



Arkivsaksnr.:
2023/8833

Dokumentdato:
07.06.2024

Styre:
Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

Styresak:
39/24

Møtedato:
13.06.2024

Reakkreditering av profesjonsstudiet i psykologi 2023

Bakgrunn

I henhold til Universitetet i Bergen sitt kvalitetssystem for utdanning skal alle studieprogrammer evalueres minst hvert sjette år (før universitetsstyret vedtok et revidert kvalitetssystem for utdanning den 2.05.2024, var det hvert femte år). Etter en programevaluering skal fakultetets lokale studiekvalitetskomité vurdere om evalueringen dokumenterer at NOKUTs studietilsynsforordning er oppfylt, og om programmet på denne bakgrunn kan reakkrediteres. Komiteen har også mulighet til å gi tilbakemeldinger om eventuelle forbedringer som må gjennomføres for at reakkreditering kan anbefales.

Dersom fakultetsstyret ikke godkjenner de anbefalingene som er gitt, kan programstyret pålegges å gjøre nødvendige endringer i programmet. I tilfeller hvor den lokale studiekvalitetskomiteen anbefaler nedleggelse av et program, kan fakultetsstyret beslutte å anbefale universitetsstyret å legge ned studieprogrammet. Fakultetsstyret kan også anbefale nedleggelse av et program selv om den lokale studiekvalitetskomiteen ikke har gjort en slik anbefaling.

Den lokale studiekvalitetskomiteen evaluerte 31. august 2023 profesjonsstudiet i psykologi for reakkreditering på vegne av fakultetsstyret ved det psykologiske fakultet. Komiteen konkluderte med at programevalueringsrapporten måtte forbedres på enkelte punkter, og ba om at fagmiljøet leverte en revidert evaluering som fulgte opp komiteens anbefalinger.

Den reviderte utgaven ble evaluert av komiteen den 19. april 2024. Komiteen ble enige om å anbefale reakkreditering, men at det burde utfylles noe i en ferdigstilt programevalueringsrapport. Denne var klar den 27.05.23. Den endelige utgaven er vedlegg i saken.

Studiekvalitetskomiteens medlemmer:

Yael Harlap (leder), Frøydis Morken, Lise Øen Jones, Reidar Jakobsen, Siri Lange og Anne Dåsvatn Homme, Naina Mahal (studentrepresentant), Filip Borgen Andersen (studentrepresentant).

Anbefaling:

Studiekvalitetskomiteen anbefaler fakultetsstyret å reakkreditere profesjonsstudiet i psykologi.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar å reakkreditere profesjonsstudiet i psykologi.

Norman Anderssen
dekan

Ove Chr. Borge
fakultetsdirektør

Vedlegg

- 1 Referat møte om reakkreditering profesjonsstudiet
- 2 Tilbakemelding til profesjonsstudiet i psykologi. august 2023

Søknad om reakkreditering av profesjonsstudiet i psykologi – Tilbakemelding til instituttet og anbefalinger til fakultetsstyret.

Studiekvalitetskomiteen vurderte 31. august 2023 profesjonsstudiet i psykologi for reakkreditering på vegne av fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet. Komiteen kom frem til at programevalueringen måtte utbedres på noen punkter og ba om at fagmiljøet leverte en programevaluering der komiteens anbefalinger ble fulgt opp.

Komiteen hadde nytt møte 19.04.24 for å se på den oppdaterte evalueringen.

Studiekvalitetskomiteen består av:

Yael Harlap (leder), Frøydis Morken, Lise Øen Jones, Reidar Jacobsen, Siri Lange og Anne Homme

Studentrepresentanter: Filip Borgen Andersen, Naina Mahal

Sekretær: Lena Sanden

Tilbakemelding fra komiteen

Studiekvalitetskomiteen takker for den oppdaterte programevalueringen, og det var enighet om at reakkreditering anbefales.

Det var tydelig at fagmiljøet hadde jobbet med evalueringsrapporten siden forrige runde med tilbakemelding. Det var imidlertid en unison tilbakemelding i komiteen at evalueringsrapporten fremstår noe uferdig, og da ble påpekt at det må gjøres noen endringer i dokumentet før det kan offentliggjøres. Vi regner med at det kan være interesse for å lese evalueringen både internt og eksternt i tiden fremover, og det er derfor ekstra viktig at innholdet fremstår som ferdig, samt viser hvordan det har blitt jobbet med de innspillene programmet har fått over tid. Det er ønskelig at programevalueringen reflekterer det gode arbeidet som blir gjort og den kvaliteten programmet innehar. Endringer som bes om er ikke omfattende, og vil føre til at dokumentet fremstår som ferdig og profesjonelt.

Saken om reakkreditering av profesjonsstudiet i psykologi skal vurderes i fakultetsstyret i juni, for å gi fagmiljøet tid til å rette på mangler i evalueringsrapporten. Endringene som påpekes her må da gjøres i god nok tid før innkalling til fakultetsstyret i juni for at det kan sirkuleres til studiekvalitetskomite. Da ber komiteen om å få en oppdatert rapport 27. mai 2024.

Det som må utbedres er:

- 1) Tilbakemelding er nå beskrevet i god detalj, men det er tynnere når det gjelder hvordan programmet har fulgt opp tilbakemeldingene. Eksempelvis hadde det vært fint med flere eksempler på hva studentinvolvering har ført til av tiltak. Et slikt godt eksempel kommer frem på s. 13 der studentenes tilbakemelding på kumulering av arbeidsoppgaver har ført til at emneansvarlige har jobbet med å forme semestrene for å unngå dette.
- 2) Fagfellers innspill er nå godt dokumentert, men det står fremdeles lite om hvordan tilbakemelding fra fagfeller rapporter har blitt fulgt opp. Noen av de nyere rapportene tas med i arbeid med ny studieplan som nevnt i rapporten, men at det ikke står noe om hvordan rapportene fra 2018, 2020 har ført til utviklingsarbeid er en svakhet. Programmet, fakultetet og UiB bør kunne vise frem faglige, pedagogiske eller

administrative grep som tas i følge av innspill, særlig når det er formalisert i form av emneevalueringer og rapporter.

- 3) Programevalueringen mangler et avsluttende avsnitt. I denne foreslår studiekvalitetskomiteen at det som kunne utgjøre en god oppsummering og tydeliggjøring av at det arbeides fremover, er en sammenfatning av hovedkritikk fra de siste årene, hvilke saker som skal adresseres og hva arbeidet med ny studieplan skal ta tak i av disse utfordringene.
- 4) At «Innspill til programevaluering fra instituttene» er vedlagt som internnotat gjør rapporten til å fremstå uferdig og lite forankret i fagmiljøene. Punktene som kom frem bør inkorporeres i selve rapporten, der de tilhører tematisk
- 5) E-posten «revidert programevaluering» bør fjernes som vedlegg
- 6) På side 19 mangler det tekst. Der står det (KOMMER) i klamme bak overskriften «Om internpraksis i klinisk nevropsykologi. Dette må ferdigstilles.
- 7) Det påpekes at alle programansvarlige skulle hatt sine navn med i evalueringen og ikke bare programlederen.
- 8) En liten feil (korrektur) på side 4 – tabell 4

Søknad om reakkreditering av profesjonsstudiet i psykologi – Tilbakemelding til instituttet og anbefaling til fakultetsstyret.

Studiekvalitetskomiteen vurderte 31. august 2023 profesjonsstudiet i psykologi for reakkreditering på vegne av fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet.

Studiekvalitetskomiteen består av:

Yael Harlap

Jelena Mrdalj

Lise Øen Jones

Reidar Jakobsen

Siri Lange

Fravær: Anne Homme, studentrepresentant

Studiekvalitetskomiteen ønsker å takke for arbeidet med programevalueringen. Komiteen forstår at arbeidet skjedde under stort tidspress og høy arbeidsbelastning og at dette kan ha påvirket evalueringen. Programevalueringen oppleves som noe mangelfull, og komiteen har noen konkrete forslag til utbedring.

Komiteen mener at dette i stor grad er en deskriptiv rapport som gir et godt bilde av programmet. Det savnes dog mer informasjon og refleksjon om de innspill programmet har fått de siste fem år. Bruken av fagfellerapportene er lite dokumentert og det savnes beskrivelser av og refleksjoner rundt viktige utviklingsarbeid som er gjennomført, som for eksempel storkullsevaluering, langtidsrapporten og ikke minst implementeringen av RETHOS og evaluering av denne.

Videre påpeker komiteen at det ikke fremkommer hvordan emneevaluering skjer i programmet. Det virker å være ulik praksis mellom instituttene og ut fra rapporten så er det ikke mulig å se at det har vært et systematisk evalueringsarbeid på tvers av institutt og fagmiljø. Det kommer ikke frem om dette har vært et helhetlig arbeid i programmet. Både i arbeid med emneevalueringer og programevalueringen er det lite fokus på evalueringspunkter fra studenter og studenters vurderinger av studiekvalitetsarbeidet.

Videre ønsker komiteen mer innsikt, da gjerne med utgangspunkt i tidligere evalueringer og vurderinger, i hva fagmiljøet mener fungerer og ikke fungerer. Det vises blant annet til emneoppgaver uten at det blir vurdert på noen måte.

Fagfellevurderinger gjort de siste fem år er ikke vurdert i rapporten selv om det blant annet i den siste rapporten er påpekt flere forhold som fagmiljøet bør vurdere. Komiteen ønsker at en revidert evalueringsrapport vurderer disse fagfellevurderingene på en bedre måte.

Komiteen ønsker også en bedre oversikt over hva de 40 ukene med praksis inneholder, hvilken kompetanse bidrar inn i dette og hvordan det er knyttet opp til kravene i RETHOS.

Det vises også til ressursituasjonen på programmet uten at en vurderer opptak og måltall opp mot ressursituasjonen. Hvordan påvirker dette kvaliteten på praksis, veiledning av hovedoppgavene osv. En evaluering bør synliggjøre rammebetingelsene for programmet.

Komiteen setter også spørsmålstegn ved hvordan kravet til veiledningskompetanse blir fulgt opp i programmet, for eksempel hos veiledere på internklinisk praksis, og ber rapporten vurdere dette.

Studiekvalitetskomiteen ber fagmiljøet om å utbedre programevalueringen i tråd med de anbefalinger angitt i denne tilbakemeldingen. Ny frist for å levere oppdatert programevaluering blir satt til 31. desember 2023.

Komiteen vil anbefale at programevalueringen blir forankret i fagmiljø, ledelse og fagrådet før ny innlevering.