

Lektorutdanningsutvalget ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referat fra møte torsdag 4. april kl 1015-1200

Til stede:

Johan Lie, leder
Stein Dankert Kolstø, Institutt for fysikk og teknologi
Jorun Nyléhn, Institutt for biovitenskap
Matthias Stadler, Kjemisk institutt
Bjørn Wigestrands, student
Pål Ringkjøb Nielsen, Institutt for geovitenskap
Gunnar Nyhammer, Hølen skole
Helge Dahle, Matematisk institutt

Forfall:

Lars Petter Storm Torjussen, Institutt for pedagogikk
Erik Holst, Bergen Katedralskole

Gjest:

Ekstern fagfelle Anders Sanne, NTNU (deltok digitalt på sak 9/24 og 10/24)

Fra administrasjonen:

Marianne Jensen, sekretær

I Godkjenning av innkalling og sakliste

Innkalling og sakliste ble godkjent. Noe kluss på grunn av endring av møterom.

II Godkjenning av referat fra møtet 12.02.24 og sak på sirkulasjon

Referatene ble ellers godkjent.

Sak 9/24 Fagfellerapport 2023

Orienterings- og drøftingssak

Ekstern fagfelle Anders Sanne presenterte rapporten sin fra 2023. Det ble åpnet for spørsmål og innspill.

Innspill:

- Pr. nå ser kollisjonssituasjonen for praksis i ny modell slik ut: Langpraksis i 5. og 8. semester vil kunne legges helt kollisjonsfritt. Når det gjelder kortpraksis i 1. semester, har 5 faste dager i form av en uke og 5 fleksible dager, sentralt blitt gjort til 5 faste dager i form av en uke (uke 37) og tre semifleksible dager i uke 38-39. De 2 siste dagene skal være for- og etterarbeid som inngår i PED130. Fakultet ser det ikke som ønskelig å kreve at emner som går parallelt med kortpraksis har helt pause i undervisningen i uke 37, men oppfordret instituttene til å ha det og hvis ikke mulig, gi annen tilrettelegging. I timeplanleggingen for H24 ligger det an til at undervisningen reduseres ganske mye og obligatoriske aktiviteter legges utenom (2022/2716-19). I uke 38 og 39 ligger det an til at studentene vil kunne bruke mandager og torsdager til de tre praksisdagene og at det kun vil være 2 timer forelesning de må se på video (enten i INF100 eller KJEM110), så relativt lovende. For 3. semester er det ikke sett på konkrete løsninger ennå, men dette er mer komplisert enn 1. semester da flere disiplinemner inngår
- Er videoopptak godt nok som erstatning? Bør de få egen ekstraundervisning?

- Bra at kollisjonsfritt i 5. og 8. semester. Studenter har tidligere ønsket seg lengre kortpraksis og har da oppfattet videoopptak som en brukbar løsning. Men bør det være noe mer i tillegg?
- Tidligere info til instituttene, er at lektorstudentene må få et likeverdig undervisningstilbud som andre studenter, men det er overlatt til instituttene hvordan det kan gjøres, flere alternativer, f.eks. orakel og ekstraundervisning
- Forståelig at er vanskelig å få til. Det viktigste er nok lektorstudentenes følelse av å komme på etterskudd og kompensierende tiltak løser ikke det
- Når det gjelder arbeidsmengde legges det opp til at kortpraksisen og andre deler at emnet den inngår i (pedagogikk i 1. semester og realfagsdidaktikk i 3. semester) utgjør 10 sp i sum. Reduserer på det øvrige for å gi rom for praksis.
- Kollisjonsutfordringene i lektorprogrammene er et strukturelt problem som har vært der fra start.
- Må ta dette alvorlig. Rapporten bør få en oppfølging, ikke bare tas til etterretning, det bør gjøres et vedtak. Må tas videre til de som bestemmer, fakultet og styringsgruppe for lektorutdanning
- Tenker det er to punkter å følge opp:
 - Kollisjonsproblematikk med kortpraksis. Hva vil vi jobbe med opp mot fakultet? Få til duplisering?
 - At kommunikasjonene mellom UiB og skolen ikke er god nok
- Ønsket er at studentene får prøve seg litt på undervisning i kortpraksis, ikke bare observasjon. Kunne det være en idé at rekkefølgen heller var snudd, noen enkeltdager først og deretter en hel uke, der man bidrar med litt undervisning. Da vet man mer om hva de hadde om i går og skal ha i morgen, sammenlignet med enkeltdager.
- Foreslår at det lages en konkret beskrivelse av kortpraksisen i tett dialog med skolen, sammen med praksisveileder
- Vanskelig å få til så mye undervisning i løpet av en uke, men mindre økter, f.eks. 15 min
- Å skulle undervise litt har alltid vært med i beskrivelsene, utfordringen er ofte at informasjonen stopper opp på veien og ikke når fram til konkrete praksisveilederne. Oppfordrer selv studentene til å ta med utskrift av beskrivelsen til praksisskolen og snakke med praksisveileder om hva de skal gjøre.
- Aktuelt å ta opp dette på LU-seminar, jfr. sak 13/24

Sak 10/24 Oppdrag til ekstern fagfelle i 2024

Drøftingssak

Johan orienterte om saken og spurte Anders om han har noen ønsker. Oppdraget må passe når det gjelder hvor mye det er forventet at en ekstern fagfelle skal gjøre, samt hva Anders tenker han kan bidra med noe på.

Innspill til tema:

- Knytte det til oppstart av ny modell?
- Se på sammenheng i studiet. Leverer vi de kandidatene samfunnet trenger?
- Overgang til masterdel og institutt
- I profesjonsutdanningen, hva skal praksisfeltet bidra med og hva skal UiB bidra med? Skjøten mellom dette. Eks. IKT. Hva tenker UiB? Hva tenker skolene? Forventninger til hverandre.
- En vinkling: Undersøke hvordan praksisfelt og studenter opplever kortpraksis i 1. semester. Ha med som grunnlag for planlegging av kortpraksis i 3. semester.
- Mulig å legge inn et punkt om digital kompetanse? Tilfredsstill utdanningen vår behovet for digital kompetanse?
- Blir da kanskje en litt annen problemstilling?
- Hvilke forventninger til nyutdannede har skolen?
- INF100 er obligatorisk i alle program og skal følges opp i andre emner, skal integreres i fagene
- Tenker det er to mulige retninger å gå: Forventninger IKT og Kortpraksis, implementering ny modell

Johan (og Marianne) følger opp via epost med Anders angående de to forslagene: (1) Forventninger til IKT-kunnskaper og (2) Implementering av ny modell for kortpraksis.

Sak 11/24 Oppfølgingspunkter i forbindelse med redesign fra programstyret

Orienterings- og drøftingssak

Marianne orienterte om saken. Saken inneholder oppfølgingspunkt som har blitt sendt over før i flere omganger, dette er en oppsamling for å sikre at alt blir fulgt opp.

Punktene som gjelder endring i studieplan og emnebeskrivelser må meldes inn til fakultetet innen 1. oktober, tas opp i LU før det. NATDID300 bør ha 300-tallkode, det bør heller gjøres justeringer i emnebeskrivelse for å gjenspeile nivå. DIGI101 tas inn som forkunnskapskrav til REALDI100-P.

Sak 12/24 Realfagsamarbeid med partnerskolene - koordinator

Orienteringssak

Stein Dankert og Marianne orienterte om samtale med Peter Kjepso. Konklusjon er at han får oppdrag med å være koordinator for perioden 01.01 2024-13.12.2025 og vil planlegge for aktivitet i nettverket fra og med H24.

Sak 13/24 LU-seminar? + søke såkornmidler?

Drøftings- og vedtakssak

Johan og Marianne orienterte om saken. Skal LU søke såkornmidler? Skal vi satse på et LU-seminar til høsten?

Det er litt delte meninger om det er bruk for å hente inn midler. F.eks. fungerer eksisterende opplegg på UBU-dag godt. Midler kan evt. brukes for å hente inn lærere til å bidra i planlegging.

LU er positive til at man søker midler og at dette følges opp av Johan og Marianne.

LU er også positive til å få til et lunsj-lunsj-seminar. Noen forslag til tidspunkt: Helt i starten av langpraksis eller helt i slutten, da det gir mindre problem med tanke på praksisbesøk. Johan og Marianne følger opp angående tid og sted. Innhold/opplegg tas opp på senere LU-møte.

III Orienteringssaker

- Egenvurdering for 2023
- Resultater fra Studiebarometeret – noen sammenligninger
- Program møte for kull23 18. april kl 1430-1600.
- Praksis i Cape Town: 0 reiser H24, 8 har meldt interesse for å reise H25
- Brev til institutt om masterdel og utveksling

060524/MAJE