

# Lektorutdanningsutvalget ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

## Referat fra møte mandag 12. juni 2023

### Til stede:

Idun Lervik, student lektorprogrammet  
Stein Dankert Kolstø, Institutt for fysikk og teknologi  
Johan Lie, Matematisk institutt  
Jorun Nyléhn, leder av utvalget  
Matthias Stadler, Kjemisk institutt

### Forfall:

Lars Petter Storm Torjussen, Institutt for pedagogikk  
Pål Ringkjøb Nielsen, Institutt for geovitenskap  
Erik Holst, Bergen Katedralskole  
Gunnar Nyhammer, Hølen skole  
John-Arvid Grytnes, Institutt for biovitenskap

### Fra administrasjonen:

Marianne Jensen, sekretær

## I Godkjenning av innkalling og sakliste

Innkalling og sakliste ble godkjent.

## II Godkjenning av referat fra møtet 18.04.23

Referatet ble godkjent.

## Sak 14/23 Redesign

Drøftingssak

Jorun orienterte om sakene som må diskuteres/avgjøres i forbindelse med redesign: Tidsplan lagt ved til orientering. Vi forsøker å levere til ordinære frister, mulig å gjøre justeringer etterpå om nødvendig/ønskelig.

Jorun orienterte om seminaret 6. juni. Et av temaene var presentasjon av og samtale om programkart for profesjonsdelen. Jorun og Marianne hadde laget utkast før seminaret. Som del av arbeidet ble det drøftet bl.a. med Lars Petter, å justere formuleringene for noen av program-lubene (ble merket med rødt).

Jorun hadde med programkartet til LU-møtet og vi gikk igjennom de røde punktene og diskuterte dem og mulige omformuleringer.

---

- *har kunnskap om utviklinga av skulen som organisasjon og valde realfag som skule-, kultur- og forskingsfag og brei forståing for skolens mandat, verdigrunnlaget for opplæringa og opplæringsløpet*

Forslag til omformulering for å gjøre tydeligere kva som menes med kulturfag:

- *har kunnskap om utviklinga av skulen som organisasjon og valde realfag som skule- og forskingsfag, praksis og tenkemåtar, og brei forståing for skolens mandat, verdigrunnlaget for opplæringa og opplæringsløpet*

----

- *har kunnskap om barn og unge i vanskelege livssituasjonar, herunder kunnskap om vald og seksuelle overgrep mot barn og unge, om deira rettar i et nasjonalt og internasjonalt perspektiv, og om korleis setja i gang nødvendige tiltak etter gjeldande lovverk*
- *kan identifisere særskilte behov hos barn og unge, herunder identifisere teikn på vald eller seksuelle overgrep. På bakgrunn av profesjonsfaglege vurderingar skal kandidaten kunne etablere samarbeid med aktuelle tverrfaglege og tverretatlege samarbeidspartnare til barnets beste.*

Innspill:

- Ambisiøst, utenfor det som er rimelig at en lærer skal ha kompetanse på
- Må handle om å ha kjennskap til, kjenne eksempler på, vite hvem de kan støtte seg på og koble på
- Må finne formuleringer som ivaretar dette, men på en mer passende måte

----

- *kan med stor grad av sjølvstende vidareutvikle egen kompetanse og bidra til både fagleg og organisatoriske utvikling hjå kollegaer og på skulen*
- *kan byggje relasjonar til elever og føresette, og samarbeide med aktørar som er relevante for skuleverket*

Innspill:

- ordet organisatorisk – høres veldig omfattende ut
- Må igjen handle om kjennskap til og å møte eksempler, vanskelig å prøve dem i dette, vektlegge kunnskapskompetanse, flytte punktet opp under Kunnskap
- Naturlig at praksisfeltet tar seg av og må inn i lufene for praksisemnene
- La organisatorisk stå

Forslag til omformulering:

- *kan sjølvstendig vidareutvikle egen kompetanse og bidra til både fagleg og organisatoriske utvikling hjå kollegaer og på skulen*
- *kan byggje relasjonar til elever og føresette, og samarbeide med aktørar som er relevante for skuleverket*

---

Det bør brukes samme formuleringer i alle fire studieplanene.

### **De 10 campusbaserte praksisdagene:**

Jorun orienterte om at faglig praksiskoordinator la fram et forslag til tema og fordeling av de 10 dagene på seminaret 6. juni. De er spredt tynt utover og ligger også i semester med kortpraksis. Ser ut til at planen er at alle skal være felles, med unntak av en dag.

Innspill:

- Hvorfor vil de ha alle felles?
- Tema på møte i praksisutvalget tirsdag
- Ønsker seg vekk fra å ha ulike årskull på samme seminar
- Praksis er ikke lik (noen har fysikk, noen norsk) selv om rammene/overskriften er lik. Et kompromiss kan være vide generelle overskrifter, som man kan konkretisere innenfor f.eks. avhengig av fag
- Enkelt dager – som separate emner eller del av et emne?

- All praksis bør være integrert med fag og all praksis skal være vurdert, eller gjelder ikke det her?
- Kun deltagelse på en enkeltdag er problematisk, hva får de ut av det? – hva kan man vite at de får ut av det?
- Hvordan gjør vi det da?
- Liker ikke tenkningen
- God idé å samle dagene litt
- Mulig å tenke f.eks. to dager, input og arbeid med noe som skal leveres på slutten av de to dagene
- Kanskje ikke så farlig om de ikke er koblet til andre emner, at de er litt frikoblet, noen av temaene i rammeplanen hører jo kanskje ikke naturlig inn i pedagogikk eller didaktikk, eks. seksuelle overgrep?
- Hvorfor problem at de ligger i kortpraksissemester?
- Disiplinfagene må tilpasse og grensen ble satt på 10 dager i styringsgruppen
- Mulig å legge i uke 2, kanskje mulig å rydde en dag i løpet av vårsemesteret
- Hvorfor ha det på campus og ikke i skolen?
- Alle i praksisutvalget er enige i at det ikke må settes for strenge krav til innhold i dagene sentralt fra
- Innebærer en flytting av ressurser

Ellers:

Marianne ba om tilbakemelding på studieplanutkastene for øvrig. Ikke alle har tatt dobbeltsjekk ennå, Marianne sender ut epost om dette etter møtet.

### **Slakte NATDID220 (300)?**

Jorun orienterte om saken.

Med mindre ressurser er det nødvendig å se på muligheter for å rasjonalisere. Kan man droppe å ha et NATDID300 (både lektor og PPU) og la studenter i stedet velge et av BIODID, KJEMDID, PHYSDID?

Innspill:

- Studentene det gjelder vil da ha minimum 15 sp i det faget de tar didaktikk til, f.eks. 15 sp fysikk for PHYSDID300. Ok?
- Må sjekke om man må endre forkunnskapskrav/anbefalte forkunnskaper for emnene
- Å ha 15 sp kjemi og ha KJEMDID300 på vitnemålet – problem?
- Det er et viktig poeng
- Mulig å tenke NATDID300 som biter fra BIODID, KJEMDID, PHYSDID?
- Mulig å tenke NATDID300 som lesekurs, lese artikler og drøfte i gruppe?

Det må tenkes mer på saken. Kan være aktuelt å se på sammen med saken om løkemner

### **MNF201 ut?**

Jorun orienterte om saken.

Innspill:

- Mulig å endre for studenter som allerede er tatt opp?
- Ja, hvis det er til gunst for studentene

De som var på LU-møtet var positive til å erstatte MNF201 med REALDID200. Det ble ikke drøftet fra hvilket år.

## Hvem skal eie de felles didaktikkemnene?

Emner må eies av institutt.

Innspill:

- To alternativ: Enten eier Matematisk institutt som adm ansvarlig for lektorprogrammet alle emner, eller de fordeles
- Fordel om emneansvarlig tilhører instituttet som eier emnet, bl.a. viser erfaring fra MNF367 det. Da slipper emneansvarlig å forholde seg til ulike system i fellesemnet og eget emne
- Må ha et system for dette, en nøkkel
- Bør også ta høyde for forskningsfri

Marianne sender ut epost til fagdidaktikerne for å få forslag til fordeling/system.

## REAL300 – matematikdidaktikkstudentene med?

Fungerer greit på MI slik det er, pga. erfaringsbasert master, men uproblematisk å åpne for at de kan være med.

## Sak 15/23 Fordeling av campusdager

Drøftingssak

Man ble enige om å droppe psykisk helse i denne omgang. Temaet er aktuelt som del av de 10 dagene i ny modell, da felles for alle lektorstudentene. Lite hensiktsmessig å bygge opp noe nytt nå på MN som må lages på ny så pass snart.

Med utgangspunkt i den vedlagte tabellen, laget man følgende fordeling:

Tidspunkt:	Tema:	Ansvarlig:
Torsdag i uke 36	Uteundervisning	Jorun
Fredag i uke 37	Bærekraft	Dankert og Matthias
Torsdag i uke 47	Programmering	Johan
Fredag i uke 47	Utforskende læring/vurdering/...?*	Matematikdidaktikerne

\*Matematikdidaktikerne kan også velge annet tema.

Marianne sender dette ut til didaktikerne etter møtet.

## Sak 16/23 Samkjøring med PPU – hva skjer etter redesign

Drøftingssak

Det ble ikke tid til å drøfte dette i særlig grad

### III Orienteringssaker

- Evt. orienteringer fra programråd, praksisutvalg og programstyret for PPU
- Institutt for geovitenskap tilbyr videreutdanning for lærere, <https://www.uib.no/utdanning/evu/153262/b%C3%A6rekraftig-utvikling-og-klimahandling>

- Stipend fra Fulbright for utvekslingsopphold i USA (for studenter i et 5-årig lærerutdanningsprogram) <https://fulbright.no/stipend-for-nordmenn/studentstipend/>  
Kun aktuelt for utveksling i 9. semester.
- Innspillsrunde, forenkling av rammeplan, vedlegg 6
- Besøk av fagfelle Anders Sanne H23, en dag felles UiB, en dag på fakultet. Jorun og Marianne skal ha møte med Anders om oppdrag for H23 15. juni
- Møteplan styringsgruppen H23: 5. oktober 0900-1100 og 14. desember 0830-1030
- [Årsmelding lektorsenteret 2022](#)
- Utvikling av praksis i forbindelse med redesign, vedlegg 7
- Om eksterne fagfellerapporter, vedlegg 8

Det ble ikke tid til å gå gjennom orienterings sakene.

130623/MAJE