

Lektorutdanningsutvalget ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referat fra møte onsdag 21. september 2022, kl 1215-1400

Til stede:

Jorun Nyléhn, leder av utvalget
Pål Ringkjøb Nielsen, Institutt for geovitenskap
Didrik Aamold, student lektorprogrammet
Erik Holst, Bergen Katedralskole
Matthias Stadler, Kjemisk institutt
Kjartan Olafsson, Institutt for fysikk og teknologi
Lars Petter Storm Torjussen, Institutt for pedagogikk

Forfall:

Gunnar Nyhammer, Hølen skole
Johan Lie, Matematisk institutt
John-Arvid Grytnes, Institutt for biovitenskap

Observatør:

Sigrunn Eliassen, visedekan utdanning

Fra administrasjonen:

Marianne Jensen, sekretær

I Godkjenning av innkalling og sakliste

Innkalling og sakliste ble godkjent. De ble meldt inn en sak til Eventuelt

II Godkjenning av referat fra møtet 07.06.22

Referatet ble godkjent.

Sak 17/22 Studieplanendringer

Vedtaks sak

Jorun orienterte om saken.

Studieplan:

BIO210 foreslås som alternativ til BIO100 i biologidelen av naturfag. BIO100 skal fortsatt være det som anbefales og BIO210 bare et alternativ om nødvendig.

Innspill:

- Er det gjort en vurdering av nivå? Er jo et 200-tallsemne. Er BIO201 vurdert?
- Kan det føre til at studenter velge 210 i stedet for 100, selv om de kan ta 100?

- Bør ikke sette skråstrek, likestille dem

Vedtak:

De foreslåtte endringene i krav til biologidel av naturfag i lektorprogrammet godkjennes, men BIO100 beholdes som anbefalt emne i studieløp og med tanke på kollisjonssikring av timeplan. LU ber BIO vurdere om de ønsker at anbefalinger for undervisning og PPU oppdateres tilsvarende og melde inn til fakultetet innen 1. oktober.

Det som er krav i kjemi som fag 2 i lektorprogrammet, bør være innenfor anbefalingene for undervisning og PPU. LU ber Kjemisk institutt om å justere anbefalingene og melde inn til fakultetet innen 1. oktober.

Anbefalte studieløp:

Vedtak:

Oppdaterte studieløp godkjennes.

Emner:

PHYS102 endrer karakterregel til Bestått/Ikke bestått.

Instituttene melder ikke om andre planlagte endringer i emnetilbudet som kan påvirke lektorprogrammet.

Sak 18/22 Læringsutbyttebeskrivelser for lektorprogrammet

Vedtaks sak

Jorun orienterte om saken.

Innspill:

- Pedagogikk inngår i lektorprogrammet og vil være felles på tvers av program. Det bør gjenspeiles i hvordan dette er omtalt i LUB. Har bedt Endre Brunstad om en tilbakemelding angående dette.
- BIO-forslaget: 2 og 4 er nokså like, mulig å slå de sammen
- Punktene om vold og overgrep, reagerte på høye krav, foreslår at midtre del av setningen strykes.
- Studentene har ikke og skal ikke ha helsefaglig kompetanse
- Formulering tatt direkte fra rammeplan.
- I dagens modell tas dette opp i temaseminar
- Mulig å reformulere
- Fordel å samsnakke med de andre fakultetene
- Litt stilbrudd i beskrivelsene
- LUB skal sendes over til Lektorsenteret, kan ta med en kommentar angående dette
- Hvor går grensen mellom kompetanse hos lærer og helsefagkompetanse?
- Profesjonsfaglig, ikke helsefaglig kompetanse
- Et alternativ kan være å skrive profesjonsfaglig, for å vise skillet til hvordan ordet faglig er brukt andre steder i LUB
- Be om en felles prosess på dette og andre punkter som ikke er knyttet til fag
- Matematikkforslaget: God digital kompetanse – må omformuleres
- Bør ha en felles formulering for digital kompetanse

- Ønske fra matematikk å få fram både profesjonsfaglig og matematikkfaglig kompetanse
- Se formulering under fysikk
- Bør være med hos alle
- Ønskelig å spesifisere hvilke fag 2 som er mulig å velge
- Formuleringer i punkt 2 i matematikk må heves, må synliggjøre masternivå
- LUB skal publiseres på nynorsk

Jorun og Marianne følger opp og sender ut oppdaterte forslag til dere.

Sak 19/22 Redesignprosessen – struktur - hva er ståa?

Drøftingssak

Jorun orienterte om saken.

Flere av de tilstedeværende er med i den sentrale arbeidsgruppen. Det jobbes med å få til en felles struktur/plassering for praksis.

Ser ut til å være konsensus om

- At det skal se likt ut for skolen
- 4 perioder, langpraksis i 5. og 8. semester
- Minst et profesjonssemester
- 10-10-35-35-10. De siste 10 f.eks. til temaseminar eller lignende

Det diskuteres om exphil kan plasseres i 5. semester, brukes som joker.

Det ble spilt inn fra MN et forslag om å bruke uke 1 og 2 til praksis, for å redusere kollisjonsproblemer. Å tenke kortpraksis som noe fast og noe fleksibelt (at det tilpasses studentene og skolens timeplaner), f.eks. 5+5, ble luftet. Fast dag i uken ansees ikke som aktuelt, da vanskelig å få til praksis i sine fag.

Innspill:

- God idé med noe fast og noe fleksibelt
- Står gjerne over temaseminarene
- Skal være 100 dager praksis ifølge rammeplan, temaseminar faller ikke innenfor
- Behov for slike seminar for å dekke tema som vold og seksuelle overgrep. Intensjonen var at folk fra skolen skulle stå for dem og slik i større grad være praksis
- Ønskelig å ha 10 sp emner i pedagogikk og fagdidaktikk
- Litt uavhengig av nøyaktig modell, dersom man skal få til kollisjonsfrie løp, vil kombinasjonen biologi og kjemi kunne by på problemer, da begge fag starter på høst og trenger plass H+V+H+V
- Hva med å kollisjonssikre de andre, men åpne for bio+kjem på eget ansvar?
- Vil støtte det
- At alle har matematikk vil være gunstigere for skolene og jobbmuligheter
- MNF201 må erstattes
- Innovasjonsemnet er aktuelt. Fungerte ikke H21 pga. for mye praksis, men med 35 dager praksis, kan være mulig å få til
- Evt. laget noe eget
- F.eks. innen bærekraft
- Studentene kan gjerne tenke seg noe som tar for seg de mer administrative sidene av lærerjobben
- Kan kortpraksis stå alene?

- MN har gitt 10 sp fra disiplinvalg til fagdidaktikk, mulig å få HF til å gjøre det samme, samt å flytte expil?
- Arbeidsgruppen har hatt som utgangspunkt at det alltid skal ligge minst et profesjonsemne i samme semester som praksis
- I første omgang jobbe med å lande plassering av expil

Sak 20/22 PPU – behov for å øke rekrutteringen

Drøftingssak

Jorun orienterte om saken.

Innspill:

- FIL skal også ha stand på karrieredagen
- Bra å være til stede på karrieredagen
- Hva med å lage forslag til studieløp for de som går på disiplinprogrammene dersom de vil satse på PPU?
- Vil ikke kunne kollisjonssikre disse
- Vi er i konkurranse med mange andre

Sak 21/22 Lærerstreik – konsekvenser for praksis

Drøftingssak

Jorun orienterte om saken.

Endre Lie (tidligere lærer på Ytrebygda og medlem av LU) startet tirsdag opplegg med studentene som ikke fikk startet langpraksis. I dag er de på Løvstakken og i morgen Fløyen. Kan være aktuelt å få til noe på lab på Ytrebygda om nødvendig. Behov for å avklare om ok mtp streik. Det er avklart med Lektorsenteret at dette kan telle som praksisdager.

Studentene er fornøyd.

Innspill:

- Endre Brunstad tydelig på at studentene skal kunne fullføre på normert tid.
- Mulig å holde på med alternative aktiviteter en stund, men det finnes en grense.
- Ikke komfortabel med at de skal fullføre uten at de har tilstrekkelig praksis med seg.
- Mulig at disse studentene fullfører, men må gjennomføre en type turnus
- Handler om ressurser
- At noen har fått praksisplass og andre ikke, innenfor samme gruppe, skaper problemer og dobbeltarbeid. Har uheldige konsekvenser. Hadde vært bedre om alle på f.eks. KOPRA102 kom ut og ingen på KOPRA103 eller motsatt.

Sak 22/22 LU-seminar i november

Drøftingssak

Innspill til tema:

- Redesign
- MNF201 – kortsiktige løsninger

III Orienteringssaker

- Studenttall
- CAMST-besøk, 4.-6. oktober
- Ekstern fagfelle kommer på besøk til UiB, 2.-3. november, 3. november opplegg på MN

- MNF367 – adm. ansvar flyttes fra MI til BIO
- Semesterplan V23. Siste og endelig versjon sendes ut til dere
- Jorun leder arbeid med prosjektsøknad til HK-dir sitt [program for kvalitetsutvikling av praksis i lærerutdanningene](#). Søknaden er nå sendt. Kryss fingrene
- Harald Walderhaug vara for Sigrun i [styringsgruppen](#) da representant i programstyret ikke samtidig kan være vara i styringsgruppen.

IV Eventuelt

- Forskningsdag 1. desember