

## Programstyremøte for bachelor- og masterprogrammet i biologi

### Referat

Møte: 2024-1

Tid: 16.02.2024 kl. 12.00-15.00

Sted: Knekken

Til stede:

Ståle Ellingsen (programstyreleder)

John-Arvid Grytnes (faggruppeleder økologi og evolusjon)

Gunnar Bratbak (faggruppeleder mikrobiologi)

Jon Vidar Helvik (faggruppeleder miljø- og havbruksbiologi)

Katja Enberg (faggruppeleder fiskeri- og marinbiologi)

Tonje Olsen (studentrepresentant BFU)

Ananda Bennediksdottir (studentrepresentant BFU)

Beate Ulrikke Rensvik (studieleder, observatør)

Tone Stokka (sekretær)

#	Tittel og beskrivelse	Type sak
	<b>Innkalling godkjent</b> <b>Referat godkjent</b> <b>Saker til eventuelt</b>	Godkjent
1/24	<b>Orienteringssaker:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Status masteropptaket våren 2024 (Beate):<ul style="list-style-type: none"><li>○ Pålagt av fakultetet å lyse ut alle masterprogrammene i opptaket våren 2024 og 14 studenter ble tatt opp.</li></ul></li><li>• Status endring av kravet om kjemi og bytte av kull (Tone):<ul style="list-style-type: none"><li>○ Sendt ut e-post til kull før 2021 om endring av opptak til master i biologi i forhold til kjemikrav og at det kjemiemne med best karakter teller med i opptaksgrunnlaget. Studentene har også fått tilbud om å endre utdanningsplan til nåværende (mindre krav om kjemi) og ca. 10 studenter har gjort det.</li></ul></li><li>• Sammenslåing av masterretningene MAR og FIFO (Katja)<ul style="list-style-type: none"><li>○ Ingen studenter på FIFO de siste to årene, likt løp uansett, spesialiserer seg på masteroppgaven. Studieretningene er slått sammen til marinbiologi, fiskeribiologi og forvaltning (22 plasser) fra høsten 2024. Rekrutteringssidene er ikke oppdatert på nett pga. tekniske problemer, fakultetet og IT-avdelingen jobber med saken. Godkjenningssak om sammenslåing på neste program møte (endre navn?)</li></ul></li><li>• Resultat fra studiebarometeret (Tone og Beate)<ul style="list-style-type: none"><li>○ Overordnet tilfreds med programmene, men savner mer arbeidslivsrelevans. BFU hører med Helix om hva slags opplegg de har hatt. Forslag om å ha det samtidig med postersesjonen (kommentar fra BFU om at den er litt for nær eksamen).</li></ul></li></ul>	Orientering

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Double Degree in Global Change Ecology with Wurzburg (John-Arvid) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Del av CHARM-EU (felles tverrfaglig masterprogram). Wurzburg har mange relevante kurs på masternivå (mest terrestrisk). 10 studenter per opptak (usikker på om vi klarer å fylle plassene), tar noen emner her og noen emner der og velger hvor de skal ta masteroppgaven. Kommentar fra BFU om at det er bra med flere terrestriske emner. Lager ikke egne emner for dette programmet (sånn som IMBERSea). Kommentar om at dobbelgrad er forvirrende.</li> </ul> </li> <li>• Implementering av redesignet lektorprogram (Tone) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Praksis i uke 37 og ønske om undervisningsfri i BIO100 og BIO102 (og MOL100).</li> </ul> </li> <li>• Forslag til kvalitetssystem (Beate) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Positive til forenklete prosesser</li> </ul> </li> <li>• DIGI-emner i ordinæremneundervisning (Beate) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ønskelig at DIGI101 (digital kildekritikk) blir en obligatorisk del av et emne (forslag om ta det inn i BIO100, undervisningsleder er i dialog med de emneansvarlige). Trengs det som sak til neste program møte?</li> </ul> </li> </ul>	
2/24	<p><b>Emner som ikke skal undervises studieåret 2024-2025:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• BIO250 (Paleoøkologi) undervises ikke høsten 2024 fordi emneansvarlig (Anne Elisabeth Bjune) er på forskningstermin. Ikke et obligatorisk emne, blir kjørt til neste år igjen.</li> <li>• BIO232 (Systematikk og evolusjon av marine evertebrater) blir ikke undervist høsten 2024 (går bare partallsår). Legge det ned til høsten?</li> <li>• BIO332 (Fylogenetiske metoder) blir undervist høsten 2024</li> <li>• SDG110: kommer tilbake til dette emnet etter møte med emneansvarlig, faggrupeleder, utdanningsleder og studieadministrasjonen i begynnelsen av mars.</li> </ul>	Orientering
3/24	<p><b>Egenvurderinger emner undervist høsten 2023:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">BIO100</a></li> <li>• <a href="#">BIO298</a></li> <li>• <a href="#">BIO300A</a></li> </ul>	Orientering
4/24	<p><b>Studieplanendringer fra høsten 2024:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">BIO203</a>: Skriftlige oppgaver som utgjorde 20% av endelig karakter er fjernet, skriftlig skoleeksamen vil nå telle 100%. Redaksjonelle endringer, fjerning av enkelte læringsmål.</li> <li>• BIO214: Endring i vurderingsform. Semesteroppgave 'My'Crobe (skriftlig rapport eller muntlig presentasjon), utgjør 1/3 av total karakter. Labrapport, utgjør 1/3 av total karakter. <a href="#">Skriftlig digital eksamen</a> (2 timer), utgjør 1/3 av total karakter.</li> <li>• BIO300A: redaksjonelle endringer</li> <li>• BIO300B: redaksjonelle endringer</li> </ul>	Vedtak

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">BIO325</a> – Presisering av studiepoeng per modul og endring av totalt antall studiepoeng, fra 15 til 20 ECTS (Modul 1 - Biologisk oseanografi er utvida fra 3 til 5 ECTS). Presisering av at hver modul kan tas separat av studenter i ikke-prioriterte studieretninger, plassavgrensing på Modul 2 - Marinøkologiske feltmetoder, og at deltakelse på sistnevnte krever gyldig pass.</li> </ul> <p><i>Vedtak</i> Programstyret vedtar studieplanendringene i tråd med innspillene i møtet.</p>	
5/24	<p><b>Oppfølging og svar til fakultetet etter 5-årig programevaluering av bachelorprogrammet i biologi (konklusjon: tilfredsstillende):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programevalueringen viser til at læringsutbyttebeskrivelsene har vært oppdatert flere ganger de siste årene, men formen på læringsutbyttebeskrivelsene som er tatt med i rapporten kan tyde på at dette ikke er siste versjon. Studiekvalitetskomitéen ber om at instituttet oppdaterer beskrivelsene på uib.no, og rapporterer til fakultetet når dette er oppdatert.</li> <li>• Programevalueringen viser at det har vært fokus på arbeidsbelastning, og at ekstern fagfelle har uttalt seg om dette. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at vurderingen til ekstern fagfelle brukes til videre arbeid, men påpeker at arbeidsbelastning ikke bør beregnes som snitt på hele semesteret, men per emne.</li> <li>• Studiekvalitetskomitéen observerer at instituttet ikke besvarer innspill som er tatt med fra Biologisk Fagutvalg flere steder i rapporten. Dette etterlater flere ganger usikkerhet om hvordan instituttet forholder seg til det BFU påpeker, og hvordan dette forholder seg til det instituttet har oppgitt på begynnelsen av kapittelet. Studiekvalitetskomitéen ber om at instituttet responderer på disse innspillene i neste studiekvalitetsmelding. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Smart måte å dele informasjon om hvordan undersøkelsene blir brukt i 10 min på i første forelesning (endringer fra i fjor). Sette av tid i undervisningen til å gjennomføre studentevalueringene på.</li> <li>○ Egen policy om opptak av undervisning, NMBU har et skriv om positive og negative konsekvenser av opptak som burde vært formidlet til studenter.</li> </ul> </li> </ul> <p><i>Vedtak</i> Programstyret vedtar at administrasjonen skriver ferdig et forslag og sender på godkjenning på e-post til programstyret.</p>	Vedtak
6/24	<p><b>Oppfølging og svar til fakultetet etter 5-årig programevaluering av masterprogrammet i biologi (konklusjon: enkelte mangler):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Studiekvalitetskomitéen observerer at instituttet ikke besvarer innspill som er tatt med fra Biologisk Fagutvalg</li> </ul>	Vedtak

	<p>flere steder i rapporten. Dette etterlater flere ganger usikkerhet om hvordan instituttet forholder seg til det BFU påpeker, og hvordan dette forholder seg til det instituttet har oppgitt på begynnelsen av kapittelet. Studiekvalitetskomitéen ber om at instituttet responderer på disse innspillene i neste studiekvalitetsmelding.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Læringsutbyttebeskrivelsene er ikke i samsvar med NKR. Instituttet påpeker selv at de ser at det bør tas en gjennomgang av læringsutbyttebeskrivelsene på studieretningene på masterprogrammet. Flere av retningene mangler aktive verb og noen retninger ser ut til å ha en beskrivelse som er på for lavt nivå når dette er snakk om et masterprogram. Instituttet påpeker selv at læringsutbyttebeskrivelsene ikke alltid er koordinert og konsistent mellom studieretninger, og at de bør jobbe med dette. Studiekvalitetskomitéen støtter dette.</li> <li>• Programevalueringen viser at det har vært jobbet med arbeidsbelastning i emner, og at det er gjort en grundig vurdering fra ekstern fagfelle. Det ser ut som det er stor variasjon mellom studieretninger. Studiekvalitetskomitéen etterlyser informasjon om hvordan instituttet tenkt å jobbe med innspillene fra ekstern fagfelle, og ber om at dette omtales i neste års studiekvalitetskomelding.</li> </ul> <p><i>Vedtak</i> Programstyret vedtar at administrasjonen skriver ferdig et forslag og sender på godkjenning på e-post til programstyret.</p>	
7/24	<p><b>Egenvurdering av bachelor- og masterprogrammet i biologi</b> Programstyret skal skrive en egenvurdering av bachelor- og masterprogrammet i biologi etter en mal fra fakultetet, <a href="#">se egen fil</a>.</p> <p><i>Vedtak</i> Programstyret vedtar at administrasjonen skriver ferdig et forslag og sender på godkjenning på e-post til programstyret.</p>	Vedtak
8/24	<p><b>Bruk av ekstern fagfelle og representanter fra arbeidslivet</b> Programstyret angir hvilke sider ved studietilbudet som ønskes vurdert av henholdsvis eksterne fagfeller og representanter fra arbeidslivet, og hyppighet på vurderingene. Det er anbefalt at eksterne <u>fagfeller</u> er særlig oppmerksomme på:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsene og de lærings-, undervisnings- og vurderingsformer som inngår i et studieprogram eller enkeltemner</li> <li>• sammenhengen mellom de emnene som inngår i studieprogrammet</li> <li>• kvalitetsutviklingsarbeidet knyttet til studieprogrammet</li> <li>• at studietilbudet er faglig oppdatert.</li> </ul> <p>Fagfellene skal utarbeide en skriftlig rapport som sendes programstyret. Oppdragene til representant fra arbeidslivet kan, om ønskelig, utformes på andre måter, for eksempel at representanten får konkrete spørsmål eller intervjues muntlig. Rapportene og</p>	Vedtak

	<p>tilbakemeldingene skal omtales i programevalueringene som skal gjennomføres hvert sjette år.</p> <p>Spørsmål til programstyret:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skal ekstern fagfelle få et oppdrag i 2024? Hva skal det i så fall være?</li> <li>• Skal programstyret knytte til seg representanter fra arbeidslivet? Hvordan kan disse i så fall brukes?</li> </ul> <p><i>Diskusjon</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Unødvendig å gjøre evalueringer av emner når vi er i en prosess med å endre emner</i></li> <li>• <i>Mulig for ekstern fagfelle å vurdere relevansen av støtteemnene i bachelorgraden?</i></li> <li>• <i>Intervjue arbeidsgivere som har ansatt våre kandidater mer nyttig</i></li> </ul> <p><i>Vedtak</i></p> <p>Programstyret vedtar at ekstern fagfelle får i oppdrag å undersøke støtteemnene i bachelorgraden. Dersom nok tid kan hun snakke med emneansvarlige som har emner der fysikk-kompetanse er relevant.</p> <p>Administrasjonen snakker med Kristin Holtermann om hva som er gjort i forhold til praksisbedriftene.</p>	
9/24	<p><b>Eventuelt:</b></p> <p>Forslag på kurs faggruppene kunne samarbeide på (for å redusere totalt antall kurs og overlapp mellom kurs, og spare på underviserkreftene). (Katja Enberg)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Konkrete forslag om kurs som alle studenter kan ta på både bachelor- og masternivå</li> </ul> <p>Saker fra BFU:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lenker til valgemner mangler på rekrutteringssidene til bachelorprogrammet i biologi.</li> <li>• BFU ta over ansvaret for Bikuben? Trenger å snakke mer om hvordan dette skal løses. Tilsvarende på andre universitet og mulighet for samarbeid? STEM-senteret på fakultet? BFU og de andre fagutvalgene ta direkte kontakt med Sehoja Cotner om hva som skjer med tilbudene til bioCEED nå.</li> </ul>	Orientering