

Programstyremøte for bachelor- og masterprogrammet i biologi

Referat

Møte: 2024-3

Tid: 17.09.2024 kl. 12.00-15.00

Sted: Styrehuset, 2. etg. Bioblokk A

Møtt:

- Adele Mennerat (programstyreleder)
- Alistair Seddon (faggrupeleder økologi og evolusjon)
- Gunnar Bratbak (vara for Ruth-Anne Sandaa, faggrupeleder mikrobiologi)
- Jon Vidar Helvik (faggrupeleder miljø- og havbruksbiologi)
- Katja Enberg (faggrupeleder fiskeri- og marinbiologi)
- Fredrik Hjelmaas Eikevik (studentrepresentant BFU)
- Liv Kristin Knappskog (vara for Kristoffer Franzen Nilsen, studentrepresentant BFU)
- Beate Ulrikke Rensvik (studieleder, observatør)
- Tone Stokka (sekretær)
- Ingvil Roosendaal Sahr (sekretær)

| # | Tittel og beskrivelse | Type sak |
|---|--|-------------|
| | <p>Godkjenning av innkalling</p> <p>Godkjenning av referat</p> <p>Saker til eventuelt</p> | Godkjent |
| | <p>Orienteringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Status masteropptak høsten 2024 og vår 2025</i> Beate Ulrikke Rensvik informerte om status for masteropptak i biologi høst 2024 og status for suppleringsopptak vår 2025. Utlyste studieretninger for vår 2025 blir Mikrobiologi (2 pl.), Miljøtoksikologi (3 pl.), Utviklingsbiologi, fysiologi og ernæring (4 pl.). • <i>Status arbeid med dobbelgrad</i> Beate Ulrikke Rensvik orienterte om dobbelgraden i Global Change Ecology (samarbeid med Julius-Maximilians-Universität Würzburg). Sendt til godkjenning hos den sentrale studiekvalitetskomité, Universitetsstyret vedtar opprettingen i november. 5 plasser fra Biodiversitetsretningen går til dobbelgraden, studenter kan starte studiet i Würzburg eller ved UiB. Finansiering: Erasmus+ Vedlegg 1: Søknadsskjema opprettelse av DD Global Change Ecology • <i>Informasjon om fremtidige endringer i marinbiologiske emner</i> Katja Enberg informerte om endringer i marinbiologiske emner høsten 2025: <ul style="list-style-type: none"> ○ BIO325 (20 SP) endres til 10 SP, vil kun inkludere tokt, prosjektaktivitet og tilknyttede forelesninger. Ny emnekode og nytt navn. ○ BIO213 skal undervises på engelsk, tilgjengelig for masterstudenter, revidering av innholdet for å utfylle behovene for et marinøkologikurs og fjerne overlapp med BIO325. Fagmiljø for fiskehelse og havbruk involveres fordi emnet er obligatorisk for disse studieprogrammene. • <i>Navneskifte</i> Fakultetet skifter navn fra 1. oktober til Fakultet for naturvitenskap og teknologi (NT-fakultetet). Engelsk navn blir Faculty of Science and Technology. • <i>Endringer i UiB sin forskrift for studium</i> Universitetsstyret vedtok i sitt møte 13. juni endringer i UiB sin forskrift for studium. Endringene har allerede tredd i kraft, og er publisert. Viktigste punkt: krav til sensorer og undervisningsspråk. <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Muntlig eksamen:</i> fortsatt krav om to sensorer, men sensor må ikke være ekstern. Unntak: på masteroppgaver og klagesensur må én av to sensorer være ekstern. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kommentar fra Beate Ulrikke Rensvik: Fordel økonomisk sett, men viktig å tenke på arbeidsbelastning til interne sensorer, | Orientering |

| | | |
|-------|--|--------|
| | <p>fortsatt mulig å bruke eksterne sensorer, men gir oss mer fleksibilitet.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Innspill fra Alistair Seddon: Behov for informasjon til emneansvarlige om (endringer av) retningslinjene (spesielt for gjennomføring av muntlig eksamen). ○ <i>Undervisningsspråk</i>: norsk som hovedregel, kan gjøres unntak av faglige grunner (eks. internasjonale studenter tar emnet) (vedlegg 2: Endring i forskrift for studium ved UiB). | |
| 13/24 | <p>Studieplanendringer</p> <p>BIO101 Organismebiologi I Fjernet «sopp» fra læringsutbyttebeskrivelsen. Ellers bare redaksjonelle endringer og mindre justeringer i vektingen av delene som inngår i mappevurderingen. Vedlegg 3: EpN BIO101</p> <p><i>Diskusjon:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Innspill fra Gunnar Bratbak: Uenig i at “sopp” fjernes fra læringsutbyttet, behov for å finne undervisningsressurser, 2t forelesning + halv dag i lab. • Kommentar fra Fredrik Hjelmaas Eikevik: Studenter ønsker seg mer tematikk på sopp, beklagelig dersom det ikke vil bli undervist. • Generell diskusjon om det er mulig å hente undervisningsressurser fra Universitetsmuseet og hvordan de lønnes. • Innspill fra Adele Mennerat: BIO101 er undervisning på grunnleggende nivå, burde være flere som kunne undervise. • Innspill fra Jon Vidar Helvik: Behov for konsekvent tematikk som blir undervist i 100-tallsemner, burde ikke være avhengig av undervisningsressurser. • Forslag fra Beate Ulrikke Rensvik: Faggrupelederne videreformidler behovet (2t forelesning) ut i faggruppene og prøver å finne en frivillig som kan undervise om sopp våren 2025. <p><i>Vedtak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • «Sopp» blir ikke fjernet fra læringsutbyttebeskrivelsen. • Faggrupelederne undersøker med sine faggrupper om noen kan ta på seg undervisningen om sopp. <p>BIO103 Cellebiologi og genetik Redaksjonelle endringer. Vedlegg 4: EpN BIO103</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innspill fra Jon Vidar Helvik: Det blir han eller Eric Thompson som tar over som emneansvarlig i emnet. | Vedtak |

BIO104 Komparativ fysiologi

Redaksjonelle endringer.

[Vedlegg 5: EpN BIO104](#)

BIO210 Evolusjonsbiologi

Redaksjonelle endringer.

[Vedlegg 6: EpN BIO210](#)

BIO212 Marin samfunnsøkologi – Organismer og habitat

Endre vurdering (muntlig eksamen + prosjektrapport) til mappevurdering.

[Vedlegg 7: EpN BIO212](#)

BIO225 Marin bentisk fauna

Endres fra 5 til 10 studiepoeng (pga. vurdering av reell arbeidsbelastning). Ny obligatorisk undervisningsaktivitet: presentasjon på feltkurs.

BIO230 Botanisk systematikk, morfologi og evolusjon

Undervises kun partallsår (våremne).

[Vedlegg 8: EpN BIO230](#)

Diskusjon:

- Innspill fra Beate Ulrikke Rensvik: Vurderingssemesteret blir høst, da emnet går fra juni til tidlig høst (2 uker vår, 2 uker høst). Undervist på Arboretet. Utdanningsleder skal ha møte med Universitetsmuseet om framtiden til emnet.
- Innspill fra Alistair Seddon: Ideelt sett burde emnet gå mer regelmessig, ikke så aktuelt for masterstudenter som har feltarbeid over sommeren.
- Innspill fra Jon Vidar Helvik: Likevel positivt at emnet kan beholdes selv om det kun kan undervises annethvert år. Er det mulighet for å komprimere emnet over kortere tidsperiode (gjør det mer attraktivt for masterstudenter)?

BIO241 Adferdsøkologi

Legge ned emnet. Undervist sist gang våren 2023. Ikke obligatorisk, ikke underviser i emnet for 2025.

Diskusjon:

- Innspill fra Adele Mennerat: Positivt at emnet kan gjenopprettes, Universitetsmuseet ønsker at emnet skal fortsette og har vitenskapelige som ønsker å kunne undervise i framtiden.
- Innspill fra Katja Enberg: I fiskeri- og marinbiologigruppen er det flere med kompetanse på atferdsøkologi, se på muligheten for utvikling av emner der ansvaret er mer delt mellom faggruppene.
- Felles kommentar fra Katja Enberg og Adele Mennerat: Faggruppene økologi og evolusjon og fiskeri- og

marinbiologi ønsker sterkt at emnet skal fortsette og undervises i framtiden.

BIO260 Kulturlandskap i Norden

Undervises ikke våren 2025.

Diskusjon:

- Innspill fra Beate Ulrikke Rensvik: Emnet burde legges ned, Kari Loe Hjelle emneansvarlig, er direktør på museet, og har grunnet dette ikke kunne undervise. Emnet har ikke blitt undervist på flere år (siste gang var i 2021).
- Kommentar fra Alistair Seddon: Deler av emnet er også dekket inn [BIO250, og mulig i](#) det nedlagte emnet BIO262 Norden sin vegetasjon i fortid og notid. Ideene (økosystem, restaureringsbiologi) vil komme inn i nytt emne som det jobbes med å utvikle.
- Innspill fra Fredrik Hjelmaas Eikevik: Frustrerende for studenter når emnebeskrivninger/emner er publisert, men ikke blir undervist.

Vedtak: Emnet legges ned, og kan gjenopprettes senere ved behov.

BIO299 Forskningspraksis i biologi

Diskusjon: endre emneansvarlig.

Diskusjon:

- Innspill fra Alistair Seddon: Vigdis Vandvik er emneansvarlig, emnet består av samlinger og forskningsprosjekt. Vigdis mener at emnet er satt opp slik at teknikere kunne undervist/hatt ansvaret for emnet.
- Innspill fra Beate Ulrikke Rensvik: Endringer i UH-loven presiserer at emneansvarlige må være vitenskapelig ansatte, kan ikke være teknikere. Kan ansvaret for emnet flyttes fra Økologi og evolusjon-gruppa til andre grupper ettersom forskningsprosjektene er spredt utover alle gruppene?
- Innspill fra Katja Enberg: Kan MOL231 Prosjektoppgåve i molekylærbiologi kombineres med BIO299; samme emne med ulik emnekode?
- Generell diskusjon: Endre til MOL-emnekode og/eller endre navn til Forskningspraksis i biologi og molekylærbiologi? Begge emner går både vår- og høstsemesteret.

BIO302 Biostatistikk II

Nytt navn: "Methods for Reproducible and Open Science" og oppdatert innhold.

[Vedlegg 9: EpN BIO302](#)

Diskusjon:

- Innspill fra Alistair Seddon: Richard har gjennomgått overlapp mellom BIO300B og BIO302 og det er mye

overlapp. Ser behov for et “open science”-emne, statistikkdelen går ut (overlapp).

- Generell diskusjon om navnet – vanskelig for studentene å forstå “reproducible”.

Det kom opp et forslag til nytt navn i møte, men etter dialog med emneansvarlig i etterkant av møte beholdes det opprinnelige navneforslaget.

BIO340 Utvalde emne i fiskeri- og marinbiologi

Endring av vurderingssemester fra “hvert semester” til “kun i undervisningssemester”. Blir ikke undervist våren 2025.

[Vedlegg 10: EpN BIO340](#)

BIO339 Økosystem- og fiskerimodellar

Legges ned (erstattes av BIO349).

BIO341 Biodiversitet

Legges ned (5 SP, høstemne), har ikke hatt underviser de siste årene.

BIO349

Nytt emne, “Theory and Practice of Sustainable Management of Living Marine Resources”, som skal erstatte BIO339, ny emnekode pga. store endringer i innholdet. Emneansvarlig blir Mikko Heino.

[Vedlegg 11: BIO349 Course description](#)

- Innspill fra Katja Enberg: Erstatte BIO339 (Jeppe Kolding var emneansvarlig og han pensjonerer seg i april 2025, innholdet endres en god del dermed er det behov for å «rebrande». Fokus på kvantitative metoder (numerical skills), inkl. R. og mer fokus på metoder brukt i arbeidslivet (HI).

BIO359

Det gamle emnet BIO347 Global Change Ecology gjenoppstår med ny emnekode, navnet blir “Future Earth - Biodiversity Science and Policy”. Forslag til emnekode er BIO359.

[Vedlegg 12: Proposal](#)

- Innspill fra Alistair Seddon: Faggruppen Økologi og evolusjon identifiserte mangler i hva som blir undervist og kunnskaper/ferdigheter som studentene har behov for å lære. Det er et behov for at studentene lærer mer om global change ecology og biodiversitet, hvordan skape konsensus rundt vitenskapelig evidens og hvordan dette blir policy. De samme behovene er identifisert i faggruppen for Fiskeri- og marinbiologi, og undervisning i emnet vil inkludere undervisningsressurser også fra denne gruppen. Emnet vil ha oppstart i 2026.

SDG214 FNs bærekraftsmål 14: Liv i havet

Redaksjonelle endringer.

[Vedlegg 13: EpN SDG214](#)

SDG215 FNs bærekraftsmål 15: Liv på land

Redaksjonelle endringer.

[Vedlegg 14: EpN SDG215](#)

Oppretting av etter- og videreutdanningsemne «De store spørsmålene – om naturens byggesteiner, universet, livet og fremtiden»

Vi har fått emnebeskrivelse for emnet nå og kan vurdere om emnet skal opprettes som et etter- og videreutdanningsemne.

[Vedlegg 15: Emnebeskrivelse for emnet «De store spørsmålene»](#)

- Innspill fra Beate Ulrikke Rensvik: Jarl Giske og Jan-Petter Hansen underviser emnet v/Chalmers, online, bidrar med 2 moduler, opprettes som EVU-kurs ved BIO m/bidragstere fra Chalmers, 10 sp men kan tilbys som mindre moduler (DIGI-emne på for eks. 2,5 sp), åpne det for søkere med realkompetanse (enkeltemne, søkere som ikke har studierett v/UiB). Får inntekt for emne som allerede undervises. 100-nivå og undervises høst. EVU-teamet vil ha ansvaret for rekruttering og inntak av studenter på emnet.

Vedtak:

Forslag om å opprettes som enten et 10 studiepoengs emne eller fire mindre emner/moduler på 2,5 studiepoeng (som DIGI-emner). Studieleder følger opp med UiB Videre om hva som er mest hensiktsmessig.

Spesifisering av selvstendig arbeid i bachelorgraden i biologi

Dersom et studieprogram ikke har obligatorisk bacheloroppgave på 10 studiepoeng skal det i bachelorprogrammet sin studieplan komme frem obligatoriske emner eller emnedeler som utgjør selvstendig arbeid.

I bachelorgraden i biologi skriver studentene skriftlige labrapporter i BIO101, BIO103 og KJEM109. Skriftlige innleveringer inngår også i emnene INF100 og STAT101. I BIO102 er det mappeevaluering der mappen består av skriftlige innleveringer. I BIO103 og BIO104 presenterer studentene henholdsvis et relevant tema og resultatet fra labøvelsene. Den totale arbeidsmengden av disse selvstendige arbeidene vil utgjøre mer enn 10 studiepoeng.

- Kommentar fra Adele Mannerat og Katja Enberg: Det må sjekkes hvert år at mengden av selvstendig arbeid i de ulike emnene fortsatt utgjør minst 10 studiepoeng.

Vedtak:

| | | |
|-------|---|------------------|
| | Programstyret godkjenner alle studieplanendringene, med de endringene som ble diskutert i møtet. | |
| 14/24 | <p>Oppretting av Bikuben som spesialpensum Forslag om å pilotere emne som spesialpensum: Praksisemne i vitenskapelig publisering. 5 studiepoeng på masternivå.</p> <p>Vedlegg 16: Forslag Bikuben spesialpensum Vedlegg 17: Emnebeskrivelse praksisemne i vitenskapelige publisering</p> <p><i>Diskusjon:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Innspill fra Tone Stokka: Ikke emneansvarlig per i dag, men emnet kan muligens kjøres som pilot våren 2025 (Jonathan Soulé er med som teknisk støtte/ansvarlig). Tanker om å opprette emnet som et MNPED-emne på fakultetet, administreres av Forskningscenter i realfagslæring (STEM Education Research Center – SERC). • Innspill fra Adele Mennerat: Spesifisere om emnet er åpent for phd-studenter og hvordan studiepoengene blir registrert (under hvilken kategori). Kan sjekke dette med Forskerutdanningsutvalget (FU). • Kommentarer fra Gunnar Bratbak og Jon Vidar Helvik: Positivt, men viktig at det ikke tar undervisningsressurser fra andre emner. • Kommentar fra Alistair Seddon: Kan Bikuben bli integrert i BIO299 som aktivitet? Publiseringspraksis, peer reviewing er del av “forskingspraksis”. • Innspill fra Adele Mennerat: Del av vurderingsformen i BIO299 er å skrive rapport, denne kan bli publisert i Bikuben. • Innspill fra Alistair Seddon: Rapporter/essays i andre emner kunne vært bidrag til Bikuben, der peer review allerede er integrert i aktiviteten. • Kommentar fra Beate Ulrikke Rensvik: Tar opp behovet for emneansvarlig med utdanningsleder. <p><i>Vedtak:</i> Programstyret vedtar forslag, med forbehold om at en emneansvarlig kommer på plass og det ikke går på bekostning av undervisningsbehov i andre emner.</p> | Diskusjon/vedtak |
| 15/24 | <p>Oppfølging av SDG110 Perspektiver på bærekraftig utvikling Fremtiden til emnet SDG110 Perspektiver på bærekraftig utvikling har vært diskutert flere ganger i programstyret, se for eksempel sak 10/23.</p> <p>Studieleder, utdanningsleder, faggruppeleder og emneansvarlig har siden sist hatt en diskusjon om emnet og om det er undervisningsressurser til å opprettholde emnet. Faggruppen har ikke fått fulgt opp diskusjonen for SDG110 enda, men ønsker å løfte diskusjonen opp på et høyere nivå på instituttet og fakultetet.</p> | Diskusjon/vedtak |

Spørsmål til diskusjon:

- 1) Dersom programstyret ønsker å opprettholde emnet, hvordan kan vi jobbe videre for å få til det?
- 2) Siden emnet er tverrfaglig er vi avhengige av undervisningsressurser fra andre institutt/fakultet, kan det følges opp med intensjonsavtaler om å bidra på undervisning/vurdering i emnet for å formalisere dette samarbeidet?
- 3) Hvordan kan vi øke antall studenter som tar emnet? Kan emnet løftes til 200-nivå (sånn at både bachelor- og masterstudenter kan ta emnet) og/eller endre undervisnings- og vurderingsspråk til engelsk (sånn at innvekslingsstudenter og internasjonale masterstudenter kan ta emnet)?

Diskusjon:

- Innspill fra Alistair Seddon: Inger Måren er emneansvarlig og det er et tverrfaglig emne som involverer undervisere fra flere fakultet/institutt. Emnet innebærer en introduksjon til bærekraftig utvikling, fortsettelsen av emnet er en strategisk avgjørelse som bør bli tatt på et høyere nivå. Diskusjon i faggruppen vår har vært at SDG-emnet er mer relevant enn fysikk-emnet, eventuelt la studentene velge mellom de to emnene.
- Innspill fra Fredrik Hjelmaas Eikevik: Fra studentperspektivet er det flere studenter som er misfornøyd med hvordan fysikk-emnet blir undervist i dag. Usikker på om studentene vil velge fysikk over SDG dersom de får valget, men for studentene der SDG er et nyttig eller relevant valg vil denne muligheten være positiv.
- Innspill fra Jon Vidar Helvik: Vi har allerede to SDG-emner ved instituttet + nytt Biodiversity policy-emne. Er en politisk retning, går på bekostning av mer "hard core" science emner. Det er relevant, men er en annen type "verktøykasse" som gis studentene som er mer i den politiske sfæren.
- Innspill fra Alistair Seddon: Emnet, slik det tidligere har blitt undervist, hadde tverrfaglige perspektiv, inkl. fysikk, for å løse større samfunnsproblemer. Utfordret den mer tradisjonelle måten å tenke på.
- Innspill fra Katja Enberg: Lengre historikk med emnet, det har skjedd mye på SDG-fronten siden emnet først ble opprettet. Skeptisk til emner som involverer mange gjesteforelesere. På 100-nivå er slike emner litt mer utfordrende da studentene ikke har et solid "grunnlag" i biologi/naturvitenskap ennå.
- Innspill fra Fredrik Hjelmaas Eikevik: Kan være et mer nyttig emne for ikke-biologi-studenter for å få intro til hvordan biologi er knyttet til juss, etc. Tematikkene dekket i emnet kunne bli introdusert i andre eksisterende emner.

| | | |
|-------|---|------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Innspill fra Adele Mennerat: Mange studenter har allerede blitt godt introdusert til SDG i grunnskolen. • Forslag fra Beate Ulrikke Rensvik: Legg ned emnet, emneansvarlig kan bruke sin UNESCO/SDG-kompetanse i for eksempel BIO102? • Innspill fra Tone Stokka: SDG110 kan alltid gjenopprettes igjen senere om det skulle være behov for det. <p><i>Vedtak:</i> SDG110 legges ned.</p> | |
| 16/24 | <p>3-årig programevaluering 3-årige emneevalueringer for vår 2024: Frist for innlevering er fredag 13.09.24 og de siste evalueringene ettersendes som vedlegg til programstyret denne dagen. Emner som skal levere evaluering: 101, 103, 104, 201, 208, 210, 212, 216, 230, 298, 299, 302, 316, 318, 339, 356, 370. BIO103 og BIO104 har fått utsatt innleveringsfrist.</p> <p>Vedlegg 18: Emner som har levert 3-årig emneevaluering (BIO101, BIO208 og BIO298)</p> <p>BIO201 og BIO210 kom ikke med når sakslisten ble sendt ut og er derfor lagt til i etterkant som vedlegg 21 og 22. Vedlegg 21: 3-årig programevaluering BIO201 Vedlegg 22: 3-årig programevaluering BIO210</p> <p><i>Vedtak:</i> Programstyret godkjente de 3-årige emneevalueringene.</p> | Godkjenning |
| 17/24 | <p>Erstatning av obligatoriske emner i bachelorgraden i biologi STAT101 og PHYS101 Studenter som har studert tidligere søker ofte om innpassing av tidligere utdanning. Tidligere har programstyret vedtatt at KJEM110 kan erstatte kravet om KJEM109 (7 studiepoeng overlapp). Vi får stadig spørsmål om høyere emner innenfor fysikk og statistikk kan erstatte de obligatoriske innføringsemnene i fysikk og statistikk.</p> <p>PHYS101 er obligatorisk i bachelorgraden i biologi og har 5 studiepoeng overlapp med PHYS111.</p> <p>PHYS101 Grunnkurs i mekanikk og varmelære Mål: Emnet er fyrst og fremst meint som eit brukarkurs for andre fagområde enn fysikk, geofysikk og matematikk. Emnet gir ei oversikt og forståing av fysikkomgrepa utan for mykje bruk av matematisk formalisme. Innhald: Emnet gir ei rask innføring i mekanikk og varmelære: Rørsle, kraft, energi og effekt, rotasjon, temperatur og varme, hovudsetninga i varmelæra, svingingar, bølger og lyd.</p> <p>PHYS111 Mekanikk 1 Mål: Emnet skal gje studentane ei grundig forståing av mekanikken sine grunnleggjande lover, omgrep og tenkjemåte, og gjere studentane i stand til å nytte desse på fysiske problemstillingar.</p> | Diskusjon/vedtak |

| | | |
|-------|---|------------------|
| | <p>Innhald: Emnet gir ei innføring i kinematikk og dynamikk i fleire dimensjonar, energi og felt med spesiell vekt på vekselverknad mellom objekt, stive lekamar, rotasjon, statikk, elastisitetlære og fluidmekanikk. I laboratorieøvingar vert enkle eksperiment gjennomførte for å belyse sentrale delar av pensum.</p> <p>STAT101 er obligatorisk i bachelorgraden i biologi og har 5 studiepoeng overlapp med STAT110.</p> <p><u>STAT101 Elementær statistikk</u> Kurset gir en innføring i statistikk og en opplæring i bruk av programpakken R. Emnet inneholder deskriptiv statistikk, diskrete sannsynlighetsmodeller, fordelinger for en og to variabler og i tillegg litt om kovarians og korrelasjon. I statistikkdelen vert den grunnleggende teorien for hypotesetesting og p-verdier gjennomgått. Videre behandler en kategoriske måledata for ett og to utvalg, lineære modeller med vekt på vanlig regresjon og multipel regresjon der sammenhengen til korrelasjon blir poengtert. Det bli lagt vekt på bruk og tolking av utskrift frå programpakken R.</p> <p><u>STAT110 Grunnkurs i statistikk</u> Mål: Å gi en innføring i sannsynlighetsregning og statistisk metodelære med hovedvekt på det første. Innhald: Kurset gir en innføring i sannsynlighetsregning. Diskrete og kontinuerlige fordelinger, blant annet binomisk, hypergeomerisk, eksponensiell, Poisson and normalfordeling blir behandlet. Simultanfordelinger og korrelasjon blir også dekket. Eksempler hentes fra mange ulike felt. Siste del av kurset handler om prinsipper for estimering av ukjente størrelser, konfidensintervaller og om hypotesetesting.</p> <p><i>Spørsmål til diskusjon:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Kan PHYS111 erstatte PHYS101? 2) Kan STAT110 erstatte STAT101? <p><i>Diskusjon:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Innspill fra Alistair Seddon: Diskusjon i faggruppen om at PHYS101 ikke dekker behovet biologistudentar har for fysikk. • Innspill fra Fredrik Hjelmaas Eikevik: Erfaring fra studentar er at emnet i grunnleggende fysikk virker å ha liten relevans for biologistudentar. • Forslag fra Adele Mennerat: Diskutere på neste møte om hvordan vi kan gjøre PHYS101 mer relevant for biologistudentar. <p><i>Vedtak:</i> PHYS111 kan erstatte PHYS101 og STAT110 kan erstatte STAT101.</p> | |
| 18/24 | Spesifisere opptakskrav for master i biologi (biologi og matematikk) | Diskusjon/vedtak |

| | | |
|-------|---|-----------|
| | <p>Opptakskravene til masterprogrammet i biologi er uklart formulert, i forhold til kravet om minst 60 studiepoeng biologi. Det er for eksempel mange gode søkere med bakgrunn som bioingeniører som har litt, men ikke nok biologi til å dekke kravet om 60 studiepoeng.</p> <p>Masterprogrammet i biologi bygger på ein bachelorgrad i biologi eller beslekta fagområde. Søkar må ha:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bachelorgrad i biologi eller beslekta fagområde • minst 60 studiepoeng i biologi • minst 7,5 studiepoeng i kjemi m/laboratoriearbeid • minst 7,5 studiepoeng i statistikk • minst 7,5 studiepoeng i matematikk (dersom søkjar ikkje har Matematikk R2 frå vidaregåande skule) <p>For å få opptak til praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) innen biologi er det følgende krav:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Minimum 60 studiepoeng i biologi/molekylærbiologi på universitetsnivå. Fagområder som må dekkes: <ul style="list-style-type: none"> ○ Evolusjon ○ Økologi ○ Organismebiologi (zoologi, botanikk, mikrobiologi) ○ Cellebiologi ○ Molekylærbiologi ○ Fysiologi ○ Felt- og laboratorium <p><i>Vedtak:</i> Programstyret vedtok å bruke en tilsvarende ordlyd som opptak til PPU har, med nødvendige justeringer for å passe med masteropptaket.</p> | |
| 19/24 | <p>Høringsuttalelse om nye retningslinjer for innlevering av masteroppgave og veiledningskomite</p> <p>Fakultetet vedtok nye utfyllende regler i januar 2024, etter at Forskrift for studium ved UiB var betydelig revidert. I de nye utfyllende reglene valgte fakultetet å ta ut elementer som kan ivaretas i retningslinjer eller på nettsider/skjema. Fakultetet har derfor utarbeidet retningslinjer for master som kommer i tillegg til utfyllende regler. Retningslinjer gir mer utfyllende beskrivelser, og vil være lettere å endre, uten at det må vedtas i fakultetsstyret.</p> <p>Retningslinjene er i hovedsak de samme som før, men skrevet om for å korte ned teksten og gjøre det mer anvendelig for instituttene. Det er imidlertid også noen større endringer som fakultetet spesielt ber om tilbakemeldinger på:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innleveringsfrist for masteroppgaven: Endre fra 1. juni til 15. mai? Bør masteroppgaver på 30 studiepoeng beholde fristen 1. juni? • Bruk av veiledningskomité: Det er tatt inn i retningslinjene at det anbefales at en veiledningskomité oppnevnes og at det ikke kun oppnevnes en veileder. Dersom det oppnevnes en veiledningskomité åpner dette for at hovedveileder ikke | Diskusjon |

| | | |
|-------|---|------------------------|
| | <p>må være ansatt ved UiB, mens medveileder da får et ekstra ansvar for å ivareta reglement og UiBs krav til masteroppgaver.</p> <p>Vedlegg 19: Høringsbrev Vedlegg 20: Retningslinjer</p> <p><i>Diskusjon:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Innspill fra Katja Enberg: I mange tilfeller har vi allerede veiledningskomité (flere enn én veileder) og der hovedveileder er ekstern. • Innspill fra Beate Ulrikke Rensvik: Positivt med veiledningskomité for veiledere, har flere å "sparre" med. Ny frist: mange studenter starter arbeidet før 3. semester, ny frist krever bedre planlegging uansett da det i tillegg er nye retningslinjer at utsettelsesøknad må komme senest 2 måneder før fristen (fra 1 måned før fristen). Presset situasjon med å planlegge alle eksamener i midten av juni. Endring vil implementeres fra kullet som starter høsten 2025. • Innspill fra Fredrik Hjelmaas Eikevik: Bekymring for at studenter som ikke er gode på tidsplanlegging ikke klarer å søke om utsettelse i tide og derfor ikke får ferdigstilt oppgaven. • Kommentar fra Beate Ulrikke Rensvik: Påminnelser blir sendt og studenter som leverer til stryk har mulighet til å bearbeide og levere på nytt etter 3 måneder dersom sensorene ser potensiale for forbedring. <p><i>Konklusjon:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Programstyret er positive til å flytte fristen til 15. mai, også for oppgaver på 30 studiepoeng (lik frist for alle). • Programstyret er positive til bruk av veiledningskomité. | |
| 20/24 | <p>Eventuelt</p> <p>Forslag om å legge ned BIO309 og BIO324 Forslaget om å legge ned BIO309 og BIO324 kom ikke inn før etter at sakspapirene var sendt ut og kom derfor med på eventuelt.</p> <p><i>Vedtak:</i> BIO309 og BIO324 legges ned.</p> <p>Informasjon om lærersamling Beate Ulrikke Rensvik informerte om den årlige lærersamlingen og at påmelding blir sendt ut denne uken. Samlingen blir på Flesland og temaet er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • God oppstart, veiledning og læring for masterstudenter • Samarbeid om emner på tvers av disipliner på instituttet <p>Referat</p> | Vedtak/ orientering |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>Sekretærene skriver ut referatet og sender det på e-post til alle med en frist for å endre eller godkjenne. Når referatet er godkjent blir det lagt ut på nettsiden.</p> | |
|--|---|--|