

Møtet i praksisutvalget torsdag den 11. juni klokken 1415-1545. Møtet ble holdt i teams.

Til stede:

Liv Eide (leder), Helene Eide (PS), Mona Langø (SV), Christoph Kirfel (MN), Endre Brunstad (HF), Ann Mari Bakke (VLFK), Stein Larsen (Bergen kommune), Stian Sunde Lyngholm (studentrep 5LU).

Observatører: Anne Sophie Aa. Krayou (PS)

Forfall: Anniken Gjesdahl (SA) og Kjersti Lea (leder for programrådet)

Sekretær: Hege Ekeland

SAKSLISTE:

I	20/414	GODKJENNING AV SAKSLISTE
II	20/414	GODKJENNING AV REFERAT
III	13/716	ORIENTERINGSSAKER <ol style="list-style-type: none">1. Temaseminar heldigitaliseres. IKT-seminaret trenger to spesifikke rom.2. Svar fra HF om faktordager på KOPRA102 Det er behov for noen avklaringer før emnebeskrivelsen for KOPRA102 kan justeres etter LUHF's ønske. Det er blant annet usikkerhet omkring refleksjonsoppgaven og konkret innhold, og hvordan refleksjonsoppgaven skal timeplanlegges. Leder for praksisutvalget vil kalle inn til et møte med leder for LUHF for å finne gode løsninger. Utvalget tar de muntlige/skriftlige orienteringene til etterretning.
Sak 09/20	13/1982	Evaluering av LAPRA102 og PPUPRA102 våren 2020. Korona-semesteret. Evalueringen kan tolkes slik at PPU-studentene var mer misfornøyde med praksisopplæringen enn studentene på 5LU. Denne tendensen er noe praksisutvalget må holde øye med, slik at nødvendige justeringer kan iverksettes. På PPU-undersøkelsen ble det lagt til et spørsmål i forbindelse med det rekordstore 2018-kullet, der vi spør «Hvor mange studenter hadde du praksis med (inkludert deg selv)». Vi ser at studentene tolker dette ulikt, og at enkelte oppgir hvor mange studenter som var på samme praksisskole. Spørsmålet blir slettet. 5LU-studenter får ikke dette spørsmålet. Undersøkelsen på 5LU viser at litt færre melder om kollisjoner mellom praksis og undervisning på UiB. Dette er positivt, og praksisutvalget må følge med på utviklingen når det gjelder denne type tilbakemelding. 5LU studentene melder fra om at praksis-semesteret er travelt. Studentene tar en 6-årig utdanning på 5 år. Praksis gir i tillegg ikke studiepoeng, så tilbakemeldingen er i så måte ikke overraskende. En av respondentene skriver at vurderingsformene i 7. og 8. semester bør være mappevurderinger, slik at studentene kan jobbe jevnt og trutt i løpet av semesteret. Dette er noe som kan vurderes, og som i så fall bør bli tatt opp som sak i programrådet. Studentrepresentanten reagerer på at studentene fortsatt melder om at det tar lang tid før man får tilgang til itslearning, og at dette bør være klart før de kommer. Tilgang krever personnummer – en type informasjon UiB ikke sender

		<p>ut. Det bør være mulig å få tilgang i løpet av første uke. Dette må formidles som en forventning til skolene.</p> <p>Bergen kommune bruker Vigilo, og via kontaktnettet vårt bør det formidles at det er et behov for at studenter lett får tilgang til systemet.</p> <p>I saksfremlegget var det foreslått at praksis skal gjennomgå en mer omfattende evaluering hvert tredje år. Utvalget var bekymret for at det kan gjøre noe med svarprosenten på undersøkelsen. I tillegg er det kjent at NOKUT skal evaluere praksis. Det kan bli for høyt evalueringstrykk.</p> <p>Evalueringen som benyttes nå er relativt kort, og det var enighet om at det er en fordel. Undersøkelsen er imidlertid vid, og gir derfor kun en indikasjon på hvordan praksis ble opplevd i det aktuelle semesteret. Praksisutvalget må derfor ble enige om konkrete fokusområder som det er viktig å vektlegge, som kan fortelle om utvikling over tid.</p> <p>Skolene skal fortsatt motta evalueringen fra sin spesifikke skole, og blir oppfordret til å jobbe systematisk med tilbakemeldingene.</p>
Sak 10/20	15/2192	<p>Mulige nye tema for temaseminar</p> <p>Praksisutvalget diskuterte hvorvidt temaseminarene skal fornyes. I diskusjonen var det enighet om at seminarene som allerede finnes fungerer godt, og at de får gode tilbakemeldinger fra studentene. Seminarene er tidkrevende å planlegge og å gjennomføre, og det var ikke ønske å bytte ut noen av de nåværende seminarene. Det kan bli aktuelt å utarbeide nye seminarer i fremtiden, men i så fall temaseminar som inngår i en rulling. Arbeidet med å lage nye tema er ikke aktuelt på nåværende tidspunkt.</p>
Sak 11/20	20/5947	<p>Erfaringer fra digitale praksisbesøk våren 2020</p> <p>Det var enighet i utvalget om at det er interessant å samle erfaringene fra vårens digitale praksisbesøk. I saksfremlegget var forslaget at det kun skulle sendes til ansatte på lærerutdanningen, men praksisutvalget ønsker at også veilederne i skolen skal fortelle om sine erfaringer med å veilede digitalt. Respondentene vil bli spurt om hva de mener fungerte med digitale praksisbesøk, hva som ikke fungerte, og om eventuelle endringsforslag.</p> <p>Det blir utarbeidet en kort undersøkelse som sendes til alle som gjennomførte besøk våren 2020. Undersøkelsen sendes også til veilederne som hadde studenter denne våren. Leder av praksisutvalget lager et utkast til undersøkelsen. Svarfrist blir før sommeren.</p>
		<p>Eventuelt</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Endring av oppgaver i KOPRA tilpasset smittevernstiltak Praksisoppgavene må ta høyde for at studentene trolig må følge én klasse under høstens praksis. Skolene planlegger for gult nivå høsten 2020. Det innebærer at lærere har færrest mulig klasser, og at undervisningen i mindre grad skjer på spesialrom. Mye tyder på at studentene ikke kan følge flest mulig klasser for å se sitt fag 1 eller sitt fag 2. Oppgavene fra pedagogikk og didaktikk må reflektere dette.

Liv Eide
leder

Hege Ekeland
sekretær