

Møtet ble holdt den 7. desember 2018 klokken 1330-1500 på rom 276-1 i Christies gate 13, 2. etasje.

Medlemmer: Johan Lie (leder), Hild Hoff (HF), Jorun Nylehn (MN), Mona Langø (SV), Lars Petter Storm Torjussen (IPED), Stian Sunde Lyngholm (studrep 5LU), Ann Mari Bakke (HFK)

Observatører: Denise F. Flatmark (SA) og Anne Sophie Krayou (PS), Kjersti Lea (programrådet)

Frafall: Gro Bruvik (BK), Elise Kvale (studrep. PPU)

Sekretær: Hege Ekeland

SAKSLISTE:

I	18/252	GODKJENNING AV SAKSLISTE
II	18/252	GODKJENNING AV REFERAT
III		ORIENTERINGSSAKER 1. Praksisutvalgsleder Johan Lie orienterte om tur til skoler i Samnanger og Øystese i rekrutteringsøyemed. Utvalget tok de skriftlige og muntlige orienteringssakene til etterretning.
Sak 22/18	13/1982	Evaluering av kortpraksis høsten 2018 Praksisutvalget ønsker forslaget om et seminar dedikert til å jobbe med kvaliteten på KOPRA-ernene velkommen. For å få bredest mulig sammensetning blir vararepresentant fra FIL også invitert, slik at både HF- og MN-studenter er representert. Det er også behov for en skolerepresentant fra Bergen kommune, nå som Gro Bruvik har skiftet jobb (se eventuelt, sak 3). Målet med seminaret er å gå systematisk gjennom kortpraksisemnene og gjøre justeringer der det er behov for det. Hva kan gjøres internt på UiB, og hvordan kan vi bedre kommunikasjonen utad – (og innad)? Evalueringen fra studentene høsten 2018 peker på at det er et stort kommunikasjonsproblem knyttet til alle emnene. Studentene peker på at det er dårlig kommunikasjon mellom ulike fakulteter på UiB, dårlig kommunikasjon ut til studentene, og dårlig kommunikasjon ut til skolene. Seminaret vi har forespeilet må altså ha fokus på kommunikasjon. Vi er blitt klar over at Mitt UiB appen ikke viser samme informasjon som nettutgaven, og det er bestemt at alle studenter skal få informasjon om kommende praksis 1. juni semesteret <i>før</i> praksis, samt et informasjonsmøte i semesterstart. Praksisutvalget har videre anbefalt at semestervise møter (hvor emneansvarlige på pedagogikk, og didaktikkemner parallelt med KOPRA) gjeninnføres, for at studentenes praksisoppgaver kan koordineres bedre. Studentrepresentanten peker på at oppgavene er for omfattende, og at pedagogikk og didaktikk nærmest dominerer praksis, og gir liten plass til «fri» observasjon. I semesteret må oppgavene ses på i helhet, og koordineres. Kan det lages felles oppgaver mellom pedagogikk og didaktikk? Forarbeidet og etterarbeidet må også evalueres. Er det eksempelvis for mye tid til for-arbeid og for lite til etterarbeid? Kan etterarbeid organiseres annerledes slik at læringsutbytte blir høyere – eksempelvis ved at også det er felles i større grad enn nå?

		<p>Splitte emnene i HF- og MN-emner? Før seminaret den 8. februar må det lages ulike scenarier. Hva er fordeler og ulemper om vi fortsetter med eksisterende emnebeskrivelser, hva kan vi gagne ved å splitte KOPRA-emnene i HF og MN-emner, og hva er fordelene/ulempene om vi dropper KOPRA og innlemmer praksis i pedagogikk og didaktikkemnene?</p> <p>Sentralisering og fagdirektør Det er mye som tyder på at lektorutdanningen ved UiB går i retning av en større grad av sentralisering. Hvordan vil dette påvirke lektorutdanningen i fremtiden? «Flaskehalsutvalget» har levert sin rapport, og det er p.t. utlyst en stilling som fagdirektør. Dersom fagdirektøren er tilsatt innen 8. februar bør vedkommende delta på seminaret. Temaet går til kjernen i UiBs organisering, og vedkommende kan gi innspill med et «utenforstående» blikk.</p>
	Vedtak:	8. februar settes av til et heldags KOPRA-seminar.
Sak 23/18	13/10358	<p>Møteplan for praksisutvalget våren 2019</p> <p>Vårens møteplan i praksisutvalget: 11. januar fra 1415-1600 8. februar i forbindelse med KOPRA-seminar 7. mars fra 1415-1600 10. april fra 1415-1600 15. mai fra 1415-1600 11. juni fra 1415-1600</p> <p>Temaseminarmøte Planlegging av temaseminar med rombehov og timeplan. 13. mars klokken 1415</p> <p>Semestermøte med emneansvarlige 15. mai klokken 1200.</p>
	Vedtak:	Møteplanen ble vedtatt.
		<p>Eventuelt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Praksis i PPU utenfor Hordaland. En student på ettårig PPU ønsker å ta praksis på hjemstedet, sentralt på Østlandet. Praksisutvalget stilte seg positivt til å innvilge denne type søknader, gitt praksissituasjonen vi befinner oss i. Andre institusjoner tillater at studenter finner egen praksisplass, og UiB kan få avtale med eksterne parter vedrørende praksisbesøk. Veileder på skolen bør også skrive en rapport om studentens praksis og progresjon. 2) FS og KOPRA-emner. KOPRA-emnene er kompliserte, spesielt ettersom det er store forskjeller mellom HF og MN. FS-hjelp foreslår at det laget nye emner, slik at HF-studenter tar eksempelvis KOPRA101-HF og MN tar KOPRA101-MN. Dette må praksisutvalget ta nærmere stilling til i seminaret den 8. februar 2019. 3) Gro Bruvik fra Bergen kommune. Gro Bruvik har vært Bergen kommunes representant i praksisutvalget i en årrekke, og har gjort en uvurderlig innsats for UiB og praksisfeltet. Det er leit at vi mister en så engasjert og dyktig skolerepresentant, men vi ønsker Bruvik lykke til videre i sin karriere. Det er behov for ny fast- og vararepresentant fra ungdomsskolene i praksisutvalget. 4) Praksis i begge fag. Det har vært uttrykt bekymring for at studenter som fikk praksis på ungdomstrinnet i høst, ikke skal få praksis i to skoleslag slik rammeplanen tilsier. Denne studentgruppen skal selvsagt primært plasseres på videregående skole til våren, slik at også de får praksis i to skoleslag. 5) Undervisningspraksis og timetall på ungdomstrinnet. Erfaringer fra

		<p>timeplanene til de studentene som ble plassert på ungdomstrinnet høsten 2018, tilsier at vi våren 2019 får problemer med å tilby 60 timer praksis i fagene studentene er tatt opp til. Dette skyldes at fellesfagene på ungdomsskolen er relativt små, og at det er mange studenter som skal i praksis ved samme skole samtidig. Dette er ikke ønskelig, og praksisutvalget vil orientere programråd og styringsgruppe om situasjonen. Målet er at disse tingene blir tatt høyde for i fremtidige opptak.</p>
--	--	--