



---

**REFERAT FRA MØTE I INSTITUTTRÅDET**  
**ONSDAG 30. MAI 2018, LORENTZROMMET kl. 13-16.00**

---

Oppmøte:

Gruppe A: Øystein Hetlevik, Reidun Lisbet Skeide Kjome, Jan Magnus Bjordal, Tone Bjørge

Gruppe B: Eirik Tranvåg

Gruppe C: Kari Juul

Gruppe D:

Leder: Guri Rørtveit (instituttleder)

Sekretær: Siri Smith (administrasjonssjef)

Observatør: Ingvild Fossgard Sandøy (forskningsleder/ nestleder)

Meldt forfall: Filiz Ipek, Silja Lin Lohne (master i helsefag)

Ikke møtt: Julie Flugstad (stud. med)

**REFERAT**

Vedtaksaker:

18/18 Godkjenning av innkalling og saksliste  
Årstall på sak 20/18 er feil, skal være 2019.  
Ellers godkjent

19/18 Godkjenning av referat og tilbakemelding på sak 17/18 til fakultetet  
To mindre endringer ble gjort.  
Siri sender lenke til rapport for Framtidens Fakultet til instituttrådet, sammen med presentasjonen til dekan Per Bakke.  
Ellers godkjent

20/18 Økonomirapport for april 2018  
Fagområdelederne oppmuntres til å bruke prosjektøkonomene mer, for eksempel til økonomioversikt til fagområdene og opplæring i Tableau. Hvert fagområde har en prosjektøkonom knyttet til seg.  
Instituttrådet hadde diskusjon rundt lønnsutgifter, bruk av utsatt utlysning som sparemetode, midlertidig ansettelse på prosjekt (både vitenskapelige og T/A).  
Instituttrådet oppfordrer ledelsen til å oftere kommunisere økonomistatusen til instituttet, sammen med hvorfor vi iverksetter ulike tiltak.

*Vedtak: Instituttrådet tar økonomirapporten til orientering og etterretning.*

21/18 Valg av representant for gruppe B i instituttrådet  
Representant: Eirik Tranvåg (stip.)



1. vara: Andrea Melberg (stip.)

Dette valget ble gjennomført i tråd med reglementet.

Instituttrådet foreslår å ha universitetsdemokratiet som tema i forskerskolene slik at informasjon gå ut til potensielle representanter til gruppe B.

*Vedtak: Representant og vara ble enstemmig valgt ved akklamasjon.*

Diskusjonssaker:

22/18 Kommunikasjonsplan for IGS

Rådet hadde en prinsipiell diskusjon om planen skal gjelde for instituttet som sådan eller for instituttets ansatte. Konklusjonen er entydig at dette er en plan for instituttets ansatte.

Kommunikasjonsplanens mål er å støtte IGS-ansatte på å formidle forskning, delta i debatter osv i media på spørsmål som omhandler helse. Vi ønsker å være mer synlige i samfunnet, og bruke ulike kanaler på en hensiktsmessig måte.

Twitter-kontoen til IGS bør brukes til å fremheve forskerne våre, ikke legge ut meningsytringer.

Språk: kommunikasjonsplanen bør publiseres på nettsidene, på både norsk og engelsk. -

Diskusjonen og debatten som involverer IGS-ansatte vil i hovedsak gå i norske medier og på norsk, derfor er dette et argument for å trykke strategien på norsk.

Innspill frå rådsmedlemmene sendes snarest til Bente, Edvin og Ole Frithjof, som oppnevnes til arbeidsgruppe for å ferdigstille planen innen 10. august. Instituttleder sender planen også til fagområdene for innspill til arbeidsgruppen.

Instituttrådet er enige i innholdet i kommunikasjonsplanen og stiller seg bak det.

23/18 Budsjettforslag 2019

Diskusjonspunkt:

- 1) Ulike forslag til tiltak der instituttet kan øke handlingsrommet og dekke inn underskudd, herunder innspill på prioriteringer innen bemanning i de neste 5 årene, versus driftsaktiviteter. Det er negativt for instituttet å ha et underskudd over lang tid. Det var forståelse for behovet for å spare ved utsettelse av utlyste stillinger, men det ble understreket at det er viktig å se etter måter å skaffe inntekter.

*-Øke BOA*

*-Kan BOA føre til opprettelse av flere vitenskapelige stillinger?*

*-Hva med næringslivet? Kan vi ta imot gaver fra «fundraisers»?*

- 2) Instituttet har satt som målsetting å øke BOA (eksternfinansiering) med 50% innen 2022. Hvilke tiltak mener instituttrådet må iverksettes for å nå målet?

*-Større oppslutning på søknadsseminarene*

*-Kurs i søknadsskriving*

*-Kollegabasert peer view i søknadsarbeidet*

*-Bruke forskningsrådgiver Ramune Midtveit mer aktivt*

*-Videreutvikle god administrativ støtte til forskerne i søknadsarbeidet og i oppfølging av prosjekter som har fått tilslag*

- 3) Forslag til å søke finansiering til tiltak utenfor den økonomiske rammen vi blir tildelt, som HMS-tiltak, Alrek-relaterte tiltak, og annet.



*-Tiltak innen eldremedisin relatert til Alrek- i henhold til brevet fra SEFAS*

*-Opprette et Alrek ressurscenter, etter samme modell om Ressurscenteret på Globale samfunnsutfordringer- med forslag til stillingsressurs og andre ressurser*

4) Prioriteringer og utfordringer for IGS i neste 5 års periode som kan ha betydning for økonomien vår

*-Helseklyngeprosessen, spesielt flytting*

*-Alrek: Utstyr til Alrek- vi vet ikke noe om det ligger inne f.eks. midler og ressurser til HMS og IT-utstyr i budsjettet til Alrek. Usikkerhet her er en utfordring*

*-Melde inn behov for stipendiatstillinger som er knyttet til Alrek helseklynge*

24/18 **Prosess før stillingsutlysninger ved IGS**

Instituttleder redegjorde for hvordan omstruktureringen av instituttet nå har gitt en utvidet ledergruppe som i større grad kan bidra til å gi strategiske råd, for eksempel når det gjelder stillingsressurser. Det er ønskelig å diskutere hver nye potensielle utlysning med den utvidede ledergruppen. Dette vil gi bedre grunnlag for beslutninger, samt gi den utvidede ledergruppen medvirkning i strategiske beslutninger. Det står likevel fast at instituttleder tar endelig avgjørelse om utlysninger, som før. Disse avgjørelsene har sammenheng med økonomisk ansvar.

Instituttrådet poengterte at det er viktig med en god ramme rundt slike diskusjoner. Det bør legges til grunn noen enkle premisser. Stillingsutlysninger må ses i sammenheng med både forskningsstrategi og utdanningsstrategien til IGS. Strategien bør også se flere kommende utlysninger i sammenheng, slik at det ikke blir neste stilling som alltid står for «hogg». De siste par årene har vi hatt en rekke utlysninger, og på grunn av et aldrende korps av vitenskapelig ansatte, har vi nesten systematisk lyst ut førsteamanuensisstillinger. Rådet hadde en diskusjon rundt dette, og det var ulike synspunkter.

Tilslutning i rådet for forslaget slik det foreligger.

25/18 **Alrek helseklynge. Brukerprosess og faglige prosesser.**

Gjennomgang av prosessen vi har hatt ved IGS. Arbeidsplassprosessen anses nå for ferdigstilt, det vil si at vegger og kontor er bestemt. Orientering om brev fra EPISTAT til AMU. Alrek helseklynge blir et tema på strategisk forum 21. juni, og både Per Bakke i tillegg til folk fra IGS vil snakke om strategiske satsninger vedr Alrek fremover. Dette vil også være et tema på allmøtet 29. august.

Faglig forum for Alrek kan bidra til møter og arrangement med dette som tema på forskerskolene, og også andre arenaer.

Vi må tenke på hvordan vi beholder egen identitet ved IGS når vi deler hus med «alle andre».

### Orienteringssaker:

26/18 **Gaveforsterkningsmidler som tilfaller IGS**

Guri orienterte.

Innspill fra Rådet: Bruke deler av dette til å erstatte grunnbevilgningsmidler som tildeles fagområdene/forskning i tillegg til å ha fond for nulldekningsbidragsmidler.

27/18 **Mulig innføring av dagbøter ved forsinket sensur ved Universitetet i Bergen**



Prosess på gang fra studieleder Edvin Schei og studiekoordinator Randi Oen, sammen med UGLEne.

28/18 Hendt siden sist  
Henviser til saksforelegget.

29/18 Eventuelt  
Utdanningsregnskap: Fremdeles under utarbeiding, Edvin Schei leder arbeidet.

Øvrige møtedatoer for 2018:  
26. september, 14. november

1.6.2018  
Siri Smith,  
sekretær for rådet