

# LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til  
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3

Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 1/2021

Tid: Onsdag 3. februar kl. 09:00-12:00

Sted: Digitalt (Zoom)

Til stede: Eva Svensson, Hanne Kjerstad Andresen, Hans Marius Eitland Nagy, Ingrid Borvik, Håvard Rørtveit, Kristoffer Eik, Tore Tungodden, Karl Harald Søvig, Oddrun Samdal, Christen Soleim, Kjartan Nettet, Hege Råkil, Maria-Carme Torras-Calvo, Karsten O. Aarestrup.

Forfall: Michela Heim, Runa Jakhelln

## Sakliste:

### I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkallingen og dagsordenen ble godkjent.

### II Godkjenning av referat fra møtet 02.12.2020

Referatet ble godkjent.

### III Korte orienteringer fra møtelederen

Karsten ble introdusert som nytt studentombud og dermed også fast observatør i LMU.

Masterplan for bygg skal behandles i universitetsstyret 4. februar. Der er det forslag om midler til forprosjekt for nybygg til Griegakademiet.

Fra uke 6 planlegges en gradvis åpning for gruppeundervisning. Et hurtigarbeidende utvalg jobber med forslag om åpning og lukking av campus. Hovedprinsippet er at det skal være så åpent som mulig og så lukket som nødvendig. Det vil bli fastsatt prinsipper for prioritering.

For vurdering er hovedregelen digital vurdering fram til påske, deretter fysisk så langt som mulig, selv om det blir planlagt parallelt for digital vurdering. Det kan gjøres unntak fra hovedregelen. Dette gjelder først og fremst studenter med særlige behov, eller for ny vurdering i emner fra H-20 der det var fysisk vurdering på høsten. Blir det behov for å endre vurderingsform, skal det varsles minst en måned i forveien.

For undervisning legger man vekt på forutsigbarhet for studentene. Endringer i undervisningsform (digital til fysisk eller omvendt) varsles minst en uke i forveien.

Mentoraktiviteter har høy prioritet. Det blir gitt bistand til studentorganisasjoner som skal ha arrangementer, slik at disse kan gjennomføres trygt. Det er etablert en digital bestillingstjeneste for smittevernvakter, som forvaltes av SA.

## **Sak 1/21      Handlingsplanen for tilrettelegging – Oppfølging, særlig om budsjett**

Prosjektleder Ellen Lien orienterte, supplert av Christen Soleim. Planen skal behandles av styret i møte 11. mars. I plandokumentet er det gjort noen mindre endringer i forhold til den siste versjonen som LMU har sett (oppdatert årstall).

En god del tiltak i planen ble gjennomført i 2020, og flere blir gjennomført i 2021. Noen tiltak, og særlig de som krever budsjetttildelinger, vil komme i 2022 og 2023. Blant de viktigste som er oppført for 2022, nevnes særlig opprettingen av en sentral enhet for tilrettelegging, utstyrsplan og gjennomgang av alle digitale flater. Noe utstyr blir også skaffet løpende. Den videre oppfølgingen av planen, gitt at den blir vedtatt av styret, vil kreve arbeid med budsjett.

## **Sak 2/21      Revisjon av Si Fra-systemet – Løypemelding**

Det er etablert et prosjekt, med prosjektleder (Ellen Lien) og en prosjektgruppe. Prosjektet tar utgangspunkt i internrevisjonsrapporten fra PWC, som er lagt fram for LMU tidligere. Det er tatt kontakt med en rekke interessenter. Prosjektet jobber blant annet med nettinformasjonen som finnes, og henter inspirasjon fra andre institusjoner. Retningslinjer og kommunikasjonsplan er andre sentrale elementer.

Det kom spørsmål om forslaget som gjelder den innledende vurderingen av om en sak reelt er gul eller rød, og om studentombudet skal delta i en slik vurdering. Svaret er at dette forslaget er forlatt.

## **Sak 3/21      Tildeling av midler til fadderarrangement i 2021**

Fadderkoordinator Martin Jakobsen orienterte innledningsvis. Forslaget er å følge samme mal som i 2020, noe som fungerte greit. På grunn av uforutsigbarheten om koronapandemien, trenger fadderstyrene handlefrihet. Organisasjonsbygging er viktig, og derfor foreslås en egen bevilgning til dette (20 000 kroner). Skoleringen av fadderstyrene er i gang. På fem fakulteter er styrene nå fulltallige, mens de er i prosess på de to siste. For våren er «fadderordningen» de sosiale mentorene.

Vedtak: Læringsmiljøutvalget vedtar tildeling fra sentralpotten for faddermidler i samsvar med forslaget fra Studieavdelingen.

## **Sak 4/21      Nettverk for studenters suksess i høyere utdanning**

Mia Milde fra Studieavdelingen orienterte, og innledet med en kort historikk. Mia er tilknyttet prosjektet i 20% av sin stilling, i tillegg til at hun har ansvar for mentorordningen.

Prosjektet, som bygger på internasjonale modeller, har et stort temamangfold. Det arrangeres en rekke samlinger, for tiden kun digitalt. Sekretariatet er nå på UiB. Det kan utnyttes, og blir utnyttet, til å realisere mange av våre ønskede tiltak.

Innspill i debatten:

- Hvilke strukturer kan hjelpe med faglig/sosiale aktiviteter? Christen viste til at det finnes flere relevante administrative nettverk.
- Det administrative fokuset må likevel ikke bli for sterkt; det faglige må inn. Samarbeid mellom administrasjonen og de vitenskapelig ansatte er viktig.
- Kan programstyrelederne integreres i prosjektet?

- All oppmerksomheten kan ikke ligge på førsteårsstudenter. Andre som må tas hensyn til, er blant annet andreårsstudenter som har hatt et mer eller mindre heldigitalt førsteår, med mye isolasjon. Også studenter som begynner senere i studieløpet, må integreres.

### **Sak 5/21      Oppdatering fra arbeidsgruppen SOULMATE**

Mia Milde og Kristoffer Eik orienterte. Tiltakene som er dratt i gang, har fått noe blandet mottakelse. Gruppen har møtt mange, som for eksempel nettverket for studentinformasjon. Tilbakemeldingen fra fagutvalgene er at det er vanskelig å komme i kontakt med ferske studenter. Fagutvalgene og studentutvalgene strever i det hele tatt med sin virksomhet.

Sammen gir kurs og veiledning, og har også en pott med penger for å støtte studentarrangementer. Det er et visst stigma knyttet til fysiske arrangementer, men en del skjer likevel, og mye er vellykket. Det vurderes å etablere en sentral pengepott ved UiB for å støtte arrangementer. Det kommer penger til dette.

### **Sak 6/21      Universell utforming – Digitalt læringsmiljø, læringsplattform, kultur**

Karianne Omdahl fra Læringslaben ved Studieavdelingen orienterte, og startet med en kort gjennomgang av innhold for studenter på Mitt UiB:

- Innholdssider
- Quizer
- Oppgavetekster
- Dokumenter
- Videoer

Noe av dette ligger utenfor Canvas-plattformen, men er integrert. Det finnes en funksjon for å sjekke om innhold er universelt utformet. Denne har noen begrensninger, men også en god del muligheter. Det pågår en nasjonal innkjøpsprosess for UDOIT (Universal Design Online Inspection Tool).

Teknologi i seg selv løser ikke alle utfordringer. Det trengs også bevissthet blant innholdsprodusenter, og en sterk kultur for å lage universelt utformet innhold. UiB har anskaffet et UU-kurs som nå finnes i UiB (kjøpt fra Høgskolen i Innlandet). Når det gjelder andre infrastrukturtiltak, trengs det mer kunnskap om hvilke funksjoner som er tjenlige, og bedre oversikt over kostnadene.

UDL (Universal Design for Learning), som er et kognitivt rammeverk, berører også dette feltet. Det er store sprik i undervisernes kompetanse om universell utforming og om verktøy for å få det til.

Innspill i debatten:

- Kan det gjøres obligatorisk for undervisere å ta kurs i universell utforming?
- Det vil det bli, dersom handlingsplanen for tilrettelegging vedtas som foreslått.

## **Sak 7/21      Tale til tekst – Video i undervisning**

Det bemerkes at i saklisten var dette satt opp som «Tekst til tale», mens det skal være motsatt.

Bjørn Tore Sund fra IT-avdelingen orienterte innledningsvis. Lovkravet om universell utforming for alle digitale ressurser slo inn for fullt fra 1.1.21. Hele UH-sektoren er bakpå med tanke på å oppfylle kravene i loven og forskriften. Å skaffe og å tilpasse gode verktøy vil kreve mye ressurser. En fellesnordisk anbudsprosess er i gang, og det er håp om å avslutte denne i 2021. Det gjøres fellesnordisk på grunn av kostnadene, og målet er et verktøy som kan brukes for norsk, dansk, svensk og engelsk. Hvilken modell som blir brukt for AI-input, er usikkert. I likhet med forrige sak, er det grunn til å understreke betydningen av holdninger og bevissthet; egnede teknologiske verktøy er ikke nok i seg selv.

## **Sak 8/21      Besøk ved Det psykologiske fakultet**

Til stede fra fakultetet: Yael Harlap (visedekan) og Salvatore Messina (Psykologisk studentforening, PSF), Bente Wold (dekan) og Ørnulf Lillestøl (fakultetsdirektør).

Samtalene dreide seg om tre hovedpunkter:

- Studentarbeidsplasser
- Læringsutbytte med digital undervisning
- Si Fra-systemet

Studentarbeidsplasser er høyt prioritert for PSF. Det er også en betydelig utfordring for fakultetet. Det har samlet sett vært en økning i arealene for studentarbeidsplasser de siste årene, men det har vært en større økning i studenttallet i samme periode. Dette gjelder både i lokalene i sentrum, og også på Alrek, der det i utgangspunktet ikke er arealer til dette. Det har vært vanskelig å skaffe gode data om bruken av de ulike plassene, men det pågår et arbeid for å bedre datatilgangen. Det man vet, er at det varierer mye gjennom året. Det er også svært krevende å skaffe nye arealer «på byen». Fakultetsbiblioteket er en vesentlig ressurs, men opplever også stort trykk. UB opplyser at man har utvidet åpningstid på flere av fakultetsbibliotekene, og det jobbes med å få dette på plass enda flere steder. Det er stort fokus på å finne og utvikle nye arealer, både ved rehabilitering/ombygging og ved nybygg.

Kvalitet i digital undervisning og læring er utfordrende. Undervisere og studenter har etter hvert blitt mer fortrolige med de løsningene som er, og mye har gått seg til. Det er likevel ikke noen ønskelig situasjon på lang sikt med en så høy andel digital undervisning som nå. I studentmassen er preferansene ulike når det gjelder undervisnings- og vurderingsformer. Fakultetet mener det bør være variert gjennom et program, og jobber med det som mål.

Praksis er også krevende. Fakultetet har et stort volum av praksis, på ulike programmer. Det «går rundt», men byr på utfordringer. En særegen utfordring for et fakultet med mye pasientkontakt for studenter, er sikker behandling av pasientopplysninger. Dette har blitt

forsterket når kontakten i stor grad må skje på digitale plattformer. Man følger den såkalte Normen, som også brukes i helsevesenet. Det gir mindre fleksibilitet enn hva som er ideelt, men det har gått seg til. Det er et mål for UiB å ligge godt innenfor de grensene som lovgivningen setter.

For emneevalueringer har man et nytt system, som synes å fungere bra. Det er likevel litt forvirring omkring kvalitetskontroll vs. kvalitetsutvikling, men det er en styrke at dagens kvalitetssystem har mer fokus på utvikling enn tidligere. Økt arbeidslivsrelevans blir viktig framover.

Det pågår et prosjekt med læringsassistenter. Ti emner søkte om midler til dette, og alle fikk midler. Det varierer hvilke oppgaver assistentene får.

Faglig-sosiale tiltak er også krevende å få til, men det blir tatt en del initiativer. Mentorene er viktige her. Fakultetet vil også legge til rette for kollokviégrupper, men primært studentstyrte grupper.

Fakultetet har hatt utfordringer med bruken av Si Fra-systemet, særlig i tilknytning til en vanskelig og mye omtalt sak. Man ser behov for endringer, særlig i informasjon, veiledning og opplæring av saksbehandlere og ledere, og ikke minst overfor andre ansatte.

#### **Sak 9/21      Eventuelt**

Det var ingen saker til eventuelt.

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 4/21**

**Nettverk for studenters suksess i høyere utdanning**

Notat fra Studieavdelingen  
*Orienteringssak med presentasjon*

## Notat

**Til:** Læringsmiljøutvalget

**Fra:** Studieavdelingen

**Møte:** 3. februar 2021

**Sak:** Nettverket for studenters suksess i høyere utdanning

---

### Bakgrunn

I 2015 ble det på initiativ fra Universitetet i Bergen og den daværende Høgskolen i Bergen satt i gang et arbeid for å etablere et nasjonalt kompetansenettverk for studenters suksess i høyere utdanning. Etter en prosjektperiode ble [nettverket](#) etablert i 2020. Målet med nettverket er at universiteter og høgskoler kan drive et systematisk arbeid for å sikre at flere studenter fullfører sin utdanning og oppnår sin grad, i henhold til institusjonenes kvalitetskrav. Tiltak overfor førsteårsstudentene står her sentralt. Nettverket skal jobbe for samarbeid og innsikt på tvers av fag og profesjon. Aktiviteten i nettverket skal være forskningsbasert, men skal først og fremst ha en praktisk tilnærming ved deling av arbeidsmåter og tiltak. Nettverket har en ressursbank på nett, arrangerer kurs, workshops og nasjonale konferanser, samt minner på internasjonale konferanser og syklusbaserte tilretteleggingstiltak.

Universitetet i Bergen har siden oppstarten vært medlem i nettverket, og har i likhet med andre medlemmer ansatt en ressursperson til å jobbe 20% med tematikken i nettverket og direkte inn i nettverket. Nettverket har også et sekretariat hvor ansvaret rulleres på de ulike medlemsinstitusjonene og -samskipnadene for to år av gangen. I perioden januar 2020 til januar 2022 har Universitetet i Bergen ansvaret for sekretariatet. Dette har gitt og vil gi Universitetet i Bergen en kortere avstand til sekretariatet og naturlig nok en jevnligere oppfølging.

Ettersom 2020 var det første året hvor nettverket var i full drift, er det betimelig å drøfte hvordan Universitetet i Bergen skal få mest mulig ut av medlemskapet i nettverket. Dette gjelder både hvordan man sørger for at ansatte i organisasjonen hører om relevante arrangementer og konferanser, men også hvordan man sørger for at problemstillinger knyttet til egen organisasjon blir satt på dagsorden og fremhevet i nettverket. Dette innebærer også hvordan man bør arbeide systematisk for å innhente nettopp de problemstillingene og den informasjonen som er relevant, og hvordan man får løftet disse til ressurspersonen på UiB.

Rådgiver Mia Milde ved Studieavdelingen vil være med i møtet og supplere framstillingen her muntlig.

Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til *drøfting*.

27.01.2021/peh

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 5/21**

**Oppdatering fra arbeidsgruppen SOULMATE**

Notat fra Studieavdelingen  
*Orienteringssak*



## Notat

**Til: Læringsmiljøutvalget**

**Fra: Studieavdelingen**

**Møte: 3. februar 2021**

**Sak: Oppdatering fra arbeidsgruppen SOULMATE**

---

### Bakgrunn

Det er etablert en arbeidsgruppe som kalles SOULMATE: Studentorganisasjoners og UiBs Lagarbeid for Mentorering, Aktivisering, Teamwork og Engasjement. Teksten nedenfor er utformet av arbeidsgruppen, ved Vebjørn K. Kjersheim. Om nødvendig vil den bli supplert muntlig i møtet.

Samfunnstiltakene i møte med koronapandemien har gjort situasjonen for studentene ved Universitetet i Bergen (UiB) utfordrende. Mange melder om ensomhet og at det er vanskeligere å finne venner og motivasjon i tider med fysisk nedstenging. Studiestart høsten 2020 ble også hemmet av korona-nedstenging og dette har spesielt gitt førsteårsstudenter en utfordrende start på studietiden.

Både nasjonalt, ved forsknings- og høyere utdanningsminister Henrik Asheim, og lokalt ved ledelsen for Universitetet i Bergen, er det ytre bekymring om at dette kan medføre økt frafall hos studentene. Derfor har Oddrun Samdal, viserektor for utdanning, uttalt at UiB ønsker å iverksette ekstra tiltak for å sørge for at studentene får en god start på vårsemesteret 2021 – en slags relansering av studieåret. I den forbindelse jobber Arbeidsgruppen SOULMATE med dette på vegne av viserektor. I utgangspunktet består SOULMATE av tre medlemmer.

- Vebjørn Granum Kjersheim, jobber ved rektors kontor og koordinerer gruppens arbeid.
- Mia Milde, ansvarlig for mentorordningen ved UiB.
- Kristoffer Eik, Fakultets- og læringsmiljøansvarlig i arbeidsutvalget for Studentparlamentet ved UiB.

Sammen utgjør disse en kjerne som vil samarbeide med resten av institusjonen for å avdekke behov, foreslå og understøtte tiltak. SOULMATE skal svare på utfordringer og behov som er ytret fra studentene om å sette i gang digitale og fysiske sosiale og meningsfulle aktiviteter slik at studenter får arenaer til å bli kjent med hverandre og for å skape grobunn for at man finner sammen. Våre tiltak er også tett knyttet opp mot anbefalingene som er gitt av regjeringens ekspertgruppe, særlig anbefalingene under 5.3.3 Læringsmiljø, sosiale tilbud og helsetilbud.

### Tiltak

1. Understøtte fakultetenes mentorordninger med midler slik at disse kan utvides og skape flere møteplasser for førsteårsstudenter. Særlig i ukene etter undervisningsstart.
2. Arbeidsgruppa vil jobbe for og med studentorganisasjonene så de kan lage inkluderende arrangementer i begynnelsen av semesteret. Det blir viktig å synliggjøre ordninger hvor det kan søkes om midler for å organisere inkluderende og inviterende arrangementer. Vi vil arbeide for å motivere til at dette også kan synliggjøres av og skjer i samarbeid med de respektive fakultetene. Her vil UiBs organisering av fysisk smittevern på campus også kunne understøtte arrangementene ved tilbud om for eksempel smittevernvakter, egnede rom og håndsprit.
3. Fakulteter og institutter oppfordres til å planlegge "velkommen tilbake"-arrangementer og å samarbeide med studentorganisasjonene som de har tilknytning til for å gjøre dette. F.eks. kan det organiseres enkle, men svært sosiale arrangement som rebusløp hvor ansatte og studenter sammen danner lag, interaktive faglunsjer eller felles turer i byfjellene.

4. Etablerte studentgrupper, -organisasjoner og interessegrupper har begrenset kapasitet. UiB sentralt skal derfor understøtte opprettelsen av nye lavterskel studentgrupper og interessegrupper, ved å kommunisere ut om hvordan grupper kan opprettes og om hvilke grupper som finnes gjennom kanaler som nettsiden Vær god mot deg selv og sosiale medier.

5. Vi skal opplyse om og kommunisere gode måter å møtes på, både digitalt og fysiske, slik at alle studentorganisasjoner, mentorgrupper, kollokvier, seminargrupper, vennegrupper, osv. finner ideer og inspirasjon til hva de kan gjøre sammen.

6. Seminargrupper er viktig for studentene, men vi kan tilrettelegge for ytterligere faglige møtepunkter. Arbeidsgruppen skal undersøke med fakultetene rundt mulighetene for at alle studenter på bachelornivå og årsstudier får tilbud om å deles inn i kollokviegrupper på sine respektive emner. Kollokviene kan være selvdrevne hvor UiB for eksempel bistår med å foreslå møtepunkt for dem i kalenderen og med å vise til hvordan de kan møtes gjennom digitale flater eller i fysiske rom. Slik kan studenter som synes det er utfordrende å finne sammen når alt skjer digitalt få en arena for dette.

7. Vi vil sørge for at studenter kan holde av rom på campus, og UiB skal understøtte med tiltak så de kan opprettholde smittevern. F.eks. gjennom tilbud om at en smittevernvakt stikker innom med råd, håndsprit og opplysninger om det generelle smittevernet i rommet.

8. Alt dette skal kommuniseres godt til studentene før studiestart slik at de føler seg sett og selv ser gode muligheter for studietiden videre ved UiB. Kommunikasjonsplan lages og gjennomføres spesielt av Kommunikasjonsavdelingen, og det vil for eksempel kunne være viktig å benytte studentkalendere og Mitt UiB for å informere om denne aktiviteten på fakultetene. Dersom tiltakene ikke lar seg gjennomføre fysisk grunnet smittevernsituasjonen, oppfordres det til å lage digitale opplegg. Punkt 5 gir inspirasjon til dette.

Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til orientering.

27.01.2021/peh

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 6/21            Universell utforming – Digitalt læringsmiljø,  
læringsplattform, kultur**

Notat fra Studieavdelingen  
*Orienteringssak*

## Notat

**Til:** Læringsmiljøutvalget

**Fra:** Studieavdelingen

**Møte:** 3. februar 2021

**Sak:** Universell utforming – Digitalt læringsmiljø, læringsplattform, kultur

---

## Bakgrunn

Universell utforming av det digitale læringsmiljøet er et påbud som følger både av uhl. § 4-3, dvs. den alminnelige bestemmelsen om læringsmiljø, og ikke minst av likestillings- og diskrimineringsloven med forskrifter. Dette er bredt framstilt i LMU-sak [49/18](#). I saken her vil Læringslaben ved Studieavdelingen gå kort gjennom en del forhold knyttet til digitalt læringsmiljø. Dette omfatter blant annet:

- Hva læringsplattformen Canvas tilbyr.
- Andre ressurser og virkemidler som vi har i dag.
- Kjente verktøy i markedet, og deres styrker og svakheter.
- Eksisterende læringsressurser om universell utforming.

Viktige forutsetninger for å sikre best mulig universell utforming av det digitale (og det samlede) læringsmiljøet, er at de tiltakene som kreves av den enkelte, er enkle og lite tidkrevende å lære seg og å bruke. Dette omfatter infrastruktur og digitale verktøy, som er svært sentrale. Det viktigste er likevel å bygge, vedlikeholde og stadig utvikle en kultur for universell utforming. Infrastrukturen og verktøyene vi velger å ta i bruk, må støtte opp under dette. Problemstillinger som disse vil bli en del av presentasjonen fra Læringslaben.

Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til *orientering*.

27.01.2021/peh

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 7/21**

**Tekst til tale – Video i undervisning**

Notat fra Studieavdelingen  
*Orienteringssak*

## Notat

**Til:** Læringsmiljøutvalget

**Fra:** Studieavdelingen

**Møte:** 3. februar 2021

**Sak:** Tekst til tale – Video i undervisning

---

## Bakgrunn

Innen 1. januar 2021 er UH sektoren pålagt å tekste videomateriale som blir gjort tilgjengelig for undervisningsformål. Det er gjort nærmere greie for i sak 49/18, som det er lenket til i forrige sak. [Uninett](#) har en koordinerende pådriverrolle i dette arbeidet. Teksting som nevnt er en del av universell utforming, der også Universell er en viktig nasjonal pådriver. Videre er det en nasjonal tilsynsordning, som tidligere lå hos Difi. Denne er nå hos Tilsynet for universell utforming av IKT ([uutilsynet](#)).

Meget kort oppsummert er situasjonen at det finnes en del tilgjengelige verktøy for teksting, men det er fragmentert, til dels lite tilpasset norsk, tidkrevende og dyrt. Blant de løsningene som trekkes fram, er bruk av kunstig intelligens (AI), som synes lovende, men vil kreve ressurser og tid før det er godt nok for våre formål.

Som nevnt har Uninett en viktig nasjonal funksjon som koordinerende organ og pådriver. Utfordringene for oss og andre norske institusjoner har likevel mye til felles med det som møter andre nordiske institusjoner. Det er derfor tatt initiativ til mulige felles innkjøp via [NORDUnet](#).

Læringsutvalget vil få en muntlig orientering i møtet. Det er IT-avdelingen som vil stå for dette, ved senioringeniør Bjørn Tore Sund. Dersom det lar seg gjennomføre praktisk, vil også Uninett bidra.

Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til *orientering*.

27.01.2021/peh

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 8/21**

**Besøk ved Det psykologiske fakultet**

Notat fra Studieavdelingen  
*Drøftingssak*

## Notat

**Til: Læringsmiljøutvalget**

**Fra: Studieavdelingen**

**Møte: 3. februar 2021**

**Sak: Besøk ved Det psykologiske fakultet**

---

### Bakgrunn

Læringsmiljøutvalget har siden 2009 foretatt såkalte "tilsynsrunder" til alle fakultetene for å kunne danne seg et overblikk over hvordan det helhetlige læringsmiljøet blir ivaretatt på fakultetsnivå. Disse besøkene er blitt innledet med en times diskusjon med representanter fra fakultetet, både ansatte og studenter.

På møtet 7. juni 2010 vedtok LMU å fortsette besøksrunden til fakultetene. Utvalget anser møtene med fakultetene som nyttige og verdifulle for utvalget. Samtidig er møtene med på å synliggjøre LMUs arbeid ovenfor fakultetene. I forbindelse med en ny runde er det også aktuelt å se på oppfølgingen av eventuelle problemstillinger som ble diskutert på forrige besøk.

Hovedhensikten med besøket er at utvalget skal kunne drøfte læringsmiljø og problemer/utfordringer knyttet til dette direkte med representanter for studenter og ansatte ved de enkelte fakultet.

Det legges opp til en uformell diskusjon med utgangspunkt i følgende:

- Undervisningslokaler
- Lesesaler og leseplasser
- Møteplasser for studentene
- Det psykososiale læringsmiljøet
- Studentutvalgenes rolle i læringsmiljøarbeidet
- Retningslinjer for håndtering av læringsmiljøspørsmål

Det kan også bli aktuelt med en presentasjon e.l. om tema som er relevant for LMUs arbeid.

### Tema for drøfting

Hovedhensikten med besøket er at utvalget skal bli bedre kjent med det lokale læringsmiljøet og drøfte problemer/utfordringer knyttet til dette direkte med representanter for studenter og ansatte ved de enkelte fakultetene.

Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til *drøfting*.

26.01.2021/peh



Vedlegg til sak 8/21: Utdrag fra referatet fra forrige LMU-besøk ved Det psykologiske fakultet (14.11.2019)

**Sak 45/19 Besøk ved Det psykologiske fakultet**

I tilknytning til denne saken ble det holdt to presentasjoner, jf. avslutningsvis.

- Oppfølging av studenter i praksis er krevende, og det er nødvendig å bedre dette, både for å oppfylle NOKUTs krav og for å nå fakultetets egne målsetninger om kvalitet i praksis. Det kan bli nødvendig å begrense studentenes muligheter til å finne praksissteder selv.
- Fakultetet mener man i stor grad har klart å oppnå reell og god dialog med studentene. Det er likevel svakheter i emneevalueringen, blant annet fordi det blir gjort for lite enhetlig. UiBs sentrale system for emneevaluering er i endring, og det nye verktøyet blir tatt i bruk i 2020.
- TVEPS (Tverrprofesjonell læring) blir obligatorisk i psykologutdanningen fra H-20. Det har tidligere vært frivillig. Studentene mener dette kommer brått på, at informasjonen ikke er god nok, og at det kan kollidere med annet innhold.
- Helge Molde orienterte kort om fakultetets opplegg for de såkalte ELTE-studentene.

I stedet for omvisninger ble det holdt to presentasjoner. Førsteamanuensis Eilin K. Erevik gikk gjennom en undersøkelse om avhengighetsproblematikk blant studenter, i hovedsak alkohol. Noen hovedpunkter fra presentasjonen:

- Spørreundersøkelse blant studenter om bruk av alkohol, cannabis og akademisk doping. Fadderuken var eget punkt.
- Høy andel med risikofyllt (53%) og skadelig (7,5%) forbruk. Ca. 2% indikasjoner på avhengighet.
- Hvem som er mest sårbare (yngre, single og barnløse; norskfødte, ikke-religiøse, menn; foreldre med rusproblemer; utadvendte og konvensjonelle)
- ¼ med negative erfaringer knyttet til alkoholbruk i fadderuken
- Lav utbredelse på cannabis. Sterk assosiasjon til bruk av andre rusmidler.
- Akademisk doping (stimulerende, beroligende). Lav utbredelse. Alkoholbruk er prediktiv faktor.
- En del fakultetsforskjeller (Gjengis ikke her; dataene er ikke publisert og heller ikke tilstrekkelig analysert ennå.)

Rådgiver Arne Magnus Morken orienterte om ombyggingsarbeidet i Christies gate 12 (orienteringen ble tatt under denne saken i stedet for under eventuelt). Noen hovedpunkter fra presentasjonen:

- Det har vært og kommer flere endringer i læringsarealene ved fakultetet.
- Planlagte endringer som ikke har kommet ennå: Biblioteket flytter; noen miljøer flytter til Alrek helseklynge; i 2021-22 forlates Vektergården, og virksomheten flyttes til Christies gate 12 (C12)
- Antall studentarbeidsplasser i C12 er foreslått økt fra 337 til 404 (dekningsgrad opp fra 25% til 30%).
- Vekt på uformelle læringsarealer, både i sentrum og Alrek.