

Referat fra møte i Programstyret for ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet (PP-SV)

Tidspunkt: Torsdag 21.11.2024, kl. 13:00-14:30

Sted: Lauritz Meltzers hus (SV-bygget), møterom 8. etasje

Til stede: Siri Gloppen (leder), Peter Andersen, Ragnhild Mølster, Anna Kristina Polster, Corentin Poyet, Mari S. Beitnes.

Forfall: Jon Henrik Ziegler Remme, Jens Brunstad

Fra administrasjonen: Elina Troscenko

Godkjenning av referat fra 16.06.2024 - godkjent

Godkjenning av innkalling og sakliste – godkjent

21/24	<p>Muntlig orienteringssak <u>Høringssvar om endringer i ph.d.-forskriften</u> FIA sendte ut et forslag til endringer i doktorgradsforskriftene juni 2024.</p> <p>Det samfunnsvitenskapelige fakultetet sendte endringsforslaget på høringsrunde til alle fakultetets institutter og fikk innspill fra fem av disse. Programstyrets sekretær presenterte instituttene innspill og kommentarer til de viktigste endringene i doktorgradsforskriftene.</p> <p>Presentasjonen fra møtet er lagt ved referatet.</p>
Vedtaksaker	
22/24	<p>Disiplinangivelse på ph.d.-vitnemål og Diploma Supplement (DS) Saksforlegg (1 dokument) og høringssvar om disiplinangivelse (presentasjon).</p> <p>Programstyret ble orientert om innspill fra institutter i forbindelse med høring om disiplinangivelse på ph.d.-vitnemål og DS. Presentasjonen fra møtet er lagt ved referatet.</p> <p>Det var foreslått et vedtak basert på instituttene tilbakemeldinger. I diskusjonen ble det drøftet formuleringen rundt kandidatens mulighet til å velge vekk betegnelsen 'Social Sciences' fra DS. Programstyret understreker at</p>

	<p>kandidaten burde gjøre dette kun etter dialog med instituttledelsen. Etter programstyrets ønske blir forslaget i vedtaket omformulert til å inkludere dette aspektet.</p> <p><u>Forslag:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Programstyret for ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet vedtar at «Social Sciences» skal angis som en overordnet disiplin i DS, men med mulighet for at kandidaten kan velge det bort. 2. Programstyret vedtar at kandidater ved Institutt for politikk og forvaltning skal ha følgende muligheter for disiplinangivelse på vitnemålet: Bokmål: Statsvitenskap. Nynorsk: Statsvitskap. Engelsk: Political Science eller Public Administration. For andre institutter blir angivelsen som tidligere. <p><u>Beslutning:</u> Vedtatt med følgende endring i formuleringen for 1. punkt:</p> <p><i>«Programstyret for ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet vedtar at «Social Sciences» skal angis som en overordnet disiplin i DS, men med mulighet for at kandidaten kan velge det bort i samråd med instituttleder».</i></p>
23/24	<p>Oppnevning av ekstern programevalueringskomité</p> <p>Saksforelegg og rapport fra den interne evalueringskomiteen samt forslag til mandat og medlemmer til ekstern programevalueringskomité (4 dokumenter).</p> <p>Programstyret ble orientert om den interne evalueringsrapporten. Styret anser den interne rapporten som grundig, ryddig og den presenterer en positiv evaluering av ph.d.-programmet ved SV. Saksforlegget foreslo å følge internkomiteens anbefalinger for oppnevning av en ekstern programevalueringskomite, det foreslåtte mandatet og drøfte sammensettingen av den eksterne komiteen.</p> <p>Programstyret uttrykket et ønske om bredere representasjon av forskjellige fagmiljøer i kandidatlisten til den eksterne komiteen og drøftet mulige kandidater og prioriteringsliste av kandidater.</p> <p><u>Forslag:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Programstyret for ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet vedtar å oppnevne en ekstern programevalueringskomite.

	<p>2. Programstyret vedtar foreslått mandat for den eksterne programevalueringsskomiteen.</p> <p>3. Programstyret oppnevner medlemmer til den eksterne programevalueringsskomiteen i tråd med diskusjonene i møtet.</p> <p><u>Beslutning:</u> Forslaget ble vedtatt med prioriteringsliste av medlemmer til den eksterne programevalueringsskomite som kom frem i møtet.</p>
<p>24/24</p>	<p>Innrammingen i artikkelbaserte avhandlinger Saksforlegg (1 dok) Fakultetets veiledning til innramming av artikkelbaserte avhandlinger (lenke)</p> <p>Saksforelegget foreslo å tilføye en presisering til formuleringen rundt omfanget av innrammingen i artikkelbaserte avhandlinger. Programstyret drøftet saken og konkluderte at nåværende formulering allerede er en veiledende norm og ikke et krav. Dette betyr at den gir rom for lengre innramming der fagtradisjoner og behov tilsier det.</p> <p><u>Forslag:</u></p> <p>Programstyret for ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet vedtar at formuleringen i programbeskrivelsen for omfanget av den innledende innrammingen i artikkelbaserte avhandlinger suppleres med følgende setning:</p> <p>«Dersom veileder er enig i at det er behov for en betydelig lengre innledende innramming og dette er i tråd med fagmiljøets vitenskapelige tradisjoner, kan lengdenormen fravikes».</p> <p><u>Beslutning:</u> Å ikke endre formuleringen som beskriver innramming i artikkelbaserte avhandlinger.</p>
<p>Diskusjonssaker</p>	
<p>25/24</p>	<p>Veiledningsforum Temaer som har vært oppe tidligere (lenke)</p> <p>Programstyremedlemmer ønsker å fortsette med veiledningsforumet. For 2025 blir følgende enheter inviterte til å arrangere veilederforum:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Våren 2025: fakultetet og Institutt for politikk og forvaltning • Høsten 2025: Institutt for infomedia og Institutt for geografi

	<p>Instituttene står fritt til å velge tema. Våren 2025 ønsker fakultet å løfte opp tema rundt ansvarlig og nyttig bruk av KI i ph.d.-løpet i sitt forum. En mulig tematikk for Institutt for statsvitenskap kan være sakprosa, blant de andre temaene som ble drøftet ved forrige programstyremøtet.</p>
<p>Eventuelt</p> <p>Ingen saker.</p>	

PROGRAMSTYRET FOR PH.D.- PROGRAMMET VED SV

Møte 21.11.2024



SAKSLISTE

- Godkjenning av referat fra 16.09.2024
- Godkjenning av innkalling og saksliste

21/24	Muntlige orienteringer Høringssvar om endringer i ph.d.-forskriften
Vedtakssaker	
22/24	Disiplinangivelse på ph.d.-vitnemål og Diploma Supplement Høringssvar om disiplinangivelse (presentasjon) og saksforelegg (1 dok)
23/24	Oppnevning av ekstern programevalueringskomité Saksforelegg og rapport fra den interne evalueringskomiteen samt forslag til mandat og medlemmer til ekstern programevalueringskomité (4 dok)
24/24	Innrammingen i artikkelbaserte avhandlinger Saksforelegg (1 dok) Fakultetets veiledning til innramming av artikkelbaserte avhandlinger (lenke)
Diskusjonssaker	
25/24	Veiledningsforum Temaer som har vært oppe tidligere (lenke) Diskusjon i møtet
Eventuelt	



HØRINGSSVAR OM ENDRINGER I PH.D.- FORSKRIFTEN

1. *Rektor kan vedta mindre viktige endringer i forskriften.*

Alle stiller seg positivt til dette, men en presisering av «mindre endringer» er ønskelig.

2. *Søkere som kan komme i kontakt med mindreårige eller andre sårbare grupper, kan bli bedt om å levere politiattest ved opptak.*

Sampol stiller seg undrende til at dette kravet ikke skal gjelde alle. Geografi foreslår at kravet om politiattest formuleres slik at det inkluderer unntak der barn/sårbare grupper allerede er beskyttet av foresatte eller myndighetsforordninger.

3. *Nektet opptak til eller fortsettelse i ph.d.-programmet grunnet eksportkontroll.*

Ingen kommentarer.



HØRINGSSVAR OM ENDRINGER I PH.D.- FORSKRIFTEN

4. *Å fjerne kravet om at grunnenhet skal signere ph.d.-avtalen.*

Infomedia ønsker at avtalen skal signeres av instituttleder siden dette fungerer også som en sikkerhetsmekanisme for større institutter. Gov også uenige i forslaget og understreker at det hjelper å holde oversikt over kandidatens prosjekt, sikre at det passer inn i instituttets faglige profil og ha kontroll over veilederoppnevning.

5. *Deler av arbeid fra opplæringsdelen kan inngå i avhandlingen/ph.d.-prosjektet*

Instituttene støtter forslaget, men ønsker en bedre formulering av endringsforslaget. Sampol peker på noe selvmotsigende tekst og Geografi foreslår en formulering om *bearbeidet form* gitt kravet om avhandlings originalitet.



HØRINGSSVAR OM ENDRINGER I PH.D.- FORSKRIFTEN

6. *Mulighet for instituttene til å godkjenne av prøveforelesningen.*

Tre av instituttene ikke støtter forslaget. Infomedia - utelukkende i ekstremtilfeller/force majeure; Geografi - ph.d.-komiteen som godkjenner prøveforelesningen, Gov – ser risiko i at prøveforelesning kommer til å miste sin betydning og status.

- *Krav om representasjon av begge kjønn i komitéen som helhet.*

Støttes av alle.



SAKSLISTE

21/24	Muntlige orienteringer Høringssvar om endringer i ph.d.-forskriften
Vedtakssaker	
22/24	Disiplinangivelse på ph.d.-vitnemål og Diploma Supplement Høringssvar om disiplinangivelse (presentasjon) og saksforelegg (1 dok)
23/24	Oppnevning av ekstern programevalueringskomité Saksforelegg og rapport fra den interne evalueringskomiteen samt forslag til mandat og medlemmer til ekstern programevalueringskomité (4 dok)
24/24	Innrammingen i artikkelbaserte avhandlinger Saksforelegg (1 dok) <u>Fakultetets veiledning til innramming av artikkelbaserte avhandlinger (lenke)</u>
Diskusjonssaker	
25/24	Veiledningsforum <u>Temaer som har vært oppe tidligere (lenke)</u> Diskusjon i møtet
Eventuelt	



HØRINGSSVAR OM DISIPLINANGIVELSE

Mottatt svar fra 6 institutter - Geografi, Infomedia, Gov, Sampol, Sosant, Sosiologi.

- ***Mulighet til å velge vekk «Social Sciences» på Diploma supplement (DS).***

5 institutter **støtter forslaget**. Sampol foreslår at dette innvilges i unntakstilfeller og da i dialog mellom det aktuelle instituttet og fakultetet, og etter søknad. Sosiologi mener dette ikkje bør være opp til kandidatane å kunne avgjøre sjølv.

- ***Bør det være mulig for kandidatene å velge ingen spesifisert disiplinangivelse?***

De fleste (med unntak av sosialantropologi) mener det **ikke skal være mulig** å velge vekk spesifisert disiplinangivelse.

- ***Ønsker instituttet at andre disipliner, enn de som kommer frem av tabellen, skal være mulige valg for instituttets kandidater?***

Kun GOV ønsker å endre til følgende: Bokmål: Statsvitenskap // Nynorsk: Statsvitskap // Engelsk: Political Science/Public Administration.



SAKSLISTE

21/24	Muntlige orienteringer Høringssvar om endringer i ph.d.-forskriften
Vedtakssaker	
22/24	Disiplinangivelse på ph.d.-vitnemål og Diploma Supplement Høringssvar om disiplinangivelse (presentasjon) og saksforelegg (1 dok)
23/24	Oppnevning av ekstern programevalueringskomité Saksforelegg og rapport fra den interne evalueringskomiteen samt forslag til mandat og medlemmer til ekstern programevalueringskomité (4 dok)
24/24	Innrammingen i artikkelbaserte avhandlinger Saksforelegg (1 dok) <u>Fakultetets veiledning til innramming av artikkelbaserte avhandlinger (lenke)</u>
Diskusjonssaker	
25/24	Veiledningsforum <u>Temaer som har vært oppe tidligere (lenke)</u> Diskusjon i møtet
Eventuelt	



OPPNEVNING AV EKSTERN PROGRAM-EVALUERINGSKOMITÉ – INTERNRAPPORT

Rapporten ser på:

- Læringsutbytte
- Faglig innhold
- Fagmiljøet
- Internasjonalisering

Konklusjonen:

«Egenevalueringen viser tydelig at ph.d.-utdanning ved SV-fakultetet møter kravene fra både Studiekvalitetsforskriften og Studietilsynsforskriften. Bildet av forskerutdanningen er at den er velfungerende og godt organisert. Det er selvsagt rom for forbedringer og vi har spesifisert noen punkter i mandatet til den eksterne komiteen som kan se nærmere på disse og hvordan det kan følges opp av fakultetet.»



EKSTERN PROGRAMEVALUERINGSKOMITÉ – FORSLAG TIL MANDAT

“Den eksterne evalueringskomiteen skal vurdere og omtale den gjennomførte egevalueringen. I tillegg er det et ønske om at komiteen retter søkelys mot følgende momenter i ph.d.-utdanningen ved fakultetet:

- *Opplæringsdel:*
 - *Hvordan fungerer opplæringsdelen?*
 - *Bør fakultetet tilby flere kurs? Hvilken type kurs bør dette i så fall være?*
- *Avhandling:*
 - *Har fakultetet tydelige kvalitets-, formal-, og sjangerkrav knyttet til de ulike avhandlingstypene?*
- *Bedømmelse:*
 - *Hvilke kriterier bruker komiteen ved bedømmelse? Bruker komiteen nivåbeskrivelse i ph.d.-forskriften om avhandlingen og læringsutbyttebeskrivelse som er å finne i programbeskrivelsen?*
 - *Hvordan blir paragrafen om mindre omarbeidinger praktisert? Er retningslinjene her klare?*



EKSTERN PROGRAM-EVALUERINGSKOMITÉ - FORSLAG TIL MEDLEMMER

Med spesialistkompetanse på professornivå: Aktuelle medlemmer fra stipendiatgruppen

- Jon Iden (NHH) - informasjonsvit.
- Siv Skard (NHH) – økonomi*
- Hilmar Mjelde (HVL) – statsvitenskap*
- Bodil Ravneberg (HVL) – statsvitenskap
- Stig Erik Jakobsen (HVL) – geografi*
- Dag Arne Christensen (NORCE) – statsvit.*
- Are Knutsen (CMI) – antropologi
- Lovise Aalen (CMI) – statsvitenskap
- Sarah Tobin (CMI) - antropologi
- Elin Skaar (CMI) – statsvitenskap

- Stefan Samuel Madabe Heimstad Ogedengbe - sosant
- Håkon Larsen - sosant
- Sofie Gregersen - sosant
- Tomas Salem – sosant (innlevering nov/des)
- Ida Elise S. Asplund - gov
- Chris Hagen Magnussen – gov
- Lisa Sølvsberg – sosiologi*



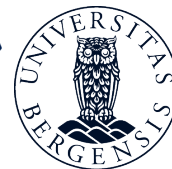
SAKSLISTE

21/24	Muntlige orienteringer Høringssvar om endringer i ph.d.-forskriften
Vedtakssaker	
22/24	Disiplinangivelse på ph.d.-vitnemål og Diploma Supplement Høringssvar om disiplinangivelse (presentasjon) og saksforelegg (1 dok)
23/24	Oppnevning av ekstern programevalueringskomité Saksforelegg og rapport fra den interne evalueringskomiteen samt forslag til mandat og medlemmer til ekstern programevalueringskomité (4 dok)
24/24	Innrammingen i artikkelbaserte avhandlinger Saksforelegg (1 dok) <u>Fakultetets veiledning til innramming av artikkelbaserte avhandlinger (lenke)</u>
Diskusjonssaker	
25/24	Veiledningsforum <u>Temaer som har vært oppe tidligere (lenke)</u> Diskusjon i møtet
Eventuelt	



INNRAMMINGEN I ARTIKKELBASERTE AVHANDLINGER – OMFANG AV KAPPEN

«Kandidaten må være eneforfatter på den innledende innrammingen i artikkelbaserte avhandlinger. Innrammingen skal sammenstille de problemstillinger og konklusjoner som legges fram i artiklene i et helhetlig perspektiv, og på den måten dokumentere sammenhengen i avhandlingen. Innrammingen bør vise avhandlingens plassering i forhold til fagfeltets forskning, hva dens bidrag til feltet er, studiens større teoretiske rammeverk og en grundig metodologisk utledning. Omfanget skal normalt være mellom 20 og 80 sider.»



SAKSLISTE

21/24	Muntlige orienteringer Høringssvar om endringer i ph.d.-forskriften
Vedtakssaker	
22/24	Disiplinangivelse på ph.d.-vitnemål og Diploma Supplement Høringssvar om disiplinangivelse (presentasjon) og saksforelegg (1 dok)
23/24	Oppnevning av ekstern programevalueringskomité Saksforelegg og rapport fra den interne evalueringskomiteen samt forslag til mandat og medlemmer til ekstern programevalueringskomité (4 dok)
24/24	Innrammingen i artikkelbaserte avhandlinger Saksforelegg (1 dok) <u>Fakultetets veiledning til innramming av artikkelbaserte avhandlinger (lenke)</u>
Diskusjonssaker	
25/24	Veiledningsforum <u>Temaer som har vært oppe tidligere (lenke)</u> Diskusjon i møtet
Eventuelt	



Gjennomførte forum:

2024

11. september 2024, "[Skrivelgelde -og om å tenke seg om skriftlig](#)" (Ansvarlig: Institutt for sosialantropologi)

14. mars 2024, "[how can we support the candidates to submit their PhD theses on time?](#)" (Ansvarlig: fakultetet)

2023

3 November 2023, "[Co-authoring of PhD articles: what works and what doesn't?](#)" (Ansvarlig: Institutt for geografi)

21 September: "[Writing a coherent article-based thesis with a framing introduction](#)" (Ansvarlig: Institutt for informasjons- og medievitenskap)

30. mai: "[Mental health among PhDs. What is the situation, what role has the supervisor, what resources do UiB offer?](#)" (Ansvarlig: fakultetet)

7. mars: "[Supervision in teams](#)" (Ansvarlig: Institutt for politikk og forvaltning)

2022

8. november: "[Utfordringer knyttet til rekruttering og finansiering av ph.d.-kandidater](#)" (Ansvarlig: Sosiologisk institutt)

29. september: "[Publisering i topptidsskrift](#)". (Ansvarlig: Institutt for økonomi)

20. april: "[What does training in research ethics entail?](#)" (Ansvarlig: Institutt for sosialantropologi)

27. januar: "[How to think about PhD supervision in a time when it is very competitive to get a job at a university](#)" (Ansvarlig: Institutt for sammenliknende politikk)

VEILEDERFORUMET



SAKSLISTE

21/24	Muntlige orienteringer Høringssvar om endringer i ph.d.-forskriften
Vedtakssaker	
22/24	Disiplinangivelse på ph.d.-vitnemål og Diploma Supplement Høringssvar om disiplinangivelse (presentasjon) og saksforelegg (1 dok)
23/24	Oppnevning av ekstern programevalueringskomité Saksforelegg og rapport fra den interne evalueringskomiteen samt forslag til mandat og medlemmer til ekstern programevalueringskomité (4 dok)
24/24	Innrammingen i artikkelbaserte avhandlinger Saksforelegg (1 dok) <u>Fakultetets veiledning til innramming av artikkelbaserte avhandlinger (lenke)</u>
Diskusjonssaker	
25/24	Veiledningsforum <u>Temaer som har vært oppe tidligere (lenke)</u> Diskusjon i møtet
Eventuelt	





uib.no