

LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.

Referat møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 1 2020

Tid: 29. januar, kl. 09.00-12.00

Sted: Det samfunnsvitenskapelige fakultet, Seminarrom 213, Lauritz Meltzers hus (SV-bygget).

Til stede: Morten Stene, Kristoffer Eik, Even Berge, Mats-Henrik Nygren Syversen, Trude Færevaag, Siri F. Bjerkestrand (vara), Sindre Dueland, Hege Råkil, Øyvind Skartveit (vara), Christen Soleim, Tore Burheim, Karl Harald Søvig, Tori Heitmann Jørgensen, Oddrun Samdal, Sol Sandvik, Tori Heitmann Jørgensen, Martin Jakobsen (fadderkoordinator; deler av møtet).

Fra sekretariatet: Per Gunnar Hillesøy

Sakliste:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkallingen og dagsorden ble godkjent.

II Godkjenning av referat fra møtet 14.11.2019

Referatet ble godkjent, med en justering under sak 41/19.

III Korte orienteringer fra møtelederen

[Jeg har notert at det ble orientert om prioriteringsansvar. Hva var det igjen?]

Sak 1/20 Ledelsessystemer og rutiner knyttet til mobbing og trakassering – Revisjonsrapport fra PWC

Orienteringssak

Innspill i debatten:

- KMD bør ha særlig fokus i oppfølgingen.
- Det er mye å hente i SHOT 2018.
- Det er svært mye informasjon i Mitt UiB. Nye studenter får også svært mye informasjon i starten.
- Færre klikk for å finne relevant informasjon er alltid bra.
- Si Fra er omtalt i UiBs nye kvalitetssystem for utdanning.

Sak 2/20 Nye rutiner for rapportering i HMS-avvikssystemet om saker som angår studenter

Saken ble utsatt.

Sak 3/20 Revisjon av retningslinjene om mobbing, trakassering og seksuell trakassering som berører studenter

Innspill i debatten:

- Den vanlige linjen i organisasjonsveien er ikke alltid tjenlig, bl.a. fordi kompetansen på instituttene er varierende.
- Definisjonen av gjengjeldelse er for vag.
- Dokumentet som helhet er tungt skrevet.
- Det bør jobbes videre med muligheten for anonyme meldinger. Anonyme meldere bør informeres om konsekvensene av anonymitet.
- Hva med UiB-studenter som opplever mobbing etc. når de er på utveksling?
- Det er vide definisjoner. Opplevelse som del av definisjon kan bli vanskelig.
- Informasjon er vanskelig. Dels opplever studentene at de får for mye, dels at det mangler.
- Skepsis til e-post som kommunikasjonskanal.
- Retningslinjene bør bli enda tydeligere når det gjelder bistand fra HR-avdelingen. HR og SA må samarbeide tett.

Sak 4/20 Fadderordningen 2020. Rammer og regi.

Fadderkoordinator Martin Jakobsen var til stede under denne saken.

Innspill i debatten:

- Det har vært noe ulike mål for fadderuken. For 2020 bør det komme felles, gjennomgående mål. Viktige prioriteringer må bl.a. være mindre alkoholfokus, mindre uønsket seksuell oppmerksomhet og å redusere utenforskap. Målene bør komme fra fadderstyrene selv.
- Det er berammet møte med fadderstyrene 6.2., og det tas sikte på utlysning etter det.
- Med utenforskap siktes både til studenter med funksjonsnedsettelse og annet.
- SMS-systemet: Det har vært drøftet å avvikle det. Det finnes alternativer som ikke koster penger, men der det «betales» med data om studenter. Det unngår man med å bruke den eksisterende løsningen. SMS-systemet kan også brukes som beredskapskanal.
- Organisasjonsdagen: Det ble mye med en hel dag, og det var også litt vanskeligheter med arrangementet. Det bør videreføres, men bør helst legges til uken etter.
- Sammen var godt fornøyd med opplegget i 2019, og er opptatt av fortsatt tett samarbeid.
- Leder og nestleder får fullmakt til å godkjenne utlysningen.

Sak 5/20 Eierskap til bygninger i UH-sektoren. Statsbyggs områdegjennomgang og konsekvenser av en mulig ny modell for det fysiske læringsmiljøet.

Even Berge orienterte innledningsvis. Han pekte på mangler ved CapGemini-rapporten, som gjør den lite egnet som beslutningsgrunnlag. Dette gjelder dels virkelighetsbeskrivelsen, som ikke har fanget opp de klare bedringene i bygningstilstanden som har skjedd. Erfaringene, både fra vårt eget KMD og fra en lignende forvaltningsmodell (som forslaget) ved Københavns universitet, viser at forvaltning fra Statsbygg er tungvint. Det er viktig at UiB selv tar ansvar for bygningsforvaltningen.

Balansen mellom vedlikehold og utviklingsarbeid er krevende, og det vil den alltid være. Statsbygg har et noe ensidig fokus på vedlikehold. Universell utforming og tilgjengelighet i bygninger og rom har hatt stor gjennomslagskraft ved UiB, og vil ventelig bli vanskeligere å prioritere med Statsbygg som forvalter.

Statsbygg har også mye kompetanse, og leverer godt i forbindelse med nybygg. Det har imidlertid vært noen uheldige episoder på KMD.

Sak 6/20 Møte med Universitetsbiblioteket

Saken ble innledet med en presentasjon fra UB. Andre punkter:

- Ved innredning av rom legges vekt på fleksibel møblering og innretning ellers.
- Tallet på studentarbeidsplasser på «gamle» UB-SV opprettholdes. Også Christies gate 12 får en del plasser.
- UB jobber videre med ubetjente biblioteker. MN-fak. er i pilotfase, MED i drift.
- UB har som mål at alle studenter skal være informasjonskompetentet.
- UB totalt holder årlig ca. 500 kurs for studenter, med om lag 30000 deltakere.
- Det jobbes med kurs i kildekritikk. UB deltar i «søk og skriv», også i redaksjonen.
- UiB skriv kommer til våren. Dette er en ressursbank for undervisere som vil integrere akademisk skriving i sine emner.
- I nye UB-SV/PSY/Musikk vil det komme ca. 230 avlastningsplasser, pluss en del sofaer osv. Når U. Pihl er ferdig rehabilitert, vil det hjelpe på behovet for SV-studentene.

Sak 7/20 Eventuelt

Ingen saker.