



Referat fra temamøtet i Utvalget for undervisning og internasjonalisering

Møtedato: onsdag 13. april 2016

Tilstede:

Kjetil Berg Henjum (leder), Birger Solheim (innleder), Zeljka Svrljuga (engelsk), Dagmar Haumann (engelsk), Øyvind Gjerstad (fransk), Camilla Erichsen Skalle (italiensk), Margje Post (russisk), Kari Soriano Salkjelsvik (spansk språk og latinamerikastudier), Torgeir Skorgen (tysk), Harry Solvang (japansk) Lars Ask (studentrepresentant), Monica Beeder (studentrepresentant)

Fra studieadministrasjonen: Hanne Svanholm Misje, Gita Pattanaik Rongevær, Ingvild Nilssen, Silje Grønner Stang (sekretær)

11/16 Godkjenning av innkalling og sakliste

Innkalling og sakliste ble godkjent.

12/16 Godkjenning av referat fra forrige UUI-møte 3. februar 2016.

Referat fra møtet 03.02.16 ble endelig godkjent med følgende merknad: Studentrepresentanten ønsker fyldigere referat fra UUI, og at eventuelle synspunkt eller diskusjoner i større grad kommer frem i referatet. Undervisningskoordinator og sekretær for UUI tar hensyn til dette i fremtidige referat.

13/16

Temamøte: Hvordan integrere mer skriving i undervisningen?

Førsteamanuensis i tysk språk, Birger Solheim, var invitert til å lede temamøtet om skriving i undervisningen. Solheim har bakgrunn fra førstesemesteremnet Akademisk skriving og fra skrivesenteret ved UB.

På temamøtet holdt han et innlegg der han tok for seg spørsmålene "Hvorfor integrere mer skriving i undervisningen?" og "Hvordan integrere mer skriving i undervisningen?". Solheim poengterte skrivingens betydning for aktiv læring, og gav eksempler på korte skriveoppgaver som kan bryte opp undervisningen. Dette kan være oppgaver som ikke nødvendigvis tar så mye tid, og som i tillegg ikke "belaster" underviseren med retting/kommentering av tekstene i etterkant. Solheim vektla at skriving ikke bare har effekt på språkkinnlæringen i seg selv, men også verdi som en generell og overførbart ferdighet som etterspørres i arbeidslivet.

Ulike modeller for å lage gode diskusjoner og refleksjon rundt skriveprosessen ble presentert. Medlemmene i UUI prøvde blant annet ut «Non stop skriving»:

<http://studiemetro.au.dk/atskrive/nonstopskrivning/oevelse-nonstopskrivning/>

Det ble vist hvordan man kan strukturere temaet fra «Non stop skriving» gjennom «spørsmål», «påstand» og «belegg/argument». For studenter som er i gang med en oppgave, kan modellen «Den akademiske pentagon» være nyttig. Denne ble også testet ut i møtet.

En annen metode er bruk av logg, hvor studenten selv reflekterer rundt spørsmålene «Hva var det jeg forstod i dag?» og «Hva forstod jeg ikke?» Bruk av andre sjangre, som f.eks. dialog, kan ha en positiv effekt i forhold til forberedelse til muntlig aktivitet i undervisningen, og kan tvinge studentene til å ta et annet perspektiv. En annen metode er autentisk skriving, f.eks. gjennom bruk av aktuelt stoff som skal resultere i artikler til en avis.

Medlemmene i UUI kom med eksempler fra bruk av skriving i egen undervisning, blant annet med bruk av «Google Docs» og deling av skriveoppgaver i undervisningen. Det ble diskutert hvordan man kan få skriving inn på emner med mange studenter. Dette er utfordrende, og seminarene med mindre grupper er kanskje mer hensiktsmessig til dette formålet. Eventuelt kan man sette av 5 minutter til skriving også i forelesningene, selv om man ikke kan gå gjennom alt. Man kan motivere studentene ved å sette sammen grupper, og ved å starte timen med å stille spørsmål som setter i gang kritisk refleksjon. Det er også mulig å bruke quiz eller andre små oppgaver.

Studentene etterspør tilbakemelding på det de skriver, men ved hyppig bruk av skriving i undervisningen, vil det ikke være praktisk mulig for faglærer å gi tilbakemelding på alt. Det er derfor nødvendig å bruke andre former for tilbakemelding, for eksempel ved at studentene leser hverandres tekster og gir tilbakemelding, eller at resultatene presenteres i stikkordsform av studentene selv på tavlen og tilbakemelding gis der og da. Man kan også gi en mer målrettet tilbakemelding, der man kun kommenterer det som var særlig mål for oppgaven, f.eks. å øve argumentasjon.

Undervisningskoordinator avsluttet møtet med å minne om undervisningsforum i mai. Tema blir «Omvendt undervisning», hvor målet er å få studentene til å møte forberedt og delta mer aktivt i timene.

21.04.16

Kjetil Berg Henjum
undervisningskoordinator

Silje Grønner Stang
studieleder

Merknadsfrist 28. april. Ingen merknader