

Innkalling og saksliste til møte i UUI onsdag 5. juni 2024

Tid: 12.15 – 14.00

Sted: Rom 301, HF-bygget

Til stede:

Fagkoordinatorer: Brita Lotsberg Bryn (russisk), Marco Gargiulo (italiensk - virtuelt), Kjetil Berg Henjum (tysk), Bente Hannisdal (engelsk lingvistikk), Nathan Edwin Hopson (japansk; for Misuzu Shimotori), Randi Koppen (engelsk – virtuelt), Synnøve Ones Rosales (spansk), Margery Vibe Skagen (fransk), Birger Solheim (undervisningskoordinator), Ludmila Torlakova (arabisk), Shouhui Zhao (kinesisk; for Huiwen Zhang), Sigrid Ørevik (engelsk fagdidaktikk)

Studentrepresentanter: Christine Fagg, Ronja Roti Johannesen, Eirik Haaland Tiller

Studieadministrasjon: Robert Graff Bakkevoold, Annelen Horsås, Eleni Solstad, Deirdre Smith (referent)

Saksliste:

7/24 Godkjenning av innkalling og saksliste

Godkjent med to rettelsler: referatdato i 8/24 må endres til 14. februar 2024; riktig versjon av «Forventninger og plikter til studenter ved IF» (vedlegg til første orienteringssak) må sendes ut og vedlegges sakspapirene.

8/24 Godkjenning av referat fra møte i UUI 14. februar 2024

Godkjent

9/24 Orienteringssaker

- 1) Lansering «Forventninger og plikter til studenter ved IF»

Skrivet var allerede presentert på instituttseminaret 19. april i år. Hensikten er å forebygge konflikt mellom faglærere og studentene. Planen er å legge skrevet ut i en modul på instituttets sider i Mitt UiB med en tilknyttet FAQ som forklarer begrepsbruk, hvordan timebruk brytes ned etter antall studiepoeng et emne har, o.l.

Alle ble bedt om å legge spesielt merke til nest siste kulepunkt hvor henvendelser fra studentene ang. gyldig fravær, utsatt frist, tilrettelegging o.l. skal videresendes til administrasjonen. Dette skal forsikre likebehandling på tvers av fagene.

Det ble spurt om det er nødvendig å gå gjennom administrasjonen om en faglærer ville utvide innleveringsfristen for alle studentene. Svaret er nei når det gjelder obligatoriske krav. Om det gjelder eksamensarbeidet, må det gjennom administrasjonen.

Det ble foreslått og enighet om å legge antall timer som inngår i fulltids jobb, 37,5, til andre kulepunkt.
- 2) F.o.m. høsten 2024 er fristen for å levere sensorveiledninger følgende:
 - a. For skriftlig eksamen og hjemmeeksamen lik fristen for å levere eksamensoppgaver.
 - b. For muntlig eksamen er fristen én uke før muntlig eksamen finner sted.
 - c. For mappeoppgaver og oppgaver er det én uke før innleveringsfristen (merk at det allerede finnes en felles sensorveiledning for MA-oppgaven).

Det jobbes med å lage en generell sensorveiledning for vurderingsform oppgave.

Det ble en diskusjon angående hvorvidt det er mulig å skrive en felles sensorveiledning for alle former for oppgavevurdering siden det må både ta hensyn til nivå (BA vs. MA) og også til semesteroppgaver, bacheloroppgaver og mappeoppgaver som kan være nokså forskjellige.

Det ble foreslått å ha det samme frist for alle sensorveiledninger. Forsamlingen ble enig om at dette kan være **én uke før for alle vurderingsformene** som betyr:

- a. For skole- og hjemmeeksamen, at fristen for både innlevering av eksamensoppgavene og sensorveiledningen blir én uke før skoleeksamen finner sted/hjemmeeksamen åpner.
 - b. For muntlig eksamen, én uke før den første dagen den avvikles
 - c. For oppgaver og mappeoppgaver, én uke før innleveringsfristen.
- 3) F.o.m. høsten 2024 innføres Fagpersonweb for alle fag
Det ble bedt om å forklare hva Fagpersonweb er og hvordan de brukes. Fagpersonweb er et system som brukes for å registrere obligatoriske arbeidskrav både obligatoriske oppmøte i løpet av semesteret og endelig godkjenning emnets krav i slutten av semesteret. Godkjenning blir overført til FS (Felles studentsystem) og på denne måten blir det unngått dobbelt registrering (av faglæreren på oppmøteskjemaet og så igjen av eksamenskonsulent inn i FS). Studentene kan også se hvordan det ligger an med oppmøte i Studentweb og faglæreren ser både bilder av studentene og studieprogram tilhørighet. De til stedet som har brukt Fagpersonweb rapporterer at den fungerer bra.
- 4) Lektorprogramstyret har søkt om og mottatt såkornsmidler for utvikling av innhold til Kampuspraksisdag 2 Ungdomskultur: identiteter og utfordringer.
- 5) Arbeidet med re-design og re-akkreditering av bachelorprogrammet i arabisk har kommet et steg videre. Forslag til re-designet studieplan er levert til Studiekvalitetskomitéen som er positiv innstilt til forslaget i sin rapport.
- 6) Omorganiseringen av studie- og eksamensadministrasjonen er klar.
En oversikt over omorganiseringen er sendt til fagkoordinatorene og den skisserte omorganiseringen trer i kraft f.o.m. 1. august. Ledelsen sender ut informasjon til alle ved instituttet og vi jobber med å få gode overgangsordninger for å unngå at vanlig driften blir forstyret.

10/24 Diskusjonssak: Endrede vurderingsformer i lys av KI?

Har noen av fagmiljøene gjort endringer eller har planer om å gjøre endringer til vurderingsformer for sine emner grunnet KIs inntog? Om så, hvilket endringer?

Flere fagmiljø har innførte endringer til sine vurderingsformer grunnet KI. Noen har lagt til muntlig eksamen (dvs. som en ekstra vurderingsform, f.eks. i tillegg til hjemmeeksamen). Noen har gått over til kun muntlig eksamen, andre har innført skoleeksamen. Ett fagmiljø har fjernet oversettelsesoppgave som obligatorisk krav og bruker den heller som oppgave på skoleeksamen. Fagmiljø som ikke enda har utført noen endringer, har begynt å diskutere behov for det. Det ble påpekt at det kan fungere likeså godt å ha muntlig eksamen alene heller enn som ett tilleggseksamen. Det ble nevnt at selv om instituttet mottar noen mistanke om fuskesaker, at det foreløpig ikke har vært mistanke om fusk med KI på f. eks. hjemmeeksamener.

Diskusjonen gikk over til mørketall som sikker finnes i form av fusk vi ikke oppdager. Det er også en så tidskrevende prosess å melde inn mistanke om fusk, særlig dokumentasjon tilknyttet saken, at terskelen for

å melde inn en sak er veldig høy. Det må også huskes på at studentene vi har nå er fra koronakullene som kanskje ikke har like gode kunnskap om riktig kildebruk og kildehenvisninger enn kullene før og etter.

11/24 Diskusjonssak: På det første programstyremøtet om høsten skal opptakstall orienteres om. Det finnes flere kategori av tall når det gjelder opptak. Hvilke(n) av disse skal tas med? F. eks.:

- 1. prioritet
- fått tilbud
- svart ja
- registrert
- antall startede
- Annet?

Det ble peket ut at tallene er et viktig ledd i å kunne planlegge dimensjonering av undervisning i kommende semestre og at denne saken kan ses i sammenheng med den neste saken på saklisten om redusert undervisning med få studenter. Det var ikke noe sterke meninger om denne saken. I tillegg til et forslag om å ta med alt, var antall startede nevnt som et viktig tall med tanke på å vite reelt antall startede programstudenter. Ellers dreide diskusjonen rundt utfordringer med å vite hvem programstudentene er. Fordelen med innføring av Fagpersonweb er at man der ser program tilhørighet til studentene.

12/24 Diskusjonssak: Plan B for når færre en 5 studenter er påmeldt et emne

Følgende forslag har kommet: Alle emner der fem eller færre studenter er påmeldt, skal mengden på den timeplanlagte undervisningen reduseres med 50%. Om dette forslaget innføres, trenger alle emnene en plan B for hvordan undervisningen skal reduseres. Dette kan innebære endringer fra en høy faktor undervisningsform, f. eks. forelesninger, til en undervisningsform med en lavere faktor, f.eks. seminarundervisning, gruppeundervisning eller veiledning. Alternativt kan det innebære å beholde undervisningsformen, men å redusere antall uker med undervisning. Om det finnes opptak fra tidligere, kan disse brukes. Om det er et emne som bestandig har få studenter, kan det å lage noen opptak være en god investering for fremtidige semestre. Eller kan plan B være en kombinasjon av disse.

En ev. plan B må også ivareta studentenes oppnåelse av læringsutbytte for emnet. Når timeplanlagt undervisning reduseres, er det viktig at det er klar for studentene hvordan timene som har gått ut av timeplanen skal gå inn i egenstudiet.

Det blir også nødvendig å legge til en klausul i emnebeskrivelser at om færre enn et visst antall studenter er påmeldt, blir undervisningen tilpasset antall studenter (for emnene som ikke allerede har en slik klausul). F.eks.:

«Om det melder seg færre enn fem studenter til eit emne, kan undervisningstilbodet bli tilpassa studentalet til dømes ved at førelesingar vert erstatta av seminar eller individuelt tilpassa undervisningsopplegg.»

Hva er ev. fordeler og/eller ulemper med dette forslaget?

Punktene som kom fram i diskusjonen om forslaget var hovedsakelig negativt til det.

Det ble uttrykt bekymringer for emnetilbudet for småfag hvor det er ofte få studenter påmeldt. Forslaget er en dårlig ide siden det ville rasere undervisningstilbudet på i disse fag. Dette gjelder særlig for emnene på MA-nivå. Flere frykter også at man risikere høyere strykprosent.

Flere opplevd forslaget som vilkårlig, både når det gjaldt antall studenter som ville aktivere krav på kutt i undervisningen og når det gjelder prosent kutt som blir foreslått.

Det ble peket ut at krav til arbeidsinnsats til studentene per studiepoeng blir det samme selv om krav til tilbudt undervisning blir redusert. Da blir en enda større del av en students studiearbeid i form av egenarbeid.

Det kan også være et problem at læringsutbytte for emnene og studieplanene våre var lagt med tanke på normal undervisning. Da må enten læringsutbytte beskrivelsene oppdateres ellers må undervisning omorganiseres for å unngå å måtte innføre 50% reduksjon.

En mulig løsning er å ha forhåndsinnspilte forelesninger som kan legges ut. En utfordring med dette for noen fag er at innholdet i emnet ofte er avhengig den som har undervisning i ett gitt semester som vanskeliggjør å kunne bruke forhåndsinnspilte forelesninger når det er færre enn 5 studenter påmeldt. Undervisning skal også være forskningsbasert, noe som igjen utfordrer opptak siden disse kan bli utdatert.

Det også ble peket ut at en besparelse allerede ligger inn i nåværende modell om få studenter er påmeldt. F.eks. om det er obligatorisk veiledningen færre studenter betyr en reduksjon av timer brukt på veiledning. Det gjelder også for sensur, færre studenter betyr mindre sensurarbeid.

Et alternativt forslag er heller å endre undervisning til en undervisningsform med lavere faktor. F. eks. kunne man gå fra bytte ut forelesninger med seminarer med høy grad av studentaktiv læring. Uten å komme på besøk for å lære oss mer om studentaktive læringsformer. Men det ble peket ut at 16 år med å ta i bruk «flipped classroom» har ikke førte til en arbeidsreduksjon. Lik det nåværende forslag må mulighet for endring av undervisningsform inn i emnebeskrivelsen.

13/23 Diskusjonssak: Gjør DIGI101 – Digital kildekritikk obligatorisk

Instituttet har i det siste hatt en del mistanke om fusk saker, både på obligatoriske krav og på eksamensarbeid. Det er en del studenter som selv etter flere semestre på universitetet, fremdeles ikke kan normene for kildehenvisning.

Birger har laget en skisse til en rutine for å håndtere slike saker. Den sikter på å ta hensyn til hvor i studieløpet studenten er, om det dreier seg om obligatoriske krav eller eksamensarbeid, om studenten har tidligere fått en advarsel om manglende akademisk redelighet. Etter planen skal skissen videre utvikles i lag med undervisningskoordinatorene ved AHKR, FOF og LLE.

Spørsmål til diskusjon er om vi skal i tillegg til å gjøre studentene kjent med denne rutine allerede i første semesteret, burde vi også gjøre emnet [DIGI101 – Digital kildekritikk](#) til et obligatorisk førstesemesteremne for alle våre studieprogram (inkl. lektor om det er lov)? Emnet ligger i Teams og er fullt digitalt (se: <https://mitt.uib.no/courses/45317>) og gir ikke studiepoeng uttelling.

14/23 Eventuelt

Christine informerer om problemene utvekslingsstudenter har hatt med å få tilgang til litteratur i litteraturkiosken grunnet f.eks. utenlandsk bankkort. Hun foreslår at faglærere gir disse studentene tilgang til litteraturkiosk tekstene.