

Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 2 2018

Tidspunkt: 20. mars 2018, Kl. 12.00–15.30

Møtested: Muséplassen 1, kollegierommet

Tilstede:

Viserektor for utdanning: Oddrun Samdal

Pro- og visedekaner: Claus Huitfeldt (HF), Harald Walderhaug (MN), Dag Elgesem (SV), Frode Randal var vara for Helge Molde (PSY), Linda Herfindal Lien (KMD), Halvard Haukeland Fredriksen (JUS), Steinar Hunskaar (MED)

Studentrepresentanter: Terje-André Kvinlaug, Amanda Schei, Nikolai Klæboe

Faste observatører: Karin C. Rydving var vara for Maria Carme Torras Calvo (UB), Ivar Nordmo (Uped)

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Marit Midtun, Iren Igesund

Forslag til dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent.

II Protokoll fra tidligere møte

Protokollen fra møtet 24. januar ble godkjent.

III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder

- 18. april arrangeres et seminar om gjennomføring av studier.

Sak 16/18 Presentasjon av Sammens tilbud til fakultetene og studentene

Hege Råkil fra Sammen orienterte om deres tilbud. Et viktig tilbud til studenter er psykisk helsetjeneste. Ventetiden på å få slippe til hos psykolog er i dag ca. 3 uker men det prioriteres at de får et svar på sin henvendelse samme dag.

Sak 17/18 Undervisningsregnskap

Edvin Schei, undervisningsleder ved Institutt for global helse og samfunnsmedisin, orienterte. De vitenskapelig ansatte har hatt størst fokus på forskning og mindre på undervisning. Det er ønskelig med et registreringsverktøy for undervisning. Dette er aktualisert gjennom den sterke vektleggingen av kvalitet i utdanningen i Stortingsmelding 16, Kultur for kvalitet i høyere utdanning.

Det bør være en enkel nettbank, der de ansatte går inn og registrerer aktivitet. Avgrensninger og definisjoner vil være nødvendig ved etablering av et slikt system.

Hensikten er å synliggjøre aktivitet. Samtidig er det større sannsynlighet for at de vitenskapelig ansatte i større grad tenker over hva de ønsker at studentene skal lære seg. Det er også viktig å måle at ansatte investerer i egen opplæring, tar kurs og skaffer seg kompetanse som undervisere.

Det kom følgende innspill:

- Å synliggjøre at de ulike aktivitetene i et slik system blir belønnet er viktig.
- Juridisk fakultet har et omfattende og detaljert undervisningsregnskap. Det leveres inn i ettertid.
- HF har hatt temaet oppe på et seminar for fakultetsledelsen. De har brukt det som et redskap for budsjettering. Det har vært forskjellig praksis ved instituttene. Noen steder fyller de vitenskapelig ansatte ut, mens andre steder fyller de administrativt ansatte ut.
- PSY har brukt undervisningsbudsjett i mange år som et planleggingsverktøy og ikke som et regnskap. Det har vært et verktøy i budsjett- og resurssammenheng.

Edvin Schei ønsker først å se om de klarer å utvikle noe på instituttet før fakultetene inviteres til samarbeid.

Utdanningsutvalget vil komme tilbake til saken på seminaret 7.- 8. juni.

Sak 18/18 Kinaplanen.

Viserektor for globale relasjoner Annelin Eriksen presenterte utkast til handlingsplan for samarbeidet med Kina.

Det satses på Kina fordi Kina satser mye på forskning og utvikling, og fordi det er mange faglige initiativ og samarbeid med Kina i UiBs fagmiljøer. Samarbeidet med Kina vurderes som viktig og kan bidra til å nå strategiske mål innen forskning og utdanning ved UiB.

Det har vært nedsatt en arbeidsgruppe, som siden januar har arbeidet intensivt med handlingsplanen, etter bestilling fra styret. De har hatt innspillmøter med bl.a. kommunen, fylkeskommunen, HVL og NHH.

Det er 4 hovedmål i planen:

UiB ønsker å være ledende i Norge på forskningssamarbeid med Kina.

UiB ønsker å ha et ledende utdannings-og utvekslingstilbud med Kina

UiB skal være en ettertraktet kompetanseinstitusjon på Kina

UiB skal bidra til kunnskapsbasert samfunnsutvikling, god formidling og dialog om Kina

Universitetsstyret skal behandle planen i sitt møte 12.april, etter dette skal selve arbeidet starte. Det er et ønske at handlingsplanen tas opp i UU og revideres årlig.

Det kom følgende innspill:

- HF-fakultetet har et bachelorprogram i kinesisk språk og kultur. Dette bør nevnes i planen, håper det tilbudet blir innarbeidet. Eksisterende studietilbud skal videreutvikles. Dette står i planen, men det bør tydeliggjøres. Begrepet «kurstilbud» bør erstattes med begrepet «studietilbud» i planen.
- Det kom spørsmål om hvorvidt studenter som skal på utveksling bør lære noe kinesisk. I planen foreslås det å tilby et språkkurs til dem som reiser ut.

Sak 19/18 Prosjektsamarbeid i Erasmus+

Katrine Moland Hansen fra SiU orienterte om de muligheter som finnes i EUs utdanningsprogram Erasmus+, og hvordan dette kan brukes strategisk av universitetet. SIU ønsker å legge til rette for økt deltagelse i Erasmus+, og de bistår gjerne institusjonene i deres arbeid med programmet. De informerer gjerne om mulighetene i programmet ved ulike arenaer som samler fagmiljø og/eller ledelse ved UiB. Det er ubenyttet potensiale i Erasmus+ som universitetet kan bruke for å oppnå sine egne mål.

SIU ser at det i særlig grad er potensial innenfor hovedtiltak 2 fra Universitetet i Bergen. Dette gjelder spesielt kapasitetsbygging og strategiske partnerskap der det er relativt mye midler. Det er grunnlag for å bygge på eksisterende faglig samarbeid, og for å benytte programmet strategisk for å styrke egne satsinger.

Sak 20/18 Nye rutiner for avvikshåndtering

Studieadministrativ avdeling (SA) har i 2017 arbeidet med nye rutiner for eksamensgjennomføringen. Det er spesielt innføringen av digital skoleeksamen som har medført et behov for gjennomgang og forbedring av eksisterende rutiner.

Når det oppstår avvik i eksamenslokalet, skal SA jobbe for å begrense usikkerhet og hindre forskjellsbehandling av studenter, som ikke alltid sitter i samme lokale.

Eksamensnettverket satte i høst ned en tverrfakultær arbeidsgruppe for utarbeiding av nye rutiner for avvikshåndtering

Det kom følgende innspill:

- dette er et godt arbeid, det er viktig for studentene med felles rutiner.
- angående formelle feil ved eksamen: er det slik at emneeier (fakultetene) må behandle søknadene? Christen Soleim presiserte at dette vil være slik også etter at de nye rutinene iverksettes. Dette fordi det å innvilge en ny eksamen er en faglig vurdering som det er vanskelig å gjøre sentralt. Om dette eventuelt skal endres i framtiden, vil det kreve en grundigere juridisk utredning enn det som foreligger i forberedelsen til denne saken.
- Er det med tanke på Inspira medberegnet styrket beredskap fra IT-avdelingen? Det har vært en stor omstilling av støtteapparatet bak eksamen. Det har vært et stort fokus på styrket opplæring av personell og eksamensvakter. Målet er å ikke måtte ha et eget korps med tekniske vakter, men at alle framtidige eksamensvakter skal være i stand til å håndtere de situasjonene som oppstår.

Dersom det oppstår uforutsette ting som f.eks forsinkelser ved Bybanen, vil SA kunne velge å forlenge eksamenstiden med 15-30 minutter uten å nødvendigvis involvere alle fakultetene. Christen Soleim presiserte at dette er retningslinjer ment for store skriftlige eksamener med mange kandidater. Retningslinjene er ikke ment å være absolutte. Det er ofte behov for raske avgjørelser i eksamenslokalet. Det er viktig å ivareta likebehandling.

Vedtak:

Utdanningsutvalget slutter seg til forslagene til rutineendringer for avvikshåndtering. Rutineendringene skal gjelde fra våren 2018, og kan revideres/videreutvikles i et samarbeid mellom SA og fakultetene. Det etterstrebes at plan for avvikshåndtering under eksamen gjøres så transparent som mulig, og at informasjon om dette gjøres lett tilgjengelig for studentene.

Sak 21/18 Programoppretting 2018- oppnevning av komité

Siden 2015 har det ved UiB vært en gradvis endring av prosedyrene rundt oppretting av studieprogram, og fra og med 2016 har dette arbeidet vært samlet i en programopprettingskomité oppnevnt av UU. Komitéen har både rettleidet utkastene til søknadene, vært i dialog med fagmiljøene bak søknadene og til slutt vurdert de endelige søknadene. Arbeidet har vært arbeidskrevende for både søkermiljøene og for komitémedlemmene. Det har vært forsøkt å bedre dette ved å framskynde prosessen til å starte direkte etter at utdanningsmeldingen er klar i april (jf. sak 6/17). Dette grepet har fungert etter intensjonen og i fjor hadde komitéen rettleidningsmøte med søkermiljøene i mai slik at de fikk tida over sommeren til å arbeide videre med søknadene etter tilbakemeldinga.

Som følge av dette foreslås det å innføre 30. april som en fast årlig frist for å levere førsteutkast av søknadene til programopprettingskomitéen.

Det kom følgende innspill:

- HF fakultetet har en del erfaringer. De hadde mange program i fjor. Første utkastet ble kommunisert uformelt til fakultetet men det kan glippe. Det hadde vært bedre om administrasjonen fikk offisiell informasjon tidligere om innsending av første utkast.
- Fagmiljøene savnet skriftlig tilbakemelding. Det vil de få i fremtiden.

Vedtak:

Utdanningsutvalget anbefaler å sette ned programopprettingskomitéen for 2018 som foreslått i saksnotatet.

Sak 22/18 Tverrfaglig emne i bærekraftig innovasjon

Det har vært et ønske fra Utdanningsutvalget at universitetet skulle få opprettet et tverrfaglig emne i innovasjon og entreprenørskap. Det ble derfor satt ned en arbeidsgruppe. De har nå redegjort for det arbeidet de har gjort, og presenterer en emnebeskrivelse. Det er ikke tatt stilling til hvilket fakultet som skal ha eierskap til emnet. Dialogen peker mot SV-fakultetet eller KMD.

Det kom følgende innspill:

- Det er veldig bra at man har fått det til.
- Det kan bli utfordrende å få studenter til emnet dersom det legges opp til blokkundervisning
- Med begrepet bærekraft er man med på å videreføre universitetets strategier og visjoner

Vedtak:

Utdanningsutvalget tar emnebeskrivelsen av det tverrfaglige emnet «Bærekraftig innovasjon» til etterretning. Oddrun Samdal får fullmakt til å lande eierskap. Ressursavklaringer får komme i etterkant.

Sak 23/18 Studiebarometeret 2017

Undersøkelsen spør om studentenes oppfatninger om kvalitet i studieprogrammer ved norske høgskoler og universiteter.

Svarprosenten ved UiB i 2017 ligger på samme nivå som i 2016. De fleste fakultetene ønsker seg en høyere svarprosent. Noen har jobbet aktivt i forkant for å få studentene til å svare på undersøkelsen.

I all hovedsak er skårene ved UiB sammenfallende med det nasjonale gjennomsnittet. Indeksene for inspirasjon og relevans har relativt høye verdier, mens medvirkning er den klart svakeste indeksen, og det har den vært over tid.

Sak 24/18 Podcast av forelesninger

Studentparlamentet ønsker at UiB skal:

- Aktivt oppfordre undervisere til å benytte podcast av forelesninger der det er mulig
- Podcast- og høytalerutstyr skal tas i bruk av undervisere, og slikt utstyr skal installeres der det mangler.

Det kom følgende innspill:

- Gode forelesninger blir ikke så bra på podcast, blant annet går man glipp av dialogen i forelesningssalen
- Det er ikke all undervisning som egner seg til podcast
- Den pedagogiske kvaliteten blir forringet hvis kravet til podcast gjør at underviserne går bort ifra undervisningsmetoder som kan gi bedre læring.
- Podcast gir alle studenter lik mulighet til deltakelse. Det gjør det mulig for studenter med hørselsutfordringer å høre en forelesning flere ganger uten forstyrrende lyder rundt.
- Det er sterkt engasjement for dette blant studentene. Podcast brukes blant annet til repetisjon
- Podcast er bare et supplement, og det vil studentene forstå og forholde seg til.
- Dette er en god løsning for studenter som har gyldig fravær.
- Det finnes også undervisere som synes dette er bra

Fakultetene er med dette informert om studentenes ønske.

Sak 25/18 Ny tilsynsforskrift- status fra fakultetene

Den nye Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i utdanning trådte i kraft 9. februar 2017. Alle studieprogram skal være i samsvar med forskriften innen utgangen av 2018. NOKUT setter som minstekrav at alle læringsutbyttebeskrivelsene på studieprogram- og emnenivå må være i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk, slik det er spesifisert i §2-2 i forskriften. I tillegg til §2-2 stiller også Meld. 16 Kultur for kvalitet i høyere utdanning, krav til studieprogrammene. Disse kravene gjenspeiles i delmål og tiltak under innsatsområde A i UiBs handlingsplan Kvalitet i utdanning for perioden 2017-2022. Det er fakultetenes ansvar at disse kravene følges.

Intensjonen med denne saken å vite mer om status for revisjonsarbeidet og hva slags hjelp og støtte fakultetene har behov for i det videre arbeidet.

MN-fakultetet er det eneste fakultet som har sendt inn rapport for revisjonsarbeidet, og de orienterte kort om hvordan de har jobbet. De lagde seg en tidsplan for revisjonsarbeidet, arrangerte en ressurside på fakultetets wiki-side, og inviterte til et kick-off seminar. Videre arrangerte studieadministrasjonen møter og seminar der revisjonsrelevante og universitetspedagogiske tema ble tatt opp.

De fleste fakultetene har rapportert om at ulike revisjonsprosesser er i gang. Det ble nevnt et par felles utfordringer:

- Hvordan skriver man en god programbeskrivelse. Det kunne vært nyttig med en håndbok om programoppsettingsarbeid
- Ved valg av vurderingsformer bør man tenke igjennom hvilke kvalifikasjoner vi ønsker at studentene våre skal ha (praksis, innovasjon, skrivetrening o.l.).

- Det må settes av nok tid slik at man får tid til gode prosesser i fagmiljøene. En erfaring fra MN var at ikke alle emneansvarlige følte de hadde nok tid

Intensjonen er å få til en god revisjonsprosess.

Sak 26/18 Status for arbeidet med forsinket sensur

Saken ble tatt til orientering, men med oppfordring om ytterligere intensivering av tiltak.

Presisering: tabellen brukt i saknotatet viser antall emnekoder hvor forsinkelser har oppstått. Emnekoder/eksamener er minste enhet.

Sak 27/18 Beredskapsplaner ved UiB

Saken ble utsatt til neste møte.

Sak 28/18 Løypemelding om utredning om mentorordninger i høyere utdanning

Saken ble tatt til orientering.

Sak 29/18 Rapport fra Studentombudet

Saken ble tatt til orientering.

Sak 30/18 NIFU-rapport – Kompetanseutnyttelse blant mastere

Saken ble tatt til orientering.

Sak 31/18 Dialogmøter med fakultetene

Saken ble tatt til orientering.

Sak 32/18 Løypemelding – prøveordning med aktiv avmelding av utveksling

Saken ble tatt til orientering.

Sak 33/18 Årsrapport fra Universitetet i Bergen

Saken ble tatt til orientering.