

Programrådet for lektorutdanningen

Til medlemmene i programrådet for lektorutdanningen

Protokoll - programrådet for lektorutdanningen Møte 4 2018

Tidspunkt: 29. Mai 2018, kl. 12:15-16:00.

Møtested: Studentsenteret seminarrom D

Til stede:

Mette Andresen (leder), Marie von der Lippe (HF), Stein Dankert Kolstø (MN), Helene Eide (PS), Rune Klevjer (SV), Sondre Johan Chesney Kvamme (FIL), Monica Håkonsli (Hordaland fylkeskommune (gikk midtveis i sak 34/18).

Administrasjonen:

Denise Fewtrell Flatmark

Meldt forfall:

Johan Lie (leder av praksisutvalget)

Forslag til dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent.

II Godkjenning av protokoll fra møtet 13. mars

Protokollen ble godkjent.

III Diverse tilbakemeldinger fra programrådsleder

Programrådslederen orienterte om at der har vært avholdt to sluttvurderingsmøter på praksisskoler grunnet skolene har uttrykket tvil om hvorvidt praksis kunne bli vurdert til bestått. I begge tilfellene endte møtet med en enstemmig beslutning om at praksis var bestått. I begge tilfeller var studenten ikke i t blitt varslet om at det var tvil. Derfor ville det have vært i uoverensstemmelse med reglene å ikke godkjenne praksis. Det er blitt innskjerpet at veilederne i praksis må ha kunnskap om hvordan en student stryker i praksis, samt om vurderingen av skikkethet.

Vedtakssaker

Sak 32/18 Sommeravslutning

Det kan være hensiktsmessig å undersøke hva som er gjort tidligere. Det skal være en arena for å treffe kolleger tilknyttet lektorutdanningen og bør ha fokus på mingling og utveksling av informasjon. Det ble presisert at det er ikke satt av egne midler til sommeravslutningen, og det må tas midler fra andre poster.

Det er ønskelig at sommeravslutningen skal gå på rulling mellom fakultetene med administrativ støtte fra programkoordinator ved SA.

Det er hensiktsmessig at arrangementet finner sted i arbeidstid, for eksempel 12:00-16:00 med lett bevertning og program.

Vedtak:

Programrådet beslutter at sommeravslutningen skal finne sted 21.06.2018 12:15-16:00. Ansvar for sommeravslutningen skal rulleres mellom fakultetene etter følgende ordning:

2018 – Det matematisk naturvitenskapelige fakultet

2019 Det humanistiske fakultet

2020 Det psykologiske fakultet

2021 Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Drøftingssaker

Sak 33/18 Masterkrav for PPU/PPU-deltid. Krav til masterutdanninger

Saken ble lagt fram og diskutert. Det framkom at det er mulig NOKUT har en beskrivelse for hva som regnes som en mastergrad.

Antagelsen til programrådets medlemmer er at det er en 5 årig utdanning, noe som kan være et problem for utenlandske søkere som ofte har 3 + 1 år. En mulighet vil være at formulere kravet i ECTS.

Graden som kandidaten søker med bør tilsvare en norsk masterutdanning. Det kan være hensiktsmessig å be KD om en oppklaring om hva masterkravet innebærer, eller institusjonene kan tolke det etter skjønn.

Oppfølging:

KD vil bli bedt om en oppklaring vedrørende masterkravet og om 1årige masterutdanninger er gyldige for opptak.

Sak 34/18 Rapport: Arbeidsgruppe – struktur og økonomi i lektorutdanningen

Det kom forslag om at programrådet skulle have anledning til nok en behandling av rapporten når de siste innspill er innarbeidet. Det ble enighet om at rapporten oversendes til programrådet og behandles som en orienteringssak når den er levert inn 01.09.2018.

Diskusjonen ble strukturert rundt temaene som rapporten tar for seg.

Overordnede tilbakemeldinger

Rapporten bør redegjøre ytterligere for de økonomiske forholdene i lektorutdanningen. Det er viktig å få med ikke bare hvordan ressursene blir fordelt men også hvilke resurser der i det hele tatt er til lektorutdanningen og PPU. Og det bør være mer utfyllende om selve lektoridentiteten.

Det er viktig at der gruppen har vært uenig, at meningen til mindretallet kommer fram.

I oppsummeringene til hvert kapittel er det viktig at målsetningene kommer tydelig fram og det skisseres begrunnede grep som kan føre til at målsetningene oppnås.

Styringsstrukturen og Økonomi

Det presiseres at det er spennende med et lektorsenter, dette kunne med fordel utdypes. Det bør utdypes i rapporten hvordan en kan se for seg myndighetsområdet for senteret, og for lederen av lektorsenteret i lys av hvordan økonomien til lektorutdanningen er strukturert.

Det ble etterspurt at begrepet «enhetlig» må konkretiseres.

Det ble presisert at det er ønskelig med en struktur som sikrer at det er mulig å ta imot nye prosjekter. Det ble også opplyst at en struktur på tvers av fakultetene som er involvert i lektorutdannelse og EVU er i gang med å bli etablert i forbindelse med desentralisert kompetanseutvikling.

Det bør tydeliggjøres i rapporten hvordan økonomi/ ressurs situasjonen kan bli mer gjennomsliktig og hvordan en kan skape klarhet i dette.

Det mangler en oversikt over forståelsen av ressurs situasjonen til lektorutdanningen. Det er viktig å kartlegge alle miljøene og hvilke resurser (både vitenskapelige og administrativt ansatte) er tilgjengelig.

Organisering og Kollisjonsutfordring

Det ble fremmet ønske om en modell med profesjonssemestre, og en må presisere i dette kapittelet hva mindretallet mener.

Det må skisseres hva som er målsetninger, og hvilke grep som kan benyttes for å oppnå målsetningen. Det er viktig med en konsekvensutredning for de ulike grepene. Det ble etterlyst argumentasjon for de foreslåtte løsningene på blant annet frafall og kollisjons problematikken og om de foreslåtte løsningene har den ønskede effekten.

Praksis og skolesamarbeid

Det er en større sak å diskutere om praksis på for eksempel «vill vite» eller tilsvarende organisasjoner kan godkjennes som praksis. Det kan gi en større fleksibilitet når praksisplasser fordeles mellom studentene. Men det må diskuteres om det gir samme læringsutbytte som de som er i praksis ved en skole.

De to semestrene med langpraksis må fordeles på et høst og et vår vårsemester, og ikke begge på vår-semesteret som er foreslått i rapporten.

Er det mulig å finne ut av om det er skoler som trekker seg som praksisskoler fordi praksisen blir for lang.

Det kom og spørsmål om en arbeidsgruppen hadde sett se på rammeavtalene med BK/HFK om de er flaskehals i seg selv, med tanke på praksisplasser, praksisveiledning og gjennomføring.

Orienteringssaker

Sak 35/18 Budsjetten for 2019

Budsjettet er tatt til orientering.

Sak 36/18 Orientering fra lærerutdanningsutvalgene

Ved SV er det diskutert egne emner for de som går ett fags modell i mevi og geo.

Didasak har fylt opp sitt tilbud med 2fags studenter.

Ved HF er det ønske at spansk skal bli fag 1 i 2019. Tanken er å omfordele studieplasser internt på fakultetet. Ved PSY er det partnerskolesamarbeidet som er tema.

Sak 37/18 Lektorsermonien

Avslutningen for lektorstudentene finner sted 8. Juni. Programrådet er velkommen.

Sak 38/18 Eventuelt

Ingen saker ble meldt til eventuelt.