



Styre:

Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

Arkivsaksnr.:

2021/14471

Dokumentdato:

20.08.2024

Styresak:

Møtedato:

29.08.2024

Revisjon av profesjonsstudiet i psykologi

Hva saken handler om

Fakultetsstyret vedtok i sak [17/23](#) at det oppnevnes en studieplankomite som skal utvikle forslag til ny studieplan i henhold til mandat vedtatt i samme sak. Studieplankomiteen leverte den 13. mars 2024 rapport, og siden det har rapporten blitt ut på høring og behandlet i KUE (Kvalitetsutvalget i undervisning og evaluering). Siden det var fakultetsstyret som oppnevnte studieplankomiteen og bestilte rapporten, er saken nå kommet til styret. Styret er bedt om å ta forbehold til en studieplanmodell for videre utviklingsarbeid i fagmiljøene mot en endelig revidert studieplan med ønsket oppstart høst 2026.

Saksforelegget er hovedsakelig basert på beskrivelsen i sak 10/24 i KUE.

Bakgrunn

Fakultetsstyret vedtok i sak [17/23](#) at det oppnevnes en studieplankomite som skal utvikle forslag til ny studieplan i henhold til mandat vedtatt i samme sak. Denne bestillingen var basert på en rapport utarbeidet på fakultetet i 2022 om langtidsplanlegging for profesjonsstudiet i psykologi, i tillegg til andre ressurser som fakultetets evaluering av storkullordningen fra 2022 samt høringsinnspill fra instituttene, formelle krav som RETHOS-retningslinjer m.m.

Studieplankomiteen besto av:

Elisabeth Flo-Groeneboom, Institutt for klinisk psykologi, IKP (leder)

Tormod Bøe, Institutt for samfunnspsykologi, ISP

Jelena Mrdalj, Institutt for biologisk og medisinsk psykologi, IBMP

Frode Randal, studieseksjonen frem til 30.09.2023

Mirza Mujic, rådgiver, studieseksjonen fra 1.10.2023 (erstattet Frode Randal)

Salvatore Messina, studentrepresentant

Mathilde Victoria Bjercke Prate, studentrepresentant

Else-Marie Løberg, ekstern representant, Divisjon psykisk helsevern, Helse Bergen HF

Rune Mentzoni, faglig leder av profesjonsstudiet i psykologi

Grete Line Simonsen, rådgiver, sekretær for komiteen.

Studieplankomiteen leverte den 13. mars 2024 rapport med forslag til ny studieplan (vedlagt). I rapporten, var det foreslått og argumentert for en hovedmodell, og studieplankomiteen også skisserte en alternativ modell (modell 2). Rapporten også inkluderte en generell kostnadsanalyse og en overgang av ressursmuligheter, samt en del om implementering og oppfølging av ny studieplan. Rapporten ble sendt på høring til Institutt for biologisk og medisinsk psykologi, Institutt for samfunnspsykologi, Institutt for klinisk psykologi, Psykologisk studentforening og til medlemmene av fagrådet. Høringsfristen var 18. april 2024 og det ble

mottatt høringsinnspill (vedlagt) fra Institutt for klinisk psykologi, Institutt for samfunnspsykologi, Institutt for biologisk og medisinsk psykologi og Fagutvalget for profesjonsstudiet i psykologi som svarer på vegne av Psykologisk studentforening.

Studieplankomiteen gjennomgikk i møte 22. april 2024 høringsinnspillene og leverte en egen kommentar som er omtalt i saken (vedlagt).

KUE startet behandling av sak (10/24) om revisjon av profesjonsstudiet i psykologi på møtet 24. april 2024, men valgte å holde et ekstraordinært møte 24. juni 2024 for å behandle de faglige spørsmålene om den overordnede studieplanformuleringen, inkludert hovedinnhold og innretning (struktur og prosessuelle elementer). KUE behandlet spørsmålet om å justere tidslinjen 24. april 2024, særlig i forhold til oppstart av den nye studieplanen. Vedtaket på møtet 24. april 2024 var:

*KUE anbefaler at eventuell oppstart av studieplan utsettes til høst 26.
KUE vil ha et ekstraordinært møte i juni for å behandle de faglige spørsmålene*

I fakultetsstyresak [15/24](#) (21.3.2024) ble det vedtatt en revidert tidslinje for arbeidet med studieplan på bakgrunn av at studieplankomiteens opprettelse var forsinket i henhold til den opprinnelige tidslinje skissert i fakultetsstyresak 17/23. I henhold til den nye tidslinjen skulle KUE drøfte forslag til revidert studieplan, høringsinnspillene og eventuelle justeringer av forslaget, før det sendes videre til fakultetsstyret. Det ble vedtatt at fakultetsstyret skulle behandle saken 2. mai 2024; fakultetsledelsen bestemte å utsette behandling i fakultetsstyret til 13. juni, for at KUE skulle få behandle saken ferdig først.

Siden KUE endte med et ekstraordinært møte 24. juni (sak 14/24), ble fakultetsstyresaken om studieplanmodell utsatt til 29. august 2024. Vedtaket på møtet i KUE 24. juni var:

KUE anbefaler at fakultetsstyret vedtar at alternativ modell (modell 2) legges til grunn for en ny integrert rammeplan for profesjonsstudiet i psykologi. KUE understreker at anbefalingen om videre arbeid knyttes til faglige vurderinger. Per i dag er planen ikke detaljert nok til at KUE kan vurdere eventuelle ressursmessige implikasjoner av modellen. KUE tar derfor forbehold om at modellen kan dimensjoneres i takt med fakultetets økonomiske situasjon og råder fakultetsstyret til å gi ressursrammer som er så tydelige som mulig til fagrådet og instituttene i det videre arbeidet.

Oppsummering av studieplankomiteens rapport

Rapporten «Revisjon av studieplan i psykologi» inkluderer følgende:

- Bakgrunn, oppnevnte medlemmer, mandat og arbeidsform
- En tabell som er en oversikt over tiltak anbefalt av bakgrunnsdokumentene som komiteen har tatt utgangspunkt i
- En beskrivelse av studieplankomiteens grep med utgangspunkt i de 9 foreslåtte fokusområder fra rapporten «Langtidsplanlegging av profesjonsprogrammet i psykologi – oktober 2022», pluss arealforhold ved fakultetet
- Et kort kapittel om andre problemstillinger som kom frem i arbeidet med studieplanen

- En generell kostnadsanalyse og forslag til ressursmuligheter
- En oversikt over videre utvikling, implementering og evaluering av studieplan
- Vedlegg: oppdatert programbeskrivelse og læringsutbyttebeskrivelse på programnivå; alternativ studieplanmodell

Rapporten inneholder et forslag til en hovedmodell for ny studieplan (s.10 i rapporten), og i tillegg en alternativ modell (s. 23).

Studieplankomiteen foreslår 5 grunnpillarer som programmet skal bygges på:

- **Psykologen som samfunnsaktør:** helse, førebygging, forbedring og utvikling av psykologtenester, sosialpsykologi, juridiske rammer, systemforståing
- **Psykologen som forskar:** forskingsmetode, evidensbaserte modeller, kontroversar i feltet
- **Psykologen som leiar:** organisasjonsutvikling, forbedring, implementering, gruppeprosesser
- **Psykologen som kliniker:** behandling, kartlegging, samhandling, rettleiing
- **Psykologen som berekraftig yrkesutøver:** prioritering, moralsk stress, vikarierende traumatisering, sjølvrefleksjon og vere i stand til å ta vare på seg sjølv

Følgende liste er en samling av de sentrale grepene foreslått på tvers av kapitlene i rapporten:

- Avvikling av storkullordning (som var allerede vedtatt av fakultetsstyret skulle være en premiss for ny studieplan, i sak 17/23)
- Etablering av egne seminargrupper for profesjonsstudenter på PP112 og PP114.
- Profesjonsforberedende emner de tre første semestrene.
- Integrering av anvendt tematikk tidligere i studiet ved øremerking av studiepoeng i basalemnene.
- Tidligere innføring i grunnleggende forskningsmetode
- Reduksjon av antall semesteroppgaver, men med krav om at studentene jobber individuelt med en av oppgavene (3 semesteroppgaver á 5 stp hver i hovedmodellen og 2 semesteroppgaver á 5 stp og 10 stp i modell 2)
- Økte krav til at studentene gjennomfører minst et empirisk arbeid som semesteroppgave
- Forankring av semesteroppgaver på fakultetsnivå (ikke koblet til et gitt basalemne)
- Måltrettet forskningsmetodeundervisning knyttet til semesteroppgaver
- Valgfrie kurs og seminar knyttet til hovedoppgave på 11. semester
- Et avsluttende hovedoppgaveseminar med fokus på forskningsformidling.
- Tidligere utplasseringer med observasjon og måltrettet ferdighetstrening i de profesjonsforberedende emnene (PP301A-C) og i de basale teoretiske emnene (PP302, PP303, og PP308).
- Overordnet kvalitetssikring av samtlige ferdighetstrenings, observasjon og praksiselementer i samarbeid og koordinering mellom emneansvarlige på kryss av institutt.
- En tidligere oppstart med pasienter allerede 8.semester som en erstatning for dagens prepraktikum.

- Økt fokus på innføring i sentral anvendt kompetanse (kartlegging, suicid-vurdering, behandlingsplanlegging, prioritering, evaluering, dokumentasjon og journalføring) gjennom ferdighetstrening, og observasjon tidligere i studiet, for å sikre at studentene har ervervet seg en grunnforståelse før de tar pasienter i behandling.
- Større og målrettet involvering av første- og andrelinjehelsetjenesten i en reforhandling av praksis- og observasjonstilbud til psykologistudentene. Dette inkluderer de øremerkede studiepoengene i studiets 7 første semestre, samt PPT praksis og hovedpraksis.
- Utrede muligheten til å bruke visitering/utplassering i kortere perioder, også under emner senere i studiet (PP311, PP312A-B, PP314A-C, og PP316)
- Økning av praksistilbud på sengepost, innen akutt tjenester og andre eksterne tjenester som ivaretar pasienter med alvorlige og komplekse problemstillinger
- Trening i nyere kliniske metoder, inkludert bruk av digital behandling, kunstig intelligens og modeller for samhandling
- Systematisk plassering av studenter i praksis for å sikre erfaring med både barn og voksne. Her vil det allerede være gjennomført endringer i form av økning til 5 seksjoner i poliklinikken som fasiliterer dette.
- En ytterligere kvalitetssikring og avgrensning av hovedpraksis der studentene får klinisk relevant praksis i første eller andrelinjetjenesten.
- Bruk av internpraksis som arena for observasjon og læring tidlig i studiet
- Utrede muligheten til bruk av intern klinisk praksis som opplæringsklinikk – koble studenter på tidlige semestre med mer erfarne studenter (for eksempel 1. og 9. semester, 2. og 10. semester, invitere studentene med på staff eller veiledningsmøter med bruk filmet pasientkontakt). Dette vil kunne gi læringsutbytte for både nye og erfarne studenter og kultur for åpenhet.

Det er også foreslått at det settes av to dager (en dag hvert semester) i fakultetets årshjul og timeregnskapene til samarbeid for staben som underviser på profesjonsstudiet

Oppsummering av høringsinnspillene til studieplankomiteens rapport

Denne oppsummeringen er gjentatt her fra saken i KUE. Der teksten er i kursiv, betyr det at det ikke er revidert fra den opprinnelige kilden (KUE sak 14/24).

Samtlige høringsinstanser er positive til Studieplankomiteens rapport og slutter seg til premissene for rapporten og hovedgrepene som foreslås.

Det mest omfattende grepet som foreslås er avvikling av storkullordningen, og dette støttes av samtlige høringsinstanser da dette vurderes å være et viktig grep for å øke studiekvalitet og tilhørighet. Det gis videre støtte til at et gjennomgående fokus i alle semestre på ferdighetstrening, praksis og på forskningsmetode vil styrke scientist-practitioner modellen. Bekymring for de ressursmessige konsekvensene er også et gjennomgående tema i høringsuttalelsene og at dette må avklares før endelig vedtak i Fakultetsstyret.

I høringsuttalelsene for øvrig problematiseres tema som organisering av metodeundervisning og antall emneoppgaver, karaktersystem samt internasjonalisering for å nevne de temaene som er oftest nevnt.

I avsnittet under gis en kort oppsummering av hver enkelt høringsuttalelse, men på et helt overordnet nivå. Høringsuttalelsene i sin helhet er vedlagt saken og gir mye viktig informasjon om mulige konsekvenser av forslag til revidert studieplan.

Institutt for samfunnspsykologi (ISP)

ISP er i hovedsak positive til de grep som gjøres i den reviderte studieplanen. Planen viderefører tydelige elementer fra dagens studieplan, men innebærer en forskyvning av ressurser fra oppgaveveiledning over til ferdighetstrening og en tydeligere metodisk forankring av semesteroppgavene. Som en overordnet ramme gir studieplanen fleksibelt rom til at fagmiljøene kan utvikle kursene videre, både innen basaldisiplinene, og anvendte kliniske deler av programmet.

Fagmiljøer ved ISP savner en beskrivelse av organiseringen av metodeundervisningen, og dette kan utløse behov for justeringer av studieplanen i det videre arbeidet.

ISP skriver avslutningsvis at studieplankomiteens forslag, så langt det er mulig uten tallgrunnlag, fremstår med ressursmessig troverdighet. Det vil bli økte kostnader knyttet til ferdighetstrening, og undervisning, men det er sannsynlig at ressurser kan frigjøres gjennom færre veiledningsoppgaver, endringer i vurderingsformer og reforhandling av praksisplasser. Det er avgjørende at fakultetsstyret får et mer detaljert tallgrunnlag for sin vurdering av revisjonsforslaget. Hvis revisjonen blir vedtatt er det også avgjørende at emneansvarlige få tydelige ressursrammer for emnet.

Institutt for klinisk psykologi (IKP)

IKP støtter vurderingene som er gjort om at det er behov for en revisjon av studieplanen, og er tydelige på at de støtter modell 2 og mener at denne gir de beste forutsetningene for de endringene og forbedringene de ønsker.

IKP er svært positive til å tilbake pasientkontakt over tre semester i PRPSYK314 (Internklinikk). I høringsuttalelsen gis det videre mange konstruktive og konkrete innspill til de enkelte kapitlene av rapporten, og da med et særskilt blikk på den kliniske delen av studiet.

IKP har også kommentert at det i det videre arbeidet med revisjonen er viktig å sikre en god og ryddig prosess, ikke minst med tanke på eventuell omfordeling av ressurser innenfor programmet.

Institutt for biologisk og medisinsk psykologi (IBMP)

IBMP fokuserer i sin høringsuttalelse på konsekvensene avvikling av storkullordningen får for emnene PRPSYK303 (Biologisk psykologi) og PRPSYK304 (Kognitiv nevrovitenskap) som da må gå to ganger pr studieår. Det gis en grundig redegjørelse for fordelene og ulempene med en slik endring.

IBMP kommer også med konstruktive innspill til organisering av emneoppgavene og helsepsykologi.

De påpeker avslutningsvis at det er mange avveininger å ta. De ansatte som berøres av endringer ved å implementere den nye studieplanen er skeptiske til økt undervisningsbyrde samtidig som flere er åpne for å vurdere hva som kan gjøres av endringer.

Fagutvalget for profesjonsstudiet i psykologi

Fagutvalget er enig i nødvendigheten av en revisjon av studieplanen og støtter helheten i forslaget og målsetningene som ligger til grunn for rapporten. Fagutvalget kommenterer flere sentrale forslag i rapporten, og spesielt Intern-klinisk praksis hvor de er positive til gjeninnføring av tre semester intern-klinisk praksis. De håper likevel at noe av lærdommen fra de beste elementene av pre-praktikum emnet kan bli videreført i et mye mindre format i start av intern-klinisk praksis.

Videre er de bekymret for at mulighetene for internasjonalisering blir redusert og håper at det utvikles en strategi for hvordan utvekslingsmuligheter skal ivaretas med den nye studieplanen.

Ut over dette har de kommentert følgende tema:

- *Bruk av universitetspoliklinikken som arena for tidlig observasjon og læring*
- *At de er positive til færre semesteroppgaver*
- *En-sensorordning og bekymring for sensurkvaliteten*
- *Dimensjonering av emner tidlig på studiet*
- *Økonomi og implementering*

Studieplankomiteens vurdering av høringsuttalelsene

Studieplankomiteen gjennomgikk høringsuttalelsene på møte 22. april 2024 og skrev et oppfølgingsdokument (vedlagt). Følgende er en oppsummering av studieplankomiteens respons:

Avvikling av storkullordningen

Det er unison enighet om at det er et godt grep å avvikle storkullordningen slik det også ble åpnet for i studieplankomiteens mandat. Det kommer imidlertid frem bekymring for at eventuell økt ressursbruk de to første studieårene vil få negative ressursmessige konsekvenser for resten av studiet. Studieplankomiteen slutter seg til denne bekymringen og vil være tydelige på at avvikling av storkullordningen ikke må skje på bekostning av faglig kvalitet på resten av studiet. Komiteen vil også understreke at endringene som er foreslått beskrives som realistiske i høringsuttalelsene samtidig som at de svarer til mangler og problemstillinger som er løftet frem av fagmiljøene ved fakultetet og eksterne partnere som NOKUT.

Internasjonalisering

I komiteens diskusjoner har kravet om økt internasjonalisering blitt kontrastert med ønsket om å ha et sterkere fokus på psykologrollen med mer integrasjon av basalfag og anvendte og kliniske perspektiver samt mer innslag av ferdighetstrening. Disse momentene er relativt unike for den norske modellen for utdanning av psykologer, men kan gjøre det utfordrende å finne tilsvarende internasjonale utdanningsprogram egnet for utveksling.

Studieplankomiteen ser at forslaget om å plassere emnet klinisk helsepsykologi inn i 7.semester gjør det mer krevende å få til utveksling og vil derfor anbefale at fakultetet her legger til grunn alternativ modell (modell 2) hvor helsepsykologi er plassert på 4. semester.

Hovedoppgave

Studieplankomiteen slutter seg til innspillene som støtter forslaget om en tidligere start på hovedoppgaven slik det er foreslått i alternativ modell (modell 2).

Emneoppgavene og metodeundervisning

I rapporten legges det opp til færre emneoppgaver, men at det til gjengjeld legges opp til en bedre styring av innhold og metodevalg. I forslag 1 foreslås det 3 emneoppgaver på 5 sp hver og i alternativ 2 er forslaget 1 oppgave på 5 sp og deretter en oppgave på 10 sp. Komiteen er etter rapporten ble sendt inn blitt orientert om at det ved siste Europsy årsmøte ble lagt tydelige føringer om at det i fremtiden vil være et krav at kandidater har gjennomført et større studentarbeid også tidlig i studiet. I så måte vil en modell med en 10 sp emneoppgave bedre møte europeiske standarder.

Komiteen understreker at utvalgets rapport er en skisse til hvor i studieplanen metode-emnene kan plasseres. Fagmiljøene må kobles på for å avgjøre hvilke metode-elementer som skal plasseres hvor (rekkefølge mm).

Oppsummert ser komiteen at alternativ 2 løser flere problemstillinger som løftes frem i høringsrunden, samtidig er deler komiteen bekymret for konsekvensene av å redusere antall semesteroppgaver til 2.

Justering av tidslinjen for videre arbeid

Studieplankomiteen uttrykte bekymring for tidsrammen som var opprinnelig satt med eventuell oppstart høst 2025. På bakgrunn av anbefalingen fra studieplankomiteen, vedtok KUE (24.april 2024) å anbefale en eventuell oppstart av studieplan til høst 2026. Dette særlig fordi studieplankomiteen samt fakultetsledelsen og KUE er enig i at et viktig suksesskriterium er at fagmiljøene gis mulighet til samarbeid om emneutviklingen på tvers av instituttene, innenfor en rimelig tidsramme.

KUE vedtok følgende justerte tidslinje som forslag til fakultetsstyret:

Fase 1 (resterende)	Utvikling av hovedinnhold og innretning på ny studieplan
Juni 2024	<ul style="list-style-type: none"> • KUE behandler forslag til ny studieplan • Fakultetsstyret behandler forslag til ny studieplan • Studieplankomiteen avslutter sitt arbeid når fakultetsstyret har vedtatt den overordnede rammen til ny studieplan
Fase 2	Utvikling av emnebeskrivelser
Høst 2024 og vår 2025	<ul style="list-style-type: none"> • Programleder og programansvarlige tilrettelegger for en helhetlig prosess for å avgjøre studieplanelementer i mer detalj (bl.a. progresjon i metodeemner; nye eller justerte praksis og ferdighetstreningselementer)

	<ul style="list-style-type: none"> • Fagmiljøene utvikler forslag til reviderte/nye emnebeskrivelser, der en blant annet tar høyde for at undervisningsressursene vil være knappere enn dagens. • Fagrådet avholder et dagsmøte om helhet og sammenheng i og ivaretagelse av studieplanens intensjoner
Vår 2025	<ul style="list-style-type: none"> • Undervisningsutvalgene vedtar reviderte/nye emnebeskrivelser
September/oktober 2025	<ul style="list-style-type: none"> • KUE behandler emnebeskrivelsene (reviderte/nye) • Fakultetsstyret behandler og godkjenner emnebeskrivelsene samt overgangsordninger
1. desember 2025	<ul style="list-style-type: none"> • Studieprogrammet er oppdatert og offisielt når søknadsweb åpner
Januar-februar 2026	<ul style="list-style-type: none"> • Eventuelle videre justeringer av emnebeskrivelsene (ihht til ordinære EPN-frister)
Mars-juni 2026	<ul style="list-style-type: none"> • Heldagsseminar (ev. todagers) for alle ansatte på studiet om ny studieplan og implementeringen
August 2026	<ul style="list-style-type: none"> • Oppstart av kull som følger ny studieplan

Noter at selv om det ikke står EPN-frister i tidslinjen, revisjon av studieplan og tilhørende nye/reviderte emner har frist 15. august. Med ønsket oppstart høst 2026, betyr det at studieplanen og tilhørende emner må leveres i EPN-systemet 15. august 2025 for videre behandling i råd og utvalg.

Videre prosess – økonomisk usikkerhet

I saksforelegget 14/24, noterte KUE at det ikke er utarbeidet en konkret økonomisk konsekvensutredning i rapporten. Følgende tekst er gjentatt fra den saken:

Studieplanforslaget per i dag er en faglig ramme på et overordnet nivå der det fortsatt er enkelte uspesifiserte momenter. For eksempel er det ønske om tidligere og mer ferdighetstrening samt nærhet til praksis, men detaljene er ikke presisert ennå. Det er et ønske om å gå vekk fra storkullordning, som betyr en dublering av enkelte emner (slik at de går to ganger i året). Det gjenstår sannsynligvis også trolig å gå gjennom en forventet nedjustering av fagmiljøenes leveranse innenfor andre emner i programmet (som for alle studieprogrammer på fakultetet) i sammenheng med kommende nedbemanning. Samtidig finnes det også enkelte andre usikkerhetsmomenter. For eksempel jobber fakultetet med reforhandling av praksisavtaler for å redusere kostnader på praksis, men hva reduksjonen blir, er ennå ikke avklart.

Det psykologiske fakultetet er i en økonomisk situasjon der det er kjent at den samlede staben blir redusert i årene fremover, basert på naturlige avganger. Dette gjelder både vitenskapelige og administrative stillinger, og det har direkte betydning for alle emner på fakultetet, også i profesjonsstudiet i psykologi. Fakultetsledelsen arbeider med en plan for å

avklare fordelingene av stillinger og ressurser til alle studieprogrammene i prosessen der horisonten for arbeidet trolig er ut 2024.

Profesjonsstudiet i psykologi utgjør en hjørnestein på fakultetet. Det er viktig å ivareta høy kvalitet på programmet. Mye arbeid har blitt lagt ned i utvikling av studieplanforslaget, i tillegg til rapportene som ligger til grunn for forslaget, og svakhetene (i tillegg til styrkene) i dagens plan og programmets organisering er godt kjent. Det finnes energi for å jobbe mot en endring, og det er ønskelig at fagmiljøene kan komme i gang med prosessen så snart som mulig. Det går ikke an å vente frem til alle usikkerheter er settlet fordi fakultetet kommer til å leve med en god del usikkerheter fremover, inkludert hvor lenge en tilnærmet stillingsstopp skal vare. Hele fakultetet kommer til å måtte redusere undervisningsaktivitet for å åpne et visst handlingsrom på vei til en nedbemanning, og det er naturlig at dette arbeidet skjer som en integrert del av prosessen med å revidere studieplanen og tilsvarende justering av emnene i profesjonsstudiet i psykologi.

Fakultetsledelsens kommentar

Fakultetsledelsen ønsker å takke studieplankomiteen og alle som har vært involvert, for en grundig rapport. Vi støtter komiteens anbefaling om å gå videre med alternativ modell (forslag 2) som grunnlag for å utvikle en revidert integrert rammeplan for profesjonsstudiet i psykologi. Det kan fortsatt være behov for justeringer, blant annet som resultat av det kommende konkrete arbeidet med å utvikle selve studieplanen. Det er viktig at også resten av prosessen er godt forankret i fagmiljøene, administrasjon og studenter. Vi deler studieplankomiteens vurdering om at læringslaben er en nyttig aktør å involvere siden de har bidratt godt til flere komplekse studieplanrevisjoner på UiB.

Fakultetet står i en vanskelig økonomisk situasjon, og det hefter inntil videre en viss usikkerhet om hvordan den pågående innsparingen vil slå inn på studieprogrammet for psykologutdanning både på kort og lang sikt. Men det er uansett essensielt at arbeid med utvikling av kvalitet i studieprogrammene ikke stopper opp, og vedtak om en revidert rammeplan er en viktig byggestein i det videre arbeidet med studieplanen.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret takker studieplankomiteen for det grundige arbeidet. På bakgrunn av vurderingene i saksforelegget, vedtar fakultetsstyret at alternativ modell (modell 2) legges til grunn som en integrert rammeplan for profesjonsstudiet i psykologi, med forbehold om at modellen kan dimensjoneres i tråd med fakultets økonomiske situasjon. Videre vedtar fakultetsstyret justeringer i tidslinjen som foreslått i saksforelegget.

dekan

Ove Chr. Borge
fakultetsdirektør

Vedlegg

- 1 Revidert studieplan for profesjonsstudiet i psykologi. Invitasjon til høringsinnspill
- 2 Revidert studieplan for profesjonsstudiet i psykologi. Rapport fra studieplankomiteen
- 3 Revisjon av profesjonsstudiet i psykologi
- 4 Høringsinnspill fra Fagutvalget for profesjonsstudiet i psykologi - revidert studieplan
- 5 Studieplankomiteen oppsummering av høringsinnspillene
- 6 Revidert studieplan for psykologstudiet - Høyringsinnspel frå IKP
- 7 Høringsinnspill fra Institutt for biologisk og medisinsk psykologi - Revidert studieplan for profesjonsstudiet i psykologi
- 8 Revidert studieplan for profesjonsstudiet i psykologi