

## Spørreundersøkelse om forskningsetikk

**For English**, please press English at the bottom of the page.  
**For å bytte til nynorsk**, trykk på Nynorsk nedst på denne sida.

Spørreundersøkelsen vil ta ca. 10-15 minutter. Du kommer i gang ved å trykke på "neste" nede i høyre hjørne. Du kan bevege deg frem og tilbake i spørreskjemaet uten at svarene forsvinner. Hvis du blir avbrutt i løpet av utfyllingen, kan du senere fortsette der du slapp via linken vi sendte deg.

Tusen takk for at du deltar!

Med vennlig hilsen,  
 på vegne av prosjektgruppen  
 Matthias Kaiser, prosjektleder  
 Universitetet i Bergen, De nasjonale forskningsetiske komiteene og Høgskulen på Vestlandet



UNIVERSITETET I BERGEN



### Vennligst oppgi hvilken type institusjon du er ansatt ved

Hvis du har både hoved- og bistilling innen norske forskningsinstitusjoner, ber vi deg om å svare på bakgrunn av hovedstilling. Hvis din hovedstilling er plassert i utlandet, eller ved en norsk institusjon som ikke er en forskningsinstitusjon, ber vi deg svare på bakgrunn av din bistilling (innen forskning).

- Høgskole, offentlig
- Høgskole, privat
- Universitet
- Forskningsinstitutt, næringslivsrettet
- Forskningsinstitutt, offentlig rettet

### Vennligst oppgi fagområdet for din nåværende stilling

Hvis du er usikker på hvilken kategori som best representerer fagområdet for din stilling, se [denne listen](#). Hvis du fortsatt er usikker, vennligst skriv inn ditt fagområde under 'Usikker/annet'.

- Humaniora
- Samfunnsvitenskap
- Matematikk og naturvitenskap
- Medisin og helsefag
- Teknologi og ingeniørfag
- Landbruks- og fiskerifag og veterinærmedisin
- Kunstfag
- Usikker/annet \_\_\_\_\_

### Vennligst oppgi fagområdet for din høyeste utdanning

- Humaniora
- Samfunnsvitenskap
- Matematikk og naturvitenskap

- Medisin og helsefag
- Teknologi og ingeniørfag
- Landbruks- og fiskerifag og veterinærmedisin
- Kunstfag
- Usikker/annet \_\_\_\_\_

**Vennligst oppgi din tittel**

- Vitenskapelig assistent
- Phd-kandidat / stipendiat
- Post.doc.
- Forsker III
- Forsker II
- Forsker I
- Seniorforsker
- Høgskole- / universitetslektor
- Førstelektor
- Amanuensis
- Førstemamnuensis
- Førsteamamnuensis II
- Professor
- Professor II
- Dosent
- Forskningsleder/ -sjef
- Annet: \_\_\_\_\_

**Omtrent hvor mange timer jobber du en gjennomsnittlig uke?**

Vennligst oppgi svaret i antall timer:

\_\_\_\_\_

**I løpet av en vanlig arbeidsuke, omtrent hvor mange timer bruker du, rent faktisk, til forskning?**

Vennligst oppgi svaret i antall timer:

\_\_\_\_\_

**Omtrent hvor stor prosentandel av stillingen din er satt av til forskning?**

Vennligst oppgi svaret i prosent:

\_\_\_\_\_

**Vennligst oppgi ditt kjønn**

- Kvinne
- Mann
- Annet

**Vennligst oppgi din aldersgruppe**

- 20-29
- 30-39

- 40-49
- 50-59
- 60-69
- 70 og over

## **Følgende del omhandler din kjennskap til forskningsetikk.**

### **Har du kjennskap til forskningsetiske retningslinjer (norske eller internasjonale) for ditt fagfelt?**

- Jeg har ingen kjennskap til dette
- Jeg har noe kjennskap til dette
- Jeg har god kjennskap til dette

### **Har du kjennskap til prinsippene for rettmessig forfatterskap i vitenskapelige publikasjoner?**

- Jeg har ingen kjennskap til dette
- Jeg har noe kjennskap til dette
- Jeg har god kjennskap til dette

### **Har du deltatt på kurs/undervisning om forskningsetikk?**

- Nei, aldri
- Ja, et kurs som varte i én dag eller mindre
- Ja, et kurs som strakk seg over mer enn én dag
- Ja, flere kurs (enten korte eller lange)

### **Har du noen gang vært medlem av en forskningsetisk komité eller et redelighetsutvalg?**

- Ja
- Nei

### **Dersom du skulle rapportere et tilfelle av mulig uredelighet i forskning, ville du visst hvilke rutiner du skulle følge?**

- Jeg har ingen kunnskap om dette
- Jeg har noe kunnskap om dette
- Jeg har god kunnskap om dette

## **I den følgende delen ber vi deg oppgi dine holdninger til, og erfaringer med, ulike forskningspraksiser.**

### **1) Å godta, bestemme eller tildele forfatterskap basert på annet enn vesentlig bidrag til et vitenskapelig arbeid (gaveforfatterskap)**

Hva er din holdning til denne praksisen?

- Dette er helt uproblematisk
- Dette er litt problematisk

- Dette er ganske problematisk
- Dette er svært problematisk

Kjenner du til at kolleger ved din avdeling/enhet (institutt, seksjon, senter o.l.) har deltatt i denne type praksis de siste tre årene?

- Ikke relevant for arbeidet til mine kolleger
- Nei
- Ja, jeg kjenner til ett tilfelle
- Ja, jeg kjenner til noen tilfeller
- Ja, jeg kjenner til mange tilfeller

Har du selv deltatt i denne type praksis de siste tre årene?

- Ikke relevant for min type arbeid
- Nei
- Ja, én gang
- Ja, noen ganger
- Ja, mange ganger

## 2) Å nekte eller utelate forfatterskap til tross for vesentlig bidrag til et vitenskapelig arbeid

Hva er din holdning til denne praksisen?

- Dette er helt uproblematisk
- Dette er litt problematisk
- Dette er ganske problematisk
- Dette er svært problematisk

Kjenner du til at kolleger ved din avdeling/enhet (institutt, seksjon, senter o.l.) har deltatt i denne type praksis de siste tre årene?

- Ikke relevant for arbeidet til mine kolleger
- Nei
- Ja, jeg kjenner til ett tilfelle
- Ja, jeg kjenner til noen tilfeller
- Ja, jeg kjenner til mange tilfeller

Har du selv deltatt i denne type praksis de siste tre årene?

- Ikke relevant for min type arbeid
- Nei
- Ja, én gang
- Ja, noen ganger
- Ja, mange ganger

## 3) Å dele opp forskningsresultater til to eller flere vitenskapelige publikasjoner for å øke publikasjonspoeng, på bekostning av vitenskapelig kvalitet (salamisering)

Hva er din holdning til denne praksisen?

- Dette er helt uproblematisk
- Dette er litt problematisk
- Dette er ganske problematisk
- Dette er svært problematisk

Kjenner du til at kolleger ved din avdeling/enhet (institutt, seksjon, senter o.l.) har deltatt i denne type praksis de siste tre årene?

- Ikke relevant for arbeidet til mine kolleger
- Nei
- Ja, jeg kjenner til ett tilfelle
- Ja, jeg kjenner til noen tilfeller
- Ja, jeg kjenner til mange tilfeller

Har du selv deltatt i denne type praksis de siste tre årene?

- Ikke relevant for min type arbeid
- Nei
- Ja, én gang
- Ja, noen ganger
- Ja, mange ganger

#### 4) Å fabrikkere (dikte opp) data/materiale

Hva er din holdning til denne praksisen?

- Dette er helt uproblematisk
- Dette er litt problematisk
- Dette er ganske problematisk
- Dette er svært problematisk

Kjenner du til at kolleger ved din avdeling/enhet (institutt, seksjon, senter o.l.) har deltatt i denne type praksis de siste tre årene?

- Ikke relevant for arbeidet til mine kolleger
- Nei
- Ja, jeg kjenner til ett tilfelle
- Ja, jeg kjenner til noen tilfeller
- Ja, jeg kjenner til mange tilfeller

Har du selv deltatt i denne type praksis de siste tre årene?

- Ikke relevant for min type arbeid
- Nei
- Ja, én gang
- Ja, noen ganger
- Ja, mange ganger

#### 5) Å forfalske data/materiale

Hva er din holdning til denne praksisen?

- Dette er helt uproblematisk
- Dette er litt problematisk
- Dette er ganske problematisk
- Dette er svært problematisk

Kjenner du til at kolleger ved din avdeling/enhet (institutt, seksjon, senter o.l.) har deltatt i denne type praksis de siste tre årene?

- Ikke relevant for arbeidet til mine kolleger
- Nei
- Ja, jeg kjenner til ett tilfelle
- Ja, jeg kjenner til noen tilfeller
- Ja, jeg kjenner til mange tilfeller

Har du selv deltatt i denne type praksis de siste tre årene?

- Ikke relevant for min type arbeid
- Nei
- Ja, én gang
- Ja, noen ganger
- Ja, mange ganger

## **6) Å fremstille andres arbeid (ideer, materiale, tekst) som sitt eget ved å utelate henvisning til opphavskilden (plagiering)**

Hva er din holdning til denne praksisen?

- Dette er helt uproblematisk
- Dette er litt problematisk
- Dette er ganske problematisk
- Dette er svært problematisk

Kjenner du til at kolleger ved din avdeling/enhet (institutt, seksjon, senter o.l.) har deltatt i denne type praksis de siste tre årene?

- Ikke relevant for arbeidet til mine kolleger
- Nei
- Ja, jeg kjenner til ett tilfelle
- Ja, jeg kjenner til noen tilfeller
- Ja, jeg kjenner til mange tilfeller

Har du selv deltatt i denne type praksis de siste tre årene?

- Ikke relevant for min type arbeid
- Nei
- Ja, én gang
- Ja, noen ganger
- Ja, mange ganger

## **7) Å gi inntrykk av å ha oppsøkt en kilde gjennom å kopiere andres kildehenvisninger**

Hva er din holdning til denne praksisen?

- Dette er helt uproblematisk
- Dette er litt problematisk
- Dette er ganske problematisk
- Dette er svært problematisk

Kjenner du til at kolleger ved din avdeling/enhet (institutt, seksjon, senter o.l.) har deltatt i denne type praksis de siste tre årene?

- Ikke relevant for arbeidet til mine kolleger
- Nei
- Ja, jeg kjenner til ett tilfelle
- Ja, jeg kjenner til noen tilfeller
- Ja, jeg kjenner til mange tilfeller

Har du selv deltatt i denne type praksis de siste tre årene?

- Ikke relevant for min type arbeid
- Nei
- Ja, én gang
- Ja, noen ganger
- Ja, mange ganger

## **8) Å bruke forskningsdata/materiale når eierskapet til dette er omstridt**

Hva er din holdning til denne praksisen?

- Dette er helt uproblematisk
- Dette er litt problematisk
- Dette er ganske problematisk
- Dette er svært problematisk

Kjenner du til at kolleger ved din avdeling/enhet (institutt, seksjon, senter o.l.) har deltatt i denne type praksis de siste tre årene?

- Ikke relevant for arbeidet til mine kolleger
- Nei
- Ja, jeg kjenner til ett tilfelle
- Ja, jeg kjenner til noen tilfeller
- Ja, jeg kjenner til mange tilfeller

Har du selv deltatt i denne type praksis de siste tre årene?

- Ikke relevant for min type arbeid
- Nei
- Ja, én gang
- Ja, noen ganger
- Ja, mange ganger

## **9) Å unnlate å informere kunnskapsbrukere og beslutningstakere om**

## **viktige begrensninger og/eller usikkerheter i datagrunnlag, analyse og/eller konklusjon**

Hva er din holdning til denne praksisen?

- Dette er helt uproblematisk
- Dette er litt problematisk
- Dette er ganske problematisk
- Dette er svært problematisk

Kjenner du til at kolleger ved din avdeling/enhet (institutt, seksjon, senter o.l.) har deltatt i denne type praksis de siste tre årene?

- Ikke relevant for arbeidet til mine kolleger
- Nei
- Ja, jeg kjenner til ett tilfelle
- Ja, jeg kjenner til noen tilfeller
- Ja, jeg kjenner til mange tilfeller

Har du selv deltatt i denne type praksis de siste tre årene?

- Ikke relevant for min type arbeid
- Nei
- Ja, én gang
- Ja, noen ganger
- Ja, mange ganger

## **10) Å forandre en studies design, metode og/eller resultater etter press fra interessenter eller finansieringskilder**

Hva er din holdning til denne praksisen?

- Dette er helt uproblematisk
- Dette er litt problematisk
- Dette er ganske problematisk
- Dette er svært problematisk

Kjenner du til at kolleger ved din avdeling/enhet (institutt, seksjon, senter o.l.) har deltatt i denne type praksis de siste tre årene?

- Ikke relevant for arbeidet til mine kolleger
- Nei
- Ja, jeg kjenner til ett tilfelle
- Ja, jeg kjenner til noen tilfeller
- Ja, jeg kjenner til mange tilfeller

Har du selv deltatt i denne type praksis de siste tre årene?

- Ikke relevant for min type arbeid
- Nei
- Ja, én gang
- Ja, noen ganger
- Ja, mange ganger



## 11) Å unnlate å varsle (whistle blowing) om alvorlige brudd på forskningsetiske retningslinjer

Hva er din holdning til denne praksisen?

- Dette er helt uproblematisk
- Dette er litt problematisk
- Dette er ganske problematisk
- Dette er svært problematisk

Kjenner du til at kolleger ved din avdeling/enhet (institutt, seksjon, senter o.l.) har unnlatt å varsle om alvorlige brudd på forskningsetiske retningslinjer?

- Ikke relevant for arbeidet til mine kolleger
- Nei
- Ja, jeg kjenner til ett tilfelle
- Ja, jeg kjenner til noen tilfeller
- Ja, jeg kjenner til mange tilfeller

Har du selv unnlatt å varsle om alvorlige brudd på forskningsetiske retningslinjer?

- Ikke relevant for min type arbeid
- Nei
- Ja, én gang
- Ja, noen ganger
- Ja, mange ganger

## 12) Å inkludere irrelevante eller unødvendige kildehenvisninger i en publikasjon for å øke siteringsfrekvens til en kollega, et forskningsmiljø eller et tidsskrift

Hva er din holdning til denne praksisen?

- Dette er helt uproblematisk
- Dette er litt problematisk
- Dette er ganske problematisk
- Dette er svært problematisk

Kjenner du til at kolleger ved din avdeling/enhet (institutt, seksjon, senter o.l.) har deltatt i denne type praksis de siste tre årene?

- Ikke relevant for arbeidet til mine kolleger
- Nei
- Ja, jeg kjenner til ett tilfelle
- Ja, jeg kjenner til noen tilfeller
- Ja, jeg kjenner til mange tilfeller

Har du selv deltatt i denne type praksis de siste tre årene?

- Ikke relevant for min type arbeid
- Nei
- Ja, én gang

- Ja, noen ganger
- Ja, mange ganger

Har du opplevd press til å delta i denne praksisen de siste tre årene? (Vennligst å krysse av for alt som passer)

- Ikke relevant for min type arbeid
- Nei
- Ja, fra kolleger ved min avdeling/enhet
- Ja, fra kolleger ved andre avdelinger/enheter (enten i Norge eller internasjonalt)
- Ja, fra min enhets-/instituttleder
- Ja, fra min veileder
- Ja, fra tidsskriftredaktører

Hvis ja, inkluderte du kildehenvisninger som resultat av presset?

- Nei
- Ja, én gang
- Ja, flere ganger

## I denne delen får du presentert påstander om arbeidsmiljø og -kultur.

I hvilken grad er du enig eller uenig i at de følgende påstandene gjelder for din avdeling/enhet?

	Svært enig	Enig	Verken enig eller uenig	Uenig	Svært uenig
Forskningsetiske spørsmål blir diskutert regelmessig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Under veiledning utgjør forskningsetikk et sentralt tema	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Arbeidsmiljøet er konkurransepreget på en negativ måte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Strukturen er strengt hierarkisk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Samarbeid er vanlig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Arbeidsmiljøet ved min avdeling er konfliktfylt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## I denne delen får du presentert noen kritiske påstander som omhandler forskningskultur.

I hvilken grad er du enig eller ikke enig i at de følgende påstandene gjelder for forskningskulturen innen ditt fagområde?

	Svært enig	Enig	Verken enig eller uenig	Uenig	Svært uenig
Presset for å publisere påvirker integriteten i forskning negativt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Presset for å skaffe ekstern finansiering påvirker integriteten i forskning negativt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tidsrammene gitt i forskningsprosjekter påvirker integriteten i forskning negativt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kunnskap og forskere blir med tiden mer og mer som varer på et marked	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Den samlede kvaliteten på forskning er avtagende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Samfunnets tillit til forskning er minkende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Takk for din deltakelse!

**For mer informasjon om RINO prosjektet, se websiden  
vår: <http://www.uib.no/rino>**

Har du kommentarer til undersøkelsen kan du skrive dem her: