



**Styre:** Universitetsstyret

**Styresak:** 98/18

**Møtedato:** 27.09.2018

**Dato:** 03.09.2018

**Arkivsaksnr:** 2018/5488

---

## Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen

---

### Henvisning til bakgrunnsdokumenter

- Brev fra Kunnskapsdepartementet: 04.01.2018, *Ny doktorgrad – ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid*  
<https://www.regjeringen.no/contentassets/f9e9677e3c8d4299a9edbdb86079bb67/ny-doktorgrad-ph.d.-i-kunstnerisk-utviklingsarbeid.12642731.pdf>
- Sak i Forskningsutvalget: 21/16, Doktorgrad i utøvende og skapende kunst  
<https://www.uib.no/fa/102235/m%C3%B8te-10-november-2016>
- Sak i Forskningsutvalget: 9/18, *Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen*  
<https://www.uib.no/fa/119460/m%C3%B8te-24-august-2018>
- Sak i Forskningsutvalget: 20/18, *Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen*  
<https://www.uib.no/fa/118142/m%C3%B8te-15-juni>

### Saken gjelder:

Fakultet for kunst, musikk og design planlegger å opprette et ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid. Som en del av denne prosessen må universitetet fastsette *Forskrift for graden ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen*, og vedta opprettelsen av ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid.

### Forslag til vedtak:

1. Universitetsstyret vedtar forslag til *Forskrift for graden ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen* og forskriften trer i kraft straks.
2. Forskriften kunngjøres i tråd med i forvaltningslovens § 38.
3. Universitetsstyret vedtar opprettelsen av ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid.

Kjell Bernstrøm  
universitetsdirektør

10.09.2018/Kristin Egset Kjøde/ Espen Dahle /Christen Soleim (avd.dir.)

Vedlegg:

1. Saksfremstilling
2. Forslag til Forskrift for graden ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen.
3. Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid

## Saksframstilling

Styre:  
Universitetsstyret

Styresak:  
98/18

Møtedato:  
27.09.2018

Arkivsaksnr:  
2018/5488

# Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen og vedtak om å opprette ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid

## Bakgrunn

Universitetsstyret skal beslutte om det skal opprettes et ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid på Fakultet for kunst, musikk og design og fastsette forskrift for denne graden. Opprettelsen av et slikt ph.d.-program ble satt som betingelse for virksomhetsoverdragelsen av Kunst og designhøgskolen i Bergen.

Kunstutdanningene har ikke tidligere hatt en ph.d.-utdanning. På nasjonalt nivå har det i de senere årene blitt jobbet for å opprette en slik utdanning. Som en følge av denne prosessen opprettet Kunnskapsdepartementet i år en ph.d.-grad i kunstnerisk utviklingsarbeid. Universiteter og høyskoler med kunstutdanninger og rett til å tildele ph.d.-grad, har nå anledning til å tilby denne graden.

Følgende definisjon har blitt gitt av kunstnerisk utviklingsarbeid «Kunstnerisk utviklingsarbeid dekker kunstneriske prosesser som fører fram til et offentlig tilgjengelig kunstnerisk produkt. I denne virksomheten kan det også inngå en eksplisitt refleksjon rundt utviklingen og presentasjonen av kunstproduktet<sup>1</sup>»

Kunst-ph.d.-utdanningens viktigste komponent er et selvstendig arbeid innen kunstnerisk utviklingsarbeid. Dette arbeidet skal inneholde en refleksjonsdel. Programmet er 3-årig og inneholder en opplæringsdel på 30 studiepoeng. Det kunstneriske utviklingsarbeidet skal gjøres under aktiv veiledning. Ph.d.-utdanningen avsluttes med en offentlig disputas. Strukturen og flere av komponentene i det nye ph.d.-løpet er tilsvarende den vitenskapelige ph.d.-graden.

Sidestillingen av kunstnerisk utviklingsarbeid og vitenskapelig arbeid har vært lovfestet siden 1995, og kan gjenfinnes i det nasjonale kvalifikasjonsrammeverkets beskrivelser av ferdigheter og kunnskap. Prosessen med å opprette et ph.d.-løp innenfor kunstutdanningene har pågått på nasjonalt nivå siden gradsomleggingen og starten av Bolognaprosessen.<sup>2</sup> Stipendiatprogrammet ble opprettet for å løse kompetansebehovet til de kunstfaglige institusjonene. Den nye doktorgradsutdanningen bygger på innholdet i Stipendiatprogrammet som nå skal fases ut.

---

<sup>1</sup> UHR (2015), *Forskning og utviklingsarbeid innen fagområdet kunst -1995-2015: 20 år med kunstnerisk utviklingsarbeid*, Rapport fra arbeidsgruppe oppnevnt av Nasjonalt råd for kunstnerisk utviklingsarbeid, Universitets- og høyskolerådet side 11.

<sup>2</sup> Bologna-prosessen er et samarbeid mellom europeiske utdanningsministre fra 46 land. Bologna var møtestedet da de europeiske utdanningsministre og universitetsledere møttes første gang i 1999 for å drøfte samordning av høyere utdanning i Europa.

## Universitetsdirektøren sine kommentarer

I tråd med Universitetsstyrets vedtak i sak 129/17 om å organisere forskerutdanningen på UiB i fakultets-ph.d.-program, legges beslutningen om å opprette et ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid frem for vedtak i universitetsstyret. Programbeskrivelsen legges frem for styret som underlagsmaterialet for beslutningen. Som en del av prosessen med å opprette et ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid må universitetet først fastsette *Forskrift for graden ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen*. Utkastet til forskrift ble sendt på høring med svarfrist 31.05.2018. Saken ble også lagt frem for Forskningsutvalget for diskusjon i møte 11.06.2018 og i møte 24.08.2018.

Universitetet i Bergen blir den tredje institusjonen i Norge, etter Kunsthøgskolen i Oslo og Norges musikkhøgskole, som vedtar å opprette et ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid. Dette er en nasjonal begivenhet. Den nye graden, ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid, skal både kvalifisere for ytterligere kunstnerisk utviklingsarbeid innenfor det kunstnerisk fagområdet, og heve kompetansenivået for faglig personale for å gi de kvalifikasjoner som kreves for tilsetting i faglig stilling i universitets- og høyskolesektoren. Graden blir den høyeste utdanningen innen utøvende og skapende kunsthøgskole i Norge, og vil kunne bidra til å utvikle og fornye kunstnerisk virksomhet og utdanning basert på kunstnerisk utviklingsarbeid der kunstutøvelsen står i sentrum for ph.d.-arbeidet. Etableringen av graden vil bidra til å synliggjøre og anerkjenne sidestillingen av kunstnerisk utviklingsarbeid og vitenskapelig arbeid som har vært lovfestet siden 1995.

10.09.2018/Kristin Egset Kjøde/ Espen Dahle/Christen Soleim (avd.dir)

## **Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen**

**Hjemmel:** Fastsatt av universitetsstyret ved Universitetet i Bergen xx.xx.xxxx (dato) med hjemmel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) § 3-3 og § 3-9

### **DEL I INNLEDENDE BESTEMMELSER**

#### **§ 1 Forskriftens virkeområde og begreper**

##### **§ 1-1 Forskriftens virkeområde**

Forskriften gjelder for all utdanning som fører frem til graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid.

For andre bestemmelser som regulerer forhold knyttet til ph.d.-graden, vises det til Lov om universiteter og høyskoler (UH-loven, 2005), Forskrift om Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring og om henvisningen til Det europeiske kvalifikasjonsrammeverket for livslang læring (Forskrift om NKR, 2017), Forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat (2006), Forskrift om grader og yrkesutdanning, beskyttet tittel og normert studietid ved universiteter og høyskoler (2005), Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2010), NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (2017), Lov om organisering av forskningsetisk arbeid (2017) og European Charter for Researchers & Code of Conduct for the Recruitment of Researchers (2005).

##### **§ 1-2 Forskriftens begreper**

Ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid omtales heretter også som kunstnerisk ph.d.

Begrepene ph.d.-arbeidet og ph.d.-prosjektet benyttes om det arbeidet som gjøres innenfor avtalt periode mellom oppstart og avslutning, opplæringsdelen ikke medregnet.

Begrepene kunstnerisk ph.d.-resultat eller ph.d.-resultatet omfatter både det utøvende og det skapende kunstneriske resultatet og materialet som dokumenterer kunstnerisk refleksjon, som også omtales som refleksjonsdelen, jf. § 10-1.

Betegnelsen kunstnerisk resultat omfatter bare det utøvende eller skapende kunstneriske resultatet.

#### **§ 2 Målsetting, innhold og omfang for ph.d. utdanningen**

##### **§ 2-1 Målsetting for ph.d.-utdanningen**

Ph.d.-utdanningen skal kvalifisere for kunstnerisk utviklingsarbeid av internasjonal standard og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til kunstnerisk innsikt og kompetanse, i samsvar med god akademisk skikk og etiske standarder.

Ph.d.-utdanningen skal gi kandidaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med kvalifikasjonsrammeverket.

## ***Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen***

### **§ 2-2 Innhold i ph.d.-utdanningen**

Ph.d.-utdanningens viktigste komponent er et selvstendig arbeid innen kunstnerisk utviklingsarbeid som gjennomføres under aktiv veiledning.

Den kunstneriske ph.d.-graden tildeles på grunnlag av:

- a) godkjent kunstnerisk resultat
- b) godkjent refleksjonsdel
- c) godkjent gjennomføring av opplæringsdelen, eventuelt annen godkjent faglig skoloring eller kompetanse
- d) godkjent offentlig forsvar av det kunstneriske ph.d.-resultatet (disputas)

### **§ 2-3 Omfang av ph.d.-utdanningen**

Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) års fulltidsstudier og inkluderer en opplæringsdel av minimum 30 studiepoengs omfang.

### **§ 3 Ansvar for ph.d.-utdanningen**

Universitetsstyret har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen ved Universitetet i Bergen. Universitetsstyret oppretter og nedlegger program for ph.d.-utdanningen ved det enkelte fakultet.

Rektor kan fastsette regler om utforming av programbeskrivelser. Fakultetet selv fastsetter og endrer programbeskrivelsen for det enkelte ph.d.-programmet. Med fakultetet menes organer på fakultetsnivå. Det skal legges til rette for tverrfaglig ph.d.-utdanning ved UiB.

Fakultetet selv kan vedta utfyllende regler til denne forskriften, særlig om temaer knyttet til opptakskrav, opplæringsdelen, opptaksvedtak og avtaleperiode.

Fakultetet selv fatter vedtak om opptak til ph.d.-program, om godkjenning av opplæringsdelen, om innlevert ph.d.-resultat er verdig til å forsvares for ph.d.-graden og om offentlig forsvar (disputas) kan godkjennes.

### **§ 4 Kvalitetssikring**

Fakultetene skal kvalitetssikre ph.d.-utdanningen i tråd med Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved Universitetet i Bergen.

## **DEL II OPPTAK**

### **§ 5 Opptak**

#### **§ 5-1 Vilkår for opptak**

For opptak til ph.d.-utdanningen ved Universitetet i Bergen må søkeren normalt ha en femårig mastergrad i aktuelt fagområde, jamfør beskrivelsene i kvalifikasjonsrammeverkets andre syklus. For opptak til kunstnerisk ph.d. skal mastergraden være i utøvende eller skapende kunst.

Fakultetet selv kan etter særskilt vurdering godkjenne annen likeverdig utdanning som grunnlag for opptak, det gjelder også tilsvarende kunstnerisk kompetanse.

Fakultetet selv kan stille ytterligere krav til kvalifikasjoner etter kriterier som er åpent tilgjengelige og i tråd med UiBs rekrutteringspolitikk og faglige profil.

## ***Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen***

Søknad om opptak skal inneholde prosjektbeskrivelse og fremdriftsplan. Fakultetet fastsetter søknadsskjema og kan fastsette krav til ytterligere dokumentasjon.

Det skal normalt søkes om opptak til ph.d.-utdanning innen tre (3) måneder etter oppstart av det prosjektet som skal lede frem til graden.

### ***§ 5-2 Opptaksvedtak***

Vedtaket om opptak fattes av fakultetet selv. Vedtak om opptak baseres på en samlet vurdering av søknaden. Fakultetet kan fastsette kriterier for rangering mellom kvalifiserte søkere når antallet søkere overstiger opptakskapasiteten.

I vedtaket skal minst én veileder oppnevnes, ansvar for håndtering av andre behov som er skissert i søknaden plasseres, og avtaleperioden fastsettes med startdato og sluttdato. Startdato settes lik startdato for finansiering.

Opptak skal nektes om:

- a) avtaler med ekstern tredjepart er til hinder for offentliggjøring og offentlig forsvar av det kunstneriske ph.d.-resultatet,
- b) de immaterialrettslige avtaler som er inngått er så urimelige at Universitetet i Bergen ikke bør medvirke i prosjektet,
- c) søkeren ikke vil kunne oppfylle kravet om at minimum ett år av prosjektet skal gjennomføres etter at vedkommende er tatt opp i programmet.

### ***§ 5-3 Ph.d.-avtalen***

Opptak til Universitetet i Bergens ph.d.-utdanning formaliseres ved at en skriftlig avtale underskrives av kandidaten, veileder(e), institutt og fakultet kandidaten er tatt opp ved. Avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i avtaleperioden og skal sikre at kandidaten deltar regelmessig i et aktivt og relevant fagmiljø. Avtalen skal legge til rette for at utdanningen kan gjennomføres til avtalt tid. Fakultetet selv fastsetter avtaleskjema.

For kandidater med finansiering fra, tilsetting hos eller andre bidrag fra en ekstern part, skal det, i tråd med fastsatte retningslinjer, inngås egen avtale mellom kandidaten, Universitetet i Bergen og den eksterne part.

I tilfeller hvor kandidaten skal ha tilknytning til utenlandske institusjoner, må Universitetet i Bergens retningslinjer for slikt samarbeid følges. Avtalen skal normalt foreligge sammen med ph.d.-avtalen.

### ***§ 5-4 Avtaleperiode***

Fakultetet selv kan treffe bestemmelser om maksimaltid for gjennomføring utenom lovfestede permisjoner og pliktarbeid.

Eventuell forlengelse av avtaleperioden må relateres til rettighet som arbeidstaker eller avklares spesielt i forhold til kandidatens finansieringsgrunnlag.

Ved lovhjemlede avbrudd forlenges avtaleperioden tilsvarende.

Fakultetet kan forlenge avtaleperioden etter begrunnet søknad. Ved innvilget forlengelse kan

## ***Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen***

fakultetet selv sette ytterligere betingelser.

Selv om avtaleperioden har opphørt, kan kandidaten søke om å få levere inn avhandlingen til bedømmelse for ph.d.-graden.

### ***§ 5-5 Infrastruktur***

Kandidaten skal ha til disposisjon nødvendig infrastruktur for gjennomføring av prosjektet. Avgjørelsen av hva som anses som nødvendig infrastruktur, tas av fakultetet. For kandidater med ekstern finansiering eller arbeidsplass inngås det avtale mellom Universitetet i Bergen og ekstern part i forbindelse med det enkelte prosjekt. Slik avtale skal som hovedregel foreligge på det tidspunkt opptaksvedtaket for den aktuelle kandidaten fattes, eller umiddelbart etterpå.

### ***§ 5-6 Avslutning før avtalt tid***

#### ***§ 5-6-1 Frivillig avslutning før avtalt tid***

Kandidaten og fakultetet kan avtale at utdanningen avsluttes før avtalt tid. Ved slik avslutning skal det fastsettes skriftlig hvordan spørsmål knyttet til eventuelle tilsettingsforhold, finansiering, utstyr, rettigheter til resultater mv. skal ordnes.

#### ***§ 5-6-2 Tvungen avslutning ved forsinkelse eller manglende fremdrift***

Når ett eller flere av de følgende vilkårene er oppfylt, kan fakultetet selv vedta tvungen avslutning av utdanningen:

- a) Vesentlig forsinkelse i gjennomføringen av opplæringsdelen.
- b) Gjentatte eller vesentlige brudd fra kandidatens side på informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikt, herunder unnlatt innsendelse av fremdriftsrapport, jf. § 8.
- c) Forsinkelse i fremdriften av prosjektet som er av en slik art at det skaper begrunnet tvil om kandidaten vil kunne fullføre til avtalt tid.

Tvungen avslutning etter reglene her kan bare vedtas dersom fremdriftssvikten eller forsinkelsen skyldes forhold som kandidaten selv rår over.

Vedtaket etter denne paragrafen fattes av fakultetsstyret. Klager behandles av Den sentrale klagenemnda.

#### ***§ 5-6-3 Tvungen avslutning ved fusk på eksamen eller prøver og uredelighet***

Vedtaket om tvungen avslutning på bakgrunn av fusk fattes av fakultetet selv etter innstilling fra grunnenhet. Vedtaket kan klages til Den sentrale klagenemnd.

Vedtaket om tvungen avslutning på bakgrunn av uredelighet fattes av fakultetet selv etter uttalelser i Redelighetsutvalget.

### ***§ 5-7 Oppsigelse og avskjed***

En kandidat som er tilsatt ved Universitetet i Bergen kan sies opp fra sin stilling som stipendiat når det er saklig grunn i virksomhetens eller kandidatens forhold, jf. statsansatteloven §§ 19 og 20, eller avskjediges i henhold til § 26.

## **DEL III GJENNOMFØRING**



## ***Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen***

### **§ 6 Veiledning**

Arbeidet med ph.d.-prosjektet skal foregå under individuell veiledning. Fakultetet, institutt og veilederne skal sammen sikre at kandidaten deltar i et aktivt fagmiljø.

#### ***§ 6-1 Oppnevning av veiledere***

Kandidaten skal som hovedregel ha to veiledere. Én oppnevnes som hovedveileder. Veilederne oppnevnes av fakultetet selv og hovedveileder skal være oppnevnt på opptakstidspunktet. I tillegg kan det oppnevnes en eller flere medveiledere.

*Hovedveilederen* har hovedansvaret for oppfølging av kandidatens faglige utvikling og gjennomføring i samsvar med fremdriftsplanen.

Hovedveileder skal normalt være tilsatt ved det fakultet der kandidaten er tatt opp. Fakultetet kan oppnevne ekstern hovedveileder. I slike tilfeller skal medveileder være tilsatt ved fakultetet.

*Medveiledere* er fagpersoner som deler det faglige ansvaret for kandidaten med hovedveileder.

Alle veiledere skal ha doktorgrad eller tilsvarende kunstnerisk kompetanse og være aktive innen sitt fagfelt. Hovedveileder skal ha kunstnerisk kompetanse på doktorgradsnivå innen relevant fagfelt. Minst en av de oppnevnte veilederne skal ha erfaring fra veiledning av kandidater på master- eller ph.d.-nivå.

Habilitetsreglene i forvaltningslovens andre kapittel, «Om ugildhet», §§ 6 til 10, gjelder for veilederne. Kandidat og veileder kan be fakultetet om å oppnevne ny veileder for kandidaten. Veileder kan ikke fratres før ny veileder er oppnevnt. Tvister om veileders og kandidats faglige rettigheter og plikter kan bringes inn av partene til behandling og avgjørelse ved fakultetet. Avgjørelse fra fakultetet kan påklages til den sentrale klagenemda.

#### ***§ 6-2 Veiledningens innhold***

Hovedveileder har ansvar for å følge opp kandidatens faglige utvikling og progresjon og skal være kandidatens primære kontakt.

Kandidaten og veiledere bør ha jevnlig kontakt. Universitetet i Bergens etiske retningslinjer skal ligge til grunn for veiledningsforholdet. Veileder har ansvar for å følge opp kandidatens faglige utvikling. Kontakthyppheten bør fremgå av den årlige fremdriftsrapporteringen, jf. § 8-1.

Veilederne plikter å holde seg orientert om fremdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til prosjektbeskrivelsens fremdriftsplan, jf. § 5-1. Veileder plikter å følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av ph.d.-utdanningen, slik at denne kan fullføres innenfor normert tid.

Kandidat og hovedveileder skal snarest mulig og senest innen tre (3) måneder etter opptak sammen gå igjennom prosjektbeskrivelsen, budsjett og plan for opplæringsdelen, og vurdere eventuelle behov for justeringer. Betydelige endringer i prosjektbeskrivelsen skal godkjennes av fakultetet.

Veiledere skal gi råd om avgrensning av tema og problemstillinger og vurdere metoder og resultater, herunder dokumentasjons- og fremstillingsformer, og bidra til orientering i aktuell faglig diskurs. Kandidaten bør få veiledning i etiske spørsmål knyttet til ph.d.-arbeidet.

## ***Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen***

### **§ 7 Opplæringsdel**

#### ***§ 7-1 Opplæringsdelens formål***

Fakultetet har ansvar for at opplæringsdelen og arbeidet med prosjektet til sammen gir utdanning på høyt faglig nivå i henhold til internasjonal standard. Trening i formidling av resultater og innføring i etikk, teori og metode inngår som del av dette. Opplæringen skal sammen med ph.d.-arbeidet bidra til oppnåelse av forventet læringsutbytte i henhold til det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket.

Dersom fakultetet ikke selv arrangerer hele opplæringsdelen, skal forholdene legges til rette for at kandidaten får tilsvarende opplæring ved andre institusjoner.

#### ***§ 7-2 Opplæringsdelens omfang***

Opplæringsdelen skal tilsvare minst 30 studiepoeng, hvorav minst 20 studiepoeng skal avlegges etter opptak. Elementer som skal inngå i opplæringsdelen, bør ikke være eldre enn to (2) år ved opptaksdato.

Opplæringsdelen skal være gjennomført og godkjent før den kunstneriske refleksjonen innleveres. Alle elementer som inngår i opplæringsdelen skal dokumenteres.

#### ***§ 7-3 Opplæringsdelens innhold***

Opplæringsdelen skal gi stipendiaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med kvalifikasjonsrammeverket, og særlig rette seg mot dokumentasjon av refleksjon og resultater i kunstnerisk utviklingsarbeid, metodikk, prosjektutvikling og etikk, samt trening i formidling. Fakultetet fastsetter selv hvilke elementer som kan inngå i opplæringsdelen, krav til dokumentasjon og rangeringsregler for opptak til kurs eller emner på ph.d.-nivå som tilbys ved fakultetet.

Eksamener i opplæringsdelen er regulert av bestemmelsene om eksamen i Lov om universiteter og høyskoler samt forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Bergen.

Fakultetet selv fatter vedtak om godkjenning av opplæringsdelen. Fakultetet kan godkjenne at kurs og andre faglige aktiviteter gjennomført utenfor Universitetet i Bergen inngår i opplæringsdelen. Kurs på ph.d.-nivå ved annen institusjon skal godkjennes i samsvar med reglene i UH-lovens § 3-5, første ledd.

#### ***§ 7-4 Kandidatens rettigheter ved permisjon***

Kandidater som har foreldrepermisjon fra ph.d.-utdanningen, kan likevel under permisjonstiden følge undervisning og avlegge eksamener i emner og kurs som skal inngå i opplæringsdelen, i tråd med Lov om folketrygd (folketrygdloven), kapittel 14, § 14-10, fjerde ledd og NAVs rundskriv til § 14-10, fjerde ledd, av 18.12.2006.

### **§ 8 Rapportering**

I løpet av avtaleperioden skal kandidaten og hovedveileder, hvert år levere separate rapporter om framdriften av ph.d.-utdanningen på fastsatt måte og til fastsatte frister. Fakultetet går gjennom rapportene.

Kandidat og veileder har et likeverdig ansvar for rapportering. Manglende eller utilfredsstillende framdriftsrapportering kan medføre tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen før avtaleperiodens utløp. Veiledere som unnlater å følge opp rapporteringsplikten kan bli fratatt veilederansvaret.

Kandidat og hovedveileder skal i forbindelse med rapportering gå gjennom planen for prosjektet og

## ***Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen***

vurdere behov for justeringer. Betydelige endringer skal godkjennes av fakultetet selv.

Fakultetet kan ved behov kreve særskilt rapportering.

### **§ 9 Midtveiseevaluering**

Hver kandidat skal gjennomgå en midtveiseevaluering. Midtveiseevaluering av ph.d.-arbeidet bør normalt finne sted i tredje eller fjerde semester. Retningslinjene for midtveiseevaluering fremgår av fakultetets programbeskrivelse.

Midtveiseevalueringen har som hovedformål å hjelpe kandidaten til å identifisere forhold som medfører risiko for at prosjektet stanser opp eller blir forsinket, samt å gi innspill som kan øke kvaliteten i arbeidet.

Fakultet, veileder og kandidat plikter aktivt å følge opp forhold som kan medføre fare for forsinket eller manglende gjennomføring av ph.d.-utdanningen, slik at utdanningen, så langt som mulig, kan bli gjennomført innenfor normert tidsramme.

Kandidaten skal presentere sitt arbeid og bli evaluert av en gruppe på minst to personer som er oppnevnt av fakultetet. Evalueringsgruppen skal ta stilling til faglig status og fremdrift og skal gi tilbakemelding til både kandidaten, veilederen og fakultetet.

Dersom evalueringsgruppen rapporterer om vesentlige svakheter ved ph.d.-arbeidet, skal det iverksettes tiltak for å korrigere situasjonen.

### **§ 10 Krav til det kunstneriske ph.d.-resultatet**

#### ***§ 10-1 Krav til det kunstneriske ph.d.-resultatet***

Ph.d.-resultatet skal bestå av et kunstnerisk resultat samt materiale som dokumenterer kunstnerisk refleksjon. Det kunstneriske resultatet skal være et selvstendig arbeid som oppfyller internasjonale standarder med hensyn til nivå og etiske krav innen fagområdet.

Ph.d.-resultatet skal ligge på et nivå som gjør at det kan bidra til utvikling av ny kunnskap, innsikt og erfaring innen fagområdet.

Det kunstneriske resultatet kan bestå av en eller flere deler eller av en samling arbeider som utgjør et hele. Dersom det kunstneriske resultatet består av flere mindre arbeider, skal kandidaten gjøre rede for sammenhengen mellom dem.

Normalt skal bare arbeider som er produsert etter opptak i et ph.d.-program inngå, men unntaksvis kan tidligere arbeider benyttes dersom det har vært en forutsetning i prosjektbeskrivelsen.

Det kunstneriske resultatet skal være et kunstnerisk arbeid på høyt nivå når det gjelder originalitet, uttrykk, koherens og formidling. Det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig, jf. § 12-6.

Den kunstneriske refleksjonen skal dokumenteres i form av innlevert materiale, med en kritisk tilnærming til

- prosess med hensyn til kunstneriske valg og vendepunkt, bruk av teori og metoder, dialog med ulike nettverk og fagmiljøer mm.
- plassering og beskrivelse av eget kunstneriske ståsted og arbeid i forhold til det aktuelle fagfeltet, nasjonalt og internasjonalt
- bidrag til fagutviklingen i feltet, herunder eventuelle faglige nyvinninger

## ***Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen***

Kandidaten velger selv medium og form for refleksjonsdelen og for eventuell annen dokumentasjon.

Fakultetet bestemmer hvilke språk som kan benyttes for refleksjon og dokumentasjon.

### ***§ 10-2 Fellesarbeid***

Fakultetet bestemmer om et kunstnerisk ph.d.-resultat som er produsert av flere i fellesskap, kan innleveres til bedømmelse dersom de individuelle bidragene kan identifiseres.

For arbeider som er blitt til i samarbeid med flere samarbeidspartnere, skal kandidaten følge de normer for kreditering av medvirkning som er allment akseptert i fagmiljøet og internasjonale standarder.

Med ph.d.-resultater hvor det inngår bidrag fra flere, skal det følge en underskrevet erklæring som beskriver kandidatens innsats i hvert enkelt arbeid. Både kandidat og alle bidragsytere skal skrive under.

### ***§ 10-3 Arbeider som ikke godtas***

Arbeider eller deler av et arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere avlagte eksamener eller grader, kan ikke antas til bedømmelse med mindre de inngår som mindre deler av ph.d.-resultatet. Data, analyser eller metoder fra tidligere grader kan likevel benyttes som grunnlag for arbeid med prosjektet.

Bruk av offentliggjorte arbeider som er eldre enn fem (5) år ved opptakstidspunktet, kan ikke godtas. Fakultetet kan dispensere fra dette kravet dersom ekstraordinære forhold tilsier det.

Det kunstneriske ph.d.-resultatet kan bedømmes ved kun ett lærested, jf. § 11-1.

### ***§ 10-4 Meldeplikt om resultater som har potensial for næringsmessig utnyttelse***

Ph.d.-kandidater som er tilsatt ved Universitetet i Bergen har meldeplikt om arbeidsresultater med næringsmessig potensial som gjøres i arbeidsforholdet etter lov 17. april 1970 nr. 21 om arbeidstakeroppfinnelser, åndsverkloven 12. mai 1961 nr. 2 og kretsmønsterloven 15. juni 1990 nr. 27, samt andre arbeidsresultater som er omfattet av UiBs politikk for immaterielle rettigheter.

For kandidater med ekstern arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i avtale mellom Universitetet i Bergen, kandidaten og den eksterne arbeidsgiveren.

Regulering av rettigheter mellom samarbeidende institusjoner må være fastsatt i skriftlig avtale.

For kandidater uten arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i opptaksavtalen mellom Universitetet i Bergen og kandidaten.

## **DEL IV FULLFØRING**

### **§ 11 Søknad om bedømmelse**

#### ***§ 11-1 Grunnlag for bedømmelse***

Kravene for å tildele den kunstneriske ph.d.-graden fremgår av § 2-2.

## ***Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen***

Søknad om bedømmelse av kunstnerisk ph.d.-resultat rettes til fakultetet.

Fakultetet selv fastsetter i programbeskrivelsen hvilken dokumentasjon som skal følge søknaden.

### ***§ 11-2 Behandling av søknaden***

Fakultetet behandler søknad om å få det kunstneriske ph.d.-resultatet bedømt. Søknad som ikke fyller fakultetets krav til søknaden skal avvises. Fakultetet kan på selvstendig grunnlag avvise søknad om å få ph.d.-resultatet bedømt dersom det er åpenbart at det ikke holder høy nok kvalitet og vil bli underkjent av en komité.

### ***§ 11-3 Oppnevning av bedømmelseskommité***

Når fakultetet selv har godkjent søknad om å få det kunstneriske ph.d.-resultatet bedømt, oppnevner den en sakkyndig komité på minst tre medlemmer som skal bedømme ph.d.-resultatet og disputasen. Habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6 gjelder for komiteens medlemmer. Instituttet foreslår bedømmelseskommité.

Bedømmelseskommiteen skal normalt settes sammen slik at:

- begge kjønn er representert
- flertallet er uten hovedstilling ved, og tilknytning til Universitetet i Bergen
- ett av medlemmene, om mulig, er fra en relevant utenlandsk institusjon
- alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse
- flertallet i bedømmelseskommiteen er eksterne medlemmer
- minst to av medlemmene har relevant kunstnerisk kompetanse på førsteamanuensisnivå

Dersom kriteriene fravikes, skal dette begrunnes særskilt.

Fakultetet fastsetter prosedyre for oppnevning. Komiteens sammensetning skal begrunnes og vise hvordan den samlet dekker fagfeltet til ph.d.-arbeidet. Fakultetet utpeker en leder blant komiteens medlemmer eller i tillegg til komiteens medlemmer. Komiteens leder skal normalt være tilsatt ved fakultetet.

Oppnevnte veiledere og andre som har bidratt til ph.d.-arbeidet, kan ikke være medlemmer av bedømmelseskommiteen eller administrere den.

Fakultetet kan, når det er påkrevd, oppnevne et settemedlem til bedømmelseskommiteen.

Kandidaten skal underrettes om forslaget til sammensetning av komité og har anledning til å innlevere skriftlige merknader, senest innen én uke etter at forslaget til sammensetning er gjort kjent for kandidaten.

## ***§ 12 Bedømmelseskommiteens arbeid og behandling av innstillingen***

### ***§ 12-1 Bedømmelse av det kunstneriske ph.d.-resultatet***

Bedømmelseskommiteen skal få tilsendt en redegjørelse for hva som skal danne grunnlaget for bedømmelsen, herunder plan for hvor, når og på hvilken måte det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig og når og i hvilken form refleksjonsdelen skal leveres.

Skjer den offentlige presentasjonen av det kunstneriske resultatet i form av konsert, utstilling,

## ***Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen***

forestilling eller annen tids- og stedsbestemt visning, skal bedømmelseskomiteen normalt være samlet til stede.

Materiale som dokumenterer kunstnerisk refleksjon leveres i henhold til prosedyre i programbeskrivelsen.

Dersom komiteen finner at dyptgripende endringer er nødvendige for at det kunstneriske ph.d.-arbeidet skal kunne anbefales til disputas, skal komiteen underkjenne det.

### ***§ 12-2 Bedømmelseskomiteens innstilling***

Bedømmelseskomiteen avgir en begrunnet innstilling hvorvidt resultatet er verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Eventuelle dissenser eller individuelle uttalelser skal inngå i innstillingen, og de skal være begrunnet.

Komiteens innstilling oversendes fakultetet som forelegger denne for kandidaten. Kandidaten gis en frist på ti (10) arbeidsdager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen. Hvis kandidaten ikke ønsker å fremme merknader, skal fakultetet snarest underrettes skriftlig om dette.

Kandidatens eventuelle merknader skal sendes fakultetet. Fakultetet selv fatter vedtak i saken.

### ***§ 12-3 Retting av formelle feil***

Et innlevert eller presentert kunstnerisk ph.d.-resultat kan ikke endres eller trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for ph.d.-graden.

Kandidaten kan likevel etter innlevering eller presentasjon søke om tillatelse til å rette formelle feil, men kun i refleksjonsdelen. Søknaden skal vedlegges en fullstendig oversikt over de feil (errata) som ønskes rettet. Fakultetet setter frist for søknad om retting av formelle feil. Retting av formelle feil kan bare skje én gang.

### ***§ 12-4 Fakultetets behandling av bedømmelseskomiteens innstilling***

På grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling fatter fakultetet selv vedtak om det kunstneriske ph.d.-resultatet er verdig til å forsvares.

Innstillingen og eventuelle dissenser skal begrunnes. Bedømmelseskomiteen kan kreve framlagt ph.d.-kandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon.

Dersom fakultetet selv finner at det foreligger begrunnet tvil om komiteens innstilling eller dersom komiteen avgir delt innstilling, kan fakultetet selv søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen.

Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle dissenser og individuelle uttalelser sendes til fakultet, og skal så snart som mulig oversendes kandidaten, som gis en frist på ti (10) arbeidsdager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen.

Dersom kandidatens merknader kan ha betydning for spørsmålet om det kunstneriske ph.d.-arbeidet kan godkjennes, bør merknadene forelegges bedømmelseskomiteen før fakultetet selv gjør vedtak i saken.

## ***Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen***

Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle merknader behandles av fakultetsstyret.

### ***§ 12-5 Søknad om ny bedømmelse***

Et kunstnerisk ph.d.-resultat som ikke er funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i omarbeidet utgave. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang.

Kandidaten skal ved ny søknad om bedømmelse opplyse om at arbeidet tidligere har vært bedømt ved Universitetet i Bergen og ikke blitt funnet verdig til å forsvares.

Hvis et kunstnerisk ph.d.-resultat skal bedømmes i omarbeidet versjon, bør minst ett medlem fra den opprinnelige bedømmelseskomiteen delta i den nye komiteens arbeid.

### ***§ 12-6 Offentliggjøring***

Det kunstneriske ph.d.-resultatet skal offentliggjøres.

Kandidaten skal levere en kortfattet skriftlig oppsummering eller fremstilling av ph.d.-resultatet på engelsk og norsk, eventuelt også på annet språk hvis dette er benyttet i hele eller deler av arbeidet. Fremstillingen skal offentliggjøres.

### ***§ 12-7 Tilgjengelighet***

Det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig ved fremstilling for bedømmelse. Refleksjonsdelen og eventuelt annet materiale som inngår i bedømmelsen, skal være offentlig tilgjengelig senest to (2) uker før dato for offentlig forsvar. Materialet gjøres tilgjengelig i den form det ble innlevert til bedømmelse, jf. § 11-1.

Dokumentasjon av det kunstneriske resultatet, sammen med refleksjonsdelen, skal arkiveres og gjøres tilgjengelig i et varig format.

Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring av det kunstneriske ph.d.-resultatet med unntak av en på forhånd avtalt utsettelse av datoen for offentliggjøring. Slik utsettelse kan finne sted for at Universitetet i Bergen og eventuelt ekstern part som helt eller delvis har finansiert ph.d.-utdanningen, skal kunne ta stilling til eventuell patentering eller lignende. Ekstern part kan ikke stille krav om at hele eller deler av ph.d.-resultatet ikke skal kunne offentliggjøres, jf. § 5-2, 3. ledd.

Ved publisering eller offentliggjøring skal kandidaten følge gjeldende retningslinjer for kreditering av institusjoner. Hovedregelen er at en institusjon skal oppgis dersom den har gitt et nødvendig og vesentlig bidrag til eller grunnlag for det offentliggjorte arbeidet.

## ***§ 13 Disputas***

### ***§ 13-1 Offentlig forsvar (disputas)***

Offentlig forsvar av det kunstneriske ph.d. resultatet skal finne sted innen to (2) måneder etter at fakultetet har funnet arbeidet verdig til å forsvares.

Tid og sted for det offentlige forsvaret skal kunngjøres minst ti (10) arbeidsdager før det avholdes.

Den komiteen som opprinnelig har bedømt ph.d.-resultatet, bedømmer normalt også det offentlige forsvaret. Det offentlige forsvaret skjer på engelsk eller norsk med mindre fakultetet godkjenner et annet språk.

## ***Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen***

Det skal normalt være to opponenter. De to opponentene skal normalt være medlemmer av komiteen og utpekes av fakultetet.

Disputasen ledes av den fakultetet bemyndiger. Den som leder disputasen, gjør rede for innlevering og bedømmelse av ph.d.-resultatet. Deretter redegjør kandidaten for hensikten med og resultatet av ph.d.-arbeidet. Normalt er det førsteopponenten som innleder opposisjonen og andreopponenten som avslutter opposisjonen. Fakultetet kan eventuelt fastsette en annen oppgavefordeling mellom opponentene og mellom kandidaten og førsteopponenten. Etter at begge opponenter har avsluttet sin opposisjon, gis de øvrige tilstedeværende anledning til å kommentere ex auditorio.

Bedømmelseskomiteen avgir innstilling til fakultetet der den gjør rede for hvordan den har vurdert forsvaret av ph.d.-resultatet. Innstillingen skal konkludere med om disputasen anbefales godkjent eller ikke godkjent. Innstillingen skal begrunnes dersom disputasen vurderes som ikke godkjent.

### **§ 13-2 Godkjenning av offentlig forsvar (disputas)**

Fakultetet fatter vedtak om godkjenning av offentlig forsvar (disputas) på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling.

Dersom fakultetet ikke godkjenner disputasen, kan kandidaten forsvare ph.d.-resultatet på nytt én gang. Ny disputas kan avholdes og bedømmes så vidt mulig av den samme komiteen som den opprinnelige.

### **§ 14 Kreering og vitnemål**

#### ***§ 14-1 Kreering***

På grunnlag av fakultetets vedtak om at opplæringsdelen og alle deler av ph.d.-prøven er godkjent, kreeres kandidaten til philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen.

#### ***§ 14-2 Vitnemål***

Vitnemål utstedes av Universitetet i Bergen. På vitnemålet skal tittelen på det kunstneriske ph.d.-resultatet for oppnådd ph.d.-grad føres opp.

### **§ 15 Vedlegg til vitnemål (Diploma Supplement)**

Universitetet i Bergen skal utstede vedlegg til ph.d.-diplomet i tråd med gjeldende retningslinjer for Diploma Supplement.

### **§ 16 Klage**

#### ***§ 16-1 Klage over avslag på søknad om opptak, klage over vedtak om opphør av avtaleperioden, klage over avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen***

Avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av avtaleperioden og avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg. Den sentrale klagenemda er klageinstans.

#### ***§ 16-2 Klage over eksamen i opplæringsdelen***

Eksamener som er avlagt under opplæringsdelen, kan påklages etter UH-lovens §§ 5-3 «Klage over karakterfastsetting» og § 5-2 «Klage over formelle feil ved eksamen».



***Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen***

***§ 16-3 Klage over avslag på søknad om bedømmelse, ikke godkjent ph.d.-arbeid, prøveforelesning eller annen prøve over oppgitt emne, eller forsvar***

Avslag på søknad om å få ph.d.-resultatet bedømt og vedtak om ikke godkjent ph.d.-resultat, eller forsvar, kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg.

Den sentrale klagenemnda er klageinstans, jf. UH-loven § 4-13, 4. Dersom underinstansen eller klageinstansen finner grunn til det, kan det oppnevnes enkeltpersoner eller et utvalg til å foreta en vurdering av den foretatte bedømmelsen og de kriteriene denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.

**DEL V FELLESGRADER OG COTUTELLE-AVTALER**

**§ 17 Fellesgrader og cotutelle-avtaler**

***§ 17-1 Fellesgrader og cotutelle-avtaler***

Universitetet i Bergen kan inngå samarbeid med en eller flere norske eller utenlandske institusjoner om samarbeid i form av fellesgrader eller cotutelle-avtaler.

I avtaler om fellesgradssamarbeid og cotutelle kan det gjøres unntak for de øvrige bestemmelsene, dersom det er nødvendig av hensyn til regelverket ved de samarbeidende institusjonene. Slike unntak skal, både enkeltvis og samlet, fremstå som fullt ut forsvarlige.

***§ 17-2 Fellesgrader***

Med fellesgrader menes et samarbeid mellom flere institusjoner der alle i fellesskap har ansvar for opptak, veiledning, gradstildeling. Samarbeidet organiseres normalt i et konsortium og reguleres i avtale mellom konsortiedeltakerne. For fullført fellesgrad utstedes felles vitnemål i form av: a) et vitnemålsdokument utstedt av alle konsortiemedlemmene, b) et vitnemål fra hver av konsortiedeltakerne, eller en kombinasjon av a) og b).

Fellesgrader skal normalt bare inngås dersom det fra før er et etablert, stabilt faglig samarbeid mellom institusjonen og minst en av de andre konsortiedeltakerne. Styret vedtar nærmere retningslinjer for fellesgradssamarbeid, herunder mal for samarbeidsavtaler.

***§ 17-3 Cotutelle-avtaler***

Med cotutelle-avtaler menes felles veiledning av kandidater og samarbeid om utdanning av kandidater. Cotutelle-avtalen inngås for hver enkelt kandidat og bør bygges på et stabilt faglig og institusjonelt samarbeid.

***§ 17-4 Krav ved fellesgrader og cotutelle***

Kvalifikasjonskrav for opptak, krav om at ph.d.-resultatet skal være offentlig tilgjengelig og krav om offentlig disputas med en habil bedømmelseskomité kan ikke fravikes.

**DEL VI DELEGASJON, OVERGANGSBESTEMMELSER OG IKRAFTTREDELSE**

***§ 18. Delegasjon***

Fakultetets myndighet etter denne forskriften kan ikke delegeres til instituttnivå, dersom dette ikke eksplisitt er nevnt i forskriften.

***Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen***

**§ 19 Overgangsbestemmelser**

Kandidater som er tatt opp i Stipendiatprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid, kan søke om å bli vurdert for opptak til program for kunstnerisk ph.d. § 5-2, siste ledd, c) gjelder ikke for kandidater som først er tatt opp i Stipendiatprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid.

Ph.d.-graden i kunstnerisk utviklingsarbeid tildeles bare etter gjennomført ph.d.-program.

**§ 20 Ikrafttredelse**

Forskriften trer i kraft straks.

# Fakultet for kunst, musikk og design, Universitetet i Bergen

## Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid

Programbeskrivelsen er regulert av *Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen* (videre i programbeskrivelsen omtalt som *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid*)

Som supplement til programbeskrivelsen finnes fakultetets spesifiserte prosedyrebeskrivelser og andre dokumenter samlet på <https://www.uib.no/kmd/111557/veiledere-og-stipendiater-i-kunstnerisk-utviklingsarbeid>

Innhold:

### 1 Mål, omfang og kvalifikasjon

- 1.1 Overordnet
- 1.2 Læringsutbyttebeskrivelse

### 2 Opptak

- 2.1 Vilkår for opptak – om søknaden
- 2.2 Studierettsperiode

### 3 Struktur og innhold i programmet

- 3.1 Arbeidsformer
- 3.2 Veiledning
- 3.3 Fremdriftsrapportering og midtveisevaluering
- 3.4 Opplæringsdelen
  - 3.4.1 Fellesfaglig opplæringsdel (20 studiepoeng)
  - 3.4.2 Individuell opplæringsdel (10 studiepoeng)

### 4 Fullføring

- 4.1 Det kunstneriske ph.d-resultatet
- 4.2 Søknad om bedømmelse
- 4.3 Levering av resultat
- 4.4 Bedømmelseskomiteens arbeid

### 5 Kvalitetssikring

## 1 Mål, omfang og kvalifikasjon

### 1.1 Overordnet

Programmets navn er *Ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Fakultet for kunst, musikk og design*.

Fullført program gir følgende kvalifikasjon: Philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid

Denne ph.d.-utdanningen skal kvalifisere for kunstnerisk utviklingsarbeid av internasjonal standard og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til kunstnerisk innsikt og kompetanse, i samsvar med god akademisk skikk og etiske standarder.

Ph.d.-utdanningen skal gi kandidaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverkets krav til ph.d. (3. syklus).

Ph.d.-utdanningen bygger på mastergrad innen utøvende eller skapende kunst, svarende til 2. syklus i det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket, eller tilsvarende kompetansenivå.

Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) års fulltidsstudier og inkluderer et selvstendig prosjekt, og en opplæringsdel på minimum 30 studiepoeng.

### 1.2 Læringsutbyttebeskrivelse

Krav til læringsutbytte for hele programmet følger kravene i *Forskrift om Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring og om henvisningen til Det europeiske kvalifikasjonsrammeverket for livslang læring* av 2017, nivå 8. Disse kravene utgjør en helhet og må sees i sammenheng.

<i>Kunnskap</i>	<i>Ferdigheter</i>	<i>Generell kompetanse</i>
<p>Kandidaten</p> <ul style="list-style-type: none"><li>er i kunnskapsfronten innenfor sitt fagområde og behersker kunstneriske problemstillinger og metoder</li><li>kan vurdere hensiktsmessigheten og anvendelsen av ulike metoder og prosesser i kunstneriske utviklingsprosjekter</li><li>kan bidra til utvikling av ny kunnskap, nye teorier, metoder, fortolkninger og dokumentasjons-former innenfor fagområdet</li></ul>	<p>Kandidaten</p> <ul style="list-style-type: none"><li>kan formulere problemstillinger for, planlegge og gjennomføre kunstnerisk utviklingsarbeid</li><li>kan drive kunstnerisk utviklingsarbeid på høyt internasjonalt nivå</li><li>kan håndtere komplekse faglige spørsmål og utfordre etablert kunnskap og praksis på fagområdet</li></ul>	<p>Kandidaten</p> <ul style="list-style-type: none"><li>kan identifisere nye relevante etiske problemstillinger og utøve sin forskning med faglig integritet</li><li>kan styre komplekse tverrfaglige arbeidsoppgaver og prosjekter</li><li>kan formidle forsknings- og utviklingsarbeid gjennom anerkjente nasjonale og internasjonale kanaler</li><li>kan delta i debatter innenfor fagområdet i internasjonale fora</li><li>kan vurdere behovet for, ta initiativet til og drive innovasjon</li></ul>

## 2 Opptak

### 2.1 Vilkår for opptak<sup>1</sup> – søknaden

Krav til utdanning eller tilsvarende kompetanse er beskrevet i *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid* § 5-1.

Søknaden skal inneholde:

- Dokumentasjon av den utdanning og de kvalifikasjoner som skal ligge til grunn for opptaket.
- Prosjektbeskrivelse som omfatter
  - faglig redegjørelse for prosjektet
  - fremdriftsplan
  - finansieringsplan
  - dokumentasjon av spesielle behov for faglige og materielle ressurser
  - eventuelle planer for opphold ved annen institusjon
  - plan for formidling av resultater
  - opplysninger om eventuelle immaterialrettslige restriksjoner for å beskytte andres rettigheter, jf *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid* § 5-2
- Plan for opplæringsdelen, herunder opplæring som er rettet mot generell kompetanse i samsvar med kvalifikasjonsrammeverket.
  - Forslag på minst én veileder, samt angivelse av tilknytning til aktivt miljø for kunstnerisk utviklingsarbeid.
  - Redegjørelse for eventuelle rettslige og etiske problemstillinger som prosjektet reiser, og hvordan disse kan avklares. Det skal fremgå av søknaden om prosjektet er avhengig av tillatelse fra forskningsetiske komiteer eller andre myndigheter eller fra private (informanter, pasienter, foreldre etc.). Slike tillatelser bør om mulig legges ved søknaden.

### 2.2 Avtaleperiode

Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) års fulltidsstudier.

For stipendiater tilsatt ved UiB vil de tre årene normalt inngå i fire års tilsetting, hvorav ett års arbeidsplikt fordeles over årene etter nærmere avtale.

Maksimaltid for planlagt studieløp er seks (6) år.<sup>2</sup>

Etter avtaleperiodens utløp opphører partenes rettigheter og plikter i henhold til stipendiatavtalen, slik at stipendiaten kan miste sin rett til veiledning, kursdeltakelse og tilgang til KMDs infrastruktur. Kandidaten kan likevel søke om å få presentere stipendiatprosjektet til bedømmelse. Maksimaltid for gjennomføring av stipendiatprosjektet utenom lovfestede permisjoner er åtte (8) år fra startdato. Fakultetet kan forlenge avtaleperioden etter begrunnet søknad. Ved innvilget forlengelse kan fakultetet sette ytterligere betingelser.

## 3 Struktur og innhold i programmet

### 3.1 Arbeidsformer

---

<sup>1</sup> FA skiller mellom tilsetting i stilling og opptak til program. Det er opptak til programmet som omtales her. F.eks. kan stipendiater ved andre institusjoner være tilsatt der, men søke opptak til program ved UiB.

<sup>2</sup> Det er satt i gang en avklaring om denne setningen av formelle grunner må stå her. Den åpner for opptak i programmet med planlagt deltid ned til 50%. Arbeidsgruppen ønsker i prinsippet kandidater som arbeider full tid.

## Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid

Ph.d.-utdanningens viktigste komponent er et selvstendig arbeid innen kunstnerisk utviklingsarbeid som gjennomføres under aktiv veiledning. Det forutsettes stor motivasjon og evne til egen fremdrift hos kandidaten. Arbeidet inkluderer utforskning gjennom egendefinert prosjekt så vel som undersøkelse av kontekst og tilfang av relevant teori.

Veiledning foregår individuelt eller i blant som fellesveiledninger med begge veiledere. Også gruppeveiledning med flere stipendiater og veiledere sammen om flere prosjekt anvendes.

Den obligatoriske deltakelse i den nasjonale forskerskolen baserer seg i stor grad på deltakernes egen aktive rolle i en tverrkunstnerisk kontekst. Her forventes forberedte presentasjoner som gir grunnlag for tilbakemeldinger fra andre deltakere, så vel som konstruktive og kritiske bidrag fra stipendiatene til andres prosjekt.

Kandidaten skal bidra i fakultetets fagmiljø, eksempelvis gjennom faglige aktiviteter som seminarer, workshops og formidlingsoppgaver. Dette planlegges og følges opp i samråd med veileder og fakultet. For kandidater tilsatt ved UiB skal det legges en plan for pliktarbeidet snarest mulig etter oppstart i programmet, deretter årlig.

Dialog med fagfeller lokalt, nasjonalt og internasjonalt er en viktig del av prosjektutviklingen.

Fakultetet vil normalt stille krav om residensplikt.<sup>3</sup>

### 3.2 Veiledning

Krav til veilederens kompetanse er beskrevet i *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid* § 6-1.

Kandidaten skal som hovedregel ha to veiledere, hvorav én oppnevnes som hovedveileder. Hovedveileder bør være oppnevnt på opptakstidspunktet.

Veiledere skal gi råd om avgrensning av tema og problemstillinger og vurdere metoder og resultater, herunder dokumentasjons- og fremstillingsformer, og bidra til orientering i aktuell faglig diskurs. Kandidaten bør få veiledning i etiske spørsmål knyttet til ph.d.-arbeidet.

*UiBs Etiske retningslinjer for relasjonen mellom veileder og student eller kandidat ved Universitetet i Bergen* gir føringer for veilederens og kandidatens samarbeidsformer.<sup>4</sup>

Hovedveilederen har hovedansvaret for oppfølging av kandidatens faglige utvikling og gjennomføring i samsvar med fremdriftsplanen. Normalt bør hovedveileder være ansatt ved fakultetet. Dersom fakultetet unntaksvis oppnevner ekstern hovedveileder, skal det oppnevnes en medveileder fra fakultetet.

Medveiledere er fagpersoner som deler det faglige ansvaret for kandidaten med hovedveileder.

Kandidat og veiledere bør ha jevnlig kontakt. Kontakthypigheten bør fremgå av den årlige fremdriftsrapporteringen.

---

<sup>3</sup> «normalt» fordi eventuelle innmeldte stipendiater fra andre institusjoner må ha andre vilkår, jf fotnote 1

<sup>4</sup> <https://regler.app.uib.no/regler/Del-2-Forskning-utdanning-og-formidling/2.2-Utdanning/2.2.5.-Kvalitetssikring-akkreditering-grader-med-videre/Etiske-retningslinjer-for-relasjonen-mellom-veileder-og-student-eller-kandidat-ved-Universitetet-i-Bergen>

## **Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid**

Kandidat og hovedveileder skal snarest mulig og senest innen tre (3) måneder etter opptak sammen gå igjennom prosjektbeskrivelsen, budsjett og plan for undervisningsdelen, og vurdere eventuelle behov for justeringer. Betydelige endringer i prosjektbeskrivelsen skal godkjennes av fakultetet.

Veilederne plikter å holde seg orientert om fremdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til prosjektbeskrivelsens fremdriftsplan.

Veilederne plikter å følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring, slik at kandidaten vil kunne fullføre innenfor normert tid.

For hovedveileder omfatter veilederavtalen 60 arbeidstimer pr. år i perioden, hvorav minst 20 timer pr. år skal være direkte kontakttid mellom stipendiat og veileder. Deltagelse på faglige samlinger i regi av PKU eller forskerskolen kan komme i tillegg<sup>5</sup>.

For medveileder omfatter avtalen 40 arbeidstimer pr. år i perioden, hvorav minst 15 timer pr. år skal være direkte kontakttid mellom stipendiat og veileder. Deltagelse på faglige samlinger i regi av PKU eller forskerskolen kan komme i tillegg.

Dersom veileder ikke er ansatt ved arbeidsgiverinstitusjonen, godtgjøres arbeidet iht. vedkommendes kompetanse etter nærmere bestemmelser.

Dersom arbeidsgiverinstitusjonen finner det nødvendig, kan det også inngås avtale om tilleggs veiledning for å styrke stipendiatens kompetanse på bestemte områder. Øvrige veiledere skal umiddelbart orienteres om slike avtaler.

### **3.3 Framdriftsrapportering og midtveisevaluering**

Det kreves årlig og separat rapportering om prosjektets framdrift fra kandidat og veileder, i skjema fastsatt av fakultetet. Kandidat og veileder har et likeverdig ansvar for rapportering. Manglende eller mangelfull framdriftsrapportering fra kandidaten kan medføre tvungen avslutning før avtaleperiodens utløp. Veiledere som unnlater å følge opp rapporteringsplikten, kan bli fratatt veilederansvaret.

Kandidat og hovedveileder skal i forbindelse med rapportering gå gjennom prosjektbeskrivelsen og budsjettet og vurdere behov for justeringer. Betydelige endringer skal godkjennes av fakultetet.

Fakultetet kan ved behov kreve særskilt rapportering.

Midtveisevaluering av ph.d.-arbeidet bør normalt finne sted i tredje eller fjerde semester. Kandidaten skal presentere sitt arbeid og bli evaluert av en gruppe på minst to personer som er oppnevnt av fakultetet. Evalueringsgruppen skal ta stilling til faglig status og framdrift og skal gi tilbakemelding til både kandidaten, veilederen og fakultetet.

Dersom evalueringsgruppen rapporterer om vesentlige svakheter ved ph.d.-arbeidet, skal det iverksettes tiltak for å korrigere situasjonen.

### **3.4 Opplæringsdelen**

---

<sup>5</sup> Deltakelse på samlinger har tidligere vært inkludert i 60/40 timer, og mange mener at det har tatt urimelig mye av veiledningstiden. Ny formulering her får budsjettkonsekvenser for KMD. Forventet omfang og evt. godtgjørelse for samlinger må presiseres i avtale med veileder.

## Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid

Opplæringsdelen i ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid består av to emner: en obligatorisk fellesfaglig del (20 studiepoeng) og en individuell del (10 studiepoeng). Begge emner skal normalt tas etter opptak til programmet.

Emne	Studiepoeng pr studieår		
	1. år	2. år	3. år
Fellesfaglig opplæringsdel	20		
Individuell opplæringsdel	10		-

I forbindelse med opplæringsdelen skal fakultetet tilby kandidaten veiledning om fremtidige yrkesmuligheter i og utenfor academia, herunder bevisstgjøring om den kompetansen som kandidaten har oppnådd gjennom ph.d.-arbeidet.

### 3.4.1 Fellesfaglig opplæringsdel (20 studiepoeng)<sup>6</sup>

Fellesfaglig opplæringsdel er organisert gjennom en nasjonal forskerskole som tilbud til alle kandidater i norske ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid. Den fellesfaglige opplæringsdelen er obligatorisk for alle kandidater i dette ph.d.-programmet.

Forskerskolen skal gi ph.d.-kandidaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket. Ph.d.-kandidaten skal ha opplæring i dokumentasjon av refleksjon og resultater i kunstnerisk utviklingsarbeid, metodikk, prosjektutvikling, samt etikk. Ph.d.-kandidaten skal få trening i formidling til fagfeller, studenter og allmennheten, og utvikle kunnskap og innsikt gjennom egen kunstnerisk praksis.

Fellesfaglig opplæringsdel foregår gjennom seminarer, stipendiatsamlinger og konferanser (Artistic Research Forum) i regi av forskerskolen.

*Seminarene* samler ph.d.-kandidater i samme årskull og gir introduksjon til kunstnerisk utviklingsarbeid på ph.d.-nivå, samt tematiserer spørsmål rundt artikulering og dokumentasjon av refleksjon, etikk og opphavsrett, utveksling og prosjektutvikling samt avslutning og formidling.

*Stipendiatsamlingene* arrangeres årlig og bringer sammen ph.d.-kandidater fra alle årskull. I samlingene presenterer ph.d.-kandidaten sitt prosjekt i en tverrkunstnerisk sammenheng og inviterer til drøfting av prosjektets overordnede dimensjoner.

*Konferansene (Artistic Research Forum)* arrangeres årlig, som tverrkunstneriske møtesteder for nasjonale og internasjonale prosjekt og fagmiljø innen kunstnerisk utviklingsarbeid. Ph.d.-kandidaten får mulighet til å se eget prosjektarbeid i en større kontekst, og utvide referansegrunnlaget for prosjektet.

#### Vurdering:

Ansvarlig for forskerskolen/ seminarleder må bekrefte ph.d.-kandidatens deltakelse i seminar og samlinger, formidling av eget kunstnerisk prosjekt samt aktiv deltakelse i faglige diskurser. Fakultetet vurderer emnet som bestått/ikke bestått.

---

<sup>6</sup> Se nåværende studie- og kursplan i regi av Stipendiatprogrammet her: <http://artistic-research.no/stipendiatprogrammet/studieplan/>



## Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid

### 3.4.2 Individuell opplæringsdel (10 studiepoeng)

Dette er en prosjektspesifikk del som skal styrke ph.d.-kandidatens kompetanse til å gjennomføre eget prosjekt. Det kan være fagspesifikke kurs, nødvendig teknisk opplæring, studiereiser, organisering av seminar, kurs fra Grieg Research School, fra andre fakultet ved UiB eller fra andre institusjoner.

Plan for individuell opplæringsdel skal utarbeides i samråd med veileder, snarest etter oppstart og innen to måneder, og godkjennes av fakultetet. I planen skal det presiseres når de enkelte delene skal gjennomføres og hvilket volum de fyller. Eventuelle endringer i planen må godkjennes av fakultetet.

#### Vurdering:

Fakultetet godkjenner emnet som bestått når ph.d.-kandidaten har fullført deltakelse i de planlagte aktiviteter. Deltakelse må bekreftes av kursledere eller andre ansvarlige.

## 4 Fullføring

### 4.1 Det kunstneriske ph.d.-resultatet

Ph.d.-resultatet skal bestå av et kunstnerisk resultat samt materiale som dokumenterer kunstnerisk refleksjon, jf. *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid* § 1-2 og 10-1. Det kunstneriske resultatet skal være et selvstendig arbeid som oppfyller internasjonale standarder med hensyn til nivå og etiske krav innen fagområdet.

Ph.d.-resultatet skal ligge på et nivå som gjør at det bidrar til utvikling av ny kunnskap, innsikt og erfaring innen fagområdet.

Det kunstneriske resultatet skal være et kunstnerisk arbeid på høyt nivå når det gjelder originalitet, uttrykk, koherens og formidling. Det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig, jf. *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid* § 18.

Den kunstneriske refleksjonen skal dokumenteres i form av innlevert materiale, med en kritisk tilnærming til

- prosess mht. kunstneriske valg og vendepunkt, bruk av teori og metoder, dialog med ulike nettverk og fagmiljøer mm.
- plassering og beskrivelse av eget kunstneriske ståsted og arbeid i forhold til det aktuelle fagfeltet, nasjonalt og internasjonalt
- bidrag til fagutviklingen i feltet, herunder eventuelle faglige nyvinninger

Kandidaten velger selv medium og form for refleksjonsdelen og for eventuell annen dokumentasjon. Språk for dette er normalt engelsk, norsk eller et annet skandinavisk språk.

### 4.2 Søknad om bedømmelse

Søknad om bedømmelse av kunstnerisk ph.d.-resultat skjer ved innlevering av søknad.

Søknaden rettes til institusjonen senest fem (5) måneder før det planlagte tidspunktet for presentasjon av det kunstneriske resultatet.

Det er hovedveileders ansvar å gjøre fakultetet oppmerksom på at søknad om bedømmelse er nært forestående, slik at nødvendige forberedelser kan iverksettes. Hovedveileder bør normalt anbefale søknaden.

Som vedlegg til søknaden skal følge:

## Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid

- Redegjørelse for hva som skal danne grunnlaget for bedømmelsen, herunder plan for hvor, når og på hvilken måte det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig
- Redegjørelse for valg av medium, språk og form for refleksjonsdelen og tidspunkt for innlevering, jf alternativene i 4.3
- Redegjørelse for hvordan opplæringsdelen er eller vil bli oppfylt, og for eventuelt annen faglig skoloring eller kompetanse
- Dokumentasjon av nødvendige tillatelser, jf. *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid* forskrift § 5-3
- Plan for godkjent dokumentasjon og arkivering i varig format av hele ph.d.-resultatet.
- Erklæring fra samarbeidspartner der dette er påkrevd, jf. *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid* forskrift § 10-2
- Erklæring om arbeidet leveres inn til bedømmelse for første eller andre gang
- Erklæring om at arbeidet ikke er levert inn til bedømmelse ved annen institusjon

### 4.3 Levering av resultat

Det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig ved fremstilling for bedømmelse.

Det er to alternativer<sup>7</sup> for levering av materiale som dokumenterer kunstnerisk refleksjon:

- Dersom kandidaten ønsker at komiteen skal ha innsyn i refleksjonsdelen før presentasjon av det kunstneriske resultat, skal komiteen ha mottatt dette materialet minst fire (4) uker før presentasjonen.
- Dersom kandidaten ønsker å ferdigstille refleksjonsdelen samtidig med den offentlige presentasjonen av det kunstneriske resultatet, skal dette materialet foreligge hos komiteen samtidig med presentasjonen.

### 4.4 Bedømmelseskomiteens arbeid

Oppnevning av komiteen og rammer for bedømmelsen er beskrevet i *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid* § 11-3 og § 12.

Leder av komiteen bør om mulig være ansatt ved fakultetet.

Bedømmelseskomiteen skal få tilsendt UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid, godkjent prosjektbeskrivelse og eventuelle retningslinjer for bedømmelse av ph.d.-graden. Før bedømmelseskomiteen starter sitt arbeid, skal fakultetet sikre at komiteen er kjent med ph.d.-programmets målsetting og profil samt bedømmelseskomiteens ansvar og oppgaver.

#### Vurdering:

Bedømmelseskomiteen vurderer det kunstneriske ph.d.-resultatet som bestått eller ikke bestått. Alle deler av det innleverte eller fremviste materialet skal omtales ut fra kravene i *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid* § 12-1 og § 12-2. Innstillingen bør ha en drøftende form og avsluttes med en klar konklusjon om resultatet skal godkjennes eller ikke. Eventuelle dissenser eller individuelle uttalelser skal inngå i innstillingen, og de skal være begrunnet. Bedømmelseskomiteens innstilling stiles til fakultetet.

---

<sup>7</sup> Det er stor enighet i arbeidsgruppen om ikke å videreføre et tredje alternativ i Stipendiatprogrammets nåværende retningslinjer: at refleksjonen kan leveres *etter* den kunstneriske presentasjonen. (I UHRs veiledende retningslinjer er heller ikke dette alternativet med.) Levering av refleksjon etter kunstnerisk visning har vist seg å motarbeide vår intensjon om at kunstnerisk resultat og refleksjonsdel skal henge tett sammen, vanskeliggjøre bedømmelseskomiteens arbeid og skape store forsinkelser i gjennomstrømmingen.

## Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid

Komiteens innstilling skal foreligge senest innen tre (3) måneder etter at komiteen har fått alle deler av ph.d.-resultatet til vurdering.

Fakultetets behandling av innstillingen er beskrevet i *UiBs forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid* § 12-4.

Bedømmelseskomiteen skal senere avgi innstilling om godkjenning av kandidatens offentlige forsvar av prosjektet (disputas).

Et kunstnerisk ph.d.-resultat som ikke er funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i omarbeidet utgave. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang. Siste frist for å fremme søknad om ny bedømmelse er to (2) år etter at fakultetet har fattet vedtak om ikke godkjent resultat første gang.

## 5 Kvalitetssikring

Fakultetets organisasjon og kvalitetssikring av programmet er i tråd med UiBs plan for *struktur, myndighet og kvalitetssikringsoppgaver for ph.d.-utdanningen* vedtatt 30.11.2017, og er formulert i egne retningslinjer vedtatt av fakultetsstyret<sup>8</sup>.

Fakultetsstyret oppnevner et programstyre med prodekan som leder.

---

<sup>8</sup> Dette vil bli utarbeidet snarest.