

LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.

Innkalling til møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 5 2019

Tid: 14. november, kl. 13.00-16.00

Sted: Det psykologiske fakultet, Styrerommet, Christies gate 12 (5. etasje)

Sakliste:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

II Godkjenning av referat fra møtet 11.09.2019

III Korte orienteringer fra møtelederen

Sak 39/19 Rapportering om klager på læringsmiljøet våren 2019

Drøftingssak

Sak 40/19 HMS-avvikssystemet og avvik våren 2019

Drøftingssak

Sak 41/19 Rapportering om bruken av faddermidler

Drøftingssak

Sak 42/19 Nytt studentombud – Kort orientering om virksomheten den første tiden

Orienteringssak

Sak 43/19 Mentorprosjektet

Orienteringssak

Sak 44/19 Gullstandardprosjektet for tilrettelegging - Løypemelding

Orienteringssak

Sak 45/19 Besøk ved Det psykologiske fakultet

Drøftingssak

Sak 46/19 Eventuelt

LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

*Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.*

Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 4 2019

Tid: 11. september, kl. 09.00-12.00

Sted: Det medisinske fakultet, Styrerommet, Armauer Hansens hus

Til stede: Kristoffer Eik, Christen Soleim, Oddrun Samdal, Morten Stene, Sindre Dueland, Bjørn Tore Sund (vara), Thomas V. Kalvik, Runa Jakhelln, Even Berge, Sol Sandvik, Trude Færevaaag, Sandra Amalie Lid Krumsvik (vara), Timo Kanehl (vara), Mats-Henrik Nygren Syversen

Forfall: Karoline Foss, Sofie Haugan Shrivastava, Tore Burheim (vara møtte); Karl Harald Søvig og Hege Råkil (vara møtte ikke).

Til stede under sak 32: Fadderkoordinator Sara E. Nordbø, Ane S. Arnestad (valgt leder ved Det akademiske kvarter)

Til stede fra fakultetet under sak 37: Visedekan Steinar Hunskår, studiesjef Ørjan Leren, seniorrådgiver Eirik Dalheim og seniorkonsulent Marit Bergheim.

Sakliste:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Begge ble godkjent.

II Godkjenning av referat fra møtet 12.06.2019

Referatet ble godkjent.

III Korte orienteringer fra møtelederen

Til neste møte vil prosjektleder Linda Herfindal Lien bli invitert for å orientere om mentorprosjektet.

Sak 28/19 Konstituering av Læringsmiljøutvalget for 2019/2020

Vedtak:

Læringsmiljøutvalget vedtar at Oddrun Samdal blir leder for Læringsmiljøutvalget i studieåret 2019/2020. Som nestleder for samme periode velges Morten Stene.

Sak 29/19 Møteplan for Læringsmiljøutvalget 2019/2020

Vedtak:

Læringsmiljøutvalget vedtar møteplanen for høsten 2019 og våren 2020, slik den er foreslått, men slik at møtet i mars 2020 holdes den 26. i stedet for den 25. mars. (Merknad fra referenten: Møtet i november 2019 er senere flyttet fra 7. til 14. november.)

Sak 30/19 Årsrapport for Læringsmiljøutvalget 2018/2019

Innspill i debatten:

- Det er litt mye forkortelser i rapporten.

Vedtak:

Læringsmiljøutvalget vedtar årsrapporten for studieåret 2018–2019. Kommentarer som eventuelt kommer fram i møtet blir lagt til rapporten.

Læringsmiljøutvalget ber om at rapporten blir oversendt universitetsstyret for videre behandling.

Sak 31/19 Styrets behandling av handlingsplanen for styrking av læringsmiljøet

Innspill i debatten:

- Kan hende burde det som står om utenforskap vært flyttet til et annet innsatsområde.
- Ekstremisme er ikke bare et «studentproblem».
- Undersøkelsen i regi av Folkehelseinstituttet tar noe mer tid enn planlagt, blant annet fordi personvernregimet krever mer oppfølging enn antatt. Det er dialog med AU i Studentparlamentet, og undersøkelsen starter like over nyttår.

Sak 32/19 Studiestart og fadderuken

Innspill i debatten:

- Fadderuken gikk bra, med høyt tempo.
- Det er fortsatt behov for å redusere drikkepress, og det må jobbes med holdninger og kultur her. Mye ligger på fadderne, men opplæring og signaler fra UiB har betydning. Det har også innretningen på sentralpotten.
- I år var det et nytt beredskapssystem. Hele beredskapen skal evalueres av Sammen, men det er enighet om at det nye systemet var vellykket.
- Det har også vært tettere kontakt enn før med andre institusjoner og med politiet.
- Fadderstyrene er under til dels hardt press. Det er mye arbeid og mye kritikk. Det varierer også mellom fakultetene om fadderstyrene får lønn for arbeidet. Her vil UiB finne en felles ordning.
- Det er også noen andre ulikheter i praksis mellom fakultetene, blant annet når det gjelder rombruk, i hvilken grad alkoholbruk godtas og GDPR-praksis. Ikke minst har noen av fakultetene faste kontaktpersoner for fadderstyrene, andre ikke.
- Rolleavklaring trengs. Det framstår som noe uklart i hvilken grad fadderuken er en del av UiBs virksomhet. Balansegangen mellom styring fra UiB og frihet for fadderstyrer og andre involverte er vanskelig, men nødvendig.
- Det bør vurderes om det skal være en egen opplæring for fadderstyrene.

- Organisasjonsdagen var nytt av året. For arrangørene framstod den som dels vellykket. Frammøtet var ikke helt som håpet. Flere av de deltakende organisasjonene var likevel godt fornøyd.
- Er det en god idé med egne alkoholfrie opplegg? Det kan være vanskelig å skille seg ut.
- Fadderuka evalueres i sentral spørreundersøkelse. Noen fakulteter har også egne undersøkelser.

Sak 33/19 Lokalt regelverk for læringsmiljø

Vedtak

Læringsmiljøutvalgets leder og nestleder får i fellesskap fullmakt til å oppnevne en arbeidsgruppe for lokalt læringsmiljøregelverk ved UiB. Forslag til mandat forelegges LMU på sirkulasjon før neste møte.

Sak 34/19 Lokalt regelverk for studentarbeidsplasser

Vedtak

LMUs leder og nestleder får i fellesskap fullmakt til å oppnevne en arbeidsgruppe for lokalt regelverk for studentarbeidsplasser ved UiB. Forslag til mandat for gruppen forelegges LMU på sirkulasjon før neste møte.

Sak 35/19 Orienteringer om prosjekter og annet som berører læringsmiljøet

Innspill i debatten:

- I tilknytning til punkt a), om belysning, ble det nevnt at EIA ser en underrapportering av behov.
- Videre ble nevnt at TopDesk, som blir innført i høst, skal gjøre det enklere å melde fra om ulike forhold. Dette har imidlertid fokus på ansatte i denne omgangen.
- I tilknytning til punkt b), om tilretteleggingsprosjektet, ble det vist til historikken, fra Sander O. Henriksens rapport i 2018 og de senere behandlingene i LMU.
- I tilknytning til punkt c), om prioriteringsrådet for fysisk læringsmiljø, ga Oddrun Samdal en kort orientering om arbeidet i rådet. Det arbeider på måter som har en del til felles med LMU.
- I tilknytning til punkt d), om FHI-prosjektet, ble det vist til orienteringen innledningsvis, jf. punkt III i referatet her.
- Videre ble nevnt at ved MatNat-fakultetet er det nå innført utvidet åpningstid på biblioteket. Det er ubetjent på hverdager mellom 16:00 og 22:00. Det er ubetjent i hele åpningstiden på lørdager.

Sak 36/19 UiBs nye studentombud

Sindre Dueland presenterte seg selv kort. Han vil legge vekt på at UiB skal løse flest mulig saker selv, slik at han kan prioritere å drive veiledning. Han la for øvrig vekt på at Si Fra-systemet ikke er Studentombudets system.

Sak 37/19 Besøk ved Det medisinske fakultet

Generelt kan det sies at det ikke «brenner» på Det medisinske fakultet i dag. Det er likevel en del utfordringer, og fakultetet nevner særlig romkapasitet og logistikk. Det er viktige satsinger på nybygg, der hensynet til læringsmiljøet blir sterkt vektlagt. Det praktiseres i stigende grad nye pedagogiske tilnærminger, så som Teambasert læring (TBL), og ellers integrering på tvers. Det er mye fokus på kontinuerlige tilbakemeldinger og nye vurderingsformer. Det er mye samarbeid mellom de medisinske fakultetene på dette området. OSKE-eksamen er nå mer etablert enn da LMU sist var på besøk. Det er klart vellykket, men ressurskrevende. Inspira møter ikke alle fakultetets behov, og det trengs mer utviklingsarbeid her. Kunnskapsdepartementet er i gang med en utredning om opptaksordningene for medisinstudiet.

Si Fra-systemet vurderes som positivt. Det fanger opp mer enn tidligere, og ansvarliggjør fakultetet på en bedre måte enn før. Legeforeningens [medlemsundersøkelse](#) om seksuell trakassering gir grunn til uro. Det kommer fram der at ca. hver åttende studentmedlem som svarte, hadde blitt utsatt for seksuell trakassering under utdanningen, og at flertallet av de som trakasserte, var undervisere eller praksisveiledere. Når det gjelder praksisveiledere, kan det være en kompliserende faktor at disse ikke har UiB som arbeidsgiver. Det er ellers kjent at tette veiledningsforhold gir risiko for uregelmessigheter. Fakultetet legger vekt på å informere, og viser til Si Fra-systemet.

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

Sak 39/19 Rapportering om klager på læringsmiljøet våren 2019

Notat fra Studieavdelingen
Drøftingssak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget
Fra: Studieavdelingen
Møte: 11. november 2019
Sak: Klager på læringsmiljøet V-2019

Bakgrunn

Læringsmiljøutvalget (LMU) får en jevnlig tilstandsrapport om læringsmiljøet ved institusjonen gjennom besøksrundene på fakultetene og i rapporteringen i forbindelse med studiekvalitetsmeldingen. Dette gir LMU en god oversikt over det helhetlige læringsmiljøet ved UiB.

Ifølge reglene til LMU skal utvalget også få melding om eventuelle klager som mottas fra studentene vedrørende læringsmiljøet:

LMU skal i henhold til lovens § 4-3 holdes orientert om klager som institusjonen mottar fra studenter vedrørende læringsmiljøet, og LMU kan gi uttalelser om slike forhold til styret. Fagmiljøene har plikt til å innrapportere eventuelle klager på læringsmiljøet til fakultetet, og fakultetene skal hvert semester sende en kortfattet rapport til LMU om slike klager. LMU skal likeså gjøres kjent med eventuelle pålegg og enkeltvedtak som Arbeidstilsynet treffer med hensyn til institusjonens læringsmiljø.

Fakultetene blir to ganger årlig bedt om å sende inn en kortfattet rapport til Læringsmiljøutvalget om eventuelle konkrete avvik i form av mottatte klager på læringsmiljøet. Studieavdelingen har bedt fakultetene om rapport for vårsemesteret 2019, og seks fakulteter har svart. Det har kommet klager/meldinger både i og utenfor Si Fra-systemet. Rapportene ligger ved.

Samletabell for røde, gule og grønne saker i Si Fra:

Fakultet	Røde	Gule	Grønne	Sum
Humanistisk (HF)	4	8	1	13
Juridisk (JUR)		2		2
Matematisk-naturvitenskapelig (MN)	1	11	1	13
Medisinsk (MED)		5		5
Psykologisk (PSY)		2		2
Samfunnsvitenskapelig (SV)	5	6		10
Summer	10	33	2	45

Det er ikke stilt opp noen samletabell etter underkategori, fordi fakultetene ikke har rapportert det inn likt. Studieavdelingen vil jobbe videre sammen med fakultetene for å utvikle rapportformatet.

Fakultetene har gitt nærmere omtaler av både en del av sakene i Si Fra, og saker som har kommet inn på annen måte. Noen saker og trender omtales nærmere her, og ellers viser vi til rapportene.

Forhold knyttet til *lesesaler og undervisningsrom*, så som temperatur, støy, støv etc., er en kategori klager som har kommet en rekke ganger tidligere. Alle fakultetene synes å ha fått

klager her. Kalde lesesaler er særlig et problem i kalde perioder, jf. rapporten fra HF. Ellers viser MN, som tidligere, til at flere undervisningsrom er uhensiktsmessig innrettet. Som LMU er kjent med fra før, ble det i sommer gjort en del utbedringer på MN, særlig Auditoriefløyen. Dette har vært positivt, men en del utfordringer gjenstår.

Det er meldt om noen saker om *mobbing* eller lignende forhold studenter imellom, jf. rapportene fra HF og SV, samt flere saker om uakseptable kommentar og lignende fra ansatte til studenter, jf. rapportene fra HF, MED og SV. Mobbesaker kan være vanskelige å følge opp, og vi viser særlig til SV-fakultetets rapport, som beskriver en sak der studenten som ble rapportert mobbet, ikke selv ønsket å melde den inn eller å beskrive hendelser/episoder. I en annen sak ble det indirekte gitt melding om en upassende kommunikasjonsform fra en ansatt. Der hadde fakultetet samtale med studenten som var rammet, og det ble avtalt at h*n skulle melde dette inn, noe som ikke skjedde. Enkelte andre saker ble fulgt opp i samtale med de(n) ansatte, jf. rapporten fra SV.

Det juridiske fakultet nevner også denne gang karakterpress og mistrivsel som viktige psykososiale utfordringer, og beskriver hvordan dette er fulgt opp av fakultetet og Juridisk studentutvalg. Det synes å være et særtrekk ved fakultetet at studentene velger å bruke appen Jodel for å melde fra om forhold de mener bør rettes. Det er fordi Jodel-meldinger er anonyme, hvilket Si Fra-meldinger normalt ikke er.

Noen klager kommer inn på andre måter enn i Si Fra. Dette er denne gangen mest omfattende beskrevet i rapporten fra MED, der de har en utførlig beskrivelse av klager som gjelder flere forhold på første år av bachelorprogrammet i tannpleie. Ut fra beskrivelsen synes de forholdene som kritiseres, i stor grad å gjelde det pedagogiske læringsmiljøet.

Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til drøfting.

07.11.19/PEH

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

Sak 40/19 HMS-avvikssystemet og avvik våren 2019

Notat fra Studieavdelingen
Drøftingssak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget
Fra: Studieavdelingen
Møte: 11. november 2019
Sak: HMS-avvikssystemet og avvik våren 2019

Bakgrunn

UiBs HMS-avvikssystem (HMS: Helse, miljø og sikkerhet) er primært rettet mot ansatte. Det er ett av mange virkemidler for å oppfylle UiBs plikter som arbeidsgiver etter arbeidsmiljøloven og en del tilknyttet regelverk. Som hovedregel gjelder ikke arbeidsmiljøloven for studenter, men i noen situasjoner gjelder den likevel. Etter lovens § 1-6 er det disse kategoriene som synes å være mest aktuelle i høyere utdanning:

- 1) Følgende personer anses som arbeidstakere i forhold til lovens regler om helse, miljø og sikkerhet når de utfører arbeid i virksomhet som går inn under loven:
 - a) elever ved institusjoner som har undervisning eller forskning som formål,
 - f) personer som i opplæringsøyemed eller i forbindelse med arbeidsrettede tiltak utplasseres i virksomheter uten å være arbeidstakere,

Dette innebærer at studenter noen ganger er arbeidstakere, og skjer det HMS-avvik som berører studenter, vil det være riktig å rapportere dem i avvikssystemet. Vanligvis får LMU en gjennomgang om HMS-avvik i samme sak som rapporten om klager på læringsmiljøet, men denne gangen kommer den som en egen sak.

Litt nærmere om HMS-avvikssystemet

Et HMS-avvik er beskrevet slik på avvikssystemets startside:

Hva er et HMS-avvik?

HMS-avvik er alle uønskede hendelser og/eller forhold som har ført til eller kan føre til skade på mennesker, miljø og materiell, som:

- branttilløp, brann og eksplosjon
- innbrudd, tyveri, ran og uvedkommende i/ved bygg
- materiell skade og bygningsmessig forhold ([bygningssdrift/reparasjoner meldes i Lydia](#))
- personskade
- skadelig utslipp til miljø
- feilhåndtering av kjemikalier/gass, biologiske faktorer og strålekilder
- vold og trusler fra tredjepart ([studenter melder i Si fra-systemet](#))
- brudd på HMS-lovgivning og HMS- retningslinjer/-prosedyrer

Det finnes også et sett [retningslinjer](#) for melding og oppfølging av HMS-avvik, samt en [veiledning](#).

Avviksmeldinger våren 2019

LMU har sin egen kategori i avvikssystemet, og denne har sekretæren tilgang til (har ikke tilgang til det som gjelder ansatte). Det har kommet inn 15 meldinger i første halvår. Det er på samme nivå som vanlig de siste årene. Til orientering kan opplyses at det leveres om lag 1000 avviksmeldinger som gjelder ansatte hvert år. Meldingene er av ulikt slag og ulik alvorlighetsgrad. Her gjennomgår vi kort 14 av dem, mens en får særskilt omtale til slutt.

10 av meldingene kommer fra odontologi, og det vanligste er stikk- og kuttskader. Dette har også vært mønsteret i flere år; både at odontologi dominerer og at stikk og kutt er det dominerende på odontologi. Instituttet har veletablerte ordninger for oppfølging. Her har vi kopiert en melding, som er relativt typisk:

Melder:

Skjermet (UiB-student, 130000 - Det medisinske fakultet)

Tittel:

stikkskade

Beskrivelse:

stukket med en kontaminert spiss

Kategorisering:

Personskade: Personskade som medførte medisinsk behandling

Tidspunkt:

02.04.2019 -

Sted:

Odontologen, seksjon for periodonti

Årsak:

Uoppmerksomhet

Arbeidssituasjon:

Klinikkarbeid, Undervisning

Konsekvens:

-

Utførte strakstiltak:

-

Forslag til tiltak:

-

Historikk

Oppfølging av avviksmelding

Avviket behandles ved Institutt for klinisk odontologi

Saksbehandler: Mildrid Beate Vevelstad

Registrerte tiltak

Type tiltak	Tiltak	Tidsfrist	Utført
Kortsiktig tiltak	Tatt 0-prøve på 7-fjell legesenter	03.04.2019	Ja
Kortsiktig tiltak	Har fått informasjon om å følge opp med blodprøver hos 7-fjell legesenter etter gjeldende regler ved stikk- og kuttskader	10.04.2019	Ja
Kortsiktig tiltak	NAV-skjema 13-07.05 er fylt ut og sendt inn til NAV sammen med dokumentasjon på utført 0-prøve	10.04.2019	Ja

Alle personskader som medførte medisinsk behandling skal meldes til NAV. Er skademeldingsblankett [NAV13-07.05](#), [NAV13-07.08](#) eller [NAV13-06.05](#) fylt ut?

Ja

Er kopi av skademeldingsblankett til NAV sendt HMS-seksjonen?

Ja

Ved yrkesskader eller yrkessykdom som kan gi rett til erstatning etter Lov om Yrkesskadeforsikring skal [skademelding sendes til Statens pensjonskasse](#).

Er skademeldingsblankett oversendt Statens pensjonskasse?

Ikke aktuelt

Er kopi av skademeldingsblankett til Statens pensjonskasse sendt HMS-seksjonen?

Ikke aktuelt

Er HMS-avviket meldt som [behovsmelding i Lydia](#)?

Ikke aktuelt

Er HMS-avviket meldt til Arbeidstilsynet?

Ikke aktuelt

Er HMS-avviket meldt til Politiet?

Ikke aktuelt

Er HMS-avviket meldt til andre UiB-enheter eller myndigheter?

Ikke aktuelt

Spesifiser hvilke:

Ikke fylt ut

Er kopi av HMS-avviket sendt til enhet som har samordningsavtale om HMS?

Ikke aktuelt

Kort omtale av saker som ikke er fra odontologi:

- Eksplosjon i mobillader. Laderen eksploderte. Ingen personskade. Elektriker har konkludert med at feilen lå i laderen. Den aktuelle stikkontakten ble ikke brukt før elektrikerens hadde sjekket at det ikke var feil på anlegget, og dekslet til kontakten ble skiftet.
- Løst dørhåndtak, Griegakademiet. Dette kan i verste fall føre til at man ikke kommer seg ut av rommet i tide om det oppstår en nødsituasjon. Dørhåndtaket ble reparert.
- En såkalt lydkasse falt ned fra taket, og traff studenten i hodet. Ingen personskade. Kassen ble festet igjen.

En sak med alvorlig personskade

Saken gjelder en student ved MN-fakultetet. Framstillingen her er anonymisert, men nærmere detaljer kan gis i møtet. Studenten beskriver hendelsen og konsekvensene slik:

Det foregikk flising av golvet og derfor hadde arbeidere satt ein ca. 30 cm høy forhøyning i ei dør. Døren var ved bunnen av ei trapp og du måtte ta eit sprang for å komme til forhøyningen. Derfor gikk eg rett i stålarmen på døren i fart og fekk hjererystelse og seinare post cronium syndrom pga hendelsen. Høyden var også slik at enkelte kunne gå under uten problem medan andre som meg var for høg.

Konsekvensen var at eg fikk hjernerystelse og seinare utviklet post cronium syndrom. Må gå på medisiner som blant annet hindrer for bruk av skjerm i minst 2 måneder. Følgene av Post cronium syndrom kan postensielt vare i år.

Postcromium-syndrom (på engelsk kjent som post concussion syndrome) er en tilstand som kan vare lenge, og det kan være vanskelig å forutsi hvor lenge. The Mayo Clinic skriver på sin nettside at symptomene normalt melder seg innen 7 til 10 dager etter hjernerystelsen, og at de oftest er borte innen tre måneder. Imidlertid kan de vare opptil et år, og noen ganger enda lenger.

Saken skapte usikkerhet i organisasjonen, med tanke på ansvar for oppfølging av HMS-avviket, ansvar for studentens økonomiske tap og på andre måter. En rekke instanser er informert og konsultert: SA, Studentombudet, HMS-seksjonen, hovedverneombudet for fakultetet og universitetet, samt universitetsdirektøren. Saksbehandleren påpeker behovet for tydelige rutiner for håndtering av denne typen avvik.

Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til drøfting.

07.11.19/PEH

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

Sak 41/19 Rapportering om bruken av faddermidler

Notat fra Studieavdelingen
Drøftingssak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget
Fra: Studieavdelingen
Møte: 11. november 2019
Sak: Rapportering om bruken av faddermidler

Bakgrunn

I 2011 besluttet Universitetet i Bergen å opprette en sentral pott på 500.000 kr.- til aktiviteter i fadderuken. Midlene ble øremerket til integrering av nye studenter i student- og universitetsmiljøet, og skulle tildeles arrangement med en solid faglig, kulturell, friluft- eller sportslig profil. I 2017, 2018 og 2019 har potten vært på totalt kr 600 000,-, hvorav kr 60 000,- ble avsatt til SMS-systemet. Dermed var 540 000,- tilgjengelig til bruk for arrangementer.

Studiestart 2019- fadderarrangement

Den sentrale potten til fadderarrangement høsten 2019 ble utlyst på vanlig måte i brev 01.02.19.

Søknadene om støtte til fadderarrangement ble behandlet av en komité bestående av Maren Iversen (læringsmiljøansvarlig SP), Sara Nordbø (fadderkoordinator) og Per Gunnar Hillesøy (SA). Komiteens forslag til tildeling av midler ble behandlet på sirkulasjon, og deretter behandlet i LMU-møtet den 28.03.19 (sak 10/18).

Alle søkere fikk tilsendt et brev med oversikt over tildelingen. I oktober ble fakultetene bedt om å rapportere på bruken av midlene, og fem fakulteter har svart innen fristen. De to manglende rapportene vil bli ettersendt så snart de foreligger. Dessverre ble Stiftelsen Hulen og organisasjonsdagen glemt da anmodningen om rapport ble sendt ut, slik at disse ikke har sendt rapport. For organisasjonsdagen ble gjennomføringen av opplegget omtalt i rapporten om fadderuken (sa 32/19, forrige møte), men vi har ikke eksakte tall på pengebruken. For Hulen vet vi alle midlene som ble bevilget, er brukt, men det mangler dessverre rapport. Dette vil vi også ettersende så snart det foreligger. De rapportene som foreligger, er lagt ved i et eget dokument, der bilagene i det vesentlige ikke er med.

De fem fakultetene som så langt har rapportert, melder at alle arrangementene de fikk støtte til, ble holdt. Gjennomgående er også tilbakemeldingen at arrangementene var vellykket, og at man i liten grad måtte gjøre endringer i forhold til det som var planlagt. Oppslutningen var jevnt over god. De tre gruppene av deltakere som det spesielt ble bedt om rapport på, var voksne studenter, internasjonale studenter og studenter med funksjonsnedsettelse. I den grad dette er omtalt, er vurderingen at det var god deltakelse fra internasjonale studenter, og brukbar også fra voksne norske studenter. Det synes å ha vært liten deltakelse fra studenter med funksjonsnedsettelse. Det eneste som er nevnt spesifikt, er en rullestolbruker i rapporten fra KMD. Det er ikke meldt om særskilte vanskeligheter i den forbindelse.

I de rapportene som er mottatt, går det fram at om lag 33 500 kroner skal tilbakebetales. Videre kom kostnadene til SMS-systemet på like over 39 000 kroner. Det var, som nevnt, avsatt 60 000 til dette. Når det ellers gjelder SMS-systemet, melder HF-fakultetet at dette

ikke synes å fungere på utenlandske nummer, slik at de måtte ty til alternative kommunikasjonskanaler for internasjonale deltakere. Det gikk imidlertid bra.

Ellers nevnes at det dessverre har vært noen vanskeligheter med utbetalingen av midlene, som skjedde sent. Det synes å skyldes interne kommunikasjonsvikter i administrasjonen, og en til dels komplisert tildeling (felles helhus). Ut fra det sekretariatet vet om, synes det ikke å ha skapt større problemer annet enn på HF-fakultetet, men også dette er løst eller blir løst. For neste år vil SA ta initiativ til en mer systematisk koordinering med Økonomiavdelingen og fakultetene.

Noen utvalgte merknader fra rapportene

- Det har tidligere vært drøftet om det fortsatt er grunnlag for en egen rusfri faddergruppe, slik man har på JUR. Denne fikk 8600 kroner, og de arrangementene den holdt, var ifølge rapporten svært vellykket.
- Flere arrangementer var store, og krevde en god del logistikk. Det synes særlig å gjelde Kollevågen-utflukter og Helhus på Kvarteret. Ut fra rapportene har man likevel klart å håndtere logistikken, og arrangementene har vært vellykket.
- KMD opplevde en del vansker med sin grillfest, dels pga. regn og dels pga. frosne pølser, men det løste seg.
- Noen av fakultetene melder om at de har fått annen støtte også. Det går ikke fram av rapporten til LMU, men JUR synes å ha fått i alt 26 000 fra fakultetet. SV oppgir å ha fått støtte også fra Akademika og Vitus Apotek, samt 10 000 fra fakultetet. Det kan ha vært flere som fikk lignende støtte, men det går ikke fram av rapportene.

Drøfting

LMU har tidligere fått en utførlig rapport om gjennomføringen av fadderuken, og saken her er primært en rutinemessig rapport, der et hovedansvarlig for LMU er å påse at penger er brukt i tråd med vilkårene for tildelingen. Det vil være naturlig at LMU også framover drøfter innretningen av fadderuken, både med tanke på bruken av sentralpotten og ellers.

Drøftingsspørsmål:

- Bør LMU i større grad enn i dag sette vilkår for tildelinger med sikte på redusert alkoholbruk, bedre deltakelse fra studenter med funksjonsnedsettelse eller annet?
- Bør det stilles krav om at alle fadderkomitéer synliggjør all støtte de har mottatt, ikke bare det som kommer fra sentralpotten?

07.11.19 PEH

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 42/19 Nytt studentombud – Kort orientering om virksomheten
den første tiden**

Notat fra Studieavdelingen
Orienteringssak

Notat**Til: Læringsmiljøutvalget****Fra: Studieavdelingen****Møte: 11. november 2019****Sak: Nytt studentombud – Kort orientering om virksomheten den første tiden**

Bakgrunn

Det har tidligere vært vanlig at LMU på høsten får en kort orientering fra Studentombudet om virksomheten på våren. Studentombud Sindre Dueland melder at han ikke har tilstrekkelige opplysninger til å gi en slik orientering. Han kan likevel orientere om sin virksomhet i de første månedene etter at han tiltrådte i stillingen. Orienteringen blir muntlig.

07.11.19/PEH

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

Sak 43/19 Mentorprosjektet

Notat fra Studieavdelingen
Orienteringssak

Notat**Til: Læringsmiljøutvalget****Fra: Studieavdelingen****Møte: 11. november 2019****Sak: Mentorprosjektet**

Bakgrunn

En faglig mentorordning for alle studenter har vært et mål for UiB i flere år. Historikken og en beskrivelse av situasjonen som den er høsten 2019, er gitt i sak [42/19](#) til Utdanningsutvalget. For å orientere videre, vil prosjektleder Linda Herfindal Lien komme til Læringsmiljøutvalget. Orienteringen vil bli muntlig.

07.11.19/PEH

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

Sak 44/19 Gullstandardprosjektet for tilrettelegging - Løypemelding

Notat fra Studieavdelingen
Orienteringssak

Notat**Til: Læringsmiljøutvalget****Fra: Studieavdelingen****Møte: 11. november 2019****Sak: Gullstandardprosjektet for tilrettelegging - Løypemelding**

Bakgrunn

Læringsmiljøutvalget har flere ganger tidligere blitt orientert om dette prosjektet, senest i en kort skriftlig rapport i forrige møte (sak 35/19 b). Prosjektleder Ellen Lien har laget en kort skriftlig orientering, jf. nedenfor. I tillegg vil hun komme for å supplere med en muntlig orientering.

Her er den skriftlige orienteringen fra Ellen Lien:

Arbeidet er organisert i sprinter der ulike ressurspersoner deltar, og er organisert etter tema fra målene for prosjektet;

1. sprint avholdt med tema; Kompetanseheving for tilretteleggingsnettverket
2. sprint avholdt med tema; Retningslinjer/rutiner/serviceerklæring
3. sprint avholdes i november med tema; Veiledning og kompetanseheving i hele organisasjonen – Informasjonstiltak
4. sprint avholdes i desember med tema; Informasjonsflyt internt og UiB-Student
5. sprint avholdes i januar med tema Fullstendig klargjøring og gjennomgang av ansvar

Hele nettverket og et par fra styringsgruppen har deltatt på Universell sin konferanse i Trondheim.

Det arbeides med en studietur til Cambridge for nettverket og styringsgruppen. Turen finner sted i januar.

Det har vært avholdt to møter i styringsgruppen, og strukturen for arbeidet er vedtatt.

Det har vært avholdt møte med Uniped for å få tema tilrettelegging inn i basiskursene deres.

07.11.19/PEH

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

Sak 45/19 Besøk ved Det psykologiske fakultet

Notat fra Studieavdelingen
Drøftingssak

Notat**Til: Læringsmiljøutvalget****Fra: Studieavdelingen****Møte: 11. november 2019****Sak: Besøk ved Det psykologiske fakultet**

Bakgrunn

Læringsmiljøutvalget har siden 2009 foretatt såkalte "tilsynsrunder" til alle fakultetene for å kunne danne seg et overblikk over hvordan det helhetlige læringsmiljøet blir ivaretatt på fakultetsnivå. Disse besøkene er blitt innledet med en times diskusjon med representanter fra fakultetet, både ansatte og studenter.

På møtet 7. juni 2010 vedtok LMU å fortsette besøksrunden til fakultetene. Utvalget anser møtene med fakultetene som nyttige og verdifulle for utvalget. Samtidig er møtene med på å synliggjøre LMUs arbeid ovenfor fakultetene. I forbindelse med en ny runde er det også aktuelt å se på oppfølgingen av eventuelle problemstillinger som ble diskutert på forrige besøk.

Hovedhensikten med besøket er at utvalget skal kunne drøfte læringsmiljø og problemer/utfordringer knyttet til dette direkte med representanter for studenter og ansatte ved de enkelte fakultet.

Det legges opp til en omvisning og en uformell diskusjon med utgangspunkt i følgende:

- Undervisningslokaler
- Lesesaler og leseplasser
- Møteplasser for studentene
- Det psykososiale læringsmiljøet
- Studentutvalgenes rolle i læringsmiljøarbeidet
- Retningslinjer for håndtering av læringsmiljøspørsmål

Tema for drøfting

Hovedhensikten med besøket er at utvalget skal bli bedre kjent med det lokale læringsmiljøet og drøfte problemer/utfordringer knyttet til dette direkte med representanter for studenter og ansatte ved de enkelte fakultetene.

Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til drøfting.

04.09.19/PEH

Notater fra LMUs forrige besøk ved Det psykologiske fakultet, 13.06.2018

Dekan Bente Wold orienterte:

- Fakultetet har fått i gang studentpuben Kurérbar i 1. etasje i Christies gate 12. Dette er et nytt faglig-sosialt samlingspunkt (i drift fra høsten 2017).
- Et generelt og tilbakevendende ønske fra studentene er flere faglige tilbakemeldinger underveis. Dette er primært et ressursproblem. Fakultetet venter ikke økte ressurser, men må se nærmere på den bruken de gjør av eksisterende ressurser.
- Fakultetet jobber med å få studentrepresentasjon i alle organer. Ledelsen har lagt mye vekt på direkte kontakt med studentene.
- Det er noe bekymring i noen fagmiljøer for den kommende helseklyngen.
- Når det gjelder lesesaler, som har vært et krevende felt for fakultetet i flere år, er tilbakemeldingene fra studentene noe motstridende.
- Lesesalene i Christies gate 12 blir en del brukt av studenter fra andre fakulteter.
- Studenttallene øker, også for de internasjonale. Dette gir utfordringer med plassen. Et viktig tiltak blir bedre timeplaner.
- Det har vært jobbet mye med master i psykologi, og å få etablert en egen faglig identitet for dette.
- Lesesal/ikke lesesal; hva skal man satse på? Alternativene er små rom og «steder å sette seg».
- Informasjonssenteret er nå i Christies gate 12, og dermed mye nærmere studentene.
- Det kom spørsmål fra LMU om arbeidsplasser for oppgaveskrivende studenter. Dette er tatt opp på studentlunsj. Det ble enighet om at studentene selv lager og håndhever retningslinjer.