

# LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

*Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til  
Lov om universiteter og høyskoler § 10-10.*

## Innkalling til møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 5 2024

Tid: 09:00-12:00. Tirsdag 22. oktober 2024

Sted: Det medisinske fakultet, Institutt for klinisk odontologi, møterom D-E

### Sakliste:

- 00/24a Godkjenning av innkalling og dagsorden
- 00/24b Godkjenning av referat fra LMU 4 den 26. september 2024
- 00/24c Korte orienteringer fra møtelederen

- |                        |   |                           |
|------------------------|---|---------------------------|
| <b>Sak 31/24</b>       | <b>Presentasjon av forskningsprosjekt knyttet til mentorordningen v/ Lucas Jenø</b><br><i>Orienterings- og drøftingssak</i> | <b>Avsatt tid: 30 min</b> |
| <b>Sak 32/24</b>       | <b>Rapportering studentarrangementer i studiestart (sentralt avsatte midler)</b><br><i>Orienterings- og drøftingssak</i>    | <b>Avsatt tid: 10 min</b> |
| <b>Sak 33/24</b>       | <b>Resultater fra studiestartundersøkelsen 2024</b><br><i>Orienterings- og drøftingssak</i>                                 | <b>Avsatt tid: 30 min</b> |
| <b>-----Pause-----</b> |   |                           |
| <b>Sak 34/24</b>       | <b>Studentparlamentets handlingsplan 2024-2025</b><br><i>Orienteringssak</i>  | <b>Avsatt tid: 10 min</b> |
| <b>Sak 35/24</b>       | <b>Orientering om demoeksamen</b><br><i>Orienterings- og drøftingssak</i>   | <b>Avsatt tid: 10 min</b> |
| <b>Sak 36/24</b>       | <b>Orientering og status i prosjektet «Mangfoldige UiB – ingen utenfor»</b><br><i>Orienterings- og drøftingssak</i>         | <b>Avsatt tid: 10 min</b> |
| <b>Sak 37/24</b>       | <b>Eventuelt</b>  | <b>Avsatt tid: --</b>     |
| <b>Sak 38/24</b>       | <b>Besøk hos Det medisinske fakultet</b><br><i>Drøftingssak</i>   | <b>Avsatt tid: 60 min</b> |

### **Besøk ved fakultetene, universitetsbiblioteket og UiB læringslab studieåret 2024/2025**

<b>September</b>	Fakultet for kunst, musikk og design
<b>Oktober</b>	Det medisinske fakultet
<b>November</b>	Fakultet for naturvitenskap og teknologi
<b>Februar</b>	Det psykologiske fakultet
<b>April</b>	Det humanistiske fakultet
<b>Mai</b>	Det samfunnsvitenskapelige fakultet

### **Årshjulsaker i Læringsmiljøutvalget studieåret 2024/2025**

---

<b>September</b>	Årsrapport for Læringsmiljøutvalget Årsrapport fra Si Fra-systemet Rapport fra Velkomstuken Valg av ny leder og nestleder
<b>Oktober</b>	Rapportering studentarrangementer i Velkomstuken (Sentralt avsatte midler)
<b>November</b>	Utlysning av sentralt avsatte midler for velkomstuken 2024
<b>Februar</b>	Utlysning av Læringsmiljøprisen
<b>April</b>	Årsrapport fra studentombudet Årsrapport fra nettverk for universell utforming og tilrettelegging Resultater fra studiebarometeret Oppnevning av tildelingskomité for Læringsmiljøprisen Tildeling fra sentralt avsatte midler for velkomstuken 2024
<b>Mai</b>	Vedta møteplan for neste studieår Innspill til budsjett Orientering om Velkomstuken Tildeling av Læringsmiljøprisen

---

# LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til  
Lov om universiteter og høyskoler § 10-10

## Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 4/2024

Tid: Torsdag 26 september 2024, kl. 09.00-12.00

Sted: Fakultet for kunst, musikk og design, Møllendalsveien 61, Auditorium Knut Knaus

### Til stede

Pinar Heggernes, Magnus Jansen, Christen Soleim, Karl Harald Søvig, Kjartan Nesset, Elisabeth Aronsen Straume, Anne Line Grepne, Hege Råkil, Runa Jakhelln, Trude Færevaa, Cecilie Ohm (vara), Venesa Hulaj, Kianosh Fosse Solheim, Knut Camillo Tornes, Sara Cardona, Vilde Bugge Larsen, Noah Fremstad Nicolaisen (vara), Karsten Olav Aarestrup, Hanne Martinusen, Simon Hestenes Eika, Karianne Omdahl

### Til stede fra sekretariatet

Martin Kahrs Lie

### Forfall

Jonas Joel Joseph, Tore Burheim, Cecilie Ohm

### Til stede fra Fakultet for kunst, musikk og design

Hilde Skare (studiesjef/ LMK), Åsil Bøtun (prodekan for utdanning), Ørjan Djøanne, Bjarte Bjørkum, Heine Bringe, Britt Pernille Lindvik, Fredrik Due Berntsen, Liv Heidi Ekre, samt studentene Juliette Kvarme Larsen (leder KSU) og Anna Elisabeth Raudberget (nestleder KSU).

- 00/24 a      Godkjenning av innkalling og dagsorden**  
Godkjent
- 00/24 b      Godkjenning av referat fra LMU 3 den 29. mai 2024**  
Godkjent
- Korte orienteringer fra møtelederen**
- 00/24 c      Hilsesrunde for nye studentrepresentanter**

## **Sak: 22/24 Valg av ny leder og nestleder for studieåret 2024**

*Saken ble lagt frem for Læringsmiljøutvalget til vedtak*

I henhold til lov om universiteter og høyskoler §10-10 skal Læringsmiljøutvalget (LMU) velge leder hvert år. Lederen skal annethvert år velges fra institusjonens representanter og annethvert år fra studentenes representanter. Det skal også velges en nestleder fra den motsatte representantgruppen til den som skal ha lederplassen.

## Vedtak

- *Læringsmiljøutvalget velger studentrepresentant Magnus Jansen til leder for studieåret 2024-2025, og prorektor Pinar Heggernes til nestleder for studieåret 2024-2025.*

### **Sak: 23/24 Orientering om møtedatoer i LMU studieåret 2024-2025**

Møterekken for studieåret 2024-2025 i Læringsmiljøutvalget ble vedtatt på vårsemesterets siste [møte i utvalget den 29. mai](#). Det har siden dette forekommet en endring fra møteplanen som opprinnelig ble vedtatt på møtet 29. mai. Det medisinske fakultet og Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet har byttet møtedatoer internt mellom seg i høstsemesteret, samt at LMU 5/24 har blitt skjovet fra kl. 11.00-14.00 til kl.11.30-14.30.

### **Møteplan i Læringsmiljøutvalget studieåret 2024-2025:**

LMU 4/24: <b>Torsdag 26.september</b>	09.00-12.00	Fakultet for kunst, musikk og design
LMU 5/24: <b>Tirsdag 22. oktober</b>	11.30-14.30	Det medisinske fakultet
LMU 6/24: <b>Onsdag 27. november</b>	09.00-12.00	Fakultet for naturvitenskap og teknologi
LMU 1/25: <b>Onsdag 12. februar</b>	09.00-12.00	Det psykologiske fakultet
LMU 2/25: <b>Onsdag 2. april</b>	09.00-12.00	Det humanistiske fakultet
LMU 3/25: <b>Onsdag 21. mai</b>	09.00-12.00	Det samfunnsvitenskapelige fakultet

### **Sak: 24/24 Styrking av studentombudsordningen og introduksjon av nytt studentombud**

Nytt studentombud Hanne Martinusen presenterte seg for utvalget. Studentombudene Karsten Olav Aarestrup og Hanne Martinusen arbeider med å være synlige rundt om på UiB. Både fysisk med standvirksomhet og i sosiale medier. Ombudene skal snakke med kommunikasjonsansvarlige på avdelingene for å undersøke hvordan de kan synliggjøre seg best mulig. Tanken er å bruke eksisterende kanaler i sosiale medier til promotering, og ikke lage egen kanal. Det kom innspill fra utvalget om at en «takeover» på instagram kan være et nyttig grep for økt synlighet. Det henvises også til instagramkontoen «Skjer på UiB» som en aktuell arena for promotering. Studentrepresentantene i utvalget formidlet at de opplever at studentene er veldig fornøyde med ombudsordningen på UiB.

*Læringsmiljøutvalget tok saken til orientering.*

### **Sak: 25/24 Rapport/orientering fra velkomstuken**

Studiestart og velkomstuken er en viktig del av de nye studentenes første møte med universitetet, og legger et grunnlag for studentenes faglige og sosiale integrering. Mottaket av de nye studentene har høy prioritet og det blir jobbet kontinuerlig med å forbedre studiestart og velkomstuken. Årets studiestart har i det store og hele vært vellykket, med inkluderende fellesarrangementer uten alkoholfokus, samt opplæringsdager for mentorer og faddere og introdagen til studentlivet uken før velkomstuken. Det har vært tett dialog mellom fadderstyrene, Sammen, fadderkoordinator og Studieavdelingen gjennom hele velkomstuken. Det helhetlige inntrykket av årets velkomstuke har generelt vært positiv, og tilbakemeldingene fra fadderstyrene og Sammen, samt i mediebildet tyder på at det har vært relativt rolig i bybildet de fleste dagene i velkomstuken. Læringsmiljøutvalget drøftet saken.

### **Innspill fra utvalget:**

- Det har vært en god utvikling over flere år i arbeidet med velkomstuken. I år var det svært positivt med høyt oppmøte på Studenttorget, og positive erfaringer med

faddervaktordningen. Det omtales som at formatet, helheten og fokuset i velkomstuken er veldig godt nå. Det omtales også som viktig med balanse mellom faglig og sosialt opplegg i velkomstuken. Det er viktig å informere tydelig om undervisning i velkomstuken, slik at de nye studentene er forberedte på dette.

- Det er positivt med mindre fokus på alkohol, og med endringen av navn fra Fadderuken til Velkomstuken, og med fokus på aktiviteter i velkomstuken fremfor på alkohol.
- Internasjonale studenter oppgir å være veldig fornøyde med årets velkomstuke, men ønsker mer interaksjon med norske studenter. Det kom forslag om en dag for samhandling, med et internasjonalt tema. Det har blitt sendt ut en undersøkelse til de internasjonale studentene om årets velkomstuke, og resultatene fra denne vil bli presentert for LMU senere i høst.
- Det er gode tilbakemeldinger fra studentene om samarbeidet mellom Sammen og UiB knyttet til mentorordningen, i tillegg kom det tilbakemeldinger om god jobb med fellesarrangementer i velkomstuken, samt om fadderopplæringen. Det ble foreslått å flytte organisert fjelltur til tidligere i velkomstuken til neste år. Det kom innspill om å få inn fagutvalgene tidlig i arbeidet med velkomstuken, for å bedre integreringen av studentene i arbeidet med opplegget for neste år.
- Det kom tilbakemelding om at de fakultetene som har campuser utenfor Nygårdshøyden (Haukeland), har kjent på en viss avstand til velkomstuken grunnet obligatorisk undervisning denne uken.
- UiBtreet fikk ros for tydelig og god informasjon, og det omtales som et godt verktøy for nye studenter.

#### **Sak: 26/24 Årsrapport fra Si fra-systemet 2023-2024**

Læringsmiljøutvalget orienteres årlig om mottatte klager på læringsmiljøet fra fakultetene. UiB har siden 2017 samlet alle kontaktflater der studenter kan gi tilbakemeldinger på forhold vedrørende sitt læringsmiljø, samt varsle om kritikkverdige forhold, på en egen nettside, kjent som [Si fra!](#). Formålet med systemet er at studentene enkelt skal finne rett instans å melde fra til, avhengig av sakens natur, samt å få informasjon. Selve rapporten er unntatt offentlighet, og ble lagt frem for LMU i møtet. Læringsmiljøutvalget drøftet saken.

#### **Innspill fra utvalget:**

- Det er gjort et arbeid for å forbedre informasjonen på nettsiden «Si fra!» slik at studentene skal få god informasjon knyttet til det å gi tilbakemeldinger, og eventuelt varsle om kritikkverdige forhold ved institusjonen. Dette ble omtalt som positivt i utvalget.
- Det ble trukket frem at det er viktig at Si fra er synlig og lett tilgjengelig for studentene, og at studentene vet om systemet, og hvordan det skal brukes.
- Det kom innspill om en eventuell ny informasjonskampanje for å markedsføre Si fra-systemet til studentene, og gi god informasjon om hva systemet er, og hvordan det skal brukes.
- Det er svært viktig at studentene forstår at systemet skal brukes i saker der studentene ønsker å varsle. Systemet må ikke markedsføres på en slik måte at dette fremstår uklart for studentene.

#### **Sak: 27/24 Årsrapport fra Læringsmiljøutvalget 2023-2024**

Læringsmiljøutvalget (LMU) behandler hver høst en årsrapport for foregående studieår. I studieåret 2023-2024 har LMU gjennomført seks møter og behandlet 44 saker. Møtene i LMU går på rundgang hos fakultetene, Universitetsbiblioteket og UiB læringslab. Læringsmiljøutvalgets årsrapport skal gi et helhetlig overblikk og en vurdering av læringsmiljøet ved UiB. Det henvises til rapporten for videre detaljer.

#### **Vedtak**

1. Læringsmiljøutvalget vedtar årsrapport for 2023-2024.

2. Læringsmiljøutvalget ber om at rapporten blir oversendt Universitetsstyret for videre behandling.

**Sak: 28/24 Oppfølging av sak 15/24: Oppnevning av arbeidsgruppe og mandat**

Læringsmiljøutvalget ønsker at arbeidsgruppen skal bestå av syv til åtte medlemmer, og at den settes sammen med representanter fra studentutvalgene, minst en læringsmiljøkontakt, samt representanter fra Kommunikasjonsavdelingen (KA), Eiendomsavdelingen (EIA), Studieavdelingen (SA), og Universitetsbiblioteket (UB).

**Arbeidsgruppe:**

- Kristina Kvareng, Eiendomsavdelingen
- Marianne Bjordal Strømsholm, Universitetsbiblioteket (leder av arbeidsgruppen)
- Magnus Jansen, læringsmiljøansvarlig i Studentparlamentets arbeidsutvalg
- Kristian Hoseth-Birkeland, nestleder i studentutvalget ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet
- Denise Fewtrell Flatmark og Helene Unneland, Læringsmiljøkontakter ved henholdsvis Det psykologiske fakultet og Det samfunnsvitenskapelige fakultet
- Iren Igesund, Seniorrådgiver ved Studieavdelingen
- Anne Line Grepne, Kommunikasjonsavdelingen (*kobles på, og utnevner representant fra KA ved spørsmål om kommunikasjon og eventuell informasjonskampanje*)

**Bakgrunn/problemstillinger som arbeidsgruppen skal jobbe med:**

- Studenter har meldt fra om at det er for mye støy og mobilbruk på lesesalene, og at det ofte blir dårlig tatt imot dersom noen prøver å gi beskjed.
- Det har vært gjentakende at studenter fra andre utdanningsinstitusjoner i Bergen benytter lesesalsplasser på UiB, da særlig på bibliotekene, men også fakultetenes lesesaler. Primært er dette et problem på Ulrike Pihls hus. Det har medført at studentutvalget ved SV gjennomfører kontroll av studentbevis hvert semester, og at de har måttet sette opp oppslag om at lesesalen er for UiB-studenter.
- Det er rift om plassene på de mest populære lesesalene i eksamensperiodene, mens lesesaler andre steder på campus har god kapasitet. Det arbeides stadig med hvordan det kan informeres om ledige lesesalsplasser på campus.
- Studenter kan slite med å skille mellom ulike støysoner, herunder: stille lesesalsplasser, studentarbeidsplasser på bibliotekene, og mer uformelle sosiale soner, og hvilke regler som gjelder for de ulike områdene.

**Arbeidsgruppens mandat:**

- Utarbeide forslag til oppdatert fellesreglement for lesesaler, som kan håndheves.
- Utarbeide en plan for å gjøre reglementet mer synlig på lesesalene.
- Lage forslag til informasjons- og holdningskampanje som kan brukes på lesesaler, studentarbeidsplasser, og i mer uformelle sosiale soner. Arbeidsgruppen kobler på Kommunikasjonsavdelingen i dette arbeidet.
- Foreslå hvordan reglene skal følges opp og justeres videre.

I arbeidet anbefales arbeidsgruppen å innhente innspill fra relevante miljøer som for eksempel studentutvalgene, og å se på fakultetenes egne reglementer.

Læringsmiljøutvalget ber om at arbeidsgruppen legger frem sitt forslag til oppdatert reglement på det første møtet i LMU i 2025 (12.02.25). Frem til det, arbeides det med å starte en mindre holdningskampanje på lesesalene, og i sosiale medier.

**Vedtak**

- *Læringsmiljøutvalget vedtar forslaget til oppnevning av arbeidsgruppe og mandat slik det fremkommer ovenfor.*

### **Sak: 29/24 Besøk ved Fakultet for kunst, musikk og design**

Representanter fra fakultetet holdt en presentasjon knyttet til læringsmiljøet på fakultetet, før det avslutningsvis ble gitt en omvisning i verkstedene i Møllendalsveien 61. Brukerutvalget ved fakultetet tilrettelegger for god bruk og utnyttning av undervisningslokaler og utstyr. Brukerutvalget har et felles ansvar for vedlikehold av bygg og utstyr, og anbefaler tiltak for kvalitet, forbedring, brukervennlighet (universell utforming), trivsel og orden. Utvalget tilrettelegger for aktiviteter både på dagtid og kveldstid, og legger til rette for gode arbeidsforhold.

KMD-studentenes studieløp er mer individuelt rettet enn studieløp ved andre fakulteter, noe som er ressurskrevende. Det gir også utfordringer med å kunne bruke standardiserte systemer ved UiB. Fakultetet arbeider derfor med utvikling av digitale løsninger som Akkord (ressursplanlegging) og Opptakt (opptaksarbeid). Det foregår en kontinuerlig forbedring av læringsarealene, og KMD vedlikeholder AV-utstyr selv, i dialog med IT-avdelingen. Det er en prosess i gang med IT-avdelingen om hva et fagnært rom er, og hva de trenger av støtte fra IT her. Generelt kreves det tilpasninger for en utøvende og skapende programportefølje. UiB-treet fungerer bra, men kan tilpasses enda bedre til KMDs behov. Fakultetet opplever utfordringer med rekruttering av faglærere.

Griegakademiet er i dag i et gammelt bygg som ikke er tilrettelagt for dagens drift. Det er store utfordringer knyttet til lyd og areal. Det er som alle ved behov for et nytt bygg. Utbedringer er nødvendig hvis Nygård skolen fortsatt skal kunne benyttes.

#### Tilrettelegging og universell utforming:

- Individuell tilrettelegging helt fra opptaksfasen, kan være særlig ressurskrevende i KMDs programportefølje.
- Det er utfordringer med «åpne landskap» i lokalene i Møllendalsveien for studenter med særskilte behov på fakultetet. Fakultetet ser et behov for flere plasser som er mer skjermet enn det de har i dag.

#### Studentfrivillighet:

- Det er godt samarbeid og dialog med KSU-ledelsen.
- Det er vanskelig å rekruttere til frivillige, ulønnede studentverv, og det er forskjeller i deltakelse i studentorganisasjoner, mellom Griegakademiet og KMD.
- Fakultetet er godt fornøyd med å ha fått på plass "Formbar", som er fakultetets studentsosiale arena på campus.

### **Sak: 30/24 Eventuelt**

Ingen saker til eventuelt

**UNIVERSITETET I BERGEN**  
**LÆRINGSMILJØUTVALGET (LMU)**

**Sak 31/24      Presentasjon av forskningsprosjekt knyttet til  
mentorordningen v/Lucas Jenø**

Studieavdelingen

*Orienterings- og drøftingssak*



## Notat

**Til:** Læringsmiljøutvalget

**Fra:** Studieavdelingen

**Møte:** LMU 5 tirsdag 22. oktober 2024

**Sak:** Presentasjon av forskningsprosjekt knyttet til mentorordningen v/ Lucas Jenø

---

## Bakgrunn

I 2016 vedtok Universitetsstyret å innføre mentorordningar for alle studentane innan utgangen av 2019 etter initiativ frå studentane. Mentorordninga starta som eit pilotprosjekt ved at UiB og Saman søkte om midlar frå Helsedirektoratet i 2018. I 2019 fekk UiB og Saman nytt tilskot frå Helsedirektoratet til eit treårig prosjekt. I 2023 fekk vi ytterlegare tilskot til eit prosjekt for å vidareutvikle ordninga, og for å styrke den lokale forankringa på fakulteta. Målgruppa for sistnemnte prosjekt er førsteårsstudentar.

Mentorsatsinga er eit tiltak for å betre fagleg og sosial integrering ved å hjelpe studentane med å kome i gong med studia, meistre faglege utfordringar, og bidra til å auke studentane sin trivsel. I tillegg blir mentorordninga også sett på som eit tiltak for å redusere uønska fråfall og auke gjennomføringa blant studentane, i tillegg til å auke studentane si læring. Eit sentralt premiss for mentorordninga er at kvart fakultet kan tilpasse ordninga til eige fakultet, identitet, og berekraft. Ein minstestandard er blitt satt for UiB der målsetjinga er auka fagleg og sosial integrering, ta i bruk løna mentorar, to-vegs kommunikasjon der studentane kan ta opp tema dei vil diskutere, og moglegheiter for å diskutere i grupper og ein-til-ein.

Målet med det treårige prosjektet var at det skulle "bidra til etablering og foredling av mentorordningar, og tilrettelegge for kunnskapsdeling og for å utvikle nytt kunnskapsgrunnlag" <https://www.uib.no/sa/135836/etablere-og-drifte-mentorordninger>. UiBs program for universitetspedagogikk (UPED) blei førespurt om å leie evalueringsarbeidet. Målet med evalueringa var å ha ei forskande tilnærming, og å få eit datagrunnlag for vidareutvikling av mentorordninga.

UPED har utarbeida ein rapport på bakgrunn av evalueringa dei har gjennomført (rapporten legges ved). Formålet med rapporten er å presentere funn frå evalueringa av mentorordninga ved UiB, og å kome med anbefalingar for vegen vidare for mentorordninga. Først blir ulike modeller og strukturer for mentorordningar og karakteristikkar ved mentorering beskrive. Deretter blir føremålet med mentorordninga og slik den er blitt utvikla skildra, før funna frå evalueringa og ein konklusjon for vegen vidare blir presentert. Læringsmiljøutvalget vil få en presentasjon av forskningsprosjektet i selve møtet.

## Oppsummering av funn i evalueringa:

- Mentorordninga bidrar til sosial integrering, men ikkje i samme grad fagleg
- Seminarundervisinga er viktig for fagleg integrering
- Deltaking i mentorordninga bidrar til mindre einsemd og meir sosial integrering og tilhøyrgheit
- Det er varierende oppmøte på mentormøta
- Mentoropplæringa er bra, og kan forbetrast

- Fakultetsspesifikke forskjellar bidrar til ulik oppleving, gjennomføring, og vidareutvikling av mentorordninga
- Mangelfull spesifisering av kva integrering er, bidrar til mangelfull opplæring, gjennomføring og evaluering av om integrering er oppnådd

*Saka blir med dette lagt fram for LMU til orientering og drøfting.*

### **Vedlegg**

Vedlegg sak 31/24 Rapport: Evaluering av mentorordningen ved UiB (PDF)

**UNIVERSITETET I BERGEN**  
**LÆRINGSMILJØUTVALGET (LMU)**

**Sak 32/24      Rapportering studentarrangementer i  
studiestart (sentralt avsatte midler)**

Studieavdelingen

*Orienterings- og drøftingssak*

## Notat

**Til: Læringsmiljøutvalget**

**Fra: Studieavdelingen**

**Møte: LMU 5 tirsdag 22. oktober 2024**

**Sak: Rapportering studentarrangementer i studiestart (sentralt avsatte midler)**

---

## Bakgrunn

I 2011 besluttet Universitetet i Bergen å opprette en sentral avsetning for støtte til studentdrevne aktiviteter i velkomstuken. Tildelingen har vært basert på søknader om støtte til spesifikke arrangementer, og det har vært føringer for tildelingen. Arrangementer med en solid faglig, kulturell, friluft- eller sportslig profil er blitt prioritert i vurderingen av søknadene. I tillegg er det blitt lagt vekt på at arrangementene er inkluderende, og at alkoholbruk og –press bør reduseres. Samlet sum som kunne tildeles i 2024 etter søknad fra fadderstyrene var kr 460 000. I tillegg ble inntil kr 100 000 av den sentrale avsetningen for 2024 satt av til fellesarrangementer som kunne arrangeres av fadderkoordinator og Studieavdelingen i samråd med fadderstyrene/fakultetene. Dette ble vedtatt av Læringsmiljøutvalget i sak 52/23. Fra sentralt hold ble det dermed i år arrangert utekino i samarbeid med BIFF, felles matpausestasjon i samarbeid med Sammen, og «morgenhelhus» på Kvarteret. Tildelingen av støtte til arrangementer under velkomstuken i 2024 har skjedd etter samme ordning som i 2023, dvs. etter søknader til spesifikke arrangement.

Søknadene ble behandlet i en komité bestående av Zabi Himmat (fadderkoordinator), Lars Jacob Ruland Jacobsen (læringsmiljøansvarlig i Studentparlamentets arbeidsutvalg), og Martin Kahrs Lie (Studieavdelingen). Den samlede tildelingen til fadderstyrene var på totalt kr 460 000. Tildelingen ble vedtatt av Læringsmiljøutvalget gjennom e-postsirkulasjon i forkant av møtet 29. mai (vedtatt 08.04.2024), og brev om tildeling ble sendt til fakultetene like i etterkant av vedtak i LMU. Se [sak 14/24](#) for mer informasjon om tildelingen.

## Rapportering

Fadderstyrene fikk tilsendt en mal for økonomirapport, samt en veileder i slutten av august, med rapporteringsfrist 30. september. Økonomirapportene gjør blant annet greie for hvilke arrangementer som ble avholdt, om det var spesielle utfordringer med arrangementene, oppslutning om arrangementene, inkludering av ulike studentgrupper, og innspill til hva som kan gjøres annerledes til neste år. Mottakerne av tildelingen har ved tildeling blitt informert om at de er forpliktet til å rapportere for bruken av midlene etter at arrangementene er gjennomført, og at ubrukte midler skal tilbakebetales. Vanlig praksis i forbindelse med tilbakebetaling av midlene, er at restmidler under kr 1000 ikke trenger å tilbakebetales, og at summen som skal tilbakebetales blir avrundet nedover til nærmeste hundrede kroner. Studieavdelingen oversender brev om tilbakebetaling til aktuelle fakulteter i etterkant av møtet i LMU.

De fleste arrangementer det har blitt søkt om støtte til, har blitt gjennomført som planlagt. Det har vært enkelte unntak, som følge av værforhold, og avlysninger. Styrene har gitt tilbakemeldinger om forhold som ligger til fakultetene, og har blitt oppfordret til å sende disse innspillene til sine kontaktpersoner der.

## Tildelinger, forbruk og tilbakebetaling 2024

Fadderstyre/fakultet	Tildeling 2024	Rapportert bruk	Midler som skal tilbakebetales*
Det humanistiske fakultet	Kr 67 000	Kr 51 560	Kr 15 400
Det psykologiske fakultet	Kr 51 550	Kr 42 490	Kr 9000
Det juridiske fakultet	Kr 50 000	Kr 47 200	Kr 2800
Fakultet for naturvitenskap og teknologi	Kr 90 000	Kr 88 460	Kr 1500
Fakultet for kunst, musikk og design	Kr 41 500	Kr 37 825	Kr 3600
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	Kr 35 000	Kr 35 000	Kr 0
Det medisinske fakultet	Kr 124 950	Kr 118 936	Kr 6000
<b>Totalt</b>	<b>Kr 460 000</b>	<b>Kr 421 471</b>	<b>Kr 38 300*</b>

\*Avrundet nedover til nærmeste hundrede krone

*Saken legges med dette frem for Læringsmiljøutvalget til orientering og drøfting*

## Vedlegg

Vedlegg sak 32/24 – Rapporter for bruk av sentralt avsatte midler 2024

## Rapportering over bruk av midler fra Sentralt avsatte midler 2024

Rapporteringen skal dokumentere at pengene fra Sentralt avsatte midler (SAM) har blitt brukt til det de har blitt tildelt for. Vi viser til kriterier og betingelser for tildelinger fra SAM i 2024:

### Overordnede prinsipper for tildeling

- Fokus på redusert alkoholbruk og drikkepress
- Redusere uønsket seksuell oppmerksomhet
- Motvirke utenforskap og ensomhet
- Inkludering av mangfoldet i studentmassen

### Denne type arrangement vil bli prioritert ved tildeling

- Alkoholfritt / uten alkoholfokus
- Fellesarrangement på tvers av fakulteter
- Sportslige- og friluftssarrangementer
- Faglige arrangementer
- Kulturarrangementer

### Søknader til følgende vil ikke bli vurdert:

- Private sammenkomster
- Premier og gaver
- Arrangementer med alkoholfokus
- Aktiviteter for få studenter, med høye kostnader

### Hvem kan søke?

- Fadderstyret ved de ulike fakultetene

- Studentorganisasjoner i Bergen, i samarbeid med fadderstyret

#### **Hva kan det søkes om midler til?**

- Hele, eller deler, av et arrangement som skal foregå i studiestartuken

#### **Det kan ikke søkes midler til**

- Private arrangementer (som f.eks. hjemmefester)
- Arrangementer med tydelig alkoholfokus
- Premier og gaver

Se den vedlagte veilederen for rapportering. Ferdig utfylt rapport skal sendes til [lm@uib.no](mailto:lm@uib.no) innen **30. september**.

### **Rapport fra Det humanistiske fakultet**

#### **1. Er arrangementet/arrangementene som fikk penger fra Sentralpotten blitt arrangert? Dersom ikke, hvorfor?**

To av tre arrangementer ble arrangert.

Både Slush og Singstar på Hulen og Helhus på Kvarteret ble arrangert, mens Grill og aktivitetsdag i Nygårdsparken ikke ble arrangert. Grunnen til at Grill og aktivitetsdag i Nygårdsparken ikke ble arrangert var været. Selv om dårlig vær ikke er noe man kommer helt unna i Bergen, var det såpass mye regn og dårlig vær at det ikke var gjennomførbart med grilling eller aktiviteter i Nygårdsparken denne dagen.

#### **2. Har arrangementene gått som planlagt? Dersom ikke, skal dere forklare hvorfor.**

Med unntak av Grill og aktivitetsdag i Nygårdsparken har alle arrangementene gått som planlagt, og det har ikke vært noen utfordringer knyttet til gjennomføringen av arrangementene.

#### **3. Var det spesielle utfordringer med arrangementene, i så tilfelle hvilke?**

Vi opplevde ingen utfordringer knyttet til arrangementene vi gjennomførte, og har heller ikke fått tilbakemeldinger i etterkant om at noen av deltagerne gjorde det heller. Arrangementene var godt tilrettelagt og tilgjengelige for de nye studentene.

#### **4. Hvordan var oppmøte på arrangementene? Opplevde dere at arrangementene ble godt mottatt?**

Både arrangementet på Hulen og arrangementet på Kvarteret hadde svært godt oppmøte. Mange av studentene møtte opp, og vi både opplevde og fikk høre at de nye studentene koste seg på arrangementene. Vi har heller ikke fått tilbakemeldinger i ettertid som tilsier at arrangementene ikke ble godt mottatt.

#### **5. I forbindelse med utlysningen av den sentrale potten og i opplæringen, ble inkludering av ulike grupper av studenter vektlagt.**

- Kan dere si noe om deltakelse av internasjonale studenter?
- Kan dere si noe om deltakelse av studenter med nedsatt funksjonsevne?

Arrangementet på Hulen (Slush og Singstar) er et arrangement som er svært tilgjengelig både for internasjonale studenter og studenter med nedsatt funksjonsevne. Den eneste utfordringen man kan møte på dette arrangementet er at Singstar gjennomføres på en scene, hvor det må gjøres tilpasninger hvis man har nedsatt funksjonsevne. Vi har ikke fått tilbakemeldinger om at dette var en utfordring for noen under vårt arrangement.

Arrangementet på Kvarteret (Helhus) er et arrangement som er svært tilgjengelig både for internasjonale studenter og studenter med nedsatt funksjonsevne. På Kvarteret kunne man velge mellom mange ulike aktiviteter som man ønsket å gjennomføre, så her var det noe for alle!

Både Hulen og Kvarteret er etablerte studentsteder med universelle utforminger, som bidrar til at det er gode lokaler for alle studenter.

#### **6. Hvordan har alle fadderaktivitetene gått for dere? Hva har vært positivt, hva har vært negativt?**

Vi er veldig fornøyde med årets fadderuke. Vi har (som de siste par årene) vært i underskudd når det gjelder antall faddere, men vi syntes at dette løste seg på en god måte. Vi syntes uken alt i alt gikk veldig fint, uten noen større situasjoner eller utfordringer.

#### **7. Er det noe som burde bli gjort annerledes til neste år? Dette kan være både hos dere i fadderstyret og fra sentralt på UiB.**

Vi har ingen spesielle bemerkelser, verken fra vår side eller sentralt på UiB. Forhåpentligvis vil fadderrekrutteringen øke etter en vellykket fadderuke.

### **Regnskap**

<b>Arrangement</b>	<b>Tildelt sum</b>	<b>Faktiske kostnader</b>
Helhus på Kvarteret	35 000,-	35 000,-
Grill og aktivitetsdag i Nygårdsparken	20 000,-	4560,-
Slush og singstar på Hulen	12 000,-	20 000,-*
<b>Totalt</b>	<b>67 000,-</b>	<b>51 560,-</b> <b>67 000,-*</b>

### **Rapport fra Det psykologiske fakultet**

**1. Er arrangementet/arrangementene som fikk penger fra Sentralpotten blitt arrangert? Dersom ikke, hvorfor?**

Vi fikk tildelt penger til idrettsdag, kino og spillkveld, grilling i parken og helhus på Kvarteret med Medfak\*. Arrangementene ble gjennomført som planlagt.

**2. Har arrangementene gått som planlagt? Dersom ikke, skal dere forklare hvorfor.**  
Arrangementene gikk som planlagt.

**3. Var det spesielle utfordringer med arrangementene, i så tilfelle hvilke?**

Vi hadde ingen spesielle utfordringer med arrangementene våre.

**4. Hvordan var oppmøte på arrangementene? Opplevde dere at arrangementene ble godt mottatt?**

Ved idrettsdagen var det høy deltakelse og de aller fleste møtte opp. Vi opplevde at arrangementet ble godt mottatt. Ved kino og spillkveld var det veldig høy deltakelse. De fleste kom for å spise pizza, og det gjorde at vi gikk tom. Det var middels antall som ble igjen og så film og var med på spillkveld. Av de som var igjen opplevde vi at det ble godt mottatt.

Ved grilling i parken var det lav deltakelse. Relativt høy deltakelse blant internasjonale studenter. Av de som møtte opp opplevde vi at det ble godt mottatt. Ved Helhus på Kvarteret med Medfak\* var det høy deltakelse og arrangementet ble godt mottatt.

#### **5. I forbindelse med utlysningen av den sentrale potten og i opplæringen, ble inkludering av ulike grupper av studenter vektlagt.**

• Kan dere si noe om deltakelse av internasjonale studenter?

• Kan dere si noe om deltakelse av studenter med nedsatt funksjonsevne?

Vi opplevde høy deltakelse av internasjonale studenter. Vi fikk en tilbakemelding på en internasjonal student som ikke møtte opp på resten av arrangementene etter den første dagen på grunn av «kultursjokk». Ellers har vi ikke fått noe spesifikk tilbakemelding på internasjonale studenter. Vi opplevde det som enkelt å inkludere internasjonale studenter.

Vi har ikke fått noe informasjon om studenter med nedsatt funksjonsevne.

#### **6. Hvordan har alle fadderaktivitetene gått for dere? Hva har vært positivt, hva har vært negativt?**

Vi har opplevd det som noe krevende å kommunisere med eksterne samarbeidspartnere som barer og utleierye av utstyr. En erindring vi gjorde oss var viktigheten av skriftlige avtaler, og å etterspørre hvordan det går med avtalene vi har gjort. Vi burde i større grad ha tenkt gjennom hva vi kan gjøre hvis en avtale ikke blir holdt av en ekstern samarbeidspartner. Vi burde ha vært tidligere ute med å booke arrangementer (helst før jul)

#### **7. Er det noe som burde bli gjort annerledes til neste år? Dette kan være både hos dere i fadderstyret og fra sentralt på UiB.**

Det er flere ting som kunne vært gjort annerledes til neste år: Økonomiansvarlig skulle ha hatt bedre informasjon fra fjorårets økonomiansvarlig og fra økonomiansvarlig for PSF (psykologisk student forening)

-Vi opplevde det vanskelig å snakke med fakultetet. Lite engasjement fra fakultetet.

-Vanskelig å få tak i de som var ansvarlig for velkomstuken på psykologisk fakultet. Vi forstår at det blant annet skyldes sykemelding, men det burde vært en ordning med vikariat, eller liknende.

-Vi opplevde det var veldig top-down med arrangementer som hadde obligatorisk oppmøte, som for eksempel Hallaien og matpausen. Dette er noe vi burde fått informasjon om tidligere eller blitt spurt om dette er noe vi er interessert i å delta i.

-Hallaien kostet penger og det bryter med gratisprinsippet. Vi ønsker derfor å kunne ha andre gratis arrangementer samtidig selv om vi skjønner at dette vil føre til mindre inntekter for Hallaien.

### **Regnskap**

<b>Arrangement</b>	<b>Tildelt sum</b>	<b>Faktiske kostnader</b>
<b>Idrettsdag</b>	<b>20 000</b>	<b>18 159,30</b>
<b>Kino og spillkveld</b>	<b>21 000</b>	<b>20 939,27</b>
<b>Grilling i parken</b>	<b>10 550</b>	<b>3391,18</b>
<b>Helhus på Kvarteret med Medfak*</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Totalt</b>	<b>51 550</b>	<b>42 489,75</b>



**Her skriver dere inn summen som skal tilbakebetales til UiB (Hva dere fikk – hva dere faktisk brukte): 9060,25**

### Rapport fra Det juridiske fakultet

<b>1. Er arrangementet/arrangementene som fikk penger fra Sentralpotten blitt arrangert? Dersom ikke, hvorfor?</b>
Alle pengene som ble tildelt i forbindelse med konsert på Kulturhuset og Bankett på Scandic City er brukt. På bowling var det et lavere oppmøte enn forventet. Vi har derfor ikke brukt alle pengene vi fikk tildelt i dette formålet.
<b>2. Har arrangementene gått som planlagt? Dersom ikke, skal dere forklare hvorfor.</b>
Alle arrangementene vi har gjennomført har gått som planlagt. Det var færre som møtte opp på bowling enn forventet, men vi har fått gode tilbakemeldinger fra studenter for valgte å benytte seg av dette tilbudet.
<b>3. Var det spesielle utfordringer med arrangementene, i så tilfelle hvilke?</b>
Vi opplevde ikke noen spesielle utfordringer med arrangementene.
<b>4. Hvordan var oppmøte på arrangementene? Opplevde dere at arrangementene ble godt mottatt?</b>
Vi har også under uken og i etterkant, fått svært gode tilbakemeldinger rettet mot alternative arrangementer, men opplevde mindre oppmøte enn forventet. I fjorårets velkomstuke ble disse i stor grad fylt opp av utvekslingsstudenter, mens vi i år opplevde at de heller ønsker å være med på utestedene vi hadde booket på kveldstid. Dette er naturligvis vanskelig å forutse, og vi vil ta det videre til neste års styre.
<b>5. I forbindelse med utlysningen av den sentrale potten og i opplæringen, ble inkludering av ulike grupper av studenter vektlagt.</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Kan dere si noe om deltakelse av internasjonale studenter?</b></li><li>• <b>Kan dere si noe om deltakelse av studenter med nedsatt funksjonsevne?</b></li></ul>
Utvekslingsstudentene har vært integrert i den ordinære velkomstuken ved det juridiske fakultet. Vi har fått tilbakemelding på at de var svært takknemlige for å få delta. Som nevnt hadde vi en forventning om at utvekslingsstudentene ønsket å delta på de alternative arrangementene, men opplevde dårlig oppmøte på dette. Derimot valgte de fleste utvekslingsstudenter å delta på kveldsarrangement på ulike utesteder i løpet av uken. Dette vil vi videreformidle til neste års styre.  I forhold til studenter med nedsatt funksjonsevne har vi ikke noe oversikt over antall som deltok. Det er likevel slik at tilnærmet alle arrangementene var godt tilrettelagt slik at alle skulle bli med. Vi har derimot ikke fått noen henvendelser om dette, og opplever derfor ikke at dette var et problem i løpet av uken.
<b>6. Hvordan har alle fadderaktivitetene gått for dere? Hva har vært positivt, hva har vært negativt?</b>
Vi vil si at fadderaktivitetene generelt sett har gått svært bra. Vi har blitt gjort oppmerksom på at noen av fadderbarna har fått uønsket oppmerksomhet på ulike arrangementer. I disse tilfellene har fadderbarna gitt tilbakemelding om at faddere har

håndtert dette godt, og at de har følt seg trygge i deres selskap. Vi vil imidlertid si at både vi og andre stort sett har opplevd uken som en suksess.

**7. Er det noe som burde bli gjort annerledes til neste år? Dette kan være både hos dere i fadderstyret og fra sentralt på UiB.**

Neste års styre bør trolig finne en løsning hvor de kan arrangere alternative arrangementer uten å binde seg til et visst antall plasser hos arrangør. Hos fangene på fortet hadde vi for eksempel reservert 50 plasser, mens det kun dukket opp fire studenter. Dette løste seg i ettertid, men de kan nok spare seg for mye bry ved å være obs på dette ved avtaleinngåelse.

## Regnskap

Arrangement	Tildelt sum	Faktiske kostnader
Konsert på Kulturhuset	Kr 26 000	Kr 26 000
Bowling på Vestkanten	Kr 4000	Kr 1200
Bankett på Scandic Bergen City	Kr 20 000	Kr 30 000 (kr 20 000)
<b>Totalt</b>	<b>Kr 50 000</b>	<b>Kr 47 200</b>

**Her skriver dere inn summen som skal tilbakebetales til UiB (Hva dere fikk – hva dere faktisk brukte):**

4000 - 1200 = **Kr 2800**

## Rapport fra Fakultet for naturvitenskap og teknologi

<b>1. Er arrangementet/arrangementene som fikk penger fra Sentralpotten blitt arrangert? Dersom ikke, hvorfor?</b>
Alle arrangementene det ble tildelt midler til ble gjennomført
<b>2. Har arrangementene gått som planlagt? Dersom ikke, skal dere forklare hvorfor.</b>
Arrangementene gikk som planlagt
<b>3. Var det spesielle utfordringer med arrangementene, i så tilfelle hvilke?</b>
Innkjøp av snacks ol til rebus på tirsdagen krevde bruk av en annen konto enn fadderstyret sin. Vi har derfor ikke siste faktura på dette, men har er kjøpsbevis som skal være tilstrekkelig. Utover dette er det ingen utfordringer å nevne
<b>4. Hvordan var oppmøte på arrangementene? Opplevde dere at arrangementene ble godt mottatt?</b>
Det var godt oppmøte på alle arrangement, også edruarrangementene. Vi opplevde at de ble godt mottatt av studentene
<b>5. I forbindelse med utlysningen av den sentrale potten og i opplæringen, ble inkludering av ulike grupper av studenter vektlagt.</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Kan dere si noe om deltakelse av internasjonale studenter?</li><li>• Kan dere si noe om deltakelse av studenter med nedsatt funksjonsevne?</li></ul>
Edruarrangementene som ble planlagt var godt tilrettelagt for at internasjonale studenter

kunne delta (akvariet og tur til fløyen med servering fra kafe). Det var godt oppmøte fra de internasjonale studentene. Ang studenter med nedsatt funksjonsevne har vi ikke spesifikk informasjon å komme med

**6. Hvordan har alle fadderaktivitetene gått for dere? Hva har vært positivt, hva har vært negativt?**

Fadderaktivitetene har i stor grad gått bra. Gjennomføring og deltagelse har begge vært positive. Av negativt kommer vi bare på enkelte kommentarer fra studenter som ble tatt raskt hånd om, og litt utfordringer i kommunikasjon med enkelte faddere

**7. Er det noe som burde bli gjort annerledes til neste år? Dette kan være både hos dere i fadderstyret og fra sentralt på UiB.**

Intet spesifikt å melde

Arrangement	Tildelt sum	Faktiske kostnader
Helhus på kvarteret(*) sammen med kmd	70.000,-	80.000,-
Rebus i nygårdsparken (snakcks)	5000,-	3459,60,-
Dagsaktiviteter for internasjonale studenter	15.000,-	20.655,-
<b>Totalt</b>	<b>90.000,-</b>	<b>104.114,6,-</b>

**Her skriver dere inn summen som skal tilbakebetales til UiB (Hva dere fikk – hva dere faktisk brukte): 1540,40,-**

**Rapport fra Fakultet for kunst, musikk og design**

**1. Er arrangementet/arrangementene som fikk penger fra Sentralpotten blitt arrangert? Dersom ikke, hvorfor?**

Alle arrangementene unntatt «**vafler på KMD-bygget**» søndag 18.8. ble arrangert. Dette arrangementet ble avlyst grunnet det var ment som en brunsj før fjellturen UiB skulle arrangere. Siden det ble avlyst av UiB, mente vi det ikke ville lønne seg gjennomføre arrangementet. Vi bekreftet at dette var ok med fadderkoordinator Zabi Himmat (og at pengene tildelt det arrangementet blir overført tilbake til sentralpotten).

**2. Har arrangementene gått som planlagt? Dersom ikke, skal dere forklare hvorfor.**

Alle arrangementene gikk etter plan, med unntak av vafler på KMD-bygget (som nevnt i punkt 1.)

**3. Var det spesielle utfordringer med arrangementene, i så tilfelle hvilke?**

Vi opplevde ikke spesielle utfordringer. Eneste er evt. at det på visse tidspunkt blei mange studenter på en gang inne på Hulen onsdag 14. aug. Altså singstar-slush opplegget vårt i lag med SV fakultet. Det var noe bedre oppmøte enn forventet. Det blei derfor kø på de mest travle timene. Likevel roet det seg relativt fort ned, når folk begynte å dra videre/hjem.

**4. Hvordan var oppmøte på arrangementene? Opplevde dere at arrangementene ble godt mottatt?**

Det var veldig godt oppmøte på arrangementene generelt på tvers av studiene. Vi opplevde at arrangementene traff målgruppen godt. Spesielt gjeldende kunst-studiene, som vi ofte sliter med å engasjere. Et unntak er Madcon-konserten vi arrangerte i lag med Matnat og psyk fak. En god del KMD studenter var ikke interessert i å dra på den. Likevel, det virket som at de som valgte å dra på konserten trivdes.

**5. I forbindelse med utlysningen av den sentrale potten og i opplæringen, ble inkludering av ulike grupper av studenter vektlagt.**

- Kan dere si noe om deltagelse av internasjonale studenter?
- Kan dere si noe om deltagelse av studenter med nedsatt funksjonsevne?

Vi opplevde helt grei deltakelse av internasjonale studenter. Det har vært noe utfordrende å nå ut med informasjon til internasjonale studenter om hva velkomstuka er. Det var noen gjentakende engelsktalende studenter som møtte. Men, på KMD er vi mange internasjonale studenter fra bla. Skandinavia, og disse var det godt oppmøte av. Det er utfordrende å gjenkjenne om de som deltar har nedsatt funksjonsevne. Vi hadde hvert fall ingen henvendelser angående deltagelse av noen med nedsatt funksjonsevne.

**6. Hvordan har alle fadderaktivitetene gått for dere? Hva har vært positivt, hva har vært negativt?**

Generelt sett har vi opplevd velkomstuka som veldig vellykket. Det virker som folk har hatt det godt, og vi har fått gode tilbakemeldinger om arrangementene. Vi har derimot slitt med å engasjere flere folk fra musikk studiene. Arrangementene virket å treffe kunst og design studenter mest. Vi hadde dessverre ingen deltakende i fadderstyret fra musikk, så det var delvis utfordrende å treffe godt med arrangementer for dem.

**7. Er det noe som burde bli gjort annerledes til neste år? Dette kan være både hos dere i fadderstyret og fra sentralt på UiB.**

Overlappingen til neste styre burde være mykere. Det skaper mer oversikt og trygghet for det neste styret. I tillegg burde det definitivt rekrutteres inn folk i styret i mye større grad. Vi var alt for få i år, og det ble mye ansvar på få medlemmer. Til sist burde kommunikasjonen mellom fadderstyret og fakultetet være tettere. Det blei for mye kommunikasjon over mail, som ikke funket bra. Så for eksempel flere møter mellom fakultetet og fadderstyret gjennom vårsemesteret burde bli en ting (dette er vi i dialog om).

## Regnskap

Arrangement	Tildelt sum	Faktiske kostnader
*Singstar og Slush på Hulen For KMD og SV	Kr 12 000	Kr 12 000
Helaften på KMD	Kr 20 000	Kr 22 871,75
Vaffel søndag	Kr 3000	Kr 0
Quiz	Kr 1500	Kr 2 369,3
Grilling på GA	Kr 5000	Kr 4 325,42
**Helhus på kvarteret	Kr 0	Kr 0
<b>Totalt</b>	<b>Kr 41 500</b>	<b>Kr 41 567,47</b>

Vi fikk utdelt 41 500 kr av SAM og brukte 41 567,47 kr (37 825 kr).

## Rapport fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet

<b>1. Er arrangementet/arrangementene som fikk penger fra Sentralpotten blitt arrangert? Dersom ikke, hvorfor?</b>
Ja arrangementet vårt "Helhus på Kvarteret" ble godt gjennomført onsdag i velkomstuken. Dette er også det eneste arrangementet vi søkte om.
<b>2. Har arrangementene gått som planlagt? Dersom ikke, skal dere forklare hvorfor.</b>
Ja, det gikk som planlagt for det meste.
<b>3. Var det spesielle utfordringer med arrangementene, i så tilfelle hvilke?</b>

Vi hadde planlagt med HF at de skulle stå i inngangen, men kvarteret så det nødvendig at vi også var der. Så vi sto ved inngangen hele kvelden.
<b>4. Hvordan var oppmøte på arrangementene? Opplevde dere at arrangementene ble godt mottatt?</b>
Veldig bra! Tror studentene likte tilbudet veldig godt.
<b>5. I forbindelse med utlysningen av den sentrale potten og i opplæringen, ble inkludering av ulike grupper av studenter vektlagt.</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Kan dere si noe om deltakelse av internasjonale studenter?</li> <li>· Kan dere si noe om deltakelse av studenter med nedsatt funksjonsevne?</li> </ul>
Ifølge de internasjonale fadderne var det bra oppmøte av internasjonale studenter. Og fikk høre at de koste seg. Jeg kan ikke si noe om deltakelsen av studenter med nedsatt funksjonsevne.
<b>6. Hvordan har alle fadderaktivitetene gått for dere? Hva har vært positivt, hva har vært negativt?</b>
Det har gått veldig bra, og vært positive tilbakemeldinger.
<b>7. Er det noe som burde bli gjort annerledes til neste år? Dette kan være både hos dere i fadderstyret og fra sentralt på UiB.</b>
Bedre organisering av opplegg av sentralt UiB der fadderstyrene skal delta. For eksempel matstasjon var det bare vårt fadderstyre som deltok.

## Regnskap

Arrangement	Tildelt sum	Faktiske kostnader
Helhus på Kvarteret	35 000	35 000
<b>Totalt</b>	<b>35 000</b>	<b>35 000</b>

**Her skriver dere inn summen som skal tilbakebetales til UiB (Hva dere fikk – hva dere faktisk brukte): 0,-**

## Rapport fra Det medisinske fakultet

<b>1. Er arrangementet/arrangementene som fikk penger fra Sentralpotten blitt arrangert? Dersom ikke, hvorfor?</b>
Grilling i Nygårdsparken ble avlyst grunnet dårlig vær. I steden ble det alternativ premieutdeling med mat på Vrímle.
<b>2. Har arrangementene gått som planlagt? Dersom ikke, skal dere forklare hvorfor.</b>
Det var kun Helhus på Kvarteret* som gikk helt etter planen budsjettmessig. De andre arrangementene har jeg gitt en kort forklaring på under hvorfor det ikke gikk som planlagt. <b>Pizzamiddag utenfor odontologen</b> Grunnen til at pizzamiddag utenfor odontologen ble dyrere var fordi antallet internasjonale fadderbarn i faddergruppen var mye høyere enn i de norske faddergruppene. Den

internasjonale gruppen ble regnet som en vanlig gruppe i søknaden om sentralt avsatte midler. For å få nok pizza til de også måtte vi da bestille ekstra pizzaer enn det som var tatt med i regnskapet.

Vi kjøpte derfor ikke brus og papptallerkener for å ha råd til flere pizzaer, slik at vi fikk nok mat til alle. I tillegg endret pizzabakeren pris 12. august på pizza, samme dag som arrangementet. Type pizza vi hadde bestilt var forhåndsbestemt, derfor fikk vi ikke endret til et billigere alternativ. Det var et godt utvalg av pizza og alle fant noe de kunne spise og like.

#### **Medfaks mester**

Dette var et arrangement som krevde innsats i rigging av fadderstyret. Vi hadde ei i styret med bil som vi hadde lagd kontrakt med når det gjaldt å bruke bilen hennes. Hun kjørte opp og ned aktivitetsutstyr og lydanlegg til Skansemyren, i tillegg til å dra på butikken og handle inn forfriskninger til studentene. Vi i styret møttes kl.12 for å rigge med boblefootballer, lydanlegg og det andre utstyret til aktivitetene. Det siste vi fikk på plass var mat. Vi brukte noen midler på middag til styret da vi planla at vi skulle møtes tidlig for rigging. Norsk folkehjelp var sanitetsvakter og var til god hjelp ved en bløtvevsskade på tautrekk.

Dette arrangementet brukte vi mindre midler enn planlagt på. Det var fordi mat og utstyr var billigere enn vi tenkte. Aktivitetsutstyret lånte vi gratis fra Sammen, og maten var rett og slett ikke så dyr som vi først hadde tenkt oss. Vi fikk besøk av Redbull-bilen, og det var en kran til å fylle vann dersom folk ble tørst. I tillegg var det ikke varmt eller sol, så vi trengte ikke å bruke midler på at folk skulle holde seg hydrerte. Det at vi hadde kontrakt med lån av bil gjorde også slik at vi slapp å leie inn bil til å frakte utstyret vi brukte.

#### **Grilling i Nygårdsparken**

På grunn av det dårlige været som var søndagen i velkomstuken endret vi sted på arrangementet til Vrimle på BB-bygget. Da det ikke går an å grille inne brukte vi tildelte midler på alternativ mat. Vi brukte omtrent budsjett på mat (pizzaboller, brus, eple, nektarin, popcorn, sjokolade, kopper, glutenfritt, laktosefritt og fat). Til tross for at vi hadde kjøpt nesten 200 pizzaboller/rundstykker var det ikke nok til at alle som kom fikk en bolle. Maten og snacksen ble spist opp. Vi skulle gjerne hatt litt større budsjett slik at alle som kom fikk mat.

### **3. Var det spesielle utfordringer med arrangementene, i så tilfelle hvilke?**

#### **Pizza utenfor odontologen**

Prisøkningen på pizza nasjonalt hos Pizzabakeren. I tillegg til at en ikke har tenkt på at den internasjonale gruppen har trippelt så mange fadderbarn som de andre gruppene.

### **4. Hvordan var oppmøte på arrangementene? Opplevde dere at arrangementene ble godt mottatt?**

#### **Pizza utenfor odontologen**

Veldig populært, alt av pizza ble spist. Det ble godt tatt imot av fadderbarnene. Vi merket oss at fadderbarnene gjerne kunne ha fått mat flere ganger under velkomstuken, da mange sa at de spiste dårlig på grunn av dårlig tid mellom forelesning og fadderstyret sitt opplegg.

#### **Helhus på kvarteret**

Helhus med Medfak og Psykfak var en kjempesuksess! Det var så populært at det var kø til det meste. Da utvidet Kvarteret til at en kunne ta i bruk et dansegulv til. Kvarteret sa at vi var fine og snille studenter. Alt i alt et vellykket arrangement der det fantes noe som enhver likte.

#### **Medfaks mester**

Veldig godt oppmøte tross litt halvdårlig vær og beliggenheten oppe i fjellsiden. De som møtte, var svært motiverte for å drive med fysisk krevende aktiviteter. Også poster som ikke var så fysisk krevende ble godt mottatt. Siden vi satte sammen lag av to og to grupper ble studentene også kjent med nye fra kullet sitt. De vi snakket med koste seg veldig mye, og synes det var et kjekt opplegg.

#### **Grilling i Nygårdsparken / Alternativt på Vrimle**

Fra året før hadde vi inntrykk av at det ikke var så mange som møtte opp på søndagen. Det var over 200 studenter som kom på det alternative opplegget i Vrimle, og alle var gira på å få litt mat og reflektere over uken med faddergruppen. Selv om været var dårlig, var det mange som tok turen. Det tyder på at de ikke var lei av opplegget når søndagen kom, altså at de koste seg gjennom hele velkomstuken. Pizzabollene og maten ble spist opp. Det var derimot ikke alle som møtte som fikk pizzabolle/rundstykke. Det var kjipt for de siste da dette var en gruppe på rundt 20 personer.

#### **5. I forbindelse med utlysningen av den sentrale potten og i opplæringen, ble**

##### **inkludering av ulike grupper av studenter vektlagt.**

- Kan dere si noe om deltakelse av internasjonale studenter?
- **Kan dere si noe om deltakelse av studenter med nedsatt funksjonsevne?**

De internasjonale studentene:

- Var de som hadde best oppmøte
- De vant konkurransen på Onsdagen med Medfaks mester på lag med en norsk faddergruppe
- De var noen av de siste som dro fra kvarteret på tirsdagen.
- Arrangementet de hadde på lørdagen var veldig kjekt med godt oppmøte.
- Vant premier på søndagen sammen med alle de andre nye studentene.

Har ikke fått noe tilbakemelding når det kommer til deltaking av studenter med nedsatt funksjonsevne.

#### **6. Hvordan har alle fadderaktivitetene gått for dere? Hva har vært positivt, hva har vært negativt?**

Generelt har alle arrangementene gått over all forventning. Det er tydelig at de nye studentene har kost seg. Vi i fadderstyret har fått veldig mye skryt over gjennomføring av arrangementene. De ble godt planlagt og ble dermed gode arrangement. Vi fikk til inkludering og nye vennskap. Vi tror også at vi har fått til å ikke ha et stort alkoholfokus, men at de som vil drikke på noen arrangementer har fått gjøre som de vil. Vi ser i gangene på bla. Haukeland at det fremdeles er grupper fra velkomstuken som er sammen, selv om vi nå er i september.

Arrangementene har vært litt overalt i Bergen, og vi tror også de nye studentene har fått mulighet til å bli kjent med Bergen på en positiv måte. Selv om det var mye regn, var det godt oppmøte generelt sett. Målene med de ulike arrangementene som vi satte på forhånd når vi søkte om midler føler vi ble nådd gjennom bra oppmøte; engasjement, vennskap og inkludering. Slik vi oppfattet det greide vi å skape en uke også uten et fokus på alkohol, selv om det var arrangementer som var lagt til utesteder. Fadderstyret tok en forventningsavklaring med studentene første dagen i uken, der vi blant annet tok opp at uken var for alle uansett om en ønsket å drikke noe som inneholdt alkohol eller ikke. Det har vært godt samarbeid i fadderstyret, slik at vi har greid å ta utfordringer på sparket. Samtidig har det vært godt planlagt slik at vi har sluppet å gjøre mye ekstra. Noe som jeg synes er vanskelig som fadder, er at det er fadderbarn som begrunner fraværende deltakelse under velkomstuken med at det er et for stort fokus på alkohol. Det som er problematisk for meg er at noen av de som bruker dette som begrunnelse er heller ikke med på de arrangementene som er alkoholfrie, men fremdeles er det alkoholen som er begrunnelsen til fravær. Eksempler er Medfaks Mester og Alternativt på Vrimle. Dette hørte jeg fra et av mine egne fadderbarn.

Det jeg har sett er at vi i fadderstyret bidrar og gjør en del ekstra under velkomstuken. Noe som gjør at ikke alle i styret fikk med seg like mye undervisning, men også generelle behov som mat og drikke. Et eksempel på dette er onsdagen da det ble bestilt middag til fadderstyret slik at vi skulle få litt mat i oss. Det er en fin egenskap med så mye frivillighet, men det bør ikke gå utover essensielle behov.

Vi i fadderstyret har gått edruvakt en kveld hver i uken der vi er kontaktperson for arrangementet. I tillegg til at en har veldig lyst til å være fadder, som også et stort ansvar. Dette er en ordning som har fungert fint, men har virket litt overflødig til tider, da det ikke skjedde så mye der edruvaktene trengte å gripe inn. Men dette er en sikkerhetsordning som burde beholdes.

Økonomisk så har det vært krevende med at hvis en overstiger budsjettet en dag så kan en ikke flytte det over på en annen dag for å prøve å gå i null.

En annen økonomisk utfordring er uforutsette hendelser. Eksempel utgifter til arrangement som har skjedd etter at søknadene til sentralt avsatte midler er sendt. Et eksempel er arrangementet på JADA der vi måtte betale for musikk. Hadde en visst det ville vi ha søkt om det fra sentralt avsatte midler, da musikk er viktig. Dette var en ekstra utgift på 3000 som vi ikke fikk anledning til å søke om da vi ikke fikk vite det før to uker før velkomstuken. Et annet tilfelle gjelder arrangementet til internasjonale studenter som var på lørdagen.

#### **7. Er det noe som burde bli gjort annerledes til neste år? Dette kan være både hos dere i fadderstyret og fra sentralt på UiB.**

Bedre kommunikasjon med internasjonal leder om opplegg til de internasjonale, når de har eget og når de er med fakultetet. Dobbeltsjekke hvor mange de er på hver gruppe Sette av egen post til uforutsette utgifter, eller at hvis en sparer noe en dag så kan det bli brukt til noe annet som er i tråd med SAM og UiB sine kriterier.

Økonomisk er det tungvint at økonomiansvarlig ikke fikk pengene fra SAM inn på egen konto, men at de ble sendt til fakultetet. Fadderstyret har måtte søke til fakultetet for enhver utgift som er brukt for å få utbetalt pengene, altså allerede kontrollert med kvittering, kontoutskrift og hensikt. Når da SAM også skal kontrollere dette, bare på en annen måte, så blir dette veldig mye ekstra arbeid. Når det er fakultetet som har da fått pengene tenker jeg at det som hadde vært det rette var at det var fakultetet som ettersendte regnskap og vedlegg.

Hadde en da fått mer frihet når det kom til midlene fra sentralt avsatte midler, så kunne noe av det som var til overs dekket slike uforutsette utgifter. Selvfølgelig forstår jeg hvorfor en skal følge budsjett så langt det lar seg gjøre, men en burde kanskje ha en post som dekker uforutsette utgifter. Tenker og at en kunne hatt litt frihet så lenge en følger "kriteriene og betingelsene" som er gitt over, og at utgiftene var innenfor rimelighetens grenser.

Arrangement	Tildelt sum	Faktiske kostnader
Pizzamiddag utanfor Odontologen	24400	25670
Helhus kvarteret*	70000	70000
Aktivitetsdag	20000	12801.59
Grilling i Nygårdsparken/ Alternativt i Vrimle	10550	10464.4
<b>Totalt</b>	<b>124 950</b>	<b>118 935.99</b>

Det var det medisinske fakultet som betalte regningen for Helhus kvarteret\* direkte.  
**Her skriver dere inn summen som skal tilbakebetales til UiB (Hva dere fikk – hva dere faktisk brukte): 6014,01**



**UNIVERSITETET I BERGEN**  
**LÆRINGSMILJØUTVALGET (LMU)**

**Sak 33/24      Resultater fra studiestartundersøkelsen 2024**

Studieavdelingen

*Orienterings- og drøftingssak*

## Notat

**Til: Læringsmiljøutvalget**

**Fra: Studieavdelingen**

**Møte: LMU 5 tirsdag 22. oktober 2024**

**Sak: Resultater fra studiestartundersøkelsen 2024**

## Bakgrunn

Studieavdelingen sendte i starten av september ut studiestartundersøkelsen til førsteårsstudenter ved UiB, med svarfrist 22. september. Undersøkelsen ble distribuert til ca. 4658 studenter, hvorav 695 studenter svarte på deler eller hele undersøkelsen, noe som tilsvarer en svarprosent på ca. 15 %. Dette er en noe lavere svarprosent enn i fjor (19%), og det understrekes at resultatene må leses i kontekst av en relativt lav svarprosent. Spørreundersøkelsen kartlegger nye studenters opplevelse av årets velkomstuke, mentorordningen, fadderaktiviteter, introdagen til studentlivet, samt informasjonen studentene har mottatt i forbindelse med studiestart. Likt som i fjor var undersøkelsen todelt, hvor andre del var frivillig å fullføre og inneholdt flere dybdespørsmål.

Årets undersøkelse er i stor grad tilsvarende som fjorårets undersøkelse, med noe språklige justeringer på enkelte spørsmål og tilpasning til enkelte nye tiltak. Denne saken presenterer de overordnede funnene fra undersøkelsen, samt utdrag av enkelte av analysene som er gjort. Det vil videre utarbeides en rapport som også inkluderer fakultetsvise svar.

## Bakgrunns spørsmål og mangfold

- *Studenter med minoritetsbakgrunn:* Studentene ble spurt om eget og foreldres fødested (I eller utenfor Norge/Norden)
- *Førstegenerasjonsstudenter:* Studentene ble spurt om foreldres høyeste fullførte utdanning.
- *Førstegangsstudent:* Studentene ble spurt om det er første gang de studerer ved et universitet eller høyskole.

## Overordnede resultater

### Velkomstuken generelt

I studiestartundersøkelsen for 2024 er det på samme måte som i fjorårets undersøkelse spørsmål knyttet til hvor fornøyde studentene var med de ulike aktivitetene de deltok på i velkomstuken. De aktivitetene som studentene oppgir å være mer fornøyd med i år enn i fjor er mentorgruppen (opp fra 72% i fjor til 83% i år) og Studenttorget (opp fra 59% i fjor til 70% i år). I tillegg har velkomstmøter på fakultetet en økning i fornøydhet (opp fra 72% i fjor til 79% i år).

De aktivitetene som studentene oppgir å være mindre fornøyd med i år enn i fjor er studentkonserten «Hallaien» (nedgang fra 75% i fjor til 54% i år som svarer at de er fornøyde, eller svært fornøyde) og Utekino (hvor fornøydhet har sunket fra 64% i fjor til 57% i år). Studentenes tilfredshet med fadderaktivitetene generelt, samt med velkomstseremonien, er rimelig tilsvarende som i fjor. I fritekstsvaret knyttet til hva UiB kunne gjort for at Velkomstuken som en helhet kunne vært bedre, svarer flest studenter at de hadde ønsket mindre fokus på alkohol, bedre balanse mellom aktiviteter, og bedre organisering. I tillegg ønsker de seg lettere tilgjengelig informasjon ifm studiestart. Det kom også tilbakemeldinger om at det var ønskelig med bedre plass og lyd på velkomstseremonien.

### Fadderaktiviteter

De overordnede resultatene fra årets undersøkelse knyttet til deltakelse i fadderaktiviteter er i stor grad lik fjorårets undersøkelse. Antallet som svarer at de ikke deltok i fadderaktiviteter er likt som i fjor (12 %). De som kun deltok i noen få fadderaktiviteter eller ikke deltok i det hele

tatt, fikk videre muligheten til å svare i fritekstsvar på hvorfor de henholdsvis bare deltok på noen få fadderaktiviteter, eller ikke deltok i det hele tatt. Tema som går igjen i svarene fra de studentene som kun deltok på noen få, eller ingen aktiviteter, er for mye fokus på alkohol, aldersforskjeller (følte seg for gammel), jobb, andre forpliktelser og lignende.

Studentene fremhever flinke og inkluderende faddere, samt gøy aktiviteter som utekino, idrettsdager, quiz, og annet sosialt som positive aspekter med fadderaktivitetene. Aktiviteter uten alkoholfokus, og et opplevd fokus på at det ikke skulle være noe drikkepress trekkes frem som positivt.

- Jo mer studentene deltok i fadderaktiviteter, jo mer fornøyde var de med fadderaktivitetene.
- Studenter som kun valgte å delta i *noen få* fadderaktiviteter, var i større grad misfornøyde med fadderaktivitetene.
- Som i fjorårets undersøkelse ser vi at fadderdeltakelsen ser ut til å påvirke hvor godt studentene oppgir å trives på sitt studium og/eller fakultetet, opplevelsen av et godt sosialt nettverk, og hvorvidt man kjenner andre studenter på studiet. Jo mer studentene deltar, jo mer oppgir studentene å trives på studiet/fakultetet sitt.
- Studenter med minoritetsbakgrunn deltok i mindre grad i fadderaktiviteter i velkomstuken og svarer i større grad at de ikke deltok i det hele tatt, eller kun i noen få av aktivitetene. I fritekstsvar oppgis for mye alkoholfokus (flestepåmeldinger), at man ikke har likt fadderaktivitetene, jobbforpliktelser, sykdom, foreldreansvar og andre forpliktelser som grunner til dette.

#### Informasjon til nye studenter

Når studentene får velge blant en liste over kilder til hvor de fikk nyttig informasjon om oppstarten, er det e-post fra UiB (80%), nettsidene til UiB (66%) og UiBtreet (48%) som listes høyest. Dette er samme rangering som i fjor. De som haket av for e-post, nettsider eller UiBtreet fikk også et fritekstspørsmål om de har kommentarer til tjenestene. Her svarer de fleste at både e-postene, UiBtreet og nettsidene var oversiktlige og nyttige, mens noen opplevde at eposten havnet i søppelposten eller at det var vanskelig å finne frem på nettsidene. På spørsmål om hvor fornøyde de nye studentene er med informasjonen fra UiB før velkomstuken, svarer 76% at de er svært fornøyde eller fornøyde, noe som er likt fra i fjor, og 18% verken fornøyd eller misfornøyd (16% i fjor).

#### Introdag til studentlivet

Uken før Velkomstuken arrangerte UiB «Introdagen til studentlivet», den 9. august. På introdagen ble det blant annet arrangert campusvandring, panelsamtale, muligheten til å møte erfarne studenter, og lavterskel introduksjon til Sammen psykisk helse. Arrangementet ble arrangert for første gang i 2023, og det var da et todagers arrangement, mens arrangementet i år foregikk på en dag. Det anslås at over 200 studenter var med på hele eller deler av årets introdag.

Andelen som svarte at introdagen var nyttig er relativt lik som i fjorårets undersøkelse, men med en svak økning (69% i år mot 66% i fjor). Andelen som mener at introdagen gjorde dem tryggere på oppstarten av studiene har derimot økt med 11 prosentpoeng (69 % i år mot 58% i fjor). Studentene trekker i fritekstsvar frem campusomvisning, at opplegget var informativt og oversiktlig, og at de fikk nye bekjenskaper som positive aspekter med introdagen.

- «Førstegangsstudenter» deltok i noe større grad på årets introdag, og opplevde introdagen som *noe mer* nyttig enn studenter som har studert ved UiB tidligere.

- «Førstegangsstudenter» ga også i større grad uttrykk for å få nyttig informasjon om oppstarten for studiene på UiB gjennom introdagen til studentlivet.
- Det er ikke store forskjeller på opplevd nytteverdi for studenter med foreldre med eller uten høyere utdanning (*førstegenerasjonsstudenter*).
- Selv om andelen studenter samlet sett synes årets introdag i større grad var nyttig, og har gjort dem tryggere på oppstarten, sammenlignet med i fjor, så opplevde studenter med minoritetsbakgrunn i *litt* mindre grad at årets introdag var nyttig og tryggende.

### Mentorordningen

Andelen som deltok i mentorordningen, var relativt lik som i fjor (85% i 2023 mot 84 % i 2024). Andelen som ikke har hørt om mentorordningen er på det samme lave nivået i år som i fjor (2%). Studentenes opplevelse av nytten av mentorordningen, og hvorvidt mentorordningen har hjulpet dem i gang med sin studiehverdag, har gått betydelig opp fra fjorårets undersøkelse. Andelen som svarer at de i stor grad, og i svært stor grad opplever det som nyttig å delta i mentorordningen, har økt med 16 prosentpoeng (fra 60% i fjor til 76% i år). Andelen studenter som synes mentorordningen i stor grad, og i svært stor grad har hjulpet dem i gang med sin studiehverdag har økt med 11 prosentpoeng (fra 49% i fjor til 60% i år).

Det studentene opplever som bra med mentorordningen er selve mentorene, som er flinke, hjelpsomme og imøtekommende. I tillegg til innholdet i mentormøtene og at de kan bli kjent med nye folk, og få venner.

- Studenter som har deltatt i mentorordningen/møtt mentorgruppen trives i *større grad* på sitt studie/fakultet. De kjenner også i *større grad* studenter fra både samme kull, og høyere kull enn dem selv, og opplever i *større grad* at de selv eller sine medstudenter har fått et godt sosialt nettverk.
- Man ser også at studenter som har deltatt i mentorordningen, engasjerer seg i *større grad* i en studentorganisasjon, eller har i *større grad* planer om å engasjere seg. Den samme tendensen ser man når det gjelder å engasjere seg i fagutvalg/linjeforening.

*Saken legges med dette frem for Læringsmiljøutvalget til orientering og drøfting.*

### **Vedlegg**

Vedlegg sak 33/24 – Rapport studiestartundersøkelsen 2024 (PDF)

**UNIVERSITETET I BERGEN**  
**LÆRINGSMILJØUTVALGET (LMU)**

**Sak 34/24 Studentparlamentets handlingsplan 2024-2025**

*Studentparlamentets arbeidsutvalg*

*Orienteringssak*

## Notat

**Til:** Læringsmiljøutvalget  
**Fra:** Studentparlamentets arbeidsutvalg  
**Møte:** LMU 5 tirsdag 22. oktober 2024  
**Sak:** Studentparlamentets handlingsplan 2024-2025

---

## Bakgrunn

### Arbeidsutvalgets handlingsplan 2024 - 2025

Handlingsplanen til Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen (SP-UiB) er et dokument som er vedtatt av SP-UiB, og forteller hvilke saker det øverste organet, Arbeidsutvalget (AU), skal prioritere gjennom året. At Studentparlamentet har en handlingsplan, er nytt fra i år. Tidligere har Studentparlamentet hatt et arbeidsprogram.

For å sørge for at Studentparlamentet har utfyllende politikk er derfor også Studentpolitisk plattform nytt fra i år. Studentpolitisk plattform er et viktig dokument for at Studentparlamentet skal få sagt sitt standpunkt i viktige saker for studenter. Handlingsplanen har derfor blitt laget med utgangspunkt i Studentpolitisk plattform og innspill fra Studentparlamentet.

Handlingsplanen består av tre kapitler der følgende saker skal prioriteres:

1. **Utdanning:** læringsmiljø, pensum, studentdrevne forskning, praksis, digitalisering og eksamensavvikling.
2. **Studentlivet:** studentøkonomi, studentmobilitet og studentfrivilligheten.
3. **Samfunn og institusjon:** fortsette arbeidet med viktige byggeprosjekter, flere lesesaler og fellesarealer, samt en universelt utformet campus.

De fire punktene som er særlig relevante for Læringsmiljøutvalget er følgende:

- Jobbe for at **studenter med behov for tilrettelagt undervisning** skal få tilbud om dette, blant annet gjennom opptak av forelesninger og teleslynge.
- Jobbe for god studentmobilitet på og utenfor campus, gjennom fokus på bærekraftig transport, **og et universelt utformet campusområde**
- Jobbe for **flere tilgjengelige leseplasser og fellesarealer for studenter**, gjennom blant annet realiseringen av Redet.
- Jobbe for **et godt fysisk læringsmiljø på UiB**, som inkluderer en **universelt utformet** arealplan, tilstrekkelig med resirkuleringspunkter, vannautomater og ladepunkter

*Saken legges med dette fram for Læringsmiljøutvalget til orientering.*

## Vedlegg

- Vedlegg sak 34/24 Studentparlamentets handlingsplan 2024-2025 (PDF)

**UNIVERSITETET I BERGEN**  
**LÆRINGSMILJØUTVALGET (LMU)**

**Sak 35/24      Orientering om demoeksamen**

Studieavdelingen

*Orienterings- og drøftingssak*

## Notat

**Til:** Læringsmiljøutvalget  
**Fra:** Studieavdelingen  
**Møte:** LMU 5 tirsdag 22. oktober 2024  
**Sak:** Orientering om demoeksamen

## Bakgrunn

---

Eksamensangst og eksamensstress er tatt opp i Læringsmiljøutvalget, og er rapportert å være en utfordring for flere studenter ved UiB. Dette illustreres også gjennom blant annet SHoT-undersøkelsen. På bakgrunn av dette har studenter og studentrepresentanter i LMU ønsket at UiB kan arrangere demoeksamener spesielt myntet på førsteårsstudenter, og øvrige studenter som skulle ha behov for tilbudet. Demoeksamen ble for første gang arrangert på UiB høsten 2022 ([se sak i Khrono](#)). Siden den første demoeksamen har det på UiB blitt arrangert en demoeksamen hvert semester. Hensikten med demoeksamen er å gi studenter muligheten til å få kjenne på kroppen hvordan eksamen foregår, regler og rutiner for eksamen, og å bli kjent med et typisk eksamenslokale.

Demoeksamen planlegges og gjennomføres på en måte som skal simulere en reell eksamenssituasjon hvor studentene på forhånd måtte gå gjennom stegene for forberedelse til eksamen, ta med egen PC på eksamensdagen, koble seg til nettverket, og gjennomføre og levere en demoeksamen som ligger i eksamensløsningen Inspira. Alt dette under oppsyn av reelle eksamensvakter. Dette gjøres for å fjerne noe av stresset og usikkerheten flere studenter kan oppleve i forkant av sin første eksamen. I studieåret 2022-2023 ble det avholdt to demoeksamener, henholdsvis en på høstsemesteret (14. november) og en på vårsemesteret (27. april). Rundt 150 studenter møtte opp på høstsemesteret og i underkant av 30 studenter på vårsemesteret. Det ble også arrangert en demoeksamen våren 2024 (24. april) og da møtte 13 kandidater. Demoeksamen har vært annonsert på nettsider og i Mitt UiB til aktuelle studenter alle semestre, og noen semestre har det også blitt informert via infoskjermene på fakultetene. Enkelte fakultet/studieprogram har i tillegg informert via e-post og/eller forelesninger.

### Demoeksamen i høstsemesteret 2024

Den 16. september 2024 ble [dette høstsemesterets demoeksamen](#) arrangert. Det var totalt 211 som var påmeldt, og 122 studenter som møtte opp. Evalueringen viser at studentene er svært fornøyde med demoeksamen. Studentene gir tilbakemelding om at informasjonen i forkant og under demoeksamen var god, vaktene var hjelpsomme, oppgavene gode, og at det å få teste eksamenssituasjonen var nyttig og beroligende. Det gis gode tilbakemeldinger fra både norske og internasjonale studenter. Studentene har også gitt tilbakemeldinger om forhold som det kan arbeides med å forbedre til fremtidige demoeksamener.

Studieavdelingen (SA) ber om tilbakemelding på, og forslag til forbedringer på eksamen i demooppgaven studentene gjennomfører (DEMOEKS100). Høsten 2024 nevner studentene at det er rom for forbedring når det gjelder høytaleranlegg og informasjon om eksamen. Demoeksamen gir på denne måten nyttige innspill om hvordan å øke kvaliteten på eksamensgjennomføringen generelt. Erfaringene man har gjort seg med demoeksamen siden oppstarten i 2022 er at det er størst etterspørsel og oppmøte i høstsemesteret, og ikke like stor interesse/behov i vårsemesteret. Dette vurderes ut fra forskjeller i antall studenter som melder seg opp til (og møter opp til) demoeksamen, henholdsvis om våren og om



høsten. Antallet som møter opp på demoeksamener som arrangeres om våren er relativt lavt (22 vår mot 43 høst i 2023 og 13 vår mot 122 høst i 2024).

#### **Oversikt over oppmelding og oppmøte på demoeksamener ved UiB**

<b>År</b>	<b>Oppmeldt/møtt vår</b>	<b>Oppmeldt/møtt høst</b>
2022	--	Ukjent/150
2023	29/22	71/43
2024	17/13	211/122

*Saken legges med dette frem for Læringsmiljøutvalget til orientering og drøfting.*

**UNIVERSITETET I BERGEN**  
**LÆRINGSMILJØUTVALGET (LMU)**

**Sak 36/24 Orientering og status i prosjektet «Mangfoldige  
UiB – ingen utenfor»**

*Studieavdelingen*  
*Orienterings- og drøftingssak*

## Notat

**Til:** Læringsmiljøutvalget

**Fra:** Studieavdelingen

**Møte:** LMU 5 tirsdag 22. oktober 2024

**Sak:** Orientering og status i prosjektet «Mangfoldige UiB – ingen utenfor»

---

## Bakgrunn

I 2022 fikk UiB i samarbeid med Sammen, innvilget en søknad om midler til et nytt prosjekt fra Helsedirektoratet. Prosjektet, «mangfoldige UiB – ingen utenfor», startet opp i 2023. Målet med prosjektet er å bygge ned barrierer for å delta i høyere utdanning, og å sikre et godt tilbud til et mangfoldig studentmiljø. Prosjektet søker å forebygge utenforskap, og er inspirert av Stortingsmeldingen «Ingen utenfor».

I 2023 ble det ansatt to koordinatorene i hver sin 50%-stilling i prosjektet. De har arbeidet med å videreutvikle UiBs universelle tilbud til å i større grad dekke behovene til studentgrupper med særskilte behov, spesifikt knyttet til kultur, språk og identitet. Dette gjøres gjennom å utvikle lavterskeltilbud for alle studenter, og å arbeide mot ekskluderende mekanismer generelt på UiB. Dette innebærer også å følge opp handlingsplanen for mangfold, inkludering og likestilling 2023-2025.

Tildelingen fra Helsedirektoratet for 2024 ble halvert i statsbudsjettet, men UiB har gått inn med midler for å dekke opp for dette i 2024.

## Tiltak som er utviklet i prosjektperioden:

### Språkkafé og studiestasjon på UB (Humaniora)

Språkkafeen åpnet 13. februar i år og fungerer som en sosial møteplass for studenter som ønsker å bli bedre i norsk, men det er også et tilbud for språkinteresserte studenter. Språkkafeen er et drop-in tilbud med samlinger annen hver onsdag mellom kl. 16.00 og 18.00. Tilbudet har hatt et jevnt oppmøte på mellom 4-16 studenter per samling siden oppstart. Manfoldskoordinatorene har imidlertid erfart at det er litt utfordrende å nå hovedmålgruppen for språkkaféen, som er studenter med norsk som andrespråk, spesielt ved bruk av sosiale medier og infoskjermer. Det vil derfor jobbes mer målrettet fremover med promoteringsstrategier for å nå en større del av målgruppen.

“Studiestasjonen” startet den 30. april og er et nytt støttetilbud i skriving og studieteknikk. Her kan studenter booke en 30-minutters veiledningstime sammen med en skrivementor hver tirsdag mellom kl. 15.30 og 18.00. Tilbudet har fått gode tilbakemeldinger i et anonymt tilbakemeldingssystem, og flere undervisere har gitt uttrykk for at dette er et viktig tilbud.

I forbindelse med driften av studiestasjonen og språkkafeen, er det ansatt fire skrivementorer, to på hvert av tilbudene.

### Introdag til studentlivet 9. august

Dette er et tilbud til alle nye studenter i uken før velkomstuken, og ble arrangert for første gang i 2023. Tilbudet er spesielt rettet mot studenter som kommer rett fra videregående skole, og studenter som gjerne er litt ekstra spente og som ønsker en litt mykere overgang til studielivet før studiestart. Introdagen er en fin anledning for nye studenter til å bli litt kjent

med universitetsområdet, snakke med erfarne studenter, og å lære litt om hva det vil si å være student før velkomstuken starter.

Årets introdag ble arrangert 9. august og ble i stor grad basert på fjorårets vellykkede arrangement, med enkelte justeringer.

### **Kartleggingen**

Mangfoldsprosjektet har samarbeidet sammen med HR-avdelingen om et kartleggingsprosjekt ved UiB, der formålet har vært å innhente et kunnskapsgrunnlag blant ansatte og studenter om lærings- og arbeidsmiljø knyttet til de ulike diskrimineringsgrunnlagene (kulturelt/etnisk/nasjonal minoritet, nedsatt funksjonsevne, kjønn, kjønnsidentitet/kjønnsuttrykk, seksuell orientering, religion og sosial klasse). Resultatet fra kartleggingen skal danne et grunnlag for videre arbeid og utforming av tiltak, jf. [handlingsplanen for mangfold, inkludering og likestilling \(2023- 2025\)](#).

Kunnskapsgrunnlaget skal baseres på den kvantitative spørreundersøkelse til både studenter og ansatte, og supplerende fokusgruppeintervjuer i etterkant. Ressursgruppen til prosjektet «mangfoldige UiB – Ingen utenfor» har fungert som rådgivere i utformingen av undersøkelsen og bidratt til faglig forankring ved UiB. Basert på ressursgruppens forarbeid, utformet NORCE den kvantitative spørreundersøkelsen til studentene. NORCE har gjennomført undersøkelsen på vegne av UiB, og skal levere en sluttrapport med analyse og enkel oppsummering av resultater, deriblant forslag til videre arbeid og tiltak. NORCE skal også gjennomføre fokusgruppeintervjuene blant ansatte, mens mangfoldskoordinatorene har gjennomført fokusgruppeintervjuene blant studentene. UiB eier dataene fra undersøkelsen. Det arbeides nå med å sammenstille resultatene fra undersøkelsen, samt fra fokusgruppeintervjuene, og resultatene vil bli lagt frem for LMU i en senere sak.

Mangfoldskoordinatorene Michelle Odette Iversen Badiane og Nora Abdalla har sagt opp stillingene sine, da de har fått 100 % stillinger andre steder. Zabi Himmat er ansatt til utgangen av februar for å følge opp arbeidet videre.

*Saken legges med dette frem for Læringsmiljøutvalget til orientering og drøfting.*

**UNIVERSITETET I BERGEN**  
**LÆRINGSMILJØUTVALGET (LMU)**

**Sak 37/24**

**Eventuelt**  
Studieavdelingen

**UNIVERSITETET I BERGEN**  
**LÆRINGSMILJØUTVALGET (LMU)**

**Sak 38/24**

**Besøk hos Det medisinske fakultet**

Studieavdelingen

*Drøftingssak*

## Notat

**Til:** Læringsmiljøutvalget  
**Fra:** Studieavdelingen  
**Møte:** LMU 5 tirsdag 22. oktober 2024  
**Sak:** Besøk hos Det medisinske fakultet

---

## Bakgrunn

Læringsmiljøutvalget har siden 2009 foretatt besøksrunder til alle fakultetene for å kunne danne seg et overblikk over hvordan det helhetlige læringsmiljøet blir ivaretatt på fakultetsnivå. I tillegg er Universitetsbiblioteket og UiB læringslab (det digitale læringsmiljøet) del av disse rullerende besøksrundene. Besøkene er blitt innledet med en times diskusjon med representanter fra fakultetet, både ansatte og studenter. I løpet av denne timen har det også blitt lagt opp til en omvisning i aktuelle lokaler. Utvalget anser møtene med fakultetene som nyttige og verdifulle. Samtidig er møtene med på å synliggjøre LMUs arbeid ovenfor fakultetene.

Fakultetene og avdelingene LMU besøker skal skrive et kort refleksjonsnotat som omhandler hvordan man på det aktuelle fakultetet planlegger å bruke eller allerede bruker [handlingsplanen for et helhetlig læringsmiljø 2023-2029](#) i sitt arbeid med læringsmiljøet. Handlingsplanen skal gi en retning og identifisere områder UiB skal satse på for bedringen av det helhetlige læringsmiljøet frem til 2029. Som breddeuniversitet er læringsmiljøet ved UiB mangfoldig. Det ligger derfor til fakultetene, fagmiljøene og de ulike avdelingene å kjenne sine egne utfordringer og identifisere sine behov.

I forbindelse med nye besøksrunder er det også anledning til å se på oppfølgingen av eventuelle problemstillinger som ble diskutert på forrige besøk, samt muligheter i arbeidet med læringsmiljøet hos fakultetet. Det legges opp til en uformell diskusjon med utgangspunkt i følgende:

### Notat fra Det medisinske fakultet til Læringsmiljøutvalget

#### A: Rekrutterings-, søknads- og tilbudsfasen

- I opptaket 2024 ble medisin-studiemodellen Vestlandslegen for første gang lyst ut i Samordna opptak. Studentene på Vestlandslegen gjennomfører de tre første årene i Bergen, og de tre siste i Stavanger eller Førde. Vi vil jobbe aktivt med rekruttering til denne studiemodellen fremover, for å sikre motiverte søkere som ønsker nettopp denne studiemodellen og ikke egentlig ønsker å fullføre hele studiet i Bergen. Blant annet bruker vi fakultetets sosiale medier aktivt til å profilere Vestlandslegen.
- Fakultetet ble tidligere i år gjort oppmerksom på at studentene synes det er vanskelig å finne informasjon om tilretteleggingsmuligheter ved graviditet og fødsel. Dette kom fram gjennom en spørreundersøkelse initiert og gjennomført av Medisinsk studentutvalg (MEDSU). Fakultetet har gjennomgått nettsidene med informasjon om tilrettelegging og gjort noen endringer for at disse skal være enklere å finne.

#### B: Studiestart

- Fakultetet er fornøyd med at vi i år kun sendte ut ett opptaksbrev med samlet informasjon til nye studenter, istedenfor to separate som tidligere. Vi opplevde få spørsmål om praktiske forhold knyttet til f.eks. politiattest og ex.phil., som vi tror blant annet skyldes at studentene denne gangen hadde all informasjon på ett sted – i tillegg til UiB Treet, Mitt UiB o.l.

- Vi har ansatt en student som mentorkoordinator, som jobber med evaluering og forbedring av mentorordningen.
- Fakultetet har god kontakt både med fadderstyret og MEDSU om studiestart og fadderuke, og er fornøyde med årets studiestartsarrangement. Vi avventer resultatene fra årets studiestartundersøkelse, og vil gjennomgå disse sammen med MEDSU.

### **C: Studieløpet**

- Vi følger som alltid opp resultater fra studentundersøkelser som Studiebarometeret og SHOT både i studieseksjonen og den faglige studieledelsen, med konkrete planer for tiltak.
- I opplæring av nye studenttillitsvalgte høsten 2024 er alle kulltillitsvalgte bedt om å ta ansvar for at det alltid gis beskjed til underviser om at man må bruke mikrofon, også i små rom og med få studenter til stede.
- Studieveiledere som saksbehandler tilretteleggingssøknader har startet opp et fast, felles møtepunkt der saker som gjelder tilrettelegging gjennomgås og drøftes for å sikre gode løsninger og likebehandling.
- Høsten 2024 jobber fakultetet med å ferdigstille et såkalt KI-deklarasjonsskjema, som skal gi studentene en systematisk oversikt over hva de kan bruke verktøy basert på kunstig intelligens til i studiene, og hvordan de eventuelt skal oppgi at slike verktøy er benyttet. Dette lages fordi studentene selv har etterlyst tydelige føringer på hva de har lov til og ikke, og at de har uttrykt bekymring for å fuske uten at det er hensikten.
- Fakultetsledelsen og studieledelsen gjennomfører 2-3 møter med MEDSU hvert semester, der studentene oppfordres til å selv melde inn saker de er opptatt av.

### **D: Avslutning av studieløpet**

- Fakultetet jobber fortsatt med bevisstgjøring om kompetanse og arbeidslivsrelevans, særlig i masterprogrammene. Vi gjennomfører også ulike arrangementer som Alrek studentkonferanse, arbeidslivstorg og har møtepunkter med næringslivet på innovasjonsinkubatoren Eitri.
- Vi prioriterer fortsatt å avholde høytidelige avslutningsseremonier for avgangsstudentene.

### **E: Kompetanseheving**

- Våren 2024 avholdt vi fakultetets årlige programutvalgsseminar for faglig ledelse ved alle studieprogram, og ett av temaene var universell utforming av undervisning. Dette var et populært innslag som også avslørte at mange undervisere i utgangspunktet hadde lav kunnskap om dette, men oppriktig ønsket å lære mer og å forbedre seg.

### **Annet**

Oppstarten av studiemodellen Vestlandslegen høsten 2023 medførte et nytt campus for studenter ved fakultetet på Stavanger universitetssykehus og arealer i tilknytning til dette. I september 2024 fikk fakultetet også vite at vi tildeles 20 nye studieplasser til Vestlandslegen Førde, der de første studentene flytter til Førde høsten 2028. Det er krevende å etablere gode nye læringsarenaer, og vi vil ha fokus på at alle ansatte tilknyttet campus utenfor Bergen har god kjennskap til f.eks. organiseringen av studentdemokratiet og Si fra-systemet. Vi har også studenter med i prosjekt Vestlandslegen, blant annet i referansegruppen i



Stavanger. Til LMU-møtet den 22. oktober forsøker vi å få med to studenter fra Stavanger som kan fortelle litt om sin opplevelse med å flytte til et helt nytt campus i en ny by.