

UNIVERSITETET I BERGEN
DET PSYKOLOGISKE FAKULTET
Undervisningsutvalg ved Institutt for samfunnspsykologi

Arkivsaksnr.: 2024/26

Det innkalles med dette til møte i undervisningsutvalg **onsdag 04.12.2024 kl. 09.15-11.00**
på rom 446 i Christies gate 12. Eventuelle forfall må meldes i god tid til utvalgets sekretær.

Medlemmer

Gruppe A: Elisabeth Norman (leder)
Puneet Kaur
Bjørn Sætrevik
Katharina Wolff
Hege Høivik Bye
Gruppe B: Øystein Holmelid
Gruppe D: Ida Iversen Skjeie

Observatører:

Sekretær: Sondre Kleppa Øvrebø

SAKSLISTE:

I	26/24	GODKJENNING AV SAKSLISTE															
II	26/24	GODKJENNING AV REFERAT FRA MØTE 01.10.2024															
III	24/12473	FULLMAKTSSAKER 1. Endring av PSYK302G Fordjupingskurs i kultur og psykopatologi; mental helse i eit krysskulturelt perspektiv, er godkjent etter at saken ble sendt tilbake forrige UU-møte 01.10.2024, sak 19/24.															
IV		ORIENTERINGSSAKER 1. Sak 22/24 – Endring av emnebeskrivelse PSYK206. Etter forrige UU-møte ble obligatorisk aktivitet og vurderingsform og noe bearbeidet. Oppdatert versjon ligger vedlagt 2. Sak 23/24 - Endring av vurderingsform MAPSYK302. Etter forrige UU-møte ble obligatorisk aktivitet og vurderingsformen noe bearbeidet. Oppdatert versjon ligger vedlagt. 3. Gjennomgang av Undervisningsutvalgets mandat 4. Info om klage på oppgaveformat på masteroppgave i arbeids- og organisasjonspsykologi – muntlig orientering 5. EPN er nå åpen – frist 1. februar for nye emner, 1. mars for revisjon av eksisterende emner og studieprogram 6. Evalueringsrutiner ved instituttet etter innføring av nytt kvalitetssystem – muntlig orientering 7. Status programevaluering master i arbeids- og organisasjonspsykologi – muntlig orientering 8. Plan for 6-årige programevalueringer: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Program</th><th>Neste programevaluering (bestilling)</th><th>Forrige programevaluering (bestilling)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>MA i arbeids og organisasjonspsykologi</td><td>2024</td><td>Har ikke vært evaluert før</td></tr> <tr> <td>BA i generell psykologi</td><td>2025</td><td>2020</td></tr> <tr> <td>BA i arbeids og organisasjonspsykologi</td><td>2026</td><td>2020</td></tr> <tr> <td>MA i psykologi</td><td>2027</td><td>2021</td></tr> </tbody> </table>	Program	Neste programevaluering (bestilling)	Forrige programevaluering (bestilling)	MA i arbeids og organisasjonspsykologi	2024	Har ikke vært evaluert før	BA i generell psykologi	2025	2020	BA i arbeids og organisasjonspsykologi	2026	2020	MA i psykologi	2027	2021
Program	Neste programevaluering (bestilling)	Forrige programevaluering (bestilling)															
MA i arbeids og organisasjonspsykologi	2024	Har ikke vært evaluert før															
BA i generell psykologi	2025	2020															
BA i arbeids og organisasjonspsykologi	2026	2020															
MA i psykologi	2027	2021															

		Profesjonsstudiet i psykologi	2028	2022
		Årsstudium i psykologi	2029	2023
		Alle program må ha oppnevnt ekstern fagfelle+representant fra arbeidslivet for neste 6-års periode.		
Sak 27/24	20/9291	Endring av vurderingsform PSYK114 - PSYK120 - PSYK121 - på sirkulasjon <i>Denne saken var på sirkulasjon med frist 15.11. Saken ble trukket og erstattet av sak 28/24.</i>		
Sak 28/24	20/9291	Diskusjonssak - Flervalgsprøver som vurderingsform på årsstudiet		
Sak 29/24	24/13614	Opptaksreglement for bytte av studieprogram - bachelor i generell psykologi og arbeids- og organisasjonspsykologi		
Sak 30/24	24/15155	Fagfellerapport bachelorprogrammet i generell psykologi 2024		
Sak 31/24	24/15257	Møteplan for undervisningsutvalget ved Institutt for samfunnspsykologi 2025		
Sak 32/24	20/9405	Justering av emnebeskrivelse PROPSY315/ PRPSYK315		
		Eventuelt		

Elisabeth Norman
Leder

Sondre Kleppa Øvrebø
Sekretær

Møtet ble holdt tirsdag 01.10.2024 kl. 09.15-11.00 på rom 446 i Christies gate 12.

Møtet ble flyttet fra opprinnelig dato 24.09.24

Medlemmer til stede

Gruppe A: Rune Mentzoni (leder, vara)

Bjørn Sætrevik

Katharina Wolff

Hege Høivik Bye

Gruppe B: Øystein Holmelid

Gruppe C:

Gruppe D:

Observatører: Grete Line Simonsen, Regina Hamre

Forfall: Elisabeth Norman, Ida Iversen Skjeie, Puneet Kaur

Sekretær: Sondre Kleppa Øvrebø

REFERAT:[illegible]

Sak 19/24	24/12473	Endring av emnebeskrivelse PSYK302G - Culture and Psychopathology; Mental Health in a Cross-Cultural Perspective Vedtak: Undervisningsutvalget godkjenner endringene av obligatorisk aktivitet, men anbefaler at den foreslåtte teksten forkortes, og at en del av detaljene i beskrivelsen av innholdet i gruppearbeidet legges i mittuib. Dette gir også større fleksibilitet for emneansvarlig dersom det er behov for justeringer fra semester til semester. UU ber emneansvarlig om å se på andre vurderingsformer enn hjemmeeksamen. Saken sendes på sirkulasjon i etterkant av møtet.
Sak 20/24	20/9291	Endring av vurderingsform i PSYK114 Vedtak: Undervisningsutvalget støtter endringen i eksamenslengde i PSYK114
Sak 21/24	20/9291	Endring av emnebeskrivelse PSYK202 – fjerning av to obligatoriske flervalgsprøver Vedtak: Undervisningsutvalget støtter endringen i obligatorisk aktivitet i PSYK202
Sak 22/24	20/9291	Endring av emnebeskrivelse PSYK206 – endring av obligatorisk aktivitet og vurderingsform Vedtak: UU godkjenner endringene, men anbefaler at vekting av de ulike kravene endres/ikke står i emnebeskrivelsen da dette er uklart for studentene. Det må legges inn en formulering om at alle deler av mappen må være bestått for å få bestått i emnet. Den muntlige presentasjonen beholdes som en obligatorisk aktivitet istedenfor som en del av mappevurdering. Obligatorisk undervisningsaktivitet: <i>Munnleg presentasjon av gruppearbeidet</i> Vurderingsform: <i>Emnet blir vurdert som bestått eller ikke-bestått basert på ei mappe-vurdering av 2 oppgaver.</i> <i>1) Skrive et essay i gruppe (som får kommentarer fra medstudentar).</i> <i>2) Gje tilbakemelding på ein gruppe sitt essay (skriftleg/digitalt).</i>
Sak 23/24	20/9291	Endring av vurderingsform i MAPSYK302 Vedtak: UU godkjenner endringene men ber om at det blir gjort noen endringer: 1. Deler av innholdet i de obligatoriske arbeidskravene må spesifiseres: - Punktet om «Innlevering av oppgaver»: <i>For kvar labøkt må studentane levere oppgaver når det blir etterspurd av faglærarane.</i> Her bør det spesifiseres hvor mange innleveringer det gjelder. - Punktet om «Obligatorisk oppmøte»: <i>Oppmøte er obligatorisk for utvalgte forelesninger og labøktar, som er merket som obligatoriske i kurskalenderen.</i> Det må spesifiseres i emnebeskrivelsen hvor mye av undervisningen som er obligatorisk. 2. Ta vekk «omfattende» i formuleringen om muntlig eksamen. 3. UU ber fagmiljøet på MAPSYK302 om å vurdere å innføre bokstavkarakter. UU ber om at mulig at det til neste UU-møte blir lagt fram hvilke vurderinger fagmiljøet har gjort rundt dette.

Sak 24/24	20/9291	Endring av vurderingsform i MAPSYK351B
	Vedtak:	UU godkjenner endringen av emnebeskrivelsen men ber om at emneansvarlig vurderer bruken av betegnelsen «Semesteroppgave». Forslag om at også minimumsordlengde legges inn.
Sak 25/24	20/9291	Endring av emnebeskrivelse på MAPSYK322 – ny obligatorisk aktivitet: refleksjonsnotat
	Vedtak:	Undervisningsutvalget ved samfunnspsykologi godkjenner endringen av emnebeskrivelsen og innføring av nytt obligatorisk arbeidskrav på MAPSYK322
Sak 26/24	20/9291	Endring av vurderingsform i MAPSYK334
	Vedtak:	UU gir fagmiljøet på emnet fullmakt til å gå igjennom emnebeskrivelsen på nytt. De ber om at man særskilt ser nærmere på vurderingsformen i samarbeid med eksamensansvarlig for å sikre at denne er gyldig.
		Eventuelt 1.

Rune Mentzoni
Leder

Sondre Kleppa Øvrebø
Sekretær

Fullmaktssaker

Universitetet i Bergen

Det psykologiske fakultet

Undervisningsutvalg ved Institutt for samfunnspsykologi

Studieplanendring PSYK302G - Culture and Psychopathology; Mental Health in a Cross-Cultural Perspective

Arkivsaksnr.: 24/12473

Sak: Fullmaktssak

Møte: 04.12.2024

Orienteringssak:

Bakgrunn:

PSYK302G Culture and Psychopathology; Mental Health in a Cross-Cultural Perspective er et emne som tilbys til internasjonale studenter. Emnet er på 3 studiepoeng og går kun på vårsemesteret.

Følgende endringer ble meldt inn tidligere i høst:

1. Arbeids- og undervisningsformer:

Teksten er forkortet til: *The course will involve in-person and/or online seminars and require active student participation.*

2. Obligatorisk undervisningsaktivitet endres fra "online diskusjon med tilbakemelding" til « gruppearbeid».

Nåværende tekst: Students have to take part in 2 online discussions. One of the discussions will be based on a published article, and the other will be on a video clip. For both discussions, students eill first have to make their written contribution based on the paper/video clip, and then comment/give feedback on at least two other students' contribution for it to be considered acceptable.

Forslag til ny tekst

The students will work in groups of up to 4 students in a group, where they will undertake an interview assignment.

- *The different groups will be responsible for different aspects of the interview assignment.*
- *The different groups will be responsible for different aspects of the interview assignment.*

- *The different aspects will include (but not limited to):*
- *Developing an interview guide*
- *Finding and interviewing X number of people*
- *Copies of their interview notes (non-audio-recording= and*
 1. *A report of that was done by the group (methodically)*
 2. *A positionality declaration from the group members*
- *The students will be introduced to qualitative methods, and interviewing.*
- *This group work will be presented to the class on the first day of lectures.*
- *The final work is to be submitted 2 weeks after the last day of lecture.*

Saken var oppe i UU-møte 01.10.2024 og ble vedtatt med følgende kommentarer:

Undervisningsutvalget godkjenner endringene av obligatorisk aktivitet, men anbefaler at den foreslåtte teksten forkortes, og at en del av detaljene i beskrivelsen av innholdet i gruppearbeidet legges i mittuib.

Dette gir også større fleksibilitet for emneansvarlig dersom det er behov for justeringer fra semester til semester. UU ber emneansvarlig om å se på andre vurderingsformer enn hjemmeeksamen.

Saken sendes på sirkulasjon i etterkant av møtet.

Emneansvarlig ble informert om kommentarene fra UU-ISP og har justert både teksten i emnebeskrivelsen, samt valgt en ny vurderingsform, etter innspill fra gruppeleder på eksamen, Denise Fewtrell Flatmark.

Ny revidert tekst blir som følger:

Arbeids- og undervisningsformer / Work and teaching methods

English:

The course will involve in-person and/or online seminars and lectures that require active student participation.

Mandatory teaching activity

The students will work in groups of up to 4 students in a group where they will undertake an interview assignment. A report on what the group has done will be submitted about one week after the last day of lectures.

To be allowed to take part in the final exam, a student must be part of a group submitting a work report from the interview.

This will be graded as "Pass/Fail"

Obligatorisk undervisningsaktivitet/ Compulsory Assignment and Attendance

The students will work in groups of up to 4 students in a group where they will undertake an interview assignment. A report on what the group has done will be submitted about one week after the last day of lectures.

To be allowed to take part in the final exam, a student must be part of a group submitting a work report from the interview.

This will be graded as "Approved/not approved"

Vurderingsformer/ Assessment methods

Oral examination with the possibility of using support materials.

Oral exams will be scheduled for about ONE WEEK after the mandatory activity report has been submitted.

The exams will be graded A-F

The oral exams will not last more than thirty (30) minutes per candidate.

The exams will be scheduled during ordinary working hours (from 08.00 - 16.00 - Norwegian time).

Kommentar: Grunnen til at man her velger å presisere tids-slot for eksamen og norsk tid, er at studentene som skal avlegge muntlig eksamen, er reist tilbake til sitt hjemland og ikke befinner seg i Norge.

Vedtak: Punktene fra foregående møte i UU-ISP er fulgt opp, og endringene er godkjent av UU-leder og gruppeleder for eksamen.

TL

21.11.2024

Orienteringssaker

PSYK206 Artikkellesning i generell psykologi

Mål og innhald

Emnet har som mål å . . .

Styrke studentane sin kompetanse i å vurdere og diskutere vitenskapelige tekstar med utgangspunkt i utvalde vitenskapelige artiklar i psykologi.

Emnet skal formidle forståing for innholdsmessige og framstillingsmessige grep i vitenskapelige tekstar.

Innhald:

Studiet tar opp tema som vitenskapelig relevans, tilhøvet mellom problemstilling og metode, og tilhøvet mellom empiriske funn og konklusjonar.

Læringsutbyte

Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbyte definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:

Kunnskapar

Studenten...

- har kunnskapar om vitenskapelige kriterier for å vurdere kvalitet i vitenskapelige artiklar
- har kunnskapar om bibliometriske kriterier for å vurdere kvalitet i vitenskapelige artiklar (nivå, impact factor, siteringsindeksar m.m.)
- har kunnskapar om kva som kjennetegner et vitenskapelig tidsskrift (faglege retningslinjer, fagfellelevurdering, formatkrav)

Ferdigheiter

Studenten...

- kan vurdere og diskutere vitenskapelige tekstar
- kan identifisere vesentlige element i ein vitenskapelig publikasjon som vitenskapelig relevans, dokumentasjon av påstandar, tilhøvet mellom problemstilling og metode, omgrepsdefinisjonar, operasjonaliseringar, tilhøvet mellom empiriske funn og konklusjonar, og generaliseringar m.m.

Generell kompetanse

Studenten...

- har forståing for innholdsmessige og framstillingsmessige grep i vitenskapelige tekstar
- har røynsle med å presentere ei vitenskapelig tekst for andre

Studiepoeng, omfang

5

Studienivå (studiesyklus)

Bachelor

Undervisningsspråk

Norsk

Undervisningssemester

Vår

Krav til forkunnskapar

Årsstudiet i psykologi (PSYK111, PSYK112, PSYK113, PSYK114)

Studiepoengsreduksjon

Ikkje aktuelt

Krav til studierett

Opptak til bachelorprogrammet i generell psykologi

Arbeids- og undervisningsformer

- Oversiktsførelesningar
- Seminar med organiserte for-imot diskusjonar

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Munnleg presentasjon av gruppearbeidet.

Obligatorisk oppmøte heile dagen ein sjølv presenterer.

Vurderingsformer

Emnet blir vurdert som bestått eller ikkje-bestått basert på ei mappe-vurdering av 2 oppgåver. Begge oppgåvene må være bestått for å bestå emnet.

- 1) Skrive et essay i gruppe (som får kommentarar frå medstudentar).
- 2) Gje tilbakemelding på ein gruppe sitt essay (skriftlig).

Karakterskala

Bestått/ikkje bestått

Vurderingssemester

Vår

Litteraturliste

Litteraturlista vil vere klar innan 01.07 for haustsemesteret og 01.12 for vårsemesteret.

Emneevaluering

Emnet vert evaluert i tråd med Det psykologiske fakultet sine rutinar for deltakande evaluering og UiB sitt kvalitetssikringssystem.

Programansvarleg

Institutt for samfunnspsykologi

Administrativt ansvarleg

Det psykologiske fakultet

Kontaktinformasjon

[Informasjonssenteret ved Det psykologiske fakultet](#)

Institutt

Institutt for samfunnspsykologi

MAPSYK302 Forskingsmetodar

Mål og innhald

Emnet skal gje studentane oversyn over og innsyn i forskingsdesign samt forskingsmetodar. Emnet gjev også ei innføring i forskningsetikk, inklusive det å nytte kunnskapen i konkret forskning. Emnet har som mål å gjere studenten betre i stand til å ta forskningstrategiske avgjerder knytt til val av tema, forskningsspørsmål, design, metodar, etiske problemstillingar og analysetilnærmingar i psykologisk forskning.

Læringsutbyte

Kunnskapar

Studenten kan...

- Kritisk drøfte sentrale kjenneteikn ved ulike forskingsparadigmer.
- Gjere greie for val av forskningstema og problemstilling og deira betyding for design og metodar for datainnsamling.
- Differensiere mellom ulike analysar og ha kjennskap til når dei kan og bør brukast.
- Gjere greie for sentrale etiske foresetnader knytt til gjennomføringa av eit prosjekt.

Ferdigheiter

Studenten kan...

- Velje forskningstema og utforme problemstillingar som kan undersøkjast ved forskingsmetodar.
- Utforme eit undersøkingsopplegg som omfattar innsamling og tilverking av data.
- Kunne bruke standard programvare for databehandling.
- Velje og gjennomføre adekvate analysar av data.

Generell kompetanse

Studenten kan...

- Ta forskingsstrategiske avgjerder i psykologisk forskning.
- Gjennomføre eit forskingsprosjekt i tråd med gjeldande etiske standardar og retningslinjer.
- Reflektere over etiske dilemma og utfordringar i psykologisk forskning og det å vere etterretteleg i forskning.

Studiepoeng, omfang

15

Studienivå (studiesyklus)

Master

Undervisningsspråk

Engelsk eller/og Norsk.

Den utstrakte bruken av engelsk i dette kurset er begrunna i emnet si spesialiserte natur og målet om å engasjere studentane med oppdatert vitenskapelig litteratur publisert i internasjonale fagfelleverderte tidsskrift.

Emnet er tilrettelagt for å være forskningsretta og rettar seg mot avansert læring for masterstudentar. I tillegg er kurset utvikla for å imøtekomma utvekslingsstudentar ved UiB, slik at det er både relevant og tilgjengeleg

for ein mangfoldig studentpopulasjon.

Undervisningssemester

Vår

Undervisningsstad

Bergen

Krav til forkunnskapar

Ingen krav ut over opptak på masterprogrammet i psykologi og masterprogrammet i arbeids- og organisasjonspsykologi.

Tilrådde forkunnskapar

Ingen

Studiepoengsreduksjon

Ingen

Krav til studierett

Oppmelding til emnet krev opptak ved masterprogrammet i psykologi og masterprogrammet i arbeids- og organisasjonspsykologi.

Emnet er også ope for utvekslingsstudentar.

Arbeids- og undervisningsformer

Førelsingar og øvingar i PC-lab. Gruppearbeid og presentasjon innan tema studiedesign og forskningsetikk. Øvingar i analyse.

Undervisningsformer og omfang av organisert undervisning

Førelsingar og øvingar i PC-lab.
Gruppearbeid og presentasjon innan tema studiedesign og forskningsetikk.
Øvingar i analyse

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Munnleg gruppepresentasjon:

Ein obligatorisk munnleg presentasjon av gruppeoppgåva, der alle gruppemedlemmane må delta på den planlagde presentasjonsdagen.

Innlevering av oppgåver:

For kvar labøkt må studentane levere oppgåver, fire totalt. Desse oppgåvene inneheld praktiske øvingar knytt til statistiske analysemetodar som blir gjennomgått i laben.

Obligatorisk oppmøte:

Oppmøte er obligatorisk for labøktar og presentasjonsdag.

Vurderingsformer

Vurderingsform:

Vurderinga består av ei mappevurdering og ein munnleg eksamen. Kvar del blir vektlagt 50 % av den totale karakteren, og begge delar må beståast.

Dersom ein student ikkje består ein av eksamenane, må berre den eksamenen som ikkje blei bestått, takast opp igjen. Emnet blir vurdert som bestått/ikkje bestått.

Mappeeksamen (50%):

Mappeeksamen består av to individuelle oppgåver som fokuserer på både teoretiske konsept og forskingsmetodar og eksperimentell design.

Avsluttande munnleg eksamen (50 %):

Ein munnleg eksamen med fokus på statistikk og forskingsmetodar.

Karakterskala

Bestått/ikkje bestått

Vurderingssemester

Vår

Litteraturliste

Litteraturlista vil vere klar innan 01.07 for haustsemesteret og 01.12 for vårsemesteret.

Litteraturen er på engelsk, for å gjenspeile den forskningsorienterte profilen til dette emnet.

Emneevaluering

Studentane skal evaluere undervisninga i tråd med UiB sitt kvalitetssikringssystem.

Hjelpemiddel til eksamen

Ingen

Programansvarleg

Institutt for samfunnspsykologi

Emneansvarleg

Institutt for samfunnspsykologi

Administrativt ansvarleg

Det psykologiske fakultet

Kontaktinformasjon

[Informasjonssenteret ved Det psykologiske fakultet](#)

SAKER

Arkivsaksnr.: 20/9291

Sak: 28/24

Møte: 04.12.2024

Diskusjonssak - Flervalgsprøver som vurderingsform på årsstudiet

Fakultetsledelsen har oppfordret instituttledelsen til å gjennomgå instituttets undervisningsportefølje for å identifisere emner der flervalgsprøve kan være et hensiktsmessig alternativ til essayoppgaver på skoleeksamen. Motivasjonen for dette er først og fremst økonomisk, da sensur av flervalgsprøver krever betydelig mindre ressurser enn sensur av essayeksamen. Også fra et pedagogisk synspunkt kan det være ønskelig med mer varierte vurderingsformer på tvers av årsstudiet enn det som er tilfelle i dag. Bruk av differensierte vurderingsformer som fremmer læring utgjør også en del av DPFs strategiplan 2023-2030.

Samtidig som det kan være fordeler med innføringen av en flervalgsprøve på årsstudiet, må visse forutsetninger være på plass for at en slik vurderingsform vil fungere etter hensikten. En slik forutsetning er at flervalgsprøver bør innføres bare i emner der den er egnet til å måle det aktuelle læringsutbyttet. Videre er det viktig å sikre at flervalgsprøven ikke går på bekostning av dybdelæring og skrivetrening. Et annet viktig moment er at rutinene rundt flervalgsprøvens utforming og karakterfastsetting (A-F eller bestått/ikke-bestått) må være tilstrekkelig kvalitetssikret.

Dersom flervalgsprøve skal innføres som en vurderingsform på årsstudiet, er det viktig at dette er forankret i fagmiljøet og at viktige hensyn og mulige konsekvenser er utredet. Derfor ønsker vi å sette ned en arbeidsgruppe for å utrede muligheten for å innføre flervalgsprøve på ett eller flere årsstudieemner. I utgangspunktet kan alle emner på årsstudiet være aktuelle for å ha multiple choice som vurderingsform. Det kan likevel kanskje være nyttig for arbeidsgruppen å ta utgangspunkt i noen bestemte emner for å fokusere arbeidet. I denne sammenhengen peker PSYK114 og PSYK112 seg ut som særlig aktuelle, da de vil gi størst innsparinger ved en eventuell endring. Frist for å melde inn endringer emnebeskrivelser i EPN-systemet er 1. mars.

Følgende moment legges frem for diskusjon i UU:

- Synspunkt på innføring av flervalgsprøve på årsstudiet
- Mandat og sammensetning av en eventuell arbeidsgruppe. Mulige oppgaver for gruppen omfatter å ta stilling til:
 - o Hvilke emner er egnet til flervalgsprøve
 - o Bruk av flervalgsprøve alene eller i kombinasjon med annen vurderingsform
 - o Bestått/ikke-bestått vs. karakter
 - o Utforming av flervalgsprøve
 - o Læringsutbyttebeskrivelser ved flervalgsprøve
 - o Hvordan unngå utilsiktede negative konsekvenser for læringsutbyttet
 - o Relevante tidligere erfaringer (ved UiB og andre utdanningsinstitusjoner) med flervalgsprøver

Forslag til vedtak

Det settes ned en hurtigarbeidende arbeidsgruppe for å utrede muligheten for å innføre flervalgsprøve på ett eller flere emner på årsstudiet i psykologi. Gruppens mandat er å Gruppen skal fullføre sitt arbeid innen 25.01, slik at rapporten kan drøftes på UU-møte 03.02.

Utvalgsleder gis fullmakt til å sette sammen arbeidsgruppen etter forslag fremkommet i møtet, og vil utarbeide mandat for gruppen basert på forslaget over, justert etter innspill fremkommet i UU-møtet.

/

Vedlegg:

Universitetet i Bergen
 Det psykologiske fakultet
Undervisningsutvalg ved Institutt for samfunnspsykologi

 Arkivsaksnr.: 2024/13614

 Sak: 29/24

 Møte: 04.12.2024

Opptaksreglement for bytte av studieprogram - bachelor i generell psykologi og arbeids- og organisasjonspsykologi

Fakultetsstyret vedtok 11.10.2011 (sak 86/11, arkivsaksnr 2009/13558) å gjennomføre lokalt suppleringsopptak til bachelorprogrammene i psykologi. Det ble senere, KUE-sak F-05/13, arkivsak 13/5983, også innført mulighet for bytte til bachelor i pedagogikk.

Opptaksreglementet til bachelor i generell psykologi og arbeids- og organisasjonspsykologi ble sist revidert på fullmakt 16.01.2017 (se referat på arkivsak 17/437 og O-sak 1/17 i KUE, arkivsak 13/4282).

For bachelor i generell psykologi er gjeldende ordlyd slik:

1. Søker må ha aktiv studierett på et ordinært studieprogram ved UiB for å kunne søke. Dette betyr at enkeltemnestudenter, hospitanter, privatister og studenter på etter- og videreutdanningsemner ikke kan søke.
2. Søkerne rangeres slik:
 1. Aktiv studierett på årsstudium i psykologi
 2. Aktiv studierett på andre ordinære studieprogrammer ved Det psykologiske fakultet (inkludert PPU)
 3. Aktiv studierett på ordinære studieprogrammer ved UiB
3. For opptak til bachelor i generell psykologi må søker ha tatt disse emnene:
 - [PSYK111](#) Innføring i psykologi og psykologiens historie
 - [PSYK112](#) Sosial- og personlighetspsykologi
 - [PSYK113](#) Innføring i metode
 - [PSYK114](#) Utviklings-, kognitiv og biologisk psykologi
 - Et av [valgemnene i psykologi](#) på minst 15 studiepoeng

For gammelt årsstudium i psykologi vil PSYK100, PSYK101 og PSYK102 inngå i opptaksgrunnlaget. For å være kvalifisert til å søke må du ha totalt 60 studiepoeng. Fastsatte regler for faglig overlapp vil gjelde.

Søkere (med aktiv studierett på et ordinært studieprogram ved UiB) som har tatt årsstudium ved andre institusjoner som tilsvarer disse emnene i **faglig innhold** kan bli vurdert dersom de oppfyller de øvrige kravene.

4. Det er snittet av karakterene på emnene som utgjør opptakskravet som teller i opptaket. Dersom søkere innen samme søkergruppe (se punkt 2) har samme snitt vil det bli trukket ut tilfeldig hvem som får opptak.

For bachelor i arbeids- og organisasjonspsykologi er gjeldende ordlyd slik:

1. Søker må ha aktiv studierett på et ordinært studieprogram ved UiB for å kunne søke. Dette betyr at enkeltemnestudenter, hospitanter, privatister og studenter på etter- og videreutdanningsemner ikke kan søke.
2. Søkerne rangeres slik:
 1. Aktiv studierett på årsstudium i psykologi
 2. Aktiv studierett på andre ordinære studieprogrammer ved Det psykologiske fakultet (inkludert PPU)
 3. Aktiv studierett på ordinære studieprogrammer ved UiB
3. For opptak til bachelor i arbeids- og organisasjonspsykologi må søker ha tatt disse emnene:
 - [PSYK111](#) Innføring i psykologi og psykologiens historie
 - [PSYK112](#) Sosial- og personlighetspsykologi
 - [PSYK113](#) Innføring i metode
 - [PSYK114](#) Utviklings-, kognitiv og biologisk psykologi
 - [PSYK106](#) Personalpsykologi

For gammelt årsstudium i psykologi vil PSYK100, PSYK101 og PSYK102 inngå i opptaksgrunnlaget. For å være kvalifisert til å søke må du ha totalt 60 studiepoeng. Fastsatte regler for faglig overlapp vil gjelde.

Søkere (med aktiv studierett på et ordinært studieprogram ved UiB) som har tatt årsstudium ved andre institusjoner som tilsvarer disse emnene i **faglig innhold** kan bli vurdert dersom de oppfyller de øvrige kravene.

4. Det er snittet av karakterene på emnene som utgjør opptakskravet som teller i opptaket. Dersom søkere innen samme søkergruppe (se punkt 2) har samme snitt vil det bli trukket ut tilfeldig hvem som får opptak.

Forslag om å fjerne rangering

Etter en gjennomgang av opptaket de siste årene er det ønskelig å fjerne rangering. Det er ryddigere om det er karaktersnitt på emnene som inngår i opptaksgrunnlaget som avgjør, uavhengig av hvilken studierett man har på søketidspunktet. Søkerne stiller da likt, og det vil være lettere for potensielle søkere å forstå om de kvalifiserer eller ikke.

Punkt to om rangering fjernes da.

2. *Søkerne rangeres slik:*
 1. *Aktiv studierett på årsstudium i psykologi*
 2. *Aktiv studierett på andre ordinære studieprogrammer ved Det psykologiske fakultet (inkludert PPU)*
 3. *Aktiv studierett på ordinære studieprogrammer ved UiB*

I tillegg fjernes punkt 1 om studierett, og punkt 4 om karaktersnitt, da dette er generell info som vil være felles for alle tre bachelorprogram som er en del av bytte av studieprogram-ordningen.

Forslag til nytt opptaksreglement blir da:

Bachelor i generell psykologi:

For opptak til bachelor i generell psykologi må søker ha tatt disse emnene:

- [PSYK111](#) Innføring i psykologi og psykologiens historie
- [PSYK112](#) Sosial- og personlighetspsykologi
- [PSYK113](#) Innføring i metode
- [PSYK114](#) Utviklings-, kognitiv og biologisk psykologi
- Et av [valgemnene i psykologi](#) på minst 15 studiepoeng

For gammelt årsstudium i psykologi vil PSYK100, PSYK101 og PSYK102 inngå i opptaksgrunnlaget. For å være kvalifisert til å søke må du ha totalt 60 studiepoeng. Fastsatte regler for faglig overlapp vil gjelde.

Søkere med aktiv studierett på et ordinært studieprogram ved UiB som har tatt emner ved andre institusjoner som tilsvarer disse emnene i **faglig innhold** kan bli vurdert.

Bachelor i arbeids- og organisasjonspsykologi:

For opptak til bachelor i arbeids- og organisasjonspsykologi må søker ha tatt disse emnene:

- [PSYK111](#) Innføring i psykologi og psykologiens historie
- [PSYK112](#) Sosial- og personlighetspsykologi
- [PSYK113](#) Innføring i metode
- [PSYK114](#) Utviklings-, kognitiv og biologisk psykologi
- [PSYK106](#) Personalpsykologi

For gammelt årsstudium i psykologi vil PSYK100, PSYK101 og PSYK102 inngå i opptaksgrunnlaget. For å være kvalifisert til å søke må du ha totalt 60 studiepoeng. Fastsatte regler for faglig overlapp vil gjelde.

Søkere med aktiv studierett på et ordinært studieprogram ved UiB som har tatt emner ved andre institusjoner som tilsvarer disse emnene i **faglig innhold** kan bli vurdert.

Forslag til vedtak

Undervisningsutvalget ved Institutt for samfunnspsykologi støtter endringen av opptaksreglement for bytte av studieprogram til bachelor i generell psykologi og arbeids- og organisasjonspsykologi.

15.10.2024 /SOØ

Vedlegg:

**Universitetet i Bergen
Det psykologiske fakultet
Undervisningsutvalg ved Institutt for samfunnspsykologi**

Arkivsaksnr.: 24/15155

Sak: 30/24

Møte: 04.12.2024

Fagfellerapport bachelorprogrammet i generell psykologi og årsstudiet i psykologi 2024

Eksterne fagfeller utgjør en viktig del av UiBs studiekvalitetsarbeid. Fram til nytt kvalitetssystem ble innført 2024 har studieprogrammene utarbeidet en årlig bestilling til fagfelle om hvilke sider ved studietilbudet de ønsker vurdert.

Professor Magne Flaten (NTNU) fikk tilsendt følgende bestilling av ISP 25.06.2024:

- *Får studentene på årsstudiet og bachelorgraden tilstrekkelig opplæring i vitenskapelig redelighet, i hva som ansees som fusk eller plagiat, og i tillat og ikke tillat bruk av KI i produksjonen av vitenskapelige/akademiske tekster. Hva kan eventuelt gjøres for å forbedre opplæringen?*
- *I hvilken grad er vurderingsformene på årsstudiet og på bachelorgraden i generell psykologi sikret mot uoppdaget bruk av plagiat eller KI?*

Fagfelle leverte rapport 17.11.2024.

Forslag til vedtak

Undervisningsutvalget ved Institutt for samfunnspsykologi tar fagfellerapporten for årsstudiet og bachelor i generell psykologi til etterretning. Den programansvarlige følger opp fagfellerapporten i det kontinuerlige kvalitetsarbeidet.

Vedlegg:

- Fagfellerapport bachelorprogrammet i generell psykologi 2024

FAGFELLERAPPORT FOR BACHELORPROGRAMMET I GENERELL PSYKOLOGI OG ÅRSSTUDIET FOR 2024

Spørsmåla som fagfellen skal svare på er:

1. Får studentene på årsstudiet og bachelorgraden tilstrekkelig opplæring i vitenskapelig redelighet, i hva som ansees som fusk eller plagiat, og i tillat og ikke tillat bruk av KI i produksjonen av vitenskapelige/akademiske tekster. Hva kan eventuelt gjøres for å forbedre opplæringen?
2. I hvilken grad er vurderingsformene på årsstudiet og på bachelorgraden i generell psykologi sikret mot uoppdaget bruk av plagiat eller KI?

Det er først viktig med ei avklaring av omgrep: «vitskapleg redelegheit» er ei overordna norm som styrer kva som er forventa av studentane, slik som at ein skal stort sett arbeide sjølvstendig og ikkje levere arbeid gjort av andre eller av KI som sitt eige. Dette vil vere fabrikkering, juks eller plagiat, og vere forboden bruk av KI. Det er denne definisjonen av vitskapleg redelegheit som leggst til grunn i denne vurderinga. Vitskapleg redelegheit eller uredelegheit kan også vere meir enn dette, men det er det ikkje einigheit om (Vitenskapelig (u)redelighet. 2016. T. Vinther, V. Enebakk & J. Hølen – De nasjonale forskningsetiske komiteene.).

Vidare har fagfellen berre informasjon om det som står på nettsidene til UiB og Det Psykologiske Fakultet, og ikkje innhaldet i informasjonsmøte og i liten grad om undervisinga, så det kan vere at informasjon om vitskapleg redelegheit blir gitt i disse, sjølv om det er lite om dette på nettsidene.

Fagfellen si vurdering av spørsmål 1: Får studentene på årsstudiet og bachelorgraden tilstrekkelig opplæring i vitenskapelig redelighet, i hva som ansees som fusk eller plagiat, og i tillat og ikke tillat bruk av KI i produksjonen av vitenskapelige/akademiske tekster. Hva kan eventuelt gjøres for å forbedre opplæringen?

I studieplanen for BA-programmet står følgjande som er relevant for problemstillingane:

«Generell kompetanse

Kandidaten.....

Kan arbeide sjølvstendig,og i tråd med etiske krav og retningslinjer.

.....

Har innsikt i relevante fagets problemstillinger.»

Fagfellen si vurdering:

Tema som redelegheit, fusk, plagiat og bruk av KI kan undervisast i metodeemna, og det bør vere tema i PSYK250 Bacheloroppgåve.

PSYK113 Innføring i metode: I emneplanen til PSYK113 står det ingenting om desse tema. Ein gjennomgang av kapittel-oversikten i dei tre bøkene som er anbefala litteratur viser heller ikkje at desse tema er omhandla. Cozby har likevel eit kapittel kalla «Ethics in Behavioral Research», og Coolican har eit liknande kapittel, men vanlegvis handlar slike kapittel om andre moment enn dei som er spurt etter her. Timeplanen viser ei forelesing der forskningsetikk er ein del av tema.

PSYK202 Metode: I emneplanen for PSYK202 står følgjande under Generell kompetanse:

«Studentane vil få kjennskap til.....etiske problemstillingar og avgrensingar knytt til både kvantitative og kvalitative metodar.»

Det er likevel ingen forelesing over etiske problemstillingar i PSYK202.

PSYK250 Bacheloroppgåve: Emneplanen for PSYK250 seier ingenting eksplisitt om redelegheit, fusk, og plagiat. Der står riktig nok at studenten skal kunne «*Reflektere om etiske forhold i høve til bruk og tolkning av eigne data, kjelder og sitering*». Der står også at det ikkje er lov å nytte nokon hjelpemiddel i oppgåva, som det er rimeleg å tolke til at det ikkje er lov å nytte KI i arbeidet med BA-oppgåva. Dette støttast av Det Psykologiske Fakultet sine retningslinjer for bruk av KI ved fakultetet ([Informasjon om bruk av kunstig intelligens ved Det psykologiske fakultet | Det psykologiske fakultet | UiB](#)). Der står det at «*Når det gjelder studentenes innleveringer, skal det stå i emnebeskrivelse om det er tillatt (eller forventet) at studenter bruker hjelpemidler, inkludert ChatGPT eller tilsvarende generative KI-verktøy.*» Det er ingen referanse eller lenke til desse retningslinjene i emneplanane for metodeemna i årsstudiet og BA-programmet, eller i emneplanen for PSYK250.

PSYK250 Bacheloroppgåve har professor Elisabeth Norman si bok «Oppgaveskriving for psykologistudenter» som anbefalt litteratur, som har cirka ei side om «Bruken av AI-verktøy i skriving». Bortsett frå dette har emneplanen til PSYK250 ingen referanse til dei problemstillingane som er i fokus her.

UiB har også andre nettsider som tar opp KI og juks, som «[Verktøy basert på kunstig intelligens i utdanning | Studentsider | UiB](#)» og «[Reielegheit og fusk | Studieavdelingen | UiB](#)». Også her står det viktig informasjon om redelegheit, juks, plagiat og KI, men det er heller ikkje her lenke til desse nettsidene på programsidene til BA og årsstudiet. På nettsidene står det at «*...å levere en tekst som helt eller delvis er generert vil regnes som fusk, med mindre det er sitert på redelig måte.*» Det er såleis lov å nytte KI i eksamen, så lenge det siterast korrekt. Dette er den same retningslinja som mellom andre NTNU og UiT nyttar. Universitetet i Oslo har liknande retningslinjer, men disse er knytt til sitering generelt, og ikkje spesifikt til KI.

Konklusjon: Nettsidene til programplanane og emnebeskrivingane gir lite informasjon om vitskapleg redelegheit. Det kan dermed konkluderast med at studentane på årsstudiet og bachelorprogrammet ikkje får tilstrekkeleg opplæring i vitskapleg redelegheit, det vil seie kva som sjåast som fusk eller plagiat, og tillaten og ikkje tillaten bruk av KI i produksjon av vitskaplege/akademiske tekstar. Dette er basert på kva som står på nettsidene og i anbefalt litteratur. Kva som blir tatt opp i undervisinga er det vanskeleg for fagfellen å vite noko om.

Kva kan gjerast for å forbetre opplæringa? Nettsidene til UiB som det er vist til over er gode og presise. Kanskje er studentane alt godt informerte om desse, men det kjem ikkje fram i programbeskrivingane. Dersom UiB tillet å lenke til disse frå programsidene til BA og årsstudiet kan det vere ei hjelp i opplæringa. Vitskapleg redelegheit kan også vere eit relevant tema i metodeemna

og i bacheloroppgåva, og at dette blir eksplisitt i emneplanane som kunnskap, ferdigheit og/eller generell kompetanse.

2. I hvilken grad er vurderingsformene på årsstudiet og på bachelorgraden i generell psykologi sikret mot uoppgadet bruk av plagiat eller KI?

Skuleeksamen er den einaste vurderingsforma på årsstudiet og den vanlegaste i bachelorprogrammet. Dette er ei vurderingsform som er godt sikra mot bruk av plagiat eller KI. I bachelorprogrammet er det i tillegg tre emne som har heimeeksamen: PSYK117 Operativ psykologi har 72 timars heimeeksamen, PSYK206 Artikkellesing har 48 timars heimeeksamen, og PSYK250 Bacheloroppgave er eit forskingsarbeid der vanlegvis to eller tre studentar skriv saman. I enkelte tilfelle kan ein student skrive oppgåva åleine. Slik fagfellen forstår det gir gruppa ei munnleg framføring av bacheloroppgåva, det vil seie at det ikkje er individuell framføring. I alle desse vurderingsmetodane er plagiat eller bruk av KI eit mogleg problem.

Plagiat kan oppdagast gjennom programvare som Ouriginal. Det har blitt avslørt plagiat ved hjelp av denne type programvare, men plagiatsjekken er lett å omgå ved å redigere plagiert tekst. Programvara kan heller ikkje sjekke tekst mot ei rekke lærebøker. Ein student som har plagiert og som kjenner til desse avgrensingane kan lett omgå å bli oppdaga av denne programvara. Det er såleis klare avgrensingar for kva Ouriginal kan avdekke.

Bruk av KI kan oppdagast gjennom å bruke programvare, for eksempel GPTZero, som er utvikla for å avdekke om ein tekst er skriven av ein tekstgenerator eller av ein person. Det er likevel spørsmål om kor sikker ei slik klassifisering er, og dermed om denne metoden kan nyttast som bevis om at KI er nytta. Ved ein heimeeksamen ved NTNU identifiserte GPTZero ein tekst som KI-generert, og sensor meldte den som fusk. Denne saka vart avvist av administrativ seksjon som handsama denne type saker på grunn av usikkert bevis, og studenten fekk ordinær sensur, men vart ikkje meldt for juks. Dette fordi programvara berre sannsynleggjer at KI er nytta, men kan ikkje seie det sikkert. Tilsvarende saker har vore ved andre lærestader, som har hatt liknande utfall som ved NTNU. Programvare som kan avsløre bruk av KI kan ikkje brukast som sjølvstendig bevis, men kan nyttast for å få ein indikasjon på bruk av KI som kan følgjast opp av sensor.

Bruk av KI kan også oppdagast ved at teksten er ganske generell, teksten er usamanhengande, sentrale omgrep er nytta, men utan særleg forståing, referansar kan vere falske mm., men det er veldig vanskeleg å bevise at KI er nytta i desse tilfella. Det er også gjort testar der bruk av KI har gitt gode karakter. Det er også gjort testar der sensorar har klart å identifisere dei fleste av KI-genererte svar som nettopp KI-genererte, men dette vil neppe holde som bevis i ei eventuell fuskesak. Konklusjonen blir dermed at sjølv om det kan sjå ut som at bruk av KI kan oppdagast, så er det veldig vanskeleg å bevise bruken.

Konklusjon: Vurderingsformane på årsstudiet er godt sikra mot uoppgada bruk av plagiat og KI. Vurderingsformane på bachelorprogrammet er stort sett godt sikra, men dei tre emna nemnt over er etter fagfellen sitt syn ikkje godt sikra mot plagiering og bruk av KI.

Universitetet i Bergen
Det psykologiske fakultet
Undervisningsutvalg ved Institutt for samfunnspsykologi

Arkivsaksnr.: 24/15257

Sak: 31/24

Møte: 04.12.2024

Møteplan for undervisningsutvalget ved Institutt for samfunnspsykologi 2025

Møtedatoene til UU må tilpasses det årlige kvalitetsarbeidet ved fakultetet og tidslinja for revisjon av emner og studieprogram i EPN (emner på nett). I samsvar med innarbeida praksis blir møtedatoene for 2025 planlagt for å ta høyde for dette arbeidet og eventuell videre saksbehandling i Kvalitetsutvalget for undervisning og evaluering (KUE) og fakultetsstyret.

KUE vedtok disse møtedatoene i møte 20.11.2024

Innleveringsfrist	Tentativ utsendingsdato	Møtedato
05. februar	12. februar	19. februar
26. mars	02. april	09. april
21. mai	28. mai	04. juni
10. september	17. september	24. september
5. november	12. november	19. november

Forslag til møtedatoer til Undervisningsutvalget ved ISP 2025

Mandag 3. februar	For å kunne behandle nye emner i EPN innen fristen til KUE 05. februar
Onsdag 12. mars	For å behandle reviderte emner og program i EPN
Onsdag 4. juni	
Onsdag 3. september	For å behandle nye emner i EPN innen fristen til KUE 10. september
Onsdag 01. oktober	For å behandle reviderte emner og program i EPN
Onsdag 3. desember	

Forslag til vedtak

Undervisningsutvalget vedtar plan for møtedatoer for 2025 i samsvar med plan for kvalitetsarbeid og tidslinja for emnerevisjon.

Mandag 3. februar (uke 6)
Onsdag 12. mars (uke 11)
Onsdag 4. juni (uke 23)
Onsdag 3. september (uke 36)
Onsdag 01. oktober (uke 40)
Onsdag 3. desember (uke 49)

Universitetet i Bergen

Det psykologiske fakultet

Undervisningsutvalg ved institutt for samfunnspsykologi

Arkivsaksnr.: 20/9405

Sak: 32/24

Møte: 04.12.2024

Studieplanendring PROPSY315/PRPSYK315 - Samfunnspsykologi

Saken gjelder presisering av obligatorisk aktivitet og vurderingsform i gruppe.

Endringene er markert i vedlagte endringsrapport, som ble generert i EpN 17.10.2024.

Kommentar på endring:

I henhold til gjeldende UH-lov, kan man ikke både ha en obligatorisk aktivitet og en vurderingsform som er én og samme aktivitet. Kulepunktet om praksisrapport lå både presisert under obligatorisk aktivitet og som vurderingsform i emnebeskrivelsen. Men de endringene som nå meldes inn, har man kun ryddet i teksten i emnebeskrivelsen og tydeliggjort hva som er obligatorisk aktivitet og hva som er vurderingsform.

Under vurderingsform har man også presisert at rapporten skal gjennomføres i gruppe, noe som allerede praktiseres på emnet, men som ikke har vært presisert i emnebeskrivelsen.

Obligatorisk aktivitet:

3. kulepunkt: Utarbeiding av praksisrapport

5. kulepunkt: Deltaking på praksiskonferanse

Vurderingsformer:

- Praksisrapport
- Munnleg framlegging av praksisprosjekt og rapport på praksiskonferanse.

Revidert tekst - obligatorisk aktivitet:

3. kulepunkt er tatt vekk.

5. kulepunkt: Deltaking på praksiskonferanse og munnleg framlegging av praksisrapport i gruppe.

Revidert tekst - vurderingsformer:

- Skriftlig praksisrapport i gruppe

Gruppeleder i studieseksjonen har godkjent de nye formuleringene, og disse skal inn i emnebeskrivelsen fra og med vårsemesteret 2025.

Justeringene i emnebeskrivelsen vil ikke medføre endringer i ressursbruk.

Forslag til vedtak: *Undervisningsutvalget godkjenner justerte formuleringer i emnebeskrivelsen i PROPSY315/PRPSYK315, gjeldende fra vårsemesteret 2025.*

TRULO

22.11.2024

Endring av emneinfo for PROPSY315/PRPSYK315

Hei, etter å ha blitt oppmerksom på en uklarhet som gjelder vurderingsform i PROPSY315 ble det gjort en revidering i EPN. Tilsvarende endring ble også gjort i PRPSYK315.

Endringene er markert i bilder i dette dokumentet, og i vedlagte endringsrapporter som ble generert i EPN.

Kommentar på endring:

Emneinfo: Oppklaring av endring i vurderingsform og obligatorisk aktivitet i gruppe; (S0)

Hilsen Tormod Bøe,
Emneansvarlig PROPSY315/PRPSYK315

Sammenligning i emne: PROPSY315 (0)

Sammenlign nåværende verdier med:



Vis alle felter

Lukke alle

▼ Emneinfo ▲

Minst ett: Engelsk, Nynorsk

Lukke alle

▼ Obligatorisk undervisningsaktivitet ▲

Engelsk ▲ 📄

- Submission of assignment on assessment and interventions
- Completion of community psychology placement (specified through a special project)
- Participation in the preparatory seminar
- Participation in placement conference and oral presentation of placement report in group.

Compulsory coursework requirements must be approved.

Nynorsk ▲ 📄

- Innlevering av oppgave om kartlegging og tiltak
- Gjennomføring av samfunnspsykologisk praksis (spesifisert gjennom særskilde prosjekt)
- Deltaking på førebudende seminar
- Deltaking på praksiskonferanse og munnleg framlegging av praksisrapport i gruppe.

Obligatoriske arbeidskrav må bli godkjende.

▼ Vurderingsformer ▲

Engelsk ▲ 📄

- Written placement report in group

Nynorsk ▲ 📄

- Skriftlig praksisrapport i gruppe

▼ Handler

Legg til kommentar (5)

Sammenligning ✓

Endre stadium:

◀ Tilbake til S1 Utkast

Legg til arbeidslista

Kopier emne 📄 +

Lag rapport

Lag endringsrapport

Sammenligning i emne: PRPSYK315 (0)

Sammenlign nåværende verdier med:



Vis alle felter

Lukke alle

▼ Emneinfo

Minst ett: Engelsk, Nynorsk

Lukke alle

▼ Obligatorisk undervisningsaktivitet

Engelsk

- Submission of assignment on assessment and interventions
- Completion of community psychology placement (specified through a special project)
- Participation in the preparatory seminar
- Participation in placement conference and oral presentation of placement report in group

Compulsory coursework requirements must be approved.

Nynorsk

- Innlevering av oppgave om kartlegging og tiltak
- Deltagelse på praksisforberedende seminar
- Samfunnspsykologisk praksis
- Deltagelse på praksiskonferanse og muntlig fremlegging av praksisrapport i gruppe

Obligatoriske arbeidskrav er gjenstand for godkjenning.

▼ Vurderingsformer

Engelsk

- Written placement report in group

Nynorsk

- Skriftlig praksisrapport i gruppe

▼ Handlinger

Legg til kommentar (0)

Sammenligning

Endre stadium:

Tilbake til S1 Utkast

Legg til arbeidslista

Kopier emne

Lag rapport

Lag endringsrapport

Endringsrapport for emne PROPSY315

Stadiuminfo:	Klar for kvalitetssikring (S1)
Sist endret:	17.10.2024 Tormod Bøe (st06810)
Opprettet i EpN:	Nei

Gammel verdi
(S0, Importert fra FS)

Ny verdi
(S1, Utkast)

Generelt

Ingen endringer

Emneinfo

Mål og innhold:

Ingen endringer

Læringsutbytte:

Ingen endringer

Studiepoeng, omfang:

Ingen endringer

Studienivå (studiesyklus):

Ingen endringer

Undervisningsspråk:

Ingen endringer

Undervisningssemester:

Ingen endringer

Undervisningssted:

Ingen endringer

Krav til forkunnskaper:

Ingen endringer

Anbefalte forkunnskaper:

Ingen endringer

Studiepoengsreduksjon:

Ingen endringer

Krav til studierett:

Ingen endringer

Arbeids- og undervisningsformer:

Ingen endringer

Obligatorisk undervisningsaktivitet:

Engelsk:

- Submission of assignment on assessment and interventions
- Completion of community psychology placement (specified through a special project)
- **Preparation of placement report**
- Participation in the preparatory seminar
- Participation in placement conference **and oral presentation of placement report in group.**

Compulsory coursework requirements must be approved.

Nynorsk:

- Innlevering av oppgave om kartlegging og tiltak
- Gjennomføring av samfunnspsykologisk praksis (spesifisert gjennom særskilde prosjekt)
- **Utarbeiding av praksisrapport**
- Deltaking på førebauende seminar
- Deltaking på praksiskonferanse **og munnleg framlegging av praksisrapport i gruppe.**

Obligatoriske arbeidskrav må bli godkjende.

Vurderingsformer:

Engelsk:

- **Placement report**
- **Oral presentation of placement project and report at placement conference.** **Written placement report in group**

Nynorsk:

- **Praksisrapport**
- **Munnleg framlegging av praksisprosjekt og rapport på praksiskonferanse.**
- **Skriftlig praksisrapport i gruppe**

Karakterskala:

Ingen endringer

Vurderingssemester:

Ingen endringer

Litteraturliste:

Ingen endringer

Emneevaluering:

Ingen endringer

Hjelpemiddel til eksamen:

Ingen endringer

Emneansvarlig:

Ingen endringer

Endringsrapport for emne PRPSYK315

Stadiuminfo:	Klar for kvalitetssikring (S1)
Sist endret:	17.10.2024 Tormod Bøe (st06810)
Opprettet i EpN:	Nei

Gammel verdi
(S0, Importert fra FS)

Ny verdi
(S1, Utkast)

Generelt

Ingen endringer

Emneinfo

Mål og innhold:

Ingen endringer

Læringsutbytte:

Ingen endringer

Studiepoeng, omfang:

Ingen endringer

Studienivå (studiesyklus):

Ingen endringer

Undervisningsspråk:

Ingen endringer

Undervisningssemester:

Ingen endringer

Undervisningssted:

Ingen endringer

Krav til forkunnskaper:

Ingen endringer

Anbefalte forkunnskaper:

Ingen endringer

Studiepoengsreduksjon:

Ingen endringer

Krav til studierett:

Ingen endringer

Arbeids- og undervisningsformer:

Ingen endringer

Obligatorisk undervisningsaktivitet:

Engelsk:

- Submission of assignment on assessment and interventions
- Completion of community psychology placement (specified through a special project)
- Preparation of placement report
- Participation in the preparatory seminar
- Participation in placement conference and oral presentation of placement report in group

Compulsory coursework requirements must be approved.

Nynorsk:

- Innlevering av oppgave om kartlegging og tiltak
- Deltagelse på praksisforberedende seminar
- Samfunnspsykologisk praksis
- Skriftlig oppgave
- Deltagelse på praksiskonferanse og muntlig fremlegging av praksisrapport i gruppe

Obligatoriske arbeidskrav er gjenstand for godkjenning.

Vurderingsformer:

Engelsk:

- Placement report
- Oral presentation of placement project and a report on placement conference. Written placement report in group

Nynorsk:

- Skriftlig oppgave
- Muntlig fremlegging av praksisprosjekt og rapport på praksiskonferanse
- praksisrapport i gruppe

Karakterskala:

Ingen endringer

Vurderingssemester:

Ingen endringer

Litteraturliste:

Ingen endringer

Emneevaluering:

Ingen endringer

Hjelpemiddel til eksamen:

Ingen endringer

Emneansvarlig:

Ingen endringer