

UNIVERSITETET I BERGEN
DET MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIGE FAKULTET

PROTOKOLL FRA MØTE I FAKULTETSSTYRET
ONSDAG 5. APRIL 2006

kl. 09.30 i møterom 2018, Kjemisk institutt, Realfagbygget, 2. et.

Til stede: Anne Marit Blokhus (prodekanus)
Forfall: Hans Petter Sejrup (dekanus)
Gruppe A: Helge Ketil Dahle, Pinar Heggernes, Petter Larsson
Forfall: Arne Graue
Gruppe B: Inga Berre
Gruppe C: Heidi Espedal, Ole Tumyr
Gruppe D: Gunnveig Grødeland, Jon Andreas Hestad

Dessuten møtte: Rein Aasland (visedekan for undervisning)

Fra adm.: Kjell A. Sælen, Elisabeth Müller Lysebo, Kristin Bakken, Kjell Trengereid, Hilde Lindtner

I GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE

Pinar Heggernes meldte en sak under eventuelt vedr. informasjon om søknad om forskningstermin.

Vedtak: Innkalling og saksliste ble godkjent med ovennevnte sak under eventuelt.

II PROTOKOLL FRA MØTET 8. MARS 2006

Vedtak: Protokollen ble godkjent.

III ORIENTERINGSSAKER

a) Tilsettingsrådet for forsker- og rekrutteringsstillinger

Oversikt over saker behandlet hittil i 2006

b) Kandidattall hittil i år

37 høyeregrader

15 doktorgrader

32 REGNSKAP 2005. OVERFØRINGER AV MIDLER TIL 2006

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig:

1. å godkjenne det fremlagte regnskapet.
2. å slutte seg til fakultetsdirektørens forslag om overføring av midler til 2006.
3. å gi fakultetsdirektøren mandat til, i dialog med instituttlederne, å finne

løsninger på utfordringene knyttet til kravet om aktivering av 20 stipendiatstillinger innen utgangen av 2006.

4. å slutte seg til fakultetsdirektørens forslag om ikke å dele ut husleiemidler.
5. å gi fakultetsdirektøren fullmakt til å tildele "små driftsmidler" ut fra UiBs kommende føringer/bevilgninger.

33 HMS-ÅRSRAPPORT 2005

Vedtak: Fakultetsstyret tok til etterretning at fakultetet fremdeles har et forbedringspotensial innenfor grunnleggende HMS-aktiviteter. Målet må være å få bort alle "Nei"-svarene.

Fakultetsstyret ser med tilfredshet at enhetene er fornøyd med den HMS-bistand som blir gitt av fakultetet og av BHT-avdelingen.

34 FAKULTETETS FONDS- OG LEGATKOMITE

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig at fakultetets prodekanus og visedekan for undervisning går inn i fakultetets fonds- og legatkomite i kraft av sine verv (ex officio), i likhet med dekanus og fakultetsdirektør.

Fakultetets fonds- og legatkomite vil for perioden 1. august 2005–31. juli 2009 ha følgende sammensetning:

Fakultetsdirektør **Kjell A. Sælen**

Dekanus professor **Hans Petter Sejrup**, Institutt for geovitenskap

Prodekanus professor **Geir Anton Johansen**, Institutt for fysikk og teknologi/

professor **Anne Marit Blokhus**, Kjemisk institutt, er utnevnt som prodekanus under Geir Anton Johansens forskningstermin høsten 2005/våren 2006

Visedekan for undervisning professor **Rein Aasland**, Molekylærbiologisk institutt

35 FORMIDLINGSUTVALG

Saken var utsatt

36 INNSTILLING FRA BEDØMMELSESKOMITE – VURDERING AV PHD-AVHANDLING

Unntatt offentlighet

Vedtaket er tatt inn i egen protokoll.

37 UTLYSING AV STIPENDIATSTILLINGER – OPPMYKING AV KRAVET OM AVLAGT GRAD INNEN SØKNADSFRISTENS UTLØP

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig å endre deler av standardteksten for utlysning av stipendiatstilling, slik at kravet for å kunne søke blir at masteroppgaven må være innlevert. Fakultetsstyret vedtok videre (med 7 mot 2 stemmer) at det forutsettes at sensur foreligger innen 4 uker etter innleveringsfristen for masteroppgaven.

38 FØRSTEAMANUENSIS I FYSIKK (ROMFYSIKK) – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Institutt for fysikk og teknologi, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Professor Anna Lipniacka, Institutt for fysikk og teknologi, Universitetet i Bergen, **leder**
Førsteamanuensis Kjartan Olafsson, Institutt for fysikk og teknologi, Universitetet i Bergen
Førsteamanuensis Dag A. Lorentzen, UNIS, Svalbard (p.t. Fysisk institutt, Universitetet i Oslo)

39 **FØRSTEAMANUENSIS I MARIN GEOLOGI – VIKAR FOR DEKANUS –
OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE**

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Institutt for geovitenskap, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Professor Annik M. Myhre, Institutt for geofag, Universitetet i Oslo
Ressurseier Tampen, dr.scient. Berit Kuvaas, Statoil Bergen
Førsteamanuensis Inge Aarseth, Institutt for geovitenskap, Universitetet i Bergen, **leder**

40 **PROFESSOR II I INFORMATIKK – OPPNEVNING AV SAKKYNDIG-
KOMITE –**

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig å godkjenne det fremlagte forslaget til stillingsomtale for en professor II-stilling i informatikk.

For å vurdere Lene Monrad Favrholdts professorkompetanse vedtok fakultetsstyret å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Professor Magnus M. Halldorsson, Department of Computer Science, Háskóli Íslands
Professor Pinar Heggernes, Institutt for informatikk, Universitetet i Bergen, **leder**
Professor Andrzej Lingas, Institutionen för datavetenskap, Lunds Universitet

41 **ADJUNGERT PROFESSOR II I ANVENDT OG BEREGNINGS-
ORIENTERT MATEMATIKK – OPPNEVNING AV SAKKYNDIG-
KOMITE**

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig å godkjenne det fremlagte forslaget til stillingsomtale for en adjungert stilling som professor II i anvendt og beregningsorientert matematikk.

Fakultetsstyret vedtok videre, i samsvar med forslag fra Matematisk institutt, å oppnevne følgende sakkyndigkomite for å vurdere gruppeleder Klaus Johannsens professorkompetanse:

Professor PhD Einar Rønquist, Institutt for matematiske fag, NTNU, Trondheim
Professor PhD Ragnar Winther, leder av Centre of Mathematics for Applications (CMA), UiO
Professor dr.scient. Tor Sjørevik, Matematisk institutt, Universitetet i Bergen, **leder**

Fakultetsstyret tok til etterretning at det ikke har vært mulig å finne professorkompetente kvinner til komiteen innen det aktuelle fagområdet.

42 **FØRSTEAMANUENSIS I BIOLOGI (MIKROBIELL ØKOLOGI) –
VIKARIAT I 20 % STILLING – TILSETTING**

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Institutt for biologi, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Professor Gunnar Bratbak, Institutt for biologi, **leder**
Professor Vigdis Torsvik, Institutt for biologi

Professor Tron Frede Thingstad, Institutt for biologi

Fakultetsstyret vedtok videre enstemmig, i samsvar med innstilling fra Institutt for biologi, å tilsette dr.scient. **Ida Helene Steen** som førsteamanuensis i biologi (mikrobiell økologi) i 20 % stilling som vikar for Gunnar Bratbak, for perioden **1. mai 2006–30. april 2007**.

Da Ida Helene Steen er midlertidig tilsatt i vikariatet for perioden 1. august 2005–30. april 2006, vil hennes samlede tilsettingsperiode som vikar utgjøre 1 år og 9 mnd.

43 KOMPETANSEOPPRYKK TIL PROFESSOR I BIOLOGI 2004 – TILDELING AV OPPRYKK

Unntatt offentlighet

Vedtaket er tatt inn i egen protokoll.

44 KOMPETANSEOPPRYKK TIL PROFESSOR I BIOLOGI 2004 – TILDELING AV OPPRYKK

Unntatt offentlighet

Vedtaket er tatt inn i egen protokoll.

45 EVENTUELT

Informasjon i forbindelse med søknad om forskningstermin

Pinar Heggernes viste til at fakultetsstyret høsten 2005 ([sak 116 / 11. okt. 2005](#)) vedtok å stramme inn kvaliteten på utformingen av forskningsterminsøknader. Hun pekte på at det haster med å få oppdatert informasjonen på fakultetets nettsider om forskningstermin, nå når fristen for å søke nærmer seg.

Kristin Bakken opplyste at kriteriene for forskningstermin måtte justeres i år, som en tilpasning til vedtatte tiltak for bedring av kjønnsbalansen ([sak 20 / 8. mars 2006](#)). Hun opplyste videre at de nye kriteriene ville bli kunngjort på fakultetets nettsider og til instituttene i løpet av 6. april 2006, men understreket at målet på sikt måtte være å få ut informasjon på et tidligere tidspunkt på året.

Bergen, 6. april 2006

HL

Anne Marit Blokhus
prodekanus

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

Foreløpig protokoll fra møte i Studiestyret onsdag 10. mai 2006

Tilstede: Visedekanus for undervisning Rein Aasland (leder), Knut Barthel, Nils Åge Frøystein, Rune Male, Fredrik Manne, Kjartan Olafsson, Karen Støverud (RU), Vigdis Torsvik, Harald Walderhaug, Alf Øien
Fra adm: Elisabeth Müller Lysebo, Ingrid Solhøy, Harald Åge Sæthre

SAK I GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE

VEDTAK Det ble meldt inn en ny orienteringssak (e).
Innkalling og saksliste ble godkjent.

SAK II GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 29.03.06

VEDTAK Protokollen ble godkjent

SAK III ORIENTERINGER

- a) Samarbeid UiB – HiB, mandat. Rein Aasland og Elisabeth Müller Lysebo orienterte.
- b) Utdanningstilbud i nanovitenskap – fremdrift og tidsplan. Ingrid Solhøy orienterte.
- c) Søkertall fra Samordna Opptak. Harald Åge Sæthre orienterte.
- d) NOKUT-evalueringen i høst. Rein Aasland orienterte.
- e) Gave fra Sparebanken Vest til UiB for å styrke realfagene og studietilbud i region og regionalisering. Elisabeth Müller Lysebo orienterte.

VEDTAK: Sakene ble tatt til orientering.

SAK 06/06 FØRSTESEMESTERET HØSTEN 2006

- a) Orientering om resultater for høsten 2005
- b) Orientering om prøveprosjekt med samkjøring av INF 100 og MAT 111
- c) Notat om førstesemesteret og INF 100 med endringsforslag for studenter som følger INF 100 i sitt første semester

VEDTAK: 1. Studiestyret vedtok enstemmig at Institutt for informatikk og Matematisk institutt gies fullmakter til å gjennomføre et prøveprosjekt i å samkjøre INF 100 og MAT 111, i tråd med forslaget i brev datert 27.2.05. Ekstra behov for ressurser til prøveprosjektet er søkt fra ”Program for evaluering og kvalitetsutvikling”. Dersom søknaden ikke når frem vil fakultetet dekke ekstrautgifter med inntil 50.000 kroner forutsatt at de to instituttene også bidrar for å fullfinansiere prosjektet.

2. Studiestyret vedtok enstemmig at ved koordinering av mottaksgrupper høsten 2006 oppfordres Programstyret for *Bachelor i informatikk* og Programstyret for *Bachelorprogrammet Informatikk, matematikk og økonomi* om gi klarsignal til følgende: De studentene som skal lese kombinasjonen MAT 101 og INF 100 spres jevnt utover gruppene som har MAT 101 med studenter fra andre program.

SAK 07/06 STUDIEPLANER FOR EXAMEN PHILOSOPHICUM

VEDTAK: Studiestyret vedtok enstemmig å gi sin tilslutning til ny studieplan for *Examen philosophicum* med de endringer som fremkom på møtet.

SAK 08/06 FAKULTETETS UTDANNINGSSTRATEGI

VEDTAK: Studiestyret vedtok enstemmig å slutte seg til utkastet til fakultetets utdanningsstrategi for perioden 2006-2010 med de endringer som framkom på møtet.

SAK 05/06 EVENTUELT

Institutt for informatikk tok opp plagiatproblemet og spørsmålet om håndtering av tilfeller for plagiat i deloppgaver på et emne.

Fakultetssekretariatet vil ta opp denne saken i studielederforum og melde inn et behov for å hente inn kompetanse på håndtering av plagiattilfeller, gradering av straff og setting av straffeterskel.

Rein Aasland
leder

Elisabeth Müller Lysebo
sekretær

Bergen, 10.05.06
IBS

MAT.NAT.FAK - FORSKERUTDANNINGSUTVALGET

Protokoll fra møte i Forskerutdanningsutvalget, **onsdag 12. mai 2006.**

Tilstede: Prodekanus Anne Marit Blokhus (leder), Harald Svendsen, Per Osland, Jarle Berntsen, Alette Aasvold, Anders Goksøyr, Trond Steihaug, William Helland-Hansen, Rolf Manne.

Forfall: Sindre Grotmol, Arne Skorping

Fra administrasjonen: Elisabeth Müller Lysebo, Anne Vatland Krøvel

SAK I GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE

VEDTAK Innkalling og saksliste ble godkjent.

SAK II GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 15.03.06.

VEDTAK Protokoll ble godkjent.

SAK III ORIENTERINGER

- Opptatte PhD-kandidater ved instituttene i perioden 10.03.06-05.05.06 (mottatt ved fakultetet i perioden). 21 brev vedlagt. Opptakene ble tatt til etterretning med noen merknader. Administrasjonen følger opp.
- 6-månedersrapporter mottatt ved fakultetet i perioden 09.03.06-05.05.06. 27 brev vedlagt. Rapportene ble tatt til etterretning med noen merknader. Administrasjonen følger opp.
- Antall disputaser pr. 12.05.06 er 25, hvorav 11 er dr.scient, 13 er PhD og 1 er dr.philos. Saken ble tatt til orientering.
- Opptaksbrev utsendt av fakultetet 08.03.06-05.05.06. 3 brev vedlagt. Saken ble tatt til etterretning.

SAK 10/06 SJEKKLISTE/"KJEKT Å VITE" FOR VEILEDERE AV PHD-KANDIDATER

VEDTAK: FU godkjente oversikten over sentrale punkt i reglementer og retningslinjer for PhD-utdanningen med de endringer som framkom i møtet.

SAK 11/06 FORSLAG TIL FORSKERSKOLE I MOLECULAR AND COMPUTATIONAL BIOLOGY

VEDTAK:

1. Forskerutdanningsutvalget vedtok enstemmig å anbefale det fremlagte forslaget til forskerskole i Molecular and Computational Biology med de endringer som fremkom under møtet. Forskerskolen etableres for en periode på 5 år med virkning fra 1.august 2006 med mulighet for forlengelse.
2. Forskerskolen forankres i Institutt for informatikk og Molekylærbiologisk institutt og administreres av Molekylærbiologisk institutt.
3. Kandidatene skal ikke ha noe separat opptak til forskerskolen. De tas opp til relevant faginstitutt og knyttes til den forskerskolen veilederen/forskningsgruppen er tilknyttet – såfremt det er faglig relevant for kandidaten.
4. Det er en forutsetning at forskerskolene kan etableres innenfor fagmiljøenes eksisterende budsjettammer

SAK 12/06 OPPTAK TIL Ph.D.-STUDIET

A **Nguyen, Nguyet Thanh**

VEDTAK: Nguyet Thanh Nguyen tas opp til PhD-studiet forutsatt at en prosjektbeskrivelse foreligger.

B **Akalin, Altuna**

VEDTAK: Etter en samlet vurdering av Altuna Akalins utdanning og forskningserfaring finner forskerutdanningsutvalget at det er dokumentert at hans kompetanse har et faglig nivå tilsvarende en 5-årig mastergrad. Altuna Akalins innvilges på denne bakgrunn opptak til PhD-utdanningen.

SAK 13/06 EVENTUELT

- Leder fikk sommerfullmakt til å foreta eventuelle opptak til PhD-utdanningen.
- Veiledere bør ikke være med i bedømmelseskomiteen for prøveforelesning. Skjema for prøveforelesning bør endres slik at dette kommer frem. Administrasjonen følger opp.

Anne Marit Blokhus
leder

Elisabeth Müller Lysebo
sekretær

Bergen, 12.05.06
AVKR

Førstesemesteret ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, Universitetet i Bergen høsten 2005.

Notat fra Rådgiver Harald Åge Sæthre

Høsten 2005 var det registrert 411 studenter i ordinære førstesemesteropplegg på programmene. Legg merke til at disse 411 *ikke* representerer alle nye studenter ved fakultetet dette høstsemesteret, i tillegg kommer studenter med tidligere utdanning som starter på et høyere nivå i studieplanen.

En heltidsstudent skal i utgangspunktet bestå minst 3 emner i semesteret.

Tabell 1. viser hvor mange emner førstesemesterstudentene faktisk bestod høsten 2005 sammenlignet med høsten 2004 og høsten 2003.

	2005		2004		2003	
0 bestått	28	7 %	74	14 %	68	14 %
1 bestått	44	11 %	107	20 %	60	12 %
2 bestått	97	24 %	122	23 %	133	27 %
3 bestått	235	57 %	209	40 %	218	44 %
4 bestått	5	1 %	5	1 %	5	1 %
5 bestått	2	0 %	4	1 %	4	1 %
6 bestått	0	0 %	2	0 %	4	1 %
Antall	411		523		492	

Selv med langt færre studenter er det flere som gjennomfører full studieprogresjon dette høstsemesteret enn de to foregående høstsemestre. Hele 242 studenter gjennomførte 3 eller flere emner, noe som utgjør 58 % av studentene. Ekstra positivt er det at denne veksten kommer ved at langt færre helt eller nesten helt mislykkes ved å bestå 0 eller 1 emne. Dette medfører at hele 82 % gjennomfører 2 eller flere emner høsten 2005.

Legg merke til at det for de to foregående år ble tilrettelagt for at studenter med spesielt svake forkunnskaper kunne lese 2MX i videregående skole som tredjeemne. Dette ble ikke registrert i datasystemene ved Universitetet i Bergen og et bestått resultat i 2MX er ikke tatt med her. Ved semesterstart høsten 2004 var det 132 som fulgte 2MX tilbudet mot 100 høsten 2003. Høsten 2005 er tilbudet i 2MX falt bort i og med at særkravene i realfag ble innført og hvor derfor 2MX var en forutsetning for opptak.

Vurdering

Innføring av særkrav har vært en stor suksess for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet totalt sett. En langt lavere andel av studentene mislykkes med sine studier og selv med langt færre studenter er det flere som har full studieprogresjon høsten 2005 enn høsten 2004.

Bergen 09.05.2006

HAAS

Søkertall 27.april 2006 (se tabell neste side)

Notat fra Rådgiver Harald Åge Sæthre

Fakultetet har fått en nedgang i primærsøkertallene på ca. 6% fra høsten 2005. Samlet går søkningen til høyere utdanning ned med 2,7 % og ved Universitetet i Bergen ned med 8,2 %.

Positiv utvikling

- Økning til lærerutdanningene (små tall!)
- Økning til geologi og teknologiutdanningene
- Opprettholdelse av antallet søkere til studier i matematikk, fysikk og meteorologi/oseanografi (Dette er en type studier som på landsbasis har en nedgang)

Spesielt negativt

- Ytterligere nedgang i søkningen til informatikk
- Markert nedgang i biologi (med unntak av UiO er dette en nasjonal trend)

Betydning for høsten 2006

For de fleste program tilsier ikke disse søkertallene noen store endringer fra kullet som startet opp høsten 2005. Biologene må imidlertid regne med en klar nedgang i nye studenter. Dette også på grunn av at de i år heller ikke kan regne med så mange 2 og 3 prioritetsøkere starter opp for det de ikke kommer inn på sitt første valg. Også informatikerne må planlegge for noe færre studenter selv om erfaringene fra i fjor gjør det vanskelig å si noe om hvor mange som faktisk møter opp.

Andre realfagsstudier

UiO - MN har en nedgang på ca 3 % , men nedgangen fordeler seg noe annerledes enn her. Ved UiO er det en mer markert vekst i søkningen til lærerutdanningen og de har fått økning mpt biologi og molekylærbiologi. UiTø – MN har en mer markert nedgang.

Den store "vinneren" er flere av NTNU sine siv. ing. studier.

Ungdom velger i stadig større grad profesjonsutdanninger (ingeniørutdanninger) på bekostning av basisfagutdanninger i realfag

Vurdering.

Mye tyder på NTNU vinner frem med å benytte store ressurser i markedsføringen. Det er nå nødvendig for Realfagsstudiene ved Universitetet i Bergen å bli langt mer synlige i for kommende søkere dersom vi ønsker å nå frem i konkurransen om de beste søkerne.

Men med de gode resultatene de nye studentene oppnådde høsten 2005 mener jeg den lille nedgangen vi her ser for fakultet som helhet bare vil ha marginal betydning for de fleste fag med tanke på fremtidig rekruttering til master- og doktorgrad. Unntaket er informatikk og biologi!

Bergen 27. april 2006

Primærsøkere					Endring 05-06	Endring 05-06	
	2003	2004	2005	2006	tall	%	
Program med kjemi i første semester							
Geologi		0	33	28	41	13	46 %
Anvendt geofysikk		30	12	utg			
Geofysikk (faste jord)		0	1	13	11	-2	-15 %

Havbruksbiologi	28	38	19	16	-3	-16 %
Biologi	95	137	98	76	-22	-22 %
Fiskehelse	12	13	11	13	2	18 %
Molekylærbiologi	36	51	44	38	-6	-14 %
Kjemi	31	27	26	23	-3	-12 %
	232	312	239	218	-21	-9 %
Program med MNF140 i første semester						
Fysikk	?	68	43	44	1	2 %
Matem./statistikk	?	14	15	utg		
Matematikk	?	52	30	43	13	43 %
Meteorologi og oseanografi	?	35	45	41	-4	-9 %
	109	169	133	128	-5	-4 %
Program med informatikk i første semester						
Info-matem-økonomi	30	18	15	13	-2	-13 %
Informatikk	66	106	58	42	-16	-28 %
	96	124	73	55	-18	-25 %
Program med PTEK 100 i første semester						
Petroleumsteknologi	66	55	72	82	10	14 %
Prosessteknologi	0	17	16	22	6	38 %
	66	72	88	104	16	18 %
Program som kan velge bort matematikk i første semester						
Miljø- og ressursfag	12	16	12	8	-4	-33 %
Kystsoneforvaltning	13	10	2	utg		
	25	26	14	8	-6	-43 %
Lærerutdanning						
Lærer matm./nat.	0	7	11	24	13	118 %
Lærer naturvitenskap	0	12	19	17	-2	-11 %
	0	19	30	41	11	37 %
Arstudiumstudenter						
Mat.nat. årsstudium	160	133	142	126	-16	-11 %
Totalt for MN-fak	688	855	719	680	-39	-5 %
Nye program som konkurrerer om realfagsstudentene men ikke ligger under MN-fak						
Ernæring	0	0	99	49	-50	-51 %
Farmasi	112	76	64	42	-22	-34 %
IKT	78	50	57	35	-22	-39 %

REGNSKAPSRAPPORT 06/03

Fakultet 12, Det matematisk – naturvitenskapelige fakultet

Innhold:

- [Sammendrag](#)
- [Bevilgningsfinansiert virksomhet \(BFV\)](#)
- [Eksternt finansiert virksomhet \(EFV-Bergensmodellen\)](#)
- [Vedlegg:](#)
 - [Artsregnskap BFV, pr. ansvarssted og artsklasse](#)
 - [EFV, eksternt finansierte prosjekter per ansvarssted](#)
 - [R04 - Stedsregister](#)

Sammendrag

Rapporten viser at fakultetet har et underforbruk etter mars på 4,6 mill i forhold til budsjett i den interne virksomheten (BFV) og et overforbruk/underbudsjett på 0,8 mill i den eksterne virksomheten i Bergensmodellen (EFV).

Rapporten viser et negativt inntektsavik på 0,6% i BFV og 9,3% i EFV, samt et positivt kostnadsavvik på 5,7% i BFV og 11,2% i EFV. Totalt avvik på lønn er 2,5 mill eller 3,6% i BFV og 0,8 mill eller 3,9% i EFV.

Avvikene er positive og rapporten danner ingen grunn til å iverksette korrigerende tiltak etter mars.

Generelt om rapporten: Fakultetets økonomi kan deles i to: - Bevilgningsfinansiert virksomhet som er de midlene som blir bevilget av Utdannings- og forskningsdepartementet (UFD) og som fordeles videre til fakultetet gjennom universitetsstyret. - Eksternt finansiert virksomhet som er de midler som miljøene ved fakultetet får fra andre kilder enn UFD for eksempel Norges forskningsråd og andre oppdragsgivere. Rapporteringen til fakultetsstyret følger denne todelingen. Denne rapporten omtaler ikke aktiviteter under fakultet 19 (rekrutter) og tilknyttede aktiviteter i Unifob og i Randsonen.

Bevilgningsfinansiert virksomhet (BFV)

Fakultetet har som vist i tabellen nedenfor et underforbruk i forhold til budsjett. Tabellen viser et negativt inntektsavik på 0,6% og et positivt kostnadsavvik på 5,7%. Totalt avvik på lønn er lavt. Avvikene skyldes gjennomgående periodiseringer og andre tekniske avvik.

S11 - Artsregnskap TB. - Artsklasser

Periode: 'Mar-06', Sted f.o.m.: '120000', Sted t.o.m.: '129999', Virksomhet: 'BFV', Saldouttrekk: 'T', Analyse f.o.m.: '000000',
Analyse t.o.m.: '999999', Motpart: '0%', Firma: '01'

15.05.2006 kl. 10.30

Side 1 av 1

Sideelementer:

Sted:	A-sted:	Prosjekt:	Analyse:	Prosjektmodell:
-------	---------	-----------	----------	-----------------

		Årsbudsjett	Budsjett hittil i år	Regnskap hittil i år	Avvik hittil i år	Avvik i %

Innt.	3 inntekter	-384.435.400	-114.360.800	-113.634.135	-726.665	-0,6%
	Sum Innt.	-384.435.400	-114.360.800	-113.634.135	-726.665	-0,6%
Kostn.	4 inv.	32.443.400	1.966.900	2.353.484	-386.584	-19,7%
	5 lønn	269.877.000	69.285.200	66.763.190	2.522.010	3,6%
	6-7 adk.	60.182.200	12.866.100	9.342.686	3.523.414	27,4%
	8-9 annet	39.809.800	8.722.850	9.078.093	-355.243	-4,1%
	Sum Kostn.	402.312.400	92.841.050	87.537.453	5.303.597	5,7%
Sum total		17.877.000	-21.519.750	-26.096.682	4.576.932	21,3%

Kontoutskriften viser pr 31. mars en pluss på kr 26,1 mill (regnskap HiÅ). Overskudd i forhold til budsjett er som tabellen ovenfor viser 4,6 mill som igjen kommer av at vi har et inntektsoverskudd på kr 0,7 mill og et underforbruk i forhold til budsjett på utgiftssiden på kr 5,3mill.

Inntektsavvik. Lavere inntekter enn budsjett kr -726.665 (0,6%)

Det er et avvik på stipendiatprosjekt 720006 der 1 mill skyldes at PøA har ikke regnet inn alle våre stipendiater i sine tall. Dette er korrigeret i samarbeid med PøA. Ett institutt har budsjettert UDF-inntekter i 12 mndr i stedet for 11 mndr. Inntektsbudsjettet inneholder i tillegg refusjon av lønnsmidler for professor Heinze i april. Disse midlene ble godskrevet allerede i mars.

Kostnadsavvik. Underforbruk kr 5.303.597 på artsklassene 4-9

Artsklasse 4: Utstyrskontoen har periodiseringsavvik på 19,7%. Det er alltid vanskelig å forutse når disse fakturaene kommer til belastning.

Artsklasse 5: Lønnskontoen har et stort avvik, men i positiv retning. 1,7mill av underforbruket på fast lønn skyldes forsinket tilsetning i stillinger på institutt for informatikk. Det resterende underforbruket fordeler seg relativt jevnt utover de andre instituttene. Vi gjentar med dette trenden fra tidligere år med å bruke mindre penger til fast lønn og mere penger til variabel lønn enn budsjettert. Alle har et litt høyere budsjettall på fast lønn enn det reelle forbruket viser. MBI melder at lønn til en eksternt finansiert postdoktor ved en feil er blitt ført på BFV.

Artsklasse 6-7: Det er hittil i år blitt ført mindre til drift enn periodisert. Selv om overskuddsbeløpet er ca 1 mill høyere enn på samme tid i fjor er trenden typisk og skyldes et forsiktig forbruk i begynnelsen og et høyere forbruk på slutten av året i forhold til flat periodisering. MN felles har det største underforbruket. Størsteparten deler av dette er periodiske avvik som f.eks. forsinkelser i overføringene til Finse forskningsstasjon, Stiftelsen Arboretet og NFR reiser ved stipendpermisjon.

Artsklasse 8-9: Noe av avviket skyldes manglende budsjettering av interne tildelinger. Bla 120.000 på MBI fra Program for omstill. og kvalitetsutv, og 300.000 på Kjemisk. Ett institutt har underbudsjettert refusjon av lønn for rekrutteringsstillinger fra en SFF.

Eksternt finansiert virksomhet (EFV-Bergensmodellen)

S11 - Artsregnskap TB. - Artsklasser

**Periode: 'Mar-06', Sted f.o.m.: '120000', Sted t.o.m.: '129999', Virksomhet: 'EFV', Saldouttrekk: 'T', Analyse f.o.m.: '000000',
Analyse t.o.m.: '999999', Motpart: '0%', Firma: '01'**

15.05.2006 kl. 10.29

Sideelementer:

Sted:	A-sted:	Prosjekt:	Analyse:	Prosjektmodell:
-------	---------	-----------	----------	-----------------

		Årsbudsjett	Budsjett hittil i år	Regnskap hittil i år	Avvik hittil i år	Avvik i %
Innt.	3 inntekter	-218.250.000	-41.753.200	-37.872.349	-3.880.851	-9,3%
	Sum	-218.250.000	-41.753.200	-37.872.349	-3.880.851	-9,3%
Kostn.	4 inv.	4.740.000	146.400	369.144	-222.744	-152,1%
	5 lønn	73.337.240	21.229.800	20.403.881	825.919	3,9%
	6-7 adk.	108.625.200	15.472.900	10.285.714	5.187.186	33,5%
	8-9 annet	32.293.260	5.776.700	6.813.610	-1.036.910	-17,9%
	Sum	218.995.700	42.625.800	37.872.349	4.753.451	11,2%
Sum total	745.700	872.600	0	872.600	100,0%	

Vi har som tabellen over viser kr 3,9 mill lavere inntekter enn budsjett, og et underforbruk på utgiftssiden på kr 4,8 mill i forhold til periodiseringene i budsjettet.

Kontoen viser store avvik av teknisk art på inntektssiden. Store deler av midlene som vises som inntekter egentlig er restsaldoer fra foregående periode som overføres til neste periode. En stor del av dette inntektsavviket finner vi på Institutt for fysikk og teknologi (3,2 mill), men både Matematisk institutt og Institutt for informatikk har store avvik av samme type. Institutt for biologi har også et større avvik, men dette kan motregnes mot et tilsvarende avvik på SMR. IFT melder også om at avviket kunne vært enda større hvis ikke tertialinnbetalinger som er budsjettet i april kom allerede i mars. Vi viser til halvårsrapporten for 2005 for de tekniske hovedbegrunnelser til denne type avvik.

På utgiftssiden er det et avvik/underforbruk i forhold til budsjett på ca kr 4,8 mill. Avviket på lønn og internhandel er lite, mens avvikene på investeringer og drift er noe større.

Halvparten av avviket (underforbruket) på 6- og 7-artene skyldes prosjekt 101579 og 450176 ved Institutt for fysikk og teknologi. Disse to prosjekene skal overføres til UFP, og det er derfor budsjettet med ca 2,35 mill. på art 7799 diverse kostnader i januar og februar.

Noe av det resterende avviket skyldes at utgifter budsjettet på artsklasse 6 er ført på artsklasse 9.

Kostnadsavvikene ved den eksternt finansierte verkomheten skyldes for det meste flat periodisering. Det er ikke nødvendig å iverksette tiltak ut over de som allerede er iverksatt.

Vedlegg:

Oversikt over vedlagte rapporter:

[1. Artsregnskap BFV, bevilgnings finansiert virksomhet per ansvarsted og artsklasse](#)

[2. Artsregnskap EFV, eksternt finansiert virksomhet per ansvarsted og artsklasse](#)

[3. Stedsregister](#)

Artsregnskap BFV, pr. ansvarsted og artsklasse

S11 - Artsregnskap TB. - Artsklasser

Periode: 'Mar-06', Sted f.o.m.: '120000', Sted t.o.m.: '129999', Virksomhet: 'BFV', Saldouttrekk: 'T', Analyse f.o.m.: '000000',

Analyse t.o.m.: '999999', Motpart: '0%', Firma: '01'

15.05.2006 kl. 10.14

Side 1 av 1

Sideelementer:

Sted:	Prosjekt:	Analyse:	Prosjektmodell:
-------	-----------	----------	-----------------

			Årsbudsjett	Budsjett hittil i år	Regnskap hittil i år	Avvik hittil i år	Avvik i %	
1200	Innt.	3 inntekter	-44.446.500	-24.453.800	-22.582.714	-1.871.086	-7,7%	
		Sum	-44.446.500	-24.453.800	-22.582.714	-1.871.086	-7,7%	
	Kostn.	4 inv.	9.243.100	0	729.230	-729.230		
		5 lønn	4.856.800	1.386.800	298.003	1.088.797	78,5%	
		6-7 adk.	6.709.700	3.979.200	1.453.721	2.525.479	63,5%	
		8-9 annet	4.258.600	936.000	2.027.672	-1.091.672	-116,6%	
		Sum	25.068.200	6.302.000	4.508.626	1.793.374	28,5%	
	Sum A-sted 1200	-19.378.300	-18.151.800	-18.074.088	-77.712	-0,4%		
	1201	Innt.	3 inntekter	-9.631.800	-2.626.800	-2.692.098	65.298	2,5%
			Sum	-9.631.800	-2.626.800	-2.692.098	65.298	2,5%
Kostn.		4 inv.	0	0	109.701	-109.701		
		5 lønn	8.530.700	2.268.000	2.180.443	87.557	3,9%	
		6-7 adk.	700.000	175.200	121.628	53.572	30,6%	
		8-9 annet	401.100	100.200	168.455	-68.255	-68,1%	
		Sum	9.631.800	2.543.400	2.580.228	-36.828	-1,4%	
Sum A-sted 1201		0	-83.400	-111.870	28.470	34,1%		
1211		Innt.	3 inntekter	-33.906.500	-9.645.300	-9.858.252	212.952	2,2%
			Sum	-33.906.500	-9.645.300	-9.858.252	212.952	2,2%
	Kostn.	4 inv.	300.000	0	80.320	-80.320		
		5 lønn	29.015.300	7.414.900	7.524.256	-109.356	-1,5%	
		6-7 adk.	8.757.100	534.400	319.256	215.144	40,3%	
		8-9 annet	1.845.000	606.300	600.968	5.332	0,9%	
		Sum	39.917.400	8.555.600	8.524.800	30.800	0,4%	
	Sum A-sted 1211	6.010.900	-1.089.700	-1.333.451	243.751	22,4%		
	1212	Innt.	3 inntekter	-33.813.100	-9.195.700	-8.694.955	-500.745	-5,4%
			Sum	-33.813.100	-9.195.700	-8.694.955	-500.745	-5,4%
Kostn.		4 inv.	500.000	0	44.477	-44.477		
		5 lønn	31.303.200	7.537.500	5.844.323	1.693.177	22,5%	
		6-7 adk.	3.358.500	626.300	511.991	114.309	18,3%	
		8-9 annet	1.745.000	436.200	312.626	123.574	28,3%	
		Sum	36.906.700	8.600.000	6.713.416	1.886.584	21,9%	
Sum A-sted 1212		3.093.600	-595.700	-1.981.539	1.385.839	232,6%		
1224		Innt.	3 inntekter	-43.447.800	-9.969.300	-10.944.719	975.419	9,8%
			Sum	-43.447.800	-9.969.300	-10.944.719	975.419	9,8%
	Kostn.	4 inv.	10.289.100	493.200	150.025	343.175	69,6%	
		5 lønn	31.822.100	7.972.400	8.181.283	-208.883	-2,6%	
		6-7 adk.	3.643.600	841.000	897.944	-56.944	-6,8%	

		8-9 annet	5.492.000	1.334.800	1.013.900	320.900	24,0%
		Sum	51.246.800	10.641.400	10.243.152	398.248	3,7%
		Sum A-sted 1224	7.799.000	672.100	-701.567	1.373.667	204,4%
1231	Innt.	3 inntekter	-37.144.300	-9.182.400	-9.265.061	82.661	0,9%
		Sum	-37.144.300	-9.182.400	-9.265.061	82.661	0,9%
	Kostn.	4 inv.	1.639.600	0	60.980	-60.980	
		5 lønn	26.391.500	6.999.600	7.023.011	-23.411	-0,3%
		6-7 adk.	8.129.200	677.200	581.551	95.649	14,1%
		8-9 annet	5.381.800	1.399.400	1.097.773	301.627	21,6%
		Sum	41.542.100	9.076.200	8.763.315	312.885	3,4%
	Sum A-sted 1231	4.397.800	-106.200	-501.746	395.546	372,5%	
1232	Innt.	3 inntekter	-22.663.000	-5.933.300	-5.940.366	7.066	0,1%
		Sum	-22.663.000	-5.933.300	-5.940.366	7.066	0,1%
	Kostn.	4 inv.	3.237.300	754.200	606.490	147.711	19,6%
		5 lønn	19.855.700	5.032.900	5.192.303	-159.403	-3,2%
		6-7 adk.	2.563.200	824.200	789.002	35.198	4,3%
		8-9 annet	1.133.100	313.700	100.779	212.921	67,9%
		Sum	26.789.300	6.925.000	6.688.574	236.426	3,4%
	Sum A-sted 1232	4.126.300	991.700	748.207	243.493	24,6%	
1244	Innt.	3 inntekter	-23.011.500	-7.077.500	-5.801.949	-1.275.551	-18,0%
		Sum	-23.011.500	-7.077.500	-5.801.949	-1.275.551	-18,0%
	Kostn.	4 inv.	518.000	147.800	126.723	21.077	14,3%
		5 lønn	18.137.000	4.659.300	4.927.081	-267.781	-5,7%
		6-7 adk.	5.219.800	474.300	210.831	263.469	55,5%
		8-9 annet	2.108.700	408.700	-79.973	488.673	119,6%
		Sum	25.983.500	5.690.100	5.184.662	505.438	8,9%
	Sum A-sted 1244	2.972.000	-1.387.400	-617.287	-770.113	-55,5%	
1250	Innt.	3 inntekter	-51.265.400	-13.374.300	-14.040.667	666.367	5,0%
		Sum	-51.265.400	-13.374.300	-14.040.667	666.367	5,0%
	Kostn.	4 inv.	926.400	500.000	321.651	178.349	35,7%
		5 lønn	37.300.000	9.670.000	9.534.934	135.066	1,4%
		6-7 adk.	11.154.900	2.000.000	1.556.765	443.235	22,2%
		8-9 annet	5.278.000	540.100	1.184.352	-644.252	-119,3%
		Sum	54.659.300	12.710.100	12.597.702	112.398	0,9%
	Sum A-sted 1250	3.393.900	-664.200	-1.442.965	778.765	117,2%	
1260	Innt.	3 inntekter	-80.233.900	-21.573.700	-22.484.653	910.953	4,2%
		Sum	-80.233.900	-21.573.700	-22.484.653	910.953	4,2%
	Kostn.	4 inv.	5.789.900	71.700	123.888	-52.188	-72,8%
		5 lønn	59.632.800	15.537.100	15.231.497	305.603	2,0%
		6-7 adk.	8.798.500	2.663.800	2.878.752	-214.952	-8,1%
		8-9 annet	11.474.500	2.474.350	2.431.985	42.365	1,7%
		Sum	85.695.700	20.746.950	20.666.122	80.828	0,4%
	Sum A-sted 1260	5.461.800	-826.750	-1.818.532	991.782	120,0%	
1292	Innt.	3 inntekter	-1.821.100	-496.800	-496.800	0	0,0%

	Sum	-1.821.100	-496.800	-496.800	0	0,0%	
Kostn.	5 lønn	767.400	204.000	165.444	38.556	18,9%	
	6-7 adk.	1.053.700	70.500	0	70.500	100,0%	
	8-9 annet	0	0	0	0		
	Sum	1.821.100	274.500	165.444	109.056	39,7%	
Sum A-sted 1292	0	-222.300	-331.356	109.056	49,1%		
1295	Innt.	3 inntekter	-3.050.500	-831.900	-831.900	0	0,0%
	Sum	-3.050.500	-831.900	-831.900	0	0,0%	
Kostn.	5 lønn	2.264.500	602.700	660.612	-57.912	-9,6%	
	6-7 adk.	94.000	0	21.244	-21.244		
	8-9 annet	692.000	173.100	219.557	-46.457	-26,8%	
	Sum	3.050.500	775.800	901.413	-125.613	-16,2%	
Sum A-sted 1295	0	-56.100	69.513	-125.613	-223,9%		
Sum total	17.877.000	-21.519.750	-26.096.682	4.576.932	21,3%		

[Tilbake](#)

EFV , eksternt finansierte prosjekter per ansvarsted

S11 med Astedsummering - Artsklasser

Periode: 'Mar-06', Sted f.o.m.: '120000', Sted t.o.m.: '129999', Virksomhet: 'EFV', Saldouttrekk: 'T', Analyse f.o.m.: '000000',
Analyse t.o.m.: '999999', Motpart: '0%', Firma: '01'

16.05.2006 kl. 13.13

Side 1 av 1

Sideelementer: Sted: Analyse: Prosjektmodell: Prosjekt:

			Årsbudsjett	Budsjett hittil i år	Regnskap hittil i år	Avvik hittil i år	Avvik i %
1200	Innt.	3 inntekter	-23.790.200	775.200	-995.543	1.770.743	228,4%
		Sum Innt.	-23.790.200	775.200	-995.543	1.770.743	228,4%
	Kostn.	5 lønn	0	0	429.333	-429.333	
		6-7 adk.	20.026.700	0	48.146	-48.146	
		8-9 annet	3.763.500	0	518.065	-518.065	
Sum Kostn.		23.790.200	0	995.543	-995.543		
Sum A-sted 1200	0	775.200	0	775.200	100,0%		
1211	Innt.	3 inntekter	-13.600.800	-3.891.300	-2.798.887	-1.092.413	-28,1%
		Sum Innt.	-13.600.800	-3.891.300	-2.798.887	-1.092.413	-28,1%
	Kostn.	4 inv.	0	0	29.935	-29.935	
		5 lønn	8.476.800	2.297.500	2.104.081	193.419	8,4%
		6-7 adk.	3.733.600	880.900	111.518	769.382	87,3%
		8-9 annet	1.390.400	529.900	553.352	-23.452	-4,4%
		Sum Kostn.	13.600.800	3.708.300	2.798.887	909.413	24,5%
Sum A-sted 1211	0	-183.000	0	-183.000	-100,0%		
1212	Innt.	3 inntekter	-18.759.100	-6.618.800	-4.680.699	-1.938.101	-29,3%

		Sum Innt.	-18.759.100	-6.618.800	-4.680.699	-1.938.101	-29,3%
	Kostn.	4 inv.	115.000	0	0	0	
		5 lønn	11.424.700	3.134.500	2.794.334	340.166	10,9%
		6-7 adk.	2.781.900	713.200	989.374	-276.174	-38,7%
		8-9 annet	4.437.500	1.041.600	896.991	144.609	13,9%
		Sum Kostn.	18.759.100	4.889.300	4.680.699	208.601	4,3%
	Sum A-sted 1212		0	-1.729.500	0	-1.729.500	-100,0%
1224	Innt.	3 inntekter	-37.834.200	-7.351.000	-4.183.159	-3.167.841	-43,1%
		Sum Innt.	-37.834.200	-7.351.000	-4.183.159	-3.167.841	-43,1%
	Kostn.	4 inv.	580.000	46.400	56.393	-9.993	-21,5%
		5 lønn	9.691.800	2.770.500	2.512.600	257.900	9,3%
		6-7 adk.	23.728.000	3.531.500	751.574	2.779.926	78,7%
		8-9 annet	3.834.400	1.002.600	862.591	140.009	14,0%
		Sum Kostn.	37.834.200	7.351.000	4.183.159	3.167.841	43,1%
	Sum A-sted 1224		0	0	0	0	
1231	Innt.	3 inntekter	-19.278.300	-3.496.100	-3.652.174	156.074	4,5%
		Sum Innt.	-19.278.300	-3.496.100	-3.652.174	156.074	4,5%
	Kostn.	4 inv.	3.275.000	0	86.626	-86.626	
		5 lønn	5.144.600	1.659.300	1.650.805	8.495	0,5%
		6-7 adk.	3.864.100	1.322.200	1.106.875	215.325	16,3%
		8-9 annet	6.994.600	514.700	807.868	-293.168	-57,0%
		Sum Kostn.	19.278.300	3.496.200	3.652.174	-155.974	-4,5%
	Sum A-sted 1231		0	100	0	100	100,0%
1232	Innt.	3 inntekter	-12.706.700	-2.614.500	-2.247.679	-366.821	-14,0%
		Sum Innt.	-12.706.700	-2.614.500	-2.247.679	-366.821	-14,0%
	Kostn.	4 inv.	470.000	0	0	0	
		5 lønn	4.786.000	1.183.200	1.046.105	137.095	11,6%
		6-7 adk.	6.187.300	1.153.500	929.452	224.048	19,4%
		8-9 annet	1.263.400	277.800	272.122	5.678	2,0%
		Sum Kostn.	12.706.700	2.614.500	2.247.679	366.821	14,0%
	Sum A-sted 1232		0	0	0	0	
1244	Innt.	3 inntekter	-9.871.800	-925.500	-1.363.623	438.123	47,3%
		Sum Innt.	-9.871.800	-925.500	-1.363.623	438.123	47,3%
	Kostn.	4 inv.	0	0	25.745	-25.745	
		5 lønn	2.510.300	895.400	891.839	3.561	0,4%
		6-7 adk.	7.456.300	107.400	69.163	38.237	35,6%
		8-9 annet	-94.800	221.100	376.876	-155.776	-70,5%
		Sum Kostn.	9.871.800	1.223.900	1.363.623	-139.723	-11,4%
	Sum A-sted 1244		0	298.400	0	298.400	100,0%
1250	Innt.	3 inntekter	-42.416.800	-6.358.000	-6.622.528	264.528	4,2%
		Sum Innt.	-42.416.800	-6.358.000	-6.622.528	264.528	4,2%
	Kostn.	4 inv.	200.000	0	108.703	-108.703	
		5 lønn	13.485.500	3.844.200	3.852.977	-8.777	-0,2%
		6-7 adk.	22.346.600	1.668.300	1.403.418	264.882	15,9%

		8-9 annet	6.384.700	845.500	1.257.430	-411.930	-48,7%
		Sum Kostn.	42.416.800	6.358.000	6.622.528	-264.528	-4,2%
		Sum A-sted 1250	0	0	0	0	
1260	Innt.	3 inntekter	-39.992.100	-11.273.200	-9.372.705	-1.900.495	-16,9%
		Sum Innt.	-39.992.100	-11.273.200	-9.372.705	-1.900.495	-16,9%
	Kostn.	4 inv.	100.000	100.000	61.743	38.258	38,3%
		5 lønn	17.817.540	5.445.200	4.451.612	993.588	18,2%
		6-7 adk.	18.500.700	6.095.900	3.602.572	2.493.328	40,9%
		8-9 annet	3.573.860	1.343.500	1.256.779	86.721	6,5%
		Sum Kostn.	39.992.100	12.984.600	9.372.705	3.611.895	27,8%
		Sum A-sted 1260	0	1.711.400	0	1.711.400	100,0%
1295	Innt.	3 inntekter	0	0	-1.955.352	1.955.352	
		Sum Innt.	0	0	-1.955.352	1.955.352	
	Kostn.	5 lønn	0	0	670.195	-670.195	
		6-7 adk.	0	0	1.273.622	-1.273.622	
		8-9 annet	0	0	11.535	-11.535	
		Sum Kostn.	0	0	1.955.352	-1.955.352	
		Sum A-sted 1295	0	0	0	0	
Sum total		0	872.600	0	872.600	100,0%	

[Tilbake](#)

R04 - Stedsregister

Sted fom: '001200', Sted tom: '001299', Beskrivelse: '%'

Sted	Stedsbeskrivelse
001200	MN - fordelingssted
001201	Det mat.-nat.fak.sekr.
001211	Matematisk institutt
001212	Institutt for informatikk
001224	Institutt for fysikk og teknologi
001231	Kjemisk institutt
001232	Molekylfribiologisk institutt
001244	Geofysisk institutt
001250	Institutt for geovitenskap
001251	Geologisk institutt
001260	Institutt for biologi
001292	NIFES
001293	Stiftelsen arboretet
001294	Senter for arboret og hagedrift
001295	Senter miljø og ressursstudier

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode:

Saksnr.:

Fakultetsstyresak: **46**

Møte: 24. mai 2006

FAKULTETETS UTDANNINGSSTRATEGI FOR PERIODEN 2006–2010**BAKGRUNN**

Styret ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet vedtok i møtet 15. juni 2005 at fakultetet skal utvikle en Utdanningsstrategi på lik linje med den forskningsstrategien ^[1] som foreligger for fakultetet.

Hensikten med Utdanningsstrategien er at den skal tjene som et nyttig verktøy for fakultetsstyret, ledelsen, ansatte og studenter i valg og prioriteringer i utdanningsspørsmål og til stadig utvikling av utdanningen i årene som kommer. Tiltak for å iverksette strategien vil nedfelles i det årlige strategiske arbeidet knyttet til utdanningsmeldingene og tilhørende budsjetter ved instituttene, fakultetet og institusjonen som sådan.

Fakultetets utdanningsstrategi er en utdyping og konkretisering av *Strategisk plan 2005 – 2010 for Universitetet i Bergen* ^[2] på de områdene der det var nødvendig å identifisere mål og utfordringer som er spesielle for MNT-fagene. I tillegg vil fakultetet selvsagt følge opp de øvrige delene av UiBs utdanningsstrategi.

Strategiarbeidet ble innledet med et arbeidsseminar med bred deltakelse fra studentene og vitenskapelig og administrativt ansatte 26. januar 2006 der mål og utfordringer ble identifisert.

På bakgrunn av det som kom fram på arbeidsseminaret samt eksisterende strategiske dokumenter for UiB og fakultetet utarbeidet administrasjonen i samarbeid med visedekan for utdanning et utkast til utdanningsstrategi som først ble presentert for instituttlederne. Etter revisjon på bakgrunn av denne gruppen, ble utkastet sendt på høring til instituttene og studentene. Det kom svar fra alle fakultetets institutter (vedlagt).

Fakultetets studiestyre behandlet et utkast som var revidert på grunnlag av instituttene høringssuttalelser i møte 10. mai. Studiestyret vedtok enstemmig å slutte seg til det framlagte forslaget til utdanningsstrategi med noen få, mindre endringer. Studiestyrets forslag til fakultetets utdanningsstrategi for 2006-2010 ligger vedlagt og finnes på følgende nettside http://www.uib.no/mnfa/studie/utdanningsstrategi/StrategiplanV5.0_Fakultetsstyret.htm .

INSTITUTTENES KOMMENTARER

Instituttene slutter seg i all hovedsak til hovedlinjene i utdanningsstrategien, men noen av punktene eller kapitlene er det kommet merknader til. Noen av innspillene trekkes fram her, bl.a. punkt som går igjen i flere av instituttene høringssvar. For øvrig vises det til vedleggene.

Flere av instituttene påpeker at innføring av tidsfrist gjør det mer problematisk å legge tyngden av tilrettelagte studieopphold i utlandet til masterstudiene slik det foreslås i strategien. Videre foreslås det fra flere at utenlandske institusjoner bør inkluderes i punktet om fellesgrader (joint degrees) allerede første gang fellesgrader nevnes (kap 1). Både *Institutt for biologi* og *Molekylærbiologisk institutt* peker på at noen fag har stor overvekt av menn, ikke kvinner, og at det er ønskelig med et kjønnsbalansperspektiv heller enn kvinneperspektiv i målsettingene. *Institutt for informatikk (II)* og *Institutt for fysikk og teknologi* har dessuten merknader knyttet til lærerutdanningen og etter- og videreutdanning for lærere. Noen av instituttene peker på at det er noe overlapp mellom innledende tekster og målsetninger, i tillegg til at planen kan synes noe voluminøs.

II er videre opptatt av at formuleringene knyttet til kapittel 2 *Undervisning og læring* inkluderer annen type praksis enn felt og laboratorium, for eksempel programutvikling og datasimulering.

IFT foreslår å framheve ytterligere den grunnleggende betydningen av eksperimentell undervisning/opplæring og samtidig knytte dette opp mot kostnadsperspektivet. *De teknologiske programmene* under IFT foreslår å ta med et mål om økt satsing på nettverksbygging innen MNT-fagene, og de foreslår videre en større grad av kvantifisering av utdanningsstrategien.

Institutt for geovitenskap (IFG) peker i sin høringsuttalelse bl.a. på at instituttet har studieretninger som krever en relativt tung basisfaglig bakgrunn og at det tradisjonelt har vært vanskelig å samordne denne typen undervisning. Instituttet mener det bør være minst mulig grad av duplisering av den tyngre basisfaglige undervisningen. Instituttet etterlyser også en avklaring når det gjelder fakultetets strategi for PhD-utdanningen.

Molekylærbiologisk institutt mener fakultetets strategi for etter- og videreutdanning er for lite offensiv.

FAKULTETSDIREKTØRENS MERKNADER

Det kom mange og nyttige innspill fra instituttene. Disse lå til grunn for det reviderte forslaget til utdanningsstrategi som ble lagt fram for studiestyret i møte 10. mai. For å synliggjøre hvilke endringer studiestyret anbefaler i fht høringsutkastet, er formateringen av teksten gjort slik: ~~overstrøket tekst~~ foreslås tatt ut, understreket tekst foreslås tatt inn.

Ikke alle innspill er tatt til følge, bl.a. fordi noen av dem er tiltak. Disse vil imidlertid bli trukket inn når utdanningsmeldinger og budsjetter skal utarbeides i årene framover.

Som nevnt over, peker noen av instituttene på at det er noe overlapp mellom innledende tekster og målsetninger, i tillegg til at planen kan synes noe voluminøs. Det planlegges imidlertid å utforme en kortversjon der bare målsetningene innenfor de ulike områdene inngår slik at planen i det praktiske arbeid blir kort og oversiktlig.

IFG etterlyser en klargjøring i utdanningsstrategien når det gjelder PhD-utdanningen ettersom denne synes å falle "mellom to stoler" fordi den først og fremst omtales i fakultetets forskningsstrategi, men også nevnes enkelte steder i utdanningsstrategien. Det er nå innarbeidet en referanse til allerede eksisterende strategiske dokumenter i den innledende teksten for å avklare forholdet mellom UiBs strategi, fakultetets forskningsstrategi og fakultetets utdanningsstrategi når det gjelder PhD-utdanningen. UiB har i sin strategi har knyttet PhD-utdanningen til forskning, slik fakultetet også primært har gjort gjennom å ha dette utdanningsnivået som et eget punkt i forskningsstrategien.

Teknologiprogrammene under IFT etterlyser et særskilt mål om satsing på nettverk. Det er ikke foreslått et eget punkt om dette fordi det ligger implisitt i både kap. 1 om å samarbeide med andre for å øke kvalitet og relevans i utdanningen samt i kap. 4 der det er knyttet til samarbeid for å øke rekrutteringen til MNT-fagene.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig det framlagte forslaget til fakultetets utdanningsstrategi for perioden 2006-2010 med de endringer som framkom i møtet.

Bergen 10.05.2006
Mn/eml

P:\studie\Styre-utvalg\STYRET\2006\Sak46_utd.strat_saksforelegg.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

[1] http://www.uib.no/mnfa/strategi/MatNatForskningsstrategi_final.pdf

[2] <http://strategi.uib.no/>

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode:421

Saksnr.: 03/5243/MN

Fakultetsstyresak: **47**

Møte: 24 mai 2006

FORSLAG TIL FORSKERSKOLE I MOLECULAR AND COMPUTATIONAL BIOLOGY**Bakgrunn**

Etter at fakultetsstyret i møte 15. juni behandlet innstillingen "Forskerutdanning innen det matematisk-naturvitenskapelige fagområdet ved Universitetet i Bergen – organisering og rekruttering", ble fagmiljøene invitert til å fremme forslag om forskerskoler med tanke på etablering fra 1.1.06. Styret ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet behandlet i møte 14. desember de innsendte forslagene etter at forskerutdanningsutvalget (FU) hadde behandlet dem i møte 31. oktober.

Et av disse forslagene var fra Institutt for informatikk og Molekylærbiologisk institutt: en forskerskole i Molecular and Computational Biology – knyttet til Computational Biology Unit (CBU) ved Avdeling for Beregningsvitenskap og Sars-senteret

Forskerutvalget hadde noen generelle og noen mer spesifikke merknader til søknaden som fakultetsstyret sluttet seg til i møtet 16.12.05:

Molecular and Computational Biology

Molekylærbiologisk institutt og Institutt for informatikk har sammen med CBU og Sars-senteret sendt inn et godt utgangspunkt for etablering av en forskerskole. Det er positivt at de opprinnelige to skissene nå foreslås som en skole. Når det gjelder kurstilbudet i den foreslåtte forskerskolen, har utvalget følgende merknader:

- *Uttellingen for de foreslåtte felleskursene i skolen er ikke i tråd med omfangsangivelsen i fakultetets retningslinjer. Der heter det i pkt. D.2.1: Nasjonale og internasjonale forskerkurs med en varighet på 5 fulle arbeidsdager gir 2 studiepoeng. Dette må justeres i det endelige forslaget.*
- *Omfanget av "skrivekurset"/peer review-kurset anbefales redusert ettersom dr.kandidatene i forskerskolen normalt vil ha skrevet en masteroppgave.*
- *Det savnes en begrunnelse for hvorfor det er ønskelig å ha et større omfang av vitenskapsteori enn standardemnet MNF490 (3 SP).*
- *Det er kun foreslått nye emner/kurs i forskerskolen. Er det eksisterende emner ved de to instituttene eller faste, internasjonale kurs som kan benyttes?*

For å kunne utvikle og kvalitetssikre opplegget i forskerskolen i Molecular and Computational Biology ga fagmiljøene tilbakemelding om at de ønsket mer tid til dette arbeidet, slik at planlagt oppstart blir mai/juni 2006. Instituttene, CBU og Sars-senteret fikk frist til 1.mai 2006 til å legge frem et nytt og gjennomarbeidet forslag til forskerskole.

Det reviderte forslaget ble behandlet i møte i FU den 12.mai 2006 og utvalget hadde følgende merknader: Det foreligger nå et godt og gjennomarbeidet revidert forslag til forskerskole i Molecular and Computational Biology, og de fleste spørsmålene fra behandlingen høsten 2005 er nå besvart. Initiativtakerne til forskerskolen har imidlertid ikke grunnlagt hvorfor det er ønskelig å ha et større omfang av vitenskapsteorien enn standardemnet MNF490 (3 SP). Av forslaget til forskerskole går det fram at initiativtakerne ser for seg at kandidatene skal søke opptak til forskerskolen. FU vil i den sammenheng vise at innstillingen om forskerutdanningen ved fakultetet, som ble vedtatt i fakultetsstyret 15.06.05, sa følgende om hvordan tilknytningen til forskerskolene (og andre tematiske grupperinger) skulle foregå:

Fra Vedlegg 4 Vurderinger av modellene

h) Som følge av at instituttene har det overordnede ansvaret for forskerutdanningen og målsetningen om at en omstrukturering av forskerutdanningen ikke skal gi økt administrasjon, mener arbeidsgruppen at den enkelte PhD-kandidat ikke skal ha noe separat opptak til en tematisk gruppering, jfr. dilemma d – den enkelte PhD-kandidats tilknytning. Kandidaten tas opp til instituttet og knyttes til den tematiske grupperingen veilederen/forskningsgruppen er tilknyttet - såfremt det er faglig relevant for kandidaten. De tematiske grupperingene bidrar dermed til å knytte forskningsgruppene til det utdanningsmessige, samtidig som kandidatene ikke får flere rapporteringsveier enn de i utgangspunktet har, nemlig instituttet – og eventuelt ekstern finansieringskilde.

På bakgrunn av dette ble følgende vedtak ble gjort i FU i møte 12.mai 2006:

- 1. Forskerutdanningsutvalget vedtok enstemmig å anbefale det fremlagte forslaget til forskerskole i Molecular and Computational Biology med de endringer som fremkom under møtet. Forskerskolen etableres for en periode på 5 år med virkning fra 1.august 2006 med mulighet for forlengelse.*
- 2. Forskerskolen forankres i Institutt for informatikk og Molekylærbiologisk institutt og administreres av Molekylærbiologisk institutt.*
- 3. Kandidatene skal ikke ha noe separat opptak til forskerskolen. De tas opp til relevant faginstitutt og knyttes til den forskerskolen veilederen/forskningsgruppen er tilknyttet – såfremt det er faglig relevant for kandidaten.*
- 4. Det er en forutsetning at forskerskolene kan etableres innenfor fagmiljøenes eksisterende budsjettammer*

Fakultetsdirektøren fremmer følgende forslag:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig å godkjenne etableringen av forskerskole i Molecular and Computational Biology.

Bergen 12.05.06
MN/EML/AVKR

P:\DOKUMENT\Drgrad\Fakultetsstyresaker\2006\Sak47_06_forskerskoleMCB.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode:

Saksnr.:

Fakultetsstyresak: **48**

Møte: 24. mai 2006

OPPNEVNING OG MANDAT FOR ET FORMIDLINGSUTVALG VED DET MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIGE FAKULTET

I brev fra Formidlingsavdelingen av 15. februar 2006 (sak 06/2042) vises det til *Budsjett 2006 – årsplan/budsjetttramme* hvor det heter at fakultetene skal framlegge en handlingsplan for formidling innen utgangen av 2006.

Strategisk plan 2005- 2010¹ for Universitetet i Bergen inneholder et eget kapittel om formidling, hvor formidlingsansvaret forankres i den faglige ledelsen. Målsettingen er at forskningsformidlingen ved UiB skal være av høy kvalitet med hensyn til faglig innhold, utforming og utførelse. Den bør engasjere, vekke nysgjerrighet, gi inspirasjon og ny kunnskap. Dette målet oppnås best gjennom å bruke et vidt spekter av formidlingsformer tilpasset ulike målgrupper og tema. Formidlingen skal svare på samfunnets behov for informasjon og kunnskap om forskning og høyere utdanning. Formidlingsavdelingen har på bakgrunn av dette strategidokumentet utarbeidet en mal som fakultetene kan benytte seg av som et utgangspunkt for arbeidet med handlingsplanen for formidling. Se vedlegg².

En aktiv strategi i forhold til formidling av forskning innen våre fagfelt er spesielt viktig i en tid med synkende interesse for naturvitenskap og teknologi blant ungdom, og der interessen også blant bevilgende myndigheter har vært laber. Selv om utfordringene er store er det imidlertid slik at fenomener i naturen og naturvitenskapene alltid har fasinert både store og små. Fakultetet bør derfor bli flinkere til å utnytte det formidlingspotensialet vi har ved at våre fagområder i utgangspunktet lett fenger.

Fakultetsdirektøren ønsker på denne bakgrunn å oppnevne et utvalg som blant annet får i mandat å utforme et forslag til en handlingsplan for formidling for fakultetet. Etter at fakultetet har utformet en handlingsplan for formidling vil instituttene bli bedt om følge opp med lokale handlingsplaner. Dette skal imidlertid ikke hindre de institutter som eventuelt ønsker å sette i gang med å utarbeide lokal handlingsplan før fakultetet er ferdig med sin.

Forslag til mandat for utvalget

Det matematisk-naturvitenskapelig fakultet står overfor store utfordringer innen formidling, både for forskere, den kunnskapssøkende allmennhet og for studiesøkende innen våre fagfelt. I tråd med UiBs strategi for formidling oppnevnes et formidlingsutvalg som gis i mandat å:

- Identifisere og prioritere relevante målgrupper
- Identifisere budskap og informasjonstyper som er relevante for de ulike målgrupper og formidlingskanaler

¹ <http://strategi.uib.no/>

² http://www.uib.no/mnfa/formidling/mal_handlplan.pdf (finnes også under formidling på Intranett)

- Identifisere muligheter for å gjøre fakultetets stab mer bevisst og kompetent for sitt formidlingsansvar
- Utarbeide en handlingsplan for formidling
- Vurdere om det er behov for et permanent formidlingsutvalg ved fakultetet. Dersom utvalget konkluderer med at dette er ønskelig, må gruppen komme med en anbefaling for hvordan et slikt utvalg bør sammensettes og hvilke(n) rolle/funksjon(er) et slikt utvalg bør ha.

Gruppen gis frist til 30. oktober 2006 med å levere sin innstilling.

Forslag til sammensetning av arbeidsgruppen

Fakultetsdirektørens forslag til sammensetning av formidlingsutvalget er som følger:

- Visedekan for utdanning Rein Aasland (leder), Molekylærbiologisk institutt
- Instituttleder Jan Petter Hansen, Institutt for fysikk og teknologi
- Professor William Helland-Hansen, Institutt for geovitenskap
- Professor Bjørn Ian Dundas, Matematisk institutt
- Postdoktor Vigdis Vandvik, Institutt for biologi
- NN (Formidlingsavdelingen)
- Student NN (oppnevnes eventuelt av RU)

Rådgiver Kristin Bakken fra fakultetssekretariatet foreslås som utvalgets sekretær.

Fakultetsdirektøren ber om å få fullmakt til å supplere med en studentrepresentant i dialog med Realistenes studentutvalg (RU) og med Formidlingsavdelingen om en representant derfra.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret sluttet seg enstemmig til fakultetsdirektørens forslag til sammensetning og mandat for et formidlingsutvalg ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet.

Bergen, 16. mai 2006
KBA

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør



UNIVERSITETET I BERGEN
Formidlingsavdelingen

Til fakultetene

Universitetet i Bergen
Formidlingsavdelingen
besøksadr.: Nygårdsgaten 5
postadr.: Postboks 7800, 5020 Bergen
ut.: 55 58 69 00
faks: 55 58 69 10
post@form.uib.no
www.uib.no/form

dato: 15.02.2006

saksnr.: 06/2042 - *Do 101*

side 1 av 1

Handlingsplan for formidling - mal

Viser til Budsjett 2006 – årsplan/budsjettramme hvor fakultetene skal fremlegge en handlingsplan for formidling innen utgangen av 2006.

Strategisk plan 2005 - 2010 for Universitetet i Bergen <http://strategi.uib.no/> inneholder et eget kapittel om formidling, hvor formidlingsansvaret forankres i den faglige ledelsen. Målsettingen er at forskningsformidlingen ved UiB skal være av høy kvalitet med hensyn til faglig innhold, utforming og utførelse. Den bør engasjere, vekke nysgjerrighet, gi inspirasjon og ny kunnskap. Dette målet oppnås best gjennom å bruke et vidt spekter av formidlingsformer tilpasset ulike målgrupper og tema. Formidlingen skal svare på samfunnets behov for informasjon og kunnskap om forskning og høyere utdanning.

Formidlingsavdelingen har på bakgrunn av dette strategidokumentet utarbeidet en mal som fakultetene kan benytte seg av som et verktøy i arbeidet med handlingsplanen for formidling. Malen ligger vedlagt.

Med vennlig hilsen


Torbjørn E. Aarbakke
Formidlingsdirektør

vedlegg: Handlingsplan for formidling
kopi til: Bergen Museum
Universitetsbiblioteket
Utdanningsavdelingen
Forskningsavdelingen
- Personal- og økonomiavdelingen

Mål handlingsplan for formidling

Ramme

Handlingsplanen må være forankret i UiBs strategi 2005 - 2010. Den bør vise til overordnede mål for formidlingen og hvem som har ansvaret for formidlingen.

"Universitetet i Bergen skal gjennom sin formidling synliggjøre universitetets spesielle rolle som forskningsbasert drivkraft i samfunnet. UiBs forskningsmiljøer skal i sin forskningsformidling spre kunnskap om sine forskningsresultater til det internasjonale samfunnet, samtidig som de skal bringe kunnskap fra nasjonal og internasjonal forskning til studenter og det norske samfunnet. UiBs formidlingsvirksomhet skal kjernetegnes av integritet, kvalitet og uavhengighet." Kilde: UiBs strategi 2005 - 2010

Målgrupper

UiBs strategi for formidling baserer seg på to primærmålgrupper.

1. Eksternt

- a) Den kunnskapssøkende allmennhet både nasjonalt og internasjonalt
- b) Brukere, avgrensede grupper som har bruk for kunnskap og teknologi i utøvelse av sitt yrke eller profesjon, samt institusjoner, organisasjoner og andre som kan likestilles med disse. Eksempler på brukere kan være skoleelever, lærere, potensielle studenter, forskere og samarbeidspartnere i samfunns- og næringsliv.

2. Intern

Ansatte og studenter

Mål og Tiltak

Definer hvilke formidlingsmål enheten skal oppnå i det gjeldende tidsrommet for handlingsplanen. Mål og tiltak må stå i samsvar med målgruppene. Hvilke aspekter ved enhetens formidling må styrkes for å nå målgruppene?

Eksempler på mål og tiltak:

1. Utvikle gode eksterne nettsider

Tiltak

- Eksternweben: Øke den allmennrettede formidlingen gjennom de sentralt tilrettelagte informasjonssystemene som vil komme fra UiB i 2006. Lage plan for formidling til egne, spesifikke eksterne målgrupper på enhetens "hjemmesider".

Nettsider i staten blir omfattet av lov om målbruk i staten. Dette innebærer at nettsidene skal være på tjenestemålet til statsorganet. Norsk er med andre ord førstespråk. Når det gjelder målform har UiB en hovedregel om at minst 30% av det skriftlige materialet skal være på nynorsk. Engelske versjoner skal være tilgjengelig der det er ønskelig. Hvor mye enhetene legger vekt på engelske versjoner er avhengig av enhetenes målgruppeorientering.

2. Bedre informasjonsflyten og kommunikasjonen med ansatte og studenter

Tiltak:

- Intranett er den viktigste kanalen for skriftlig, helhetlig og samtidig informasjon og kommunikasjon med alle ansatte. Dette innebærer utvikling, vedlikehold og aktiv bruk av UiBs intranett. Et velfungerende intranett er forutsetningen for gode allmennrettede nettsider. Plan for innhold og bruk av disse sidene er viktig

- Skape gode rutiner for direkte informasjon og kommunikasjon internt i enhetene (fra leder til ansatt, mellom ansatte)
- Skape gode rutiner for direkte informasjon og kommunikasjon med studenter tilknyttet enheten
- Aktivt bruke "Mi Side" for skriftlig, helhetlig og samtidig informasjon og kommunikasjon med alle studentene tilknyttet enheten

Helhetlige rammer for øvrig studieinformasjon og studentrekruttering legges i samarbeid mellom Utdanningsavdelingen og redaksjonsrådet for studieinformasjon.

3. Heve forskernes formidlingskompetanse

Tiltak

- Sette måltall for forskere ved enheten som bør delta på formidlingskurs pr. år, enten interne UiB kurs eller eksterne
- Vektlegge systematisk opplæring av stipendiater i forskningsformidling, for eksempel som en integrert del av doktorgradsutdanningen, forskerskoler eller lignende
- Arrangere seminar/foredrag om formidling som holdes av relevante eksterne eller interne personer 1-2 ganger i året

4. Skape god formidlingskultur ved enheten

Tiltak

- Rutinemessig anerkjenne og synliggjøre god formidlingsinnsats og resultater, for eksempel gjennom interne nyhetsbrev (intranett) eller samlinger ved enheten
- Avsette tid og ressurser til allmenn formidling nasjonalt og internasjonalt ved gjennomføring av store forskningsprosjekter

5. Øke mediekontakten nasjonalt og internasjonalt

Tiltak

- Sette måltall for årlige treff med aktuelle journalister hvor man presenterer aktuell forskning fra enheten
- Bygge nettverk med aktuelle journalister og redaksjoner
- Profesjonaliserer mottak av henvendelser fra pressen. Lag enkel oversikt over "hvem svarer på hva" ved enheten. Oversikten bør være tilgjengelig på eksterne og interne nettsider, samt ekspedisjon og lignende. Se for eksempel [Bjerknessenterets oversikt](#)
- Benytte Formidlingsavdelingen ved å:
 - kontakte medierådsgruppen og tekstredaksjonen (På Høyden, Hubro, forskning.no) for formidling av aktuelt forskningsmessig nyhetsstoff internt og eksternt, nasjonalt og internasjonalt. Mediegruppen har tilgang til AlphaGalileo som er en internasjonal nyhetstjeneste for forskning eid av europeiske forskningsråd. Her kan man publisere pressemeldinger på engelsk, tysk og fransk.
 - kontakte TV-gruppen for vurdering av TV-produksjon ved store forskningsprosjekter
 - kontakte grafisk for å få UiB design av brosjyrer, plakater, trykksaker etc. rettet mot ønskede målgrupper

6. Øke direkte formidling til allmennheten

Tiltak

- Delta på Forskningsdagene
- Vurdere eget potensial vedrørende Bergen Vitensenter
- Arrangere populærvitenskaplige forelesningsrekker
- Delta på Vitenskapskafeen
- Skolebesøk

Dato: 15.02.2006

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 012

Saksnr.: 06/3667/MN

Fakultetsstyresak: **49**

Møte: 24. mai 2006

**SCIENCE ADVISORY BOARD (SAB) FOR MOLEKYLÆRBIOLOGISK INSTITUTT
– OPPNEVNING AV MEDLEMMER**

Molekylærbiologisk institutt ba i forbindelse med budsjettbehandlingen høsten 2005 om å få opprette en internasjonal vitenskapelig rådgivningskomite (Science Advisory Board (SAB)), som skal bistå instituttet ved viktige veivalg og langsiktige faglige prioriteringer.

Instituttet fikk i rammen for 2006 tildelt kr 100 000 til dette formålet som en strategisk satsing.

Molekylærbiologisk institutt foreslår i brev av 4. april 2006 følgende kandidater:

Professor **Knud H. Nierhaus**, Max-Planck-Institut für Molekulare Genetik, Berlin

Professor **Sarah A. Teichmann**, Structural Studies Division, MRC Laboratory of Molecular Biology, Cambridge

Professor **Dan Hultmark**, Umeå Centre for Molecular Pathogenesis (UCMP), Umeå

Professor **Terje Johansen**, Avdeling for biokjemi, Det medisinske fakultet, Universitetet i Tromsø

Instituttet takker fakultetet for positivt samarbeid i denne pionersaken og håper at etableringen av et SAB vil bidra til å styrke både forskning og undervisning.

FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER:

Fakultetsdirektøren er kjent med at det ved Universitetet i Bergen kun er Sarsenteret som har etablert et SAB etter modell fra Tyskland (European Molecular Biology Laboratory i Heidelberg). Når det nå etableres et SAB ved Molekylærbiologisk institutt, vil det kunne komme til å fungere som et pilotprosjekt for hele fakultetet/universitetet.

Det er ellers opplyst fra Molekylærbiologisk institutt at medlemmene i SAB selv vil drøfte arbeidsmåte etc.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig å oppnevne følgende medlemmer til et "Science Advisory Board" for Molekylærbiologisk institutt.

Professor **Knud H. Nierhaus**, Max-Planck-Institut für Molekulare Genetik, Berlin

Professor **Sarah A. Teichmann**, Structural Studies Division, MRC Laboratory of Molecular Biology, Cambridge

Professor **Dan Hultmark**, Umeå Centre for Molecular Pathogenesis (UCMP), Umeå

Professor **Terje Johansen**, Avdeling for biokjemi, Det medisinske fakultet, Universitetet i Tromsø

Fakultetsstyret tok til etterretning at utvalget selv vil drøfte arbeidsmåte etc.

Bergen, 10. mai 2006

HL

P:\DOKUMENT\HILDE\UTVALG\ScienceAdvisoryBoard\Oppnevn_06_styret.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 212.11

Saksnr.: 05/12017/MN

Fakultetsstyresak: **53**

Møte: 24. mai 2006

PROFESSOR I INFORMATIKK (VISUALISERING) – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE

STN 1013 0 5208, ny stilling, tildelt av UST over budsjettet for 2006

Ved søknadsfristens utløp 26. mars 2006 hadde det meldt seg følgende søkere (alle menn) – i alfabetisk rekkefølge:

1. Helwig Hauser, Dr. Dipl.-Ing., Scientific director of the VRVis Research Center in Vienna, Austria
2. Andreas Kerren, Dr.-Ing., Senior Researcher at the Computer Science Department of the University of Kaiserslautern, Germany
3. Torstein Porwol, Dr.rer.nat., Sales Manager, Norwegian Talc AS, Knarrevik
4. Eigil Samset, Dr.philos., Postdoc, Brigham and Women's Hospital/Harvard University, Boston
5. Alesandru Cristian Telea, PhD, Assistant Professor, Department of Mathematics and Computing Science, Eindhoven University of Technology

Institutt for informatikk foreslår i brev av 26. april 2006 følgende sakkyndigkomite:

Professor Heidrun Schumann, Institute for Informatics, University of Rostock
Professor Charles (Chuck) Hansen, School of Computing, University of Utah, Salt Lake City
Professor/Professor II Eduard Gröller, Institute of Computer Graphics and Algorithms, Vienna University of Technology / University of Bergen, **leder**

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Institutt for informatikk, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Professor Heidrun Schumann, Institute for Informatics, University of Rostock
Professor Charles (Chuck) Hansen, School of Computing, University of Utah, Salt Lake City
Professor/Professor II Eduard Gröller, Institute of Computer Graphics and Algorithms, Vienna University of Technology / University of Bergen, **leder**

Bergen, 10. mai 2006

HL

P:\DOKUMENT\HILDE\Stillinger\Professor\OPPNEVN\Informatikk_06_visualisering\1-Komite_styret_06.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 212.11

Saksnr.: 06/1761/MN

Fakultetsstyresak: **55**

Møte: 24. mai 2006

FØRSTEAMANUENSIS I PLANTEØKOLOGI – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE

STN 1011 0 0273. Etter Arnfinn Skogen, som gikk av med pensjon fra 1. februar 2003.

Søknadsfrist 8. april 2006, 9 søkere (i alfabetisk rekkefølge)

1. Wenche Eide, dr.scient.
2. John Arvid Grytnes, dr.scient
3. Urban Gunnarsson, dr.phil.
4. Einar Heegaard, dr.scient.
5. Oddvar Skre, PhD
6. Richard James Telford, PhD
7. Vigdis Vandvik, dr.scient.
8. Ole Reidar Vetaas, dr.scient.
9. Dag Inge Øien, dr.scient.

Institutt for biologi foreslår i brev av 5. mai 2006 følgende sakkyndigkomite:

Professor Anders Lundberg, Institutt for geografi, Universitetet i Bergen
Professor Martin T. Sykes, Geobiosphere Science Centre, Department of Physical Geography & Ecosystems Analysis, Lund University
Professor Mikael Ohlson, Department of Plant and Environmental Sciences, Norwegian University of Life Sciences, Ås

Professor John Birks, Institutt for biologi, er foreslått som komiteens administrator.

Institutt for biologi skriver at de er klar over at det ifølge reglene skal være en kvinne med i komiteen. På tross av stor innsats og god oversikt, har de imidlertid ikke vært i stand til å finne noen kvinne med tilstrekkelig kompetanse innen det aktuelle fagfeltet, som ikke har samarbeidet tett eller publisert sammen med søkerne og samtidig kunne lese skandinavisk språk. To fra UK har takket nei til å bidra.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Institutt for biologi, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Professor Anders Lundberg, Institutt for geografi, Universitetet i Bergen
Professor Martin T. Sykes, Geobiosphere Science Centre, Department of Physical Geography & Ecosystems Analysis, Lund University
Professor Mikael Ohlson, Department of Plant and Environmental Sciences, Norwegian University of Life Sciences, Ås

Professor John Birks, Institutt for biologi, ble oppnevnt som komiteens administrator.

Bergen, 10. mai 2006

HL

P:\DOKUMENT\HILDE\Stillinger\Forsteamanuensis\OPPNEVN\Planteøkologi_06_styret.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 212.11

Saksnr.: 06/760/MN

Fakultetsstyresak: **56**

Møte: 24. mai 2006

FØRSTEAMANUENSIS I ANVENDT OG BEREKNINGSORIENTERT MATEMATIKK (MODELLERING/MEKANIKK) – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE

STN 1011 0 0213. Etter Kristian Dysthe, som gikk av med pensjon fra 1. november 2004.

Ved søknadsfristens utløp, 08.04.06, hadde det meldt seg 12 søkere (alfabetisk rekkefølge):

1. Dr.scient. Guttorm Alendal
2. Dr.scient. Inga Berre
3. Dr.scient. Geir Terje Eigestad
4. PhD Francesco Fassò
5. PhD David Hobbs
6. Dr.ing. Lars Erik Holmedal
7. Dr.scient. Tatyana Kuznetsov
8. Dr.scient. Emmanuel Leriche
9. Doctor of Economics Science Péter Majlender
10. PhD Emilian I. Parau
11. Dr.scient. Talal Rahman
12. PhD Angelo Rubino

Matematisk institutt foreslår i brev av 5. mai 2006 følgende sakkyndigkomite:

Professor Chris Budd, Department of Mathematical Sciences, University of Bath, UK
Asst. Prof. Margot Gerritsen (PhD), Dept. of Petroleum Engineering, Stanford University, California
Professor Geir Pedersen, Matematisk institutt, Universitetet i Oslo, leder

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Matematisk institutt, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Professor Chris Budd, Department of Mathematical Sciences, University of Bath, UK
Asst. Prof. Margot Gerritsen (PhD), Dept. of Petroleum Engineering, Stanford University, California
Professor Geir Pedersen, Matematisk institutt, Universitetet i Oslo, leder

Bergen, 11. mai 2006

HL

P:\DOKUMENT\HILDE\Stillinger\Forsteamanuensis\OPPNEVN\Anv_beregnorient_modellmekanikk_06_styret.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør