

UNIVERSITETET I BERGEN
DET MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIGE FAKULTET

PROTOKOLL FRA MØTE I FAKULTETSSTYRET
ONSDAG 21. JUNI 2006

kl. 09.30 i møterom 2018, Kjemisk institutt, Realfagbygget, 2. et.

Det tas forbehold om fakultetsstyrets godkjenning.

Til stede:

Hans Petter Sejrup (dekanus)

Gruppe A: Arne Graue, Pinar Heggernes, Petter Larsson

Gruppe B: Inga Berre

Gruppe C: Heidi Espedal, Ole Tumyr

Gruppe D: Gunnveig Grødeland

Forfall: Jon Andreas Hestad

Dessuten møtte: Anne Marit Blokhus (prodekanus), Rein Aasland (visedekan for undervisning)

Fra adm.: Kjell A. Sælen, Elisabeth Müller Lysebo, Kristin Bakken, Kjell Trengereid, Hilde Lindtner

I GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE

Vedtak: Innkalling og saksliste ble godkjent med følgende tilleggssak:

FERIEFULLMAKT TIL DEKANUS (sendt på sirkulasjon)

II PROTOKOLL FRA MØTET 24. MAI 2006

Vedtak: Protokollen ble godkjent.

III ORIENTERINGSSAKER

a) **Tilsettingsrådet for forsker- og rekrutteringsstillinger**

Oversikt over saker behandlet hittil i 2006

b) **Kandidattall hittil i år**

87 mastergradseksamener er avlagt pr. 20. juni 2006

42 doktorgrader er oppnådd, 5 er planlagt V 2006 – til sammen 47

Søkertall mastergrad

Antall førsteprioritetssøkere til fakultetets masterprogram er i høst 280, i tillegg kommer utenlandske søkere (i 2005 var totalt antall førsteprioritetssøkere 242). Det har vært en økning på alle studieprogrammene, bortsett fra informatikk, der det er status quo.

c) [Regnskapsrapport 06/04](#)

d) Dekanus og fakultetsdirektør orienterte fra sine besøksrunder på instituttene

V 2006.

e) **Sentre for forskningsdrevet innovasjon (SFI)**

Fredag 16. juni 2006 ble det offentliggjort hvilke virksomheter som er vinnere i konkurransen om å bli et SFI. Av 58 søkergrupper som har konkurrert, ble 14 valgt ut, blant dem Christian Michelsen Research as. Forskere ved MN-fakultetet deltok i fire av de innsendte søknadene.

71 ETABLERING AV UTDANNINGSTILBUD I NANOvitenskap

Vedtak: Fakultetsstyret takker arbeidsgruppen for deres grundige arbeid og omfattende innstilling.

Fakultetsstyret vedtok enstemmig å anbefale at det etableres et studietilbud i nanovitenskap som bachelor- og masterprogram med oppstart høsten 2007.

Fakultetsstyret slutter seg til studiestyrets anbefalinger som følger:

- De foreslåtte nye NANO-ernene opprettes for å kunne tilby et faglig godt og interessant nanovitenskapelig studium og ikke bare en tverrfaglig kombinasjon av disiplinerner uten nanovitenskapelig særpreg.
- Det etableres så snart som mulig et interimprogramstyre som jobber videre med studieplanen. Kjemisk institutt får i oppdrag å skaffe en sekretær til interimstyret. Interimstyret for studieprogrammet bør se på større muligheter for valgfrihet og fordypning i bachelorgraden, evt. ved å tilby faglige spesialiseringsretninger. Interimprogramstyret bør også se på om det er mulig å gi rom for flere lab-erner hvor studentene kan lære seg mer praktiske ferdigheter
- Interimprogramstyret for nanoutdanningen og programstyrene for de andre programmene ved fakultetet som har behov for et avansert matematikkemne som er tilpasset ikke-matematiske programmer, bes gå i dialog med Matematisk institutt med tanke på opprettelsen av et slikt emne (jfr. fakultetets utdanningsstrategi).
- Det er rimelig å forvente at de institutter som nå orienterer seg mot nanovitenskap også tar hensyn til dette i prioriteringene i sine undervisningsbudsjetter. Likevel mener fakultetsstyret at nanovitenskap er en så spesielt krevende ny satsning at det bør bevilges ekstra midler.
- Programmet trenger en oppstart-finansiering samt tilføring av økte driftsmidler til de instituttene som bidrar med mer og ny undervisning.
- Programmet trenger en egen administrativ koordinator på permanent basis. Dette krever økte rammebevilgninger til det instituttet som tar det administrative koordineringsansvaret.
- Hovedtyngden av det faglige innholdet av studieprogram i nanovitenskap ligger ved MN-fakultetet, og fakultetet tilbyr seg derfor å ta det administrative ansvaret. Under forutsetning av at det administrative ansvaret legges til MN-fakultetet, kan den administrative koordineringen av studiet legges til Kjemisk institutt.

Dekanus fikk fullmakt til å oppnevne interimstyret.

72 FORSKERUTDANNINGSUTVALGET – OPPNEVNING AV REPRESENTANTER/VARAREPRESENTANTER FRA GRUPPE B OG D 2006/2007

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig å oppnevne følgende representanter og vararepresentanter til fakultetets forskerutdanningsutvalg for perioden 1.8.2006–31.7.2007:

Gruppe B (midlertidig vitenskapelig tilsatte):

Representant: Håvard Enge, stipendiat, CIPR/Institutt for geovitenskap

Vararepresentant: Siv L. Semshaug, stipendiat, CIPR/Institutt for geovitenskap

Gruppe D (studentene):

Dekanus fikk fullmakt til å oppnevne representant og vararepresentant for studentene så snart forslag foreligger.

73 INNSTILLING FRA BEDØMMELSESKOMITE – VURDERING AV PHD-AVHANDLING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig at avhandlingen ikke er verdig til å forsvares for PhD-graden.

74 INNSTILLING FRA BEDØMMELSESKOMITE – VURDERING AV PHD-AVHANDLING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig at avhandlingen ikke er verdig til å forsvares for PhD-graden.

75 PROFESSOR/FØRSTEAMANUENSIS I UTVIKLINGSBIOLOGI HOS FISK (TIDLIGE LIVSSTADIER) – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Institutt for biologi, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Professor Magny S. Thomassen, Institutt for husdyr- og akvakulturvitenskap, Universitetet for miljø- og biovitenskap

Professor Björn Thrandur Björnsson, Zoologiska institutionen, Göteborgs universitet

Professor Sigurd Stefansson, Institutt for biologi, Universitetet i Bergen, **leder**

76 FØRSTEAMANUENSIS I VERTEBRATANATOMI – TILSETTING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med innstilling fra Institutt for biologi, å rangere følgende søkere i denne rekkefølge:

1. Dr.philos. Sindre Grotmol

2. Dr.philos. Roald Bøe

og tilsatte dr.philos. **Sindre Grotmol** som førsteamanuensis i vertebratanomi med virkning fra **1. september 2006**.

Da Grotmol ikke har dokumentert pedagogisk basisutdanning, er det en forutsetning at han melder seg på utviklingsprogrammet i universitetspedagogikk

i regi av Program for læringsforskning, og at han kan dokumentere at utdanningen er fullført innen ett år etter tilsetningsdato.

77 FØRSTEAMANUENSIS I FYSIKK (ROMFYSIKK) – TILSETTING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med innstilling fra Institutt for fysikk og teknologi, å rangere følgende søkere i denne rekkefølge:

1. Eija Tanskanen, PhD
2. Kjellmar Oksavik, dr.scient.
3. Noora Partamies, PhD

og tilsatte **Eija Tanskanen** som førsteamanuensis i fysikk (romfysikk).

Tilsetningsdato fastsettes senere.

Fakultetsstyret tok til etterretning at Eija Tanskanen har dokumentert pedagogisk basisutdanning.

78 UNIVERSITETSLEKTOR I FARMASØYTISK PRAKSIS – 40 % STILLING – TILSETTING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med anbefaling fra Senter for farmasi og innstilling fra Kjemisk institutt, å tilsette cand.pharm. **Lone Holst** i 40 % stilling som universitetslektor i farmasøytisk praksis for 4 år med virkning fra **15. mai 2006**.

Fakultetsstyret tok til etterretning at Lone Holst har dokumentert praktisk kompetanse som underviser.

Fakultetsstyret tok videre til etterretning at Lone Holst ønsker å redusere sin tilsetning som stipendiat ved Kjemisk institutt til 60 % stilling og for tilsvarende lengre tilsetningsperiode.

Fakultetsstyret vil anmode Sff/Kjemisk institutt om å påse at etablerte rutiner blir fulgt ved utlysning, bedømmelse og tilsetning i vitenskapelige stillinger ved Sff.

79 FØRSTEAMANUENSIS I FYSIKK (NANOFYSIKK) – INNSTILLING UTEN UTLYSING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig å godkjenne det fremlagte forslaget til stillingsomtale for en førsteamanuensisstilling i fysikk (nanofysikk).

Fakultetsstyret vedtok videre enstemmig, i samsvar med anbefaling fra Institutt for fysikk og teknologi, å innstille PhD **Bodil Holst** som førsteamanuensis i fysikk (nanofysikk) uten forutgående kunngjøring.

Tiltredelsesdato fastsettes senere.

Fakultetsstyret tok til etterretning at Bodil Holst har dokumentert pedagogisk basisutdanning.

Fakultetsstyret tok til etterretning at Bergens forskningsstiftelse (BFS) har stilt til disposisjon midler fra Trond Mohns gave til Universitetet i Bergen til fysikeren

Bodil Holst i 4 år. Det forutsettes at Institutt for fysikk og teknologi viderefører Bodil Holsts tilsetting etter at 4-årsperioden er utløpt.

- 80** **PROFESSOR II I INFORMATIKK – TILSETTING UTEN UTLYSING**
Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med sakkyndigkomiteens uttalelse og innstilling fra Institutt for informatikk, å tilsette **Lene Monrad Favrholt** som professor II i informatikk for 3 år med virkning fra **1. august 2006**.
- Professor II-stillingen er kombinert med hovedstilling ved Syddansk Universitet i Odense.
- 81** **PERMISJON UTEN LØNN**
Unntatt offentlighet
Vedtaket er tatt inn i egen protokoll.
- 82** **BISTILLING SOM VITENSKAPELIG RÅDGIVER VED CHRISTIAN MICHELSEN RESEARCH AS (CMR) – FORLENGELSE**
Unntatt offentlighet
Vedtaket er tatt inn i egen protokoll.
- 83** **BISTILLING SOM "VISITING ASSOCIATE PROFESSOR" VED PRINCETON UNIVERSITY**
Unntatt offentlighet
Vedtaket er tatt inn i egen protokoll.
- 84** **FERIEFULLMAKT TIL DEKANUS**
Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig å gi dekanus, Hans Petter Sejrup, fullmakt til å avgjøre løpende saker i sommerferien, dvs. fra 22. juni til høstens første styremøte 30. august 2006.
- 85** **EVENTUELT**
Ingen saker.

Bergen, 22. juni 2006

HL

Hans Petter Sejrup
dekanus

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Bergen, 21. august 2006

Saknr: 5338/2006/KBA

Universitetsdirektøren

HØRING – NOU 2006:8 KUNNSKAP FOR FELLESSKAPET – UNIVERSITETSMUSEENES UTFORDRINGER

Fakultetsdirektøren sendte 2. juni 2006 høringssaken til Institutt for biologi (BIO) og Institutt for geovitenskap (GEO) for uttalelse, med kopi til de øvrige enhetene ved fakultetet.

Vi har mottatt uttalelser fra begge ovennevnte institutter, samt at vi også har mottatt en kommentar fra Skolelaboratorium i realfag. Alle innspillene følger vedlagt i sin helhet.

Begge instituttene poengterer at formidlingsansvaret må rendyrkes hos universitetsmuseene, og *at forskningen og undervisningen må legges til universitetsinstituttene, under en faglig ledelse der disse naturlig hører hjemme.*

Når det gjelder hvem som bør ha ansvar for mottak av materiale, forvaltning og vedlikehold av de vitenskapelige samlingene presenterer instituttene noe ulike standpunkter i sine uttalelser. BIO argumenterer med at disse samlingene er så uløselig knyttet til forskningen innen systematikk, samtidig som de i all hovedsak er lite interessante rent formidlingsmessig, at de derfor bør forvaltes av den ledelse som har ansvar for forskningen. GEO påpeker i sin uttalelse at dette er et ansvar som etter en avtaleregulering bør ligge hos museet (sammen med et formidlingsansvar), men instituttleder Olav Eldholm (GEO) presiserer imidlertid i senere samtale med fakultetsledelsen at GEO ikke har sterke meninger om hvorvidt samlingene bør ligge på museet eller instituttet, men at hovedpoenget for GEO var å påpeke at det er nødvendig å avklare ansvarsforholdene. Eldholm mener at ansvarsforholdet mellom institutt og museum pr i dag er uklart, og at det er nødvendig å rydde opp i dette. Han stiller seg imidlertid ganske åpen i forhold til om hvorvidt det bør være institutt eller museum som får et helhetlig ansvar for de vitenskapelige samlingene. Det eksisterer således ingen stor uenighet mellom instituttene på dette punktet slik vi ser det.

BIO argumenterer med at det vil være et tap for formidlingen ved UiB dersom Bergen museum frikobles helt fra UiB, men utelukker ikke en noe "friere stilling" for museet (slik fakultetsledelsen tolker uttalelsen), forutsatt at forskningspersonell og vitenskapelige samlinger innen biologi først overføres til BIO.

GEO på sin side uttaler eksplisitt at de støtter flertallets innstilling når det gjelder å gi universitetsmuseene en "friere stilling", men presiserer at samlingsvirksomheten i så fall må avtalereguleres.

Fakultetsledelsens synspunkter

- Fakultetsledelsen støtter instituttene i synet på at formidling bør rendyrkes som en hovedoppgave for universitetsmuseene.
- Foreløpig er vi noe skeptisk til forslaget om å skille museene fra universitetene som egne enheter. Vi tror at universitetsmuseene har stor symbolverdi i forhold til samfunnet, og at de kan ivareta viktige formidlingsoppgaver for universitetene

- Forskningsmiljøene i Norge er for små til at det er optimalt å ha flere enheter ved samme institusjon som har overlappende forskningsansvar, under ulik faglig ledelse. Vi støtter derfor instituttene i at universitetsmuseene ikke bør ha forskningsansvar og forskningsoppgaver. NOU-en påpeker behovet for sterkere faglig ledelse for forskningen ved museene. Vi mener at løsningen heller vil være å plassere forskningsansvaret på universitetene, og frigjøre museene for dette.
- Fakultetsledelsen støtter BIO sitt syn i at ansvar for forskning innen systematikk og ansvar for de vitenskapelige samlingene bør overføres fra Bergen museum til BIO for å unngå dublering og oppnå synergieffekter under *en* felles faglig-strategisk ledelse.

Når det gjelder kommentaren fra Skolelaboratorium i realfag (knyttet til digitale læringsressurser) viser vi til eget vedlegg.

Instituttens uttalelser omtaler både begrunnelser for standpunktene, samt øvrige momenter enn de som er trukket fram i denne uttalelsen fra fakultetsledelsen. Uttalelsene må derfor leses i sin helhet av universitetsdirektørens nedsatte ad hoc- gruppe som skal utforme en høringsuttalelse på vegne av UiB.

Knapp høringsfrist tillater dessverre ikke at saken tas opp til behandling i fakultetsstyret eller i instituttledergruppen.

Med vennlig hilsen

Hans Petter Sejrup
dekanus

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

Kopi (kun elektronisk):

- Instituttene
- Skolelaboratorium for realfag

U:\DOKUMENT\KRISTIN\formidling\museum\horing_NOU2006_8_universitetsmuseene_mnfak_endeligversjon.doc

Vedlegg

Uttalelser fra:

- Institutt for biolog
- Institutt for geovitenskap
- Skolelaboratorium for realfag

REGNSKAPSRAPPORT 06/06 (halvårsregnskap)

Fakultet 12, Det matematisk – naturvitenskapelige fakultet

Innhold:

- [Sammendrag](#)
- [Bevilgningsfinansiert virksomhet \(BFV\)](#)
- [Detaljer rundt den bevilgningsfinansiert virksomheten \(BFV\)](#)
 - [Kostnadstall BFV per institutt/enhet sammenlignet med 2004](#)
- [Eksternt finansiert virksomhet \(EFV-Bergensmodellen\)](#)
- [Detaljer rundt den eksternt finansierte virksomheten \(EFV-Bergensmodellen\)](#)
- [Vedlegg:](#)
 - [Artsregnskap BFV, pr. ansvarssted og artsklasse](#)
 - [EFV, eksternt finansierte prosjekter per ansvarssted](#)
 - [R04 - Stedsregister](#)

Sammendrag

Rapporten viser at fakultetet har et underforbruk etter første halvår på 4,5 mill i forhold til budsjett i den interne virksomheten (BFV) og et overforbruk/underbudsjett på 6,2 mill i den eksterne virksomheten i Bergensmodellen (EFV) (til sammenligning 20,7mill i 2005).

Rapporten viser et negativt inntektsavvik på -1,3% i BFV og -9,1 % i EFV (dvs lavere inntekter enn budsjettet) samt et positivt kostnadsavvik på 3,9% i BFV og 2,3% i EFV (dvs lavere kostnader enn budsjettet). Totalt avvik på lønn i forhold til budsjett er lavt.

Rapporten viser gjennomgående at instituttene og fakultetet har god kontroll på kostnadsutviklingen selv om det er noe større variasjoner fra enhet til enhet.

Avvikene for den bevilgningsfinansierte virksomheten (**BFV**) er i sum positive.

Fakultetet avsluttet 2004 med en overføring på 20,98 mill. Denne ble redusert med 3,1 mill i 2005 slik at fakultetet overførte 17,9 mill til 2006.

Instituttene melder i sum om en forventet reduksjon av overføringene (**BFV**) til 2007 i forhold til det som var tilfellet ved inngangen til 2006. De store overføringene fra 2005 og prognosene til nå tilsier at det kan komme en økning av det akkumulerte underskuddet på MN- felles med ca 5 mill kroner. Hvis vi antar en reduksjon av det akkumulerte overskuddet ute på instituttene med ca 10 millioner kroner, betyr dette at fakultetet som helhet forventer en overføring i størrelsesorden 2-3 mill til 2007. En antydning om en økning av det akkumulerte underskudd på MN-felles tilsier at en bør vurdere å iverksette korrigerende tiltak slik at en uheldig utvikling kan bremses.

Avvikene for den eksternt finansierte virksomheten i bergensmodellen (**EFV**) er i sum negative og skyldes for en stor del forsinkede innbetalinger i forhold til budsjett. Avvikene er først og fremst på Institutt for biologi og institutt for informatikk. Avvikene retter seg vesentlig opp allerede på rapporten for juli og danner derfor ingen grunn til å iverksette korrigerende tiltak etter første halvår.

Generelt om rapporten: Fakultetets økonomi kan deles i to: - Bevilgningsfinansiert virksomhet som er de midlene som blir bevilget av Utdannings- og forskningsdepartementet (UFD) og som fordeles videre til fakultetet gjennom universitetsstyret. - Eksternt finansiert virksomhet som er de midler som miljøene ved fakultetet får fra andre kilder

enn UFD for eksempel Norges forskningsråd og andre oppdragsgivere. Rapporteringen til fakultetsstyret følger denne todelingen. Denne rapporten omtaler ikke aktiviteter under fakultet 19 (rekrutter) og tilknyttede aktiviteter i Unifob og i Randsonen.

Bevilgningsfinansiert virksomhet (BFV)

Fakultetet har som vist i tabellen nedenfor et underforbruk i forhold til budsjett. Tabellen viser et positivt inntektsavvik på 0,9% og et positivt kostnadsavvik på 0,5% noe som er en forbedring fra rapporten fra første kvartal. Totalt avvik på lønn er lavt. Avvikene skyldes forsiktig bruk, enkelte periodiseringer og andre tekniske avvik.

S11 - Artsklasser

Periode: 'Jun-06', Sted f.o.m.: '120000', Sted t.o.m.: '129999', Virksomhet: 'BFV', Saldouttrekk: 'T', Analyse f.o.m.: '000000',
Analyse t.o.m.: '999999', Motpart: '0%', Firma: '01'

23.08.2006 kl. 08.35

Side 1 av 1

Sideelementer:

Sted:	Prosjekt:	Analyse:	Prosjektmodell:	A-sted:
-------	-----------	----------	-----------------	---------

		Årsbudsjett	Budsjett hittil i år	Regnskap hittil i år	Avvik hittil i år	Avvik i %
Innt.	3 inntekter	-376.225.400	-183.276.600	-180.960.124	-2.316.476	-1,3%
	Sum	-376.225.400	-183.276.600	-180.960.124	-2.316.476	-1,3%
Kostn.	4 inv.	33.445.500	6.711.500	5.370.776	1.340.724	20,0%
	5 lønn	263.039.700	114.648.200	114.124.760	523.440	0,5%
	6-7 adk.	58.413.250	33.724.700	28.757.184	4.967.516	14,7%
	8-9 annet	39.297.700	20.011.050	20.056.857	-45.807	-0,2%
	Sum	394.196.150	175.095.450	168.309.577	6.785.873	3,9%
Sum total	17.970.750	-8.181.150	-12.650.547	4.469.397	54,6%	

Kontoutskriften viser pr 30. juni en pluss på kr 12,7 mill (regnskap HiÅ). Overskudd i forhold til budsjett er som tabellen ovenfor viser 4.7 mill som igjen kommer av at vi har et inntektsunderskudd på kr 2,3 mill og et underforbruk på utgiftssiden på kr 6,8 mill.

Detaljer rundt den bevilgningsfinansiert virksomheten (BFV)

Kommentar av artsklassedetaljene i BFV

Under er en kort kommentar om inntekts- og kostnadsavvikene på hver artsklasse i den bevilgningsfinansierte virksomheten:

Inntektsavvik 3 : kr -2.316.47 (-1,3%)

Avviket er relativt sett lite og det rapporteres om kun tekniske avvik i forhold til periodiseringen. Kr 924.000 som var budsjettert betalt inn til Matematisk institutt i 2005, kom først inn til fakultetet i 2006 (710011). Fakultetet har et teknisk avvik på stipendiatprosjekt 720006 på 1,3 mill mer enn budsjett som må sees i sammenheng med et tilsvarende

underforbruk på prosjekt 000000. Et institutt har budsjettert med inntekter som er lagt i utgiftsrammen, mens IFT melder at inntektsavviket skyldes periodisering ettersom inntektene er fordelt over 12 måneder, i stedet for 11. Dette blir rettet ved budsjettrevisjonen i september.

Kostnader:

Avvik på utstyrsinvesteringer art 4: kr 1.340.724 (20%)

Periodiseringsavvik. 432.158 skyldes at innkjøp av Massespektrometer er forsinket. Og selv om noe utstyr er framskyndet i forhold til periodiseringen er det også i bestilling en del utstyr hvor betaling høyst sannsynlig ikke vil finne sted før neste år.

Lønnsavvik 5: kr 523.440 (0,5%)

Avviket på lønn er lavt.

Resultatet på denne artsklassen vil imidlertid alltid variere noe i forhold til tidspunktene for lønnsrefusjoner. Hvis vi går inn på instituttene har avviket momenter av større bruk av ekstrahjelp enn forventet, og periodisering av pensjonsinnskudd. Et positivt avvik på fast månedslønn på nesten 3 mill må sees i sammenheng med et tilsvarende motsatt resultat på art 5021 Lønn ekstrahjelp og 5071 (vikarer).

Forsinkelser i budsjetterte tilsetninger medfører at enkelte institutter har varslet at de vil justere ned fastlønnsbudsjettet. Fakultetsdirektøren ber en i den sammenheng ta høyde for variabel lønn og at årets samlede lønnsoppgjør kan bli litt dyrere enn vanlig.

Avvik på andre driftskostnader 6+7: kr 4.967.516 eller 14,7%

Trenden med underforbruk i første halvår er typisk og skyldes, som vanlig, et forsiktig forbruk i begynnelsen og et høyere forbruk på slutten av året i forhold til flat periodisering. Fakultetet felles kan krediteres for 2,5 mill av underforbruket på denne posten.

Avvik på finanskostnader og internhandel 8+9: kr -45.807 (-0,2%)

På de fleste instituttene har 9xxx-artene et positivt avvik som kan forklares med at flere av dem har avsluttet eksterne prosjekter med positiv saldo. Institutt for biologi som har et negativt avvik, sier dette skyldes tekniske forskyvninger mellom budsjettallene på 5-arten og 9-arten. Av interne forhold kan nevnes at fakultetet var litt sen med å ompostere de indirekte kostnadene fra stipendiatprosjekt 720006, slik at dette først kommer til syne på neste rapport ute på instituttene.

Eksternt finansiert virksomhet (EFV-Bergensmodellen)

Tabellen nedenfor viser at fakultetet etter første halvår tilsynelatende har et overforbruk på EFV-Bergensmodellen i forhold til budsjett på 6,1 mill (11,4 mill etter første kvartal). Tabellen viser at dette kommer av et inntektsavik på hele 16,7 mill og et negativt kostnadsavvik på 4 mill.

Avvikene skyldes gjennomgående de omtalte regelendringer. Instituttene er forventet å holde seg innenfor budsjettammen.

Hvis vi grovt trekker fra får vi etter første halvår et inntektsunderskudd på kr 8 mill og underforbruk på kostnadssiden i forhold til budsjett på 1,9 mill.

S11 - Artsklasser

Periode: 'Jun-06', Sted f.o.m.: '120000', Sted t.o.m.: '129999', Virksomhet: 'EFV', Saldouttrekk: 'T', Analyse f.o.m.: '000000',
Analyse t.o.m.: '999999', Motpart: '0%', Firma: '01'

23.08.2006 kl. 08.29

Side 1 av 1

Sideelementer:

		Årsbudsjett	Budsjett hittil i år	Regnskap hittil i år	Avvik hittil i år	Avvik i %
Innt.	3 inntekter	-218.300.000	-88.241.100	-80.204.703	-8.036.397	-9,1%
	Sum	-218.300.000	-88.241.100	-80.204.703	-8.036.397	-9,1%
Kostn.	4 inv.	5.562.000	1.802.400	863.374	939.026	52,1%
	5 lønn	77.341.190	35.893.740	36.272.921	-379.181	-1,1%
	6-7 adk.	106.971.350	30.233.500	30.045.343	188.157	0,6%
	8-9 annet	28.425.460	14.161.360	13.035.034	1.126.326	8,0%
	Sum	218.300.000	82.091.000	80.216.672	1.874.328	2,3%
Sum total	0	-6.150.100	11.969	-6.162.069	-100,2%	

Vi har som tabellen over viser kr 8,0 mill lavere inntekter enn budsjett, og et underforbruk på utgiftssiden på kr 1,9 mill i forhold til periodiseringene i budsjettet.

Detaljer rundt den eksternt finansierte virksomheten (EFV-Bergensmodellen)

EFV Inntektsavvik 3 : kr -8.036.397

Det er flere institutter som har store inntektsavvik på EFV. Noe av inntektsavviket skyldes at noen av instituttene ikke har tatt tilstrekkelig høyde for at prosjektene blir saldert ved månedsslutt. Institutt for biologi skiller seg ut med et avvik på hele 8,2 mill. De forklarer avviket med periodiseringer og at det for en stor del skyldes tidsavvik og henger sammen med tidspunkt for oppstart og gjennomføring av prosjektene. Vel 8 mill vises som redusert inntekt, men fra NFR kommer f.eks. innbetalingene først i august. De venter også på sluttinnbetalinger fra EU-prosjekter.

EFV Kostnadsavvik (artsklasse 4, 5, 6, 7, 8 og 9): kr 1.874.328

Kostnadsavvikene i Bergensmodellen skyldes i all hovedsak avvik i forhold til flat periodisering. Noe av avvikene på 8 og 9 skyldes manglende refundering av midler for oppfølgingstiltak (SOP-midler)

Repetisjon av nye regler:

Institusjonene i Universitets- og høyskolesektoren følger "et [tilnærmet regnskapsprinsipp](#)", og kriteriene og retningslinjene for oss sier at vi skal ha korrekte periodiserte regnskaper ved regnskapsrapportering. Dette regnskapsprinsippet innebærer at det er ulike prinsipper for BFV og EFV. For EFV sier regnskapsprinsippet at vi bruker en modell (regnskapsprinsipp) som heter "løpende avregning uten fortjeneste". Dette betyr at inntektene for et EFV-prosjekt til enhver tid skal være lik aktiviteten. Det målet vi bruker for aktiviteten, er summen av utgiftene. (Når

vi får en prosjektregnskapsmodul, vil vi ha et verktøy til å måle aktiviteten etter andre mål (eks. timer brukt, eller % ferdig)).

Fra 2005 ble et av målene for økonomistyring ved UiB at også den eksternt finansierte virksomhetene skal budsjetteres og følges opp fortløpende. Det er universitetsledelsen som ønsker bedre økonomistyring innenfor EFV. Som konsekvens av dette har PØA etablert en rutine som sikrer lik periodisering for budsjettene og regnskapene for det enkelte eksternt finansierte prosjekt. Inntektene for det enkelte prosjektet skal budsjetteres lik planlagt aktivitet (dvs planlagte kostnader) pr. måned.

Vedlegg:

Oversikt over vedlagte rapporter:

[1. Artsregnskap BFV, bevilgnings finansiert virksomhet per ansvarsted og artsklasse](#)

[2. Artsregnskap EFV, eksternt finansiert virksomhet per ansvarsted og artsklasse](#)

[3. Stedsregister](#)

Artsregnskap BFV, pr. ansvarsted og artsklasse

S11 - Artsklasser

Periode: 'Jun-06', Sted f.o.m.: '120000', Sted t.o.m.: '129999', Virksomhet: 'BFV', Saldouttrekk: 'T', Analyse f.o.m.: '000000',
Analyse t.o.m.: '999999', Motpart: '0%', Firma: '01'

23.08.2006 kl. 08.34

Side 1 av 1

Sideelementer:

Sted:	Prosjekt:	Analyse:	Prosjektmodell:
-------	-----------	----------	-----------------

			Årsbudsjett	Budsjett hittil i år	Regnskap hittil i år	Avvik hittil i år	Avvik i %	
1200	Innt.	3 inntekter	-34.447.500	-18.595.000	-17.237.764	-1.357.236	-7,3%	
		Sum	-34.447.500	-18.595.000	-17.237.764	-1.357.236	-7,3%	
	Kostn.	4 inv.	5.243.100	0	812.167	-812.167		
		5 lønn	4.856.800	2.376.800	2.225.545	151.255	6,4%	
		6-7 adk.	804.450	15.972.300	12.838.767	3.133.533	19,6%	
		8-9 annet	4.258.600	2.386.500	2.709.088	-322.588	-13,5%	
		Sum	15.162.950	20.735.600	18.585.567	2.150.033	10,4%	
	Sum 1200	-19.284.550	2.140.600	1.347.803	792.797	37,0%		
	1201	Innt.	3 inntekter	-9.631.800	-4.378.000	-4.440.798	62.798	1,4%
			Sum	-9.631.800	-4.378.000	-4.440.798	62.798	1,4%
Kostn.		4 inv.	0	0	109.701	-109.701		
		5 lønn	8.530.700	3.781.600	3.510.513	271.087	7,2%	
		6-7 adk.	700.000	350.400	277.866	72.534	20,7%	
		8-9 annet	401.100	200.400	274.299	-73.899	-36,9%	
		Sum	9.631.800	4.332.400	4.172.380	160.020	3,7%	
Sum 1201		0	-45.600	-268.418	222.818	488,6%		
1211	Innt.	3 inntekter	-33.946.500	-15.636.500	-15.865.452	228.952	1,5%	

		Sum	-33.946.500	-15.636.500	-15.865.452	228.952	1,5%
	Kostn.	4 inv.	303.000	103.000	370.445	-267.445	-259,7%
		5 lønn	29.015.300	12.689.200	12.635.370	53.830	0,4%
		6-7 adk.	8.794.100	1.148.600	803.857	344.743	30,0%
		8-9 annet	1.845.000	1.415.600	1.176.852	238.749	16,9%
		Sum	39.957.400	15.356.400	14.986.524	369.876	2,4%
	Sum 1211		6.010.900	-280.100	-878.928	598.828	213,8%
1212	Innt.	3 inntekter	-31.013.100	-14.197.000	-14.307.168	110.168	0,8%
		Sum	-31.013.100	-14.197.000	-14.307.168	110.168	0,8%
	Kostn.	4 inv.	500.000	0	65.644	-65.644	
		5 lønn	24.858.800	10.950.900	10.287.935	662.965	6,1%
		6-7 adk.	7.002.900	1.368.300	903.299	465.001	34,0%
		8-9 annet	1.745.000	872.500	713.768	158.732	18,2%
		Sum	34.106.700	13.191.700	11.970.646	1.221.054	9,3%
	Sum 1212		3.093.600	-1.005.300	-2.336.521	1.331.221	132,4%
1224	Innt.	3 inntekter	-43.367.800	-22.458.600	-20.715.119	-1.743.481	-7,8%
		Sum	-43.367.800	-22.458.600	-20.715.119	-1.743.481	-7,8%
	Kostn.	4 inv.	10.289.100	1.725.600	427.276	1.298.324	75,2%
		5 lønn	31.822.100	13.183.000	13.715.484	-532.484	-4,0%
		6-7 adk.	3.563.600	1.691.700	1.966.586	-274.886	-16,2%
		8-9 annet	5.492.000	2.744.600	2.220.697	523.903	19,1%
		Sum	51.166.800	19.344.900	18.330.044	1.014.856	5,2%
	Sum 1224		7.799.000	-3.113.700	-2.385.075	-728.625	-23,4%
1231	Innt.	3 inntekter	-37.284.300	-18.829.000	-18.935.536	106.536	0,6%
		Sum	-37.284.300	-18.829.000	-18.935.536	106.536	0,6%
	Kostn.	4 inv.	3.707.900	523.700	91.542	432.158	82,5%
		5 lønn	26.798.600	11.794.100	11.653.346	140.754	1,2%
		6-7 adk.	5.793.800	1.689.400	1.202.573	486.827	28,8%
		8-9 annet	5.381.800	3.023.400	2.379.774	643.626	21,3%
		Sum	41.682.100	17.030.600	15.327.236	1.703.364	10,0%
	Sum 1231		4.397.800	-1.798.400	-3.608.300	1.809.900	100,6%
1232	Innt.	3 inntekter	-22.842.000	-10.886.500	-10.912.793	26.293	0,2%
		Sum	-22.842.000	-10.886.500	-10.912.793	26.293	0,2%
	Kostn.	4 inv.	3.510.700	1.075.600	1.175.523	-99.923	-9,3%
		5 lønn	19.855.700	8.440.200	8.393.064	47.136	0,6%
		6-7 adk.	2.980.900	1.609.100	1.434.299	174.801	10,9%
		8-9 annet	621.000	779.200	761.460	17.740	2,3%
		Sum	26.968.300	11.904.100	11.764.346	139.754	1,2%
	Sum 1232		4.126.300	1.017.600	851.553	166.047	16,3%
1244	Innt.	3 inntekter	-25.311.500	-13.397.500	-11.974.949	-1.422.551	-10,6%
		Sum	-25.311.500	-13.397.500	-11.974.949	-1.422.551	-10,6%
	Kostn.	4 inv.	2.818.000	317.600	237.560	80.041	25,2%
		5 lønn	18.137.000	8.017.300	8.691.749	-674.449	-8,4%
		6-7 adk.	5.219.800	1.002.200	621.912	380.288	37,9%

		8-9 annet	2.108.700	989.000	745.110	243.890	24,7%
		Sum	28.283.500	10.326.100	10.296.330	29.770	0,3%
	Sum 1244		2.972.000	-3.071.400	-1.678.620	-1.392.780	-45,3%
1250	Innt.	3 inntekter	-51.415.400	-23.616.500	-23.617.831	1.331	0,0%
		Sum	-51.415.400	-23.616.500	-23.617.831	1.331	0,0%
	Kostn.	4 inv.	2.926.400	926.400	766.251	160.149	17,3%
		5 lønn	36.500.000	16.059.600	16.014.608	44.992	0,3%
		6-7 adk.	10.104.900	3.574.000	3.153.239	420.761	11,8%
		8-9 annet	5.278.000	2.143.200	2.088.897	54.303	2,5%
		Sum	54.809.300	22.703.200	22.022.996	680.204	3,0%
Sum 1250		3.393.900	-913.300	-1.594.836	681.536	74,6%	
1260	Innt.	3 inntekter	-82.093.900	-39.067.500	-40.738.214	1.670.714	4,3%
		Sum	-82.093.900	-39.067.500	-40.738.214	1.670.714	4,3%
	Kostn.	4 inv.	4.147.300	2.039.600	1.314.667	724.933	35,5%
		5 lønn	59.632.800	26.012.000	25.653.246	358.754	1,4%
		6-7 adk.	12.301.100	5.177.100	5.474.061	-296.961	-5,7%
		8-9 annet	11.474.500	5.110.450	6.576.518	-1.466.068	-28,7%
		Sum	87.555.700	38.339.150	39.018.492	-679.342	-1,8%
Sum 1260		5.461.800	-728.350	-1.719.722	991.372	136,1%	
1292	Innt.	3 inntekter	-1.821.100	-828.000	-828.000	0	0,0%
		Sum	-1.821.100	-828.000	-828.000	0	0,0%
	Kostn.	5 lønn	767.400	339.800	253.602	86.198	25,4%
		6-7 adk.	1.053.700	141.600	0	141.600	100,0%
		8-9 annet	0	0	0	0	
		Sum	1.821.100	481.400	253.602	227.798	47,3%
Sum 1292		0	-346.600	-574.398	227.798	65,7%	
1295	Innt.	3 inntekter	-3.050.500	-1.386.500	-1.386.500	0	0,0%
		Sum	-3.050.500	-1.386.500	-1.386.500	0	0,0%
	Kostn.	5 lønn	2.264.500	1.003.700	1.090.297	-86.597	-8,6%
		6-7 adk.	94.000	0	80.723	-80.723	
		8-9 annet	692.000	346.200	410.394	-64.194	-18,5%
Sum	3.050.500	1.349.900	1.581.415	-231.515	-17,2%		
Sum 1295		0	-36.600	194.915	-231.515	-632,6%	
Sum total			17.970.750	-8.181.150	-12.650.547	4.469.397	54,6%

[Tilbake](#)

EFV , eksternt finansierte prosjekter per ansvarsted

S11 - Artsklasser

Periode: 'Jun-06', Sted f.o.m.: '120000', Sted t.o.m.: '129999', Virksomhet: 'EFV', Saldouttrekk: 'T', Analyse f.o.m.: '000000',
Analyse t.o.m.: '999999', Motpart: '0%', Firma: '01'

23.08.2006 kl. 08.30

Side 1 av 1

Sideelementer:

Sted:	Prosjekt:	Analyse:	Prosjektmodell:
-------	-----------	----------	-----------------

			Årsbudsjett	Budsjett hittil i år	Regnskap hittil i år	Avvik hittil i år	Avvik i %	
1200	Innt.	3 inntekter	-18.815.200	-1.254.500	-3.368.113	2.113.613	168,5%	
		Sum	-18.815.200	-1.254.500	-3.368.113	2.113.613	168,5%	
	Kostn.	4 inv.	0	0	17.136	-17.136		
		5 lønn	0	0	917.500	-917.500		
		6-7 adk.	15.051.700	0	176.317	-176.317		
		8-9 annet	3.763.500	1.254.500	2.257.160	-1.002.660	-79,9%	
		Sum	18.815.200	1.254.500	3.368.113	-2.113.613	-168,5%	
	Sum 1200		0	0	0	0		
	1211	Innt.	3 inntekter	-13.631.700	-5.555.800	-5.364.439	-191.361	-3,4%
			Sum	-13.631.700	-5.555.800	-5.364.439	-191.361	-3,4%
Kostn.		4 inv.	0	0	29.935	-29.935		
		5 lønn	8.476.800	3.900.600	3.738.015	162.586	4,2%	
		6-7 adk.	3.764.500	1.388.400	506.105	882.295	63,5%	
		8-9 annet	1.390.400	660.900	1.095.720	-434.820	-65,8%	
		Sum	13.631.700	5.949.900	5.369.775	580.125	9,8%	
Sum 1211		0	394.100	5.336	388.764	98,6%		
1212		Innt.	3 inntekter	-18.804.400	-12.550.800	-9.771.207	-2.779.593	-22,1%
			Sum	-18.804.400	-12.550.800	-9.771.207	-2.779.593	-22,1%
	Kostn.	4 inv.	115.000	115.000	71.305	43.695	38,0%	
		5 lønn	11.495.000	5.259.300	5.441.883	-182.583	-3,5%	
		6-7 adk.	2.781.900	1.679.000	2.570.540	-891.540	-53,1%	
		8-9 annet	4.412.500	1.969.600	1.688.981	280.619	14,2%	
		Sum	18.804.400	9.022.900	9.772.710	-749.810	-8,3%	
	Sum 1212		0	-3.527.900	1.503	-3.529.403	-100,0%	
	1224	Innt.	3 inntekter	-37.834.200	-13.211.500	-12.400.266	-811.234	-6,1%
			Sum	-37.834.200	-13.211.500	-12.400.266	-811.234	-6,1%
Kostn.		4 inv.	580.000	162.400	77.383	85.017	52,4%	
		5 lønn	9.691.800	4.581.500	4.510.257	71.243	1,6%	
		6-7 adk.	23.728.000	6.542.400	6.419.806	122.594	1,9%	
		8-9 annet	3.834.400	1.908.500	1.392.821	515.679	27,0%	
		Sum	37.834.200	13.194.800	12.400.266	794.534	6,0%	
Sum 1224		0	-16.700	0	-16.700	-100,0%		
1231		Innt.	3 inntekter	-20.342.800	-8.474.300	-7.468.336	-1.005.964	-11,9%
			Sum	-20.342.800	-8.474.300	-7.468.336	-1.005.964	-11,9%
	Kostn.	4 inv.	3.275.000	1.425.000	137.506	1.287.494	90,4%	
		5 lønn	6.724.300	3.066.400	3.059.122	7.278	0,2%	
		6-7 adk.	5.275.000	2.598.700	2.492.006	106.694	4,1%	
		8-9 annet	5.068.500	1.384.300	1.782.042	-397.742	-28,7%	
		Sum	20.342.800	8.474.400	7.470.676	1.003.724	11,8%	
	Sum 1231		0	100	2.340	-2.240	-2240,5%	

1232	Innt.	3 inntekter	-12.706.700	-4.842.800	-4.504.757	-338.043	-7,0%
		Sum	-12.706.700	-4.842.800	-4.504.757	-338.043	-7,0%
	Kostn.	4 inv.	470.000	0	13.381	-13.381	
		5 lønn	4.786.000	2.010.800	1.925.047	85.753	4,3%
		6-7 adk.	6.187.300	2.354.800	2.125.953	228.847	9,7%
		8-9 annet	1.263.400	477.200	440.377	36.823	7,7%
		Sum	12.706.700	4.842.800	4.504.757	338.043	7,0%
Sum 1232	0	0	0	0			
1244	Innt.	3 inntekter	-9.871.800	-1.566.900	-2.444.819	877.919	56,0%
		Sum	-9.871.800	-1.566.900	-2.444.819	877.919	56,0%
	Kostn.	4 inv.	0	0	38.665	-38.665	
		5 lønn	2.510.300	1.399.600	1.497.095	-97.495	-7,0%
		6-7 adk.	7.456.300	357.000	433.902	-76.902	-21,5%
		8-9 annet	-94.800	112.900	476.733	-363.833	-322,3%
		Sum	9.871.800	1.869.500	2.446.395	-576.895	-30,9%
Sum 1244	0	302.600	1.576	301.024	99,5%		
1250	Innt.	3 inntekter	-45.073.100	-13.989.100	-13.160.174	-828.926	-5,9%
		Sum	-45.073.100	-13.989.100	-13.160.174	-828.926	-5,9%
	Kostn.	4 inv.	1.022.000	0	211.426	-211.426	
		5 lønn	15.024.450	6.650.300	6.684.740	-34.440	-0,5%
		6-7 adk.	24.040.950	3.556.800	3.891.454	-334.654	-9,4%
		8-9 annet	4.985.700	3.782.000	2.372.553	1.409.447	37,3%
		Sum	45.073.100	13.989.100	13.160.174	828.926	5,9%
Sum 1250	0	0	0	0			
1260	Innt.	3 inntekter	-41.220.100	-26.795.400	-18.520.385	-8.275.015	-30,9%
		Sum	-41.220.100	-26.795.400	-18.520.385	-8.275.015	-30,9%
	Kostn.	4 inv.	100.000	100.000	250.537	-150.537	-150,5%
		5 lønn	18.632.540	9.025.240	7.430.397	1.594.843	17,7%
		6-7 adk.	18.685.700	11.756.400	9.330.168	2.426.232	20,6%
		8-9 annet	3.801.860	2.611.460	1.510.498	1.100.962	42,2%
		Sum	41.220.100	23.493.100	18.521.599	4.971.501	21,2%
Sum 1260	0	-3.302.300	1.214	-3.303.514	-100,0%		
1295	Innt.	3 inntekter	0	0	-3.202.207	3.202.207	
		Sum	0	0	-3.202.207	3.202.207	
	Kostn.	4 inv.	0	0	16.100	-16.100	
		5 lønn	0	0	1.068.866	-1.068.866	
		6-7 adk.	0	0	2.099.093	-2.099.093	
		8-9 annet	0	0	18.149	-18.149	
		Sum	0	0	3.202.207	-3.202.207	
Sum 1295	0	0	0	0			
Sum total	0	-6.150.100	11.969	-6.162.069	-100,2%		

[Tilbake](#)

R04 - Stedsregister

Sted fom: '001200', Sted tom: '001299', Beskrivelse: '%'

Sted	Stedsbeskrivelse
001200	MN - fordelingssted
001201	Det mat.-nat.fak.sekr.
001211	Matematisk institutt
001212	Institutt for informatikk
001224	Institutt for fysikk og teknologi
001231	Kjemisk institutt
001232	Molekylfribiologisk institutt
001244	Geofysisk institutt
001250	Institutt for geovitenskap
001251	Geologisk institutt
001260	Institutt for biologi
001292	NIFES
001293	Stiftelsen arboretet
001294	Senter for arboret og hagedrift
001295	Senter miljø og ressursstudier

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode:

Fakultetsstyresak: **86/2006**

Saksnr.:

Møte: 30. august 2006

VALG PÅ FAKULTETSSTYREMEDLEMMER FOR GRUPPE B og D 2006-2007

Fakultetsstyret skal ha følgende sammensetning:

Valgkrets	Tilknytning	antall	Vara
Dekanus	Styrets leder	1	1
Gr. A	Fast vitenskapelige	3	5
Gr. B*	Midl. vitenskapelige	1	3
Gr. C	Teknisk/administrative	2	4
Gr. D*	Studenter	2	4
SUM	Medlemmer	9	17

*) Velges for ett år av gangen

Gruppe B

Som det framgår av tabellen skal gruppe B (midlertidig tilsatte i forsknings- og undervisningsstilling) ha ett medlem i fakultetsstyret og tre varamedlemmer. Medlemmene for gruppe B velges for ett år av gangen.

Valgstyret mottok ingen forslag på kandidater til gruppe B innen fristen 14. juni 2006. Valgstyret har forsøkt å supplere med kandidater, men uten hell. Instituttene (kontorsjefene) er nå bedt av valgstyret om å bistå i arbeidet med å lete opp aktuelle kandidater, men heller ikke denne henvendelsen har gitt resultater ennå.

Dette er en ny og spesiell situasjon, og fakultetsdirektøren foreslår på denne bakgrunn at dekanus får i fullmakt av fakultetsstyret å oppnevne en gr. B representant og 3 vararepresentanter dersom valgstyret får tak i villige kandidater, og at inntil videre så møter representant/vararepresentant fra forrige periode, evt. settevara (oppnevnt av dekanus fra møte til møte).

Gruppe D

Som det framgår av tabellen skal gruppe D (studentene) ha to medlemmer i fakultetsstyret og fire varamedlemmer. Medlemmene for gruppe D velges for ett år av gangen.

Heller ikke her fikk vi inn gyldig kandidatforslag (med tre underskrifter) innen fristen (men vi fikk en epost der Jon Andreas Hestad ble foreslått som kandidat av *en* medstudent).

Valgstyret henvendte seg til studentene som satt i styret i forrige periode, samt til Realistenes studentutvalg (RU) og ba om hjelp til å finne fram til ytterligere villige kandidater. RU har gjort en innsats her, og foreslår i e-post av 25. juli 2006 Hege Holmedal som kandidat i tillegg til Jon Andreas Hestad. I samme e-post opplyser RU at de skal arbeide videre for å finne vararepresentanter (valgstyret har imidlertid ikke mottatt noen forslag på varakandidater ennå).

Dersom det kun foreligger forslag på en liste med det antall medlemmer og varamedlemmer som er nødvendig, kan fakultetsstyret som valgforsamling foreta valget, jfr. valgreglementets § 28, punkt 5:

”Dersom det i en gruppe bare er foreslått så mange kandidater som det antallet som skal velges som medlemmer og varamedlemmer, og det går fram av forslaget hvem som foreslås som henholdsvis medlemmer og varamedlemmer, foretas valget av det avtroppende fakultetsstyret som valgforsamling.”

Fakultetsdirektøren foreslår på denne bakgrunn at fakultetsstyret som valgforsamling velger Jon Andreas Hestad og Hege Holmedal som fakultetsstyremedlemmer, og at dekanus gis i fullmakt fra fakultetsstyret å oppnevne varamedlemmer etter forslag fra RU når dette foreligger.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret som valgforsamling valgte enstemmig følgende medlemmer for gruppe D (studentene) til fakultetsstyret for perioden august 2006- juli 2007:

Medlem: Student Hege Holmedal
Medlem: Student Jon Andreas Hestad

Dekanus gis i fullmakt å oppnevne varamedlemmer for gruppe D etter forslag fra Realistenes studentutvalg.

Dekanus gis i fullmakt å oppnevne en representant for gruppe B (midlertidig tilsatte i forsknings- og undervisningsstilling) samt to varamedlemmer etter innspill fra valgstyret. Inntil videre forlenges funksjonsperioden for representant/vararepresentant fra forrige periode, evt. at dekanus oppnevner settevara.

Bergen, 21. august 2006/KBR

U:\DOKUMENT\KRISTIN\Valg\2006\valg_styresak_grBogD_300806.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode:

Fakultetsstyresak: **87/2006**

Saksnr.:

Møte: 30. august 2006

**INNSTILLING OM ETISKE RETNINGSLINJER FOR UNIVERSITETET I BERGEN
- HØRING**

Fakultetet fikk i brev av 7. april 2006 oversendt til høring *Innstilling om etiske retningslinjer for Universitetet i Bergen* fra universitetsdirektøren med høringsfrist 1. september 2006.

Innstillingen ble behandlet (m flere innlegg fra utvalgets medlemmer samt paneldebatt) på fakultetets ledersamling på Solstrand i april, for å sette saken på dagsorden, og stimulere til bred debatt. Til stede på Solstrand var blant annet fakultetsledelsen, instituttledere, kontorsjefer, fakultetsstyrets medlemmer samt tillitsvalgte for ansatte og studenter.

Innstillingen ble formelt oversendt til instituttene 2. juni, med høringsfrist 22. august. Vi har mottatt skriftlig svar frå Institutt for geovitenskap (se vedlegg), og muntlig svar fra Molekylærbiologisk institutt og Institutt for informatikk.

Basert på diskusjonen på Solstrand, innspill vi har mottatt i høringsrunden, samt fakultetsledelsens egne synspunkter er det utformet et forslag til uttalelse fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet. Dette finnes vedlagt (vedlegg 1).

FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER

Fakultetsdirektøren vil berømme universitetsledelsen for å ha satt i gang denne viktige prosessen med en bevisstgjøring og forbedring av rutinene knyttet til det å ha ulike former for engasjementer, bistillinger, verv etc. ved siden av ordinært arbeid. Fellesbetegnelsen 'sidegjøremål' er både beskrivende og dekkende, og forslagene til oppstramming og klargjøring av rutinene knyttet til dette feltet vil forenkle hverdagen både for vitenskapelig ansatte, for ledere på alle nivå og for administrativt personale som gjerne er de som skal håndheve retningslinjene, eller kontrollere at disse følges.

Etiske retningslinjer er også nødvendige og viktige for institusjonen å få på plass, og det er ikke vanskelig å slutte seg til disse i all hovedsak.

Tittelen på høringssaken kan imidlertid gi inntrykk av et noe bredere sakskompleks enn det mandatet, som ligger til grunn for innstillingen, åpner for. Fakultetsdirektøren finner det derfor hensiktsmessig å vise til utvalgets mandat i forkant av fakultetsstyrets behandling av de foreslåtte retningslinjene:

”å gjennomgå og revidere universitetets etiske regler med tanke på å gjøre dette regelverket mer operasjonelt i forhold til de utfordringer universitetet møter ved et sterkere engasjement i kommersialiseringsprosjekter.

I denne forbindelse vil det også være nødvendig å vurdere om det er behov for revisjon eller utfylling av universitetets personalreglement og tilsettingsvilkår, samt vurdere de nye reglene for bierverv i denne sammenheng.

Utvalget bes om å fremme forslag for at nye etiske retningslinjer er lett tilgjengelige gjennom universitetets intranett.”

Selv om utvalget lojalt har fulgt opp det mandatet det ble gitt, vil nok mange ansatte og studenter forvente et bredere

perspektiv på noe som gis betegnelsen 'etiske retningslinjer for UiB' enn det som nå er foreslått. Tittelen på innstillingen (eller retningslinjene) blir rett og slett noe misvisende i forhold til hva man forventer å finne. De etiske retningslinjene (sammen med ingressen) dreier seg nærmest utelukkende om aspekter relatert til forskning, og henvender seg i all hovedsak til de vitenskapelig ansatte. Dette samsvarer ikke med at det samtidig presiseres at dette er etiske retningslinjer som skal gjelde for *alle* ansatte ved UiB.

Fakultetsdirektøren vil hevde at forslagene til 10 etiske retningslinjer, selv om de ses i sammenheng med Etiske retningslinjer for statstjenesten, på langt nær dekker alle etiske problemområder ansatte, studenter og *institusjonen* UiB må/bør forholde seg til. Derfor, når disse retningslinjene skal kommuniseres ut i organisasjonen, mener fakultetsdirektøren at en bør endre betegnelsen til for eksempel ett av følgende:

- 'forskningsetiske retningslinjer for Universitetet i Bergen',
- 'etiske retningslinjer for vitenskapelig ansatte', eller
- 'retningslinjer for god vitenskapelig praksis'

Dette begrunnes med at det ikke vil være heldig for organisasjonen å "flagge" ett sett med *tilsynelatende generelle* etiske retningslinjer som samtidig utelukker studenter, og andre tilsatte enn de vitenskapelige.

Som en generell kommentar synes fakultetsdirektøren at enkelte av formuleringene i de etiske retningslinjene framstår som noe "naive" i omtalen av den enkelte vitenskapelig ansattes frihet. Det bør framkomme at den enkelte har meget stor frihet, men at denne selvsagt gjelder innen visse rammer. Dette er rammer satt av lover, reguleringer og normer i samfunnet for øvrig, samt at arbeidsgivers styringsrett, arbeidskontrakt, prosjektkontrakter etc. også setter visse rammer for den enkelte i forhold til å fritt kunne definere innholdet i sin stilling. Fakultetsdirektøren er ikke uenig i intensjonene her, men formuleringene bør finpusses for ikke å misforstås.

En annen generell kommentar er at UiB som *institusjon* slipper relativt lett fra sitt ansvar slik retningslinjene nå er formulert. Vi viser til vedlagte *Rules of good scientific practice* fra Max Planck instituttet i Tyskland, som er høyt anerkjent både som institusjon og for sitt arbeid knyttet til god vitenskapelig praksis. Som det framgår, pålegger disse reglene ikke bare den enkelte, men også institusjonen (dvs ledere på alle nivå), et stort ansvar for å organisere virksomheten slik at man sikrer høy vitenskapelig etisk standard. Fakultetsdirektøren vil tro at UiB med stor fordel kunne skissere retningslinjer i større grad knyttet også til institusjonens ansvar.

Et annet aspekt som er sterkt framme i reglene fra Max Planck instituttet er hvordan institusjonen *aktivt arbeider med å framdyrke gode forskningsetiske holdninger og rutiner* i forskningsmiljøene spesielt hos rekruttene, det være seg kritisk kollegavurdering, oppbevaring av data, oppfordring til publisering også av negative funn etc. Retningslinjene som er foreslått for UiB uttrykker ikke tilsvarende grunnleggende holdning, ei heller spesielt fokus på aktivt holdningsskapende arbeid fra institusjonens/ledelsens side. Dette bør forbedres i den endelige utgaven.

Fakultetsdirektørens oppsummering er at mye er bra i innstillingen, og at prosessen er viktig. De etiske reglene bør imidlertid utvides til å omfatte et mer helhetlig forskningsetisk regelverk, der også intensjonens ansvar for organisering og holdningsskapende arbeid tydeliggjøres. Deretter bør man unngå å kalle det 'etiske retningslinjer', men heller vurdere noen av de ovennevnte forslagene til benevnelse.

Ellers mener fakultetsdirektøren at forslaget om å utvide Rederlighetsutvalgets mandat er positivt, og bør utredes nærmere.

I det videre arbeidet vil fakultetsdirektøren anbefale at representanter fra fagmiljøene i større grad trekkes med. Spesielt vil vi tro at for eksempel Senter for vitenskapsteori vil kunne bidra positivt med sin spesialkompetanse på etikk.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret sluttet seg enstemmig til fakultetsdirektørens kommentarer og forslag til uttalelse om *Innstilling om etiske retningslinjer for Universitetet i Bergen* med enkelte merknader og innspill som vil bli inkludert i den endelige høringsuttalelsen.

Bergen, 23. august 2006/KBA

U:\DOKUMENT\KRISTIN\etikk\etiske_retningslinjer_uib_horing_styresak300806.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

Vedlegg:

1. Forslag til høringsuttalelse om forslag til etiske retningslinjer fra MN-fakultetet, lenke: http://www.uib.no/mnfa/etikk/utkast_til_etikkhoring.pdf
2. Uttalelse fra Institutt for geovitenskap, lenke: http://www.uib.no/mnfa/etikk/etikkhoring-aug06_geo.pdf
3. Innstilling om etiske retningslinjer for universitetet i Bergen, lenke: <http://www.uib.no/ust/dokumenter/saklister/2006/03-30/031.pdf>
4. Etiske retningslinjer for statstjenesten (fullstendig versjon), lenke: <http://odin.dep.no/fad/norsk/dok/regelverk/reglement/050001-990256/dok-bn.html>
5. Rules of good scientific practice (Max Planck instituttet), lenke: http://www.uib.no/mnfa/etikk/rulesScientificPract_max_planck.pdf og http://www.uib.no/mnfa/etikk/rules_of_good_science.pdf

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 212.11

Saksnr.: 06/7297/MN

Fakultetsstyresak: **89**

Møte: 30. august 2006

FØRSTEAMANUENSIS I MATEMATIKK (REN MATEMATIKK) – UTLYSING

Matematisk institutt oversender i ekspedisjon av 4. august 2006 forslag til stillingsomtale og utlysning av en førsteamanuensisstilling i matematikk (ren matematikk).

Instituttet skriver at de i løpet av det siste året har hatt stor utskifting av det vitenskapelige personalet, men at de fremdeles har ti personer i den vitenskapelige staben som er over 60 år. Innen to år vil professor Audun Holme i gruppen for ren matematikk gå av ved oppnådd aldersgrense. Instituttet har behov for å styrke kompetansen innen algebra/topologi og ønsker å lyse ut en førsteamanuensisstilling.

Dette er også i tråd med de signaler fakultetsledelsen ga i møte med instituttledelsen i begynnelsen av juni 2006.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Matematisk institutt, å lyse ut en førsteamanuensisstilling i matematikk (ren matematikk).

Fakultetsstyret vedtok videre å godkjenne det fremlagte forslaget til stillingsomtale.

Bergen, 18. august 2006

HL

P:\DOKUMENT\HILDE\Stillinger\Førsteamanuensis\UTLYS\ren_matem_06_styret.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

FØRSTEAMAUENSIS I MATEMATIKK (REIN MATEMATIKK)

Ved Matematisk institutt er det ledig ei stilling som førsteamanuensis i matematikk (rein matematikk).

Stillinga er knytt til forskning og undervisning innan rein matematikk.

Ein stillingsomtale med nærare presisering av fagkrins og ansvarsområde, særlege plikter og andre forhold som det vert lagt vekt på ved tilsetjinga, er tilgjengeleg på nettadressa:

http://www.uib.no/mnfa/stillingsomtaler/mellomstilling/ren_matem_06_norsk.htm

Utfyllande opplysningar om stillinga kan ein få ved å vende seg til instituttleiar, professor Stein Arild Strømme, Matematisk institutt, på telefon (+47) 55 58 48 25 eller e-post

Stromme@mi.uib.no

Søkjara må ha oppnådd norsk doktorgrad i matematikk eller tilsvarende utanlandsk utdanning innan søknadsfristen er ute.

Undervisningsspråket er til vanleg norsk.

Pedagogisk basisutdanning er eit krav for stillinga. Den som vert tilsett vil få tilbod om opplæring dersom kravet ikkje er oppfylt før tilsetjing.

Løn etter lønnssteg 56–59 (kode 1011). For særleg kvalifiserte søkjara kan det verte aktuelt å vurdere høgare løn.

Det er elles etablert ei nasjonal ordning i Noreg som gjev førsteamanuensar i fast stilling høve til å søkje personleg opprykk til professor etter kompetanse. Fristen for slik søknad er 15. september kvart år.

Kvinner vert spesielt oppmoda om å søkje. Dersom dei sakkunnige finn at fleire søkjara har tilnærma like kvalifikasjonar, vil reglane om kjønnskvolterering i personalreglementet for vitenskaplege stillingar verte følgde.

Den statlege arbeidsstyrken skal i størst mogleg grad spegle mangfaldet i befolkninga. Det er difor eit personalpolitisk mål å få ei balansert alders- og kjønnsamansetjing og rekruttere personar med innvandrarsbakgrunn. Personar med innvandrarsbakgrunn vert oppmoda om å søkje stillinga.

Universitetet i Bergen nyttar "meroffentlighet" ved tilsetjing i vitenskaplege stillingar.

Den som vert tilsett må rette seg etter dei retningslinene som til kvar tid gjeld for stillinga.

Søkjara må gje opp dei arbeida eller delane av arbeida som det skal leggjast særleg vekt på ved vurderinga. Desse bør ikkje vere fleire enn 10. Søknaden må òg innehalde oversyn over vedlegg som dokumenterer søkjaren sine pedagogiske kvalifikasjonar.

Søknad, som i tillegg inneheld fullstendig oversyn over utdanning og tidlegare verksemd (CV), vedlagd kopiar av vitnemål og attestar, og vitenskaplege arbeid med ei liste over desse (alt i 3 eksemplar, sortert i 3 like bunkar), skal sendast til **Matematisk institutt**, Universitetet i Bergen, Johs. Brunsgt. 12, NO-5008 Bergen. Ver venleg å ikkje sende inn søknadar på e-post.

Søknaden skal skrivast på engelsk og merkast: 06/7297

Søknadsfrist: 2006

FØRSTEAMANUENSIS I MATEMATIKK (REN MATEMATIKK)

STILLINGSOMTALE

Matematisk institutt ved Universitetet i Bergen har for tiden 30 faste vitenskapelige stillinger, som fordeler seg med 10 i ren matematikk og matematikdidaktikk, 14 i anvendt og beregningsorientert matematikk og 6 i statistikk. Instituttet har også 6 administrative stillinger. I tillegg kommer et antall bistillinger, stipendiater og eksternt lønnete stillinger.

Gruppen i ren matematikk driver forskning innen algebra, topologi, analyse og tallteori. Det er et samarbeid med gruppen for anvendt og beregningsorientert matematikk, spesielt innen analyse og geometri. Universitetet i Bergen har også en betydelig forskningsaktivitet innen kodeteori og kryptografi, hovedsakelig lokalisert ved Institutt for informatikk, med potensial for et utvidet forskningssamarbeid med Matematisk institutt.

Med den annonserte førsteamanuensisstillingen ønsker instituttet nå å styrke sin forskningsaktivitet og veilederkapasitet, primært innen algebra/algebraisk geometri eller algebraisk topologi. Det er en fordel om søkerens forskning passer sammen med den eksisterende virksomheten ved instituttet innen disse feltene.

Forskning og undervisning er sentrale plikter og oppgaver for det vitenskapelige personale på instituttet. Gruppen i ren matematikk har et stort undervisningsansvar, og den som tilsettes må ta del i undervisning på alle nivå i matematikkutdanningen. Det vil bli lagt vekt på at den som tilsettes må kunne undervise også i begynnerkurs.

Foruten at førsteamanuensen tilsettes med plikt til å delta i undervisningen, både på lavere- og høyeregradskurs, skal hun/han også delta fullt ut i instituttets øvrige aktiviteter.

Søkere må ha norsk doktorgrad i matematikk eller tilsvarende kompetanse.

Dersom det er søkere av begge kjønn med tilnærmet like kvalifikasjoner, skal den kvinnelige søkeren, i tråd med kjønnskoteringsreglene, settes foran den mannlige.

Undervisningsspråket er til vanlig norsk. Det kreves derfor at den som tilsettes kan undervise på norsk eller et annet skandinavisk språk innen to år etter tilsetting.

Den som tilsettes må ha pedagogisk basisutdanning, men søkere som ikke oppfyller dette kravet ved tilsetting, får tilbud om opplæring og må dokumentere at utdanningen er fullført innen ett år etter tilsetningsdato. Fristen er to år for den som ved tilsetting ikke behersker et skandinavisk språk.

Det tidligere akademiske kollegium understreket at pedagogiske kvalifikasjoner skal tillegges reell vekt ved tilsetting i vitenskapelige mellom- og toppstillinger. Søkerne må dokumentere sine egne pedagogiske kvalifikasjoner. Dette kan for eksempel gjøres ved innsending av:

- dokumentasjon for gjennomført pedagogisk utdanning
- evalueringsrapporter av søkerens undervisning
- oversikt over undervisningsomfang og -nivå
- oversikt over hovedfags- og doktorgradsveiledning og resultat
- mottatte studentpriser
- egne pedagogiske publikasjoner
- egne undervisningskompendier og undervisningsmateriell
- rapporter som viser deltaking i prosjekt knyttet til utvikling av undervisning, som alternative undervisningsformer, veiledning eller læringsmiljø

Det henvises ellers til universitetets generelle regler om at innenfor sin normale arbeidsplikt og faglige kompetanse kan den som tilsettes også bli pålagt undervisning, veiledning og eksamensarbeid utenfor den organisasjonsenhet stillingen er knyttet til.

ooo000ooo

**ASSOCIATE PROFESSOR IN MATHEMATICS (PURE MATHEMATICS)
(English translation)**

A position as Associate Professor in Mathematics (Pure Mathematics) is open at the Department of Mathematics.

A description of the position with details of area of responsibility, particular duties and other circumstances which will be stressed at the time of appointment is available at http://www.uib.no/mnfa/stillingsomtaler/mellomstilling/ren_matem_06_engelsk.htm

Further information about the position can be obtained from Professor Stein Arild Strømme, Head of Department, phone (+47) 55584825; e-mail Stromme@mi.uib.no

Applicants must have achieved a Norwegian doctorate in mathematics or equivalent education abroad by the closing date for applications.

The teaching language is normally Norwegian.

Basic teaching training is a requirement. The successful candidate will be offered appropriate training if this requirement has not been met before the appointment.

Wages/salary in the range of grades 56–59 (code 1011) of the Norwegian civil service scale (NOK 403,500–426,000 gross p.a.). For particularly well qualified candidates a higher salary may be considered.

Associate professors employed on a permanent basis have the opportunity to apply for personal advancement to professor according to competence. Annual closing date for such applications is 15 September.

Women in particular are invited to apply. If, in the opinion of the evaluation committee, several applicants have approximately equivalent qualifications, the rules on equal opportunities laid down in the Personnel Regulations for Academic Positions will be applied.

State employment shall reflect the multiplicity of the population at large to the highest possible degree. The University of Bergen has therefore adopted a personnel policy objective to ensure that we achieve a balanced age and sex composition and the recruitment of persons of various ethnic backgrounds. Persons of different ethnic background are therefore encouraged to apply for the position.

The University of Bergen applies the principles of public openness when recruiting staff to academic positions.

The successful applicant must comply with the guidelines that apply to the position at any time.

Applicants must state the scholarly works or parts of works they wish to be given particular attention in the evaluation of their applications. These should not exceed 10 in number. The application must also contain an overview over attachments providing evidence of the applicant's teaching qualifications.

The application, which additionally must contain a complete overview of the applicant's education and earlier work (CV), including copies of certificates, diplomas, and testimonials, and scholarly works with a list of these (all in three copies, sorted into 3 identical bundles), is to be sent to The **Department of Mathematics**, University of Bergen, Johs. Brunsg. 12, NO-5008 Bergen, Norway. Please do not send applications by e-mail.

The application should be marked: 06/7297

Closing date for applications: 2006

ASSOCIATE PROFESSOR IN MATHEMATICS (PURE MATHEMATICS)

Description of the position (translation)

The Department of Mathematics at the University of Bergen (UiB) has 30 permanent faculty members, 10 of which in pure mathematics and mathematical didactics, 14 in applied and computational mathematics, and 6 in statistics. The department has 6 administrative staff members. In addition, there are a number of adjunct positions, PhD students and externally funded positions.

The pure mathematics group does research within algebra, topology, analysis, and number theory. It has some cooperation with the applied and computational mathematics group, in particular within analysis and geometry. At the UiB there is also a significant research activity within coding theory and cryptography, primarily at the Department of Informatics, with a potential for increased research collaboration with the Department of Mathematics.

With the presently announced associate professorship, the department aims to strengthen its capacity for research and supervision primarily within algebra/algebraic geometry or algebraic topology. It will be advantageous if the candidates' research fits well with the existing activity at the department within these fields.

Research and teaching are central duties for the faculty members at the department. The group within pure mathematics has a large teaching responsibility, and the successful applicant must take part in teaching at all levels in the mathematical education provided by the university. It is also considered to be of importance that the selected candidate is able to teach elementary courses for a large audience.

The successful applicant is required to teach and supervise at bachelor, master and PhD levels. In addition to the teaching and research duties, the associate professor is supposed to fully take part in the other activities of the department.

Applicants must have a Norwegian doctorate in mathematics or equivalent qualifications.

If there are applicants of both sexes with approximately equivalent qualifications, the female applicant pursuant to the rules on equal opportunities shall be ranked before the male.

The teaching language will normally be Norwegian. The successful applicant must be able to teach in Norwegian or one of the other Scandinavian languages within two years of his/her appointment.

Basic teaching training is also a requirement, but the successful applicant who does not have such competence at the time of his/her appointment will be offered training and will be required to produce evidence of such training within one year of the date of appointment. This deadline is extended to two years for the successful applicant who does not master a Scandinavian language at the time of appointment.

- evidence of completed teaching training
- evaluation reports of the applicant's teaching
- overview over scope and level of teaching
- overview over supervision of post-graduate and doctoral candidates, and results obtained
- student awards received
- own teaching publications
- own teaching compendia and material
- reports showing participation in projects related to the development of teaching, such as alternative forms of teaching, supervision or teaching environments

Reference is made to the University's General Regulations which state that as part of the normal duties of the position, the successful applicant may also be required to undertake teaching, supervision and work in connection with examinations in his or her particular field outside the organisational unit to which the appointment belongs.

ooo000ooo