

UNIVERSITETET I BERGEN
DET MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIGE FAKULTET

PROTOKOLL FRA MØTE I FAKULTETSSTYRET
ONSDAG 26. JANUAR 2005

kl. 09.30 i møterom 2018, Kjemisk institutt, Realfagbygget, 2. et.

Til stede:

Dag L. Aksnes (dekanus), Kuvvet Atakan (prodekanus)

Gruppe A:

Stein A. Strømme, Anne Marit Blokhus (prodekan for utdanning), William Helland-Hansen,
Hans Jørgen Fyhn

Gruppe B:

Gidske L. Andersen

Gruppe C:

Frida Lise Daae, Ole Tumyr

Gruppe D:

Øyvind Jakobsson

Forfall:

Kari Grutle

Fra adm.:

Kjell A. Sælen, Astrid Breivik, Kristine Breivik, Elisabeth Müller Lysebo, Kristin Bakken,
Hilde Lindtner

I GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE

Vedtak: Innkalling og saksliste ble godkjent.

II PROTOKOLL FRA MØTET 15. DESEMBER 2004

Vedtak: Protokollen ble godkjent med en redaksjonell endring.

III ORIENTERINGSSAKER

Var utsendt med sakspapirene:

- a) **Tilsetningsrådet for forsker- og rekrutteringsstillinger**
Oversikt over saker behandlet i 2004 og hittil i 2005
- b) **Årsrapport realdamer 2004**
- c) **Fakultetets høringsuttalelse om UiBs formidlingsstrategi**
datert 7. januar 2005.
- d) **[Regnskapsrapport 04/12](#)**
- e) **Protokoll fra møte i studiestyret 14. desember 2004**
- f) **Protokoll fra møte i forskerutdanningsutvalget 16. desember 2004**
- g) **Programstyret for marine fag – rapport om virksomheten i 2004**

Ble orientert om i møtet:

- h) **Realfagskonferansen i Tromsø 24.–25. januar 2005**

i) Kandidattall for 2004

55 dr.scient./PhD + 3 dr.philos.

195 cand.scient./master/MPhil – hvorav 14 tilhører Det medisinske fakultet

1 FAKULTETETS VALGSTYRE 2005–2008 – OPPNEVNING AV MEDLEMMER

Vedtak: Følgende valgstyre er oppnevnt:

Gruppe A for 4-årsperioden 2005–2008

- Professor Einar Mæland, Institutt for geovitenskap
Vararepresentant: førsteamanuensis Bjørn Grung, Kjemisk institutt
- Førsteamanuensis Jorun Egge, Institutt for biologi
Vararepresentant: førsteaman. Jan R. Lien, Institutt for fysikk og teknologi

Gruppe B for året 2005:

- Stipendiat Øystein Sæle, Institutt for biologi
Vararepresentant: stipendiat Gidske L. Andersen, Institutt for biologi

Gruppe C for 4-årsperioden 2005–2008:

- Kontorsjef Marie Skorpa Nilsen, Matematisk institutt
Vararepresentant: overingeniør Ole Tumyr, Institutt for geovitenskap

Gruppe D for året 2005:

- Student Thomas Johannessen
Vararepresentant: student Issam Aarag

2 FØRSTEAMANUENSIS I BIOLOGI/BIOLOGIDIDAKTIKK – UTLYSING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Institutt for biologi, å lyse ut en stilling som førsteamanuensis i biologi/biologididaktikk.

Fakultetsstyret vedtok videre å slutte seg til det fremlagte forslaget til stillingsomtale.

Fakultetsstyret vedtok videre at den sakkyndige komiteen som senere skal oppnevnes for å vurdere innkomne søknader, utvides til fire medlemmer for å ivareta fagdidaktikken.

3 POSTDOKTOR I MARIN MOLEKYLÆRBIOLOGI – UTLYSING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Institutt for biologi, å lyse ut en postdoktorstilling i marin molekylærbiologi for 2 år.

Fakultetsstyret vedtok videre å slutte seg til det fremlagte forslaget til stillingsomtale.

4 POSTDOKTOR I BOTANISK ØKOLOGI – UTLYSING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Institutt for biologi, å lyse ut en stilling som postdoktor i botanisk økologi for 2 år.

Fakultetsstyret vedtok videre å slutte seg til det fremlagte forslaget til

stillingsomtale.

5 UNIVERSITETSSTIPENDIAT I BIOLOGI – UTLYSING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Institutt for biologi, å lyse ut en universitetsstipendiatstilling i biologi (tilknyttet forskergruppen for skjelettutvikling) for 4 år.

Fakultetsstyret vedtok videre å slutte seg til det fremlagte forslaget til stillingsomtale.

6 POSTDOKTOR I REN ELLER ANVENDT MATEMATIKK – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Matematisk institutt, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Professor Geir Ellingsrud, Matematisk institutt, Universitetet i Oslo, **leder**
Professor Alexei Rudakov, Institutt for matematiske fag, NTNU, Trondheim
Førsteamanuensis Antonella Zanna Munthe-Kaas, Matematisk institutt, Universitetet i Bergen

7 TILSETTING SOM PROFESSOR II ("VISTA-PROFESSORAT")

Saken var utsatt

8 FØRSTEAMANUENSIS I ANVENDT MATEMATIKK (RESERVOARMEKANIKK/ INDUSTRIELL MATEMATIKK) – TILSETTING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med instituttleders innstilling, å rangere følgende søkere i denne rekkefølge:

1. Jan M. Nordbotten
2. Geir Terje Eigestad

og tilsatte dr.scient. **Jan M. Nordbotten** som førsteamanuensis i anvendt matematikk (reservoarmekanikk/ industriell matematikk) med utsatt tiltredelse til **1. januar 2008**.

Da Jan M. Nordbotten ikke har dokumentert pedagogisk basisutdanning, er det en forutsetning at han melder seg på utviklingsprogrammet i universitetspedagogikk i regi av Program for læringsforskning, og at han kan dokumentere at utdanningen er fullført innen ett år etter tilsetningsdato.

Fakultetsstyret vedtok videre å tilsette dr.scient. **Geir Terje Eigestad** som vikar i førsteamanuensisstillingen for perioden **1. juli 2005–31. desember 2007**.

Fakultetsstyret tok til etterretning at dersom ingen av dem tar imot tilbudet, ber instituttleder om å få saken tilbake til instituttet.

9 DR.PHILOS.-GRAD – ANDERS HOBÆK – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Institutt for biologi, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Professor Dag O. Hessen, Biologisk institutt, Universitetet i Oslo

10 PROFESSOR II I INFORMATIKK (KRYPTOLOGI) – FORLENGET TILSETTING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med instituttleders innstilling, å tilsette professor **Lars R. Knudsen** som professor II i informatikk (kryptologi) ved Institutt for informatikk for ytterligere 1 år med virkning fra **1. januar 2005**.

Fakultetsstyret tok videre til etterretning at samme stillingsomtale som ved forrige tilsetting også skal legges til grunn for denne tilsettingen, men med noen redaksjonelle endringer.

Tilsettingen kombineres med Knudsens hovedstilling ved Danmarks Tekniske Universitet.

11 BISTILLING SOM VITENSKAPELIG RÅDGIVER VED CHRISTIAN MICHELSEN RESEARCH AS – FORLENGELSE

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med anbefaling fra instituttleder ved Institutt for biologi, å gi professor **Ole Brix** tillatelse til fortsatt å inneha bistilling som vitenskapelig rådgiver ved Christian Michelsen Research AS for tidsrommet 1. januar–31. desember 2005.

Det er en forutsetning at omfanget av bistillingen ikke overstiger 20 % av full stilling, og at oppgavene ikke går på bekostning av de arbeidsoppgaver som er tillagt hans hovedstilling som professor ved Institutt for biologi.

Tilsetting i bistilling gir ikke rett til reduserte plikter eller redusert ukentlig arbeidstid i hovedstillingen.

12 BISTILLING SOM VITENSKAPELIG RÅDGIVER VED ØRESUND SAFETY AS, MALMØ

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med anbefaling fra instituttleder ved Institutt for fysikk og teknologi, å gi professor **Rolf K. Eckhoff** tillatelse til å inneha 20 % bistilling som vitenskapelig rådgiver ved Øresund Safety Advisers AB for 3-årsperioden 1. januar 2005 – 31. desember 2007.

Det er en forutsetning at omfanget av bistillingen ikke overstiger 20 % av full stilling, og at oppgavene ikke går på bekostning av de arbeidsoppgaver som er tillagt hans hovedstilling som professor ved Institutt for fysikk og teknologi.

Tilsetting i bistilling gir ikke rett til reduserte plikter eller redusert ukentlig arbeidstid i hovedstillingen.

13 BISTILLING SOM VITENSKAPELIG RÅDGIVER VED CHRISTIAN MICHELSEN RESEARCH

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig å gi professor **Geir Anton Johansen** tillatelse til å inneha bistilling som vitenskapelig rådgiver ved Christian Michelsen Research AS for tidsrommet 1. januar–31. desember 2005.

Det er en forutsetning at omfanget av bistillingen ikke overstiger 20 % av full

stilling, og at oppgavene ikke går på bekostning av de arbeidsoppgaver som er tillagt hans hovedstilling som professor ved Institutt for fysikk og teknologi.

Tilsetting i bistilling gir ikke rett til reduserte plikter eller redusert ukentlig arbeidstid i hovedstillingen.

**14 KOMPETANSEOPPRYKK TIL PROFESSOR I GEOLOGI 2003 –
GODKJENNING AV BEDØMMELSE**

Unntatt offentlighet

Vedtaket er tatt inn i egen protokoll.

15 EVENTUELT

Ingen saker

Bergen, 26. januar 2005

AIB-HL

Dag L. Aksnes
dekanus

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

Styringsgruppen med undergrupper (historikk)



Styringsgruppen består av representanter fra instituttene, fra fakultetssekretariatet, fra organisasjonene og fra Personal- og økonomiavdelingen, og er sammensatt som følger:

Økonomisjef Kristine Breivik, leder, (MN-fak)
 Kontorsjef Kjell Trengereid (Institutt for fysikk og teknologi)
 Kontorsjef Andrea Grimnes (Molekylærbiologisk institutt)
 Kontorsjef Heidi Espedal (Institutt for geovitenskap)
 Fakultetsdirektør Kjell A. Sælen (MN-fak)
 Kontorsjef Astrid Breivik (MN-fak)
 Studiesjef Elisabeth Lysebo (MN-fak)*
 Rådgiver Line Rye (Personal- og økonomiavdelingen)
 Thordis Davidsen, leder NTL ved UiB*
 Gerd Johannessen, leder 2fo ved UiB*

Førstekonsulent Tore Berget (MN-fak) er observatør

Rådgiver Kristin Bakken, MN-fak, er gruppens sekretær.

► Møter i Styringsgruppen (med mer)

| Møter i Styringsgruppen | Referater/oppfølging |
|---|--|
| Innkalling 5. oktober 2004 | Referat 5. oktober 2004 Informasjon fra allmøte 13. oktober 2004 |
| Seminarprogram 9-10. februar 2005* | Referat 10. februar 2005 Bestilling til Personal- og økonomiavdelingen om ønsket opplæringsprogram - brev av 16. februar Videre bestilling til undergruppene - brev av 16. februar |
| Møte i Styringsgruppen 14. og 16. mars 2005 (gjennomgang v/ K. Breivik) | 1) Epost til alle kontorsjefene til videre distribusjon - 18. mars 2) Vedlegg til eposten, med informasjon om status og veien videre 3) Informasjon fra allmøtet 4. april 4) Infoside om webskjema (NB: webskjema erstatter de individuelle samtalene som opprinnelig var planlagt) |

| | |
|--|---|
| | 5) Her kan du se webskjemaet som alle administrativt ansatte ved hele MN-fakultetet har fylt ut |
| Solstrandseminaret 21-22. april 2005 for instituttledere, kontorsjefer, fakultetsstyret, fakultetsledelse m.fl | Innlegg holdt av Kristine Breivik |
| Resultater fra utvidet kartlegging og videre prosess (legges ut onsdag 4. mai) | <p>HOVEDRAPPORT (kartlegging del 2)</p> <p>Vedlegg 1 - resultater fra spørreundersøkelsen blant alle administrativt ansatte. NB, denne er pr 4. mai ikke helt endelig. Der vil komme noen flere figurer, flikking på tekst.</p> <p>Vedlegg 2 - lederundersøkelsen. Resultater fra intervjuer gjennomført med instituttledere, kontorsjefer og fakultetsdirektør</p> <p>Vedlegg 3- Referat fra møte med instituttledergruppen om prosessen</p> <p>Vedlegg 4 - Temaordnet samling av kommentarer fra ansatte og ledere mottatt i løpet av prosessen</p> <p>Vedlegg 5 - Utdrag av referat fra styringsgruppens møte i april 2005 om videre prosess</p> <p>Vedlegg 6 - kort orientering om andre administrative utviklingsprosjekter i sentral regi ved UiB</p> <p>Vedlegg 7 - rutinebeskrivelser på Intranett - eksemplar fra et institutt (til inspirasjon)</p> |
| Rapporter fra Undergruppene, fase 2 | |
| Avsluttende handlingsplan og tiltaksliste | Administrativt utviklingsarbeid – tilpassing til ny ledelses- og styringsmodell (desember 2005) |

*) Møte i Styringsgruppen var lagt til siste del av et seminar (9-10. februar) som inkluderte en lederutviklingsdel for administrative ledere ved instituttene (kontorsjefene) og seksjonsledere ved fakultetssekretariatet. For mer informasjon, klikk på programmet. Her finner du også presentasjonene som ble holdt på

seminaret.

- ▶ [Styringsgruppen: oppnevning og mandat](#) *(sak 85/2004 i møte 15. september)

I møte 15. september 2004 behandlet fakultetsstyret en sak med tittel: *Gjennomgang og utvikling av de samlede administrative funksjoner ved fakultetet*. Her ble det vedtatt å oppnevne en Styringsgruppe, og denne ble gitt et mandat og en tidsfrist som framgår av saksforelegget til styret.

*) Etter fakultetsstyrebehandlingen har fakultetsdirektøren utvidet Styringsgruppen med to medlemmer, en fra organisasjonene (NTL og 2fo stiller begge, og ikke med en fellesrepresentant slik det står i saksforelegget til styret) og fakultetssekretariatets studiesjef, Elisabeth Lysebo, for å sikre kommunikasjonen mellom Studie(under)gruppen og Styringsgruppen. Tore Berget ble senere oppnevnt som observatør i Styringsgruppen for å sikre kommunikasjon mellom undergruppe for forskningsadministrasjon (som han leder) og Styringsgruppen.

▶ Undergruppene

- ▶ [Undergruppe for personal og generell administrasjon](#)

Her finner du [Rapport fase 2](#) fra undergruppen for studieadministrasjon (lagt ut 20. juni 2005). Med [oppfølgingsplan](#).

- ▶ [Undergruppe for studieadministrasjon](#)

Her finner du [Rapport fase 2](#) fra undergruppen for studieadministrasjon (lagt ut 17. juni 2005). Med eget [vedlegg](#) om etablering av et informasjonssenter.

- ▶ [Undergruppe for økonomi- og forskningsadministrasjon](#) (kun fase 2)

Her finner du [Rapport fase 2](#) fra undergruppen for økonomi- og forskningsadministrasjon (lagt ut 17. juni 2005).

- ▶ [Undergruppe for forskningsadministrasjon](#) (kun fase 1)

- ▶ [Undergruppe for økonomiadministrasjon](#) (kun fase 1)

Sist oppdatert 26.09.06 av [Kristin Bakken](#).
[Kommentarer](#) til denne siden.



Økonomisk styringskalender for MN-fakultetet

Revidert av budsjettseksjonen i forbindelse med rapportarbeidet.
Styringskalenderen er ikke styrebehandlet

| Måned | Institutt | Fakultet | Personal- og økonomiavdelingen | Spesielle milepæler 2005 |
|---------|--|---|---|--|
| Januar | <p>Oppfølging årsavslutning</p> <p>Intern budsjettfordeling</p> <p>26. Frist årsmeldingstabeller</p> <p>31. Frist budsjettinnleggelse Oracle-hovedgrupper</p> <p>31. Kommentar årsregnskap</p> | <p>Oppfølging årsavslutning</p> <p>Rådgivning budsjettering/innlegging</p> <p>Oppfølging rammefordeling</p> <p>Ferdigstille årsmeldingstabeller</p> <p>15. Kommentar månedsregnskap</p> | | <p>7. Frist for verdifastsettelse eiendeler (I/F)</p> <p>Uke 3. Oppstart BasWare</p> |
| Februar | <p>12. Kommentar månedsregnskap</p> <p>Interne tildelingsbrev</p> <p>15. Intern månedsrapportering</p> <p>28. Budsjett i Oracle - periodisert og detaljer</p> | <p>1. Frist årsmeldingstabeller</p> <p>Uke 5. Kommentar årsregnskap til PØA</p> <p>15. Kommentar månedsregnskap</p> | <p>1. Frist årsmelding</p> <p>15. Årsregnskap til UFD</p> <p>15. Rapporteringsfrist Database for statistikk om høyere utdanning</p> | |
| Mars | <p>12. Kommentar månedsregnskap</p> <p>Tilbakemeldinger til fakultetet vedrørende utløsning av satsningsmidler</p> <p>15. Intern månedsrapportering</p> | <p>Fakultetsstyret: Regnskap og revidert budsjett Tilbakeføring av husleie for 2004</p> <p>Fordeling strategiske midler</p> <p>15. Kommentar månedsregnskap</p> <p>31. Rapportfrist strategiske avsetninger til forskning</p> | <p>1. Budsjettforslag til UFD</p> | <p>31. Rapport vedrørende krav om 4-5% innsparing for avsetning til strategiske forskningsmidler (I/F)</p> |

| | | | | |
|--------|--|--|----------------------------------|--|
| April | 12. Kommentarer til kvartalsregnskap 15. Intern månedsrapportering | 15. Kommentar kvartalsregnskap Styringssamtaler med instituttene Styringsdialog med universitetsledelsen | | |
| Mai | 12. Kommentar månedsregnskap 15. Intern månedsrapportering | 15. Kommentar månedsregnskap | | |
| Juni | 12. Kommentar månedsregnskap 15. Intern månedsrapportering | 15. Kommentar månedsregnskap | | Til fakultetsstyret: Gjennomgang/analyse vedr. kostnader knyttet til undervisning |
| Juli | | | 15. Årsmelding UiB | |
| August | 12. Kommentarer halvårsregnskap 15. Intern månedsrapportering 20. Innlevering av budsjettinnspill -BFV -EFV -Strategiske forskningsmidler -Bygg Forskningsmelding 20. Innlevering langtidsbudsjett | 15. Kommentar halvtårsregnskap Styringsdialogmøter institutter Styringsdialog univ.ledelsen | 10. Budsjettforslag bygg til UFD | |

| | | | | |
|-----------|--|---|--|--|
| September | <p>12. Kommentarer månedsregnskap</p> <p>15. Intern månedsrapportering</p> | <p>Fakultetsstyret: Behandling av Budsjett 2006 Fordeling av husleiemidler 1. halvår</p> <p>1. Frist budsjettforslag bygg</p> <p>15. Frist Budsjett 2006</p> <p>15. Frist forskningsmelding</p> <p>15. Kommentar månedsregnskap</p> | <p>15. Budsjettforslag fra fakultetene</p> | |
| Oktober | <p>12. Kommentar kvartalsregnskap</p> <p>15. Intern månedsrapportering</p> | <p>15. Kommentar månedsregnskap</p> <p>Fakultetsstyret: Gjennomgang av prognose for årsresultat Vedtak vedrørende overføringsadgang</p> | <p>8. Statsbudsjettet</p> | |
| November | <p>12. Kommentar månedsregnskap</p> <p>15. Intern månedsrapportering</p> | <p>15. Kommentar månedsregnskap</p> | <p>Universitetsstyret: Budsjettfordeling</p> | |
| Desember | <p>12. Kommentar månedsregnskap</p> <p>15. Intern månedsrapportering</p> | <p>Fakultetsstyret: Rammetildeling til institutter og enheter</p> <p>15. Kommentar månedsregnskap</p> | | |

REGNSKAP 2004. OVERFØRINGER AV MIDLER TIL 2005

Hovedtrekkene i regnskapet:

| | | Årsbudsjett | Budsjett hittil i år | Regnskap hittil i år | Avvik hittil i år | Avvik i % |
|------------------|-------------------|---------------------|----------------------|----------------------|-------------------|-------------|
| Innt. | 3 inntekter | -360.411.100 | -360.411.100 | -365.625.193 | 5.214.093 | 1,4% |
| | Sum Innt. | -360.411.100 | -360.411.100 | -365.625.193 | 5.214.093 | 1,4% |
| Kostn. | 4 inv. | 18.308.290 | 18.308.290 | 2.978.511 | 15.329.779 | 83,7% |
| | 5 lønn | 235.695.270 | 235.695.270 | 240.880.124 | -5.184.854 | -2,2% |
| | 6-7 adk. | 71.966.540 | 71.966.540 | 65.455.257 | 6.511.283 | 9,0% |
| | 8-9 annet | 49.064.000 | 49.064.000 | 49.959.228 | -895.228 | -1,8% |
| | Sum Kostn. | 375.034.100 | 375.034.100 | 359.273.119 | 15.760.981 | 4,2% |
| Sum total | 14.623.000 | 14.623.000 | -6.352.073 | 20.975.073 | 143,4% | |

Figur 1 Regnskap pr 31.12.2004

Rapporten viser at den bevilningsfinansierte delen av fakultetet hadde 365,6 mill i inntekter og 359,3 mill i utgifter i 2004. Sagt på en annen måte har vi 6,35 millioner mindre i utgifter enn vi har hatt i inntekter. I forhold til innlagt budsjett er inntektene 5,2 mill eller 1,4% høyere og utgiftene 15,8 mill eller 4,2% lavere enn budsjett. I sum betyr dette at fakultetet ved utgangen av året har et resultat som er nesten 21 mill høyere enn budsjettet tilsa ved inngangen til 2004.

Den delen av eksternt finansiert virksomhet som gjelder prosjektene i Bergensmodellen hadde en økning i volum på 3,5 % fra 2003.

Resultatet foreslås overført uavkortet til 2005 i tråd med tidligere vedtak i fakultetsstyret.

Instituttgjennomgangen viser at instituttene har hatt et godt år og økningen i utgifter fra 2003 var kun 3,5 %. Dette er det andre året på rad fakultetet kan skilte med å ha den laveste kostnadsveksten ved UiB. Tallene kan tyde på at delegeringen av fastlønnsbudsjettet samt adgangen til å overføre midler virker disiplinierende på økonomistyringen.

Innholdsfortegnelse :

| | |
|--|----|
| Hovedtrekkene i regnskapet: | 1 |
| Nærmere kommentarer til regnskapet..... | 2 |
| Instituttgjennomgang | 4 |
| Oppsummert tabell med behov for overføringer..... | 10 |
| I vedlegg 1 vises en tabell med sum pr ansvarsstedMN-felles – enkeltposter av særskilt interesse.. | 10 |
| MN-felles – enkeltposter av særskilt interesse | 11 |
| Fakultetsdirektørens kommentarer | 13 |
| Forslag til vedtak:..... | 14 |
| Vedlegg 1: Totalt overføringsbehov..... | 15 |
| Vedlegg 2: Internhandel BFV | 16 |
| Vedlegg 3: Eksternt finansiert virksomhet pr 31 des 2004..... | 18 |

Nærmere kommentarer til regnskapet

Fakultetets ordinære ramme ble i 2003 ble tilført store summer til bla til tyngre vitenskapelig utstyr. Det er foreløpig ikke innført avskrivningsregler for instituttene, så for å få frem et meningsfylt bilde i en rapport som følger kontantprinsippet må vi skille ut denne delen av regnskapet og heller ta høyde for saldoen på kr 12 051 000 på prosjekt 720009 i sin helhet skal overføres til 2005.

Fakultetet delte ut til sammen kr 3 mill over undervisningsreformen til AV-utstyr, Felt og Lab-utstyr og Tyngre undervisningsutstyr. Av dette er det bare 0,8 mill som er brukt i 2004. Resten forventes å bli brukt i 2005. Behovet for overføring av avsetninger til tyngre utstyr på prosjekt nummer 720009 og 710005 fra 2004 til 2005 er 15,5 mill kroner (12,0+1,3+2,2 =15,5). I tillegg kommer avsetninger ute på instituttene til iverksetting av strategiske planer i 2005 på ca 3 mill.

Samlet behov for overføringer fra 2004 til 2005 blir dermed 20,975 mill.

Reelt driftsavvik i forhold til budsjett vil, hvis vi trekker ut de overføringene vi her nevner fra figur 1 over, vise et positivt avvik på 0,25 mill på bunntlinja.

I sum viser figur 2 at fakultetet ved utgangen av 2004 har et resultat som er 7,6 mill høyere enn budsjett. 5,2 mill av dette skyldes høyere inntekter enn antatt, mens 2,4 mill skyldes lavere utgifter enn antatt.

| Prosj 720009 Vit utstyr | | Arsbudsjett | Budsjett hittil i år | Regnskap hittil i år | Avvik hittil i år | Avvik i % |
|-------------------------|-----------|-------------------|----------------------|----------------------|-------------------|------------|
| Kostn | 4 inv | 14 711 100 | 14 711 100 | 827 018 | 13 884 082 | 94,4 % |
| | 6-7 adk | 350 000 | 350 000 | 1 992 814 | (1 642 814) | -469,4 % |
| | 8-9 annet | 0 | 0 | 189 825 | (189 825) | |
| Sum total | | 15 061 100 | 15 061 100 | 3 009 657 | 12 051 443 | (4) |

| Prosj 710005 Strat satsn | | Arsbudsjett | Budsjett hittil i år | Regnskap hittil i år | Avvik hittil i år | Avvik i % |
|--------------------------|-------------|------------------|----------------------|----------------------|-------------------|---------------|
| Innt | 3 inntekter | 0 | 0 | (40 647) | 40 647 | |
| Kostn | 5 lønn | 426 000 | 426 000 | 360 477 | 65 523 | 15,4 % |
| | 6-7 adk | 2 035 100 | 2 035 100 | 771 099 | 1 264 001 | 62,1 % |
| | 8-9 annet | 0 | 0 | (3 780) | 3 780 | |
| Sum total | | 2 461 100 | 2 461 100 | 1 087 149 | 1 373 951 | 55,8 % |

| Regnskap 2004 eks prosjekt 720009 og 710005 | | Arsbudsjett | Budsjett hittil i år | Regnskap hittil i år | Avvik hittil i år | Avvik i % |
|---|------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------------------|---------------|
| Innt | 3 inntekter | (360 411 100) | (360 411 100) | (365 584 546) | 5 173 446 | -1,4 % |
| | Sum Innt | (360 411 100) | (360 411 100) | (365 584 546) | 5 173 446 | -1,4 % |
| Kostn | 4 inv | 3 597 190 | 3 597 190 | 2 151 493 | 1 445 697 | 40,2 % |
| | 5 lønn | 235 269 270 | 235 269 270 | 240 519 647 | (5 250 377) | -2,2 % |
| | 6-7 adk | 69 581 440 | 69 581 440 | 62 691 344 | 6 890 096 | 9,9 % |
| | 8-9 annet | 49 064 000 | 49 064 000 | 49 773 183 | (709 183) | -1,4 % |
| | Sum Kostn | 357 511 900 | 357 511 900 | 355 135 667 | 2 376 233 | 0,7 % |
| Sum total | | (2 899 200) | (2 899 200) | (10 448 879) | 7 549 679 | |

Figur 2 Øverste tabell viser prosjektene 720009 Vit.utstyr/Forsk Fond og 710005 Strategiske satsninger, mens nederste tabell viser årsresultatet uten disse postene.

Inntektsavviket på 5,2 mill er fordelt med 0,7 på MN-felles og 4,5 mill på instituttene og fakultetssekretariatet. Av disse igjen skyldes 0,5 mill i lønnrefusjoner på sekretariatet. De 4 mill i inntektsavvik på instituttene fordeler i hovedtrekk seg på 1,9 mill i artsundergruppe 0032 Salg, utenom avgiftsområdet, 1 mill i artsundergruppe 0034 Offentlige tilskudd/refusjoner/Inntekter fra

departementer og 1,3 mill i artsundergruppe 0037 Andre driftsinntekter. Det største samlede inntektsavviket på ett sted er 1,3 mill på Geovitenskap med 0,9 mill i artsundergruppe 0032 Salg utenom avgiftsområdet. Instituttet forklarer dette bla. med salderingen av prosjekter i høst og at de ikke la inn budsjettall på egne inntekter på laboratoriene fordi de ville avvete utviklingen.

Hvis vi hadde vært flinkere til å forutse inntektene ved salg, salderinger og refusjoner, er det rimelig å anta at avviket ville vært større på kostnadssiden og mindre på inntektssiden.

Det at det i sum brukes i størrelsesorden 2,3 mill mindre enn budsjett, blir i hovedtrekk forklart med ansvarsbevissthet, sparementalitet og en vridning av fokus fra å bruke opp alle midler til å tenke avsetninger for å kunne iverksette de strategiske planer fra 2005. Ubrukte investeringsmidler avsatt over undervisningsreformen og lavere utgifter til variabel lønn enn forventet er også en del av forklaringen.

Budsjettet for fast lønn viser et avvik nærmest lik null. Lønnsavviket som vises skyldes derfor et avvik på variabel lønn.

Variabel lønn blir ofte budsjettert som annen drift på art 6000. Avviket i forhold til budsjett på 6-7 andre driftskostnader må en, på denne type rapport som kun viser artsklasser, derfor se i sammenheng med avviket på artsklassene 3, 6 og 9.

Resultatet til fakultetet felles inkl saldering av SAH og NIFES:

| Beløp i NOK | | Bud reg | | |
|---|-----------------------------|---------------------|------------------|---------------------|
| Overføringer | Artklasse | Budsjett | Regnskap | Resultat |
| Overføres til prosjekt 720009 Av vit utstyr/fo | Artkl 4 investeringer | 4 400 000 | 235 469 | 4 164 500 |
| | Artkl 6-7 adk | | 227 185 | (227 200) |
| | Artkl 8-9 DB og kapitalkost | | (12 733) | 12 700 |
| Sum Overføres til prosjekt 720009 Av vit utstyr/forsk fond | | 4 400 000 | 449 921 | 3 950 000 |
| Overføres til prosjekt 000000 Ordinær drift | Artkl 3 inntekter | (69 958 100) | (71 143 711) | 1 185 600 |
| | Artkl 4 investeringer | 817 190 | 591 221 | 226 000 |
| | Artkl 5 lønn | 15 969 270 | 21 096 978 | (5 127 700) |
| | Artkl 6-7 adk | 26 322 240 | 29 619 080 | (3 296 800) |
| | Artkl 8-9 DB og kapitalkost | 16 548 800 | 22 667 256 | (6 118 500) |
| Sum Overføres til prosjekt 000000 Ordinær drift | | (10 300 600) | 2 830 824 | (13 131 400) |
| Totalt | | (5 900 600) | 3 280 745 | (9 181 400) |
| Sentral avsetning | | | 500 000 | (500 000) |
| Uttrekk av salderinger for Nifes og SAH | | 1 335 800 | 1 481 641 | (145 800) |
| Reelt resultat på MN felles | | (4 564 800) | 5 262 386 | (9 827 200) |

Det forventede underskuddet på MN-felles blir synliggjort gjennom at budsjettallet for utgifter er lavere enn inntektene. Rent teknisk er hele det forventede underskuddet lagt i desember. Det er budsjettert med et forventet negativt resultat på MN-felles på -5,9 mill (inkl av vit utstyr på Elmilab), mens resultatet reelt sett er 3,2 mill høyere. Det største avviket på 5-artene forklares med manglende budsjett på bedømmelse personale. Resultatet er i samsvar med prognosene fra oktober, og fakultetet kan dermed følge nedbetalingsplanen som vedtatt i sak 165/04.

Instituttene resultater:

| Beløp i NOK | | Bud_reg | | |
|--|-----------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| Overføringer | Artklasse | Budsjett | Regnskap | Resultat |
| Overføres til prosjekt 720009 Av vit utstyr/f | Artkl 4 investeringer | 10 311 100 | 591 549 | 9 719 600 |
| | Artkl 6-7 adk | 350 000 | 1 765 629 | (1 415 600) |
| | Artkl 8-9 DB og kapitalkost | | 202 558 | (202 600) |
| Sum Overføres til prosjekt 720009 Av vit utstyr/forskn fond | | 10 661 100 | 2 559 736 | 8 101 400 |
| Overføres til prosjekt 000000 Ordinær drift | Artkl 3 inntekter | (290 453 000) | (294 481 481) | 4 028 500 |
| | Artkl 4 investeringer | 2 780 000 | 1 560 272 | 1 219 700 |
| | Artkl 5 lønn | 219 726 000 | 219 783 146 | (57 100) |
| | Artkl 6-7 adk | 45 294 300 | 33 843 363 | 11 450 900 |
| | Artkl 8-9 DB og kapitalkost | 32 515 200 | 27 102 146 | 5 413 100 |
| Sum Overføres til prosjekt 000000 Ordinær drift | | 9 862 500 | (12 192 554) | 22 055 100 |
| Totalt | | 20 523 600 | (9 632 818) | 30 156 500 |

Instituttene hadde på sin side et godt år preget av ansvarsbevissthet, sparementalitet og en vridning av fokus fra å bruke opp alle midler til å tenke avsetninger for å kunne iverksette de strategiske planer fra 2005. Ting tyder på at delegeringen av fastlønnsbudsjettet samt adgangen til å overføre midler virker disiplinerte på økonomistyringen. Kostnadsveksten var i 2004 kun 3,5 %

Instituttgjennomgang

I forbindelse med regnskapsavslutningen er det innhentet kommentarer fra instituttene. Disse refereres her.

Matematisk institutt

| | | Budsjett | Regnskap | Avvik |
|-------------|----------------------------|------------------|-------------------|------------------|
| 1211 | 3 inntekter | -26.001.300 | -26.262.808 | 261.508 |
| | 4 inv. | 0 | 398 | -398 |
| | 5 lønn | 21.256.200 | 20.076.128 | 1.180.072 |
| | 6-7 adk. | 5.339.100 | 1.921.890 | 3.417.210 |
| | 8-9 annet | 2.004.900 | 1.914.944 | 89.956 |
| | Sum for A-Sted 1211 | 2.598.900 | -2.349.447 | 4.948.347 |

Resultatet er bedre enn forventet, og grunnene til dette er oppgis å være

- Ikke søkere til utlyste stipendiatstillinger
- 600.000 i refusjoner grunnet sykemeldinger
- Oppsigelser med tidligere sluttdato enn forventet
- Generell sparementalitet ved instituttet

Instituttet er i ferd med å besette et stort antall stillinger, og vil fra 2005 få betydelig høyere kostnader.

Instituttet praktiserer belønningssystem, og de ansatte har store oppsparte personlige midler innenfor instituttrammen. Det er viktig at det oppfordres til å benytte disse midlene til faglige formål i år.

Matematisk institutt har ved utløpet av 2004 en udisponert beholdning på kroner 4.984.300,- som overføres til 2005.

Institutt for informatikk

| | | Budsjett | Regnskap | Avvik |
|-------------|----------------------------|----------------|-------------------|------------------|
| 1212 | 3 inntekter | -28.500.500 | -28.807.304 | 306.804 |
| | 4 inv. | 125.000 | 0 | 125.000 |
| | 5 lønn | 21.935.200 | 24.000.704 | -2.065.504 |
| | 6-7 adk. | 3.908.300 | 1.733.333 | 2.174.967 |
| | 8-9 annet | 2.742.500 | 1.802.052 | 940.448 |
| | Sum for A-Sted 1212 | 210.500 | -1.271.215 | 1.481.715 |

Instituttet kommer bedre ut enn forventet, blant annet grunnet trygderefusjoner, sterk sparebevissthet og økte overheadsinntekter. Tallene er korrigert med 190.800 (=+IKT 500.000 – en adm still 309.200)

Lønnsandelen anses fremdeles å være for høy, men det positive resultatet gjør at instituttleder ser noe mer optimistisk på situasjonen enn ved regnskapsårets begynnelse.

Institutt for informatikk har ved utløpet av 2004 en udisponert beholdning på kroner 1.481.700,- som overføres til 2005.

Institutt for fysikk og teknologi

| | | Budsjett | Regnskap | Avvik |
|-------------|----------------------------|----------------|-------------------|------------------|
| 1224 | 3 inntekter | -36.438.000 | -36.621.051 | 183.051 |
| | 4 inv. | 550.000 | 0 | 550.000 |
| | 5 lønn | 27.362.900 | 28.233.584 | -870.684 |
| | 6-7 adk. | 3.896.600 | 2.645.658 | 1.250.942 |
| | 8-9 annet | 4.538.000 | 3.700.666 | 837.334 |
| | Sum for A-Sted 1224 | -90.500 | -2.041.143 | 1.950.643 |

Instituttet har et inntektsavvik på 0,5% og et kostnadsavvik på 4,8%. Inntektsavviket skyldes dels resultat fra 2003, og dels diverse "småinntekter" til forskingsgruppene.

Alle kostnadsartene har positive avvik utenom lønnsarten. Her er et negativt avvik på ca. 870 000,00. Dette kan mellom anna forklares med større bruk av timelønnet arbeid og høyere utgifter til sensur enn forventet. I tillegg er det manglende samsvar mellom budsjettart og regnskapsart på en vitenskapelig stilling.

En stor del av overskuddet på 6000- og 7000 artene skyldes underforbruk på gruppene sine annum. Dessuten inkluderer overskuddet midler som er øremerket kvinnerekuttering og undervisningslab. Overskuddet på 8000- og 9000 artene skyldes positiv saldo på prosjektsalderingskontoen 700900, og andre indirekte inntekter fra EFV.

Tabell hentet fra intern regnskapsrapport:

| | |
|---|----------------------|
| Underforbruk annuum som skal fordelast på gruppene: | 907 000,00 |
| Overskot EFV som skal fordelast på gruppene: | 102 000,00 |
| Øyremarka midlar kvinnerekrutering: | 120 000,00 |
| Øyremarka midlar undervisningslab: | 330 000,00 |
| Disponibelt for instituttleiar og adm. analysenr.: | 478 000,00 |
| | <u>1 937 000,00*</u> |

*liten endring ved endelig regnskapsavslutning

Institutt for fysikk og teknologi har ved utløpet av 2004 en udisponert beholdning på kroner 1.950.600,- som overføres til 2005.

Kjemisk institutt

| | | Budsjett | Regnskap | Avvik |
|-------------|----------------------------|------------------|-------------------|------------------|
| 1231 | 3 inntekter | -34.343.000 | -34.679.532 | 336.532 |
| | 4 inv. | 7.329.900 | 1.198.900 | 6.131.000 |
| | 5 lønn | 25.204.100 | 25.107.978 | 96.122 |
| | 6-7 adk. | 3.571.700 | 2.928.476 | -643.224 |
| | 8-9 annet | 4.327.600 | 3.037.400 | 1.290.200 |
| | Sum for A-Sted 1231 | 6.090.300 | -2.378.765 | 8.469.065 |

Regnskapet viser relativt store udisponerte midler på følgende prosjekt:
720009 Tyngre vitenskapelig utstyr 6.131.000

Korrigert for bevilgning til tungt vitenskapelig utstyr er udisponert beholdning for Kjemisk institutt på kr. 2.34 mill.

Av dette er kr. 1.470.000 knyttet til "personlige prosjektmidler" - kr. 820.000 av disse skyldes avsluttede analyseprosjekt. Det er viktig at det oppfordres til å benytte disse midlene til faglige formål i år. Resten kommer fra salderingsprosjekt, ubrukte midler til utstyr og noen mindre avsetninger. I tillegg har instituttet holdt et stramt budsjett og ingen faste vitenskapelige stillinger er besatt ved ledighet.

Innsparingen på kr. 830.000 skal instituttet bl.a. bruke til nødvendige investeringer i forbindelse med ansettelse av Anwander og til innkjøp av kontorstoler/bord - her er det stort behov for utbedringer.

Kjemisk institutt har ved utløpet av 2004 en udisponert beholdning på kroner 8.469.100,- som overføres til 2005.

Molekylærbiologisk institutt

| | | Budsjett | Regnskap | Avvik |
|-------------|----------------------------|------------------|----------------|------------------|
| 1232 | 3 inntekter | -21.259.700 | -21.331.252 | 71.552 |
| | 4 inv. | 3.008.300 | 1.194.731 | 1.813.569 |
| | 5 lønn | 15.914.600 | 15.443.327 | 471.273 |
| | 6-7 adk. | 5.447.600 | 3.142.229 | 2.305.371 |
| | 8-9 annet | 1.732.300 | 1.660.756 | 71.544 |
| | Sum for A-Sted 1232 | 4.843.100 | 109.791 | 4.733.309 |

Regnskapet viser relativt store udisponerte midler på følgende prosjekter:

720009 Tyngre vitenskapelig utstyr 1.760 (startpakker)

710005 Startpakker 500 (Fuge)

Lønnskostnadene ble i 2004 lavere enn forventet da det tok lengre tid enn planlagt å få besatt ledige rekrutteringsstillinger. Instituttet hadde med seg et overskudd inn i 2004 på 1 188 800,- + overføringer av i startpakker på 3654 300,-. Instituttets årsbudsjett for 2004 gikk derfor ikke i null, men ble budsjettert med et forbruk på 4 843 100 kroner mer enn forventede inntekter i 2004.

Regnskapet viser små avvik i investeringer og lønn i forhold til det justerte budsjettet for 2004. Avviket på 46% på driftskostnader er høyt, men som planlagt. Dette avviket skyldes at det overskuddet vi forventet for 2004 ble kostnadsført budsjettet som driftskostnader i desember måned. Regnskapet frem til desember viser små avvik i forhold til budsjetterte driftskostnader.

Instituttet forventet et overskudd på ca. 400 000,- på belønningskontoen nr. 700900. I tillegg kommer overskuddet i startpakkene. Instituttets overskudd på 1,7 millioner har ved årsslutt, ytterligere økt med 500 000,-. Dette skyldes blant annet at instituttet fikk refundert lønnsmidler til postdoktorstilling tilknyttet instituttleder for hele 2004, se artsklasse 8-9. I tillegg viser regnskapet nær 300 000,- mindre i lønn enn budsjettert. 180 000,- av dette er midler som skal dekke et oppgjør for forskningstermin.

Molekylærbiologisk institutt har ved utløpet av 2004 en udisponert beholdning på kroner 4.733.300,- som overføres til 2005.

Geofysisk institutt

| | | Budsjett | Regnskap | Avvik |
|-------------|----------------------------|----------------|-----------------|------------------|
| 1244 | 3 inntekter | -19.427.800 | -20.359.151 | 931.351 |
| | 4 inv. | 250.000 | 94.453 | 155.547 |
| | 5 lønn | 15.971.300 | 17.007.053 | -1.035.753 |
| | 6-7 adk. | 2.889.300 | 2.106.749 | 782.551 |
| | 8-9 annet | 837.300 | 401.627 | 435.673 |
| | Sum for A-Sted 1244 | 520.100 | -749.269 | 1.269.369 |

Avvik på inntekter og lønn henger i stor grad sammen med ikke budsjettert stilling knyttet til Bjerknæs-senteret (professor Heinze). For øvrig fremkommer resultatet ved forsiktig forbruk.

Det knytter seg noe uklarhet til kostnadene ved stilling som anses å være instituttets egenandel ovenfor Bjerknæs-senteret.

Instituttet planlegger å benytte midlene til faglig strategiske tiltak i 2005.

Geofysisk institutt har ved utløpet av 2004 en udisponert beholdning på kroner 1.269.400,- som overføres til 2005.

Institutt for geovitenskap

| | | Budsjett | Regnskap | Avvik |
|-------------|----------------------------|------------------|----------------|------------------|
| 1250 | 3 inntekter | -44.365.100 | -45.645.605 | 1.280.505 |
| | 4 inv. | 250.000 | 0 | 250.000 |
| | 5 lønn | 35.553.800 | 34.914.043 | 639.757 |
| | 6-7 adk. | 7.243.900 | 7.594.547 | -350.647 |
| | 8-9 annet | 4.503.900 | 3.482.554 | 1.021.346 |
| | Sum for A-Sted 1250 | 3.186.500 | 345.540 | 2.840.960 |

To langtidssykemeldinger ved instituttet, et ubesatt professorat og saldering av gamle prosjekter er blant årsakene til det positive resultatet ved institutt for geovitenskap.

Institutt for geovitenskap har ved utløpet av 2004 en udisponert beholdning på kroner 2.840.900,- som overføres til 2005.

Institutt for biologi

| Beløp i NOK | Bud_reg | | |
|-----------------------------|------------------|--------------------|------------------|
| Artklasse | Budsjett | Regnskap | Overføring |
| Artkl 3 inntekter | (77 460 100) | (78 117 279) | 657 200 |
| Artkl 4 investeringer | 1 577 900 | 345 798 | 1 232 100 |
| Artkl 5 lønn | 54 187 400 | 52 429 333 | 1 758 100 |
| Artkl 6-7 adk | 13 199 200 | 12 771 877 | 427 300 |
| Artkl 8-9 DB og kapitalkost | 11 660 300 | 11 511 203 | 149 100 |
| Totalt | 3 164 700 | (1 059 068) | 4 223 800 |

Rammen er korrigert 751.000 for overføring av NIFES til MNfelles

Regnskapet viser relativt store udisponerte midler på følgende prosjekter:

| | |
|------------------------------------|----------------------|
| 720009 Tyngre vitenskapelig utstyr | 223.000 |
| 710005 Startpakker | 2.065.000 (Schleper) |
| 710005 Strategisk satsning | 448.000 |
| 710010 Marine fag | 918.000 |
| SUM | 3.654.000 |

Instituttet anser driften i 2004 å være oppgjort i balanse. Utover de udisponerte øremerkede midlene har instituttet et positivt resultat på 1,3 mill. Herav er 960 salderte prosjektmidler. Det er viktig at det oppfordres til å benytte disse midlene til faglige formål i år.

Institutt for biologi har ved utløpet av 2004 en udisponert beholdning på kroner 4.223.800,- som overføres til 2005.

Senter for miljø og ressursstudier

| | | Budsjett | Regnskap | Avvik |
|-------------|----------------------------|------------|-----------------|----------------|
| 1295 | 3 inntekter | -2.657.500 | -2.657.500 | 0 |
| | 5 lønn | 2.340.500 | 2.542.983 | -202.483 |
| | 6-7 adk. | 148.600 | 68.253 | 80.347 |
| | 8-9 annet | 168.400 | -206.498 | 374.898 |
| | Sum for A-Sted 1295 | 0 | -252.762 | 252.762 |

Avviket på lønn, skyldes overføring av en vitenskapelig stilling fra institutt for geografi, men også det at det er vanskelig å stipulere utgiftene til eksterne forelesere, som SMR har en mengde av i den tverrfaglige undervisningen de er forpliktet til. Inkludert i tallet er også sensorutgifter som varierer etter antallet studenter.

SMR har i år hatt relativt store utgifter, blant annet i forbindelse med oppgradering av lesesalsfasiliteter for sine studenter. Senteret har lav grunnbevilgning, men dekker sine utgifter gjennom tilbakeførte DB-inntekter fra relativt stor portefølje av eksterne prosjekter.

Senter for miljø og ressursstudier har ved utløpet av 2004 en udisponert beholdning på kroner 252.700,- som overføres til 2005.

Tabellen på neste side oppsummerer instituttgjennomgangen med utgangspunkt i hvor i økonomisystemet overføringen hører hjemme.

Oppsummert tabell med behov for overføringer

Mn felles inkl saldering av SAH og NIFES:

| P-gruppe2 | Overføringer | A-stedsnavn | Budsjett | Regnskap | Overføring (=Resultat 04) |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|---------------------|------------------------------|
| 000000 Ordinær virksomhet | Overføres til prosjekt 000000 Ordinær drift | 001200 MN - fordelingssted | (16 360 390) | 2 856 021 | (19 216 400) |
| | | 001201 Det mat.-nat.fak.sekr. | | 1 062 816 | (1 062 800) |
| Sum 000000 Ordinær virksomhet | | | (16 360 390) | 3 918 836 | (20 279 200) |
| 000011 Interne prosjekter | Overføres til prosjekt 720009 Av vit. utstyr/forskn fond | 001200 MN - fordelingssted | 4 400 000 | 449 921 | 3 950 100 |
| | Overføres til prosjekt 000000 Ordinær drift | 001200 MN - fordelingssted | 6 059 790 | (1 088 013) | 7 147 800 |
| Sum 000011 Interne prosjekter | | | 10 459 790 | (638 091) | 11 097 900 |
| Sum MN felles | | | (5 900 600) | 3 280 745 | (9 181 300) |
| Instituttene: | | | | | |
| P-gruppe2 | Overføringer | A-stedsnavn | Budsjett | Regnskap | Overføring |
| 000000 Ordinær virksomhet | Overføres til prosjekt 000000 Ordinær drift | 001211 Matematisk institutt | (899 600) | (3 303 694) | 2 404 100 |
| | | 001212 Inst. for informatikk | (544 400) | (1 579 336) | 1 034 900 |
| | | 001224 Institutt for fysikk og teknologi | (893 500) | (1 076 666) | 183 200 |
| | | 001231 Kjemisk institutt | (1 963 300) | (3 950 246) | 1 986 900 |
| | | 001232 Molekylærbiologisk institutt | 110 800 | (2 184 896) | 2 296 700 |
| | | 001244 Geofysisk institutt | (111 900) | (1 245 462) | 1 133 600 |
| | | 001250 Institutt for geovitenskap | (199 945) | (1 442 978) | 1 243 000 |
| | | 001260 Institutt for biologi | (4 278 300) | (4 581 302) | 303 000 |
| | | 001295 Senter miljø og ressurstudier | (89 500) | 43 355 | (132 900) |
| Sum 000000 Ordinær virksomhet | | | (8 869 645) | (19 321 229) | 10 451 500 |
| 000011 Interne prosjekter | Overføres til prosjekt 720009 Av vit. utstyr/forskn fond | 001224 Institutt for fysikk og teknologi | | 13 520 | (13 500) |
| | | 001231 Kjemisk institutt | 6 979 900 | 848 845 | 6 131 100 |
| | | 001232 Molekylærbiologisk institutt | 2 663 300 | 892 780 | 1 760 500 |
| | | 001260 Institutt for biologi | 1 027 900 | 804 591 | 223 300 |
| | Totalt Overføres til prosjekt 720009 Av vit. utstyr/forskn fond | | 10 661 100 | 2 559 736 | 8 101 400 |
| | Overføres til prosjekt 000000 Ordinær drift | 001211 Matematisk institutt | 3 498 500 | 954 247 | 2 544 300 |
| | | 001212 Inst. for informatikk | 754 900 | 308 122 | 446 800 |
| | | 001224 Institutt for fysikk og teknologi | 803 000 | (964 477) | 1 767 500 |
| | | 001231 Kjemisk institutt | 1 073 700 | 722 636 | 351 100 |
| | | 001232 Molekylærbiologisk institutt | 2 079 000 | 1 401 907 | 677 100 |
| | | 001244 Geofysisk institutt | 632 000 | 496 194 | 135 800 |
| | | 001250 Institutt for geovitenskap | 3 386 445 | 1 788 517 | 1 597 900 |
| | | 001260 Institutt for biologi | 6 415 100 | 2 717 643 | 3 697 500 |
| | | 001295 Senter miljø og ressurstudier | 89 500 | (296 117) | 385 600 |
| | Totalt Overføres til prosjekt 000000 Ordinær drift | | 18 732 145 | 7 128 671 | 11 603 600 |
| Sum 000011 Interne prosjekter | | | 29 393 245 | 9 688 407 | 19 705 000 |
| Sum instituttene | | | 20 523 600 | (9 632 818) | 30 156 500 |
| SUM FAKULTETET | | | 14 623 000 | (6 352 073) | 20 975 200 |

Bio sin ramme er korrigert med 751 000 til NIFES
Informatikk er korrigert med 190 800 (=IKT 500 000 - Mangunn 309 200)

I vedlegg 1 vises en tabell med sum pr ansvarssted

MN-felles – enkeltposter av særskilt interesse

Forskningsfartøyene

| Beløp i NOK | Bud_reg | | | | |
|-----------------------------|-------------------|-------------------|-----------|--------------------|--------------|
| | Artklasse | Budsjett | Regnskap | Avvik | Avvik i % |
| Artkl 3 inntekter | | | (311 472) | 311 472 | |
| Artkl 6-7 adk | 17 000 000 | 19 497 413 | | (2 497 413) | -15 % |
| Artkl 8-9 DB og kapitalkost | | | 132 850 | (132 850) | |
| Totalt | 17 000 000 | 19 318 791 | | (2 318 791) | -14 % |

| | | |
|--|--------------------|--------------------|
| Resultat etter saldering mot akkumulert innestående på utleiekontoen på prosjekt 500038 kr. | (1 318 445) | (1 000 346) |
|--|--------------------|--------------------|

Resultatet av våre fartøyaktiviteter, viser et underskudd på 2,3 mill for 2004. Dette var forventet og fakultetet vil søke Universitetsdirektøren om å få dekket inn en million av tapet.

Internhandel

| Beløp i NOK | Bud_reg | | | | |
|----------------|-------------------|-------------------|----------|------------------|-------------|
| | Artgruppe | Budsjett | Regnskap | Avvik | Avvik i % |
| 0090 inntekter | (38 048 000) | (51 016 676) | | 12 968 676 | -34 % |
| 0091 utgifter | 87 112 000 | 100 977 570 | | (13 865 570) | -16 % |
| Totalt | 49 064 000 | 49 960 894 | | (896 894) | -2 % |

Det er på denne posten bla. overhead som blir trukket fra prosjektene i bergensmodellen kommer inn til instituttene, og det er her all internhusleie og Adm-kost blir belastet og evt kanalisert videre til fakultet og sentraladministrasjon.

Posten inneholder både interne inntekter og interne utgifter, og det er derfor naturlig å se disse i sammenheng ved vurderingen av resultatet. Internhandelen har i sum et avvik på kun 2% av budsjett. Tatt i betraktning av de usikkerheter som har vært rundt denne posten i 2004, er dette et svært lavt avvik.

Internhusleien er den største av postene under 0091 utgifter:

| | |
|--|------------|
| Regnskap for internhusleie i 2004 | |
| Belastet internhusleie er 75 742 000, budsjettet var 74 002 100 | |
| Husleietilskudd fra PØA | 63 431 100 |
| Trekkfra PØA | 67 793 100 |
| Diff = den underdekning som fakultetet må dekke inn med husleiemidler fra Bg mod | 4 362 000 |

Av det resterende 81 mill kommer 7,2 mill fra den faste satsen 40 000 i husleie som instituttene betaler videre til fakultetet etter at instituttet har belastet DB på prosjektene. Dette er kommentert tidligere i saken. Det resterende er annen husleiebetaling på instituttene for leie av hybler og gjesterom.

Viser til vedlegg 2 for ytterligere detaljer rundt internhandelen.

Overføringen av Arboretet til Bergen museum

| Helårseffekt av overføring av arboretet på milde | Bud 2004 | Rev bud 2004 | Diff |
|--|------------------|------------------|---------------|
| Lønn tekn./adm. stillinger | 3 810 900 | 3 883 900 | 73 000 |
| Ekstrahjelp/vaktrunder | 408 600 | 408 600 | |
| Stiftelsen | 369 500 | 369 500 | |
| Annuum | 500 000 | 500 000 | 0 |
| Utbygging bot. hage | 500 000 | 500 000 | 0 |
| Husleie | 318 000 | 318 000 | 0 |
| Opprinnelig budsjett SAH for 2004: | 5 907 000 | 5 980 000 | 73 000 |
| Stipulert underskudd | 200 000 | 200 000 | 0 |
| Overføring driftsbudsjettet: | 6 100 000 | 6 180 000 | 80 000 |
| Lønnsmidl. 5 stillinger fra BIO: | 2 726 000 | 2 695 600 | -30 400 |
| Administrative formål: | 50 000 | 50 000 | 0 |
| SUM helårseffekt | 8 876 000 | 8 925 600 | 49 600 |

Senter for arboret og hagedrift og ble 1. 7 2004 overført til Bergen Museum. Overføringen inkluderer de 12 personer tilsatt ved Senter for arboret og hagedrift og fem stillinger fra institutt for Biologi.

Overføringen ble ordnet praktisk ved at beløpet som er avsatt til helårseffekt 2004 ble overført med fradrag for forbruk fram til 1. juli 2004. Korrigeringer for helårseffekt av overføringer, inkludert overføringen fra EIA ble gjort i Styrets fordelingssak for 2005.

Fakultetsdirektørens kommentarer

De siste års underfinansierte budsjetter ved MN-fakultetet har medført at mulighetene for nye strategiske satsninger har vært relativt begrensede. Fakultetet påførte seg i tillegg i samme periode et akkumulert underskudd på 10 millioner. Innføringen av ordningen med tilsatte ledere og rammetildelinger til instituttene ble innført som et av flere faglig-strategiske grep for å bedre den økonomiske situasjonen. De nye lederne ble imidlertid pålagt en ekstra utfordring ved at de tildelte rammer innebar et betydelig kutt i forhold til utgiftsnivået på innføringstidspunktet. Regnskapet for 2004 viser med all mulig tydelighet at instituttene har løst denne situasjonen svært godt, og har klart å skape balanse i driften.

Våre institutter overfører til 2005 totalt 30 millioner, hvilket kan synes som et svært høyt tall.

Regnskapet viser imidlertid at av de 30 millionene er vel 8 millioner overføringer knyttet til Avansert vitenskapelig utstyr, mens 11,5 millioner knytter seg til interne prosjekter ved instituttene. Disse interne prosjektene favner mye. En del midler er avsatt til faglig-strategiske tiltak, med svært mye er også hva instituttene anser som "private midler". Dette er midler fremkommet gjennom interne belønningssystemer, og er restsaldoer som står igjen etter den omfattende salderingen av eksterne prosjekter som ble foretatt i desember 2003. Signaleffekten det gir at våre institutter overfører midler i denne størrelsesorden er ikke ubetinget positiv, og det er svært viktig at det nå legges interne retningslinjer som sikrer at også "private midler" benyttes til faglig-strategiske satsninger i løpet av året som kommer.

Fakultetsstyrets intensjon bak å vedta full overføringsadgang var å gi lederne handlingsrom, og mulighet til langsiktig planlegging for å kunne drive offensiv faglig-strategisk ledelse av instituttene. Oppsparing av personlige midler innenfor instituttrammene er å anse som en uønsket konsekvens, med mindre det nå resulterer i mulighet for økt faglig aktivitet i løpet av regnskapsåret 2005.

I tillegg til de "øremerkede" midlene har instituttene klart å opparbeide en reserve for overføring til 2005 på 10,5 millioner. Gjennomgående er trenden at dette er gjort ved å utnytte enhver ledighet i stillinger og generell streng sparing på alle områder. Det har vært liten mulighet for reell faglig styring og satsning. Det er nå svært viktig at det gis rom for å utnytte den oppnådde kostnadskontrollen til å gjennomføre de nødvendige faglige prioriteringer som er ønskelig for å kunne styrke kvaliteten på forskning og undervisning ved instituttene. Å stabilisere og på sikt også bedre, forholdstallet mellom lønns- og driftsutgifter er i så måte et svært viktig skritt i den retning. Å legge forholdene til rette for at lederne har redskaper for å kunne styre etter en totaløkonomi i balanse, er fremdeles en sentral målsetning for fakultetet.

For fakultetet felles er årets resultat i samsvar med prognosene. Fakultetet har et akkumulert underskudd på totalt 9,8 millioner. Fakultetet vil i 2005 begynne på nedbetaling av dette underskuddet, og må i årene som kommer prioritere å disponere budsjetttrammene i tråd med de forpliktelser som den vedtatte nedbetalingsplan pålegger oss.

Hovedfokus så langt i prosessen har vært å legge forholdene til rette for instituttene, og sentrale avsetninger er dermed blitt kuttet ned til et minimumsnivå. Det har vært en prioritert målsetning i år å kunne løse ut midler for å foreta strategiske avsetninger, både på fakultets- og instituttnivå. Det skjer parallelt med at universitetet sentralt årlig setter av en stadig økende pott for særskilte strategiske satsninger. Det er en viktig målsetning å skape rom for slike spissede satsninger ved interne omprioriteringer, egne satsninger og satsninger som kan igangsettes i samarbeid med universitetets forskningsutvalg.

Mulighet for frigjøring av midler til tiltak for oppfølging av de prioriterte strategiske satsninger som vil følge av den pågående strategiprosessen ved fakultetet, vil være en svært viktig oppgave også i tiden som kommer.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig

- 1) å godkjenne det fremlagte regnskap
- 2) å slutte seg til fakultetsdirektørens forslag om overføring av midler til fellesområdet, institutter og senter i 2005

Bergen, 24.02.2005
TBE-KBR

Kjell A. Sælen
Fakultetsdirektør

Vedlegg:

1. Overføringstabell
2. Regnskap eksternt-finansiert virksomhet 2004

Vedlegg 1: Totalt overføringsbehov

| Beløp i NOK | | Bud reg | | |
|--|---|--------------------|--------------------|--------------------|
| A-stedsnavn | Overføringer | Budsjett | Regnskap | Overføring |
| 001200 MN - fordelingssted | Overføres til prosjekt 720009 Av vit utstyr/ | 4 400 000 | 449 921 | 3 950 100 |
| | Overføres til prosjekt 000000 Ordinær drift | (10 300 600) | 2 830 824 | (13 131 400) |
| Totalt 001200 MN - fordelingssted | | (5 900 600) | 3 280 745 | (9 181 300) |
| 001211 Matematisk institutt | Overføres til prosjekt 000000 Ordinær drift | 2 598 900 | (2 349 447) | 4 948 300 |
| Totalt 001211 Matematisk institutt | | 2 598 900 | (2 349 447) | 4 948 300 |
| 001212 Inst. for informatikk | Overføres til prosjekt 000000 Ordinær drift | 210 500 | (1 271 215) | 1 481 700 |
| Totalt 001212 Inst. for informatikk | | 210 500 | (1 271 215) | 1 481 700 |
| 001224 Institutt for fysikk og tekn | Overføres til prosjekt 720009 Av vit utstyr/forskn fond | | 13 520 | (13 500) |
| | Overføres til prosjekt 000000 Ordinær drift | (90 500) | (2 041 143) | 1 950 600 |
| Totalt 001224 Institutt for fysikk og teknologi | | (90 500) | (2 027 623) | 1 937 100 |
| 001231 Kjemisk institutt | Overføres til prosjekt 720009 Av vit utstyr/ | 6 979 900 | 848 845 | 6 131 100 |
| | Overføres til prosjekt 000000 Ordinær drift | (889 600) | (3 227 610) | 2 338 000 |
| Totalt 001231 Kjemisk institutt | | 6 090 300 | (2 378 765) | 8 469 100 |
| 001232 Molekylærbiologisk institu | Overføres til prosjekt 720009 Av vit utstyr/ | 2 653 300 | 892 780 | 1 760 500 |
| | Overføres til prosjekt 000000 Ordinær drift | 2 189 800 | (782 990) | 2 972 800 |
| Totalt 001232 Molekylærbiologisk institutt | | 4 843 100 | 109 791 | 4 733 300 |
| 001244 Geofysisk institutt | Overføres til prosjekt 000000 Ordinær drift | 520 100 | (749 269) | 1 269 400 |
| Totalt 001244 Geofysisk institutt | | 520 100 | (749 269) | 1 269 400 |
| 001250 Institutt for geovitenskap | Overføres til prosjekt 000000 Ordinær drift | 3 186 500 | 345 540 | 2 841 000 |
| Totalt 001250 Institutt for geovitenskap | | 3 186 500 | 345 540 | 2 841 000 |
| 001260 Institutt for biologi | Overføres til prosjekt 720009 Av vit utstyr/ | 1 027 900 | 804 591 | 223 300 |
| | Overføres til prosjekt 000000 Ordinær drift | 2 136 800 | (1 863 659) | 4 000 500 |
| Totalt 001260 Institutt for biologi | | 3 164 700 | (1 059 068) | 4 223 800 |
| 001295 Senter miljø og ressursstu | Overføres til prosjekt 000000 Ordinær drift | 0 | (252 762) | 252 800 |
| Totalt 001295 Senter miljø og ressursstudier | | 0 | (252 762) | 252 800 |
| Totalt | | 14 623 000 | (6 352 073) | 20 975 100 |

Vedlegg 2: Internhandel BFV

| | |
|-----------|-----------------------------|
| Artklasse | Artkl 8-9 DB og kapitalkost |
|-----------|-----------------------------|

| Beløp i NOK | | Bud_reg | | |
|---------------|--|---------------------|---------------------|--------------------|
| DBartGru | Artnavn | Budsjett | Regnskap | Avvik |
| 11 | 9011 Godskrevet overhead (automatisk) | (18 082 500) | (18 370 303) | 287 803 |
| Sum 11 | | (18 082 500) | (18 370 303) | 287 803 |
| 12 | 9012 Godskrevet overhead (manuelt) | | (3 549 316) | 3 549 316 |
| | 9112 Belastet overhead (manuelt) | | 674 605 | (674 605) |
| Sum 12 | | | (2 874 711) | 2 874 711 |
| 13 | 9013 Godskriving av positiv prosjektsaldo fra BFV | (860 000) | (2 656 419) | 1 796 419 |
| | 9113 Overføring av positiv prosjektsaldo til BFV | (59 000) | 62 490 | (121 490) |
| Sum 13 | | (919 000) | (2 593 929) | 1 674 929 |
| 14 | 9014 Godskriving av negativ prosjektsaldo fra BFV (bidragsprc) | | | |
| | 9114 Belastning i BFV for å dekke negativ prosjektsaldo | 626 800 | 1 254 405 | (627 605) |
| Sum 14 | | 626 800 | 1 254 405 | (627 605) |
| 21 | 9021 Godskrevet interne lønnskostnader u/for BFV | (5 321 400) | (7 427 534) | 2 106 134 |
| | 9121 Belastede interne lønnskostnader u/for BFV | 156 800 | 2 122 863 | (1 966 063) |
| Sum 21 | | (5 164 600) | (5 304 671) | 140 071 |
| 41 | 9041 Godskrevet intern husleie | (8 010 000) | (7 653 654) | (356 346) |
| | 9141 Belastet internhusleie | 74 002 100 | 75 742 271 | (1 740 171) |
| Sum 41 | | 65 992 100 | 68 088 617 | (2 096 517) |
| 42 | 9142 Belastet andre interne leieutgifter | | 10 581 | (10 581) |
| Sum 42 | | | 10 581 | (10 581) |
| 51 | 9051 Godskrevet egen innsats | | (324 757) | 324 757 |
| | 9151 Belastet egeninnsats | | 20 000 | (20 000) |
| Sum 51 | | | (304 757) | 304 757 |
| 52 | 9152 Belastet egenandel indirekte kostnader | | 1 037 940 | (1 037 940) |
| Sum 52 | | | 1 037 940 | (1 037 940) |
| 81 | 9081 Godskrevet kopieringsinntekter | | (43 866) | 43 866 |
| | 9181 Belastet kopieringsutgifter | 6 000 | 276 171 | (270 171) |
| Sum 81 | | 6 000 | 232 305 | (226 305) |
| 82 | 9082 Godskrevet kursinntekter | | (73 084) | 73 084 |
| | 9182 Belastet kursutgifter | | 106 265 | (106 265) |
| Sum 82 | | | 33 181 | (33 181) |
| 83 | 9083 Godskrevet telefoninntekter | | (45 564) | 45 564 |
| | 9183 Belastet telefonutgifter | 977 900 | 1 900 400 | (922 500) |
| Sum 83 | | 977 900 | 1 854 835 | (876 935) |
| 84 | 9084 Godskrevet interne datatjenester | | (2 000) | 2 000 |
| | 9184 Belastet interne datatjenester | | 225 500 | (225 500) |
| Sum 84 | | | 223 500 | (223 500) |
| 85 | 9085 Godskrevet salg av utstyr | | (108 511) | 108 511 |
| | 9185 Belastet kjøp av utstyr | | (466 474) | 466 474 |
| Sum 85 | | | (574 985) | 574 985 |
| 88 | 9088 Godskrevet adm kostn | | (15 000) | 15 000 |
| | 9188 Belastet adm kostn | 7 191 900 | 8 113 042 | (921 142) |
| Sum 88 | | 7 191 900 | 8 098 042 | (906 142) |
| 89 | 9089 Godskrevet andre inntekter | (5 774 100) | (10 746 668) | 4 972 568 |
| | 9189 Belastet andre utgifter | 4 209 500 | 9 897 514 | (5 688 014) |
| Sum 89 | | (1 564 600) | (849 154) | (715 446) |
| Totalt | | 49 064 000 | 49 960 894 | (896 894) |

Kommentarer av detaljene:

9112 Belastet overhead 3,1 mill høyere enn artene 9011 og 9012 Godskrevet overhead (automatisk og manuelt).

2,5 mill av resultatet forklares ved at Kjemisk, Matematisk og Mnfelles har fått inn mer enn forventet. En tredjepart av dette igjen er godskriving pga. for lite belastet DB fra prosjektene

9013 Godskriving av positiv prosjektsaldo fra EFV (bidragsprosjekt)

Kun Bio som har budsjett. De har ikke avvik

9114 Belastning i BFV for å dekke negativ prosjektsaldo på eksternt finansiert prosjekt (bidragsprosjekt)

Kun Geo og Bio som har budsjett. Små avvik på disse

9121 Belastede interne lønnskostnader u/DB

Kun Bio som har budsjett. De har ikke avvik

9041 Godskrevet intern husleie

Husleieregnskap:

Vi fikk inn fra Bg modellen i 04 (7 224 204)

Kr 404 000 i husleierefusjoner til de 14 personene med fravær over 6 mndr er innberegnet i dette tallet.

Vi var avhengig av å få inn minst (4 362 000)

Overskuddet er derfor (2 862 204)

før fradragene 845+130 1 037 940

Bente 450 000

Reserve? 1 000 000

REST (374 264)

9141 Belastet internhusleie 75 742 000, budsjettet var 74 002 100

Forventet trekk: 2004

Husleietilskud fra PØA 63 431 100

Trekk fra PØA 67 793 100

Diff = underdekning som

Fakultetet må skaffe med

husleiemidler fra Bg mod 4 362 000

Av det resterende 8 143 221 er 7 224 204 de 40 000 i husleie som instituttene betaler videre til fakultetet etter et %-trekk på prosjektene og det resterende annen husleiebetaling på instituttene for leie av hybler og gjesterom.

9152 Belastet egenandel indirekte kostnader 1 037 940

Dette er tilskudd fra fakultetet til prosjektene på grunn av nye rutiner for trekk av DB. PØA betaler en tilsvarende andel til dette.

9183 Belastet telefonutgifter

Kun Inst. for informatikk, Kjemisk institutt, Molekylærbiologisk institutt, Geofysisk institutt og Institutt for biologi har budsjetter her. Disse overholder sine budsjetter. De andre må saldere på andre arter.

9188 Belastet adm kostn

Fortrinnsvis fordi Matematisk og Kjemisk har høyere forbruk enn budsjett (avvik 906 142)

9089 Godskrevet andre inntekter og 9189 Belastet andre utgifter er befestet med usikkerhet. Dette skjer spesielt fordi budsjettarten for en del av disse midlene er i 6- serien. Kontoene blir ofte sett i sammenheng med hverandre og selv om avvikene i forhold til budsjett på hver av dem

Vedlegg 3: Eksternt finansiert virksomhet pr 31 des 2004.

Denne rapporten omhandler kun fakultetets virksomhet i Bergensmodellen. Fakultet 19 og firma 02 er ikke omtalt.

| Sideelementer: | | Storinst: | Sted: | Prosjektgruppe: | Analyse: | Prosjekt: | A-sted: | Prosjektklasse: |
|------------------|-------------------|---------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------|------------------|---------|-----------------|
| | | Årsbudsjett | Budsjett hittil i år | Regnskap hittil i år | Avvik hittil i år | Avvik i % | | |
| Innt. | 3 inntekter | -173.961.160 | -173.890.560 | -185.756.177 | 11.865.617 | 6,8% | | |
| | Sum Innt. | -173.961.160 | -173.890.560 | -185.756.177 | 11.865.617 | 6,8% | | |
| Kostn. | 4 inv. | 8.681.500 | 8.681.500 | 7.839.453 | 842.047 | 9,7% | | |
| | 5 lønn | 73.348.809 | 73.348.909 | 81.807.059 | -8.458.150 | -11,5% | | |
| | 6-7 adk. | 71.257.775 | 71.248.775 | 79.299.032 | -8.050.257 | -11,3% | | |
| | 8-9 annet | 20.673.076 | 20.673.076 | 16.810.634 | 3.862.442 | 18,7% | | |
| | Sum Kostn. | 173.961.160 | 173.952.260 | 185.756.177 | -11.803.917 | -6,8% | | |
| Sum total | | 0 | 61.700 | 0 | 61.700 | 100,0% | | |

Tabell 1 Sum regnskap for 2004 for fakultet 12 i Bergensmodellen

Regnskapsrapporten for EFV for alle ansvarssteder i 12-serien viser at fakultetet hadde 185,8 mill i inntekter og 185,8 mill i utgifter i 2004.

Sammenlignet med 2003 er dette en økning i inntekter fra prosjekter i Bergensmodellen på 3,5 % fra 2003. De prosjekter som ble overført til Unifob, ble ført tilbake til Bergensmodellen igjen i desember.

| | | Regnskap 2003 | Regnskap 2004 | Endring fra 2003 | Endring i % |
|------------------|-------------------|----------------------|----------------------|--------------------|---------------|
| Innt. | 3 inntekter | (179 428 973) | (185 756 177) | (6 327 204) | 3,53 % |
| | Sum Innt. | (179 428 973) | (185 756 177) | (6 327 204) | 3,53 % |
| Kostn. | 4 inv. | 9 380 005 | 7 839 453 | (1 540 552) | -16,42 % |
| | 5 lønn | 88 900 528 | 81 807 059 | (7 093 469) | -7,98 % |
| | 6-7 adk. | 85 502 176 | 79 299 032 | (6 203 144) | -7,25 % |
| | 8-9 annet | (4 509 623) | 16 810 634 | 21 320 257 | -472,77 % |
| | Sum Kostn. | 179 273 087 | 185 756 177 | 6 483 090 | 3,62 % |
| Sum total | | (155 886) | 0 | 155 886 | |

Tabell 1 Utvikling i Bergensmodellen pr artsklasse

Reduksjonen i lønnsutbetalinger viser at antallet aktive prosjekter i Bergensmodellen er blitt redusert i løpet av 2004.

Omsetningsøkningen i Bergensmodellen i fra 2003 skyldes i all hovedsak nye dekningsbidragsreglene med faste infrastrukturpriser og delegert fastsettelse av dekningsbidrag, noe som tydelig vises for artsklasse 8-9 i tabell 2 over.

De ordinære utgiftspostene 4-7 har en nedgang på 14,7 mill i perioden.

Inntekter:

Inntektsøkningene skyldes en økning i den offentlige støtten gjennom økte satser til dekningsbidrag fra NFR og EU, mens vi ser en kraftige nedgang i inntektene fra prosjektene finansiert av private næringsliv¹.

| Sum pr første siffer i prosjektnummeret | Regnskap 2003 | Regnskap 2004 | Endring fra 2003 | Endring i % |
|--|----------------------|----------------------|---------------------|----------------|
| 1 Norge off., Norges forskningsråd, NFR | (91 981 526) | (110 304 738) | 18 323 212 | 19,9 % |
| 2 Norge offentlig, ekskl. NFR | (16 350 623) | (18 752 617) | 2 401 994 | 14,7 % |
| 3 Norge offentlig, ekskl. NFR | (548 111) | 0 | (548 111) | |
| 4 Norge privat, ekskl. samfinansiering | (36 367 020) | (28 051 655) | (8 315 365) | -22,9 % |
| 5 Norge privat, samfinansierte prosjekter | (13 839 265) | (4 340 266) | (9 498 999) | -68,6 % |
| 6 Utland-usesifisert, nordisk og EU | (20 342 428) | (24 306 902) | 3 964 474 | 19,5 % |
| Sum total | (179 428 973) | (185 756 177) | 6 327 205 | 3,5 % |

Tabell 2 Inntektstvikling for fakultet 12 i Bergensmodellen fordelt på kilde.

Tabell 4 viser at det har kommet inn 11,9 mill mer enn det som er synliggjort gjennom budsjettallene i økonomisystemet. Går vi nærmere inn på tallene er avvikene store også i forhold til de ulike kilder.

Det ble i oktober vedtatt i universitetsstyret klarere retningslinjer for hvordan prosjekter som involverer både UiB og Unifob AS skal føres. I korthet betyr disse at UiB skal være kontraktspart når ansatte ved UiB er involvert. Når UiB er kontraktspart skal prosjektinntektene føres via UiB før de overføres til Unifob som underleverandør.

Fakultetet fikk som konsekvens av dette tilbakeført prosjekter for til sammen kroner 37,3 millioner. De samme prosjektene ble tidligere på året overført fra fakultetet til UNIFOB. Tabell 3 som sammenligner regnskapstallene 2004 med 2003 er således fremdeles relevant.

¹ Det blir her ikke tatt stilling til omsetningsutviklingen i Bg. Mod og Unifob sett under ett.

| | Årsbudsjett | Regnskap 2004 | Avvik hittil i år | Avvik i % |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|---------------|
| 1 Norge off., Norges forskningsråd, NFR | (115 844 961) | (110 304 738) | (5 540 223) | -4,80 % |
| 2 Norge offentlig, ekskl. NFR | (12 506 800) | (18 752 617) | 6 245 817 | 49,90 % |
| 3 Norge offentlig, ekskl. NFR | (13 200) | 0 | (13 200) | |
| 4 Norge privat, ekskl. samfinansiering | (23 448 794) | (28 051 655) | 4 602 861 | 19,60 % |
| 5 Norge privat, samfinansierte prosjekter | (2 821 659) | (4 340 266) | 1 518 606 | 53,80 % |
| 6 Utland-uspesifisert, nordisk og EU | (19 325 746) | (24 306 902) | 5 051 756 | 26,20 % |
| Sum total | (173 961 160) | (185 756 177) | 11 865 617 | 6,80 % |

Tabell 3 Inntektsavik for 2004 fordelt på finansieringskilde

Konsekvensen av de avvik vi her ser er at fakultetet vil i løpet av 2005 vil forsøke å legge forholdene bedre til rette for budsjetteringsarbeidet opp i mot den eksternt finansierte virksomheten.

Revidert budsjett 2005

Inkludert avsetninger til faglig strategiske satsninger

Fakultetstyret behandlet i møte 15. desember 2004 Budsjett 2005.

Det ble da tatt forbehold om eventuelle endringer som måtte finnes nødvendige etter at regnskapet for 2004 var avsluttet. Det ble også bestemt at avsetninger til faglig-strategiske satsinger og eventuell tilbakeføring av husleie skulle behandles i forbindelse med Revidert budsjett.

Som det fremkommer av regnskapssaken er regnskapet nå avsluttet, og viser et akkumulert underskudd på MN-felles på 9.827.200, mens instituttene overfører hele 30.156.500. For fakultetet felles er dette helt i tråd med prognosen fra oktober, som lød på 10,5 millioner i akkumulert underskudd. Våre institutter anslo i oktober et behov for overføringer på totalt 10 millioner, men det må antas at de store reservene knyttet til tyngre vitenskapelig utstyr da ikke ble forutsett.

Ettersom regnskapsresultatet er i tråd med prognosene for MN-felles, er det ikke behov for revisjon av budsjettet på dette tidspunkt. Det er etter budsjettbehandlingen foretatt noen nødvendige korrigeringer etter innspill fra instituttene, men disse korrigeringene er innbakt ved motsvarende endring i inntektsgrunnet. Dette innebærer at fakultet vil styre videre etter de hovedprinsipper som ble vedtatt i desember.

Oppsummering av hovedlinjene i årets budsjett

- Instituttene grunnrammer videreføres
- Fjorårets resultatkomponent trekkes ut
- Det videreføres 1,5% i pris- og lønnsvekstkompensasjon på rammene
- Det videreføres 2,5% i prisvekstkompensasjon på husleieelementet
- Resultatmodellen implementeres
- Det løses ut midler til fellesavsetninger til strategiske forskningssatsinger
- Kvalitetsreformmidlene videreføres
- Fakultetet fortsetter sitt arbeid for å styrke den faglig-strategiske ledelsen ved fakultetet
- Modell for tilbakeføring av dekningsbidrag knyttet til husleie, innføres
- Ordningen med arealkoordinator videreføres

- Egen bevilgning til undervisningsutstyr
- Fakultetet starter tilbakebetaling av akkumulert underskudd

Tabell 1 Budsjettforslaget pr. desember 2004

| | | |
|---|-------------|--------------------|
| Rammefordeling 2005 | | 352 636 300 |
| Post 45 | | |
| EOV | 288 000 | |
| Ramme fra tildeling 2004 | | 350 177 000 |
| Internhusleie | | 67 902 000 |
| Resultatmidler 2004 i Kvalref | 4 475 200 | |
| Resultatmidler 2004 Dr.grad | 4 155 000 | |
| Sum resultatmidler 2004 | | 8 630 200 |
| Ramme fra tildeling 2004 eks resultatmidler og internhusleie | | 273 644 800 |
| Lovnader som påvirker rammen til fastlønn i 2005 | 4 809 342 | |
| 1,5% kompensasjon for lønns og prisvekst på ramme eks resultat og husleie | 3 408 689 | |
| SUM lønnsjusteringer | | 8 218 000 |
| Lovnader som påvirker rammen til drift i 2005 * | (9 444 000) | |
| Spesielt i tillegg i annuumsrammen | 1 696 237 | |
| Justeringer i annuum | (193 600) | |
| SUM driftsjusteringer | | (7 941 400) |
| SUM justert driftsramme | | 273 921 400 |
| 01_Publikasjonsprosent | 2 157 550 | |
| 02_studiepoengprosent LG (Resultatmidler under | 2 157 550 | |
| 03_studiepoengprosent HG (Resultatmidler under | 2 157 550 | |
| 04_Drgrad uteks Prosent DG (basert på snitt 01- | 2 157 550 | |
| SUM fordelte resultatmidler | | 8 630 200 |
| Sum justerte midler til andre driftskostnader (eks husleie | | 282 551 600 |
| Endringer i internhusleien som følge av arealendringer (bla SFF) | (3 186 000) | |
| Korrigeringer av internhusleien i 2005 (+ 2,5%) | 1 617 900 | |
| Justert internhusleie | | 66 333 900 |
| Investeringer (post 45) | 2 755 700 | |
| Fordelte midler i denne omgang | | 351 641 200 |
| Rest på rammen for 2005 | | 995 100 |

* Se sak 150/04

Tabell 2 Revidert budsjett 2005

| | | |
|---|-------------|--------------------|
| Rammefordeling 2005 | | 352 804 000 |
| Post 45 | | |
| EOV | 288 000 | |
| Ramme fra tildeling 2004 | | 350 177 000 |
| Internhusleie 2004 | | 67 902 000 |
| Resultatmidler 2004 i Kvalref | 4 475 200 | |
| Resultatmidler 2004 Dr.grad | 4 155 000 | |
| Sum resultatmidler 2004 | | 8 630 200 |
| Ramme fra tildeling 2004 eks resultatmidler og internhusleie | | 273 644 800 |
| Lovnader som påvirker rammen til fastlønn i 2005 | 8 915 100 | |
| 1,5% kompensasjon for lønns og prisvekst på ramme eks resultat og husleie | 3 448 400 | |
| SUM lønnsjusteringer | | 12 363 500 |
| Lovnader som påvirker rammen til drift i 2005 | (9 294 600) | |
| Spesielt i tillegg i annuumsrammen | 1 455 800 | |
| Justeringer i annuum | 306 400 | |
| SUM driftsjusteringer | | (7 532 400) |
| SUM justert driftsramme | | 278 475 900 |
| 01_Publikasjonsprosent | 2 157 500 | |
| 02_studiepoengprosent LG (Resultatmidler under | 2 157 500 | |
| 03_studiepoengprosent HG (Resultatmidler under | 2 157 500 | |
| 04_Drgrad uteks Prosent DG (basert på snitt 01- | 2 157 500 | |
| SUM fordelte resultatmidler | | 8 630 000 |
| Sum justerte midler til andre driftskostnader (eks husleie | | 287 105 900 |
| Endringer i internhusleien som følge av arealendringer (bla SFF) | (7 068 800) | |
| Justert internhusleie | | 60 833 200 |
| Investeringer (post 45) | 3 775 000 | |
| Fordelte midler hittil | | 351 714 100 |
| Rest på rammen for 2005 | | 1 089 900 |

For nærmere gjennomgang av budsjettfordelingen vises til styresak 150/04.

Kravet om omdisponeringer innen 4-5% av budsjettammen

I budsjettildelingssaken ble det orientert om at Universitetet i Bergen i sin strategiplan for 2005-2010 har gjort det til en overordnet målsetning at UiB skal være et forskningsuniversitet, og at dette krever en omstilling av forskningsvirksomheten for å møte

de utfordringene som blant annet er påpekt i Forskningsrådets fagevalueringer. Deler av disse utfordringene må ifølge universitetsstyret løses innenfor fakultetenes eksisterende rammer (jfr. styrets diskusjoner i styresakene 64/04 og 79/04), og fakultetene er blitt bedt om innen 31.03.05 å legge frem planer for omdisponeringer innenfor 4-5% av sine budsjettammer over en 2-3 års periode.

Ved MN-fakultetet er som kjent denne prosessen allerede i full gang. Tilsetting av instituttledere, omlegging til rammetildelinger, systematisk faglig-strategisk arbeid er implementert, og virkningene vil ventelig bli svært synlige i forbindelse med iverksetting av den nye faglig-strategisk planen som er under utarbeidelse for instituttene og fakultetet samlet. Blant annet har vi som vist senere i denne styresaken, i år løst ut til sammen 17,5 millioner over fellesbudsjettet til faglig-strategiske tiltak i 2005.

Fakultetets budsjettseksjon vil i samarbeid med instituttene, redegjøre for fakultetets arbeid og synliggjøre våre resultater og fremtidige mål. I denne forbindelse vil det bli argumentert for at 01.01.03 anses som starttidspunkt for omdisponeringsprosessen ved vårt fakultet.

Fakultetsstyret vil få oversendt redegjørelsen når denne foreligger.

Tabell 3 . Oppsummering av tildelte rammer 2005.

| Ansvarssted | Ramme fra tildeling 2004 eks resultatmidler og internhusleie | SUM lønnsjusteringer | SUM driftsjusteringer | Justert internhusleie | SUM fordelte resultatmidler | Investeringer (post 45) | SUM fordelt ramme for 2005 |
|--------------------------------|--|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|-------------------------|----------------------------|
| 001200 MN - felles | 37 718 600 | (212 300) | (756 000) | 17 381 800 | | 2 775 000 | 56 907 100 |
| 001201 Det mat.-nat.fak.sek | 6 159 700 | 800 000 | 360 000 | | | | 7 319 700 |
| 001211 Matematisk institutt | 20 690 200 | 2 266 000 | (76 200) | 3 366 100 | 979 000 | | 27 225 100 |
| 001212 Inst. for informatikk | 23 502 000 | 1 644 200 | 546 500 | 2 768 800 | 954 600 | | 29 416 100 |
| 001224 Institutt for fysikk og | 28 854 300 | 1 692 700 | 166 500 | 5 690 500 | 972 300 | | 37 376 300 |
| 001231 Kjemisk institutt | 25 720 100 | 1 275 700 | (1 144 100) | 5 524 400 | 910 600 | 1 000 000 | 33 286 700 |
| 001232 Molekylærbiologisk | 17 175 100 | 744 100 | 67 000 | 2 927 600 | 706 000 | | 21 619 800 |
| 001244 Geofysisk institutt | 14 801 800 | 784 200 | (33 000) | 2 196 400 | 497 800 | | 18 247 200 |
| 001250 Institutt for geovitens | 36 765 400 | 602 300 | 960 000 | 6 033 000 | 1 301 300 | | 45 662 000 |
| 001260 Institutt for biologi | 55 477 000 | 2 732 700 | (3 099 900) | 14 355 700 | 2 190 000 | | 71 655 500 |
| 001294 Senter arboret- og h | 4 516 200 | | (4 516 200) | | | | |
| 001295 Senter miljø og ress | 2 264 400 | 33 900 | (7 000) | 588 900 | 118 600 | | 2 998 800 |
| SUM | 273 644 800 | 12 363 500 | (7 532 400) | 60 833 200 | 8 630 200 | 3 775 000 | 351 714 300 |

Tilbakeføring av dekningsbidrag for 2004

Fakultetsstyret vedtok i desember ny modell for tilbakeføring av dekningsbidrag knyttet til husleie for Bergensmodellprosjekter. Det ble samtidig vedtatt at det i forbindelse med revidert budsjett skulle vurderes om det skulle foretas tilbakeføring av deler av innbetalt dekningsbidrag fra 2004.

Fra sak 150/04:

Fakultetsstyret bør i forbindelse med regnskapsavslutningen for 2004 vurdere forholdsmessig utdeling av et eventuelt dekningsbidragsoverskudd fra 2004.

I forbindelse med regnskapssaken er det fremlagt regnskap for fakultetets totale interninntekter i 2004. Dette viser at vi på grunn av ekstraordinære utgifter knyttet til underskuddsprosjekter hadde en positiv saldo på 737.200,- Sett i forhold til de totale inntektene på 7.628.200,- er tallet ekstraordinært lavt i 2004.

Oppsummert så husleie regnskapet slik ut:

| | |
|--|----------------|
| Inntekter fra Bergensmodellen i 2004 | 7 628 200 |
| Underdekning husleie | 4 362 000 |
| Underskudd diverse prosjekter (pga nye DB regler) | 845 000 |
| Tilbakeføring pga langvarige opphold utenfor institusjonen | 534 000 |
| Arealkoordinator | 450 000 |
| Utgifter knyttet til arealsaker | 700 000 |
| REST | 737 200 |

Argumentet for at fakultetet så langt har beholdt husleieinntektene er at de også har sittet med risikoen for underdekningen som var lagt inn ved innføringen av husleiemodellen. I år har vi altså hatt også andre ekstraordinære utgifter knyttet til prosjektporteføljen og arealsaker.

Om restbeløpet på 737.200,- skal tilbakeføres til instituttene, ville det gitt en tilbakeføringsprosent på 10%, eller omregnet 4.000,- pr. årsverk.

Regnskapssaken viste at fakultetet felles som ventet har økt sitt akkumulerte underskudd til totalt 10 millioner pr. 01.01.05, mens instituttene har reserver på totalt 30 millioner. En utdeling av dekningsbidragsmidlene vil medføre økning av underskuddet på MN-felles med 737.200, og øke reservene ved instituttene tilsvarende.

Fakultetsdirektøren foreslår at det ikke utdeles tilbakeført dekningsbidrag fra 2004, begrunnelse med at det anses viktigere at vi nå prioriterer arbeidet med å løse ut tilstrekkelige midler til for å gjennomføre vedtatte nedbetalingsplan for underskuddet.

Fakultetsdirektøren anser det imidlertid som svært viktig at flest mulig av intensjonene bak husleieordningen blir oppfylt, og at vedtatte husleiemodell (sak 150/04) gjennomføres som planlagt fra regnskapsåret 2005, ved regnskapsavslutning helt- og halvtår, etterskuddsvis i september og mars.

Forslag til fordeling av strategiske forskningsmidler for 2005

Å kunne bli premissleverandør og initiativtaker, ikke bare inn mot egen institusjon, men også inn mot Forskningsrådet og andre sentrale myndigheter, krever realistiske og gode faglige strategier. Slik strategiske planer må regnes som en forutsetning for å nå opp i konkurransen om "friske" midler som i økende grad tilføres som strategiske midler.

Det er derfor lagt opp til at instituttene faglige strategier skal ligge til grunn for nettopp fordeling av strategiske midler på fakultets-/ institusjonsnivå. Videre vil instituttene strategiske planer med konkrete oppfølgingstiltak ligge til grunn for fakultetets strategi. Utformingen av både instituttene og fakultetets overordnede strategi- og handlingsplan forventes slutført i løpet av våren 2005.

I forbindelse med utarbeidelse av instituttene og fakultetets strategiplan, budsjettforsalg for 2005 og Universitetet i Bergens rullerende forskningsstrategi for 2005, ble instituttene bedt om å komme med innspill til områder som både kunne danne grunnlag for større strategiske satsninger ved UiB, og ligge til grunn ved fordeling av fakultetets strategiske forskningsmidler i 2005. Meningen var også å komme i dialog og inngripen med strategiske forskningsavsetninger, stipendiatstillinger og utstyrsmidler, i tråd med slik Universitetsdirektøren la opp til i sitt rundskriv for arbeidet med budsjettforslagene for 2005. Fakultetet avsatte i budsjettfordelingssaken av felles strategiske midler på følgende poster:

| | Analysenummer | | |
|------------------------------------|----------------------|---|---------------|
| Strategiske midler | 220000 | | 5 000 |
| Stipendiattildelinger | I rammene | 5 | 1 974 |
| Post 45 | | | 3 755 |
| | | | |
| Lederutviklingsprogram | 220025 | | 300 |
| Eksterne konsulenter | 220100 | | 200 |
| Strategiske satsninger/startpakker | 220101/i rammene | | 6 622 |
| | | | 17 851 |

Målsetningen var at avsetningene skulle løse ut tilsvarende midler sentralt, og dermed bidra til et betydelig felles løft for å kunne sette i gang nye satsninger. Det har imidlertid ikke lyktes fakultetet å få til den dialogen som har vært ønskelig for å kunne få til gode synergieffekter mellom sentrale strategiske avsetninger og fakultetets strategiske forskningsmidler. Dette er beklagelig, men fakultetsdirektøren har fortsatt forhåpninger om en viss dialog og noen av forslagene til avsetninger forutsetter en tildeling fra sentralt hold.

Fakultetsdirektøren legger i denne sak frem forslag til disponering av totalt 6,254 millioner. Det foreslås dermed å holde tilbake en reserve ved fakultetet felles knyttet til følgende poster:

| | | |
|---------------------------------|--|-------|
| Strategiske midler | | 5 00 |
| Post 45 – Arealsaker | | 1 000 |
| Post 45 – Vedlikehold av utstyr | | 1 000 |

Forslaget til disposisjon som her legges frem er i tråd med instituttens egne forslag og prioriteringer.

Kode krypto

De siste årene har antall trådløse nettverk i Norge vokst meget raskt. Undersøkelser indikerer at en stor andel av nettverkene har dårlig sikkerhet. De mange usikre trådløse nettene i norske bedrifter og private hjem har gitt "hackere" en rekke nye muligheter til å stjele sensitiv informasjon. Kode/kryptogruppen ønsker derfor å utvide både sin forskning og sitt undervisningstilbud innen sikker trådløs kommunikasjon. Fagmiljøet planlegger å sende inn en søknad om å bli senter for fremragende forskning ved neste søknadsfrist, som sannsynligvis blir i september 2005.

Forslag:

For å sikre rekrutteringen har fakultetet bedt om at en av de ufordelte stipendiatstillingene sentralt ved UiB rettes inn mot dette fagfeltet

Ny forskningsgruppe innen numerisk analyse

I den internasjonale evalueringen av matematikk (2002) ble følgende anbefalinger gitt:

1. Et nærmere samarbeid mellom gruppen i Anvendt matematikk og gruppen i Numerisk analyse blir sterkt anbefalt
2. Det ble påpekt at organiseringen av analyse fordelt på gruppene i ren og anvendt matematikk og numerisk analyse er svært uheldig.

Begge anbefalingene blir fulgt opp av Forskningsrådet sitt planutvalg for matematikk (2004).

MI og II har i et felles brev påpekt følgende:

”I en situasjon der behovet for kvantitativ modellering er sterkt økende innen de fleste områder av vitenskap, må faget styrkes og bruken av eksisterende ressurser optimaliseres. Flere av de norske fagevalueringene påpeker nødvendigheten av kompetanse i kvantitativ modellering hvis faget skal kunne konkurrere internasjonalt. Vi noterer at norsk utbygging av fagområdet er svært svakt sammenlignet med de fleste andre land. Eksempelvis er norsk satsing på berekningsfag med anvendelse innen biologi og geofag nærmest fraværende sammenlignet med satsing internasjonalt. Vi viser ellers til programforslaget: EVITenskap og Anvendelser, Forskning i en ny epoke (eVITA) som nå er under vurdering i Norges forskningsråd.”

Gruppene i anvendt matematikk og numerisk analyse har lenge vært klar over denne situasjonen. Nåværende organisering gir ikke en optimal bruk av ressurser og den svekker den faglige tyngde og kvalitet for fagområdet.

De to gruppene har derfor diskutert ulike former for bedre organisering, senest på et felles møte 4-5. januar 2005.

Konklusjonen på møtet er følgende:

1. Gruppene i anvendt matematikk og numerisk analyse samles i en gruppe under Matematisk institutt. Navnet på gruppen blir:

Anvendt og Beregningsorientert Matematikk; (Nynorsk: Anvend og Utrekningsorientert Matematikk; Engelsk: Applied and Computational Mathematics)

2. De to gruppene må snarest samles på en lokalitet og vi foreslår at en samlet organisering blir effektiv fra 1. juli 2005.

3. En felles faglig profil og forskningsstrategi skal utarbeides. Det skal kvantifiseres klare mål for arbeidet i gruppen. Dette arbeidet er nær slutføring.

Konklusjonene er enstemmige blant alle medlemmer av dagens to grupper ved de to instituttene.

Det er stor utålmodighet i fagmiljøene for å komme i gang med denne prosessen, som selvsagt ikke vil være uten kostnader. Det foreslås derfor at strategiske forskningsmidler og stipendiatstillinger rettes inn mot dette feltet. MN-fakultetet har signalisert at de også har midler som kan rettes inn for å fasilitere prosessen. Det vil blant annet påløpe kostnader knyttet til overføring av stillinger, da de aktuelle stillingshjemler ikke anses å være fullfinansiert innen instituttene rammer.

Forslag:

Det foreslås å prioritere en stipendiatstilling (fra sentrale midler) og kr 1 mill kroner i etablering (infrastruktur mv.) Fakultetsdirektøren håper også Universitetsdirektøren kan bidra med midler for å fasilitere prosessen

Marine fag

Tidlig livshistorie hos marin fisk

For å styrke den eksperimentelle forskningen på fiskelarvens utvikling, etablerte MN-fakultetet et tverrfaglig forskningslocus ("Tidlig Livshistorie til Marin Fisk") i juni 2000. I henhold til autorisasjonsdokumentet skulle locuset være en langsiktig investering i oppbygging av fagfeltet. Locuset ble evaluert Høsten 2003 av Programstyret for marine fag (PMF) ved fakultetet og ble anbefalt opprettholdt som et prioritert forskningslocus. MN Fakultetet avvirket imidlertid locusordningen i 2004. Både Institutt for biologi og MN-fakultetet anbefaler imidlertid at virksomheten innenfor larvelocuset videreføres (men da ikke som et locus). Denne virksomheten er sentral i en SFF-søknad innen utviklingsbiologi ved UiB.

Forslag:

Fakultetet har i budsjettforslaget for 2005 søkt om at kr 750 000 av de strategiske forskningsmidler (Marin forskning) ved UiB rettes inn mot denne forskningsgruppen og har fått signaler om at disse midlene vil bli tildelt fakultetet

Marin genomikk (FUGE)

Grunnleggende forskningskompetanse innen molekylærbiologi er, og vil fortsette å være, en begrensende faktor for å utvikle sterke biologiske miljøer innen genomikk og teknologi i Norge i dag. For å styrke dette feltet, og bygge opp kompetanse ved UiB, foreslår MN etableringen av et tverrfaglig forskningssamarbeid innen marin genomikk. Dette vil være et samarbeid mellom BIO, Molekylærbiologisk institutt, Sarsenteret og Avdeling for beregningsvitenskap (CBU). Selve det faglige satsningsområdet ligger i skjæringsflaten mellom molekylærbiologi hvor MBI har høy kompetanse, og organismebiologi, hvor både Sarsenteret og BIO har meget høy kompetanse, og vil være et tiltak som styrker satsningen på genomikk generelt og marin utviklingsbiologi som innsatsområde spesielt. Institutt for biologi og Molekylærbiologisk institutt vil således, sammen med Sarsenteret og CBU, kunne utgjøre et faglig sterkt knutepunkt med ambisjoner om å sende en søknad om en ny SFF (Utviklingsbiologi). Dette knutepunktet vil også, sammen med relevante fagmiljø ved HI, NIFES, VI og Med-fak, kunne bli sentralt i en grunnleggende akademisk satsning på fisk generelt og i dette tilfellet, utviklingsbiologi spesielt. I første omgang dreier dette seg om kompetanseheving og behovet for rekrutteringsstillinger er presserende.

Forslag:

Fakultetet har derfor bedt om at minst fire av de ledige stipendiatstillingene sentralt ved UiB rettes inn mot marin genomikk. Fakultetsdirektøren vil komme tilbake til eventuelle posisjoneringsmidler inn mot en SFF-søknad og mulige egenandeler inn mot FUGE-prosjekter.

Marin forskning i Bergensklyngen/Samarbeid med HI

Strategiutvalget for marine fag ved MN har produsert et notat hvor det skisseres en plan for videre arbeid med en helhetlig strategi for marin virksomhet i Bergensregionen. Samtidig inngås det avtaler mellom UiB, HI og NIFES. Det foreslås en koordinatorstilling, opprettelse av nettsted (for hele Bergensklyngen), samt sekretariatsfunksjoner (internasjonale organisasjoner). Fakultetet forutsetter at disse funksjonene forankres ved Forskningsavdelingen for best å kunne ivareta den institusjonsforankrede marine satsingen ved UiB.

Forslag:

For 2005 – foreslås fakultetsdirektøren at fakultetet bidrar med kr 200 000. Det forutsettes at UiB sentralt bidrar med kr 300 000,-. Dette skal gå til å avlønn en koordinator (i første omgang deltid) som skal være med å drive frem et marint samarbeidsutvalg (mellom HI, UIB (og NIFES) samt få opp felles nettsider for marin virksomhet i Bergensregionen

Ny forskningsgruppe innen Geomikrobiologi

Geologer, i samarbeid med mikrobiologer ved Universitetet i Bergen, var blant de første som påviste at mikroorganismer finnes flere hundre meter ned i havbunnskorpen. Institutt for geovitenskap (IFG) og Institutt for biologi (BIO) har sammen foreslått opprettelse av en ny tverrfaglig forskningsgruppe som vil undersøke hvilken rolle mikroorganismene i dypbiosfæren spiller. IFG vil i løpet av året ansette en geolog innen dette fagfeltet. I tillegg vil det være naturlig å ha et nært samarbeid med forskergruppene "Mikrobiell økologi" og "Marin diversitet" ved BIO instituttet. For at UiB fortsatt skal holde en høy internasjonal standard innen fagfeltet er det nødvendig at det blir satt av penger til å lønne en

geomikrobiolog med bakgrunn i mikrobiologi samt stipendiater og generelle driftsmidler i en oppstartsfase. Det er videre viktig å handle raskt da feltet er på hurtig fremmarsj i både Japan og USA og UiB er i ferd med å tape sin posisjon. I Europa har fortsatt UiB en unik status. Det er derfor ønskelig å følge gruppen opp mht større strategiske søknader mot Forskningsrådet og EU.

Forslag:

I oppstarten vil en ny stilling på professornivå (i tre år, BIO vil så overta forpliktelsene), en stipendiatstilling (fra de ufordelte sentralt) samt noe driftsmidler til forskningsgruppen kunne være en god oppstart. Fakultetet er imidlertid i 2005 avhengig av en delfiansiering fra Universitetsdirektøren, enten i form av strategiske midler eller ulike fondsmidler, for å kunne realisere dette tiltaket. Dersom ikke tiltaket blir realisert i 2005, blir de 500 000 overført til 2006 øremerket geomikrobiologi

Senter for elementanalyse (ICP-laboratorium)

Et felleslaboratorium for element og isotopanalyser ble opprettet ved IFG i løpet av 2003. Hensikten var at laboratoriet også skulle kunne betjene andre institutter ved MN og andre fakulteter. Selve etableringen av laboratoriet har kostet omkring 9 millioner kr. Disse midlene er fremskaffet gjennom bevilgninger fra UiB, NFR, MN, Institutt for geovitenskap, Bjerknessenteret og ulike eksternt finansierte prosjekter. Laboratoriet byr på muligheter til å analysere elementinnhold til ultraspoelementnivå, og til å bestemme isotopsammensetningen til de fleste elementer. I løpet av 2004 er det startet en serie prosjekter som spenner fra marinbiologi, geomikrobiologi og kjemisk oseanografi - til arkeologi og medisin. Utstyrmessig representer laboratoriet forskningsfronten, og laboratoriet er i ferd med å utvikle seg til en møteplass for tverrvitenskaplig forskning ved UiB. Dette er svært gledelig, men også en utfordring både faglig og driftsmessig. IFG bidrar med en overingeniør og en laborantstilling til teknisk vedlikehold og daglig drift av laboratoriet, og har i 2004 engasjert en gjesteforsker i 20% stilling for å bidra til metodeutvikling. Det legges opp til at selve driften finansieres av brukerne. Imidlertid setter de omfattende analytiske mulighetene, og det store spennet i problemstillinger som en tverrvitenskaplig brukergruppe bringer med seg, store krav til metodeutvikling, assistanse og oppfølging av brukerne.

Forslag:

For å utnytte det analytiske potensialet til laboratoriet og å få maksimalt ut av de investerte midler vil fakultetsdirektøren foreslå at laboratoriet i tre år styrkes med en postdoktor stilling med metodeutvikling og kvalitetssikring som hovedoppgaver. Stillingen forutsettes deretter finansiert av instituttet.

Nanovitenskap

som et moderne naturvitenskapelig fakultet som skal dekke disipliner som fysikk, kjemi og molekylærbiologi, vil det være uforvarlig å ikke rette virksomhet inn mot dette fagfeltet. Kunnskapstilegnelsen innen nanovitenskap er svært høy og en ser en sterk konvergens mellom fysiske, kjemiske og biologiske disipliner innen lengdeskalaområdet fra nano- til mikrometer. Uten å rette ressurser inn mot dette området, risikerer mange av fakultetets fagmiljøer å henge betydelig etter innenfor vesentlig naturvitenskapelige frontforskningsområder i løpet av kort tid, noe som vil kunne gi skadevirkninger for fagområder som i dag hovedsaklig beskjeftiger seg med fenomener på lengdeskala mikrometer og videre oppover (geovitenskap og klassisk biologi). Nanovitenskap er først og

fremst et grunnleggende naturvitenskapelig område som er muliggjort av observasjons- og manipulasjonsmetodikk på små lengdeskalaer og svært korte tidsskalaer. I tillegg til at fundamentale kjemiske og biologiske prosesser må forstås på slike skalaer, er det også store forventninger til at økt grunnleggende forståelse vil bidra til teknologiske innovasjoner (nanoteknologi) innenfor et stort faglig spekter som også må antas å omfatte marin forskning. En sterk marin forskning krever at denne evner å trekke på utviklingen i grunnleggende naturvitenskapelige disipliner hvorav nanovitenskap er en slik disiplin. Fakultetsledelsen anser en nanosatsing svært velkommen av to hovedgrunner: i) studier av fenomener på nanoskala er en integrert del av moderne naturvitenskap og ii) absorpsjonsevnen i forhold til andre fagområder betinger en egenvirksomhet innefor nanovitenskap.

Ved Forskningsavdelingen ved Universitetet i Bergen er det utarbeidet en egen plan for oppbygging av nanovitenskap. Det forventes at prosjektforslag vil bli innhentet i løpet av våren.

Fakultetet har allerede i 2005 allokert en stipendiatstilling inn mot nanovitenskap (over egne midler) samt satt av kr 1 mill til utstyr og gitt lovnad om 200 000 til infrastruktur (Heterogen katalyse). Universitetsdirektøren har bevilget kr 2 mill i infrastruktur mot feltet.

Forslag:

To andre områder som kan være aktuelle er brensecelle-området og MEMS (Micro Electro Mech. Systems) i samarbeid med NERA, Det er også en reell mulighet for å gå i gang innenfor bio-området og ved Kjemisk institutt. Fakultetsdirektøren vil foreslå at det settes av kr 1 000 000 for 2005, fortrinnsvis som "matching funds" inn mot en felles UiB utvelgelse av prosjekter etter en utlysning. I tillegg vil fakultetet be om å få tildelt to av de stipendiatstillingene som er avsatt sentralt.

Operasjonell oseanografi

Den eksisterende satsingen innen Mohn-Sverdrup-senteret har tyngde innen global modellering og fjernmåling. Geofysisk institutt foreslår å komplettere dette med en satsing spisset mot målemetoder og overvåkningssystemer bl.a. for kystfarvann.

Forslag:

Fakultetsdirektøren har allerede allokert en stipendiatstilling inn mot feltet og Universitetsdirektøren har bevilget kr 1 mill kroner i driftsmidler.

Startpakke meteorologi

Geofysisk institutt har nylig rekruttert en professor i eksperimentell meteorologi. Eksisterende utstyr er nedslitt og det er et stort behov for fornyelse for at vedkommende professor skal kunne komme raskt i gang med sin forskning.

Forslag:

Fakultetsdirektøren foreslår å rette inn midler til en stipendiatstilling med halvårsvirkning i 2005 (SUM) samt utstyrsmidler til kr 400 000. Dekanus vil søke om driftsmidler via Meltzer.

Reserve og posisjonering mot søknader om sentre for fremragende forskning og sentre for fremragende innovasjon

Forslag:

Fakultetsdirektøren foreslår å holde av en reserve på kr 1 mill til bla. mulige posisjoneringsmidler inn mot SFF og SFI søknader, og mulige egenandeler inn mot prosjekter i marin genomikk. Det må arbeides for at det også løses ut midler til dette formålet sentralt.

Oppsummert i tabellform er forslaget som følger:

Tabell 4.

| | MN Intern avsetning | Stipendiat- stillinger MN-ramme | Stipendiat- stillinger Søkes sentralt | Søkes UiB sentralt |
|--|------------------------------------|--|--|-------------------------------|
| Marin forskning | | | | |
| Geomikrobiologi (*forutsetter sentral tildeling 2005) (*overtas av institutt etter tre år) | 504 | | 1 | 500 |
| Senter for elementanalyse (*overtas av instituttet etter tre år) | 650 | | | |
| Marin forskning i Bergensklyngen (*forutsetter sentral tildeling) | 200 | | | 300 |
| Mohn Sverdrup (*allerede tildelt) | | 504 | | 1 000 |
| Tidlig livshistorie hos marin fisk (Locus) | | | | 750 |
| Marin genomikk | | | 4 | |
| Nanoteknologi | | | | |
| Nanovitenskap prosjekter (*reserve nye prosjekter) | 1 000 | | 2 | |
| Heterogen katalyse (*hoveddel allerede tildelt) | 1 200 | 504 | | 2 420 |
| IKT | | | | |
| Sammenslåing numerikk | 1 000 | | 1 | 1 000 |
| Kode- krypto (trådløs kommunikasjon) | | | 2 | |
| Bioinformatikk | | | 1 | |
| Forskerskoler | | 322 | | |
| Intelligente detektorer | | 644 | | |
| Marin biologi | | | 1 | |
| Geo? | | | | |
| Informatikk | | | | |
| Annet | | | | |
| Meteorologi (Startpakke) | 700 | | 1 | 200 |
| Reserver og posisjonering SFF mv. | 1 000 | | | |
| Sum | 6 254 | 1 974 | 13 | 6 170 |

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig

- 1) å godkjenne fakultetsdirektørens forslag til revidert budsjett
- 2) å slutte seg til fakultetsdirektørens forslag om å ikke foreta tilbakeføring av DB fra 2004
- 3) å slutte seg til fakultetsdirektørens forslag til disponering av midler til nye faglig-strategiske satsninger

Bergen, 24.02.2005
KBR-TBE

Kjell A. Sælen
Fakultetsdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 012

Saknr.: 05/522/MN

Fakultetsstyresak: **17**

Møte: 2. mars 2005

FORSKNINGSFARTØYUTVALGET – NYTT MANDAT

På bakgrunn av at Havforskningsinstituttet har overtatt rederifunksjonene for forskningsfartøyene og det er opprettet et Strategiutvalg for marine fag, er det nødvendig med en revisjon av mandatet til Forskningsfartøyutvalget.

Det vises til [sak 37](#) (en gjennomgang av de marine utvalgene ved fakultetet), behandlet i fakultetsstyrets møte 31. mars 2004, samt til [sak 97](#) (mandat for Strategiutvalg for marine fag), behandlet i fakultetsstyrets møte 13. oktober 2004.

Fakultetet har mottatt forslag til nytt mandat for Forskningsfartøyutvalget (vedlagt). Strategiutvalg for marine fag (SMF) hadde forslaget oppe til diskusjon i møtet 8. desember 2004 og stiller seg bak det.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig å godkjenne det fremlagte forslaget til nytt mandat for Forskningsfartøyutvalget (FFU).

Bergen, 16. februar 2005

RET-HL

P:\DOKUMENT\HILDE\UTVALG\FFU\2005\Godkj_mandat_styret_mars_05.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

MANDAT for FORSKNINGSFARTØYUTVALGET (FFU)

vedtatt i fakultetsstyremøtet 2. mars 2005
(erstatte statutter vedtatt i fakultetsstyremøtet 20. september 1995
m/tilføyelser vedtatt i fakultetsstyremøtet 31. mars 2004)

FFU skal

- koordinere praktiske anliggender tilknyttet Universitetet i Bergens bruk av marine forskningsfartøy, samt felles

utstyrsenheter og lagre i tilknytning til disse.

- bistå Samarbeidsgruppen mellom Havforskningsinstituttet (HI) og Universitetet i Bergen (UiB) i aktuelle saker.
- innhente søknader om tokttid fra universitetets brukere av forskningsfartøy og godkjenne toktplaner fremlagt av felles toktkomité UiB/HI, i henhold til tidsfrister gitt av felles toktkomité.
- årlig utarbeide forslag til eventuelle forbedringer og/eller innkjøp av nytt utstyr til forskningsfartøyene inklusive kostnadsoversikt. Forslaget sendes Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet ved Strategiutvalg for marine fag (SMF) med kopi til Rederiavdelingen, HI, i henhold til fakultetets frist for budsjettinnspill.

Sammensetning

Utvalget er et fast utvalg ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, Universitetet i Bergen, og er sammensatt av 1 representant og 1 vararepresentant fra hvert av følgende institutter:

Institutt for biologi (BIO)

Institutt for geovitenskap (IFG)

Geofysisk institutt (GFI)

Instituttene oppnevner representanter/vararepresentanter, og SMF utpeker leder for utvalget.

FFU kan ved behov, for eksempel i forbindelse med møter angående toktsøknader, invitere deltakere fra andre enheter i Bergensklyngen og UiBs randsone.

Leder for utvalget deltar også i SMF som observatør.

Geofysisk institutts administrative leder er sekretær for FFU.

Funksjonsperiode

Utvalget oppnevnes for en periode på 3 år, synkronisert med funksjonsperioden til de øvrige styringsorganene ved UiB. Medlemmene kan gjenoppnevnes.

ooo000ooo

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 474.1

Saksnr.: 03/5243

Fakultetsstyresak: **18**

Møte: 02.03.2005

FORSKERSKOLER VED FAKULTETET – STATUS OG VIDERE OPPFØLGING**OPPSUMMERING AV PROSESSEN SÅ LANGT**

Etablering av forskerskoler ved Universitetet i Bergen har vært behandlet en rekke ganger på alle nivå ved institusjonen. Fakultetet har i arbeidet med forskerskoler gitt uttrykk for at det er viktig at forskerutdanningen organiseres innenfor klare og forutsigbare rammer, og hadde derfor i utgangspunktet en målsetting om å organisere all forskerutdanning ved fakultetet i tråd med kriteriene for forskerskoler. Forskerskolene skal være forankret i instituttene og de skal være et verktøy for å profilere forsknings- og forskerutdanningsvirksomheten. Det var også et mål at forskerskoler/forskerskolekonseptet skulle benyttes som et verktøy for å inkludere forskerutdanningskandidater som er tilsatt i instituttsektoren/universitetets randsonevirksomhet og/eller får sin faglige veiledning der, i et forskerutdanningsmiljø.

Dette var utgangspunktet da institutter og fagmiljøer i februar 2004 ble bedt om å komme med skisser til forskerskoler ved fakultetet (brev vedlagt). Følgende skisser ble sendt inn:

- Geofysisk institutt – 2 forskerskoler:
 - En forskerskole i klimastudier knyttet til Bjerknes SFF og med øvrige partnere
 - En forskerskole i operasjonell oseanografi i nært samarbeid med Nansen Senter for Miljø og Fjernmåling (NERSC) og øvrige partnere
- Institutt for biologi – i tillegg til den anbefalte forskerskolen i marinbiologi fremmes forslag om opprettelse av Research School of Ecological and Environmental Change (RSEEC) med kobling fra biomiljøet (Inst. for biologi, Bergen Museum, Senter for miljø- og ressursstudier) og Bjerknessenteret.)
- Institutt for geovitenskap – en forskerskole i geovitenskap
- Institutt for informatikk – en forskerskole i informatikk med tema informasjons- og kommunikasjonsteknologi.
- Institutt for informatikk og Molekylærbiologisk institutt: en forskerskole i bioinformatikk – Bergen Bioinformatics Graduate School (BeBiG) – knyttet til Computational Biology Unit ved Avdeling for Beregningsvitenskap
- Molekylærbiologisk institutt: en forskerskole i molekylærbiologi – Molecular Biology Graduate School

Disse kom i tillegg til en forskerskole i marinbiologi (som nå inngår i Nordic Marine Academy) og en i fysikk (innenfor det norsk-tyske forskerutdanningsnettverket "International Research Training Group in Development and Application of Intelligent Detectors") som forelå på et tidligere stadium og allerede var oversendt UiBs Forskningsutvalg.

Skissene ble oversendt Forskningsutvalget til orientering i mai 2004, men etter behandlingen i fakultetets forskerutdanningsutvalg, fakultetsstyret og en diskusjon med instituttlederne, orienterte fakultetet universitetsdirektøren i august (brev vedlagt) om at fakultetet ønsket å organisere og å markedsføre all realfaglig forskerutdanning i tre *Graduate Schools* med følgende tentative navn:

- Graduate School in Marine Sciences
- Graduate School in Technology
- Graduate School in Science

Etter dette har fakultetet avventet behandlingen i UiBs forskningsutvalg og UST.

UST behandlet saken i møte 25.11.2004, og det er nå tydeligere hvordan forskerskoler ønskes brukt i forskerutdanningen ved UiB. I vedtaket i UST-sak 100/05 (sakspapir og vedtak vedlagt) blir Universitetets forskningsutvalg bl.a. bedt om å arbeide for at flest mulig av universitetets PhD-kandidater får anledning til å delta i en forskerskole, noe som er i tråd med MNs syn. Samtidig peker saksforelegget i saken ut en rekke av UiBs satsingsområder og større prosjekter der det kan være aktuelt å etablere forskerskoler. MN inngår i de fleste av disse, nemlig:

- Ernæring (UiB i samarbeid med NIFES, Helse Vest og næringslivet)
- Klima (UiB, Bjerknese-, Nansen- og Mohn-Sverdrup-senteret sammen med Havforskningsinstituttet)
- Petroleumsforskning (UiB og industripartnere)
- IKT (MN)
- Klinisk medisin (UiB, Helse Vest/ Helse Bergen)

Av saksforelegget framkommer det videre at det er ønskelig at en i forskerutdanningen kommer bort fra fakultetsgrensene. Det påpekes at det vil være behov for å synliggjøre større/overgripende tematiske områder, spesielt med henblikk på internasjonal rekruttering og profilering. Det uttrykkes derfor noe skepsis til fakultetets ønske om tre *Graduate Schools*. Til dette er imidlertid å bemerke at fakultetet ikke på noe tidspunkt har uttalt at disse behøver å følge fakultetsgrensene.

Videre heter det i saksforelegget:

Forskerutdanningen ved UiB skal være av høy kvalitet, og forskerskoler med tematisk fokus og faglig forpliktende nettverk mellom flere fagmiljøer/institutter/fakulteter/institusjoner bør etableres, med det siktemål at de også skal gi merverdi og synergieffekter for hele UiBs PhD-utdanning. Ordningen skal være et virkemiddel for både å styrke den faglige virksomheten og å skape fleksible utdanningsløp og unngå dublering innenfor doktorgradsutdanningen.

Universitetets forskningsstrategi har som målsetting at det skal gis større rom for tverrfaglige, flerfaglige, interdisiplinære og innovative aktiviteter i PhD-utdanningen, noe det vil være særlig aktuelt å prøve ut innenfor rammene av forskerskoler. Forskningsutvalget har tidligere gitt signaler om at det for utvelgelsen av mulige nye SFF-miljøer vil være en forutsetning at de aktuelle søkermiljøene er tilknyttet forskerskole(r) i god tid før søknadsfristen.

Likeledes vil det være naturlig å opprette forskerskoler i tilknytning til de strategiske satsingsområdene Universitetsstyret har vedtatt for UiB. Det vil også være hensiktsmessig å forankre forpliktende samarbeid med eksterne institusjoner nasjonalt og internasjonalt i forskerskolemiljøer.

FORSKERUTDANNINGSUTVALGETS BEHANDLING

Fakultetets forskerutdanningsutvalg drøftet på bakgrunn av status i forskerskolesaken ved UiB veien videre for fakultetet i møte 11.02.2005, se vedlagte [oppsummerende notat](#) fra utvalget. Utvalget trakk ingen endelige konklusjoner for hvordan det videre arbeidet med forskerskoler skal foregå fordi en mener det fortsatt hersker en del usikkerhet i saken. Utvalget så likevel ingen grunn til *ikke* å jobbe videre ut fra tanken om å organisere all forskerutdanningen ved fakultetet i tre *Graduate Schools*.

FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER

Som nevnt over konkluderte fakultetet i fjor med at fakultetet ønsker å organisere og markedsføre all sin forskerutdanning i tre *Graduate schools*. Fakultetsdirektøren mener at UST-vedtaket om at forskningsutvalget skal arbeide for at flest mulig forskerutdanningskandidater skal tilhøre en forskerskole, tilsier at fakultetet bør fortsette arbeidet med *Graduate school*-modellen med underliggende retninger. Disse kan for eksempel være tematisk orienterte eller disiplinbaserte forskerskoler, og modellen vil således ikke være til hinder for at fakultetet kan følge opp de konkrete ønskene som nå foreligger fra UST med tanke på etablering av konkrete tematiske forskerskoler. Modellen er etter fakultets mening heller ikke til hinder for tverrfakultært samarbeid.

Når det gjelder ressurser til forskerskolene har UiB i noen grad brukt etablering av forskerskoler som kriterium for tildeling av stipendiatstillinger. Det er imidlertid små ressurser som settes av til forskerskoler, og det er heller ikke varslet noen økning i dette. Fakultetsdirektøren vil derfor foreslå at ressurstildelingskriteriet *ikke* er styrende i fakultetets videre arbeid med forskerutdanningen ved fakultetet, inklusive forskerskoler. Grunnlaget for arbeidet må være ønsket om høy kvalitet på forskerutdanningen og rekruttering av de beste kandidatene.

Fakultetsdirektøren har vært i kontakt med sekretariatet for forskningsutvalget og fått opplyst at forskningsutvalget vil drøfte forskerskoler på sitt april møte. Det forventes ikke detaljerte retningslinjer, og fakultetsdirektøren foreslår derfor at fakultetet fortsetter sitt arbeid med forskerskoler og *Graduate Schools* etter følgende plan:

Det nedsettes en arbeidsgruppe bestående av prodekanus, to instituttledere og leder av Nordic Marine Academy, som får i oppdrag å utarbeide forslag til organisering av *Graduate Schools* med underliggende strukturer, inklusive forskerskoler. Organiseringen må åpne for samarbeid på tvers av fakultets-, institusjons- og landegrensene. Gruppen bes også vurdere de tentative betegnelsene på de tre *Graduate Schools* og eventuelt komme med andre forslag. Gruppen gis frist til 13. mai slik at forslaget til organisering kan legges fram for instituttlederne i møte 18. mai, for fakultetets forskerutdanningsutvalg 1. juni og behandles endelig i fakultetsstyret 15. juni. Deretter gis fagmiljøene tid fram til 15. oktober med å utarbeide konkrete forslag til innholdet i strukturen før behandling i forskerutdanningsutvalget i november og fakultetsstyret i desember med etablering fra 1. januar 2006.

FORSLAG TIL VEDTAK

Fakultetsstyret vedtok enstemmig at utforming av forskerskoler og *Graduate Schools* skal sees i sammenheng med fakultetets strategiplanarbeid som nå er under fullføring.

Styret godkjente det framlagte forslag til plan for arbeidet og satte ned en arbeidsgruppe bestående av prodekanus, to instituttledere og leder av Nordic Marine Academy, med følgende mandat:

1. *Gruppen skal utarbeide forslag til organisering av Graduate Schools med underliggende strukturer, inklusive forskerskoler.*
2. *Organiseringen må være i tråd med fakultetets strategiplanarbeid og må åpne for samarbeid på tvers av fakultets-, institusjons- og landegrensene.*
3. *Gruppen bes også vurdere de tentative betegnelsene på de tre Graduate Schools og eventuelt komme med andre forslag til betegnelser.*

Bergen, 18. februar 2005

mn/eml

P:\studie\Styre-utvalg\STYRET\2005\Forskerskoler_mars05.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 474.1

Saksnr.: 02/8227

Fakultetsstyresak: **19**

Møte: 02.03.2005

**REVISJON AV RETNINGSLINJER FOR PhD-UTDANNINGEN VED DET
MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIGE FAKULTET****Bakgrunn**

Universitetet har våren og høsten 2004 arbeidet med å revidere institusjonens reglement for PhD-graden. Universitetsstyret godkjente i sitt møte 21.10.04 det reviderte reglementet. På grunnlag av endringene må fakultetet revidere sine retningslinjer for PhD-utdanningen for kandidater knyttet til Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet. Vedlagt følger forslag til endringer i retningslinjene og UiBs PhD-reglement.

Forskerutdanningsutvalget behandlet saken i møtene 16.12.04 og 11.02.05.

Utvalget fattet følgende vedtak

De reviderte retningslinjene for PhD-utdanning ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet ble anbefalt med de endringer som framkom i møtet.

Om endringer som foreslås i retningslinjene

Endringene som foreslås gjort i retningslinjene er i all hovedsak tilpasning til UiBs reviderte PhD-reglement. Bl.a. er nå fakultetets ønskede disputasordning tatt ut av retningslinjene og erstattet med den tradisjonelle ordningen etter at reglementet likevel ikke åpnet for en ny modell.

Det viktigste endringsforslaget er at grensen for opptak til PhD-utdanningen foreslås satt til C som snittkarakter for henholdsvis spesialiseringen i bachelorgraden og masteremnene, samt at masteroppgaven må ha karakteren C eller bedre. I dag kan kandidater med dårligere karakterer tas opp i fakultetets forskerutdanningsutvalg dersom det foreligger en begrunnet anbefaling fra instituttet. Dette endringsforslaget henger ikke sammen med revidert reglement, men er begrunnet i ønsket om å skjerpe opptakskravene til PhD-utdanningen uten at det skal føre til vridning av karaktersettingen på masteroppgaven, jfr. fakultetsstyresak 1/04 (http://www.uib.no/mnfa/fakstyret/sakslist/2004/01_28/001.htm).

FORSLAG TIL VEDTAK

Fakultetsstyret vedtok enstemmig forslaget til reviderte retningslinjer for PhD-utdanning ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet med de endringer som framkom i møtet.

Bergen, 18. februar 2005

mn/eml

G:\studie\Styre-utvalg\STYRET\2005\PhD-revisjon05.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

Sak x/05 – Vedlegg 1

Retningslinjer for kandidater tatt opp til graden philosophiae doctor (PhD) ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Vedtatt i fakultetsstyret xx.yy.2003, endret xx.yy.2005

1 VIRKEOMRÅDE

~~Programmet gjelder forskerutdanning ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet ved Universitetet i Bergen, hjemlet i Reglement for graden philosophiae doctor (PhD) ved Universitetet i Bergen.~~

A. MÅLSETTING OG ORGANISERING

(Til reglementets § 1 Målsetting)

~~Den formaliserte forskerutdanningen ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet er organisert i ett PhD-program. Programmet er ikke linjedelt og fører frem til PhD-grad i matematikk og naturvitenskap.~~

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet administrerer i tillegg til PhD-graden også dr.philos.-graden. Fakultetet anser de to grader som likeverdige. Fakultetet forutsetter at dr.philos.-graden kun blir benyttet av kandidater som ikke har deltatt i en formalisert forskerutdanning.

B. OPPTAK

(Til reglementets § 2 Opptak)

B.1 Søkere formelle kompetanse

For å kunne bli tatt opp til PhD-utdanningen må søkeren normalt ha oppnådd mastergrad eller tilsvarende ved et norsk universitet eller høgskole. En søker kan tas opp uten slik utdanning hvis vedkommende dokumenterer tilsvarende faglig nivå. Søkere med utenlandsk utdanning må fremlegge en vurdering av utdanningen når det gjelder utdanningens omfang og nivå.

Utenlandsk utdanning som tilsvarende minst 4 år i det norske universitetssystemet kan etter individuell vurdering aksepteres som opptaksgrunnlag.

Mener fagmiljøet at søkeren mangler nødvendige kunnskaper innen fagfeltet, kan fakultetet, etter anbefaling fra fagmiljøet pålegge tilleggskrav utover de ~~en~~ obligatoriske ~~PhD-programmet~~ opplæringsdelen i PhD-utdanningen.

Ved vurderingen av søkere kan instituttets forskerutdanningsutvalg kreve at det nødvendige faglige nivå dokumenteres, for eksempel ved at søkere gjennomgår særskilte kurs og/eller består særskilte prøver før opptak.

B.2 Vurdering av formell kompetanse

For søkere til stipendiatstillinger skal fakultets tilsettingsorgan godkjenne opptaksgrunnlaget i forbindelse med tilsetting, med mindre søkerne allerede er tatt opp til ~~PhD-programmet~~ PhD-utdanningen. Opptaksgrunnlaget vurderes i forhold til det fagområdet stipendiatstillingen ligger innenfor. Forskerutdanningsutvalget på institutt- og/eller fakultetsnivå kan bistå tilsettingsorganet ved behov.

B.3. Opptakskriterier

For å bli tatt opp til ~~PhD-programmet~~ PhD-utdanningen skal gjennomsnittskarakterene på henholdsvis spesialiseringen i bachelorgraden, emnene i mastergraden samt masteroppgaven ~~normalt~~ være C eller bedre. ~~Opptak for en kandidat med svakere karaktergrunnlag vurderes på fakultetsnivå på bakgrunn av redegjørelse fra veileder og en uttalelse fra instituttet som begrunner hvorfor søkeren anses å ville klare å gjennomføre en forskerutdanning.~~

B.4. Søknad og opptak

Søknad om opptak til ~~PhD-programmet~~ PhD-utdanningen skrives på eget søknads-~~og avtale~~ skjema som kan hentes ned fra internett (*URL*). Opptak skjer fortløpende gjennom hele året.

Fakultetet er formell opptaksmyndighet, men den innledende søknadsvurdering foretas av instituttene. Instituttet behandler søknaden i henhold til de til enhver tid gjeldende bestemmelser. I enklere tilfeller ferdigbehandler instituttene søknaden. Fakultet orienteres om avgjørelsen og kan omgjøre denne. Søknader fra kandidater med ~~svake karakterer, jfr. 3, eller~~ utradisjonell utdanning, videresendes til fakultetet. Dersom utenlandsk utdanning utgjør hele eller størstedelen av opptaksgrunnlaget, skal søknaden ferdigbehandles av fakultetet etter innstilling fra instituttet.

Instituttet må påse at egnete veiledere og nødvendig utstyr for gjennomføring av forskningsprosjektet er tilgjengelig.

C. AVTALE

(Til reglementets § 3 Avtale)

~~Den som er opptatt på PhD-programmet i matematikk og naturvitenskap må akseptere plassen skriftlig når aktuelle vilkår er oppfylt. For dette PhD-programmet utgjør aksepten, søknaden og opptaksvedtaket til sammen kandidatens doktorgradsavtale.~~

~~Doktorgradskandidater som ikke ansettes på Universitetet i Bergen, undertegner egen avtale med eventuell ekstern part og universitetet.~~ Avtalen undertegnes av kandidat, veiledere, institutt og eventuelle eksterne parter. Avtalen oversendes til fakultetet som tar den til etterretning.

Vesentlige endringer i de forhold som omtales i avtalen, skal godkjennes av instituttet.

D. ~~DOKTORGRADSPROGRAM~~FORSKERUTDANNING

(Til reglementets § 4 ~~Doktorgradsprogram~~Forskerutdanning)

D.1 Normert tid og maksimal studietid

~~Ph.d.-programmet er normalt lagt opp med en tre års effektiv forskerutdanningsperiode, inklusive opplæringsdel.~~

~~Doktorgrads~~PhD-utdanningen skal være avsluttet (disputasdato) innen 8 år etter opptak. Permisjoner medregnes ikke i PhD-utdanningsperioden. Hvis utdanningen ikke er fullført innen denne rammen, må PhD-utdanningen Etter dette må studiet avbrytes. Permisjoner medregnes ikke i studietiden. Vedtak om at maksimal studietid-PhD-utdanningsperiode er overskredet, treffes av fakultetet og kan påklages etter reglene i Forvaltningsloven §§ 28 flg. Grunnlagt klage sendes til fakultetet. Blir vedtaket opprettholdt, oversendes klagen til Den sentrale klagenemnd til avgjørelse.

D.2 Opplæringsdelen

D.2.1 Innhold

Opplæringsdelen skal omfatte ~~totalt~~ 30 studiepoeng og ~~skal~~ legges opp på følgende måte:

I) Emner, forskerkurs, spesialpensa

Emner på 200-tallsnivå eller over, forskerkurs og/eller spesialpensa skal omfatte ~~maksimalt~~ 27 studiepoeng, inklusive opplæring i vitenskapsteori og etikk. Kandidater som har vitenskapsteori/etikk i tidligere utdanning, behøver ikke ta dette på nytt i sin PhD-utdanning. Opplæringsdelen skal likevel totalt omfatte 30 studiepoeng.

Nasjonale og internasjonale forskerkurs med en varighet på 5 fulle arbeidsdager gir 2 STP. Krav til dokumentasjon av kursets omfang og innhold ligger på kandidat og kursarrangør. Det kreves ikke rapportering/eksamen utover det som eventuelt måtte inngå i kurset.

II) Formidling

3-5 studiepoeng gis for formidling. Alle elementene i denne delen skal normalt gjennomføres etter at søknad om opptak til PhD-~~programmet~~ utdanningen er sendt inn eller tilsetning i stipendiatstilling er foretatt. Aktiviteter som kan inngå, er:

- Kurs i kunnskapsformidling
- Deltakelse på internasjonale konferanser med presentasjon av resultater fra egen forskning. Det gis 2 studiepoeng pr. konferanse. Maksimalt 2 studiepoeng én konferanse.
- Populærvitenskapelig bidrag innen eget felt. Det gis inntil 2 studiepoeng pr. bidrag. Maksimalt 2 studiepoeng.
- Seminar/forelesning over selvvalgt emne. 1 studiepoeng. 1 forelesningstimes varighet. Maksimalt 1 studiepoeng. Seminaret/forelesningen skal være åpent for alle og bekjentgjøres 2 uker på forhånd. Tema foreslås av student og veileder og godkjennes av instituttet. Instituttet nedsetter en komité på to medlemmer som vurderer seminaret/forelesningen. Komitéen sender resultatet av vurderingen til instituttet.
- Andre aktiviteter som gir trening i vitenskapelig formidling. Kandidatene krediteres studiepoeng i tråd med formidlingsaktivitetene beskrevet ovenfor.

Vitenskapelige artikler som ikke inngår i avhandlingen, gir ikke studiepoeng i opplæringsdelen.

Innholdet i opplæringsdelen må være slik at den sammen med arbeidet med avhandlingen og tidligere utdanning gir

den nødvendige faglige bredde og fordypning som er nedfelt i målsettingen for forskerutdanningen.

De enkelte institutter kan innenfor disse rammer utarbeide regler for hvordan opplæringsdelen skal gjennomføres. Reglene skal godkjennes av fakultetet.

D.2.2 Nivå

Fakultetet godkjenner ikke 100-talls emner som en del av opplæringsdelen. Dersom slike emner anses nødvendige som forkunnskaper til andre emner eller forskningsoppgaven, må disse tas utenfor rammen på 30 studiepoeng.

I opplæringsdelen kan det gjøres nytte av emner som undervises ved andre fakulteter eller institusjoner. Hersker det tvil om emnet ligger på et akseptabelt nivå, skal emnet evalueres av et relevant fagmiljø ved fakultetet.

Beskrivelsene av spesialpensa skal være slik at det er mulig å vurdere innhold, nivå og omfang. Eksamensformen må også angis.

Ved eksaminasjon i emner og/eller spesialpensa skal prestasjonen tilsvare en karakter på C eller bedre. I tilfeller med karakterskala bestått/ikke bestått skal bestått tilsvare C eller bedre. Med mindre et emne/kurs har fastsatt karakterskala bestått/ikke bestått, skal det benyttes bokstavkarakterer. I eksamen i spesialpensum skal det benyttes bokstavkarakterer.

Dersom tidligere avlagte eksamener benyttes i opplæringsdelen, skal det dokumenteres at de er avlagt med tilfredsstillende resultat.

D.2.3 Andre forhold

Instituttet fastsetter prøveformen for emner og spesialpensa som inngår i opplæringsdelen. De enkelte prøver avlegges senest en måned før disputas.

Eksamener som ved søknad om opptak er eldre enn 5 år, kan ikke inngå i opplæringsdelen.

Dersom en ~~doktorgradskandidat~~ PhD-kandidat ikke består en av delprøvene i opplæringsdelen, kan ny prøve avlegges tidligst i det påfølgende semester.

Søkere som har påbegynt en PhD-utdanning (eller tilsvarende) ved annen institusjon, kan søke om godkjenning for gjennomført del av organisert forskerutdanning ved opptak. Gjennomført program må dokumenteres skriftlig og skal omfangsvurderes av fakultetet på bakgrunn av innstilling fra instituttet der kandidaten søker opptak. Aktiviteter som godkjennes under formidlingsdelen skal være gjennomført etter at forskerutdanningen ved den andre institusjonen var påbegynt.

D.3 Veiledning

PhD-~~programmet i matematikk og naturvitenskap~~utdanningen er en veiledet forskerutdanning. Dette medfører at kandidaten bør oppholde seg ved universitetet en vesentlig del av den effektive studietiden, så sant ikke spesielle forhold tilsier noe annet.

Det skal oppnevnes en veiledningskomité som består av minst to medlemmer. Minst ett av medlemmene skal komme fra det institutt kandidaten er tilknyttet.

D.4 Rapportering

Instituttene har ansvar for å følge opp ~~doktorgradskandidatene~~ PhD-kandidatene. Kandidat og veileder utarbeider separate årlige rapporter som redegjør for studieprogresjonen. ~~Instituttene skal ut fra disse utarbeide en rapport til fakultetet.~~ Rapportene skal sendes til og godkjennes av instituttets forskerutdanningsutvalg.

PhD-kandidater som ikke leverer framdriftsrapport etter annen gangs purring, vil få sin studierett terminert. De må da søke opptak til ~~PhD-programmet~~ PhD-utdanningen på nytt.

D.5 6-månedersrapport

6 måneder før planlagt disputas sender PhD-kandidaten søknad om godkjenning av opplæringsdelen til instituttets

forskerutdanningsutvalg. Søknaden må inneholde all nødvendig dokumentasjon på de gjennomførte aktivitetene i opplæringsdelen. Dersom ikke alle aktiviteter er gjennomført, legger PhD-kandidaten ved en plan for fullføring av opplæringsdelen. Instituttets forskerutdanningsutvalg behandler søknaden og sender svarbrev til kandidaten. Fakultetet skal ha kopi av svarbrev og dokumentasjon.

E AVSLUTNING AV VEILEDNINGEN

(Til reglementets §5 Avslutning av organisert forskerutdanning før avtalt tid)

En anmodning om å bli løst fra veiledningsforholdet skal stiles til fakultetet, men sendes via grunnenhet. Kopi av anmodningen sendes av den part som reiser saken, til den annen part.

F AVHANDLINGEN

(Til reglementets §6 Avhandlingen)

Hovedresultatene i avhandlingen skal være publiserbare. Det påhviler kandidat og veiledere et ansvar for å ta krav om publiserbarhet med i betraktning ved valg av forskningsprosjekt. I løpet av arbeidet med avhandlingen skal som hovedregel deler av arbeidet publiseres internasjonalt.

Avhandlingen kan leveres inn enten i form av en monografi eller i form av artikler som er knyttet sammen til et hele ved en innledning til arbeidet og med et sammendrag av de viktigste resultater og konklusjoner. Sammendraget skal ikke bare sammenfatte, men også sammenstille, de problemstillinger og konklusjoner som legges frem i delarbeidene i et helhetlig perspektiv, og på den måten dokumentere sammenhengen i avhandlingen.

Avhandlingen skal fortrinnsvis være skrevet på engelsk.

G INNLEVERING

(Til reglementets § 8 Innlevering, tilbaketrekking)

Minst ~~8~~ *10 (antall uker vil bli justert – inntil videre beregnet 8 uker)* uker før planlagt disputas søker doktoranden fakultetet om å få avhandlingen bedømt. Søknaden leveres instituttet sammen med fire ~~utkast til~~ eksemplarer av avhandlingen. Instituttet sender søknaden sammen med forslag til bedømmelseskomité, til fakultetet.

Før avhandlingen antas til bedømmelse, skal det foreligge en uttalelse fra veileder som identifiserer kandidatens innsats i fellesarbeidet. I tillegg skal det fra veileder foreligge en uttalelse på om avhandlingen anbefales innlevert. Denne unndras bedømmelseskomitéen.

~~Instituttet sender fakultetet bekreftelse på gjennomført opplæringsdel senest to måneder før planlagt disputas. Bekreftelsen skal inneholde opplysninger om opplæringsdelens sammensetning, når de enkelte prøver ble avlagt, resultatet av disse (karakter) samt antall studiepoeng for den enkelte komponent.~~

H KOMITÉENS INNSTILLING OG BEHANDLING AV INNSTILLINGEN

~~**NB!! Denne disputasordningen er etter møte i Universitetsstyret 29.01.04 ikke lenger mulig. Avhandlingen vil bli vurdert slik den er innlevert.**~~

(Til reglementets § 10 Komitéens innstilling og behandling av innstillingen)

~~Bedømmelseskomiteen får en frist på 4 uker fra de har mottatt avhandlingen til å avgi en uttalelse og eventuelt komme med forslag til endringer/justeringer av avhandlingen.~~

~~Dersom bedømmelseskomiteen finner at avhandlingen kan forsvares uten store endringer, får doktoranden en frist på 4 uker til å innarbeide disse endringene i den endelige avhandlingen. Sammen med den endelige avhandlingen leverer kandidaten en oversikt over hvilke endringer som er gjort. Disputas kan finne sted uten ny behandling av avhandlingen i komitéen.~~

~~Dersom bedømmelseskomitéen finner at avhandlingen etter revisjon antas å kunne forsvares, men at det må gjøres større endringer, får doktoranden en frist på inntil 6 måneder til å innarbeide disse endringene i den endelige avhandlingen. Et slikt krav om revisjon betyr ikke at avhandlingen er refusert, men at komitéen senere må vurdere den reviderte avhandling for å avgjøre om den er verdig til å forsvares for PhD-graden.~~

~~Dersom bedømmelseskomiteén finner at avhandlingen har vesentlige svakheter som komiteén finner ikke kan rettes opp innen rimelig tid, skal den refuseres. En refusert avhandling kan innleveres til ny vurdering én gang i omarbeidet form. Dette kan tidligst skje 6 måneder etter refusjon.~~

~~Komiteéns endelige innstillingen må være Fakultetet i hende **4 uker** før planlagt disputas. Dekanus kan godkjenne en komiteinnstilling når den enstemmig konkluderer med at doktoranden gis adgang til å disputere. Øvrige komiteinnstillinger skal behandles av fakultetsstyret.~~

~~Komiteén avgir normalt innen **2 måneder** 5 uker etter oppnevning en begrunnet innstilling til fakultetet, eventuelt vedlagt individuelle uttalelser, om hvorvidt arbeidet er verdig til å forsvares for doktorgraden.~~

~~Doktoranden gis en frist på 2 uker til å fremme skriftlige merknader til bedømmelseskomiteens innstilling.~~

~~Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle merknader behandles av fakultetets forskerutdanningsutvalg. Dekanus kan godkjenne en komiteinnstilling når den enstemmig konkluderer med at doktoranden gis adgang til å disputere.~~

I PRØVEFORELESNING OG DISPUTAS

(Til reglementets § 11 Prøveforelesning og disputas)

Emne for prøveforelesningen bestemmes av fakultetet etter forslag fra instituttet. Tema for oppgitt emne skal normalt ikke hentes fra sentrale problemstillinger i doktorgradsarbeidet. Prøveforelesningen avholdes etter innlevering av avhandlingen, men før disputasen, og vurderes av en komité bestående av tre medlemmer oppnevnt av fakultetet etter forslag fra instituttet. Prøveforelesningen skal vare i én undervisningstime.

Dersom komiteén ikke finner å kunne godkjenne prøveforelesningen får kandidaten anledning til ett nytt forsøk. Dato for ny prøveforelesning og eventuell ny dato for disputas avtales. Ny prøveforelesning skal holdes over samme tema, med samme komité til å bedømme, og den må finne sted innenfor en ramme av 10 arbeidsdager.

I tilfeller der komiteén underkjenner prøveforelesningen skal komiteéns innberetning gi kandidaten klare anvisninger om hvilke forhold som må rettes opp.

Instituttet sender melding til fakultetet om ønsket dato, sted og tidspunkt for prøveforelesning og disputas. Fakultetet sørger for kunngjøring av prøveforelesning og disputas og finner leder for disputasen. Prøveforelesningen arrangeres av instituttet.

Under disputasen er opponentene likestilt og blir enig seg imellom om hvem som innleder og hvem som avslutter opposisjonen.

Disputas skal normalt arrangeres ved Universitetet i Bergen. Doktorander som har hatt arbeidssted ved UNIS, Norgesnettstipendiater og doktorander som har hatt sin arbeidsplass ved forskningsinstitusjoner i Bergensområdet kan unntas fra dette etter søknad.

Sak x/05 – Vedlegg 2

REGLEMENT

**For
graden philosophiae doctor (PhD)
ved
Universitetet i Bergen**

Vedtatt av Universitetsstyret 12.6.2003
Ikrafttredelse 20.06.2003, med endring av 21.10.2004

§ 1. MÅLSETTING

Forskerutdanningen skal kvalifisere for forskningsvirksomhet og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til vitenskapelig innsikt. Utdanningen omfatter et selvstendig forskningsarbeid som skal dokumenteres med en vitenskapelig avhandling av internasjonal standard på høyt faglig nivå.

I tillegg skal doktorgradskandidaten gjennomføre en videregående opplæring i faglig kontekst, metode og teori som gir faglig dybde og bredde i eget fag, samtidig som faget settes inn i en større ramme. I løpet av forskerutdanningsperioden skal kandidaten også få trening i formidling av faglig arbeid overfor fagfeller, studenter og allmennheten.

§ 2. OPPTAK

§ 2.1. Søkers formelle kompetanse

For å kunne bli opptatt til forskerutdanning må søkeren ha en utdanning som fakultetet godkjenner som grunnlag for opptak innenfor det aktuelle fagområde.

Fakultetet kan stille krav om at søkere gjennomgår særskilte kurs og/eller består særskilte prøver før opptak.

§ 2.2 Plan for forskerutdanningen

Søknad om opptak skal inneholde en plan for forskerutdanningen, med en kortfattet prosjektbeskrivelse, finansieringsplan, plan for opplæringsdelen og formidlingsdelen, tidsplan for studiet, angivelse av behov for faglige og materielle ressurser, planer for opphold ved andre (inkl. utenlandske) forskningsinstitusjoner eller virksomheter. Dokumentasjon av den utdanning som skal ligge til grunn for opptaket, vedlegges

Det fagmiljø kandidaten skal knyttes til, skal delta aktivt i utformingen av prosjektbeskrivelsen og i opplegget av selve forskerutdanningen.

Prosjektbeskrivelsen skal gjøre rede for tema, problemstillinger og valg av teori og metode. Beskrivelsen skal angi framdriftsplan for de ulike deler av forskningsarbeidet, samt inkludere forslag til veileder(e), jf. § 4.3 nedenfor.

Dersom søker ønsker å bruke et annet språk i avhandlingen enn det som er godkjent i reglementets § 6.3, skal søknad om dette leveres sammen med plan for studiet.

§ 2.3 Vilkår for opptak

Avgjørelsen om opptak baseres på en samlet vurdering av prosjektbeskrivelsen, søkerens formelle kvalifikasjoner, tiltrekkelige ressurser for gjennomføringen og den innsendte planen for forskerutdanning, jf. § 2.2 ovenfor, og skjer etter innstilling fra vedkommende institutt.

Doktorgradskandidaten skal inngå i et forskermiljø og bidra aktivt til forskningen der.

§ 2.4 Nødvendig utstyr

Kandidaten skal ha til disposisjon nødvendig utstyr for gjennomføring av forskningsprosjektet. Avgjørelsen av hva som anses som nødvendig utstyr tas av grunnenhet/fakultet. For kandidater med ekstern finansiering og/eller arbeidsplass inngås det avtale om dette i forbindelse med det enkelte forskningsprosjekt.

§ 2.5 Prosedyre for opptak

Søknad om opptak skal stiles til det fakultet som administrerer det fagområdet det søkes opptak til, og sendes gjennom det instituttet søkeren ønsker å bli knyttet til. Fakultetet fastsetter kriterier for rangering mellom kvalifiserte søkere i tilfeller der antall søkere overstiger opptakskapasiteten.

Dersom søkers prosjekt tilsier at det kan være aktuelt med tilknytning til flere fagmiljøer, skal det før opptak innhentes uttalelse fra disse fagmiljøene og deres respektive institutter. Det skal stilles opp en tentativ prosentvis fordeling av innsats fra de ulike fagmiljøene og fra ev. eksterne partner.

§.2.6 Annet

Arbeidsrettslige lover, forskrifter, m.m. gjelder i tillegg til PhD-reglementet.

Fra tilsagn om opptak er gjort kjent for doktorgradskandidaten, skal det ikke gå mer enn én måned før signert avtale om forskerutdanning foreligger.

§ 3. AVTALE

Opptak formaliseres gjennom en skriftlig avtale innenfor rammen av standardavtalen for opptak vedtatt av Universitetsstyret.

Avtalen inngås mellom doktorgradskandidat, veileder(e), institutt og det fakultet kandidaten knyttes til, og angir partenes gjensidige rettigheter og plikter.

Dersom doktorgradskandidaten er knyttet til annen arbeidsplass, skal det inngås avtale som regulerer arbeidsvilkårene, herunder tid til doktorgradsarbeidet, driftsmidler og behov for vitenskapelig utstyr. Avtalen skal sikre at doktorgradskandidaten deltar regelmessig i et aktivt forskningsmiljø og legge til rette for at forskerutdanningen kan gjennomføres til avtalt tid.

Avtalen skal angi tidspunktet forskerutdanningen påbegynnes.

Vesentlige endringer i avtalen som påvirker gjennomføringen av forskningsprosjektet eller opplæringsdelen, skal forelegges fakultetet til ev. godkjenning.

§ 4. FORSKERUTDANNING

§ 4.1 Normert tid

Forskerutdanningen skal være lagt opp slik at den skal kunne fullføres innenfor normert tidsramme. Avtaleperioden kan forlenges ved permisjoner som følger av kandidatens rettigheter som arbeidstaker, eller gjennom rettigheter gitt gjennom andre finansieringsinstanser (Norad, NUFU, o. l.). Avtaleperioden kan også utvides for kandidater som i tillegg til forskerutdanningen tar på seg andre faglige oppgaver. Slike oppgaver skal være avklart mellom kandidat og veileder, og godkjent av fakultetet.

Opplæringsdelen av utdanningen skal inneholde aktiviteter svarende til minst 30 studiepoeng. Opplæringsdelen skal være gjennomført og godkjent før avhandlingen innleveres.

§ 4.2. Opplæringsdelen

Opplæringsdelen av forskerutdanningen skal inneholde den faglige og metodiske skolering som er ønskelig av hensyn til arbeidet med avhandlingen og for kvalifisering til yrker hvor det stilles store krav til vitenskapelig innsikt. I tillegg skal opplæringsdelen også gi trening i formidling av faglig arbeid overfor fagfeller, studenter og allmennheten. Opplæringsdelen skal også inneholde vitenskapsteori og etikk.

Fakultetet er ansvarlig for å gi alle doktorgradskandidater tilbud om opplæring på høyt vitenskapelig nivå. Dersom fakultetet ikke selv arrangerer hele opplæringsdelen, skal fakultetet legge til rette for at kandidaten får tilsvarende opplæring ved andre enheter/ fakulteter, eller ved en annen institusjon som gir godkjent doktorgradsopplæring. Faglige nettverk og forskerskoler kan involveres.

Opplæringen kan gis dels som regelmessige forelesninger/seminarer, dels som kortere intensive samlinger eller i annen form godkjent av fakultetet. I de fag der det ikke foreligger egnet kurstilbud, kan individuelt lesepensum godkjennes som del av opplæringen.

Som et ledd i opplæringsdelen kan doktorgradskandidaten holde vitenskapelige innlegg, seminar eller forelesninger, og på denne måten få øvelse i faglig formidling. Populærvitenskapelig arbeid som krever tilnærmet samme arbeidsinnsats, kan godkjennes som tilsvarende skolering i faglig formidling.

Alle som er tatt opp til forskerutdanning, skal følge opplæringsdelen. Det kreves dokumentasjon for at doktorgradskandidaten har tilegnet seg de nødvendige faglige kunnskaper. Slik dokumentasjon kan skje gjennom obligatoriske praktiske øvelser, skriftlige eller muntlige prøver, forelesninger, seminarundervisning eller i form av vitenskapelige og/eller populærvitenskapelige artikler eller i annen form godkjent av fakultetet.

Fakultetet kan likevel frita for deltakelse i deler av opplæringsprogrammet når tilsvarende krav er oppfylt ved annen enhet/fakultet eller institusjon som gir godkjent opplæring. Det kan også gis helt eller delvis fritak for slik deltakelse dersom annen opplæring eller forskningsmessig erfaring som gir tilsvarende kompetanse, kan dokumenteres, for eksempel ved forskningsopphold ved annen forskningsinstitusjon, gjennom faglige nettverk og deltakelse i nasjonale eller internasjonale forskerkurs og forskerskoler.

§ 4.3. *Veiledning*

Arbeidet med doktoravhandlingen skal foregå under individuell veiledning, og doktorgradskandidaten skal ha jevnlig kontakt med sin(e) veileder(e) og skal inngå i et aktivt forskningsmiljø. Doktorgradskandidaten skal ha anledning til å få sitt avhandlingsarbeid drøftet på seminar.

Når arbeidet med en doktorgradsavhandling involverer flere fagmiljøer, skal faglig kreditt og ev. økonomisk uttelling for det enkelte fagmiljø nedfelles i egen avtale. Dette gjelder også når veilederne for en avhandling kommer fra ulike fagmiljøer. Se eget punkt i opptaksavtalen om dette.

Det skal minst være én veileder fra det fakultet doktorgradskandidaten er opptatt ved. En av disse oppnevnes normalt som hovedveileder. I tillegg kan det oppnevnes en eller flere medveiledere.

Veileder(e) skal ha doktorgrad eller tilsvarende faglig kompetanse.

Med *hovedveileder* forstås den veilederen som har det administrative ansvaret for forskerutdanningen for den aktuelle kandidaten. Normalt vil også hovedveileder ha faglig hovedansvar

for forskerutdanningen for kandidaten. Hovedveileder skal komme fra det fakultet der kandidaten er tatt opp, eller fra institusjoner godkjent av fakultetet.

Medveileder(e) er øvrig(e) fagperson(er) som gir veiledning.

Ekstern veileder er en medveileder fra et fagmiljø ved et annet fakultet enn det som kandidaten er tatt opp ved eller som kommer fra en institusjon utenfor Universitetet i Bergen. Ekstern veileder kan være hovedveileder basert på institusjonelle avtaler mellom angjeldende miljø og UiB.

§4.4 Rapportering

I løpet av avtaleperioden skal doktorgradskandidaten og hovedveileder hvert år levere separate skriftlige rapporter om framdriften av forskerutdanningen. Rapportene skal sendes til og godkjennes av fakultetet eller av andre enheter som fakultetet har delegert dette til.

Fakultet, veileder(e) og kandidat plikter aktivt å følge opp forhold som kan medføre fare for forsinket eller manglende gjennomføring av forskerutdanningen, slik at utdanningen, så langt som mulig, kan bli gjennomført innenfor normert tidsramme.

Manglende eller utilfredsstillende framdriftsrapportering kan medføre tvungen avslutning av forskerutdanningen før avtaleperiodens utløp.

§ 4.5 Avslutning av veiledningen

Doktorgradskandidat og veileder kan ved enighet be fakultetet om å oppnevne ny veileder for kandidaten. Veileder kan ikke fratre før ny veileder er oppnevnt.

Hvis en doktorgradskandidat eller veileder finner at den annen part ikke etterlever sine forpliktelser slik de er spesifisert i dette reglement, jf § 4.5, plikter den part som hevder at det foreligger brudd på forpliktelser å ta dette opp med den annen part. Kandidat og veileder skal i fellesskap søke å finne en løsning på den situasjonen som er oppstått.

Hvis partene etter drøfting ikke er kommet fram til enighet om hvordan situasjonen skal løses, kan kandidat eller veileder be om å bli løst fra veiledningsavtalen. En anmodning om å bli løst fra veiledningsavtalen skal sendes til fakultetet, som eventuelt fatter vedtak om å løse doktorgradskandidat og veileder fra avtalen.

I forbindelse med denne beslutningen skal fakultetet påse at doktorgradskandidaten skriver under veilederavtale med ny veileder.

§ 4.6 Tvister

Tvister om veileders og kandidats faglige rettigheter og plikter i henhold til dette reglement kan bringes inn av partene til behandling og avgjørelse ved vedkommende fakultetet.

Avgjørelsen fra fakultetet kan påklages til nærmeste overordnede organ.

§ 5. AVSLUTNING AV ORGANISERT FORSKERUTDANNING FØR AVTALT TID

§ 5.1 Frivillig avslutning

Kandidaten, veilederen eller fakultetet kan ta initiativ til å avtale at den organiserte forsker-

utdanningen avsluttes før avtalt tid. Ved slik frivillig avslutning av forskerutdanningen skal det ved egen avtale fastsettes hvordan partene ordner spørsmål knyttet til eventuelle tilsettingsforhold, finansiering, utstyr, rettigheter til resultater m.v.

Ved frivillig avslutning som skyldes kandidatens ønske om å skifte prosjekt eller overgang til annet fakultet, skal kandidaten søke nytt opptak på grunnlag av det nye prosjektet.

En avhandling som er utarbeidd under organisert veiledning i et forskerutdanningsløp, kan ikke leveres inn til bedømmelse under en fri doktorgrad.

§ 5.2 *Tvungen avslutning*

Fakultetet kan beslutte tvungen avslutning før avtalt tid av den organiserte forskerutdanningen kandidaten er tatt opp til. Slik tvungen avslutning kan besluttes hvis ett eller flere av følgende forhold foreligger:

- Gjentatte og vesentlige brudd fra kandidatens side av informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikt.
- Vesentlig forsinkelse i fremdriften av forskningsprosjektet av en slik art at det skaper begrunnet tvil om kandidaten vil kunne fullføre prosjektet innenfor avtalt tid. For å danne grunnlag for tvungen avslutning må den vesentlige forsinkelsen skyldes forhold som kandidaten selv har herredømme over.
- Vesentlig forsinkelse i gjennomføringen av opplæringsdelen, grunnet forhold som kandidaten selv har herredømme over.
- Brudd på de forskningsetiske retningslinjer som gjelder for fagområdet.
- Opptreden fra en kandidat som bryter med den tillit som må foreligge mellom universitet og kandidat under gjennomføringen, herunder straffbare forhold knyttet til gjennomføringen av forskerutdanningen.

Vedtak om tvungen avslutning fattes av det fakultetet hvor kandidaten er opptatt, jf. § 2.8, etter innstilling fra grunnenhet. Vedtaket kan ankes til overordnet organ.

Dersom doktorgradskandidaten er tilsatt ved universitetet, kan avtalen kun avsluttes dersom vilkårene i tjenestemannsloven er oppfylt.

§ 6. AVHANDLINGEN

§ 6.1 *Nivå og form*

Avhandlingen skal være et selvstendig vitenskapelig arbeid av internasjonal standard og på et høyt faglig nivå når det gjelder problemformuleringer, begrepsmessig presisering, metodisk, teoretisk og empirisk grunnlag, dokumentasjon og framstillingsform. Avhandlingen skal kunne bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et faglig nivå som tilsier at den vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur.

Avhandlingen kan være et frittstående arbeid eller en videreføring av faglig arbeid som er utført tidligere i studiet.

Arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere avlagte eksamener, kan ikke antas til bedømmelse med mindre arbeidet inngår som en mindre del av en avhandling som består av flere sammenhengende arbeider.

Flere mindre arbeider kan godkjennes som deler av doktoravhandlingen når de etter sitt innhold utgjør et hele. I tillegg til de enkelte delene skal det da utarbeides et sammendrag som gjør

nærmere rede for helheten i avhandlingen.

Et arbeid eller deler av arbeid som kandidaten tidligere har fått godkjent for doktorgraden ved norsk eller utenlandsk universitet eller høyskole, kan ikke antas til bedømmelse selv om arbeidet innleveres i omarbeidet form.

§ 6.2 Fellesarbeid

Fellesarbeid godtas til bedømmelse (også som ett av flere arbeider, jf. 6.1) forutsatt at doktorandens bidrag representerer en selvstendig innsats som kan identifiseres i den utstrekning det er nødvendig for vurderingen. I slike tilfeller skal det innhentes erklæringer fra de øvrige forfattere, eller sentrale representanter for disse, og eventuelt andre som har fulgt arbeidet, slik at doktorandens innsats kan identifiseres.

§ 6.3 Språk

Avhandlingen skal være skrevet på engelsk, norsk eller på et annet relevant forskningspråk (tysk eller fransk). Dersom doktorgradskandidaten ønsker å benytte et annet språk enn de som er nevnt i første punktum, skal det være søkt og gitt særskilt tillatelse til dette ved opptak, jf. § 2.2.

§ 6.4 Offentlig tilgjengelighet

Avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig senest to uker før disputasen holdes.

Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring og publisering av en doktorgradsavhandling, med unntak for en på forhånd avtalt utsettelse av datoen for offentliggjørelse/ publisering. Slik utsettelse kan skje når forskerutdanningen delvis eller i sin helhet er finansiert av en ekstern part og for at den eksterne parten skal kunne ta stilling til patentering/kommersialisering, jf opptaksavtalen. Ekstern part kan ikke stille vilkår om at hele eller deler av doktorgradsavhandlingen ikke skal kunne offentliggjøres eller publiseres.

§ 6.5. Innlevering til ny bedømmelse

En doktorgradsavhandling som ikke er blitt godkjent ved en tidligere bedømmelse, kan innleveres til ny bedømmelse i omarbeidet form, enten som eneste arbeid eller som ett av flere sammenhengende arbeider. Bedømmelse på ny kan bare finne sted en gang.

§ 6.6 Sammendrag av avhandlingen, pressemelding

Det skal utarbeides et sammendrag av avhandlingen på engelsk (1 – 3 sider), med sikte på å gjøre avhandlingen og dens resultater kjent for forskningsmiljøer i inn- og utland. Sammendraget skal følge avhandlingen.

I god tid før disputasen finner sted, skal kandidaten utforme en pressemelding som sendes fakultetet til godkjenning. Pressemeldingen skal utformes i samsvar med den mal som vedtas.

Fakultetet har ansvar for at pressemeldingen blir sendt til Formidlingsavdelingen, senest to uker før disputasen finner sted.

Fakultetet har ansvar for informasjon til doktorandene om prosedyrene i forbindelse med offentliggjøring av doktorgradsarbeidet. Retningslinjer, eksempler på pressemelding, m.m. sendes doktoranden når avhandlingen er godkjent.

§ 7. BEDØMMELSE

Doktorgraden tildeles på grunnlag av:

- a) Godkjent vitenskapelig avhandling og et tilfredsstillende forsvar i en offentlig disputas
- b) Godkjent gjennomføring av opplæringsprogrammet, eventuelt annen godkjent faglig skolering eller kompetanse
- c) Godkjent prøveforelesning over oppgitt emne

§ 8. INNLEVERING, TILBAKETREKKING

Søknad om å få avhandlingen bedømt rettes til det fakultet som kandidaten er knyttet til. Med søknaden skal følge det nødvendige antall eksemplarer av avhandlingen. Sammen med søknaden skal det foreligge dokumentasjon for at opplæringsdelen er fullført og godkjent, jf § 4.2. Dersom avhandlingen godkjennes til disputas, leveres ytterligere det antall eksemplarer som kreves av det enkelte fakultet.

Avhandlingen leveres i standardisert format og i den form (papirbasert/elektronisk) fakultetet bestemmer.

Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for doktorgraden. Avhandlingen vil bli vurdert slik den er innlevert.

§ 9. OPPNEVNING AV BEDØMMELSESKOMITÉ

Til å bedømme avhandlingen og forsvaret av den, oppnevner fakultetet etter forslag fra vedkommende institutt en sakkyndig bedømmelseskommité på minst 3 medlemmer. Begrunnelsen bør vise hvordan komiteen samlet dekker avhandlingens fagfelt.

Fakultetet utpeker en av sine representanter til komiteens leder. Når særlige grunner tilsier det, kan fakultetet oppnevne en administrativ leder som ikke deltar i den faglige bedømmelsen av avhandlingen. Så vidt mulig skal to av komitémedlemmene være uten tilknytning til UiB. Minst ett av medlemmene bør være fra utenlandsk lærested. Medlemmene skal ha doktorgrad eller tilsvarende faglig kompetanse. Det kjønn som doktoranden har, bør være representert i komiteen. Habilitetsreglene i Forvaltningslovens §§ 6 flg. gjelder for komiteens medlemmer, jf. lovens § 10. Oppnevnt veileder kan ikke være medlem av komiteen, men kan om ønskelig innkalles til møter i denne for å gjøre rede for veiledningen og arbeid med avhandlingen. Oppnevnt veileder kan heller ikke administrere komiteens arbeid eller lede disputasen.

Det bør normalt ikke gå mer enn én måned fra avhandlingen innleveres til doktoranden underrettes om komiteens sammensetning.

Hvis en avhandling leveres inn i omarbeidet versjon for ny bedømmelse, bør minst ett medlem fra den opprinnelige bedømmelseskomiteen delta i den nye komiteens arbeid.

Komiteens innstilling skal normalt foreligge senest 3 måneder etter at avhandlingen er sendt komitémedlemmene.

§ 10. KOMITEENS INNSTILLING OG BEHANDLING AV INNSTILLINGEN

§ 10.1 *Komiteens innstilling og doktorandens merknader*

Komiteen avgir innen en frist satt av fakultetet begrunnet innstilling, eventuelt vedlagt individuelle uttalelser, om hvorvidt arbeidet er verdig til å forsvares for doktorgraden. Dissenser skal begrunnes. Komiteen kan kreve framlagt doktorgradskandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon.

Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle dissenser og individuelle uttalelser tilstiles fakultet, og skal så snart som mulig oversendes doktorgradskandidaten, som gis en frist på 14 dager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen.

Dersom doktorgradskandidatens merknader kan ha betydning for spørsmålet om avhandlingen kan godkjennes, bør merknadene forelegges bedømmelseskomiteen før fakultetet fatter realitetsvedtak i saken.

Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle merknader behandles av fakultetsstyret eller det organ dette bemyndiger.

§ 10.2 *Fakultets behandling av enstemmig innstilling*

Dekanus kan på fullmakt godkjenne en komitéinnstilling når den enstemmig konkluderer med at avhandlingen er verdig til å forsvares for doktorgraden.

Dersom dekanus av forskjellige grunner ønsker å legge innstillingen fram for fakultetsstyret, og dersom minst 2/3 av fakultetsstyrets frammøtte medlemmer finner at det foreligger begrunnet tvil om en avhandling bør godkjennes, skal fakultetsstyret innhente nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen. Hvis slik kontakt ikke har gitt eller antas å ville gi den ønskede avklaring, skal fakultetsstyret oppnevne to nye sakkyndige som skal avgi individuelle uttalelser om avhandlingen. Doktoranden skal underrettes om denne oppnevningen.

Dersom 2/3 av fakultetsstyrets frammøtte medlemmer stemmer mot den opprinnelige innstillingen, kan fakultetsstyret fatte vedtak om å gå mot den opprinnelige innstillingen, selv om konklusjonen i den opprinnelige innstillingen får støtte av én eller begge av de to nye sakkyndige.

§ 10.3 *Fakultets behandling av delt innstilling*

Dersom det foreligger dissens i komiteen, kan fakultetsstyret uten ytterligere bedømmelse fatte vedtak i saken med 2/3 flertall. Dersom 2/3 flertall ikke oppnås, skal fakultetsstyret søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen, eller, hvis slik kontakt ikke har gitt eller antas å ville gi den ønskede avklaring, skal fakultetsstyret oppnevne to nye sakkyndige, som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. Doktoranden skal underrettes om denne oppnevningen.

Dersom begge de nye sakkyndige slutter seg til konklusjonene fra flertallet i den opprinnelige komiteen, skal denne innstillingen følges. Dersom mindretallets konklusjon får støtte fra en av eller begge de nye sakkyndige, kan fakultetsstyret selv fatte vedtak med 2/3 flertall.

§ 10.4 *Omarbeiding for ny bedømmelse*

En avhandling som ikke godkjennes for disputas, kan likevel anbefales innlevert i omarbeidet versjon for ny bedømmelse, jf. § 6.5

§ 10.5 *Resultatet av behandlingen*

Doktorgradskandidaten underrettes om utfallet av behandlingen.

§ 11. PRØVEFORELESNING OG DISPUTAS

Doktorgradsutdanningen avsluttes med

- a) Godkjent prøveforelesning over oppgitt emne
- b) Disputas

§ 11.1 *Prøveforelesning*

Prøveforelesningen skal være over oppgitt emne. Emne for prøveforelesningen bestemmes av fakultetet og kunngjøres for doktoranden 10 virkedager før forelesningen. Prøveforelesningen skal normalt holdes etter at avhandlingen er innlevert, men før disputasen, og skal godkjennes av en bedømmelseskomité nedsatt av fakultetet. Prøveforelesningen skal finnes tilfredsstillende før diplom kan tildeles.

Etter prøveforelesningen sender bedømmelseskomiteen en innberetning til fakultetet, der den gjør rede for hvordan den har vurdert prøveforelesningen.

Innberetningen skal konkludere med om forelesningen er godkjent/ikke godkjent.

§ 11.2 *Disputas*

Disputasen skal normalt avholdes innen en fastsatt frist, jf. § 9siste ledd, etter at avhandlingen er innlevert til bedømmelse.

Forelesning og disputas skal normalt skje på norsk, engelsk, dansk eller svensk.

Disputasen skal være offentlig. Det skal normalt være to opponenter. De to opponentene skal være medlemmer av bedømmelseskomiteen og oppnevnes av fakultetet. I særlige tilfeller kan det oppnevnes opponenter som ikke har vært medlemmer av komiteen.

Disputasen ledes av dekanus, eller den dekanus bemyndiger. Den som leder disputasen, gjør kort rede for innleveringen og bedømmelsen av avhandlingen og for prøveforelesningen og bedømmelsen av denne. Deretter gjør doktoranden rede for hensikten med og resultatet av den vitenskapelige undersøkelsen. Første opponent innleder diskusjonen og annen opponent avslutter disputasen. Det enkelte fakultet kan likevel fastsette en annen rekkefølge og oppgavefordeling mellom doktoranden og opponentene. Øvrige tilstedeværende som ønsker å opponere ex auditorio, må under disputasen gi melding om dette til disputasens leder innen det tidspunkt som denne fastsetter.

Etter disputasen sender bedømmelseskomiteen en innberetning til fakultetet, der den gjør rede for hvordan den har vurdert forsvaret av avhandlingen. Innberetningen skal konkludere med om disputasen er godkjent/ikke godkjent.

Hvis disputasen ikke godkjennes, kan ny disputas holdes. Så vidt mulig skal ny disputas vurderes av den opprinnelige bedømmelseskomiteen. Disputasen skal finnes tilfredsstillende før diplom kan tildeles.

§ 12. KREERING OG DIPLOM

På grunnlag av innberetning om at prøveforelesningen og disputasen er godkjent, kreerer Universitetsstyret doktoranden til doktor.

Doktordiplomet utferdiges av institusjonen. På diplommet skal tittelen på avhandlingen føres opp. Opplysninger om det faglige opplæringsprogram doktoranden har deltatt i, skal vedlegges diplommet.

§ 13. KLAGE

§ 13.1 *Klage på opptak/søknadsbehandling.*

Avslag på søknad om opptak etter § 2 kan påklages etter reglene i Forvaltningslovens §§ 28 flg. Grunnlagt klage sendes til fakultetet. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen uten ugrunnet opphold til Den sentrale klagenemnd til avgjørelse.

§ 13.2 *Klage på godkjenning av opplæringsprogrammet*

Ved klage på avslag på søknad om godkjenning av kurs eller andre deler av opplæringsprogrammet, jf. §. 4.2, gjelder Forvaltningsloven tilsvarende. Ved klage over sensur ved eksamen eller prøve, gjelder likevel Lov om universiteter og høyskoler.

§ 13.3 *Klage over avslag på søknad om bedømmelse eller underkjenning av avhandling, prøveforelesning eller forsvar*

Underkjenning av avhandling, prøveforelesning, eller forsvar kan påklages etter reglene i Forvaltningslovens § 28 flg. Grunnlagt klage sendes fakultetet. Fakultetet kan, etter at saken først er lagt fram for bedømmelseskomiteen, oppheve eller endre vedtaket hvis det finner klagen begrunnet. I motsatt fall sendes klagen Universitetsstyret til avgjørelse. Styret kan prøve alle sider ved det påklagende vedtak.

Dersom underinstansen eller klageinstansen finner grunn til det, kan det oppnevnes et utvalg eller enkeltpersoner til å foreta en vurdering av den foretatte bedømmelse og de kriterier denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.

§ 14. ANSVARET FOR FORSKERUTDANNINGEN

Styret ved Universitetet i Bergen har det overordnede ansvar for forskerutdanningen ved institusjonen. Ansvar for den faglige og administrative gjennomføringen av forskerutdanningen er delegert til fakultetene innenfor deres respektive fagområder. Ansvar for koordinering av tverrfaglig og tverrfakultær doktorgradsutdanning skal tilknyttes et vertsfakultet.

§15. DELEGASJON

Fakultetets myndighet etter denne forskriften kan ikke delegeres til instituttnivå, dersom dette ikke eksplisitt er nevnt i dette reglement.

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 012

Saksnr.: 05/

Fakultetsstyresak: **20**

Møte: 02.03.2005

FAKULTETETS FORSKERUTDANNINGSUTVALG – OPPNEVNING AV NYE MEDLEMMER

Det skal oppnevnes nye representanter m/vararepresentanter for ansatte i rekrutteringsstillinger (gruppe B) og for studentene til Forskerutdanningsutvalget for 2005.

Følgende forslag er kommet inn:

Gruppe B

Representant: Post doc. Sindre Grotmol, Institutt for biologi

Vararepresentant: Post doc. Vigdis Vandvik, Institutt for biologi

Studentene:

Representant: Alette Aasvold

Vararepresentant: Ingjald Pilskog.

Fakultetsdirektøren fremmer følgende

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig å oppnevne post doc. **Sindre Grotmol**, Institutt for biologi, som representant og post doc. **Vigdis Vandvik**, Institutt for biologi, som vararepresentant for gruppe B i 2005, og **Alette Aasvold** som representant for studentene med **Ingjald Pilskog** som vararepresentant.

Bergen, 17.02.2005

eml

P:\DOKUMENT\Drgrad\FU\FU_fakstyresak05.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 012

Saksnr.: 05/

Fakultetsstyresak: **21**

Møte: 02.03.2005

FAKULTETETS STUDIESTYRE – OPPNEVNING AV NYE MEDLEMMER

Det skal oppnevnes nye representanter m/vararepresentanter for studentene til fakultetets studiestyre for 2005.

Følgende forslag er kommet inn fra Realistutvalget:

Representanter: Grete Alice Håvik og Thomas Johannessen

Vararepresentanter: Alette Aasvold og Øyvind Jakobsson

Fakultetsdirektøren fremmer følgende

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig å oppnevne **Grete Alice Håvik** og **Thomas Johannessen** og som representanter for studentene med **Alette Aasvold** og **Øyvind Jakobsson** som vararepresentanter.

Bergen, 24.02.2005

eml

P:\studie\Styre-utvalg\STYRET\2005\StS-oppnevning05.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 254.2

Sak nr. 04/11901

Fakultetsstyresak: **22**

Møte: 2. mars 2005

HMS-ÅRSRAPPORT 2004**Innledning:**

BHT-avdelingen (HMS-avdelingen fram til 01.10.04) presenterte første gang i 2000 et nytt skjema for årsrapportering av HMS-arbeid ved enhetene. Hensikten med dette skjemaet er at det skal gi en standardisert ramme for HMS-rapportering, og samtidig være et supplement til enhetens kunnskap om egen aktivitet. Fakultetet satte frist for innsending av skjemaet til 24. januar 2005 for innlevering av årsrapport 2004.

På bakgrunn av de innleverte HMS-skjemaene skal fakultetsdirektøren:

- I samarbeid med eget hovedverneombud, diskutere innrapportert status.
- Utarbeide en samlet HMS-status og legge denne fram for eget styre.
- Oversende styrebehandlet HMS-rapport til Universitetsdirektøren med kopi til BHT-avdelingen.
- Gi tilbakemelding om status og anbefalte tiltak til egne enheter.

BHT-avdelingen vil deretter utarbeide en samlet statusrapport for lokalt HMS-arbeid ved UiB pr. 31.12.04. Denne rapporten skal legges fram for Arbeidsmiljøutvalget og Universitetsstyret. Grunnmaterialet fra kartleggingen av enhetene skal gjøres tilgjengelig for universitetets interne revisjon.

Rapporteringsskjemaet i elektronisk form har direkte lenker til aktuelle lover, forskrifter og regningslinjer ved UiB. Minimumskravene ved UiB kan oppsummeres slik:

Alle enheter skal hvert år:

- Ha et oppdatert mål for arbeid med HMS
- Gjennomføre ett eller flere HMS-møter
- Gjennomføre en eller flere HMS-runder
- Utarbeide og vurdere status for HMS-tilstanden ved enheten
- Utarbeide og følge opp handlingsplan for nødvendige HMS-tiltak
- Gjennomføre internt tilsyn (revisjon) av eget HMS-arbeid

Videre skal enhetene fortløpende:

- Synliggjøre HMS-tiltak i virksomhetsplan, årsmelding og budsjett.
- Melde fra til leder/verneombud om enkeltsaker som må løses med en gang.
- Engasjere arbeidstakerne i arbeidet med å fremme helse, miljø og sikkerhet.
- Utvikle og benytte prosedyrer for hvordan risikofylte arbeidsoperasjoner skal utføres.
- Sikre at nyansatte, studenter og øvrige ansatte får opplæring og øvelse for å unngå skader og sykdom.
- Innrapportere alle avvik, ulykker og nestenulykker.

Gjennomføring av HMS-rapportering

HMS-skjemaene er systematisert slik HMS-avdelingen anbefaler. (Se [vedlegg 1](#)) I tillegg har fakultetet fylt ut et eget HMS-skjema hvor antall avkryssinger i de ulike feltene er talt opp. (Se [vedlegg 2](#)). Sakens øvrige dokumenter ligger til gjennomsyn på fakultetet.

HMS-rapporten er utarbeidet i samarbeid med Eva Krzywinski, som var fakultetets hovedverneombud fram til 31.12.04. Rapporten vil og bli behandlet i fakultetets informasjons- og drøftingsutvalg (IDU) den 28. februar 2005. Eventuelle kommentarer og forslag til endringer fra IDU vil bli lagt frem for fakultetsstyrets medlemmer i møtet den 2. mars 2005.

Ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet er det i 2004 følgende endringer når det gjelder HMS-rapporteringen:

- Senter for arboret og hagedrift (SAH) er mvf. 1. juli 2004 overført til Bergen museum. SAH rapporterer i 2004 til Bergen museum.
- Botanisk institutt, Institutt for mikrobiologi, Institutt for fiskeri- og marinbiologi og Zoologisk institutt er mvf. 01.01.04 slått sammen til ett institutt – Institutt for biologi.

Antall enheter som rapporterer er mvf. 2005 redusert fra 14 til 10.

Beskrivelse av status

1. *Grunnleggende HMS-aktiviteter (1.1 tom 1.8):*

Enheterne skiller seg negativt ut på følgende spørsmål:

- *Pkt. 1.1 – Har enheten utarbeidet en skriftlig målsetting for HMS?*
8 av 10 enheter har svart ja, 1 mener den *bør* bli bedre og 1 enhet har svart nei på dette spørsmålet. Dette er en betydelig bedring sammenlignet med 2003.
Pkt. 1.3 – Har enheten gjennomført HMS-runde i 2004?
Samtlige enheter har svart ja på dette spørsmålet.
- *Pkt. 1.4 – Har enheten avholdt HMS-møte i år 2004?*
6 av 10 enheter har avholdt HMS-møte. 1 enhet mener den *bør* bli bedre, 1 enhet *må* bli bedre og 2 har svart nei. Dette er en bedring i forhold til 2003 da 6 enheter svarte nei.
- *Pkt. 1.8 – Er medarbeidersamtaler avholdt i år 2004?*
6 enheter har avholdt medarbeidersamtaler, 2 *bør* bli bedre og 2 har svart nei. Dette er en betydelig bedring sammenlignet med 2003 da kun 2 enheter svarte ja på dette spørsmålet.

Ved gjennomgang av kommentarene fra enhetene, skriver flere enheter at de planlegger å avholde HMS-runder og HMS-møter i begynnelsen av 2005 og HMS-handlingsplan vil bli skrevet umiddelbart etter at disse tiltakene er gjennomført.

Flere enheter har hatt medarbeidersamtaler med noen grupper, og vil holde medarbeidersamtaler med de resterende gruppene primo 2005. Fakultetsdirektøren synes det er meget positivt at flere enheter inkluderer stipendiatene i medarbeidersamtalene.

1a) *Aktuelle prosedyrer/retningslinjer (1.9 tom 1.14):*

Enheterne er stort sett fornøyd med UiBs prosedyrer/retningslinjer. Når det gjelder punkt 1.9a (Melding av ulykker og nestenulykker) og 1.9b (Melding av avvik), mener 1 enhet at UIB's prosedyrer ikke er gode nok. Enheten savner retningslinjer når det gjelder bruk av båt og bil.

2. *Rammebetingelser for HMS (2.1 tom 2.5):*

- Pkt. 2.1 - Arbeidsgivers representant (styrer/leder) ved enhetene ser ut til å være rimelig trygge mht. HMS-utfordringene.
- Pkt. 2.2 – Det er en økning i antall enheter som mener at arbeidstakerne og studentene har tilfredsstillende holdninger, kunnskaper og ferdigheter relatert til HMS.
- Pkt. 2.3 – Kun 5 enheter er fornøyd med standard på bygninger og utstyr, og 5 enheter mener standarden *bør* bli bedre. Dette er tilsvarende som i 2003.
- Pkt. 2.4 – Alle enhetene er fornøyd med HMS-arbeidet i linjen (til fakultet og universitetsdirektør).
- Pkt. 2.5 – Alle enheter er fornøyd med bistanden fra BHT-avdelingen.

Bortsett fra pkt. 2.3, er det en betydelig forbedring i svarene sammenlignet med 2003.

3. *Internt tilsyn (revisjon)*

9 av fakultetets 10 enheter har foretatt en revisjon.

4. *Særlig risikofylt arbeid (4.1 tom 4.5):*

7 enheter har krysset av for at de utfører "særlig risikofylt arbeid".

4.a *Særlig risikofylt arbeid (4.1 tom 4.5):*

6 enheter har svart på disse punktene.

- Pkt. 4.1 - På spørsmålet om det foreligger gode, skriftlige arbeidsinstruksjer, mener 4 enheter at de *kan* bli bedre.
- Pkt. 4.2 - På spørsmålet om det foreligger gode, skriftlige rutiner for praktisk håndtering av arbeidsulykker, mener 1 enhet at den *bør* bli bedre og 1 enhet har svart nei.
- Pkt. 4.3 - På spørsmålet om forskrifter, datablader, retningslinjer blir oppbevart lett tilgjengelig for de ansatte ved enheten, mener 2 enheter de *bør* bli bedre.
- Pkt. 4.4 – Når det gjelder formaliserte rutiner for innkjøp, merking og oppbevaring av kjemikalier, mener 3 enheter at de *bør* bli bedre.
- Pkt. 4.5 – På spørsmålet om HMS-rutiner for innkjøp og vedlikehold av farlig utstyr/maskiner, mener 4 enheter at de *bør* bli bedre.

Dette er på tilsvarende nivå som i 2003.

4b) *Aktuelle prosedyrer/retningslinjer (4.6 tom 4.9):*

- Pkt. 4.6 – Alle enhetene følger de sentrale prosedyrene/retningslinjene for håndtering av spesialavfall og problemavfall.
- Pkt. 4.7 – 4 av fakultetets enheter arbeider med åpne radioaktive kilder. Alle mener retningslinjene er gode nok og følger disse.
- Pkt. 4.8 - Når det gjelder sikkerhetsinstruks for feltarbeid og ekskursjoner, mener enhetene at prosedyren er god nok, men 2 enheter mener de selv *bør* bli bedre.
- Pkt. 4.9 – Alle enhetene mener retningslinjer for etablering og oppdatering av stoffkartotek for farlige stoffer og biologiske faktorer er gode nok. 1 enhet mener imidlertid at den selv *bør* bli bedre på dette punktet..

5. *Kommentarer:*

Geofysisk institutt har følgende tilleggskommentarer: Instituttet er midt i SAMBA-prosjektet og skal avholde vernerunde for kontorarbeidsplasser den 26.01.05 med fysioterapeut Astrid Johannessen fra BHT-avdelingen. Deretter er planen å avholde vernerunde ved verksted og laboratorier. Etter vernerunden vil instituttet utarbeide videre handlingsplan for HMS-arbeidet.

Når det gjelder medarbeidersamtaler, er dette avholdt for noen av gruppene, men ikke for alle.

Institutt for geovitenskap har følgende tilleggskommentar til punkt 1 i skjemaet:

Instituttet har utarbeidet forslag til HMS-plan og årsplan. Denne beskriver målsetting samt oppgaver og ansvar.

Medarbeidersamtaler for stipendiater er gjennomført i 2004. I 2005 skal også teknisk og administrativt personale samt vitenskapelig personale få tilbud om medarbeidersamtaler.

HMS-møte er ikke avholdt i 2004. Kontorsjef og verneombud hadde i desember et innledende møte med BHT-avdelingen ved Tordis Sundnes der de diskuterte hvordan et slikt møte kan planlegges, gjennomføres og følges opp.

Institutt for geovitenskap hadde en ulykke i 2004 (branntilløp og materielle skader). Bevisstheten rundt rapportering av avvik og uhell er ifølge instituttet for dårlig og vil derfor vektlegge dette i 2005.

Institutt for geovitenskap har følgende kommentar til punkt 3: Internt tilsyn:

SAMBA-prosjektet synliggjorde hvilke rutiner som manglet. Dette har instituttet nå prøvd å dekke inn i instituttplan og årsplan. Selv om ikke alle punkter i internkontrollforskriften ennå er oppfylt, mener instituttet at det har en god plan for hvordan dette kan oppnås.

Institutt for geovitenskap har til slutt følgende kommentar til punkt 4: Særlig risikofylt arbeid:

Instituttet er i gang med ROS-evaluering av laboratorier, felt og tokt. Plan for dette arbeidet er beskrevet i instituttets årsplan.

Institutt for informatikk har følgende kommentar når det gjelder avholdelse av medarbeidersamtale:

Både instituttstyrer og kontorsjef var våren 2004 påmeldt til opplæring om medarbeidersamtale. Denne opplæringen ble avlyst. De vil gjennomføre medarbeidersamtale ved instituttet når opplæringen er gjennomført. Instituttledelsen etterlyser opplæring i medarbeidersamtale.

Fakultetsdirektøren har følgende tilføyelse:

Personal- og økonomiavdelingen har i disse dager startet nye kurs i medarbeidersamtaler, dvs etter at instituttet oversendte årsrapporten. Fakultetsdirektøren er informert om at representanter fra Institutt for informatikk har meldt seg på dette kurset.

Kjemisk institutt har lagt ved ”Årsrapport fra HMT-utvalet ved Kjemisk institutt for 2004”. HMS-utvalget ble opprettet våsemesteret 2004 og hadde 6 møter i 2004. Instituttet har ennå ikke utarbeidet et endelig mandat for utvalget, men instituttleder framla på første møtet, følgende ønsker for utvalget:

- Utvalget skal være en hjelp for instituttleder til å følge opp det systematiske HMS-arbeidet ved instituttet, dvs. holde oversikt – status for arbeidet og prioritere oppgaver innen feltet.

Molekylærbiologisk institutt vil starte opp med medarbeidersamtaler i 2005. Instituttet arbeider ellers aktivt med både SAMBA og ROS, men finner det ikke alltid like lett å få tiden til å strekke til. Instituttet planlegger å starte opp et HMS-utvalg som skal jobbe med HMS-saker.

Ellers har instituttet følgende generelle kommentar: ”Erfaringer fra 2004 og fra starten på 2005 er, at altfor mange, store prosjekter og omstillinger innen organisasjonen settes i gang samtidig – ofte med korte tidsfrister. Dette skaper uholdbar arbeidssituasjon for mange. Flere medarbeidere har påpekt dette.”

Senter for miljø- og ressursstudier har lagt ved senterets handlingsplan for HMS-arbeidet for 2004. I tillegg har de lagt ved en oversikt over tiltak som er gjennomført i 2004 med positive resultater. Eksempler på tiltak SMR har gjennomført:

- Fellesmøte med mastergradsstudentene for å presentere SMR
- SWOT-analyse (Strengths, Weakness, Opportunities, Threats). Dette var et forarbeid til ny strategiplan for SMR
- I tillegg har SMR hatt sin tradisjonelle julefest og planlegger sin årlige ”luftetur” i begynnelsen av juni.

Fakultetssekretariatet skriver følgende kommentar til pkt. 1.8:

De fleste medarbeidersamtaler er avholdt i 2004, de resterende skal avholdes i nærmeste fremtid.

Kommentar til pkt. 1.11: Verneombud Anne Gjelsvik vil ta kontakt med fysioterapeut Astrid Johannessen ved BHT for gjennomgang av arbeidsplasser med dataskjerm.

Kommentar til pkt. 2.3: I 2004 ble det utpekt plassansvarlige ved brann i Harald Hårfagesgt. 1. Det har nå vært foretatt både brannøvelse og brannvernrunde. Følgende mangler er påpekt::Bygget mangler røykvarslere, dette vil bli forsøkt utbedret. I tillegg finnes det ikke tilfredsstillende lagringsplasser for arkivskap og lignende. Plassering av disse kan derfor føre til blokkering av rømningsveier.

Flere av kontorene (4. og 5. etasje) blir svært varme om sommeren, noe som til tider føles plagsomt.

Anbefalte tiltak for egne enheter:

Grunnleggende HMS-aktiviteter:

Antall ”Nei”-svar er betydelig redusert. Målet er å få bort alle ”Nei”-svar.

Fakultetsdirektøren vil påpeke overfor enhetene at punktene under er minimumskrav som må oppfylles:

- gjennomføre ett eller flere HMS-møter
- gjennomføre en eller flere HMS-runder
- utarbeide handlingsplan vedr. HMS
- følge opp handlingsplan vedr. HMS
- utarbeide status for HMS-tilstand ved enhet
- gjennomføre internt tilsyn (revisjon) av eget HMS-arbeid

Rammebetingelser for HMS:

Kun 5 av fakultetets 10 enheter mener bygninger og utstyr i hovedtrekk er tilfredsstillende. Dette er et skremmende lavt tall. Fakultetet ser ingen mulighet for å bedre på dette forholdet uten en betydelig vekst på investeringsbudsjettet.

Gjennom avsatte midler til HMS-tiltak, er det likevel mulig å gjøre små forbedringer. Fakultetet vil fortsette prosedyren med å sette av midler til HMS-tiltak slik at enhetene kan søke om midler til mindre tiltak innenfor en fastsatt frist.

Særlig risikofylt arbeid:

Fakultetsdirektøren ser med tilfredshet at det foreligger gode rutiner, arbeidsinstruksjoner m.m. for risikofylt arbeid. Det foreligger likevel forbedringspotensiale innenfor punktene 4.1 til 4.9.

Avsluttende kommentar:

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet og BHT-avdelingen inngikk høsten 2003 en samarbeidsavtale for et bedre arbeidsmiljø ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (SAMBA). Målsettingen med samarbeidsavtalen var at gjennom ett års intensivt arbeid mellom fakultetet, enheter og BHT-avdelingen, skulle minimumskravene for det systematiske HMS-arbeidet være oppnådd. Gjennom samarbeidsavtalen skulle BHT-avdelingen og fakultetet bistå instituttene i å bygge opp gode og enkle rutiner slik at det daglige HMS-arbeidet skulle bli mer oversiktlig og derved lettere å følge opp.

Gjennom samarbeidsavtalen har fakultetet fått god oversikt over det samlede HMS-arbeidet som utføres ved enhetene. Innen utgangen av 2004 var samtlige enheter ved fakultetet besøkt. Selv om utløpsdato for prosjektet var 31.12.04, gjenstår det en del arbeid ved flere av enhetene før prosjektet formelt kan avsluttes. Dette kommer også fram i kommentarene i noen av rapportene.

Fakultetsdirektøren har registrert at enhetene tar HMS-arbeidet seriøst og at de er godt i gang med å følge opp de utfordringene som ble synliggjort i forbindelse med HMS-prosjektet. Når det gjelder Institutt for biologi, ble dette instituttet nyetablert pr 01.01.04. Instituttet har over 200 ansatte og er fysisk plassert i ulike bygg på Nygårdshøyden og i Høyteknologisenteret. Dette stiller større krav til det systematiske HMS-arbeidet sammenlignet med de andre enhetene ved fakultetet. I årsrapporten viser instituttet at det allerede har flere av rutinene på plass. Instituttet har bl.a. holdt medarbeidersamtaler for samtlige ansatte ved instituttet. I tillegg har instituttet gjennomført HMS-runde og avholdt HMS-møte. Instituttet har også gjennom et HMS-møte februar 2005, hvor representanter både fra fakultet og BHT-avdelingen deltok, vist at ledelsen ved instituttet har god innsikt og forståelse for HMS-arbeidet. På møtet la også instituttet fram gode planer for det videre HMS-arbeidet ved instituttet.

På bakgrunn av de erfaringene fakultetet har gjort i forbindelse med HMS-prosjektet, ser vi at SAMBA er et nyttig redskap både når det gjelder å heve HMS-kompetansen og øke interessen for HMS-arbeidet ved fakultetet. Det anbefales derfor sterkt at HMS-prosjektet blir videreført til de øvrige fakultetene ved universitetet.

Ufordringene for vårt fakultet blir å følge opp de forventningene HMS-prosjektet har skapt til den videre oppfølgingen av HMS-arbeidet. Fakultetet vil derfor i løpet av vårsemesteret utarbeide en felles HMS-handlingsplan for fakultetet.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tok til etterretning at fakultetet fremdeles har et forbedringspotensial innenfor grunnleggende HMS-aktiviteter. Målet må være å få bort alle "Nei"-svarene.

Fakultetsstyret ser med tilfredshet at samtlige enheter er fornøyd med den HMS-bistand som blir gitt av fakultetet og av BHT-avdelingen.

Fakultetet skal i løpet av vårsemesteret 2005 utarbeide en felles HMS-handlingsplan for fakultetet som vil bli lagt fram for fakultetsstyret for godkjenning.

Bergen, 21. februar 2005
 TLS

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 212.11

Saksnr.: 05/1956/MN

Fakultetsstyresak: **24**

Møte: 2. mars 2005

FØRSTEAMANUENSIS I METEOROLOGI (DYNAMISK METEOROLOGI) – UTLYSING

Geofysisk institutt oversender i ekspedisjon av 7. februar 2005 forslag til stillingsomtale og utlysning av en førsteamanuensisstilling i dynamisk meteorologi. Stillingen vil bli finansiert av Bjerknessenteret i inntil 2 år (bekreftelse fra Bjerknessenteret følger vedlagt). I løpet av denne perioden ventes det ledighet i stillinger innen meteorologi ved Geofysisk institutt.

Klimaforskning er et av instituttets satsingsområder, og sammen med Bjerknessenteret har denne aktiviteten et betydelig volum, så vel i nasjonal som internasjonal målestokk. Den generelle atmosfæresirkulasjonen står helt sentralt i denne forskningen.

Førsteamanuensisstillingen vil være tillagt ansvar for forskning og undervisning innen dynamisk meteorologi med hovedvekt på studier av den generelle sirkulasjon og vekselvirkning med underlaget. Det vil være et krav at arbeidet blir knyttet opp mot den eksisterende aktiviteten på klimasimulering med en global, koplet numerisk atmosfære-havis-havmodell, og at den som blir tilsatt deltar i Bjerknessenterets forskningsaktiviteter i klimamodellering.

Det vises for øvrig til instituttets ekspedisjon.

FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER:

Fakultetsdirektøren tar til etterretning at bemanningssituasjonen ved Geofysisk institutt fortsatt er vanskelig, bl.a. pga. permisjon og overgang til AFP.

Fakultetsdirektøren tar videre til etterretning at Bjerknessenteret vil dekke lønnskostnadene (inntil ltr. 55) for en 100 % stilling som førsteamanuensis i dynamisk meteorologi ved Geofysisk institutt f.o.m. 1. januar 2006 og i inntil 2 år.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Geofysisk institutt, å lyse ut en stilling som førsteamanuensis i meteorologi (dynamisk meteorologi).

Fakultetsstyret vedtok videre å slutte seg til det fremlagte forslaget til stillingsomtale.

Fakultetsstyret tok til etterretning at Bjerknessenteret vil dekke lønnskostnadene for en 100 % stilling som førsteamanuensis i dynamisk meteorologi ved Geofysisk institutt f.o.m. 1. januar 2006 og i inntil 2 år.

Bergen, 15. februar 2005

HL
P:\DOKUMENT\HILDE\Stillinger\Førsteamanuensis\UTLYS\Dynam_meteorologi_05_styret.docKjell A. Sælen
fakultetsdirektør

STN 1010 0 5158. Ny. Venter ledighet i løpet av de nærmeste årene.

Førsteamanuensis i meteorologi (dynamisk meteorologi) ved Geofysisk institutt

Ved Geofysisk institutt er det ledig ei stilling som førsteamanuensis i meteorologi (dynamisk meteorologi) med hovudvekt på studiar av den generelle sirkulasjonen og vekselverknad med underlaget (særleg mot den marine grenseflata med hav og is).

Ein stillingsomtale med nærare presisering av fagkrins og ansvarsområde, særskilde plikter og andre forhold som det vert lagt vekt på ved tilsetjinga, er tilgjengeleg på nettadressa http://www.uib.no/mnfa/stillingsomtaler/mellomstilling/dynam_meteorologi_05.html

Utfyllande opplysningar om stillinga kan ein få ved å vende seg til førsteamanuensis Nils Gunnar Kvamstø, Geofysisk institutt, tlf. 55 58 28 98 / epost Nils.Kvamsto@gfi.uib.no, eller instituttleiar, professor Peter M. Haugan, tlf. 55 58 26 78 / e-post Peter.Haugan@gfi.uib.no

Søklarar må ha norsk doktorgrad eller tilsvarende kompetanse. Graden må vere oppnådd innan søknadsfristen er ute.

Søklarar må kunne dokumentere kompetanse innan dynamisk meteorologi på stor skala, som kan styrkje denne aktiviteten ved instituttet og ved Bjerknessenteret for klimaforskning.

Undervisningsspråket er til vanleg norsk.

Den som vert tilsett må kunne undervise i meteorologi på alle nivå. Pedagogisk basisutdanning er eit krav for stillinga. Den som vert tilsett vil få tilbod om opplæring, dersom kravet ikkje er oppfylt før tilsetjing.

Løn etter lønssteg 54–57 (kode 1011) etter kvalifikasjonar. For særleg kvalifiserte søklarar kan det verte aktuelt å vurdere høgare løn.

Det er elles etablert ei nasjonal ordning i Noreg som gjev førsteamanuensar i fast stilling høve til å søkje personleg opprykk til professor etter kompetanse. Fristen for slik søknad er 15. september kvart år.

Kvinner vert spesielt oppmoda om å søkje. Dersom dei sakkunnige finn at fleire søklarar har tilnærma like kvalifikasjonar, vil reglane om kjønnskvoltering i personalreglementet for vitenskaplege stillingar verte følgde.

Den statlege arbeidsstyrken skal i størst mogleg grad spegle mangfaldet i befolkninga. Det er difor eit personalpolitisk mål å få ei balansert alders- og kjønnsamansetjing og rekruttere personar med innvandrarbakgrunn. Personar med innvandrarbakgrunn vert oppmoda om å søkje stillinga.

Universitetet i Bergen nyttar "meroffentlighet" ved tilsetjing i vitenskaplege stillingar.

Den som vert tilsett må rette seg etter dei retningslinene som til kvar tid gjeld for stillinga.

Søklarane må gje opp dei arbeida eller delane av arbeida som det skal leggjast særleg vekt på ved vurderinga. Desse bør ikkje vere fleire enn 10. Søknaden må òg innehalde oversyn over vedlegg som dokumenterer søkjaren sine pedagogiske kvalifikasjonar.

Søknad med fullstendig oversyn over utdanning og tidlegare praksis, vedlagd kopiar av vitnemål og attestar, og vitenskaplege arbeid med ei liste over desse (alt i 3 eksemplar, sortert i 3 bunkar) skal sendast til Universitetet i Bergen, **Geofysisk institutt**, Allég. 70, 5007 Bergen, **innan 6. april 2005**. Ver venleg å ikkje sende inn søknad på e-post. (**Søknadsfristen ble senere forlenget til 13. april 2005.**)

FØRSTEAMANUENSIS I METEOROLOGI (DYNAMISK METEOROLOGI) VED GEOFYSISK INSTITUTT

stillingsomtale

Geofysisk institutt driv undervisning og forskning i meteorologi, klima, fysisk og dynamisk oseanografi og kjemisk oseanografi. Instituttet har 16 faste vitenskaplege stillingar og 12 teknisk/administrative stillingar. I tillegg har instituttet for tida 4 professor II-stillingar og til saman om lag 50 PhD-studentar, postdoktorar og forskarar i fagmiljøet.

Instituttet si forskning innan storskala meteorologiske sirkulasjonar har vakse fram i løpet av dei siste åra og er i hovudsak knytt til eksperiment med ein global klimamodell/atmosfæremodell. Problemstillingane det vert arbeidd med er respons av pådrag frå underlaget, spesielt havet, vekselverknad mellom troposfære og stratosfære og vekselverknad mellom storskala straum og lågtrykksaktivitet. Arbeidet vert gjort i nært samarbeid med Bjerknessenteret for klimaforskning.

For tida er det knytt 8 forskarar, 3 PhD-studentar og 4 mastergradsstudentar til verksemda.

Ein annan del av instituttet si meteorologiske forskning er retta mot fenomen på finare skala med sikte på bruk innan vêrvarsling og til utgreiningar om klimaendringar. Delar av denne forskinga, med vekt på numerisk simulering, er for tida knytt til fenomen som polare lågtrykk, arktiske frontar og finskalafenomen som oppstår ved straum over fjell (kystjettar, vindskuggar, sterke levindar etc.).

Instituttet har tilgang til avansert måleutstyr for studiar av grenselaget og driv ein godt utstyrt strålingsstasjon. Tilgangen på IT-ressursar er god, og det same gjeld tilgangen på eksterne forskingsmidlar.

Instituttet søkjer etter ein førsteamanuensis i meteorologi. Stillinga vil vere tillagd ansvar for forskning og undervisning innan dynamisk meteorologi med hovudvekt på studiar av den generelle sirkulasjonen og vekselverknad med underlaget (særleg mot den marine grenseflata med hav og is). Det er ein stor fordel om den som vert tilsett har erfaring med matematiske metodar og numerisk modellering knytt til den generelle sirkulasjonen. Det er eit krav at arbeidet vert knytt opp mot den eksisterande aktiviteten på klimasimulering med ein global, kopl numerisk atmosfære-havis-havmodell, og at den som vert tilsett deltek i Bjerknessenteret sine forskingsaktivitetar i klimamodellering. I tillegg vert det lagt vekt på samarbeid mot andre aktivitetar innan meteorologi, og mot delar av oseanografamiljøet.

Det vert kravd norsk doktorgrad eller tilsvarende utanlandsk kompetanse. Søkjarar må kunne dokumentere kompetanse innan dynamisk meteorologi på stor skala, som kan styrkje denne aktiviteten ved instituttet og ved Bjerknessenteret for klimaforskning. Det er eit krav om at søkjaren kan dokumentere erfaring med numeriske modellar. Ein føreset at den som vert tilsett deltek aktivt i oppbygginga av nasjonale og internasjonale forskarnettverk og forskingsprogram. Ved vurderinga av søkjarane sine kvalifikasjonar vil både kompetanse og

forskningspotensial verte vektlagde. Kandidatar må ha evne til å skape eit godt og aktivt forskingsmiljø omkring seg.

Undervisninga ved instituttet omfattar kurs på lågaregrad, og kurs og rettleiing til mastergradsstudentar og PhD-stipendiatar. Talet på studentar er veksande. I 2004 gav instituttet undervisning og rettleiing til om lag 80 studentar på lågaregrad, 34 studentar på høgaregrad og 26 doktorgradskandidatar. Den som vert tilsett må kunne delta i undervisninga i meteorologi på alle nivå.

Dersom det er søkjarar av begge kjønn med tilnærma like kvalifikasjonar, skal den kvinnelege søkjaren, i tråd med kjønnskoteringsreglane, setjast føre den mannelege.

Undervisningsspråket er til vanleg norsk. Det er eit krav om at den som vert tilsett kan undervise på norsk eller eit anna skandinavisk språk innan to år etter tilsetjinga.

Den som vert tilsett må ha pedagogisk basisutdanning, men søkjarar som ikkje fyller dette kravet ved tilsetjinga får tilbod om opplæring og må dokumentere at utdanninga er fullført innan eitt år etter tilsetjingsdato. Fristen er to år for den som ved tilsetjinga ikkje meistrar eit skandinavisk språk.

Ein viser til dei generelle reglane ved universitetet om at innanfor si normale arbeidsplikt og faglege kompetanse kan den som vert tilsett også verte pålagt undervisning, rettleiing og eksamensarbeid utanfor den organisasjonseininga stillinga er knytt til.

Det akademiske kollegium understrekar at pedagogiske kvalifikasjonar skal tilleggast reell vekt ved tilsetjinga i vitenskaplege mellom- og toppstillingar. Søkjarane må dokumentere sine pedagogiske kvalifikasjonar. Dette kan til dømes gjerast ved innsending av:

- prov for gjennomført pedagogisk utdanning
- evalueringsrapportar av søkjaren si undervisning
- oversyn over undervisningsomfang og –nivå
- oversyn over hovudfags- og doktorgradsrettleiing og resultat
- mottekne studentprisar
- eigne pedagogiske publikasjonar
- eigne undervisningskompendium og undervisningsmateriell
- rapportar som syner deltaking i prosjekt knytt til utvikling av undervisning, slik som alternative undervisningsformer, rettleiing eller læringsmiljø.

ooo000ooo

Associate Professor in Meteorology (Dynamic Meteorology) at Geophysical Institute

English translation

A position as Associate Professor in Meteorology (Dynamic Meteorology) with focus on studies of the general circulation and its interaction with surface conditions (particularly with open ocean and sea ice) is open in the Geophysical Institute.

A description of the position with details of curriculum and area of responsibility, particular duties and other circumstances which will be stressed at the time of appointment is available at the Internet at http://www.uib.no/mnfa/stillingsomtaler/mellomstilling/dynam_meteorology_05.html

Further information about the position can be obtained on application to Associate Professor Nils Gunnar Kvamstø, Geophysical Institute, phone 55 58 28 98 / e-mail Nils.Kvamsto@gfi.uib.no, or Professor Peter M. Haugan, Head of Department, phone 55 58 26 78 / e-mail Peter.Haugan@gfi.uib.no

Applicants must have achieved a Norwegian doctorate or equivalent education from abroad by the closing date for applications.

Applicants must document competence within boundary layer meteorology, which may contribute to strengthening the experimental activity at the institute and at the Bjerknes Centre for Climate Research.

The teaching language is normally Norwegian.

The successful candidate must be able to instruct meteorology at all levels. Basic training is a requirement. The successful candidate will be offered appropriate training if this requirement has not been met before the appointment.

Salary will be in the range of grades 54–57 (code 1011) of the Norwegian civil service scale. (Grade 54 currently equates to NOK 378,400.) For particularly well qualified candidates a higher salary may be considered.

Associate professors employed on a permanent basis have the opportunity to apply for personal advancement to professor according to competence. Annual closing date for such applications is 15 September.

Women in particular are invited to apply. If, in the opinion of the evaluation committee, several applicants have approximately equivalent qualifications, the rules on equal opportunities laid down in the Personnel Regulations for Academic Positions will be applied.

The civil service workforce should to all extents reflect the diversity of the population. Hence, the aim of the University's personnel policy is to attain an even spread of age and gender and to recruit more from immigrant groups. Foreign residents are thus encouraged to apply.

The University of Bergen applies the principles of public access to information in connection with appointments to academic positions.

The successful applicant must comply with the guidelines that apply to the position at any time.

Applicants must state the works or parts of works they wish to be given particular attention in the evaluation of their applications. These should not exceed 10 in number. The application must also contain an overview of the attachments providing evidence of the applicant's teaching qualifications.

The application, which additionally must contain a complete overview of the applicant's education and earlier work (CV), including copies of certificates, diplomas, and testimonials, as well as scholarly works with a list of these (all in triplicate, sorted into 3 identical bundles), is to be forwarded to the University of Bergen, **Geophysical Institute**, Allég. 70, NO-5007 Bergen, Norway, **by 6 April 2005**. Please do not submit the application by e-mail.

**Associate Professor in Meteorology (Dynamic Meteorology) at Geophysical
Institute**

Description of the Position

English Translation

The Geophysical Institute is located in a historic building once used by great Nordic pioneers in oceanography and meteorology. The Institute is one of 8 departments at the Faculty of Mathematics and Natural Sciences at the University of Bergen and carries out research and provides education in meteorology, climate, physical and dynamical oceanography and chemical oceanography. The department currently has 16 permanent scientific positions and 12 technical/administrative positions. In addition, there are 4 adjunct professors and around 50 PhD students, postdocs and full-time researchers.

The research in large scale meteorology at the department is relatively new. It is mostly carried out in connection with numerical simulations with a general circulation model. The central research problems are: atmospheric response to lower boundary forcing (in particular from the ocean and sea ice), stratosphere troposphere interaction and transient-mean flow interaction. The work is being done in close cooperation with the Bjerknes Centre for Climate Research.

At the present time, 8 scientists, 3 PhD students and 4 master students are involved in this activity.

Parts of the research in meteorology at the department are also directed towards dynamic modelling on finer scales aimed at applications within weather forecasting and local climate change assessments. One part of the research with emphasis on numerical simulation is presently linked to fine-scale phenomena such as polar lows, inversions, fronts at the ice edge and mesoscale phenomena connected to flow across mountains (coastal jets, lee waves etc.)

The Geophysical Institute has access to advanced measuring equipment for studies of the boundary layer and runs a well equipped station for radiation measurements. Good information technology resources are available and the possibilities of external funding are also good.

The department seeks an Associate Professor in meteorology. The appointee will be responsible for research and teaching in dynamic meteorology with particular focus on studies of the general circulation and its interaction with surface conditions (particularly with open ocean and sea ice). The successful candidate must have experience with mathematical methods and numerical modelling associated with the general circulation. The research must be done in cooperation with the climate modelling research at the Bjerknes Centre, which also includes numerical experiments with a fully coupled global model. The department encourages cooperation with other research activities in meteorology and parts of the oceanographic activity at the Geophysical Institute.

Applicants must have a PhD or other academic qualifications equivalent to a Norwegian doctoral degree and must document competence within large scale dynamic meteorology, which may strengthen this activity both at the department and the Bjerknes Centre. The successful candidate must take an active part in building national and international networks

of researchers and research programmes. Both existing skills and future research potential will be emphasised when assessing the applicants. In addition, candidates should have the ability to create a good and active research environment.

Note that in Norway there is a national scheme allowing associate professors in permanent positions to apply for an upgrade to full professor subject to evaluation of competence. The deadline for such application is 15 September each year.

The department offers courses at the undergraduate and graduate (Master and PhD) levels. The number of students is increasing. In 2004 there were 80 undergraduate students, 34 Master students and 26 PhD candidates. The successful applicant must be able to take part in teaching at all levels.

If there are applicants of both sexes with approximately equivalent qualifications, the female applicant shall be ranked before the male.

The teaching language will normally be Norwegian. The successful applicant must be able to teach in Norwegian or one of the other Scandinavian languages within two years of his/her appointment.

Basic teaching competence is also a requirement, but the successful applicant who does not have such competence at the time of his/her appointment will be offered training and will be required to produce evidence of such competence within one year of the date of appointment. This deadline is extended to two years for the successful applicant who does not master a Scandinavian language at the time of appointment.

Reference is made to the University's General Regulations which state that as part of the normal duties of the position, the successful applicant may also be required to undertake teaching, supervision and work in connection with examinations in his or her particular field outside the organisational unit to which the appointment belongs.

The Senate has emphasised that teaching qualifications are to be given real weight in appointments to middle and top academic positions. Applicants must produce evidence of their own teaching qualifications. This can be done by submitting, for instance:

- evidence of completed teaching training
- evaluation reports of the applicant's teaching
- overview over scope and level of teaching
- overview over supervision of post-graduate and doctoral candidates, and results obtained
- student awards received
- own teaching publications
- own teaching compendia and material
- reports showing participation in projects related to the development of teaching, such as alternative forms of teaching, supervision or teaching environments

ooo000ooo

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 212.21

Saksnr.: 05/1440/MN

Fakultetsstyresak: **25**

Møte: 2. mars 2005

UNIVERSITETSSTIPENDIAT I GEOVITENSKAP – UTLYSING

Institutt for geovitenskap oversender i ekspedisjon av 1. februar 2005 forslag til utlysning av en universitetsstipendiatstilling i geovitenskap.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Institutt for geovitenskap, å lyse ut en stilling som universitetsstipendiat i geovitenskap.

Fakultetsstyret tok til etterretning at det ikke er utarbeidet stillingsomtale.

Bergen, 16. februar 2005

HL

P:\DOKUMENT\HILDE\Stillinger\Stipendiat\UTLYS\Geovitenskap_05_styret.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

STN 1016 0 0803, ledig etter Jan Ove Knutsen fra 1. mars 2005

Stipendiat (universitetsstipendiat) i geovitskap

Ved Institutt for geovitskap er det ledig ei stilling som stipendiat (universitetsstipendiat) i geovitskap for 4 år.

Institutt for geovitskap dekkjer eit vidt spekter av geologiske og geofysiske disiplinær og er organisert i fire forskingsgrupper: geodynamikk; marine geofag; petroleumsgeofag; kvartærgeologi og paleoklima. Meir informasjon om instituttet finn ein på <http://www.geo.uib.no/>.

Stipendiatstillinga er knytt til ei av gruppene i geodynamikk, marine geofag eller petroleumsgeofag. Søkjarar må ha master-/cand.scient.-grad i geofag eller tilsvarende utdanning. Graden må vere oppnådd innan søknadsfristen er ute.

Stipendiaten skal gå inn i eit godkjend opplegg for ein PhD-grad innanfor ei tidsramme på 3 år, og må difor fylle krava for opptak til PhD-studiet ved Universitetet i Bergen. Utkast til fagleg ramme for gjennomføring av forskarutdanninga skal liggje føre samstundes med søknaden.

Samla stipendperiode er på 4 år. Av denne perioden er 25 % pliktarbeidstid for universitetsstipendiatar. Pliktarbeidet er lagt til grunnundervisninga i geovitskap, og søkjarar må kunne dokumentere høveleg, geofagleg erfaring. Det vil verte gjort frådrag i tilsetjingsperioden for eventuell tidlegare rekrutteringsperiode.

Undervisningsspråket er til vanleg norsk.

Løn etter lønssteg 38 (kode 1017) ved tilsetjing. Vidare opprykk skjer etter tenesteansiennitet i stillinga (lønssteg 38/45).

Nærare opplysningar om stillinga kan ein få ved å vende seg til instituttleiar Olav Eldholm på telefon 55 58 32 81 eller e-post Olav.Eldholm@geo.uib.no

Kvinner vert spesielt oppmoda om å søkje. Dersom dei sakkunnige finn at fleire søkjarar har tilnærma like kvalifikasjonar, vil reglane om kjønnskvotering i personalreglementet for vitenskaplege stillingar verte følgde.

Den statlege arbeidsstyrken skal i størst mogleg grad spegle mangfaldet i befolkninga. Det er difor eit personalpolitisk mål å få ei balansert alders- og kjønssamansetjing og rekruttere personar med innvandrarakgrunn. Personar med innvandrarakgrunn vert oppmoda om å søkje stillinga.

Universitetet i Bergen nyttar "meroffentlighet" ved tilsetjing i vitenskaplege stillingar.

Den som vert tilsett må rette seg etter dei retningslinene som til kvar tid gjeld for stillinga.

Søknad, som inneheld fullstendig oversyn over utdanning og tidlegare verksemd (CV), vedlagd kopiar av vitnemål og attestar, og vitenskaplege arbeid med ei liste over desse (publikasjonsliste) (alt i 3 eksemplar/sortert i 3 like bunkar) skal sendast til Universitetet i Bergen, Institutt for geovitskap, Allégaten 41, 5007 Bergen, **innan 6. april 2005**. Ver venleg å ikkje sende inn søknad på e-post.

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 212.21

Saksnr.: 05/2225/MN

Fakultetsstyresak: **26**

Møte: 2. mars 2005

UNIVERSITETSSTIPENDIAT I BIOLOGI – UTLYSING

Institutt for biologi (BIO) oversender i ekspedisjon av 18. februar 2005 forslag til utlysning av en universitetsstipendiatstilling i biologi, knyttet til kvalitetsreformen. Stipendiatstillingen er tildelt instituttet for videreføring av pilotprosjektet (tidlig oppstart av kvalitetsreformen).

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Institutt for biologi, å lyse ut en stilling som universitetsstipendiat i biologi i tilknytning til kvalitetsreformen.

Fakultetsstyret tok til etterretning at det ikke er utarbeidet stillingsomtale.

Bergen, 22. februar 2005

HL

P:\DOKUMENT\HILDE\Stillinger\Stipendiat\UTLYS\biologi-kvalitetsref-05-styret.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

STN 1017 0 5159, ny stipendiatstilling, tildelt over budsjettet for 2004 i tilknytning til kvalitetsreformen

Universitetsstipendiat i biologi ved Institutt for biologi

Ved Institutt for biologi (BIO) er det ledig ei stilling som stipendiat (universitetsstipendiat) i biologi for 4 år.

Stipendiaten skal arbeide integrert i ei av forskningsgruppene ved instituttet. Kva for ei gruppe er avhengig av forskningsplanen til den som vert tilsett. BIO har 17 forskningsgrupper, sjå <http://www.bio.uib.no/Code/AlleForskerGrupper.php?vis=a&lang=N>.

Stipendiatstillinga er gitt til BIO på grunn av auka arbeidsmengd i undervisninga som følgje av kvalitetsreforma. Undervisninga skal i hovudsak vere innan eitt eller begge bachelorprogramma BIO har ansvaret for – bachelorprogram i biologi og bachelorprogram i havbruksbiologi. Det er programstyret for bachelorprogramma ved BIO som spesifiserer innhaldet i undervisningsoppgåvene til denne stipendiaten.

Søklarar må ha master-/cand.scient.-grad eller tilsvarende utdanning i biologi. Graden må vere oppnådd innan søknadsfristen er ute.

Stipendiaten skal gå inn i eit godkjend opplegg for ein PhD-grad innanfor ei tidsramme på 3 år. Søklarar må difor fylle krava for opptak til PhD-studiet ved Universitetet i Bergen.

Utkast til plan for gjennomføring av forskarutdanninga skal liggje føre samstundes med søknaden. Denne forskningsplanen må vere relevant for ei av forskningsgruppene ved BIO, og søkjaren må gjere greie for dette i søknaden. Søklarar vert oppmoda om å ta kontakt med BIO for meir informasjon og rettleiing i samband med utforminga av forskningsplanen. BIO kan eventuelt be ein relevant forskargruppeleiar om uttale.

Ved rangeringa av søklarane vil desse kriteria verte vektlagde: oppnådde resultat ved lågare og høgare grad, kvaliteten på forskningsplanen og søkjaren sitt potensial for gjennomføring av prosjektet. I rekrutteringsstillingar legg vi meir vekt på søkjaren sitt framtidige vitenskaplege potensial enn vitenskapleg produksjon, men vi vil òg leggje vekt på eventuelle publikasjonar og anna dokumentert relevant fagleg verksemd.

Samla stipendperiode er på 4 år. Av denne perioden er 25 % pliktarbeidstid for universitetsstipendiatar, og vil omfatte undervisning og liknande. Det vil verte gjort frådrag i tilsetjingsperioden for eventuell tidlegare rekrutteringsperiode.

Undervisningsspråket er til vanleg norsk.

Løn etter lønssteg 38 (kode 1017) ved tilsetjing. Vidare opprykk skjer etter tenesteansiennitet i stillinga (lønssteg 38/45).

Nærare opplysningar om stillinga kan ein få ved å vende seg til studieleiar Eli Neshavn Høie, på tlf. 55 58 22 24 / e-post eli.hoie@bio.uib.no eller til leiar i Forskarutdanningsutvalet ved BIO, professor Arne Skorping, på tlf. 55 58 24 69 / e-post arne.skorping@bio.uib.no.

Kvinner vert spesielt oppmoda om å søkje. Dersom dei sakkunnige finn at fleire søklarar har tilnærma like kvalifikasjonar, vil reglane om kjønnskvoltering i personalreglementet for vitenskaplege stillingar verte følgde.

Den statlege arbeidsstyrken skal i størst mogleg grad spegle mangfaldet i befolkninga. Det er difor eit personalpolitisk mål å få ei balansert alders- og kjønnsamansetjing og rekruttere personar med innvandrarakgrunn. Personar med innvandrarakgrunn vert oppmoda om å søkje stillinga.

Universitetet i Bergen nyttar "meroffentlighet" ved tilsetjing i vitenskaplege stillingar.

Den som vert tilsett må rette seg etter dei retningslinene som til kvar tid gjeld for stillinga.

Søknad, som inneheld fullstendig oversyn over utdanning og tidlegare verksemd, vedlagd kopiar av vitnemål og attestar, og vitenskaplege arbeid med ei liste over desse (alt i 3 eksemplar/sortert i 3 like bunkar) skal sendast Universitetet i Bergen, Institutt for biologi, Postboks 7800, 5020 Bergen, **innan 6. april 2005** og skal merkast **05/2225**. Ver venleg å ikkje sende inn søknadar på e-post.

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 212.21

Saksnr.: 04/11465/MN

Fakultetsstyresak: **27**

Møte: 2. mars 2005

POSTDOKTOR I BIOKJEMI – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE

Søknadsfrist 5. februar 2005, fire søkere (i alfabetisk rekkefølge):

1. Gisle Berge, dr.philos.
2. Håvard Jenssen, PhD
3. Unni S. Lea, dr.ing.
4. Chun J. Rong, dr.scient.

Molekylærbiologisk institutt foreslår i brev av 21. februar 2005 følgende sakkyndigkomite:

Seniorforsker Knut Jørstad, Havforskningsinstituttet, Bergen
Professor Arnt Johan Raae, Molekylærbiologisk institutt, UiB
Førsteamanuensis Anni Vedeler, Institutt for biomedisin, UiB

Professor Johan R. Lillehaug er foreslått som komiteens administrator.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Molekylærbiologisk institutt, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Seniorforsker Knut Jørstad, Havforskningsinstituttet, Bergen
Professor Arnt Johan Raae, Molekylærbiologisk institutt, UiB
Førsteamanuensis Anni Vedeler, Institutt for biomedisin, UiB

Professor Johan R. Lillehaug ble oppnevnt som komiteens administrator.

Bergen, 22. februar 2005

HL

P:\DOKUMENT\HILDE\Stillinger\POSTDOKTOR_UIB\Oppnevn\Biokjemi_05_Lillehaug\Komite_styret.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

STN 1352 0 5157. Ny stilling, opprettet som støtte for professor Johan R. Lillehaug i forbindelse med at han ble åremålstilsatt som instituttleder for 4 år mvf. 1.1.2004