

U N I V E R S I T E T E T I B E R G E N
DET MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIGE FAKULTET

PROTOKOLL FRA MØTET I FAKULTETSSTYRET
TIRSDAG 11. OKTOBER 2005

møtet inngikk som en integrert del av fakultetsstyreseminaret som ble holdt på
Bjørnefjorden gjestetun på Os 10.–11. oktober 2005

Det tas forbehold om fakultetsstyrets godkjenning.

Til stede:

Hans Petter Sejrup (dekanus)

Gruppe A: Arne Graue, Pinar Heggernes, Helge Kjetil Dahle

Forfall: Petter Larsson

Gruppe B: Inga Berre

Gruppe C: Heidi Espedal, Ole Tumyr

Gruppe D: Gunnveig Grødeland, Jon Andreas Hestad

Dessuten møtte: Anne Marit Blokhus (prodekan), Rein Aasland (visedekan for undervisning)

Fra adm.: Kjell A. Sælen, Elisabeth Müller Lysebo, Kjell Trengereid, Astrid Breivik, Kristin Bakken,
Hilde Lindtner

I GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE

Vedtak: Innkalling og saksliste ble godkjent.

II PROTOKOLL FRA MØTET 14. SEPTEMBER 2005

Vedtak: Protokollen ble godkjent.

III ORIENTERINGSSAKER

- a) **Tilsettingsrådet for forsker- og rekrutteringsstillinger**
Oversikt over saker behandlet hittil i 2005
- b) **Ny leder av forskningsfartøyutvalget (FFU)**
[Brev fra fakultetet til professor Rolf Mjelde av 29. september 2005](#)
- c) [Referat fra møte i Informasjons- og drøftingsutvalget \(IDU\) 13. juni 2005](#)
- d) [Delegering av myndighet i saker om tilsetting i professorat](#)
Universitetsdirektørens ekspedisjon til fakultetene av 19. september 2005
- e) [Regnskapsrapport 05/08 \(andre tertial\)](#)

**116 TILDELING AV FORSKNINGSTERMIN I ÅR 2006 ELLER PERIODEN
HØST 2006–VÅR 2007**

ØKONOMISK STØTTE VED UTENLANDSOPPHOLD UNDER FORSKNINGSTERMIN – PRIORITERING AV SØKNADENE – AVSETNING AV FORLODDSBEVILGNING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig å slutte seg til komiteens forslag til innvilgelse av søknadene om forskningstermin for året 2006 eller høst 2006–vår 2007. Det er en forutsetning for vedtaket at undervisnings- og veiledningsforpliktelsene til de som er innvilget forskningstermin ivaretas på instituttene.

Fakultetsstyret vedtok enstemmig å slutte seg til komiteens forslag til prioritering av søknadene om dekning av utgifter til reise- og oppholdsutgifter under forskningstermin.

Fakultetsstyret sluttet seg videre til fakultetsdirektørens forslag om å stramme inn kvaliteten på utformingen av søknadene om forskningstermin.

På denne bakgrunn vil fakultetsdirektøren ta et initiativ overfor instituttlederne med henstilling om at de, sammen med forskerne, planlegger hvem som til enhver tid skal være ute på forskningspermisjon. Siden flere av årets søkere hadde lagt så lite arbeid ned i søknadene, må instituttlederne ta ansvar for at fremtidige søknader blir utformet med en tydelig beskrivelse av forskningsplaner fremover og gi en klar prosjekttale.

Fakultetsstyret vedtok deretter, i forlodd over 2006-budsjettet, å stille til disposisjon **kr 1 mill.** til dekning av reise- og oppholdsutgifter ved utenlandsopphold under forskningstermin.

Følgende økonomiske retningslinjer, vedtatt av fakultetsstyret 31. mars 2004, er grunnlaget for beregning av økonomisk støtte til den enkelte:

Det gis støtte til ektefelle og barn i inntil 6 måneder dersom utenlandsoppholdet har en varighet på mellom 3 og 6 måneder. Dette innebærer et økonomisk tilskudd pr. måned ved utenlandsopphold på **kr 10 000** for tilsatte og **kr 5 000** for ektefelle og **kr 2 500** pr. barn for inntil 2 barn under 18 år. Tilsvarende satser for lavkostland: forsker **kr 8 000** (ektefelle **kr 4 000** + **kr 2 000**/barn).

Fakultetsstyret vedtok videre at dersom utenlandsoppholdet har en varighet på mer enn 6 måneder, gis det økonomisk tilskudd pr. måned på **kr 10 000**. Tilsvarende sats for lavkostland er **kr 8 000** pr. måned.

117 PROFESSORAT I HETEROGEN KATALYSE – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Kjemisk institutt, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Professor Jean-Marie Basset, Laboratoire de Chimie Organométallique de Surface,
CPE (École Supérieure Chimie Physique Électronique de Lyon), Lyon
Professor Mats Tilset, Kjemisk institutt, Universitetet i Oslo
Professor Unni Olsbye, Kjemisk institutt, Universitetet i Oslo

Administrator: førsteamanuensis Vidar R. Jensen, Kjemisk institutt.

118 PROFESSOR / FØRSTEAMANUENSIS I FARMAKOLOGI – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Kjemisk institutt/Senter for farmasi, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Professor Lars Bohlin, Institutionen för läkemedelskemi, Uppsala universitet
Professor Berit Smestad Paulsen, Farmasøytisk institutt, Universitetet i Oslo
Professor John Sigurd Svendsen, Institutt for kjemi, Universitetet i Tromsø

Administrator: førsteamanuensis Svein Haavik, Senter for farmasi/Kjemisk institutt.

Fakultetsstyret vedtok videre at for sent innkommet søknad fra Emmet McCormack tas med i den videre vurderingen.

119 FØRSTEAMANUENSIS I LEGEMIDDELKJEMI – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Kjemisk institutt/Senter for farmasi, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Professor Kristina Luthman, Institutionen för kemi, Göteborgs universitet
Professor Lise-Lotte Gundersen, Kjemisk institutt, Universitetet i Oslo
Førsteamanuensis Svein Haavik, Senter for farmasi/Kjemisk institutt, Universitetet i Bergen, **leder**

120 FØRSTEAMANUENSIS II I MEDISINSK FYSIKK OG TEKNOLOGI – GODKJENNING AV STILLINGSOMTALE – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig å godkjenne det fremlagte forslaget til stillingsomtale for en førsteamanuensis II-stilling i medisinsk fysikk og teknologi.

Fakultetsstyret vedtok videre å oppnevne følgende sakkyndigkomite for å bedømme dr.scient. Eli Renate Grüners kvalifikasjoner i henhold til stillingsomtalen:

Førsteamanuensis Dorte Nørgaard Madsen, Institutt for fysikk og teknologi, Universitetet i Bergen
Professor II Odd Helge Gilja, Haukeland Universitetssykehus (HUS)
Førsteamanuensis Bjørn Tore Hjertaker, Institutt for fysikk og teknologi, Univ. i Bergen, **leder**

121 FØRSTEAMANUENSIS I BIOLOGI/BIOLOGIDIDAKTIKK – TILSETTING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok med 8 mot 1 stemme å rangere følgende søkere i denne rekkefølge:

1. Tom Olav Klepaker, dr.scient.
2. Vigdis Vandvik, dr.scient.
3. Per Ragnvald Holmstad, dr.scient.

og tilsatte dr.scient. **Tom Olav Klepaker** som førsteamanuensis i biologi/biologididaktikk ved Institutt for biologi.

Tilsettingsdato fastsettes senere.

Det fremlagte forslaget om at dersom Klepaker ikke tok imot stillingen, skulle saken sendes tilbake til Institutt for biologi for å vurdere om innstilte nr. 2 og 3 hadde tilnærmet like kvalifikasjoner, og om det således ville være grunnlag for å

anvende moderat kjønnskvalitering iht. personalreglementet for vitenskapelige stillinger [§ 9](#), 4. ledd, fikk 1 stemme.

122 AMANUENSIS II VED GRÜNDERSKOLEN I BERGEN – FORLENGET TILSETTING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig å tilsette siviløkonom **Tor Askild Aase Johannessen** som amanuensis II i tilknytning til Gründerskolen i Bergen for perioden **1. januar–31. desember 2006**.

Tilsettingen kombineres med hans hovedstilling ved Norges Handelshøyskole.

123 KOMPETANSEOPPRYKK TIL PROFESSOR I GEOLOGI 2004 – GODKJENNING AV BEDØMMELSE

Unntatt offentlighet

Vedtaket er tatt inn i egen protokoll.

124 BISTILLING SOM PROFESSOR II VED HØGSKOLEN I BERGEN – FORLENGELSE

Unntatt offentlighet

Vedtaket er tatt inn i egen protokoll.

125 EVENTUELT

Ingen saker.

Bergen, 13. oktober 2005
AIB-HL

Hans Petter Sejrup
dekanus

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

REGNSKAPSRAPPORT 05/09

Fakultet 12, Det matematisk – naturvitenskapelige fakultet

Innhold:

- [Sammendrag](#)
- [Bevilgningsfinansiert virksomhet \(BFV\)](#)
- [Eksternt finansiert virksomhet \(EFV-Bergensmodellen\)](#)
- [Vedlegg:](#)
 - [Artsregnskap BFV, pr. ansvarssted og artsklasse](#)
 - [EFV, eksternt finansierte prosjekter per ansvarssted](#)
 - [R04 - Stedsregister](#)

Sammendrag

Rapporten viser at fakultetet har et underforbruk etter september på 11,2 mill i forhold til budsjett i den interne virksomheten (BFV) og et overforbruk/underbudsjett på 16,8 mill i den eksterne virksomheten i Bergensmodellen (EFV).

Prognosene antyder at fakultetet forventer å overføre BFV kr 16-17 mill og EFV kr 12-14 mill til 2006.

Rapporten viser et positivt inntektsavvik på 0,7% i BFV og -5,2 % i EFV, samt et positivt kostnadsavvik på 3,4% i BFV og -8,5% i EFV. Totalt avvik på lønn er lavt.

Avvikene for den bevilgningsfinansierte virksomheten (**BFV**) er i sum positive og rapporten danner ingen grunn til å iverksette korrigerende tiltak etter september.

Regnskapet for den eksternt finansierte virksomheten i bergensmodellen (**EFV**) viser etter september totalt sett et stort negativt avvik. Dette skulle normalt skulle tilsi at vi enten har altfor lave inntekter eller at vi har altfor høye kostnader i forhold til budsjett. I realiteten er dette et skjevt bilde av virkligheten. Faktum er at både inntektene og kostnadene har vært noe lavere enn budsjettet. Årsak til det tilsynelatende negative resultatet skyldes dels rutineendringer som følge av implementering av det nye prosjektstyringssystemet (PA) og dels som konsekvens av dette de nylig innførte reglene for 1) føring av Unifob prosjektene i UiB regnskapet og 2) innføring av månedlige prosjektsalderinger. Forholdene er ikke blitt lagt til rette for at grunnenhetene har kunnet beregne og legge ut budsjettall etter de nye reglene i tide.

Fakultetsdirektøren vil fortsette å holde et øye med de avvik som fremkommer i rapporten, spesielt for EFV i den kommende periode.

Generelt om rapporten: Fakultets økonomi kan deles i to: - Bevilgningsfinansiert virksomhet som er de midlene som blir bevilget av Utdannings- og forskningsdepartementet (UFD) og som fordeles videre til fakultetet gjennom universitetsstyret. - Eksternt finansiert virksomhet som er de midler som miljøene ved fakultetet fer fra andre kilder enn UFD for eksempel Norges forskningsråd og andre oppdragsgivere. Rapporteringen til fakultetsstyret følger denne todelingen. Denne rapporten omtaler ikke aktiviteter under fakultet 19 (rekrutter) og tilknyttede aktiviteter i Unifob og i Randsonen.

Bevilgningsfinansiert virksomhet (BFV)

Fakultetet har som vist i tabellen nedenfor et underforbruk i forhold til budsjett . Tabellen viser et positivt inntektsavik på 0,7% og et positivt kostnadsavvik på 3,4%. Totalt avvik på lønn er lavt. Avvikene skyldes gjennomgående periodiseringer og andre tekniske avvik.

S11 - Artsregnskap TB. - Artsklasser

Periode: 'Sep-05', Sted f.o.m.: '120000', Sted t.o.m.: '129999', Virksomhet: 'BFV', Saldouttrekk: 'T', Analyse f.o.m.: '000000',
Analyse t.o.m.: '999999', Motpart: '0%', Firma: '01'
24.10.2005 kl. 12.52
Side 1 av 1

Sideelementer: A-sted: Sted: Prosjekt: Analyse: Prosjektmodell:

		Årsbudsjett	Budsjett hittil i år	Regnskap hittil i år	Avvik hittil i år	Avvik i %
Innt.	3 inntekter	-374.965.600	-278.235.500	-280.223.401	1.987.901	0,7%
	Sum	-374.965.600	-278.235.500	-280.223.401	1.987.901	0,7%
Kostn.	4 inv.	29.463.800	10.039.900	10.223.215	-183.315	-1,8%
	5 lønn	252.373.600	180.960.898	183.058.600	-2.097.702	-1,2%
	6-7 adk.	65.426.300	48.860.600	38.093.039	10.767.561	22,0%
	8-9 annet	48.676.900	35.895.600	35.088.238	807.362	2,2%
	Sum	395.940.600	275.756.998	266.463.093	9.293.905	3,4%
Sum total		20.975.000	-2.478.502	-13.760.308	11.281.806	455,2%

Kontoutskriften viser pr 30. september en pluss på kr 13,76 mill (regnskap HiÅ). Overskudd i forhold til budsjett er som tabellen ovenfor viser 11,3 mill som igjen kommer av at vi har et inntektsoverskudd på kr 2 mill og et underforbruk på utgiftssiden på kr 9,3 mill.

Inntektsavvik. Høyere inntekter enn budsjett kr 1.987.901 (0,7%)
1,8 mill kan tilskrives uforutsette refusjoner.

Kostnadsavvik. Underforbruk kr 9.293.905 på artsklassene 4-9

Utstyrskontoen har små avvik.

Lønnskontoen har relativt store avvik. Vi bruker mindre penger til fast lønn og mere penger til variabel lønn enn budsjettet.

Underforbruket på fast lønn kan tilskrives sparing. Overforbruket på variabel lønn kan for en stor del skyldes at disse midlene ofte budsjetteres på art 6000 andre driftskostnader.Kontoen for andre driftskostnader har et betydelig underforbruk, men det er grunn til å anta at overforbruket på de variable lønnskostnadene skyldes at budsjettallet er lagt på andre driftskostnader.

De akkumulerte avvikene på variabel lønn og andre driftskostnader er imidlertid blitt så store at det er grunn til å be om en redgjørelse fra hvert enkelt institutt.

Avvikene på kontoen for internhandel og dekningsbidrag har ikke store avvik.

Artsklassedetaljer:

Art 4 investeringer: -183.315 (-1,8%)
Et mindre underforbruk av teknisk art på prosjekt 720010 Undervisningsreformen. Det er også et avvik i forbindelse med prosjekt 720009 som blir kommentert under EFV virksomhet.

Art 5 lønnsavvik: overforbruk på kr 2.097.702 (1,2%)

Fast lønn, underforbruk kr 4.588.273

Avviket på lønn kan vi med fordel dele inn i fast lønn og variabel lønn. Art 5011 Fast lønn viser et underforbruk i forhold til budsjett på kr 5,7 mill (inkl sos kost) i forhold til budsjett.

Art 5031 bistillinger er underbudsjettet med 1,1 mill så i sum har fast lønn har et lavere forbruk enn budsjettet på kr 4,6 mill. Noe av avviket skyldes at institutene har budsjettet med en høyere lønnsvekst enn det som ble tilfelle ved lønnsoppgjøret i vår, noe skyldes høyere refusjoner enn antatt, noe skyldes forsinket tilsetning og noe kan tilskrives personer som er ute i permisjon. Det er derfor rimelig å anta at det ved årsslutt vil vises en reell innparing på instituttene. En av grunnene til at vi tør trekke denne konklusjonen er måten fast lønn budsjetteres på med at alle felles beregningsmaler på alle institutter utviklet sentralt.

Det er Institutt for biologi og Institutt for geovitenskap som har de største avvikene på 5011 med 1,2 mill hver, mens Kjemisk institutt bruker i underkant av 1 mill mindre enn budsjett.

Variabel lønn, overforbruk kr 6.685.975

På Art 5021 Ekstrahjelp har vi hittil i år brukt 3,5 mill mer enn budsjett. Det er Kjemisk institutt og Molekylærbiologisk institutt som skiller seg ut med de største avvikene her. Geovitenskap, Geofysisk og MN felles har ikke budsjettall på denne posten.

På Art 5071 Vikarer har vi hittil i år brukt 3,1 mill mer enn budsjett. Geovitenskap, Geofysisk og MN felles har ikke budsjettall på denne posten.

De resterende lønnsarter har i sum lite avvik hvis vi ser disse i sammenheng med budsjettallet på den generelle budsjetteringsarten for lønn Art 5000.

Art 6+7 andre driftskostnader, underforbruk på kr 10.767.561 (22%):

Hele 89%, eller 58 mill av budsjettet på artsklasse 6+7 er lagt på den generelle budsjetteringsarten for Andre driftskostnader, Art 6000. Det er derfor grunn til å se underforbruket på denne posten opp i mot overforbruket på variabel lønn og dermed anta at en del av budsjettallene for variabel lønn er lagt på art 6000.

Hvis antagelsene over om at variabel lønn er budsjettet på art 6000 stemmer, er det reelle underforbruket på artsklasse 6+7 kommet ned til ca kr 4 mill eller ca 8,4%.

Ca 3,2 mill av dette er underforbruk i forhold til periodiseringer på analyse "220000 Strategiske midler udisp." sted MN-felles 120001. Det resterende beløpet kan forklares med vanlige periodesvigninger.

Art 8+9 annet, avvik kr 807.362 (2,2%)

Posten for internhandel er alltid forbundet med usikkerhet. Geofysisk institutt bør f.eks. se nærmere på sine tall.

Eksternt finansiert virksomhet (EFV-Bergensmodellen)

S11 - Artsregnskap TB. - Artsklasser

Periode: 'Sep-05', Sted f.o.m.: '120000', Sted t.o.m.: '129999', Virksomhet: 'EFV', Saldouttrekk: 'T', Analyse f.o.m.: '000000',
Analyse t.o.m.: '999999', Motpart: '0%', Firma: '01'
10.11.2005 kl. 08.11
Side 1 av 1

Sideelementer:

A-sted:	Sted:	Prosjekt:	Analyse:	Prosjektmodell:
---------	-------	-----------	----------	-----------------

		Årsbudsjett	Budsjett hittil i år	Regnskap hittil i år	Avvik hittil i år	Avvik i %
Innt.	3 inntekter	-191.023.216	-140.975.896	-133.693.191	-7.282.705	-5,2%
	Sum	-191.023.216	-140.975.896	-133.693.191	-7.282.705	-5,2%
Kostn.	4 inv.	2.486.200	2.163.800	5.779.787	-3.615.987	-167,1%
	5 lønn	78.459.900	56.291.200	55.558.136	733.064	1,3%
	6-7 adk.	81.697.516	48.818.614	55.011.177	-6.192.563	-12,7%
	8-9 annet	28.379.600	16.910.800	17.344.091	-433.291	-2,6%
	Sum	191.023.216	124.184.414	133.693.191	-9.508.777	-7,7%
Sum total		0	-16.791.482	0	-16.791.482	-100,0%

Vi har som tabellen over viser kr 7,3 mill lavere inntekter enn budsjett, og et overforbruk på utgiftssiden på kr 9,5 mill i forhold til periodiseringene i budsjettet.

Inntektene inneholder et større teknisk avvik på morprosjektet til SOP-midlene. Avviket er kun av teknisk art da kr 6.45 mill på prosjekt 101414 på rapporttidspunktet er overført til neste periode. Viser til halvårsrapporten for de tekniske hovedbegrunnelser til dette avviket.

På utgiftssiden er det et avvik/overforbruk i forhold til budsjett på ca 3,2 mill i forbindelse med følgende NFR-prosjekter på Elektronmikroskopisk felleslaboratorium: 101381 154853/420 Scanningelektronmikroskopi, røntgen mikroanalyse, og 101528 160553/V30 Transmisjons-elektronmikroskop. Deler av beløpet må før årsslutt omposteres mot prosjekt 720009 som pr sep har en restsaldo på 2,85 mill og som kommer fra UiB sin egenandel inn i disse prosjektene. Elmi-lab har i tillegg et underforbruk på ca 110.000 på andre driftskostnader pr sep. som kan vurderes kanalisert inn mot prosjektene. det ser imidlertid ut til å bli et underskudd ved Elmi-lab på ca kr 240.000 for 2005 som fakultetet må finne dekning for.

Vedlegg:

Oversikt over vedlagte rapporter:

- [1. Artsregnskap BFV, bevilgnings finansiert virksomhet per ansvarssted og artsklasse](#)
- [2. Artsregnskap EFV, eksternt finansiert virksomhet per ansvarssted og artsklasse](#)
- [3. Stedsregister](#)

Artsregnskap BFV, pr. ansvarssted og artsklasse

S11 - Artsregnskap TB. - Artsklasser

Periode: 'Sep-05', Sted f.o.m.: '120000', Sted t.o.m.: '129999', Virksomhet: 'BFV', Saldouttrekk: 'T', Analyse f.o.m.: '000000',
Analyse t.o.m.: '999999', Motpart: '0%', Firma: '01'
24.10.2005 kl. 12.55
Side 1 av 1

Sideelementer:

Sted:	Prosjekt:	Analyse:	Prosjektmodell:
-------	-----------	----------	-----------------

			Årsbudsjett	Budsjett hittil i år	Regnskap hittil i år	Avvik hittil i år	Avvik i %
1200	Innt.	3 inntekter	-51.758.440	-44.147.500	-45.594.794	1.447.294	3,3%
		Sum	-51.758.440	-44.147.500	-45.594.794	1.447.294	3,3%
	Kostn.	4 inv.	2.250.400	0	340.051	-340.051	
		5 lønn	5.438.700	4.006.900	5.351.198	-1.344.298	-33,5%
		6-7 adk.	16.149.740	23.866.100	17.168.443	6.697.657	28,1%
		8-9 annet	18.738.100	14.541.000	11.392.738	3.148.262	21,7%
		Sum	42.576.940	42.414.000	34.252.429	8.161.571	19,2%
	Sum A-sted 1200		-9.181.500	-1.733.500	-11.342.365	9.608.865	554,3%
1201	Innt.	3 inntekter	-7.319.700	-5.160.800	-5.485.600	324.800	6,3%
		Sum	-7.319.700	-5.160.800	-5.485.600	324.800	6,3%
	Kostn.	4 inv.	0	0	32.156	-32.156	
		5 lønn	7.640.800	5.426.900	6.255.776	-828.876	-15,3%
		6-7 adk.	-321.100	360.000	500.550	-140.550	-39,0%
		8-9 annet	0	0	54.043	-54.043	
		Sum	7.319.700	5.786.900	6.842.526	-1.055.626	-18,2%
	Sum A-sted 1201		0	626.100	1.356.926	-730.826	-116,7%
1211	Innt.	3 inntekter	-30.664.000	-22.893.800	-21.743.400	-1.150.400	-5,0%
		Sum	-30.664.000	-22.893.800	-21.743.400	-1.150.400	-5,0%
	Kostn.	4 inv.	150.000	112.500	564.782	-452.282	-402,0%
		5 lønn	25.062.100	16.561.200	17.047.690	-486.490	-2,9%
		6-7 adk.	4.838.600	1.243.700	1.036.368	207.332	16,7%
		8-9 annet	5.561.600	1.872.200	1.917.446	-45.246	-2,4%
		Sum	35.612.300	19.789.600	20.566.287	-776.687	-3,9%
	Sum A-sted 1211		4.948.300	-3.104.200	-1.177.113	-1.927.087	-62,1%
1212	Innt.	3 inntekter	-28.936.600	-20.724.200	-20.724.355	155	0,0%
		Sum	-28.936.600	-20.724.200	-20.724.355	155	0,0%
	Kostn.	4 inv.	600.000	0	91.333	-91.333	
		5 lønn	23.980.900	17.715.800	17.542.308	173.492	1,0%
		6-7 adk.	4.190.800	1.955.000	1.265.187	689.813	35,3%
		8-9 annet	1.646.600	1.155.200	1.035.157	120.043	10,4%
		Sum	30.418.300	20.826.000	19.933.985	892.015	4,3%
	Sum A-sted 1212		1.481.700	101.800	-790.370	892.170	876,4%
1224	Innt.	3 inntekter	-44.062.900	-29.669.700	-29.899.580	229.880	0,8%
		Sum	-44.062.900	-29.669.700	-29.899.580	229.880	0,8%
	Kostn.	4 inv.	6.783.600	1.888.200	1.573.752	314.448	16,7%
		5 lønn	30.214.300	21.653.900	21.387.623	266.277	1,2%
		6-7 adk.	4.465.500	3.598.500	2.482.296	1.116.204	31,0%
		8-9 annet	4.536.600	3.461.800	2.802.013	659.787	19,1%
		Sum	46.000.000	30.602.400	28.245.684	2.356.716	7,7%
	Sum A-sted 1224		1.937.100	932.700	-1.653.896	2.586.596	277,3%

1231	Innt.	3 inntekter	-36.107.800	-27.300.200	-27.341.414	41.214	0,2%
		Sum	-36.107.800	-27.300.200	-27.341.414	41.214	0,2%
	Kostn.	4 inv.	9.465.600	4.956.800	5.072.280	-115.480	-2,3%
		5 lønn	27.385.600	19.845.500	19.627.995	217.505	1,1%
		6-7 adk.	3.815.300	2.231.500	2.193.757	37.743	1,7%
		8-9 annet	3.910.400	4.224.500	4.050.844	173.656	4,1%
		Sum	44.576.900	31.258.300	30.944.877	313.423	1,0%
	Sum A-sted 1231		8.469.100	3.958.100	3.603.463	354.637	9,0%
1232	Innt.	3 inntekter	-23.774.900	-17.128.200	-17.218.082	89.882	0,5%
		Sum	-23.774.900	-17.128.200	-17.218.082	89.882	0,5%
	Kostn.	4 inv.	3.155.700	1.678.200	610.621	1.067.579	63,6%
		5 lønn	18.883.300	13.668.398	13.775.914	-107.516	-0,8%
		6-7 adk.	4.583.400	1.835.600	1.629.064	206.536	11,3%
		8-9 annet	1.885.800	2.108.400	1.922.312	186.088	8,8%
		Sum	28.508.200	19.290.598	17.937.912	1.352.686	7,0%
	Sum A-sted 1232		4.733.300	2.162.398	719.829	1.442.569	66,7%
1244	Innt.	3 inntekter	-20.930.560	-16.162.900	-15.970.869	-192.031	-1,2%
		Sum	-20.930.560	-16.162.900	-15.970.869	-192.031	-1,2%
	Kostn.	4 inv.	395.000	289.100	643.305	-354.205	-122,5%
		5 lønn	18.120.800	13.054.600	12.638.304	416.296	3,2%
		6-7 adk.	4.236.460	1.348.500	1.309.692	38.808	2,9%
		8-9 annet	-552.300	-410.800	1.390.913	-1.801.713	-438,6%
		Sum	22.199.960	14.281.400	15.982.214	-1.700.814	-11,9%
	Sum A-sted 1244		1.269.400	-1.881.500	11.345	-1.892.845	-100,6%
1250	Innt.	3 inntekter	-48.782.100	-36.328.800	-37.199.188	870.388	2,4%
		Sum	-48.782.100	-36.328.800	-37.199.188	870.388	2,4%
	Kostn.	4 inv.	620.000	620.000	575.174	44.826	7,2%
		5 lønn	36.025.000	25.772.500	25.541.877	230.623	0,9%
		6-7 adk.	10.964.900	4.827.700	4.316.251	511.449	10,6%
		8-9 annet	4.013.200	3.035.200	2.800.457	234.743	7,7%
		Sum	51.623.100	34.255.400	33.233.760	1.021.640	3,0%
	Sum A-sted 1250		2.841.000	-2.073.400	-3.965.428	1.892.028	91,3%
1260	Innt.	3 inntekter	-78.500.500	-55.459.700	-55.904.018	444.318	0,8%
		Sum	-78.500.500	-55.459.700	-55.904.018	444.318	0,8%
	Kostn.	4 inv.	6.023.500	483.700	719.760	-236.060	-48,8%
		5 lønn	56.040.400	40.685.400	41.120.609	-435.209	-1,1%
		6-7 adk.	11.604.500	7.338.400	5.902.391	1.436.009	19,6%
		8-9 annet	8.493.000	5.569.500	7.492.792	-1.923.292	-34,5%
		Sum	82.161.400	54.077.000	55.235.551	-1.158.551	-2,1%
	Sum A-sted 1260		3.660.900	-1.382.700	-668.468	-714.232	-51,7%
1292	Innt.	3 inntekter	-961.300	-961.300	-961.300	0	0,0%
		Sum	-961.300	-961.300	-961.300	0	0,0%
	Kostn.	5 lønn	398.000	286.700	489.083	-202.383	-70,6%
		6-7 adk.	1.126.200	180.000	0	180.000	100,0%

		8-9 annet	0	0	108.000	-108.000	
		Sum	1.524.200	466.700	597.083	-130.383	-27,9%
		Sum A-sted 1292	562.900	-494.600	-364.217	-130.383	-26,4%
1293	Kostn.	8-9 annet	0	0	26.915	-26.915	
		Sum	0	0	26.915	-26.915	
		Sum A-sted 1293	0	0	26.915	-26.915	
1294	Kostn.	5 lønn	0	0	1.322	-1.322	
		8-9 annet	0	0	-30.000	30.000	
		Sum	0	0	-28.678	28.678	
		Sum A-sted 1294	0	0	-28.678	28.678	
1295	Innt.	3 inntekter	-3.166.800	-2.298.400	-2.180.800	-117.600	-5,1%
		Sum	-3.166.800	-2.298.400	-2.180.800	-117.600	-5,1%
	Kostn.	4 inv.	20.000	11.400	0	11.400	100,0%
		5 lønn	3.183.700	2.283.100	2.278.900	4.200	0,2%
		6-7 adk.	-228.000	75.600	289.041	-213.441	-282,3%
		8-9 annet	443.900	338.600	124.608	213.992	63,2%
		Sum	3.419.600	2.708.700	2.692.548	16.152	0,6%
		Sum A-sted 1295	252.800	410.300	511.748	-101.448	-24,7%
Sum total			20.975.000	-2.478.502	-13.760.308	11.281.806	455,2%

[Tilbake](#)

EFV , eksternt finansierte prosjekter per ansvarssted

S11 - Artsregnskap TB. - Artsklasser

Periode: 'Sep-05', Sted f.o.m.: '120000', Sted t.o.m.: '129999', Virksomhet: 'EFV', Saldouttrekk: 'T', Analyse f.o.m.: '000000',
Analyse t.o.m.: '999999', Motpart: '0%', Firma: '01'

10.11.2005 kl. 08.13

Side 1 av 1

Sideelementer:

Sted:	Prosjekt:	Analyse:	Prosjektmodell:
-------	-----------	----------	-----------------

			Årsbudsjett	Budsjett hittil i år	Regnskap hittil i år	Avvik hittil i år	Avvik i %
1200	Innt.	3 inntekter	-12.000.000	-11.151.400	-9.486.803	-1.664.597	-14,9%
		Sum	-12.000.000	-11.151.400	-9.486.803	-1.664.597	-14,9%
	Kostn.	4 inv.	1.058.400	1.058.400	2.788.856	-1.730.456	-163,5%
		5 lønn	0	0	803.383	-803.383	
		6-7 adk.	6.941.600	3.226.400	4.961.309	-1.734.909	-53,8%
		8-9 annet	4.000.000	410.000	933.255	-523.255	-127,6%
		Sum	12.000.000	4.694.800	9.486.803	-4.792.003	-102,1%
		Sum A-sted 1200	0	-6.456.600	0	-6.456.600	-100,0%
1201	Innt.	3 inntekter	0	0	-29.349	29.349	
		Sum	0	0	-29.349	29.349	
	Kostn.	6-7 adk.	0	0	29.349	-29.349	

		Sum	0	0	29.349	-29.349	
		Sum A-sted 1201	0	0	0	0	
1211	Innt.	3 inntekter	-9.804.900	-6.387.400	-7.647.575	1.260.175	19,7%
		Sum	-9.804.900	-6.387.400	-7.647.575	1.260.175	19,7%
	Kostn.	4 inv.	0	0	36.848	-36.848	
		5 lønn	7.072.000	5.334.100	5.078.737	255.363	4,8%
		6-7 adk.	1.252.800	492.200	1.205.769	-713.569	-145,0%
		8-9 annet	1.480.100	1.600.000	1.326.221	273.779	17,1%
		Sum	9.804.900	7.426.300	7.647.575	-221.275	-3,0%
		Sum A-sted 1211	0	1.038.900	0	1.038.900	100,0%
1212	Innt.	3 inntekter	-16.898.300	-15.780.500	-13.338.697	-2.441.803	-15,5%
		Sum	-16.898.300	-15.780.500	-13.338.697	-2.441.803	-15,5%
	Kostn.	4 inv.	62.400	32.400	84.658	-52.258	-161,3%
		5 lønn	10.606.900	7.295.300	7.210.893	84.407	1,2%
		6-7 adk.	2.191.200	1.521.500	3.324.115	-1.802.615	-118,5%
		8-9 annet	4.037.800	2.694.900	2.719.032	-24.132	-0,9%
		Sum	16.898.300	11.544.100	13.338.697	-1.794.597	-15,5%
		Sum A-sted 1212	0	-4.236.400	0	-4.236.400	-100,0%
1224	Innt.	3 inntekter	-31.254.700	-21.434.600	-17.937.512	-3.497.088	-16,3%
		Sum	-31.254.700	-21.434.600	-17.937.512	-3.497.088	-16,3%
	Kostn.	4 inv.	470.000	215.100	359.664	-144.564	-67,2%
		5 lønn	12.506.800	8.524.100	8.422.744	101.356	1,2%
		6-7 adk.	12.367.200	7.196.200	6.127.158	1.069.042	14,9%
		8-9 annet	5.910.700	3.283.500	3.027.946	255.554	7,8%
		Sum	31.254.700	19.218.900	17.937.512	1.281.388	6,7%
		Sum A-sted 1224	0	-2.215.700	0	-2.215.700	-100,0%
1231	Innt.	3 inntekter	-14.841.694	-10.105.694	-10.149.148	43.454	0,4%
		Sum	-14.841.694	-10.105.694	-10.149.148	43.454	0,4%
	Kostn.	4 inv.	749.800	749.800	886.746	-136.946	-18,3%
		5 lønn	5.740.500	4.127.800	4.003.901	123.899	3,0%
		6-7 adk.	5.132.094	3.866.694	4.569.509	-702.815	-18,2%
		8-9 annet	3.219.300	1.322.500	688.992	633.508	47,9%
		Sum	14.841.694	10.066.794	10.149.148	-82.354	-0,8%
		Sum A-sted 1231	0	-38.900	0	-38.900	-100,0%
1232	Innt.	3 inntekter	-7.836.000	-5.430.200	-6.795.201	1.365.001	25,1%
		Sum	-7.836.000	-5.430.200	-6.795.201	1.365.001	25,1%
	Kostn.	4 inv.	80.600	43.100	47.415	-4.315	-10,0%
		5 lønn	4.623.600	3.319.100	3.514.488	-195.388	-5,9%
		6-7 adk.	2.133.100	1.251.500	2.418.571	-1.167.071	-93,3%
		8-9 annet	998.700	821.900	814.726	7.174	0,9%
		Sum	7.836.000	5.435.600	6.795.201	-1.359.601	-25,0%
		Sum A-sted 1232	0	5.400	0	5.400	100,0%
1244	Innt.	3 inntekter	-7.274.382	-4.991.282	-4.894.782	-96.500	-1,9%
		Sum	-7.274.382	-4.991.282	-4.894.782	-96.500	-1,9%

	Kostn.	4 inv.	0	0	48.125	-48.125	
		5 lønn	2.996.900	2.118.200	2.132.497	-14.297	-0,7%
		6-7 adk.	3.694.382	2.409.000	2.626.736	-217.736	-9,0%
		8-9 annet	583.100	364.500	87.424	277.076	76,0%
		Sum	7.274.382	4.891.700	4.894.782	-3.082	-0,1%
	Sum A-sted 1244		0	-99.582	0	-99.582	-100,0%
1250	Innt.	3 inntekter	-38.801.440	-24.730.320	-20.613.113	-4.117.207	-16,6%
		Sum	-38.801.440	-24.730.320	-20.613.113	-4.117.207	-16,6%
	Kostn.	4 inv.	0	0	1.231.404	-1.231.404	
		5 lønn	13.193.100	9.100.100	9.067.382	32.718	0,4%
		6-7 adk.	22.738.140	9.615.020	7.187.919	2.427.101	25,2%
		8-9 annet	2.870.200	2.464.700	3.126.408	-661.708	-26,8%
		Sum	38.801.440	21.179.820	20.613.113	566.707	2,7%
	Sum A-sted 1250		0	-3.550.500	0	-3.550.500	-100,0%
1260	Innt.	3 inntekter	-48.877.200	-38.737.200	-39.623.905	886.705	2,3%
		Sum	-48.877.200	-38.737.200	-39.623.905	886.705	2,3%
	Kostn.	4 inv.	65.000	65.000	296.069	-231.069	-355,5%
		5 lønn	21.720.100	16.472.500	14.668.297	1.804.203	11,0%
		6-7 adk.	21.938.200	16.758.800	20.053.092	-3.294.292	-19,7%
		8-9 annet	5.153.900	3.823.000	4.606.446	-783.446	-20,5%
		Sum	48.877.200	37.119.300	39.623.905	-2.504.605	-6,7%
	Sum A-sted 1260		0	-1.617.900	0	-1.617.900	-100,0%
1294	Innt.	3 inntekter	0	0	-8.000	8.000	
		Sum	0	0	-8.000	8.000	
	Kostn.	6-7 adk.	0	0	8.000	-8.000	
		Sum	0	0	8.000	-8.000	
	Sum A-sted 1294		0	0	0	0	
1295	Innt.	3 inntekter	-3.434.600	-2.227.300	-3.169.105	941.805	42,3%
		Sum	-3.434.600	-2.227.300	-3.169.105	941.805	42,3%
	Kostn.	5 lønn	0	0	655.815	-655.815	
		6-7 adk.	3.308.800	2.481.300	2.499.651	-18.351	-0,7%
		8-9 annet	125.800	125.800	13.640	112.161	89,2%
		Sum	3.434.600	2.607.100	3.169.105	-562.005	-21,6%
	Sum A-sted 1295		0	379.800	0	379.800	100,0%
Sum total		0	-16.791.482	0	-16.791.482	-100,0%	

[Tilbake](#)

R04 - Stedsregister

Sted fom: '001200', Sted tom: '001299', Beskrivelse: '%'

Sted	Stedsbeskrivelse
001200	MN - fordelingssted
001201	Det mat.-nat.fak.sekr.
001211	Matematisk institutt

001212	Institutt for informatikk
001224	Institutt for fysikk og teknologi
001231	Kjemisk institutt
001232	Molekylfrbiologisk institutt
001244	Geofysisk institutt
001250	Institutt for geovitenskap
001251	Geologisk institutt
001260	Institutt for biologi
001292	NIFES
001293	Stiftelsen arboretet
001294	Senter for arboret og hagedrift
001295	Senter miljø og ressursstudier

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 113.2

Saksnr.:

Fakultetsstyresak: **126**

Møte: 16. november 2005

**Budsjett 2006: Resultatavhengig tildeling
Konsekvenser av endringer i belønningsprofil.****Innledning****1.1 Endring i finansieringssystemet for universiteter og høyskoler**

Fra 2003 innførte Forsknings- og utdanningsdepartementet et nytt finansieringssystem for universiteter og høyskoler (jfr. St.prp. Nr. 1 (2001-2002)). Modellen er basert på 3 hovedkomponenter: en basiskomponent, en undervisningskomponent og en forskningskomponent. Undervisningskomponenten er resultatbasert, og bygger på avlagte vekttall ved den enkelte institusjon. Forskningskomponenten består av to deler; en insentivbasert del og en del basert på strategiske forskningsmidler. Faktorer i den resultatbaserte delen er antall uteksaminerte kandidater, antall førstestillinger og andeler forskningsmidler fra EU og NFR. Den strategiske består i hovedsak av finansiering av rekrutterings- og post.doc.stillinger.

Fra budsjettåret 2006 er det gjort en del endringer i finansieringsmodellen. Basis- og undervisningskomponenten beholdes slik som beskrevet over mens forskningskomponenten er endret på en del vesentlige punkter. Uteksaminerte hovedfagskandidater og antall førstestillinger er fjernet fra modellen. Den nye resultatbaserte forskningskomponenten er som følger:

Indikator *	Vekt
Doktorgradskandidater	0,3
EU-midler	0,2
NFR-midler	0,2
Publiseringspoeng	0,3

* UFD har benyttet tall for 2004 fra DBH i sine utregninger av forskningsbelønning

1.2 Status ved UiB

Universitetet i Bergen har fra budsjettåret 2003 innført resultatavhengige tildelinger internt. UiB har valgt en gradvis innføring, i all hovedsak basert på en videreføring av prinsippene som ligger til grunn fra departementet. Det er i den forbindelse utarbeidet resultatkrav ovenfor fakultetene, for produksjon innen forskning og utdanning.

For MN-fakultetet er ca. 92% av tildeling gitt i form av basiskomponent, mens ca. 8% av tildelingen er resultatavhengig. Begrunnelsen for dette er at fakultetet anses å ha en svært kostnadskrevende drift, og dermed i stor utstrekning har behov for høy basisbevilgning.,

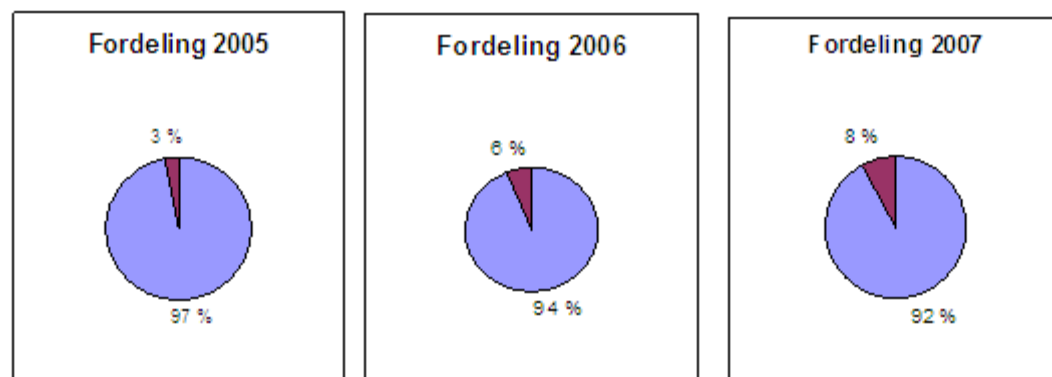
2. Innføring av resultatbaserte tildelinger**2.1. Gradvis innføring**

I tråd med UFDs politikk har UiB videreført prinsippet om at det enkelte fakultet står fritt når det gjelder videre fordeling av midlene tildelt på basis av resultater. For fakultetet har det imidlertid vært et mål at vi på sikt skal komme

i takt med tildelingsprinsippene som praktiseres ved tildelingene til oss. Fordi det vil være et incitament for fokus på resultatoppnåelse ved instituttene, og fordi det vil oppleves som et rettferdig prinsipp for viderefordeling av midler.

Samtidig kom det viktige signaler fra instituttlederne om at fakultetet ikke burde innføre en for omveltende prinsippending. Det ble derfor foreslått en gradvis innføring av resultatbaserte tildelinger. For 2006 vil rammen for resultatbaserte tildelinger økes til 6%, noe som utgjør 14,5 mill. NOK, med en videre økning til 8% i 2007. Det vises her til fakultetsstyresak 95/2004 som kan finnes på:

http://www.uib.no/mnfa/fakstyret/sakslister/2004/10_13/095.htm



Foreslått utvidelsesplan for resultatkomponenten sett i forhold til total ramme

2.2 Hovedkomponentene

Resultatmodellen består av to hovedkomponenter:

- Forskning
- Undervisning

2.3 Forskningskomponenten

I fakultetsstyresak 95/2004 ble det vedtatt at forskningskomponenten skulle baseres på følgende faktorer:

- * Publikasjoner
- * Uteksaminerte dr.gradskandidater

2.3.1 Publikasjoner

Fakultetet benyttet publikasjonsdata for 1995-2000 ved budsjettfordelingen for 2005. I saksfremlegget i fakultetsstyresak 95/2004 ble det foreslått at for 2006 ville det være publikasjonsdata og forfatterregistre over publiseringskanaler fra FRIDA som skulle benyttes som datagrunnlag for budsjettmodellen. Departementet benytter data (publikasjonspoeng) fra FRIDA for 2004 importert inn i Database for statistikk om høgre utdanning (DBH) i sin beregning av publikasjonstildeling for 2006. Universitetsdirektøren vil foreslå overfor Universitetsstyret at UiB benytter samme grunnlaget ved fordeling til fakultetene for 2006. Det foreslås her at fakultetet viderefører dette prinsippet overfor instituttene. Fra DBH foreligger det kun publikasjonspoeng for 2004, men fakultetet vil på sikt lage glidende gjennomsnitt av tre år, som for de andre resultatkomponentene. For mer informasjon om bakgrunn for utregning av publikasjonspoeng se her: <http://dbh.nsd.uib.no/pub/hjelp.jsp>

2.3.2 Uteksaminerte dr.gradskandidater

Denne komponenten foreslås basert på relativ andel av uteksaminerte kandidater i perioden 2002-2004.

2.4 Undervisningskomponenten

På undervisningssiden vil grunnlaget være produserte studiepoeng i perioden 2002-2004.

For høyere grad har vi hentet ut data for antall avlagte grader på masternivå, mens lavere grad er total studiepoengproduksjon fratrasket antall avlagte grader på masternivå. Dette gjøres for at studiepoengproduksjon ikke skal kunne gi belønning to ganger.

2.5 Innbyrdes fordeling mellom komponentene

Det foreslås at de fire komponentene vektet likt innen den totale resultatkomponenten, altså med en fjerdedel hver.

Dette er den samme fordeling mellom resultatkomponentene som universitetsstyret legger til vekt ved fordeling til fakultetet og i tråd med vedtak i sak 95/2004. Tabellen nedenfor viser hvordan resultatmidlene foreslås fordelt både med og uten vekting.

Tabell 1 Uvektet resultatfordeling	Resultatfordeling for 2006					
	Høyere grad	Lavere grad	Publikasjons-poeng	Dr grad	Sum resultat-tildeling 2006	Diff fra vektet
001200 MN - felles						
001211 Matematisk institutt	159	898	255	387	1 699	574
001212 Inst. for informaitikk	401	680	678	305	2 064	156
001224 Institutt for fysikk og teknolog	479	372	530	387	1 768	163
001231 Kjemisk institutt	317	471	249	326	1 363	(195)
001232 Molekylærbiologisk institutt	477	262	70	183	992	(140)
001244 Geofysisk institutt	176	90	260	204	730	66
001250 Institutt for geovitenskap	618	189	661	611	2 079	(192)
001260 Institutt for biologi	999	663	922	1222	3 806	(432)
SUM	3 625	3 625	3 625	3 625	14 500	(0)

Tabell 2 Vektet resultatfordeling	Vektet resultatfordeling for 2006					
	Vekt	Høyere grad vektet	Lavere grad vektet	Publikasjo nspoeng	Dr grad vektet	Sum vektet resultat-tildeling 2006
001200 MN - felles	1,0					
001211 Matematisk institutt	1,0	88	563	255	219	1 125
001212 Inst. for informaitikk	1,5	332	639	678	259	1 908
001224 Institutt for fysikk og teknolog	1,5	397	350	530	328	1 604
001231 Kjemisk institutt	2,0	350	591	249	368	1 559
001232 Molekylærbiologisk institutt	2,0	526	329	70	207	1 132
001244 Geofysisk institutt	1,5	146	85	260	173	663
001250 Institutt for geovitenskap	2,0	683	236	661	690	2 271
001260 Institutt for biologi	2,0	1 103	831	922	1381	4 238
		3 625	3 625	3 625	3 625	14 500

3. Modellens virkninger

Finansieringen av belønningskomponenten tas direkte som kutt i grunnfinansieringen av instituttene. Da instituttenes tildeling er vektet, er det utarbeidet to forskjellige forslag til fordeling av belønning, en uten vekting og en med vekting i forhold til tidligere vedtatt vektfaktor. Vekt faktoren tar hensyn til forskjeller i kostnadsnivå i forskning og undervisning for de enkelte institutter.

Publikasjonspoeng blir den enkeltfaktor som gir størst omfordeling av midler i denne modellen, slik som forklart under punkt 2.3.1. Det viser seg imidlertid at andre ”produksjonstall” også i stor grad får innvirkning på belønning fra den resultatbaserte modellen. For noen institutter gjør sammenfall i negativ eller positiv retning at virkningene blir forsterket.

Det er utarbeidet et tabellverk for de enkelte komponentene i modellen fordelt på år og hvordan vekting/ikke-vekting påvirker fordeling av belønningsmidlene.

Styret inviteres herved til å komme med synspunkter om hvilken profil modellen bør ha i forbindelse med

budsjettfordelingssaken som kommer opp i fakultetsstyremøtet i desember. Saken vil også bli drøftet med instituttlederne for innspill.

4. Fakultetsdirektørens kommentar

Saksforelegget er i tråd med tidligere vedtak rundt prinsippene for resultatfordeling.

Fakultetsdirektøren ber fakultetsstyret vurdere om resultatmidlene skal deles ut uvektet eller vektet. Resultatmidlene som fordeles er i utgangspunktet hentet fra basistildeling til instituttene og disse midlene blir gitt ut fra en vekting. Vekting tar høyde for at de enkelte instituttene har ulike kostnader knyttet til forskning og undervisning. Dersom vi fordeler ut igjen resultatmidlene uvektet, vil de instituttene som hadde høy vekt tape på dette.

Fakultetsdirektøren legger i første omgang saken frem for fakultetsstyret til generell diskusjon. Saken vil også bli drøftet med instituttlederne i møtet 16. november. Endelig modell, utarbeidet på bakgrunn av de signalene som kommer frem i løpet av diskusjonene, vil så bli lagt frem i forbindelse med tildeling av budsjett for 2006 i møtet 14. desember.

Forslag til vedtak:

Resultatkomponenten vil i 2006 baseres på følgende (like store) elementer:

- *Publikasjonspoeng*
- *Uteksaminerte dr.gradskandidater*
- *Avlagte studiepoeng laveregrad*
- *Avlagte studiepoeng på mastergradsnivå*

Fakultetsdirektøren legger i første omgang saken frem for fakultetsstyret til generell diskusjon. Saken vil også bli drøftet med instituttlederne i møtet 16. november. Endelig modell, utarbeidet på bakgrunn av de signalene som kommer frem i løpet av diskusjonene, vil så bli lagt frem i forbindelse med tildeling av budsjett for 2006 i møtet 14. desember.

Bergen, 10. november 2005
KTR/RET/TB

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

Vedlegg: [Beregningsoversikt og bakgrunnstall](#)

Trekkes inn til ny fordeling/ evt trekkes fra økt restildeling til fak											
<i>Tabell 1 Uvektet resultattildeling</i>				2006	Sum til ny fordeling i 2006	Resultattildeling for 2006					
	Relativ enhetsstørrelse i %	Økning i resultattildeling fra PøA	Fordelt i 2005 (i 1000 kr)	Behov for kutt i 2006. L&Pkompensasjon. (i 1000 kr)	2006	Høyere grad	Lavere grad	Publikasjonspoeng	Dr grad	Sum resultat-tildeling 2006	Diff fra vektet
001200 MN - felles					-						
001211 Matematisk institutt	10 %		967	575	1 542	159	898	255	387	1 699	574
001212 Inst. for informatikk	10 %		997	611	1 608	401	680	678	305	2 064	156
001224 Institutt for fysikk og teknolog	13 %		963	789	1 752	479	372	530	387	1 768	163
001231 Kjemisk institutt	11 %		920	682	1 602	317	471	249	326	1 363	(195)
001232 Molekylærbiologisk institutt	8 %		705	456	1 161	477	262	70	183	992	(140)
001244 Geofysisk institutt	6 %		514	385	899	176	90	260	204	730	66
001250 Institutt for geovitenskap	16 %		1 296	964	2 260	618	189	661	611	2 079	(192)
001260 Institutt for biologi	25 %		2 163	1 513	3 676	999	663	922	1222	3 806	(432)
SUM	100 %	-	8 525	5 975	14 500	3 625	3 625	3 625	3 625	14 500	(0)

Trekkes inn til ny fordeling/ evt trekkes fra økt restildeling til fak											
<i>Tabell 2 Vektet resultattildeling</i>			Fordelt i 2005	2006	Sum til ny fordeling	Vektet resultattildeling for 2006					
	Relativ enhetsstørrelse i %	Økning i resultattildeling fra PøA	(i 1000 kr)	Behov for kutt i 2006. L&Pkompensasjon. (i 1000 kr)	2006	Vekt	Høyere grad vektet	Lavere grad vektet	Publikasjonspoeng	Dr grad vektet	Sum vektet resultat-tildeling 2006
001200 MN - felles					-	1,0					
001211 Matematisk institutt	10 %		967	575	1 542	1,0	88	563	255	219	1 125
001212 Inst. for informatikk	10 %		997	611	1 608	1,5	332	639	678	259	1 908
001224 Institutt for fysikk og teknolog	13 %		963	789	1 752	1,5	397	350	530	328	1 604
001231 Kjemisk institutt	11 %		920	682	1 602	2,0	350	591	249	368	1 559
001232 Molekylærbiologisk institutt	8 %		705	456	1 161	2,0	526	329	70	207	1 132
001244 Geofysisk institutt	6 %		514	385	899	1,5	146	85	260	173	663
001250 Institutt for geovitenskap	16 %		1 296	964	2 260	2,0	683	236	661	690	2 271
001260 Institutt for biologi	25 %		2 163	1 513	3 676	2,0	1 103	831	922	1381	4 238
	100 %	-	8 525	5 975	14 500		3 625	3 625	3 625	3 625	14 500

Tildeling 2006

Jfr. Fakultetsstyresaken vil resultatandelen utvides til 6% fra 2006

I samme sak ble det foreslått at utvidelsen skal finansieres gjennom et forholdsmessig kutt.

Ideelt sett burde finansieringen skje gjennom friske resultatmidler inn til fakultetet. Med de resultatkravene universitetsdirektøren foreløpig har signalisert dette imidlertid en ambisiøs målsetning.

Forholdsmessig kutt innebærer kutt som samsvarer med instituttets/enhetens størrelse i forhold til total ramme.

Tildelingen i 2005 utgjorde 8,6 mill (3,2% av total ramme eks husleie).

I henhold til vedtaket skal denne for 2006 år økes til 6%.

Avrundet gir dette en tildeling på 14,5 millioner neste år. Økningen finansieres ved kutt av lønns og priskompensasjonen ut til instituttene.

OBS. Fakultetsstyret står fritt til endring av prinsipper for tildeling og metode for inndekning.

Doktorgradsproduksjon ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Forslag til fordeling i 2006:

Kilde: DBH	2002	2003	2004	Snitt 02-04	Andel	Tildeling 2006	Vekt	Vektet snitt	Vektet andel	Vektet Tildeling 2006
001200 MN - felles	1		5	3,0		-		-		-
001211 Matematisk institutt	9	4	6	6,3	10,7 %	386,9	1,0	6,3	6,0 %	218,7
001212 Inst. for informatikk	4	7	4	5,0	8,4 %	305,5	1,5	7,5	7,1 %	258,9
001224 Institutt for fysikk og teknologi	8	4	7	6,3	10,7 %	386,9	1,5	9,5	9,0 %	328,0
001231 Kjemisk institutt	11	3	2	5,3	9,0 %	325,8	2,0	10,7	10,2 %	368,3
001232 Molekylærbiologisk institutt	1	5	3	3,0	5,1 %	183,4	2,0	6,0	5,7 %	207,1
001244 Geofysisk institutt	2	7	1	3,3	5,6 %	203,6	1,5	5,0	4,8 %	172,6
001250 Institutt for geovitenskap	11	11	8	10,0	16,9 %	610,9	2,0	20,0	19,0 %	690,5
001260 Institutt for biologi	19	22	19	20,0	33,7 %	1 221,9	2,0	40,0	38,1 %	1 381,0
001295 Senter miljø og ressursstudier						-		-		-
SUM DBH eks Medfak inkl dr. phiolos	66	63	55	62,3	100,0 %	3 624,9		105,0	100,0 %	3 625

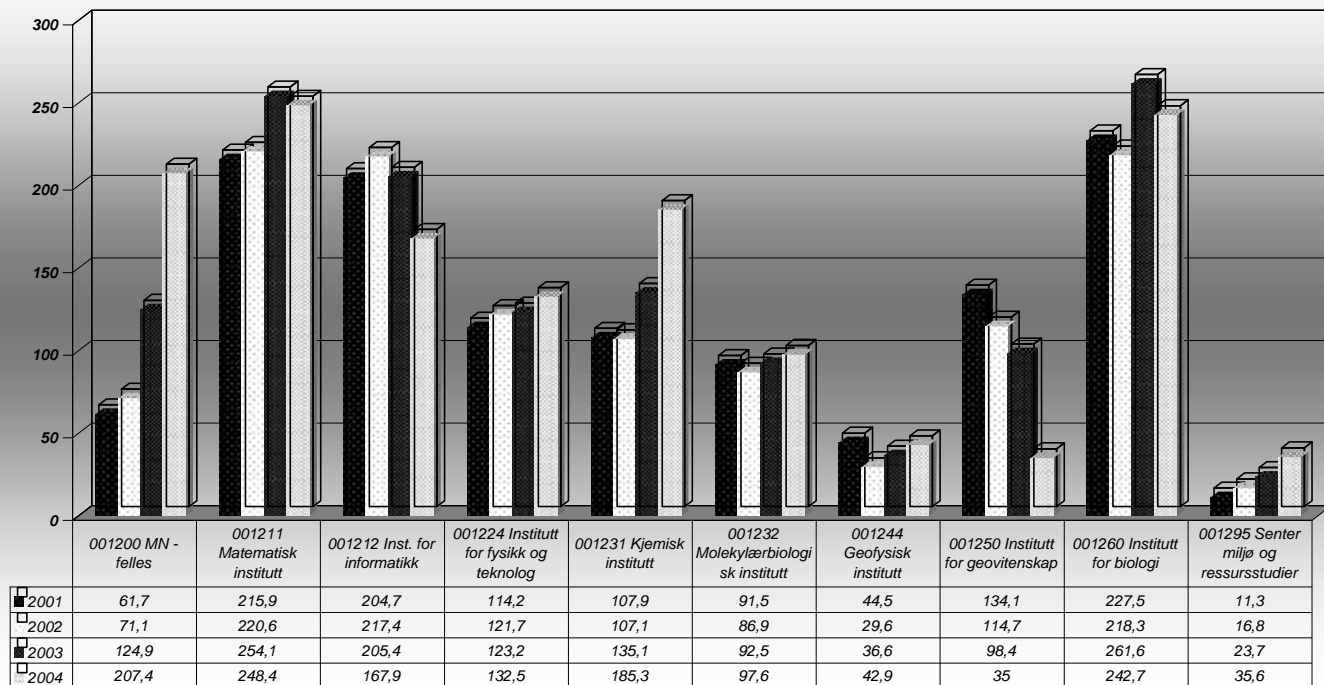
Fordelingen i 2005:

Sted	Stedskode	2001	2002	2003	Snitt 01-03	Andel	Tildeling 2005
001200 MN - felles	120001	5	4	8			-
001211 Matematisk institutt	121100	7	9	4	7	11,0 %	237 100
001212 Inst. for informatikk	121200		4	7	4	6,0 %	130 400
001224 Institutt for fysikk og teknologi	122400	8	10	4	7	12,1 %	260 800
001231 Kjemisk institutt	123100	4	11	3	6	9,9 %	213 400
001232 Molekylærbiologisk institutt	123200	5	1	5	4	6,0 %	130 400
001244 Geofysisk institutt	124400	7	2	7	5	8,8 %	189 700
001250 Institutt for geovitenskap	125000	7	11	11	10	15,9 %	343 800
001260 Institutt for biologi	126000	14	19	22	18	30,2 %	652 000
SUM inkl Medfak våre og inkl dr. phiolos		57	71	71	61	100,0 %	2 157 600

Studiepoengsproduksjon ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Sum av STUDIEPOENGPRODUKSJON-BESTÅTT						Forslag til fordeling i 2006		Forslag til vektet fordeling i 2006			
						3 625 000		3 625 000			
Gradgruppe	Nye inst	2002	2003	2004	Snitt 02-04	Relativ andel av snittproduksjon 02-04	Høyere grad og lavere grad uvektet	VEKT	Vektet snittproduksjon 02-04	Relativ andel av vektet produksjon	Høyere grad og lavere grad vektet
Høyere grad	001200 MN - felles	2 007	3 264		2 635,5			1,0	2 635,5		
	001211 Matematisk institutt	471	1 047	720	746,0	4,4 %	159 200	1,0	746,0	2,4 %	87 900
	001212 Inst. for informatikk	1 650	2 124	1 860	1 878,0	11,1 %	400 800	1,5	2 817,0	9,2 %	332 100
	001224 Institutt for fysikk og tekno	2 286	2 403	2 040	2 243,0	13,2 %	478 700	1,5	3 364,5	10,9 %	396 600
	001231 Kjemisk institutt	1 500	1 877	1 080	1 485,7	8,7 %	317 100	2,0	2 971,3	9,7 %	350 300
	001232 Molekylærbiologisk institutt	2 769	2 728	1 200	2 232,3	13,1 %	476 500	2,0	4 464,7	14,5 %	526 300
	001244 Geofysisk institutt	462	1 229	780	823,7	4,8 %	175 800	1,5	1 235,5	4,0 %	145 700
	001250 Institutt for geovitenskap	3 558	3 688	1 440	2 895,3	17,0 %	618 000	2,0	5 790,7	18,8 %	682 700
	001260 Institutt for biologi	5 673	5 846	2 520	4 679,7	27,6 %	998 800	2,0	9 359,3	30,4 %	1 103 400
Totalt Høyere grad		20 520	24 544	11 640	18 901,3	100,0 %	3 625 000			100,0 %	3 625 000
Lavere grad	001200 MN - felles	927	1 230		1 078,5			1,0	1 078,5		
	001211 Matematisk institutt	12 789	13 514	14 184	13 495,7	24,8 %	898 100	1,0	13 495,7	15,5 %	563 200
	001212 Inst. for informatikk	12 099	10 323	8 214	10 212,0	18,7 %	679 700	1,5	15 318,0	17,6 %	639 200
	001224 Institutt for fysikk og tekno	5 025	5 852	5 910	5 595,7	10,3 %	372 300	1,5	8 393,5	9,7 %	350 200
	001231 Kjemisk institutt	4 956	6 250	10 038	7 081,3	13,0 %	471 200	2,0	14 162,7	16,3 %	591 000
	001232 Molekylærbiologisk institutt	3 141	4 022	4 656	3 939,7	7,2 %	262 200	2,0	7 879,3	9,1 %	328 800
	001244 Geofysisk institutt	1 314	965	1 794	1 357,7	2,5 %	90 300	1,5	2 036,5	2,3 %	85 000
	001250 Institutt for geovitenskap	3 438	4 401	660	2 833,0	5,2 %	188 500	2,0	5 666,0	6,5 %	236 400
	001260 Institutt for biologi	7 551	10 282	12 042	9 958,3	18,3 %	662 700	2,0	19 916,7	22,9 %	831 200
Totalt Lavere grad		53 442	59 689	59 634	57 588,3	100,0 %	3 625 000			100,0 %	3 625 000

Utvikling i produksjon av årsverkseenheter



Publiseringer i 2004 ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Kilde: DBH		Kvalitets-nivå		Publikasjonsform										
Enhet		Nivå 1	Nivå 2	Periodika	Antologier	Mono-grafier	Forfatter-andeler	Publikasjons-poeng	Andel	Fordeling 2006	Vektet Publikasjons-poeng	Vektet andel	Vektet fordeling 2006	
Totalt:		191,1	80,3	265,2	5,4	0,8	271,4	433,5		3 625				
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (Uspesifisert enhet) 120000		0,5		0,5			0,5	0,5						
Matematisk institutt 121100		13,3	4,8	17,4	0,3	0,5	18,2	29,8	7,0 %	255	1,0	29,8	4,1 %	148
Institutt for informatikk 121200		40,9	13,2	50	4,1		54	79,2	18,7 %	678	1,5	118,8	16,2 %	588
Institutt for fysikk og teknologi 122400		23,4	12,8	36,2			36,2	61,9	14,6 %	530	1,5	92,85	12,7 %	460
Kjemisk institutt 123100		13	5,4	18,4			18,4	29,1	6,9 %	249	2,0	58,2	8,0 %	288
Molekylærbiologisk institutt 123200		4,9	1,1	5,6	0,5		6	8,2	1,9 %	70	2,0	16,4	2,2 %	81
Geofysisk institutt 124400		13,3	5,7	19			19	30,4	7,2 %	260	1,5	45,6	6,2 %	226
Institutt for geovitenskap 125000		29,8	15,9	45,6			45,6	77,3	18,2 %	661	2,0	154,6	21,1 %	766
Institutt for biologi 126000		45,9	20,3	65,4	0,5	0,3	66,2	107,8	25,4 %	922	2,0	215,6	29,5 %	1 068
NIFES 129200		0,2	0,3	0,6			0,6	1,2						
Senter for miljø- og ressursstudier 129500		1		1			1	1						
Bjerknes-senteret 611600		1,5	0,6	2,1			2,1	3,2						
Avdeling for petroleumsforskning 611800		3,4	0,2	3,6			3,6	3,9						
SUM		191,1	80,3	265,4	5,4	0,8	271,4	433,5	100 %	3 625	732	100 %	3 625	

Publikasjonspoeng" er et vektet uttrykk for publiseringsaktivitet og nivå. Indikatoren benyttes i finansieringsmodellen for universiteter og høyskoler, og er en modifisert versjon av indikatoren foreslått i UHRs rapport "vekt på forskning".

Se også tabellforklaringer på de to neste sidene.

DBH: Om grunnlagstallene for vitenskapelig publisering

Rapporten viser enten antall publikasjoner, eller forfatterandeler og publikasjonspoeng. Rapporten er basert på instituttvis rapportering av publikasjonstall og forfattere.

Institusjonene krediteres for vitenskapelige publikasjoner som er forfattet av personer som oppgir tilknytning til enheten på utgivertidspunktet (gjennom forfatteradresser oppgitt i artikler etc). Enhetene blir kreditert etter andelen av forfatterne av en publikasjon, som tilhører enheten. Dette kalles i det følgende forfatterandeler

Institusjonene rapporterer også antall publikasjoner. Fordi den samme publikasjonen kan krediteres flere enheter (institusjoner/institutter), vil der være en feilkomponent når data summeres opp på tvers av enheter. Summering av grunnlagsdataene i DBH vil da føre til at den samme publikasjonen kan telles flere ganger, og det aggregerte publikasjonstallet ville blitt inflatert. Det vises derfor ikke sektorvis fordeling av publikasjoner. Institusjonene rapporterer totaltall for institusjonene, og antal publikasjoner pr. publiseringskanal. Tall på institusjons- og instituttnivå er korrekte. For institusjoner med mere enn to organisatoriske nivåer, vil feilkilden slå inn på fakultetsnivå. Det antas at omfanget av feilkomponenten er relativt liten på fakultetsnivå.

I tillegg til forfatterandeler og antall publikasjoner, benyttes et vektet publikasjonstall som oppsummeringsmål. Med utgangspunkt i de vektete tallene, beregnes publikasjonspoeng (pp). Publikasjonspoeng er en funksjon av de vektete publikasjonstallene, multiplisert med et kvalitetsmål ("kvalitetsnivå") og en vekt for publikasjonsform (artikler/bøker etc).

"Publikasjonspoeng" er foreslått av UHR som indikator til bruk i statsbudsjettet. UFD forbeholder seg retten til å legge andre vektings- og beregningskriterier til grunn for finansieringsmodellen.

Kvalitetsnivå er en rangering av publiseringskanaler etter vitenskapelig prestisje. Rangeringen har to nivåer. Kanaler på nivå 2 får høyere uttelling enn kanaler på nivå 1.

Rangeringen av publikasjonsformer tar utgangspunkt i at noen typer arbeide representerer en større arbeidsmengde enn andre. En tar utgangspunkt i produksjonsnormene for et doktorgradsarbeid. Ut fra dette blir det anslått at en monografi (en bok) tilsvarer ca. fire artikler i vitenskapelige tidsskrifter, og at en artikkel i en antologi (bokkapittel) omfatter mindre arbeide enn en artikkel i et vitenskapelig tidsskrift.

Statsbudsjettet for 2006 baserer seg på en modifisert utgave av UHRs forslag til vektor:

	Nivå 1	Nivå 2
Artikler i vitenskapelige tidsskrift:	1	3
Artikler i antologier:	0,7	1
Monografier:	5	8

Se forøvrig UHRs nettsider for ytterligere definisjoner.

Følgende begreper er sentrale i beregningen av verdier for vitenskapelig publisering:

Vitenskapelig publisering

For å kvalifisere som "vitenskapelig" må en publikasjon tilfredsstille følgende krav:

presentere ny innsikt

- *være i en form som gjør resultatene etterprøvbare eller anvendelige i ny forskning

- *være i et språk og ha en distribusjon som gjør den tilgjengelig for de fleste forskere som kan ha interesse av den

- *være i en publiseringskanal (tidsskrift, serie, bokutgiver, nettsted) med rutiner for fagfelleevaluering

Publikasjonsformer

Type arbeide. Eksempler: Vitenskapelig artikkel, bokanmeldelse eller debattinnlegg i tidsskrift; vitenskapelig artikkel i konferanseserie, innledning eller vitenskapelig artikkel i antologi, monografi i serie eller hos utgiver. I rapportering til DBH blir ulike former redusert til tre grunnformer:

- *Artikler i vitenskapelige tidsskrift

- *Artikler i antologier

- *Monografier

Se over for bruk av former som vektingsgrunnlag for publikasjonspoeng.

Publiseringskanaler

Media som utgir vitenskapelige publikasjoner. Kan være tidsskrifter, forlag, serier, nettsteder.

Kvalitetsnivå

Publiseringskanaler deles for rapporteringsformål inn i to kvalitetsnivå:

Nivå 1 Vitenskapelig publiseringskanal

Nivå 2 Vitenskapelig publiseringskanal med særlig høy prestisje

Hvert nivå kombinert med publiseringsform tilordnes en vekt som benyttes i utregning av publiseringspoeng

Forfatterandel

Institusjoner ("enheter") blir kreditert ved at forfattere oppgir enheten som forfatteradresse i publikasjoner. Hver publikasjon kan ha et ukjent antall forfattere, tilhørende et ukjent antal enheter. For en publikasjon blir da hver enhet kreditert ut fra andelen av forfattere som er tilknyttet enheten. Andelen framkommer ved å dividere antall forfattere tilknyttet enheten, med totalt antall forfattere for publikasjonen.

Forfatterandeler summeres opp for hver publiseringskanal. I DBH-rapportene blir forfatterandelene videre summert opp på de ulike institusjonsnivåer.

Publikasjonspoeng

Publikasjonspoeng er en indikator på omfang og kvalitet i vitenskapelig publisering.

Publikasjonspoeng framkommer ved å multiplisere summene av forfatterandeler, med vekt for kombinasjonen av publikasjonsform og kvalitetsnivå.

Arkivkode:
Saksnr.: 05/10862/MN

Fakultetsstyresak: **127**
Møte: 16. november 2005

OPPNEVNING AV SUDANKOMITE

Universitetet i Bergen ble i mai 2005 anmodet av daværende bistandsminister Frafjord Johnsen, om å bistå med oppbyggingen av Sudanesiske universiteter. Andreas Steigen ble anmodet om å lede dette arbeidet fra UiB. Andreas Steigen er imidlertid nå kallet til andre oppgaver i Afrika, jfr. Sak 147.

I tråd med Andreas Steigens plan, er det nå tatt initiativ til at det oppnevnes en komitè ved fakultetet, som skal koordinere de tiltak som våre ansatte og fagmiljøer vil bidra med overfor en utbygging av universitetene i Sudan.

Komitèen er sammensatt av dyktige personer fra våre 8 institutter, og er foreslått ledet av professor Jens Havskov. Til å forberede saken har Andreas Steigen benyttet E. Anwar Osman, som er godt kjent med forholdene i Sudan. Fakultetet vil gjerne knytte Anwar Osman til det videre arbeid med denne saken, og har derfor tatt opp spørsmålet om videre engasjement av Osman for å bistå komitèen i det løpende arbeid. Fakultetet forventer, dersom den nye regjeringen fastholder sin interesse for UiB's engasjement i Sudan, at det oppnevnes en sentral Sudan-komitè, med lederne for fakultetskomitèene som medlemmer. Det er også nødvendig at administrativt personell på høyt nivå blir satt til å lede det administrative apparatet som skal til for å følge opp innsatsen fra Universitetet i Bergen. Det vises for øvrig til vedlagte brev fra Anwar Osman, datert 26. oktober 2005.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret oppnevner følgende personer til å delta i en fakultetskomitè som skal koordinere instituttenes forslag til tiltak for å gjenoppbygge høyere utdanning i Sudan, og å innlede faglig samarbeid mellom universitetene i Sudan og våre fagmiljøer.

Professor Jens Havskov, Institutt for geovitenskap, leder
Professor Peter Emil Kaland, Institutt for Biologi
Førsteamanuensis Knut Barthel, Geofysisk institutt
Instituttleder, professor Øyvind Andersen, Kjemisk institutt
Førsteamanuensis Khalid Mughal, Institutt for informatikk
Professor Jostein Paulsen, Matematisk institutt
Instituttleder, professor Johan Lillehaug, Molekylærbiologisk institutt

Bergen, 8. november 2005
KSAE/KBJ
P:\DOKUMENT\KIRSTEN\KJELL\UNIVERSITETET I BERGEN.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

Arkivkode:

Saksnr.:

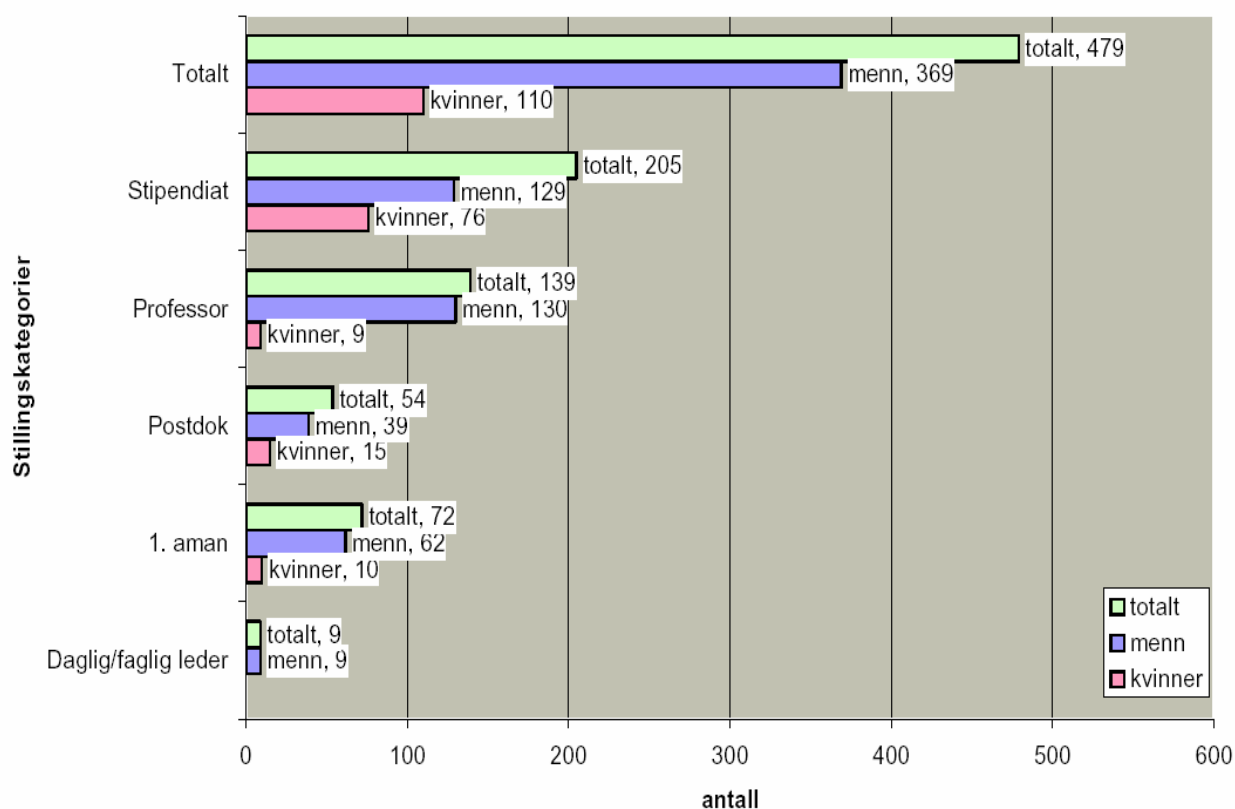
Fakultetsstyresak: **128**

Møte: 16. november 2005

ARBEIDSGRUPPE FOR BEDRET KJØNNSBALANSE I VITENSKAPELIGE STILLINGER - OPPNEVNING OG MANDAT

Fakultetet sliter med en svært skjev kjønnsbalanse i de vitenskapelige stillingene ved fakultetet. Til tross for at det har vært en målsetting å bedre denne balansen i flere tiår, går utviklingen svært langsomt, i hvert fall når det gjelder de faste vitenskapelige stillingene.

Figuren under viser kjønns sammensetningen i ulike kategorier i vitenskapelige stillinger ved fakultetet pr. mai 2005.



I fakultetets forskningsstrategiplan for 2006-2010¹ er likestilling et eget satsingsfelt, og et av tiltakene innebærer at det skal settes ned en arbeidsgruppe som skal se på tiltak for å bedre kjønnsbalansen, først og fremst i de faste vitenskapelige stillingene.

Likestillingssatsingen er også nedfelt i fakultetets budsjettforslag for 2006².

¹ http://www.uib.no/mnfa/strategi_omstilling/strategidokumenter/mn_forskningsstrategi.pdf

² <http://www.uib.no/mnfa/budsjett/2006/Budsjettforslag%202006.pdf>

I fakultetets forskningsstrategiplan for 2006-2010 finner vi følgende tiltaksliste:

- *"Fakultetet vil se på tiltak som fremmer rekruttering av kvinner til master og dr. grad til MNT-fag, generelt, men særlig til de fagene som sliter spesielt med rekruttering av kvinnelige studenter.*
- *Kallelse bør i større grad benyttes som et aktivt virkemiddel for å hente kvalifiserte kvinner til faste vitenskapelige stillinger.*
- *Fakultetet vil se på tiltak som skjermer og/eller legger til rette for at kvinner i faste vitenskapelige stillinger får mer tid/ressurser til forskning, slik at de kan kvalifisere seg til opprykk.*
- *Fakultetet vil sette ned en arbeidsgruppe som får et særskilt ansvar å identifisere tiltak som kan virke fremmende på rekrutteringen av kvinner til faste vitenskapelige stillinger ved fakultetet."*

Mens det første tiltakspunktet er rettet mot rekruttering av master og dr. gradsstudenter, dreier de tre neste seg om tiltak knyttet til rekruttering av kvinner til faste vitenskapelige stillinger ved fakultetet samt tiltak knyttet til professorkvalifisering.

Fakultetsdirektørens syn er at fakultetsstyret, for å gjøre arbeidet med likestilling mer håndterlig, bør skille mellom a) tiltak rettet inn mot studenter, og b) tiltak rettet inn mot kvinner i vitenskapelige stillinger (inkludert rekrutteringsstillinger). Arbeidsgruppen som her foreslås oppnevnt skal fokusere på tiltak knyttet til rekruttering av kvinner til vitenskapelige stillinger.

En ny utdanningsstrategi for fakultetet er under utarbeidelse. Fakultetsdirektøren ber om at man, både gjennom denne prosessen og i den endelige strategiplanen, adresserer strategiske mål og tiltak for å fremme *rekrutteringen* og *ivaretagelsen* av kvinner knyttet til laveregrads- og mastergradsstudier. Fakultetsdirektøren ber om at størst fokus rettes mot de fagfelt der kvinneandelen er lavest og der kvinnefrafallet er størst.

Forslag til mandat for arbeidsgruppen

Fakultetsdirektøren foreslår med dette å opprette en arbeidsgruppe som skal komme med konkrete forslag til tiltak for å:

- Fremme rekrutteringen og ivaretagelsen av kvinner til alle typer vitenskapelige stillinger ved fakultetet
- Gi kvinner i førsteamanuensisstillinger bedre anledning til å kvalifisere seg til professoropprykk

Tiltakene som foreslås må imidlertid tilfredsstillende vanlige høye krav til vitenskapelig kvalitet, i tråd med fakultetets generelle rekrutteringspolicy for vitenskapelige stillinger.

Arbeidsgruppen bes også om å vurdere hvorvidt det er ønskelig å etablere et permanent likestillingsutvalg ved fakultetet. Hvis gruppen konkluderer med at dette er ønskelig, må gruppen komme med en anbefaling for hvordan et slikt utvalg bør sammensettes og hvilke(n) rolle/funksjon(er) et slikt utvalg bør ha.

Gruppen gis frist til 15. februar 2006 med å levere sin innstilling.

Forslag til sammensetning av arbeidsgruppen

Fakultetsdirektørens forslag til sammensetning av arbeidsgruppen er som følger:

- Prodekanus Anne Marit Blokhus (leder), Kjemisk institutt
- Professor Anna Lipniacka*, Institutt for fysikk og teknologi
- Professor Rolf-Birger Pedersen*, Institutt for geovitenskap
- Instituttleder Jan Petter Hansen, Institutt for fysikk og teknologi
- Instituttleder Stein Arild Strømme; Matematisk institutt
- Stipendiat Ingrid Sundvor*, Institutt for fysikk og teknologi
- Student Gunnveig Grødeland, fakultetsstyret
- Fakultetsdirektør Kjell A. Sælen

Rådgiver Kristin Bakken blir gruppens sekretær.

**) Disse har ikke bekreftet at de har anledning til å delta i arbeidsgruppen. Fakultetsdirektøren må derfor gis fullmakt til å foreta justeringer i arbeidsgruppen, blant annet for å ivareta en kjønnsbalanse på minst 40% til det underrepresenterte kjønn.*

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret sluttet seg enstemmig til fakultetsdirektørens forslag til sammensetning (med muligheter for justeringer) og mandat for en arbeidsgruppe for bedret kjønnsbalanse i vitenskapelige stillinger ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet. Fakultetsstyret sluttet seg videre enstemmig til at fakultetets utdanningsstrategi må adressere aspekter knyttet til rekruttering og ivaretagelse av kvinner på laveregrad og mastergrad.

Bergen, 10. november 2005
KBA

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 012

Saksnr.: 05/10073/MN

Fakultetsstyresak: **129**

Møte: 16. november 2005

**FAKULTETETS BIBLIOTEKUTVALG – OPPNEVNING AV MEDLEMMER/
VARAMEDLEMMER OG OBSERVATØRER FOR 4-ÅRSPERIODEN 1.8.2005–
31.7.2009**

Det vises til at Universitetsstyret (UST) i sitt møte 19. februar 2004 (sak 19) vedtok å forlenge funksjonstiden for valgte styringsorgan på fakultets- og instituttnivå til 31. juli 2005 for at de skulle komme i takt med UST og rektor.

Funksjonstiden for fakultetets bibliotekutvalg løp således formelt ut 31. juli 2005. Det skal nå oppnevnes medlemmer/varamedlemmer i fakultetets bibliotekutvalg for 4-årsperioden 1. august 2005–31. juli 2009, som følger USTs funksjonsperiode. Studentene sitter i ett år.

Bibliotekutvalg på fakultetsnivå består av fra 5–7 medlemmer med personlige varamedlemmer. Fakultetets representant i UBs råd er medlem av utvalget og fakultetsbibliotekaren, eller den han/hun utpeker i sitt sted, er fast medlem. Utvalgets representanter bør så vidt mulig være leder i sitt institutts bibliotekutvalg, eller være instituttets kontaktperson i biblioteksaker

Regler for bibliotekutvalg på fakultetsnivå følger vedlagt. (De er ikke oppdatert mht. funksjonsperiode m.m.) Reglene kan også lastes ned fra regelsamlingen: http://xs.uib.no/bookmark.php?system=regler&file=total.xml&version=latest&id=Sect4.i_13024&sl=1

Det vises for øvrig til at fakultetsstyret i sitt møte 28. februar 2001 vedtok at de *basale biofagene* skal ha en fast observatør i bibliotekutvalget, mens den valgte representanten dekker den *organismeorienterte biologien*. Det ble videre vedtatt at også studentene skal ha en observatør i utvalget i tillegg til den valgte representanten.

Følgende kandidater er foreslått (innkomne forslag er lagt ut i sakspapirene):

Biofag (organismeorientert biologi):

Representant: Professor Peter Emil Kaland, Institutt for biologi
Vararepresentant: Førsteamanuensis Svein Rune Erga, Institutt for biologi

Observatør (basal biologi):

Førsteamanuensis Kjersti Sjøtun, Institutt for biologi

Fysikk:

Representant: Professor Jan S. Vaagen, Institutt for fysikk og teknologi (medl. av UBs styre)
Vararepresentant: Førsteamanuensis Bjørn Tore Hjertaker, Institutt for fysikk og teknologi

Geofag:

Representant: Professor Truls Johannessen, Geofysisk institutt
Vararepresentant: Professor Einar Mæland, Institutt for geovitenskap

Informatikk/matematikk:

Representant: Professor Fredrik Manne, Institutt for informatikk
Vararepresentant: Professor Arne Stray, Matematisk institutt

Kjemi/molekylærbiologi:

Representant: Professor Hans-René Bjørsvik, Kjemisk institutt

Vararepresentant: Professor Bernt Walther, Molekylærbiologisk institutt

Studentene (2005/2006):

Representant:
Vararepresentant:
Observatør:

Fakultetsbibliotekaren (fast medlem): Olav Aas (sekretær)

FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER:

Reglene for bibliotekutvalg ble sist endret 28. januar 1999. De någjeldende reglene er noe uklare mht. utpeking av leder. Det er imidlertid opplyst fra sentralt hold at det er planer om at reglene skal revideres på nytt, og at fakultetsstyret inntil videre utpeker leder.

Fakultetsdirektøren vil således foreslå at professor Jan S. Vågen gjenoppnevnes som leder av fakultetets bibliotekutvalg.

Professor Jan S. Vaagen har opplyst at han inntil videre også fortsetter som fakultetets representant og styreleder i UBs styre, pga. at formalitetene rundt funksjonsperioden for UBs styre foreløpig ikke er på plass.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig å oppnevne de foreslåtte representanter, vararepresentanter og observatør til fakultetets bibliotekutvalg for resten av 4-årsperioden 1. august 2005–31. juli 2009.

Fakultetsstyret vedtok videre å gjenoppnevne professor Jan S. Vaagen som utvalgets leder for samme periode.

Fakultetsstyret tok til etterretning at Jan S. Vaagen inntil videre fortsetter som fakultetets representant i Universitetsbibliotekets styre.

Dekanus fikk fullmakt til å oppnevne representant/vararepresentant/observatør for studentene når det foreligger forslag fra Realistutvalget.

Bergen, 9. november 2005

HL

P:\DOKUMENT\HILDE\UTVALG\Biblutv\2005\Biblutv05-2-styret.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

Vedlegg:

- 1. Regler for bibliotekutvalg

Arkivkode: 012
Saksnr.: 05/10102/MN

Fakultetsstyresak: **130**
Møte: 16. november 2005

**STYRET FOR ELEKTRONMIKROSKOPISK FELLESLABORATORIUM (EFL) –
OPPNEVNING AV REPRESENTANTER OG VARAREPRESENTANTER FOR 4-
ÅRSPERIODEN 1.8.2005–31.7.2009**

Det vises til at Universitetsstyret (UST) i sitt møte 19. februar 2004 (sak 19) vedtok å forlenge funksjonstiden for valgte styringsorgan på fakultets- og instituttnivå til 31. juli 2005 for at de skulle komme i takt med UST og rektor.

Funksjonstiden for styret for Elektronmikroskopisk felleslaboratorium (EFL) løp således formelt ut 31. juli 2005, og det skal oppnevnes nye representanter og for 4-årsperioden 1. august 2005–31. juli 2009, som følger USTs funksjonsperiode. Studentene sitter i ett år.

Styret består 9 medlemmer med varamedlemmer. Følgende kandidater er foreslått:

- Biofag:**
- | | |
|---------------------|--|
| Representanter: | Avdelingsingeniør Jan Berge, Institutt for biologi
Forsker Mikal Heldal, Institutt for biologi
Professor Harald Kryvi, Institutt for biologi |
| Vararepresentanter: | Førsteamanuensis Knut Krzywinski, Institutt for biologi
Professor Are Nylund, Institutt for biologi |

- Institutt for geovitenskap:**
- | | |
|---------------------|--|
| Representanter: | Overingeniør Ole Tumyr
Førsteamanuensis Ingunn Thorseth |
| Vararepresentanter: | Professor Harald Furnes
Professor Stein-Erik Lauritzen |

- Andre institutter ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet:**
- | | |
|-------------------|--|
| Representant: | Professor Rolf K. Eckhoff, Institutt for fysikk og teknologi |
| Vararepresentant: | Professor Johan R. Lillehaug, Molekylærbiologisk institutt |

- Det medisinske fakultet:**
- | | |
|-------------------|---|
| Representant: | Professor Reidar Myklebust, Institutt for biomedisin |
| Vararepresentant: | Avdelingsingeniør Trygve Knag, Institutt for biomedisin |

- Bergen museum:**
- | | |
|-------------------|---|
| Representant: | Professor Endre Willassen, De naturhistoriske samlinger, Muséplass 3 |
| Vararepresentant: | Førsteamanuensis Kari Loe Hjelle, De naturhistoriske samlinger, Realfagbygget |

- Studentene (2005/2006):**
- | | |
|-------------------|-------|
| Representant: | |
| Vararepresentant: | |

Innkomne forslag er lagt ut i sakspapirene. Styrets statutter følger vedlagt.

FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER:

Iht. statuttene for EFL opppevner fakultetsstyret leder og nestleder. Fakultetsdirektøren vil foreslå at professor Harald Kryvi gjenoppnevnes som styreleder, med førsteamanuensis Ingunn Thorseth som nestleder.

EFLs ingeniør, Egil Severin Erichsen, fungerer som styrets faste sekretær.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig å oppnevne de forslåtte representanter og vararepresentanter til styret for Elektronmikroskopisk felleslaboratorium (EFL) for resten av 4-årsperioden 1. august 2005–31. juli 2009.

Fakultetsstyret vedtok videre å gjenoppnevne professor Harald Kryvi som leder av styret for EFL for samme periode, med førsteamanuensis Ingunn Thorseth som nestleder.

Dekanus fikk fullmakt til å oppnevne representant/vararepresentant for studentene når det foreligger forslag fra Realistutvalget.

Bergen, 9. november 2005

HL

P:\DOKUMENT\HILDE\UTVALG\EFL\2005\EFL-05-2-styret.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

Vedlegg:
1. Statutter

Arkivkode: 012
Saksnr.: 05/11071

Fakultetsstyresak: **131**
Møte: 16.11.2005

**RÅDET FOR SKOLELABORATORIET I REALFAG – ENDRING AV
SAMMENSETNING**

Rådet for Skolelaboratorium i realfag består av 14 medlemmer med varamedlemmer. Rådet har i dag følgende sammensetning:

1 representant og 1 vararepresentant pr. fagområde i følgende fagområder:
Biologi, fysikk, geofag, informatikk, kjemi, matematikk, molekylærbiologi.

1 representant og 1 vararepresentant fra følgende:
Bergen museum (formidlingsavdelingen)
Praktisk pedagogikk (universitetets lærerutdanning)
Utdanningsforbundet
Hordaland fylke
Bergen kommune

I tillegg har studentene to representanter og to vararepresentanter

I vedlagte brev av 02.11.05 fra Skolelaboratoriet foreslås det at universitetets lærerutdanning for framtiden er representert i skolelaboratoriets råd ved en av fagdidaktikerne som nå er tilsatt ved et MN-institutt i stedet for fra Seksjon for lærerutdanning ved Institutt for utdanning og helse. Det foreslås videre at studentrepresentantene velges blant studentene som deltar på skolelaboratoriets videreutdanningskurs i stedet for at de oppnevnes av Realistutvalget.

Fakultetsdirektøren fremmer følgende

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig følgende endring av representasjonen i Rådet for skolelaboratorium i realfag:

1. Universitetets lærerutdanning er representert ved en av fagdidaktikerne i realfag
2. Studentene er representert ved deltakere på videreutdanningskurs som Skolelaboratoriet er ansvarlig for

Bergen, 08.11.2005
eml
P:\studie\Styre-utvalg\STYRET\2005\Skolelabrad_smnsetning05.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 212.11
Saksnr.: 05/8354/MN

Fakultetsstyresak: **135**
Møte: 16. november 2005

**FØRSTEAMANUENSIS I BIOLOGISK OSEANOGRAFI – OPPNEVNING AV
SAKKYNDIGKOMITE**

STN 1011 0 5197, opprettet på budsjettet for 2005

Søknadsfrist 15. oktober 2005. Tre søkere (i alfabetisk rekkefølge):

- 1. Eirik Olav Duerr, PhD
- 2. Øyvind Fiksen, dr.scient.
- 3. Richard David Marriot Nash, PhD

Institutt for biologi foreslår i brev av 1. november 2005 følgende sakkyndigkomite:

Professor Kurt Tande, Norges fiskerihøgskole, UiT
Professor Gunilla Rosenqvist, Institutt for biologi, NTNU
Professor Arne Skorping, Institutt for biologi, UiB, **leder**

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Institutt for biologi, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Professor Kurt Tande, Norges fiskerihøgskole, UiT
Professor Gunilla Rosenqvist, Institutt for biologi, NTNU
Professor Arne Skorping, Institutt for biologi, UiB, **leder**

Bergen, 3. november 2005
HL

P:\DOKUMENT\HILDE\Stillinger\Forsteamanuensis\OPPNEVN\biol_oseanografi_05_styret.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør