

UNIVERSITETET I BERGEN
DET MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIGE FAKULTET

PROTOKOLL FRA MØTE I FAKULTETSSTYRET
ONSDAG 29. JANUAR 2003

kl. 09.30 i møterom 2018, Kjemisk institutt, Realfagbygget 2. et.

Det tas forbehold om fakultetsstyrets godkjenning.

Til stede:

Dag L. Aksnes (dekanus)

Forfall: Hans Petter Sejrup (prodekanus)

Gruppe A: Anne Marit Blokhus (prodekanus for utdanning), Stein A. Strømme, William Helland-Hansen, Hans Jørgen Fyhn (gikk ut under behandlingen av sak 9)

Forfall: Kuvvet Atakan,

Gruppe B: Vigdis Vandvik

Gruppe C: Kristin Nodland, Ole Tumyr

Gruppe D: Bernt Rydland Olsen, Anne-Kristin Stavrum

Fra adm.: Kjell A. Sælen, Randi E. Taxt, Astrid Breivik, Elisabeth Müller Lysebo (gikk etter sak 12), Tore Berget, Tove-Lise Størksen (gikk etter sak 12), Hilde Lindtner

Fra fak.'s IT-utvalg: Kjetil Ullaland (til stede under behandlingen av sak 2)

Sak I GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE

Vedtak: Innkalling og saksliste ble godkjent.

Sak II PROTOKOLL FRA MØTET 18. DESEMBER 2002

Vedtak: Protokollen ble godkjent.

Sak III ORIENTERINGSSAKER

- **Møtereferat**

Protokoll fra møte i Forskerutdanningsutvalget 7. november 2002 var sendt ut sammen med sakspapirene.

- **Kandidattall**

Elisabeth Müller Lysebo orienterte om de foreløpige produksjonstallene for 2002. Det ble i 2002 uteksaminert 176 cand.scient.- og 20 M.Phil.-kandidater. Totalt antall produserte årsheter på høyeregrad (inkl. emner) ble 315, mens kravet var 358. På laveregrad ble det produsert 853 årsheter, mens kravet var på 822. Det totale antallet avlagte doktorgrader i 2002 ble 69 dr.scient.- og 2 dr.philos.-grader, som opplyst i desember-møtet.

- **Realfagskonferanse i Tromsø**

Dag L. Aksnes orienterte fra realfagskonferansen som fant sted i Tromsø 20.

og 21. januar 2003, og som var arrangert av NHO, Universitetet i Tromsø og Høgskolen i Tromsø.

Kjell A. Sælen opplyste at Utdannings- og forskningsdepartementet (UFD) har etablert et realfagsteam som skal koordinere tiltak som settes i verk for å styrke rekruttering til realfagene. UFD har kommet med tiltaksplanen "Realfag, naturligvis" – Strategi for styrking av realfagene 2002–2007. Den finnes på <http://www.odin.dep.no/ufd/norsk/publ/handlingsplaner/045051-990020/index-dok000-b-n-a.html>.

- **Styrking av den faglige ledelsen ved instituttene**

Dag L. Aksnes orienterte om at Norges forskningsråd, Området for naturvitenskap og teknologi (NT), i 2003 har satt av 15–20 mill. kroner til oppfølgingstiltak i forbindelse med evalueringer og fagplaner. Dette er et resultat av flere dialogmøter mellom MN-miljøene og NT. Fakultetet vil hovedsakelig søke om å benytte disse midlene til å støtte opp om tiltak rundt sterkere faglig ledelse ved instituttene, og da særlig i form av startpakker til nytilsatte instituttstyrere.

- **Regnskapet**

Tore Berget gikk gjennom regnskapet pr. 31. desember 2002.

Sak 1 BUDSJETT 2003 – RAMMEFORDELING TIL INSTITUTTER OG ENHETER

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig:

1. å godkjenne prinsippene bak fakultetsdirektørens tilråding om fordeling av den totale budsjetttrammen.
2. å slutte seg til fakultetsdirektørens forslag til fordeling av budsjetttrammer til institutterne i 2003.
3. å gi fakultetsdirektøren fullmakt til å korrigere eventuelle mindre faktafeil i budsjettforslaget.
4. at dersom driftsbevilgning til fakultetet blir større enn det som er forutsatt i foreliggende sak, benyttes de tilgjengelige midlene til å styrke driftsbudsjettet. Dersom bevilgningen blir mindre enn antatt, reduseres avsetningen til reserveposten tilsvarende. Hvis det fremdeles er differanse, reduseres bevilgningene til faste lønnsutgifter.
5. å be fakultetsledelsen gå i dialog med universitetsledelsen for å bedre likvidsituasjonen.

Sak 2 NY IKT-STRATEGI VED UNIVERSITETET I BERGEN – HØRING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig å slutte seg til fakultetets IT-utvalg sitt forslag til høringsuttalelse med de presiseringer som fremkom i møtet.

Sak 3 FORSKERUTDANNINGSUTVALGET OG EKSAMENS- OG UNDERVISNINGSUTVALGET – REPRESENTASJON FRA GEOFAGENE

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig at geofagene har én representant og én vararepresentant i hhv. fakultetets eksamens- og undervisningsutvalg og

fakultetets forskerutdanningsutvalg.

Dekanus gis fullmakt til å oppnevne representanter og vararepresentanter for geofagene for 2003 og 2004 i de to utvalgene.

Sak 4 MANDAT FOR PROGRAMSTYRE FOR STUDIEPROGRAMMENE

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig den foreslåtte sammensetningen og det fremlagte mandatet, med noen endringer, for programstyre for de enkelte tilrettelagte studieprogrammer. Dette gjelder både bachelorprogrammer, masterprogrammer og profesjonsstudier.

Fakultetsstyret ser imidlertid at der er behov for nærmere presiseringer vedrørende ansvarsforhold og økonomi.

Sak 5 a) ETABLERING AV "GRÜNDERSKOLEN I BERGEN"

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig å slutte seg til at "Gründerskolen i Bergen" etableres som et studietilbud på 10 vekttall/30 studiepoeng. Studiet etableres i første omgang for perioden f.o.m. 2003 t.o.m. 2005.

Sak 5 b) AMANUENSIS II – TILSETTING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig å godkjenne det fremlagte forslaget til stillingsomtale for en amanuensis II-stilling i tilknytning til Gründerskolen i Bergen.

Fakultetsstyret vedtok videre å tilsette siviløkonom **Tor Askild Aase Johannessen** i stillingen for en periode på 3 år med virkning fra **1. januar 2003**.

Tilsettingen kombineres med hans hovedstilling ved Norges Handelshøyskole.

Det er en forutsetning for tilsettingen at det stilles midler til disposisjon til fullfinansiering av stillingen.

Sak 6 KOMPETANSEOPPRYKK TIL PROFESSOR I MOLEKYLÆRBIOLOGI 2002 – TILDELING AV OPPRYKK

Vedtak: Fakultetsstyret tok til etterretning at **Rune Male** fyller kompetansekravene til personlig opprykk til professor i fagområdet molekylærbiologi, og tildeler ham tittel og lønn som professor med virkning fra **1. mai 2002** i henhold til opprykksreglementet § 13.

Sak 7 KOMPETANSEOPPRYKK TIL FORSKER KODE 1183 – GODKJENNING AV BEDØMMELSE

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i henhold til "Regler for opprykk til forsker kode 1183", § 5, å godkjenne bedømmelseskomiteens uttalelser, oversendt i ekspedisjon av 9. desember 2002, som alle konkluderer med å finne dr. **John**

Howell vel kvalifisert som forsker kode 1183 innen fagfeltet reservoargeologi.

Sak 8 BISTILLING SOM KONSULENT/VITENSKAPELIG RÅDGIVER VED PROTOTECH AS

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med anbefaling fra Programstyret for prosesssteknologi, å anbefale at professor **Alex Hoffmann** får anledning til å inneha bistilling som konsulent/vitenskapelig rådgiver ved Prototech AS for en periode på 4 år med virkning fra 1. januar 2003.

Det er en forutsetning at omfanget av bistillingen ikke overstiger 20 % av full stilling, og at oppgavene ikke går på bekostning av de arbeidsoppgaver som er tillagt hovedstillingen som professor ved Program for prosesssteknologi.

Tilsetting i bistilling gir ikke rett til reduserte plikter eller redusert ukentlig arbeidstid i hovedstillingen.

Sak 9 BISTILLING SOM TEKNISK INSPEKTØR VED NORSK AKKREDITERING – FORLENGELSE

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med anbefaling fra Zoologisk institutt, å gi professor **Hans Jørgen Fyhn** forlenget tillatelse til å inneha bistilling som teknisk inspektør ved Norsk Akkreditering med virkning fra **1. januar 2003** inntil forholdet sies opp, likevel ikke utover 5 år.

Det er en forutsetning at omfanget av bistillingen ikke overstiger 20 % av full stilling, og at oppgavene ikke går på bekostning av de arbeidsoppgaver som er tillagt hans hovedstilling som professor ved Zoologisk institutt.

Tilsetting i bistilling gir ikke rett til reduserte plikter eller redusert ukentlig arbeidstid i hovedstillingen.

Sak 10 BISTILLING VED FISKERIDIREKTORATETS ERNÆRINGS- INSTITUTT

Saken var utsatt.

Sak 11 PERMISJON UTEN LØNN FRA 80 % STILLING – FORLENGELSE

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med anbefaling fra Molekylærbiologisk institutt, å forlenge professor **Anders Goksøyr**s permisjon uten lønn fra 80 % stilling for 2 år med virkning fra **1. april 2003**.

Goksøyr må melde fra senest 31. desember 2004 om han etter endt permisjon ønsker å gjeninntre som professor i full stilling.

Fakultetsstyret tok til etterretning at frigitte lønnsmidler i forbindelse med permisjonen inngår som en del av startpakken som skal tilbys nytilsatte professorer ved Molekylærbiologisk institutt.

Sak 12 PROFESSORAT I MARIN BIODIVERSITET – TILSETTING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med innstilling fra Institutt for fiskeri- og marinbiologi, å rangere følgende søkere i denne rekkefølge:

1. PhD Christoffer Schander
2. PhD Franz Uiblein
3. PhD Paul J.B. Hart

og tilsatte PhD **Christoffer Schander** som professor i marin biodiversitet.

Tilsettingsdato fastsettes senere.

Fakultetsstyret tok til etterretning at Christoffer Schander kan dokumentere pedagogisk basisutdanning.

**Sak 13 INSTITUTTLEDER VED INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP –
INNSTILLING**

Unntatt offentlighet.

Vedtak: Vedtaket finnes i egen protokoll.

**Sak 14 UNIVERSITETSSTIPENDIAT I KJEMISK OSEANOGRAFI –
TILSETTING**

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med sakkyndigkomiteens uttalelse og innstilling fra Geofysisk institutt, å tilsette MSc **Caroline Kivimäe** som universitetsstipendiat i kjemisk oseanografi for en periode på 4 år med virkning fra **1. februar 2003**.

Det er en forutsetning for tilsettingen at Caroline Kivimäe blir tatt opp til dr.scient.-studiet.

Sak 15 UNIVERSITETSSTIPENDIAT I REN MATEMATIKK – UTLYSING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Matematisk institutt, å lyse ut en stilling som universitetsstipendiat i ren matematikk for 4 år.

Fakultetsstyret vedtok videre å slutte seg til det fremlagte forslaget til stillingsomtale.

**Sak 16 UNIVERSITETSSTIPENDIAT I INFORMATIKK – 2 STILLINGER –
UTLYSING**

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Institutt for informatikk, å lyse ut 2 stillinger som universitetsstipendiat i informatikk for 4 år.

Fakultetsstyret vedtok videre å slutte seg til det fremlagte forslaget til stillingsomtale.

Sak 17 KOMPETANSEOPPRYKK TIL PROFESSOR I GEOLOGI 2002 – FORSLAG TIL NY STEDFORTREDER FOR LEDER AV DEN NASJONALE BEDØMMELSESKOMITEEN

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig å anbefale at professor **Atle Nesje**, Institutt for geovitenskap, oppnevnes som stedfortredende leder av den nasjonale bedømmelseskomiteen i geologi for vårsemesteret 2003 istedenfor professor Jan Mangerud, som anser seg inhabil.

Sak 18 POSTDOKTOR (NFR) VED FYSISK INSTITUTT – INDIVIDUELL TILSETTING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med innstilling fra Fysisk institutt, å tilsette dr.scient. **Halvor Møll Nilsen** som postdoktor i tilknytning til NFR-prosjektet "*Dynamics and manipulation of coherent matter, atoms and molecules in electromagnetic fields*", for 2-årsperioden **1. januar 2003–31. desember 2004.**

Sak 19 EU-FINANSIERT FORSKER (1109) I MARIN MIKROBIOLOGI – TILSETTING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med sakkyndigkomiteens uttalelse og innstilling fra prosjektansvarlig, å tilsette PhD **Tsuneo Tanaka** som forsker (1109) ved Institutt for mikrobiologi i tilknytning til EU-prosjektet "*DANIM*" for perioden **1. mars 2003–31. desember 2004.**

Sak 20 NFR-STIPENDIAT VED GEOFYSISK INSTITUTT – TILSETTING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med sakkyndigkomiteens uttalelse og innstilling fra Geofysisk institutt, å tilsette cand.scient. **Karolina Widell** som stipendiat i tilknytning til NFR-prosjektet "*Atmosphere/Ice/Ocean Interaction Studies*" for 3-årsperioden **1. februar 2003–31. januar 2006.**

Det er en forutsetning for tilsettingen at Karolina Widell blir tatt opp til dr.scient.-studiet.

Sak 21 NFR-STIPENDIAT VED GEOFYSISK INSTITUTT – INDIVIDUELL TILSETTING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med innstilling fra Geofysisk institutt, å tilsette cand.scient. **Ivar A. Seierstad** som stipendiat i tilknytning til NFR-prosjektet "*The Scandinavian pattern. Low-frequency atmospheric variability and autumn/winter rainfall in Norway*" for 3-årsperioden **1. januar 2003-31. desember 2005.**

Det er en forutsetning for tilsettingen at Ivar A. Seierstad blir tatt opp til dr.scient.-studiet.

Sak 22 NFR-STIPENDIAT VED MATEMATISK INSTITUTT – INDIVIDUELL TILSETTING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med innstilling fra Matematisk institutt, å tilsette cand.scient. **Øyvind Thiem** som stipendiat i tilknytning til prosjektet ”*Modelling of currents and waves for sea structures*” for 2-årsperioden **1. januar 2003-31. desember 2004.**

Fakultetsstyret tok videre til etterretning at Thiem tidligere har vært tilsatt som stipendiat ved Nansensenteret i 1 år, og at hans samlede stipendperiode således blir 3 år.

Fakultetsstyret tok til etterretning at Øyvind Thiem er tatt opp til dr.scient.-studiet.

Sak 23 VEDRØRENDE FORENKLET TILSETTINGSPROSESS FOR STIPENDIATER, POSTDOKTORER OG FORSKERE KNYTTET TIL UNIVERSITETET I BERGEN

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig å slutte seg til fakultetsdirektørens forslag om å opprette et nytt tilsettingsorgan for stipendiater, postdoktorer og mulige eksternt finansierte forskere ved fakultetet. Fakultetet ønsker at utvalget skal bestå av dekanus, fakultetsdirektør og en representant fra organisasjonene. Saken vil bli oversendt Universitetsstyret for behandling.

Fakultetsdirektøren fikk videre fullmakt til å kontakte organisasjonene slik at de oppnevner en representant til utvalget etter at saken er behandlet i Universitetsstyret.

Studentrepresentantene i fakultetsstyret vil ta opp med sitt tillitsapparat om studentene skal være representert i det nye tilsettingsorganet. Dette vil bli avklart før saken blir oversendt til Universitetsstyret.

Sak 24 EVENTUELT
Ingen saker.

Bergen, 30. januar 2003
AIB-HL

Dag L. Aksnes
dekanus

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 011.4

Saksnr.: 03/1850/MN

Fakultetsstyresak: **25**

Møte: 26. februar 2003

INSTITUTTRÅD VED INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP – MANDAT**BAKGRUNN:**

Det akademiske kollegium behandlet i møte 24. oktober 2002 saken *Tiltak for å styrke faglig ledelse ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet*, og følgende vedtak ble fattet:

- *"Universitetet i Bergen tar i bruk muligheten til å lyse ut og tilsette faglig leder på åremål i samsvar med Universitets- og høyskolelovens §30a.*
- *Som en prøveordning omgjøres instituttstyret til et instituttråd ved Institutt for geovitenskap.*
- *Den faglige lederen ved instituttet er innstillingsmyndighet i forbindelse med tilsetting i vitenskapelige stillinger ved institutter der lederen er tilsatt på åremål.*
- *Kollegiet oppnevner fakultetsstyret ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet til innstillingsmyndighet for faglige lederstillinger ved fakultetets grunneheter. Fullmakten vurderes på ny dersom det nye Kollegiet vedtar endringer i fakultetets styringsorganer."*

Saksforelegget ^[1] til Det akademiske kollegium finnes vedlagt sammen med søknaden som ble sendt fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet.

Det akademiske kollegium behandlet altså saken etter søknad fra fakultetet. Fakultetets søknad ble utarbeidet med bakgrunn i fakultetets strategiplan *Fra detaljstyring til fristilling* ^[2], innstillingen *Sterkere faglig ledelse, fristilling av grunneheter og fakultetets rolle* ^[3] og med bakgrunn i vedtak om sammenslåing av Geologisk institutt og Institutt for den faste jords fysikk til Institutt for geovitenskap fra 1. januar 2003.

Institutt for geovitenskap har gjennomført valg av representanter til det nye instituttrådet. Instituttet har fulgt UiBs valgereglement (for valg til instituttstyre), og har valgt en løsning med 13 medlemmer i rådet. Det er nå behov for å få vedtatt et mandat for rådet. Forslaget til mandat som her legges fram for fakultetsstyret er formulert generelt slik at det kan tjene som mal alle instituttråd som opprettes ved fakultetet, - noe som skal skje etter hvert som der tilsettes ledere.

I innstillingen *Sterkere faglig ledelse, fristilling av grunneheter og fakultetets rolle* finner vi ingen beskrivelse av instituttrådet, da komiteens innstilling var at instituttstyret skulle "erstattes" av en ledergruppe og en instituttforsamling.

Etablering av ledergrupper på instituttene er, i henhold til innstillingen, et anbefalt system for effektiv oppgavefordeling og kommunikasjon mellom lederen og sentrale personer i miljøet. Komiteens har vært av den oppfatning at sammensetningen og oppnevningen av slike grupper må være i tråd med det lederen finner hensiktsmessig, - et redskap for lederen til effektiv fortløpende ledelse. Komiteen så for seg at forskningsgruppelidere,

kontorsjef og eventuell leder for det tekniske personale naturlig bør inngå i en slik gruppe.

I og med at instituttrådene ikke er omtalt i innstillingen, må vi se på hva slags rolle instituttforsamlingene var tiltenkt. Om etablering av instituttforsamlinger finner vi følgende avsnitt (fra kap. 2 og kap. 5):

"2.2.1.2 Etablering av en instituttforsamling

I visse tilfeller kan det være behov for å kalle sammen et bredere utvalg av de ansatte ved instituttet, heretter kalt "instituttforsamlingen".

Instituttforsamlingen bør gis uttalerett i forbindelse med ansettelse av instituttleder.

Komiteen foreslår at de ansatte, sammen med representanter for studentene, utgjør instituttforsamlingen.

Instituttforsamlingen velger selv sin leder (instituttforsamlingsleder). Denne må være fast ansatt. Instituttlederen bør ikke inngå i instituttforsamlingen, men kan inviteres til å delta på møter om forsamlingen ønsker det.

Der bør utformes felles regler for sammenkalling av instituttforsamlingen. Dersom et tilstrekkelig antall ansatte eller studenter ønsker sammenkalling, må dette skje, og innen rimelig tid. Det er naturlig at det er instituttforsamlingsleder som har ansvar for å kalle inn, og at slike møter kunngjøres i rimelig tid.

Instituttleder må også kunne sammenkalle instituttforsamlingen for å få råd i saker av betydning for instituttet."

"5.5 Instituttforsamlingen

Som nevnt i punkt 2.2.1.2 foreslår komiteen at instituttene skal ha et organ (instituttforsamlingen) som:

- *har uttalerett i særskilte saker (f.eks. instituttlederansettelser), og*
- *kan tre sammen dersom de tilsatte har vesentlige innsigelser på ledelsen og driften av instituttet. Slike saker kan fremmes for overordnet nivå (fakultetet).*
- *kan kalles sammen av instituttleder, dersom han/hun ønsker råd i saker av betydning for instituttet*

Instituttforsamlingen består av de ansatte ved instituttet og representanter for studentene. Instituttleder skal ikke inngå i instituttforsamlingen. Instituttforsamlingen velger selv sin leder."

Intensjonen med instituttforsamlingen var hovedsakelig tiltenkt det formål å sikre de ansatte og representanter for studentene *informasjon* og *medbestemmelse* i saker av betydning for arbeids- og studieplassen i tråd med eksisterende avtaler og lover (se under). Instituttforsamlingen var også ment å dekke behovet for et formalisert organ som kan gi instituttlederen råd i viktige saker. Sist men ikke minst så komiteen behov for en "sikkerhetsventil" for eventuelle tilfeller der forholdet mellom studenter/ansatte og lederen har eller er i ferd med å utvikle seg i en negativ retning.

I Hovedavtalen ^[4] for ansatte i staten finner vi følgende omtale under *Avtalens formål og partenes intensjoner* § 1, punkt 1:

"Staten og hovedsammenslutningene for de statstilsatte har inngått denne Hovedavtalen med det formål å skape et best mulig samarbeidsgrunnlag mellom partene på alle nivåer. Hovedavtalen skal være grunnlaget for arbeidstakernes rett til medbestemmelse ved siden av bl.a. tjenestetvistloven, tjenestemannsloven og arbeidsmiljøloven. Hovedavtalen skal gi arbeidstakerne en reell innflytelse på hvordan deres arbeidsplass skal organiseres og hvordan arbeidsmetodene skal utvikles. Partene er enige om at avtalen er et redskap for å utvikle ledelse, medbestemmelse og arbeidsmiljø. Arbeidet må organiseres og tilrettelegges slik at man drar nytte av

arbeidstakernes kunnskaper, og slik at den enkelte arbeidstaker får mulighet for faglig og personlig utvikling. Samarbeidet bør utvikles slik at dette kan bidra til fleksibel og brukervennlig tjenesteyting med et godt arbeidsmiljø, god ledelse, bedre resultatoppnåelse og et godt forhold til borgerne."

Store deler av Hovedavtalen i staten (kap. 1-7) er viet de ansattes krav på medbestemmelse. Studentene skal også sikres informasjon og medbestemmelse i henhold til universitetsloven og dens forarbeider.

I innstillingen om styrket faglig ledelse blir det foreslått en organisasjonsstruktur med 1) en leder med store fullmakter, 2) en ledergruppe uten formaliserte oppgaver og 3) en instituttforsamling. Denne modellen ble av flere institutter og enkeltpersoner kritisert for å svekke demokratiet i for stor grad da innstillingen var på høring. Etter høringsrunden modifiserte derfor fakultetsstyret forslaget om avvikling av instituttstyret, til et forslag om en *omgjøring* av det overordnede instituttstyret til et instituttråd. Dette kommer fram i følgende redegjørelse i fakultetsstyresak 125/02 ^[5] 4. september 2003:

"Avvikling av et valgt instituttorgan er for instituttene det mest kontroversielle hovedpunktet i innstillingen, selv om ca halvparten av instituttene går inn for dette forslaget. Uenigheten knyttet til dette forslaget, kombinert med at der foreslås tilleggsfunksjoner lagt til den foreslåtte instituttforsamlingen, tilsier imidlertid at fakultetet bør bruke noe mer tid på denne organisasjonsendringen. Fakultetsledelsen foreslår derfor følgende overgangsordning i påvente av at institusjonen i henhold til loven skal "nullstilles" organisasjonsmessig:

- *Ved de institutter der instituttleder tilsettes, består det valgte instituttstyret ut valgperioden, men det omgjøres til et råd. Dette rådet skal blant annet fungere som et innstillingsorgan* ved tilsetting i vitenskapelige stillinger.*
- *Ved de institutter der den valgte styrer fortsatt innehar instituttlederstillingen, opprettholdes dagens instituttstyre ut valgperioden.*

En slik overgangsordning har flere fordeler: 1) vi avventer kollegiets "nullstilling", og slipper å risikere flere reorganiseringer, og 2) vi kan få sett nærmere på rollen en instituttforsamling eller annet bredt sammensatt instituttorgan bør ha for å sikre medinnflytelse for ansatte og studenter på instituttene."

**) Dette ble endret i DAK sitt vedtak, der det slås fast at tilsatt instituttleder skal være innstillende myndighet.*

Fakultetsstyret så altså behovet for et *formalisert representativt sammensatt organ på instituttnivå*. Et slikt representativt valgt organ (rådet) vil, hvis man legger inn enkelte "obligatoriske" informasjonsposter, også medvirke til å gjøre behovet for partssammensatte utvalg på instituttnivået overflødig. I tillegg vil dette organet kunne tre sammen under gitte forutsetninger uavhengig av instituttleder, noe som kan virke beroligende i en tid der man gir fra seg en stor porsjon medbestemmelse til enkeltpersoner.

Intensjonen om informasjon og medbestemmelse som var tiltenkt instituttforsamlingen vil nå i varetas av instituttrådet, slik forslaget til mandat er utformet.

I mandatet som foreslås inngår ikke instituttlederen i rådet. Begrunnelsen for dette er at lederen etter den nye styringsmodellen har overordnet myndighet i forhold til selve rådet, og således ikke er avhengig av flertallsvedtak slik tilfellet har vært i forhold til instituttstyret. Instituttrådet skal ikke fatte vedtak, og er heller ikke tiltenkt noen formell funksjon i forbindelse med tilsettinger (med unntak av uttalerett ved vurdering av forlenget engasjement av instituttleder).

I forslaget til mandat skal rådet selv velge leder og nestleder. Rådslederen blir å anse som en "tillitsvalgt" som skal sikre de ansatte informasjon, og kunne "tale deres sak". Denne lederen vil ha som rolle å ta kontakt med fakultetet hvis forholdet mellom instituttleder og de ansatte/studentene mot formodning skulle utvikle seg negativt.

FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER:

Veien blir til en viss grad "til mens vi går" i etableringen av en ny lederstruktur ved fakultetet, og mandatet som foreslås ivaretar mange av intensjonene opprinnelig tiltenkt instituttforsamlingen, men ikke alle. Den viktigste endringen er at instituttrådet i mandatforslaget ikke gis uttalerett i forbindelse med tilsetting av instituttleder. Denne justeringen har sin bakgrunn i fakultetsledelsens erfaring fra prosessen rundt tilsetting av instituttleder ved Institutt for geovitenskap. Det er rett og slett vanskelig å tenke seg en praktisk god ordning der instituttrådet blir involvert i kun deler av prosessen. Det er imidlertid viktig, og derfor foreslått i mandatet, at instituttrådet får uttale seg ved eventuell vurdering av forlenget tilsettingsperiode for instituttlederne.

I den prosessen fakultetet er inne i med tanke på utvikling av sterkere faglig ledelse, - en betydelig omstilling i forhold til den styringsstruktur som i stor grad har vært uforandret i 30 år, er det viktig å ha et spesielt fokus på informasjon og medbestemmelse. Det er imidlertid på den annen side svært viktig å legge forholdene til rette slik at de nye lederne sikres reelle muligheter for ledelse. De strukturer fakultetet etablerer må derfor ikke være til hinder for ledelse og resultatoppgjør, men en støtte for denne. Det nye rådet er først og fremst tiltenkt en konstruktiv støttefunksjon for styrerne, men det gis rom for at organet opptre på uavhengig grunnlag, dog uten besluttende myndighet. I dette ligger det en kvalitetssikring i forhold til å få "fram i lyset" en eventuell skjev utvikling med tanke på internt samarbeid og trivsel, samtidig som instituttlederne gis handlingsrom.

Det foreslås at mandatet tas opp til ny vurdering innen neste valgperiode for styringsorganene ved UiB. Innen den tid har fakultetet høstet erfaring, og kan vurdere om mandatet ivaretar fakultetsstyrets intensjoner for opprettelsen av instituttrådene.

På denne bakgrunn fremmer fakultetsdirektøren følgende

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig det foreslåtte mandatet for instituttrådet ved Institutt for geovitenskap. Mandatet tas opp til ny vurdering innen neste valgperiode for styringsorganene ved UiB.

Bergen, 2003

KBA

G:\DOKUMENT\KRISTIN\styringsstruktur\saksforelegg25_styret26_2_03radsmandat.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

Vedlegg 1: Forslag til mandat for Institutt for geovitenskap

Vedlegg 2: DAK, saksforelegg, møte 24. oktober 2002

Vedlegg 3: Fakultetet søknad til DAK om godkjenning av tilsetting av instituttleder

FORSLAG TIL MANDAT FOR INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP

1. Virksomhetsperiode og virksomhetsområde

1.1 Fakultetet er gitt tillatelse av DAK til opprettelse av et instituttråd ved Institutt for geovitenskap for en prøveperiode. Det er ikke angitt tidsrom for prøveperioden. En nærliggende tolkning er imidlertid at dette gjelder ut inneværende valgperiode.

1.2 Alle institutter ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet som har tilsatt instituttleder skal ha et

representativt sammensatt råd. Rådet skal ha en valgt leder og nestleder. Instituttleder kan ikke inngå i rådet. De institutter som har *valgt* leder, skal fortsatt ha et overordnet instituttstyre.

2. Intensjon for rådet

- 2.1 Rådet skal ivareta ansatte og studenters påvirkningsmulighet og behov for informasjon i saker av stor betydning for instituttet, gjennom deres representanter i rådet.
- 2.2 Rådet skal kunne gi råd til instituttleder i viktige saker.

3. Rådets funksjon

- 3.1 Rådet kan uttale seg, men ikke fatte vedtak.
- 3.2 Rådet skal på oppfordring fra instituttleder gi råd i saker av prinsipiell karakter eller som vil få stor betydning for instituttet.
- 3.3 Rådet skal ha seg forelagt, og kan uttale seg om instituttets årsbudsjett og -regnskap.
- 3.4 Rådet skal ha seg forelagt, og kan uttale seg om, HMS-handlingsplan og HMS-rapport. Eventuell uttalelse fra rådet skal følge instituttets årlige HMS-rapport.
- 3.5 Rådet skal ha seg forelagt, og kan uttale seg om, forskningsmelding og andre strategi- og resultatdokumenter for instituttet som eventuelt utarbeides.
- 3.6 Rådet skal ha seg forelagt, og kan uttale seg om, eventuelle omstillings- og omorganiseringsplaner.
- 3.7 Rådet skal gis anledning til å uttale seg i forbindelse med vurdering om forlenget engasjement av instituttleder.
- 3.8 Rådsleder er ansvarlig (i samarbeid med instituttets administrasjon) for at møteinnkalling og dagsorden blir utarbeidet og gjort tilgjengelig for ansatte og studenter minimum tre virkedager før møtet.
- 3.9 Rådsleder er ansvarlig (i samarbeid med instituttets administrasjon) for at der blir skrevet referat fra møtene. Referatet godkjennes på sirkulasjon (da det kan gå lang tid mellom møtene), og skal være tilgjengelig for studenter og ansatte på instituttet.

4. Funksjonstid, valg og sammensetning

- 4.1 Rådets funksjonstid følger valgperioden for styringsorganene ved UiB.
- 4.2 Instituttleder kan ikke være medlem av rådet.
- 4.3 Rådets skal ha en leder og en nestleder. Disse skal velges av og blant de fast ansatte medlemmene i rådet.
- 4.4 Valg til rådet og sammensetning av dette skal skje i henhold til valgreglement (for valg til instituttstyret) ved UiB
- 4.5 Ansatte og studenter ved instituttet skal informeres om hvem som er valgt som medlemmer av rådet senest innen 2 uker etter valget er avholdt.
- 4.6 Valg av leder og nestleder skal skje på konstituerende møte (eller senere ved behov for supplering). Enkeltmedlemmer av rådet står fritt til å kunne foreslå lederkandidater. Kommer der kun inn forslag på en kandidat og en nestlederkandidat er vedkommende å anse som valgt uten avstemning. Dersom minst ett av medlemmene i rådet ønsker det, skal valget gjennomføres skriftlig. Også medlemmer som selv er foreslått som leder har stemmerett. Hvis flere lederkandidater er foreslått blir den som får nest mest stemmer nestleder.
- 4.7 Verneombudet har møte- og talerett i rådet, og skal kalles inn på linje med andre medlemmer.

- 4.8 Instituttleder har møteplikt for å legge fram de saker som er omtalt over (under rådets funksjon). Instituttleder skal ellers motta sakspapirer på linje med medlemmene i rådet, og har talerett på de saker der han/hun blir bedt om å være til stede.

5. Innkalling

- 5.1 Leder av instituttets valgstyre kaller inn til første konstituerende møte.
- 5.2 Etter at rådet er konstituert, og leder er valgt, er det leder av rådet som kaller inn rådet etter behov, med unntak av de tilfeller der instituttleder selv ber om møte for å innhente råd. Enten det er instituttleder eller rådsleder som kaller inn, skal instituttets administrasjon bidra med den praktiske tilretteleggingen. Dersom minst 3 av rådets medlemmer krever det (med underskrift) er rådsleder pliktig til å kalle inn rådet innen rimelig tid. Rådsleder må presisere i innkallingen hvilke saker det er ønskelig at instituttleder møter på.
- 5.3 Instituttleder har plikt til å møte på de saker han/hun er pålagt å legge fram og ellers hvis rådsleder mener instituttleders tilstedeværelse er ønskelig. Møtetid må i så fall avklares med instituttleder før innkalling. Under saker der instituttleder er tilstede, har vedkommende talerett.

[1] Saksforelegg av 11.10.2002, Sak nr. 2002/4213 A, <http://www.uib.no/kollegiet/saklister/2002/10-24/092.htm>

[2] <http://www.uib.no/mnfa/strategi/>

[3] <http://www.zoo.uib.no/fagligledelse/>

[4] <http://odin.dep.no/aad/norsk/p750/002031-200003/index-dok000-b-f-a.html>

[5] http://www.uib.no/mnfa/fakstyret/saklister/2002/09_04/125.html

UNIVERSITETET I BERGEN
DET AKADEMISKE KOLLEGIUM

Arkivkode:		DAK-sak: 92
Sak nr.: 02/4213		Møte: 24.10.02

TILTAK FOR Å STYRKE FAGLIG LEDELSE VED DET MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIGE FAKULTET

Det Matematisk-naturvitenskapelige fakultet har som ledd i oppfølgingen av fakultetets strategiplan utarbeidet innstillingen: "Sterkere faglig ledelse, fristilling av grunnenheter og fakultetets rolle". Fakultetets ønske om å styrke den faglige ledelsen er ett av mange virkemidler for å nå målene som er satt for forskning og undervisning.

Det Matematisk-naturvitenskapelige fakultet ber Kollegiet ta stilling til følgende forhold (jfr. Brev fra fakultetet – vedlegg 1):

1. Utlysning av lederstillinger
2. Omgjøring av instituttstyre til instituttråd
3. Innstilling til instituttlederstillingene
4. Forslag om styrket faglig ledelse som strategisk satsningsfelt for UiB

Det vises også til DAK-sak 68/02 der Kollegiet ga sin tilslutning til sammenslåing av Geologisk institutt og Institutt for den faste jords fysikk til Institutt for geovitenskap (I kollegievedtaket står Institutt for geofag. Det er senere klargjort at fakultetet ønsket benevnningen Institutt for geovitenskap og instituttnavnet er derfor endret den 13.12.2002).

Den nye universitets- og høyskoleloven gir institusjonene en betydelig større frihet i intern organisering av virksomheten. Det er tidligere lagt til grunn at gjennomgang av organisasjonen primært blir en oppgave for det nye styret ved UiB som velges fra 01.01.03. Det er imidlertid ikke ønskelig å forsinke pågående prosesser ved fakulteter og institutter som er i tråd med ønsket utvikling om styrket faglig ledelse. De forslag som fremmes fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet vil gi universitetet anledning til å vinne erfaring med nye ledelsesformer.

Ad. 1: Utlysning av faglige lederstillinger på grunnenhet

Fakultetet ber om adgang til å lyse ut instituttlederstillingene ved fakultetet, med mulig tilsetning fra januar 2003.

Universitets og høyskolelovens §30a åpner for muligheten til å tilsette leder for avdeling eller grunnenhet på åremål. Åremålsperioden skal være 4 år. Ingen kan være tilsatt på åremål i mer en til sammen 12 år.

En styrking av faglig ledelse er i tråd med universitetets uttalte satsinger i (jfr. Strategisk plan 2000-2005 og

Innstillingen om faglig profilering og kvalitetsutvikling) og i tråd med de anbefalinger som er fremkommet i institusjonsevalueringen og i fagevalueringer ved UiB.

Som det har vært pekt på ved en rekke anledninger tidligere vil en styrking av faglig ledelse forutsette at den faglige lederen på instituttet har nødvendige fullmakter og virkemidler til å utøve ledelse. Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet har lagt forholdene til rette bl.a. gjennom sammenslåing av institutter til større enheter og delegering av fullmakter innen økonomifeltet fra fakultet til institutt.

Ad. 2: Omgjøring av instituttstyre til instituttråd

Fakultetet ber også Det akademiske kollegium om å godkjenne planene om å omgjøre instituttstyret til et råd ved de institutter der leder tilsettes. Dette organet skal ha en rådgivende funksjon, og vil ikke kunne overprøve instituttlederens beslutninger. Fakultetet ønsker at instituttrådet skal overta instituttstyrets funksjon som innstillingsorgan i forbindelse med tilsetting i vitenskapelige stillinger.

Det fremgår av loven at Styret står fritt i den nærmere konkretiseringen av lederen ved grunnenheten sitt ansvars- og myndighetsområde. Det er også Styret selv som fastsetter styringsordninger og sammensetning av eventuelle styringsorgan ved underliggende enheter. Det pekes videre på at når Styret gis myndighet til selv å fastsette intern organisering er det viktig at studentenes og de tilsattes demokratiske rettigheter blir ivaretatt. Styret må etablere tilfredsstillende systemer som sikrer dette.

Ved nedleggelse av instituttstyre overføres myndighet til faglig leder ved instituttet. Det nye instituttrådet vil ha en rådgivende og ikke en besluttende funksjon. Studenter og tilsatte ved instituttet vil fortsatt være representert i rådet og ha anledning til å fremme sine synspunkter her. Fakultetsstyre og Det akademiske kollegium vil som tidligere være besluttende organer hvor ansatte og studenter er representert. Det forutsettes at de institutter hvor instituttstyret legges ned fortsatt vil ha arenaer der ansatte og studenter kan bli hørt i viktige prinsipielle og strategiske saker. Ansattes rettigheter ivaretas også gjennom medbestemmelse i.h.h.t. Hovedavtalen.

Fakultetet ønsker at det nye instituttrådet skal være innstillingsmyndighet i tilsetting til vitenskapelige stillinger. I lovens §30, pkt. 5 sies det at Styret selv bestemmer hvem som skal innstille når det gjelder utlysning av og tilsetting i undervisnings- og forskerstillinger. Det er dermed ingen krav i loven når det gjelder bruk av innstillingsorgan. I forbindelse med at den faglige lederen gis utvidede fullmakter til å styre og forvalte ressursene ved instituttet vil det være naturlig at leder også er innstillende myndighet i disse tilsettingssakene. Det understrekes at kravet om sakkyndig komite selvsagt gjelder fortsatt.

Det er nytt Kollegium som skal ta stilling til hvordan Universitetet i Bergen ønsker å organisere sin virksomhet. Det vil være naturlig at det gjøres en nærmere vurdering av spørsmålet knyttet til styringsstruktur gjennom en mer omfattende gjennomgang. Det foreslås derfor at opprettelse av instituttråd gjøres til en prøveordning ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet og gjelder for de institutter som tilsetter faglig leder. Prøveordningen evalueres fortløpende.

Ad. 3: Innstilling til instituttlederstillingene

Fakultetet ber videre om adgang til å benytte fakultetsstyret som innstillende myndighet ved ansettelser i instituttlederstillingene.

I denne forbindelse vises det til Universitets- og høyskolelovens §30a nr. 2 som sier at tilsetting skal skje på grunnlag av innstilling fra et innstillingsorgan oppnevnt av Styret. Kollegiet har derfor anledning til å oppnevne fakultetsstyre som innstillingsorgan. Kollegiet selv må foreta tilsetting i faglige lederstilling på grunnenhetsnivå.

Ad. 4: Forslag om styrket faglig ledelse som satsingsfelt ved UiB

Fakultetet ber om at Det akademiske kollegium prioriterer styrking av den faglige ledelsen som et strategisk satsningsfelt og avsetter ressurser til dette.

Som fakultetet selv understreker vil tilsetting av ledere innebære økte kostnader i form av høyere lederlønninger og ressurser som skal sikre ledernes egen forskningsaktivitet. Dette er et spørsmål som må vurderes som ledd i universitetets budsjettbehandling.

Universitetsdirektørens merknader

Universitetsdirektøren vil si seg fornøyd med det systematiske utviklingsarbeidet som Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet gjennomfører med sikte på å nå fakultetets overordnede mål om er å sikre høy internasjonal standard på forskningen, samt å tiltrekke seg gode og motiverte studenter ved et attraktivt undervisningstilbud av høy kvalitet.

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet har i sitt forslag kommet frem til en modell som tar høyde for å styrke den faglige lederens muligheter til å utøve ledelse ved egen enhet. Fakultetsstyret har enstemmig gått inn for å tilsette faglige ledere ved fakultetet. Universitetsdirektøren mener at forholdene ligger til rette for å tilsette leder ved det nyopprettede Institutt for geovitenskapelige fag. I tråd med uttalelsene fra fakultetet må tilsetting av leder ved fakultetets øvrige institutter ses i sammenheng med de øvrige instituttsammenslåingene og fakultetets økonomi.

Universitetsdirektøren ser at spørsmålet om nedleggelse av instituttstyre og opprettelse av instituttråd har en rekke prinsipielle sider. Det vil derfor være naturlig å ta opp disse spørsmålene som ledd i et mer omfattende arbeid med vurdering av universitetets organisering. I disse vurderingene vil det være en fordel å ha erfaring fra ulike styringsmodeller. Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet bør derfor få anledning til å prøve ut hvordan opprettelse av instituttråd innvirker på faglig ledelse av instituttet. Denne ordningen bør ses på som en prøveordning og evalueres fortløpende.

Som et ledd i å gi den faglige lederen på instituttet større muligheter til å styre ressursbruken ved egen enhet ser universitetsdirektøren det som naturlig at lederen også er innstillingsmyndighet til vitenskapelige stillinger.

Som fakultetet selv understreker vil tilsetting av ledere innebære økte kostnader i form av høyere lederlønninger og ressurser som skal sikre ledernes egen forskningsaktivitet. Dette er et spørsmål som Kollegiet må komme tilbake igjen til under budsjettbehandlingen.

Universitetsdirektøren legger frem følgende forslag til

vedtak:

1. Universitetet i Bergen tar i bruk muligheten til å lyse ut og tilsette faglig leder på åremål i samsvar med Universitets- og høyskolelovens §30a.
2. Som en prøveordning omgjøres instituttstyret til et instituttråd ved Institutt for geovitenskapelige fag.
3. Den faglige lederen ved instituttet er innstillingsmyndighet i forbindelse med tilsetting i vitenskapelige stillinger ved institutter der lederen er tilsatt på åremål.
4. Kollegiet oppnevner fakultetsstyret ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet til innstillingsmyndighet for faglige lederstillinger ved fakultetets grunnenheter. Fullmakten vurderes på ny dersom det nye Kollegiet vedtar endringer i fakultetets styringsorganer.

(11.10.02/lr/eg/øli)

Vedlegg:

Brev fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet av 02.10.02
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet - Fakultetsstyresak 125/02

Utrykt vedlegg:

[Innstillingen "Sterkere faglig ledelse, fristilling av grunnenheter og fakultetets rolle"](#)

[Strategisk plan for Det matematisk naturvitenskapelige fakultet, fra detaljstyring til fristilling](#)

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode:		Fakultetsstyresak: 125
Saknr.: 02/4213/MN		Møte: 4. september 2002
INNSTILLING OM TILTAK FOR Å OPPNÅ STERKERE FAGLIG LEDELSE		

Bakgrunn og saksbehandling

Fakultetsstyret oppnevnte 19. desember 2001 et utvalg for å se på *"tiltak for å oppnå sterkere faglig ledelse, fristilling av grunnheter og fakultetets rolle"*.

Utvalget ble oppnevnt for å se nærmere på detaljer knyttet til faglig ledelse og fristilling med grunnlag i fakultetets strategiplan [*"Fra detaljstyring til fristilling - Strategisk plan for omstilling og kvalitet ved det matematisk-naturvitenskapelige fakultet"*](#) som ble vedtatt i fakultetsstyret 21. november 2001.

I fakultetets strategiplan er det slått fast at fakultetet ønsker å tilsette instituttledere, gi disse store fullmakter, og at en ønsker en større grad av økonomisk fristilling av instituttene innenfor en resultatavhengig rammetildeling.

Utvalget avga en *foreløpig* innstilling til behandling i fakultetsstyremøtet 19. juni. [Saksforelegget](#) til fakultetsstyret finnes vedlagt.

Utvalgets avga sin [endelige innstilling](#) 28. juni 2002. Den endelige innstillingen skiller seg i liten grad fra den foreløpige innstillingen. Der er foretatt opprettinger, redaksjonelle endringer og enkelte presiseringer.

Den endelige innstillingen ble sendt instituttene og Realistenes Studentutvalg 28. juni. Den ble også sendt elektronisk til alle instituttene (e-postkassene) 5. juli. Frist for eventuelle kommentarer var mandag 19. august.

Den foreløpige innstillingen har også vært behandlet i fakultetets Informasjons- og drøftingsutvalg på møte 17. juni, der Akademikerne, 2FO og Personalforeningen NTL var tilstede.

Det er ønskelig fra fakultetsledelsens side å få tillatelse til å tilsette instituttledere raskest mulig. Særlig har dette betydning for at fakultetet skal kunne komme i gang med prosessen fram mot tilsetting av instituttleder ved fakultetets nye Institutt for geovitenskap som opprettes fra 1. januar 2003. Det er kollegiet som må gi slik tillatelse. Fakultetsledelsen har arbeidet for å få en generell tillatelse til å tilsette i instituttlederstillingene vedtatt av kollegiet 12. september. Dette forklarer hvorfor innstillingen ble sendt ut i løpet av sommeren, med de ulemper dette har medført. Dekanus har imidlertid nylig, gjennom samtale med rektor, fått vite at saken ikke kan komme opp før i kollegiets oktobermøte.

Med bakgrunn i strategiplanen, og i henhold til utvalgets innstilling og vedtak i fakultetsstyret 19. juni (og 4. september) samt instituttenes merknader, forbereder fakultetsledelsen søknaden til kollegiet.

Vedlagt finnes alle merknadene fra instituttene samt to debattinnlegg (Barth og Husebye). Fakultetsdirektøren har også utarbeidet et vedlegg som gir oversikt over de momenter instituttene trekker fram som går på tvers av utvalgets innstilling, som inneholder konkrete endringsforslag eller som "bringer nytt lys i saken".

Vedlagt finnes også fakultetsstyrevedtaket fra 19. juni.

FAKULTETSDIREKTØRENS MERKNADER

Det er tre forslag i innstillingen som er av overordnet betydning for instituttene i forhold til dagens styringssystem:

- Forslag om større grad av økonomisk fristilling
- Forslag om tilsetting av styreere i stedet for valg
- Forslag om at der ikke skal være et overordnet organ på instituttnivå

Forslag om større grad av økonomisk fristilling

Det er et utbredt ønske fra instituttene om å få disponere en total økonomisk ramme. Geofysisk institutt vektlegger sterkt at arealer må inkluderes i denne ressursrammen.

Ingen institutter motsetter seg en større grad av fristilling, men svært mange uttaler bekymring og påpeker farer knyttet til utarbeiding av resultatindikatorer for å måle kvaliteten i forskningen. Hovedbudskapet er at utøvelse av skjønn blir *helt* avgjørende både i utarbeidelsen av indikatorene og i "praktisering" av disse i forbindelse med rammetildelingene.

Fakultetsledelsen er klar over faremomenter knyttet til kvantifisering av forskningsaktivitet og resultater. Modellene for dette vil derfor måtte utarbeides i nær kontakt med instituttene.

Fakultetsledelsen går inn for en rammetildeling til instituttene fra og med budsjettår 2003, med effekt av kvalitetsparametre fra budsjettåret 2004.

Det antydes fra noen (Geofysisk- og Molekylærbiologisk institutt) at dimensjoneringen av fakultetsnivået og arbeidsdelingen i forbindelse med nye roller for fakultetet må vurderes nøye. Også en ytterligere avklaring av hva slags kompetanse fakultetsnivået skal besitte etter den nye modellen må vurderes nærmere.

Fakultetsledelsen er innforstått med at fakultetsadministrasjonen må reduseres der oppgaver delegeres, og det er på ingen måte noe mål å opprettholde en administrasjon på størrelse med dagens. Arbeidsdelingen på "saksnivå" er imidlertid noe innstillingen ikke går detaljert inn på. Fakultetsrolle vil endres, mer enn nødvendigvis reduseres. Der skal i mindre grad skje detaljstyring av instituttene, men de strategiske oppgavene forventes derimot å øke slik at man i større grad kan arbeide for å styrke realfagenes vilkår i forhold til politikere, UiB-ledelse, NFR, EU og andre forskningspolitiske aktører. Annen koordinering av virksomheten vil også være nødvendig i fremtiden.

Forslag om tilsetting av styreere i stedet for valg

Der er kun Institutt for informatikk som eksplisitt uttrykker at de ønsker valgte i stedet for tilsatte ledere. De øvrige instituttene ønsker enten å tilsette i lederstillingene, eller har latt være å komme med merknader til dette punktet.

Institutt for faste jords fysikk påpeker at offentlig kunngjøring av stillingene er det ryddigste, og er usikker på hva som legges i formuleringen i innstillingen om at regelen skal være offentlig kunngjøring av stillingene, men

"...Det kan imidlertid, når "særlige grunner taler for det", gjøres unntak fra denne regelen. I tilfeller hvor en kjenner til særlig egnede kandidater (interne eller eksterne) bør fakultetet åpne opp for tilsetting uten utlysning."

Lovteksten krever offentlig kunngjøring som en hovedregel. Siden lovteksten åpner for unntak, er det imidlertid ønskelig at fakultetet i særskilte tilfeller kan gjøres unntak. Det er vanskelig å generalisere slike tenkte tilfeller. Det er imidlertid helt klart at dersom noe slikt skulle være aktuelt, må det skje i tett dialog med det aktuelle instituttet, eller kanskje som mest sannsynlig, skje på initiativ fra dette instituttet. Her må instituttforsamlingen (eventuelt andre organer på instituttnivå) få uttale seg.

Fakultetsledelsen ønsker kollegiets generelle tillatelse til å lyse ut instituttlederstillinger på åremål, med mulighet for tilsetting fra og med 1. januar 2003. Dersom en slik tillatelse gis, vil fakultetet i første omgang lyse ut instituttlederstillingen på det nye Institutt for geovitenskap. Planen er så å lyse ut instituttlederstillinger ved fakultetets øvrige institutter etter hvert. Tilsetting av instituttledere må "fases inn" i henhold til den pågående reorganiseringen av instituttene, og må ses i sammenheng med fakultetets totale økonomiske situasjon.

Forslag om at der ikke skal være et overordnet organ på instituttnivå

Fysisk institutt og Institutt for informatikk sier spesifikt at de ønsker et instituttstyre, Fysisk foreslår imidlertid en ny sammensetning av styret med blant annet ekstern representasjon. Fysisk skriver det i klartekst, men det er nærliggende å tro at også Institutt for informatikk vil at styret skal være *overordnet* instituttlederen. Institutt for mikrobiologi framhever sterkt at et kollegialt organ må ta faglig/strategiske beslutninger. Matematisk- og Botanisk institutt ønsker begge et valgt organ på instituttnivå, men ikke nødvendigvis overordnet leder.

Kjemisk institutt og Institutt for fiskeri- og marinbiologi foreslår å styrke og formalisere Instituttforsamlingen for å styrke instituttdemokratiet.

Avvikling av et valgt instituttorgan er for instituttene det mest kontroversielle hovedpunktet i innstillingen, selv om ca halvparten av instituttene går inn for dette forslaget. Uenigheten knyttet til dette forslaget, kombinert med at der foreslås tilleggfunksjoner lagt til den foreslåtte instituttforsamlingen, tilsier imidlertid at fakultetet bør bruke noe mer tid på denne organisasjonsendringen. Fakultetsledelsen foreslår derfor følgende overgangsordning i påvente av at institusjonen i henhold til loven skal "nullstilles" organisasjonsmessig:

- Ved de institutter der instituttleder tilsettes, består det valgte instituttstyret ut valgperioden, men det omgjøres til et råd. Dette rådet skal blant annet fungere som et innstillingsorgan ved tilsetting i vitenskapelige stillinger.
- Ved de institutter der den valgte styrer fortsatt innehar instituttlederstillingen, opprettholdes dagens instituttstyre ut valgperioden.

En slik overgangsordning har flere fordeler: 1) vi avventer kollegiets "nullstilling", og slipper å risikere flere reorganiseringer, og 2) vi kan få sett nærmere på rollen en instituttforsamling eller annet bredt sammensatt instituttorgan bør ha for å sikre medinnflytelse for ansatte og studenter på instituttene.

Andre momenter

Det er trukket inn flere andre momenter også. Det blir blant annet fra Institutt for fiskeri- og marinbiologi påpekt at det er positivt at teknisk ansatte skal knyttes sterkere opp mot forskningsgruppene, mens Molekylærbiologisk institutt påpeker at det er positivt at det foreslås en leder for det tekniske personalet.

Innstillingen inneholder også forslag til endringer på fakultetsnivå. Fakultetsledelsen ønsker imidlertid å avvente kollegiets behandling av vår søknad om endringer i styringsstrukturen på instituttnivå, samt utspill når det gjelder "nullstillingen", før det gjøres endringer på fakultetsnivået. Det vil imidlertid bli etablert en ledergruppe fra år 2003, der blant annet dekanus, prodekaner, alle styrerne og fakultetsdirektøren vil inngå. Grenseoppgang og oppgavefordeling mellom fakultetets ledergruppe og fakultetsstyret må trekkes opp.

Mange av instituttene påpeker at det er de ytre rammevilkår som setter begrensningen for forskningsomfanget og kvaliteten, ikke de interne styringssystemene. Det påpekes at manglende finansiering til naturvitenskapelig forskning er hovedproblemet.

Fakultetsledelsen er smertelig klar over den økonomiske situasjonen våre institutter er i, samt de økte krav for eksempel kvalitetsreformen stiller til oss. Det er imidlertid lite som tyder på at vi går lysere tider i møte når det gjelder tildelinger over statsbudsjettet. Nettopp med de trange rammer vi har, er det av vital betydning at vi har effektive ledelses- og styringssystemer. Vi tror at endringene vi er i ferd med å gjennomføre, ikke bare vil fremme en effektiv ressursutnyttelse men også en mer aktiv personalpolitikk, fordi vi er helt avhengig av et positivt samspill med hverandre dersom vi sammen skal nå de høye mål vi skal sette oss for forskningen og undervisningen ved fakultetet.

FORSLAG TIL VEDTAK

Fakultetsstyret vedtok at:

Instituttene skal tildeles og gis ansvar for å forvalte en budsjettramme som også inkluderer lønnsbudsjettet fra og med budsjettåret 2003, og at kvalitetsparametre legges inn i fordelingsmodellen med virkning fra budsjettåret 2004.

Fakultetsledelsen søker kollegiets generelle tillatelse til å lyse ut instituttlederstillinger på åremål, med mulighet for tilsetting fra 1. januar 2003.

Ved de institutter der instituttleder tilsettes, fortsetter det valgte instituttstyret ut inneværende valgperiode, men det omgjøres til et råd. Dette rådet skal blant annet fungere som et innstillingsorgan ved tilsetting i vitenskapelige stillinger.

Ved de institutter der den valgte styrer fortsetter som instituttleder, opprettholdes dagens instituttstyre ut inneværende valgperiode.

Bergen, 28. august 2002

KB

Dag A. Aksnes
dekanus

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

Vedlegg:

1. Oppsummering av instituttuttalelsene
2. Uttalelser fra instituttene & debattinnlegg
3. Vedtaket fra fakultetsstyret 19. juni 2002
4. Innstilling fra et utvalg: Tiltak for å styrke faglig ledelse, fristilling av grunnenhetene og fakultetets rolle.

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 254.2

Sak nr. 02/8912/MN

Fakultetsstyresak: **26**

Møte: 26. februar 2003

HMS-ÅRSRAPPORT 2002**Innledning:**

HMS-avdelingen presenterte første gang i 2000 et nytt skjema for årsrapportering av HMS-arbeid ved enhetene. Hensikten med dette skjemaet er at det skal gi en standardisert ramme for HMS-rapportering, og skal samtidig være et supplement til enhetens kunnskap om egen aktivitet. Fakultetet satte frist for innsending av skjemaet til 28. januar 2003.

På bakgrunn av de innleverte HMS-skjemaene skal fakultetsdirektøren:

- I samarbeid med eget hovedverneombud, diskutere innrapportert status.
- Utarbeide en samlet HMS-status og legge denne fram for eget styre.
- Oversende styrebehandlet HMS-rapport til Universitetsdirektøren med kopi til HMS-avdelingen.
- Gi tilbakemelding om status og anbefalte tiltak til egne enheter.

HMS-avdelingen vil deretter utarbeide en samlet statusrapport for lokalt HMS-arbeid ved UiB pr. 31.12.02. Denne rapporten skal legges fram for Arbeidsmiljøutvalget og Det akademiske kollegium.

Gjennomføring av HMS-rapportering

HMS-skjemaene er systematisert slik HMS-avdelingen anbefaler. (*Se vedlegg 1*) I tillegg har fakultetet fylt ut et eget HMS-skjema hvor antall avkryssinger i de ulike feltene er talt opp. (*Se vedlegg 2*). Sakens øvrige dokumenter ligger til gjennomsyn på fakultetet.

HMS-rapporten vil bli behandlet i fakultetets informasjons- og drøftingsutvalg den 25. februar 2003 hvor også fakultetets hovedverneombud vil delta. Eventuelle kommentarer og forslag til endringer fra informasjons- og drøftingsutvalget/hovedverneombudet vil bli lagt frem for styrets medlemmer i møtet den 26. februar 2003.

Beskrivelse av status**1. Grunnleggende HMS-aktiviteter (1.1 tom 1.8):**

Enhetene skiller seg negativt ut på følgende spørsmål:

- *Pkt. 1.4 - Har enheten avholdt HMS-møte i år 2002?*
9 av 15 enheter har avholdt HMS-møte. 2 av enhetene mener de *bør* bli bedre.
- *Pkt. 1.6 – Har enheten rutiner for opplæring av nytilsatte og studenter, og blir disse praktisert?*
9 av 15 enheter har svart ja, 5 mener de *bør* bli bedre og 1 enhet mener den *må* bli bedre. Dette er en liten forbedring sammenlignet med 2001.
- *Pkt. 1.8 – Er medarbeidersamtaler avholdt i år 2002?*
Dette punktet er nytt i 2002. Kun 7 enheter har avholdt medarbeidersamtaler.

1a) Aktuelle prosedyrer/retningslinjer (1.9 tom 1.14):

Det ser ut til at enhetene stort sett er fornøyd med UiBs prosedyrer/retningslinjer, men at de selv kan bli bedre på enkelte felt. Når det gjelder punkt 1.10 og 1.13, mener 2 av enhetene at UIB's prosedyrer ikke er gode nok.

2. Rammebetingelser for HMS (2.1 tom 2.5):

- *Pkt. 2.1 - Arbeidsgivers representant (styrer/leder) ved enhetene ser ut til å være rimelig trygge mht. HMS-*

utfordringene.

- Pkt. 2.2 – Økningen i antall enheter som mener at arbeidstakerne og studentene har tilfredsstillende holdninger, kunnskaper og ferdigheter relatert til HMS, har økt også i 2002 (en økning fra 6 til 9 i 2001 og fra 9 til 11 i 2002).
- Når det gjelder spørsmålet om bygninger og utstyr i hovedtrekk har tilfredsstillende standard mht. HMS, varierer svarene veldig. Kun 6 enheter er fornøyd mot 7 enheter i 2001.
- Pkt. 2.4 - Enhetene er også rimelig fornøyd med HMS-arbeidet i linjen (til fakultet og universitetsdirektør).
- Pkt. 2.5 – Alle enhetene er ut til å være fornøyd med den bistanden som blir gitt av HMS-avdelingen.
- Det er fremdeles rom for forbedringer både innenfor pkt. 2.2 til pkt. 2.4.

3. Særlig risikofylt arbeid (3.1 tom 3.5):

11 av fakultetets enheter har krysset av for at de utfører ”særlig risikofylt arbeid”.

- Pkt. 3.1 - På spørsmålet om det foreligger gode, skriftlige arbeidsinstrukser, mener 3 enheter at de *kan* bli bedre.
- Pkt. 3.2 - På spørsmålet om det foreligger gode, skriftlige rutiner for praktisk håndtering av arbeidsulykker, mener 2 enheter at de *kan* bli bedre
- Pkt. 3.3 - På spørsmålet om forskrifter, datablader, retningslinjer blir oppbevart lett tilgjengelig for de ansatte ved enheten, mener 2 enheter de *kan* bli bedre.
- Pkt. 3.4 – Når det gjelder formaliserte rutiner for innkjøp, merking og oppbevaring av kjemikalier, mener 5 enheter de *kan* bli bedre.
- Pkt. 3.5 – På spørsmålet om HMS-rutiner for innkjøp og vedlikehold av farlig utstyr/maskiner, mener 2 enheter at de *kan* bli bedre.

Sammenlignet med årsrapporten for 2001, kommer enhetene samlet noe dårligere ut i 2002 på punktene 3.1-3.5.

3a) Aktuelle prosedyrer/retningslinjer (3.6 tom 3.9):

- Pkt. 3.6 – 8 av 9 enheter følger de sentrale prosedyrene/retningslinjene for håndtering av spesialavfall og problemavfall. To enheter mener imidlertid at prosedyren ikke er god nok.
- Pkt. 3.7 - Alle enhetene som arbeider med åpne radioaktive kilder, mener retningslinjene er gode nok.
- Pkt. 3.8 - Når det gjelder sikkerhetsinstruks for feltarbeid og ekskursionsjoner, mener enhetene at prosedyren er god nok og følger disse.
- Pkt. 3.9 – Alle enhetene mener retningslinjer for etablering og oppdatering av stoffkartotek for farlige stoffer og biologiske faktorer er gode nok. 2 enheter mener imidlertid at de selv bør bli bedre på dette punktet..

4. Kommentarer:

Fysisk institutt er meget godt fornøyd med den oppfølgingen instituttet har fått i forbindelse med utbedring av lysforholdene i bygget. De skriver imidlertid at de fortsatt trenger oppfølging og satser på å få gjennomført tiltakene i løpet av de neste 2 årene.

Geofysisk institutt planlegger medarbeidersamtaler i løpet av 2003.

Institutt for fiskeri- og marinbiologi har hatt et møte med HMS-avdelingen (Yrkeshygieniker og Bedriftslege). På bakgrunn av dette møtet vil IFM ta opp med HIB, Fakultetet og Eiendomsavdelingen spørsmålet om alternative måter å bedre avtrekksforholdene ved utvalgte laboratorier og lagerrom.

Institutt for informatikk er i ferd med å lage til HMS-sider som skal legges ut på nettet. Dette er et arbeid som vil bli prioritert i 2003. Målsettingen for HMS-arbeidet vil ligge under disse sidene.

Institutt for mikrobiologi benytter anledning til å takke for den forståelse og den støtte instituttet fikk i forbindelse

med de mange tyveriene og innbruddene i 2002. Instituttet takker også HMS-avdelingen for samarbeidet i forbindelse med innføring av sentral database for kjemikalielagre. Dette arbeidet fortsetter i 2003. Instituttet har lagt ved til orientering et dokument som beskriver målsetting, -status, og -handlingsplan.

Kjemisk institutt har lagt ved et brev for å utdype flere av punktene i skjemaet:

Kort summert gjelder dette:

- Instituttet er med i et prøveprosjekt for innføring og utprøving av risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS) ved instituttet. Det vil i 2003 komme et eget kapittel i instituttets sikkerhetskåndbok om ROS og rutiner knyttet til dette.
- Sikkerhetskånboken ved Kjemisk institutt ble lagt ut på instituttets hjemmeside i 2003.
- Kjemisk institutt har i uke 4 gjennomført et obligatorisk HMS-kurs for alle nybegynnerstudenter i kjemi. Her ble det gitt grunnleggende opplæring i hva som kreves for å kunne arbeide på et laboratorium. Instituttet vil bruke erfaringene fra dette kurset til å lage et kurs som alle hovedfags- og doktorgradsstudenter og ansatte må gjennomgå for å kunne arbeide selvstendig ved deres laboratorier.

Matematisk institutt skriver at de hadde et HMS-mte i desember 2001 og planlegger et nytt møte våren 2003.

Medarbeidersamtaler vil også bli holdt i 2003.

Fakultetssekretariatet skriver som en kommentar til pkt. 1.3 – Brannvern: ”Siden Harald Hårfargresgt. 1 ikke er et særskilt brannobjekt, finnes ingen retningslinjer for plassansvar. I denne typen bygg bør UiB ha retningslinjer selv om loven eventuelt ikke krever det. Det bør være en ”plassansvarlig” + vara pr. etasje som har ansvar for at alle i etasjen evakueres ved brann.”

Senter for arboret og hagedrift skriver at de ligger litt for langt borte fra sentrum. De mener det ikke alltid er like lett å få fulgt opp tiltak, spesielt gjennom Eiendomsavdelingen.

Senter for miljø- og ressursstudier takker HMS-avdelingen for den utmerkete oppfølgingen de fikk i forbindelse med ”kloaklekkasjen” og heisproblematikken, likeså lysmåling. Bedring av lyssituasjonen lar fremdeles vente på seg!

Anbefalte tiltak for egne enheter:

Grunnleggende HMS-aktiviteter:

På noen spørsmål har flere enheter svar nei. Målet må være å få bort alle "Nei"-svar.

Det må derfor påpekes overfor enhetene at:

- alle enheter *må* utarbeide skriftlig målsetting
- alle enheter *skal* gjennomføre HMS-runde
- alle enheter *skal* avholde HMS-mte
- det bør også påpekes overfor enhetene at medarbeidersamtaler er et nyttig supplement til HMS-mtene.

Fakultetet setter årlig av midler til utviklingsseminar for instituttene. Flere av instituttene har benyttet seg av disse midlene. Men på grunn av de stramme budsjettene, er avsetningen såpass liten at kun 1 til 2 institutt får støtte.

Fakultetet har derfor måttet avslå flere søknader.

Rammebetingelser for HMS:

Kun 6 av fakultetets 15 enheter mener bygninger og utstyr i hovedtrekk er tilfredsstillende. Dette er et skremmende lavt tall (en reduksjon i forhold til 2001), men fakultetet ser ingen mulighet for å bedre på dette forholdet uten en betydelig vekst på investeringsbudsjettet.

Gjennom avsatte midler til HMS-tiltak, er det likevel mulig å gjøre små forbedringer. Fakultetet vil fortsette prosedyren med å sette av midler til HMS-tiltak slik at enhetene kan søke om midler til mindre tiltak innenfor en

fastsatt frist.

Særlig risikofylt arbeid:

Fakultetsdirektøren ser med tilfredshet at det foreligger gode rutiner, arbeidsinstrukser m.m. for risikofylt arbeid. Det foreligger likevel forbedringspotensiale innenfor punktene 3.1 til 3.9.

Kommentarer til HMS-skjemaet:

Ved oversending av tidligere årsrapporter har fakultetet bedt om at følgende endringer på HMS-skjemaet blir foretatt:

Det er gjort noen positive endringer i skjemaet i forhold til tidligere år.

- Medarbeidersamtaler er føyet til som et eget punkt
- I tillegg er ekskursjoner føyet til under pkt. 3.8.

Pkt. 2.2 Kan man si at arbeidstakerne og studentene ved enheten har tilfredsstillende holdninger, kunnskaper og ferdigheter relatert til HMS

Det er vanskelig å behandle arbeidstakerne og studentene under ett. Dette punktet bør derfor deles i to atskilte punkt, ett for arbeidstakerne og ett for studentene.

Pkt. 3 Særskilt risikofylt arbeid

Ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet er de 11 av totalt 15 enheter som har krysset av for at det utføres særlig risikofylt arbeid ved enheten. Når det gjelder delpunktene under pkt. 3, varierer det for hvilke av de 11 enhetene de ulike punktene gjelder for. Det bør derfor føyes til en egen kolonne under pkt. 3 med "Ikke aktuelt i perioden".

Fakultetsdirektøren vil fremme forslag på nytt om å få disse endringene med i skjemaet.

Avsluttende kommentar:

Fakultetsdirektøren ser meget positivt på at antall "Nei"-svar er redusert sammenlignet med HMS-rapporten for 2002. Dette er et bevis på at enhetene ved fakultetet tar HMS-arbeidet alvorlig.

Bergen, 17. februar 2003
TLS

G:\OKONOMI\HMS\2003\Evaluering HMS-rapport-3.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 012

Saksnr.: 03/1111/MN

Fakultetsstyresak: **27**

Møte: 26. februar 2003

OPPNEVNING AV NY REPRESENTANT TIL FAKULTETETS IT-UTVALG

Fakultetsstyret vedtok i møtet 11. mars 2002 enstemmig å oppnevne følgende representanter og vararepresentanter til fakultetets IT-utvalg for 3-årsperioden 2002–2004.

Førsteamanuensis Kjetil Ullaland, Fysisk institutt (leder)
Senioringeniør Jan B. Henriksen, Institutt for informatikk
Avdelingsingeniør Morten-Christian Bernson, Kjemisk institutt
Førsteamanuensis Svein Mossige, Matematisk institutt
Professor Jens Havskov, GEOSAM
Overingeniør Svein Norland, BISAM og IT-driftsforum

I forbindelse med at førsteamanuensis Svein Mossige gikk over på AFP-ordning fra 1. februar 2003, foreslår Matematisk institutt i brev av 23. januar 2003 at professor Stein Arild Strømme oppnevnes som representant til fakultetets IT-utvalg for resten av perioden 2002–2004.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Matematisk institutt, å oppnevne professor **Stein Arild Strømme** som ny representant til fakultetets IT-utvalg etter førsteamanuensis Svein Mossige for resten av 3-årsperioden 2002–2004 mvf. 1. februar 2003.

Bergen, 18. februar 2003

JMI

G:\DOKUMENT\HILDE\UTVALG\It-utvalget\2002\ITutv03-styret.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 055

Saksnr.: 03/1782/MN

Fakultetsstyresak: **28**

Møte: 26. februar 2003

OPPNEVNING AV REPRESENTANTER TIL SAMARBEIDSGRUPPE HAVFORSKNINGSINSTITUTTET / UNIVERSITETET I BERGEN

Det ble høsten 2002 inngått en samarbeidsavtale om maritim infrastruktur mellom Havforskningsinstituttet (HI) og Universitetet i Bergen (UiB). Avtalen trådte i kraft fra 1. januar 2003.

Avtalen (§ 8) innebærer at det skal opprettes en samarbeidsgruppe hvis hovedformål blir å ivareta institusjonenes interesser innenfor avtalen. Samarbeidsgruppen skal bestå av leder og nestleder, hvorav en tilhører UiB og en tilhører HI, i tillegg til to medlemmer fra hver av institusjonene. Samarbeidsgruppens medlemmer skal være på professor-/forskningsdirektørnivå, og gruppens leder skal rapportere til Universitetsdirektøren og administrerende direktør ved Havforskningsinstituttet.

Forskningsfartøyutvalget foreslår i brev av 29. januar 2003 at fakultetsstyret oppnevner styrerne ved Geofysisk institutt, Institutt for fiskeri- og marinbiologi og Institutt for geovitenskap som UiBs representanter i samarbeidsgruppen.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Forskningsfartøyutvalget, å oppnevne følgende representanter til samarbeidsgruppen Havforskningsinstituttet/ Universitetet i Bergen:

Instituttstyrer professor Sigbjørn Grønås, Geofysisk institutt

Instituttstyrer professor Arne Johannessen, Institutt for fiskeri- og marinbiologi

Instituttstyrer professor Rolf-Birger Pedersen, Institutt for geovitenskap

Når den nye instituttlederen ved Institutt for geovitenskap er på plass, vil vedkommende erstatte Rolf-Birger Pedersen i samarbeidsgruppen.

Bergen, 19. februar 2003

JMI

G:\DOKUMENT\HILDE\UTVALG\FFU\FFU-styret-2.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 055

Saksnr.: 03/1275/MN

Fakultetsstyresak: **29**

Møte: 26. februar 2003

OPPNEVNING AV KONTAKTPERSONER FOR FORSKNINGSFARTØYENE HANS BRATTSTRØM OG ROV AGLANTHA

I møte 22. november 2002 mellom Havforskningsinstituttet (HI) og Universitetet i Bergen (UiB) ble det vedtatt at Institutt for fiskeri- og marinbiologi skulle oppnevne en person som kontaktperson mot HI for forskningsfartøyet HANS BRATTSTRØM, samt velge medlem (kontaktperson) til felles faglig gruppe mellom UiB og HI vedr. ROV AGLANTHA.

Til møtet i Forskningsfartøyutvalget 23. januar 2003 la Institutt for fiskeri- og marinbiologi frem forslag til følgende kontaktpersoner:

for HANS BRATTSTRØM – førsteamanuensis Magnar Aksland
for ROV AGLANTHA – førsteamanuensis Torleiv Brattegard

Forskningsfartøyutvalget ber i brev av 29. januar 2003 om at fakultetsstyret oppnevner disse som kontaktpersoner fra UiB for hhv HANS BRATTSTRØM og ROV AGLANTHA.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Forskningsfartøyutvalget, å oppnevne følgende kontaktpersoner:

for HANS BRATTSTRØM: førsteamanuensis Magnar Aksland, Institutt for fiskeri- og marinbiologi
for ROV AGLANTHA: førsteamanuensis Torleiv Brattegard, Institutt for fiskeri- og marinbiologi

Bergen, 19. februar 2003

JMI

G:\DOKUMENT\HILDE\UTVALG\FFU\FFU-1-styret.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

Vedlegg:

Brev fra Geofysisk institutt datert 29. januar 2003.

MAT.NAT.FAK.**Jnr. 03/190/MN****Arkivnr 474.2****Sak 30****Styret 26.02.03**

DR. PHILOS.-GRAD - GRO VAN DER MEEREN - OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE

Cand. scient. Gro van der Meeren søker i brev av 21.12.2002 om å få forsvare avhandlingen "**The Potential of Ecological Studies to Improve on the Survival of Reared and Released Aquatic Organisms: Insights from Functional Morphology and Behaviour Studies of the European Lobster *Homarus gammarus***" for den filosofiske doktorgrad. Avhandling og fullstendig søknad er utlagt i sakspapirene på fakultetssekretariatet.

Zoologisk institutt foreslår i brev av 05.02.2003 at følgende sakkyndigkomite blir oppnevnt:

Dr. William F. Herrnkind, Florida State University, USA.

Dr. Colin Bannister, CEFAS, Lowestoft Laboratory, England

Prof. Endre Willassen, Zoologisk Museum, UiB

Endre Willassen er foreslått som komiteens leder/administrator.

FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER:

van der Meeren har bekreftet at avhandlingen eller deler av denne, i henhold til doktorgrads-forskriftens § 5, 2, ikke er eller har vært innlevert til bedømmelse for doktorgrad ved annen norsk eller utenlandsk institusjon. van der Meeren er i e-post fra fakultetet datert 11.02.2003 blitt bedt om å innhente medforfattererklæringer i henhold til doktorgrads-forskriftens § 3, 5. ledd.

Instituttet opplyser at det ikke har vært mulig å finne kvinne til komitéen.

Instituttene skal f.o.m. 2003 selv dekke utgifter til opponenter. Tidligere har dette vært dekket av fakultetet. I sitt brev forutsetter instituttet at fakultetet dekker utgiftene til opponenter. Det er nå avklart med instituttet at det er grunnenheten som dekker denne type utgifter. Instituttet har konkludert med at de opprettholder forslag til komité, men forutsetter at resultatmidlene som bakes inn i forskningskomponenten i tildelingen til fakultetet tilfaller instituttet. Fakultetsdirektøren tar forutsetningen til orientering, men vil samtidig peke på at detaljene knyttet til utforming av forskningskomponenten og fordeling til fakultetene fortsatt er uavklart. Fakultetets egen modell for rammebudsjettering i fht. instituttene vil utarbeides i løpet av 2003.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Zoologisk institutt, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Dr. William F. Herrnkind, Florida State University, USA.

Dr. Colin Bannister, CEFAS, Lowestoft Laboratory, England

Prof. Endre Willassen, Zoologisk Museum, UiB

Willassen utnevnes som komitéens leder/administrator.

Bergen 19.02.03

eml

G:\DOKUMENT\Drgrad\DRPHILOS\OPPNEVN\van der Meeren - styret.doc

Kjell A. Sælen
Fakultetsdirektør