

**UNIVERSITETET I BERGEN**  
**DET MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIGE FAKULTET**

---

**PROTOKOLL FRA MØTE I FAKULTETSSTYRET**  
**ONSDAG 26. MARS 2003**

kl. 09.30 i møterom 2018, Kjemisk institutt, Realfagbygget 2. et.

---

**Til stede:**

Dag L. Aksnes (dekanus), Hans Petter Sejrup (prodekanus)

**Gruppe A:**

Anne Marit Blokhus (prodekanus for utdanning), Stein A. Strømme, Kuvvet Atakan, Hans Jørgen Fyhn

**Gruppe B:**

Christian Jørgensen

**Forfall:**

Vigdis Vandvik

**Gruppe C:**

Frida Lise Daae, Ole Tumyr

**Forfall:**

Kristin Nodland

**Gruppe D:**

Nils Henry Rasmussen, Anne-Kristin Stavrum

**Forfall:**

Bernt Rydland Olsen

**Fra adm.:**

Kjell A. Sælen, Randi E. Taxt, Astrid Breivik, Elisabeth Müller Lysebo, Tove-Lise Størksen, Tore Berget, Ingrid Solhøy, Hilde Lindtner

**Sak I**

**GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE**

Anne-Kristin Stavrum og Nils Henry Rasmussen meldte hver sin sak under eventuelt.

**Vedtak:**

Innkalling og saksliste ble godkjent med to saker under eventuelt.

**Sak II**

**PROTOKOLL FRA MØTET 26. FEBRUAR 2003**

**Vedtak:**

Protokollen ble godkjent.

**Sak III**

**ORIENTERINGSSAKER**

**Nytt midlertidig mandat for Programstyret for marine fag**

Fakultetets brev av 17. mars 2003 til Programstyret for marine fag fulgte med sakspapirene.

**Nytt reglement for PhD-graden, ny opptaksavtale og nytt søknadsskjema**

Universitetsdirektørens ekspedisjon av 6. mars 2003 til fakultetene og studentrådet fulgte med sakspapirene. Fakultetets høringsuttalelse datert 21. mars 2003 ble ettersendt pr. e-post.

**Møtereferat som fulgte med sakspapirene:**

Protokoll fra møtet i Eksamens- og undervisningsutvalget 19. februar 2003.

Protokoll fra møtet i Eksamens- og undervisningsutvalget 28. februar 2003

**HMS-årsrapport 2002**

Fakultetets ekspedisjon av 3. mars 2003 til Universitetsdirektøren fulgte med sakspapirene.

### **Kandidattall**

Elisabeth Müller Lysebo orienterte om at 14 kandidater hittil i år har disputert for dr.scient.-graden, mens 30 har innlevert avhandling. Antall avlagte cand.scient.-grader er 29 pluss 3 MPhil – til sammen 32 avlagte eksamener på høyeregrad, mot 48 på samme tid i fjor.

### **Christian Michelsen Research (CMR)**

Dag L. Aksnes orienterte fra et møte 21. mars 2003 med CMR for bl.a. å drøfte muligheten for en nærmere tilknytning til UiB. Universitetsledelsen, ledelsen ved CMR og representanter for de ansatte ved CMR deltok i møtet.

### **Regnskapet pr. 31. januar 2003**

Tore Berget gikk gjennom regnskapet pr. 31. januar 2003.

Det ble avtalt på møtet at overgangen til rammetildelinger skal følges opp med kvartalsvis resultatrapportering på instituttnivået til fakultetsstyret.

## **Sak 52 MASTERGRADSPROGRAMMER**

### **A) FORSLAG TIL MASTERGRADSPROGRAMMER MED STUDIERETNINGER FOR MASTERGRADER VEDTATT 13.11.2002**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig:

1. Det opprettes 18 nye mastergradsprogrammer som ble anbefalt fra fakultetets Eksamens- og undervisningsutvalg.
2. I fakultetsstyremøtet 13. november 2002 ble det vedtatt å opprette et engelskspråklig masterprogram "*Master in Fisheries Biology and Management*" som en oppfølging av det NORAD-finansierte MPhil-programmet. Dette programmet må derfor ha en engelsk tittel og tilbys og undervises bare på engelsk.
3. Opprettelsen av et engelskspråklig studieprogram "*European Masters in Aquaculture and Fisheries*" godkjennes under forutsetning av finansiering fra EU og en formell samarbeidsavtale mellom de samarbeidende universiteter.
4. Fakultetsstyret tar opp problemstillingen med den organisatoriske tilhørigheten til programmet for prossteknologi.
5. Alle programmer må evalueres årlig i forhold til rekruttering og resultater, og vurderes og revurderes deretter.

### **B) NYTT FORSLAG: MASTER I BEREGNINGSVITENSKAP**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig at det opprettes et tverrfaglig masterprogram i beregningsvitenskap.

## **Sak 53 NYE EMNER FOR STUDIEÅRET 2003/2004**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig å opprette de foreslåtte emner for studieåret 2003/2004 med de kommentarer og endringsforslag som Eksamens- og undervisningsutvalget er kommet frem til.

## **Sak 54 DR.PHILOS.-GRAD – JON GULBRANDSEN – OPPNEVNING AV**

## **SAKKYNDIGKOMITE**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Institutt for fiskeri- og marinbiologi, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Seniorforsker PhD Josianne Støttrup, Danmarks Fiskeriundersøgelser, Charlottenlund, Danmark  
Direktør dr.scient. Anne Berit Skiftesvik, Austevoll havbruksstasjon  
Professor Gunnar Nævdal, Institutt for fiskeri- og marinbiologi, Universitetet i Bergen, leder

### **Sak 55**

#### **A) REGNSKAPSAVSLUTNING OG RESULTAT FOR 2002**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig å ta regnskapet pr. 31. desember 2002 til etterretning.

#### **B) OVERFØRING AV DRIFTSMIDLER FRA 2002 TIL 2003**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig å slutte seg til fakultetsdirektørens forslag om overføring av driftsmidler fra 2002 til 2003, med følgende endring:  
Botanisk hage på Milde får overføre restmidler på prosjekt 749000. Sum overføringer til Senter for arboret- og hagedrift blir dermed **kr 278 700**.

Fakultetsstyret vedtok å avslå forespørsler om ekstra overføring av driftsmidler fra Molekylærbiologisk institutt og Fysisk institutt.

### **Sak 56 FØRSTEAMANUENSIS I AKVAKULTUR – TILSETTING**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med sakkyndigkomiteens uttalelse og innstilling fra Institutt for fiskeri- og marinbiologi, å rangere følgende søkere i denne rekkefølge (to på 4. plass):

1. PhD Ian Mayer
2. Dr.scient. Augustine Arukwe
3. PhD Svante Winberg
4. PhD Eva Andersson
4. PhD Lars O.E. Ebbesson

og tilsatte PhD **Ian Mayer** som førsteamanuensis i akvakultur med virkning fra **1. juli 2003**.

Da Ian Mayer ikke har dokumentert pedagogisk basisutdanning, må han få tilbud om å delta i Program for læringsforsknings utviklingsprogram i universitetspedagogikk, som må tas innen to år etter tilsetting.

Som britisk statsborger må Ian Mayer også få tilbud om å delta i relevant opplæringskurs i norsk, som må tas innen to år etter tilsetting.

### **Sak 57 FØRSTEAMANUENSIS I MIKROELEKTRONIKK – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Fysisk institutt, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Forsker I Eli Skyberg, SINTEF, Oslo  
Professor Trond Ytterdal, Institutt for fysikalsk elektronikk, NTNU  
Førsteamanuensis Kjetil Ullaland, Fysisk institutt, Universitetet i Bergen, leder

**Sak 58 FØRSTEAMANUENSIS I ROMFYSIKK – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Fysisk institutt, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Førsteamanuensis Kjell Brønstad, Fysisk institutt, Universitetet i Bergen  
Professor Ingrid Sandahl, Rymdfysikinstitusjonen, Umeå universitet, Kiruna  
Professor Asgeir Brekke, Institutt for fysikk, Nordlysobservatoriet, Universitetet i Tromsø, leder

**Sak 59 ADJUNGERT PROFESSOR II I FYSIKK (RESERVOARFYSIKK) – FORLENGET TILSETTING**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig å slutte seg til det fremlagte forslaget til stillingsomtale for professorat II i fysikk (reservoarfysikk).

Fakultetsstyret vedtok deretter enstemmig, i samsvar med innstilling fra Fysisk institutt, å forlenge dr.scient. **Jan-Erik Nordtvedts** tilsetting som adjungert professor II i fysikk (reservoarfysikk) for en ny 5-årsperiode med virkning fra **1. april 2003**.

Tilsettingen kombineres med hans hovedstillinger i hhv. Petec Software & Services og Epsis AS, Bergen/Stavanger.

Det er en forutsetning for tilsettingen at professor II-stillingen fullfinansieres av Epsis AS.

**Sak 60 BISTILLING VED UNIVERSITETSSTUDIENE PÅ SVALBARD**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med anbefaling fra Geofysisk institutt, å innvilge professor **Yngvar Gjessings** søknad om å inneha bistilling som professor II ved Universitetsstudiene på Svalbard for en periode på 3 år med virkning fra **1. januar 2003**.

Det er en forutsetning at omfanget av bistillingen ikke overstiger 20 % av full stilling, og at oppgavene ikke går på bekostning av de arbeidsoppgaver som er tillagt hans hovedstilling som professor ved Geofysisk institutt.

Tilsetting i bistilling gir ikke rett til reduserte plikter eller redusert ukentlig arbeidstid i hovedstillingen.

**Sak 61 BISTILLING VED BJERKNESSENERET FOR KLIMAFORSKNING**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med anbefaling fra Institutt for geovitenskap, å innvilge **Atle Nesjes** søknad om å få inneha bistilling ved Bjerknessenteret for klimaforskning for en periode på 3 år med virkning fra **1. januar 2003**.

Det er en forutsetning at omfanget av bistillingen ikke overstiger 20 % av full stilling, og at oppgavene ikke går på bekostning av de arbeidsoppgaver som er tillagt hans hovedstilling som professor ved Institutt for geovitenskap.

Tilsetting i bistilling gir ikke rett til reduserte plikter eller redusert ukentlig arbeidstid i hovedstillingen.

**Sak 62**            **BISTILLING VED BJERKNESSENTERET FOR KLIMAFORSKNING**  
**Vedtak:**           Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med anbefaling fra Geofysisk institutt, å innvilge **Peter M. Haugans** søknad om å få inneha bistilling ved Bjerknessenteret for klimaforskning for en periode på 4 år med virkning fra **1. juni 2003**.

Det er en forutsetning at omfanget av bistillingen ikke overstiger 20 % av full stilling, og at oppgavene ikke går på bekostning av de arbeidsoppgaver som er tillagt hans hovedstilling som professor ved Geofysisk institutt.

Tilsetting i bistilling gir ikke rett til reduserte plikter eller redusert ukentlig arbeidstid i hovedstillingen.

**Sak 63**            **BISTILLING VED BJERKNESSENTERET FOR KLIMAFORSKNING**  
**Vedtak:**           Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med anbefaling fra Geofysisk institutt, å innvilge **Truls Johannessens** søknad om å få inneha bistilling ved Bjerknessenteret for klimaforskning for en periode på 3 år med virkning fra **1. februar 2001**.

Det er en forutsetning at omfanget av bistillingen ikke overstiger 20 % av full stilling, og at oppgavene ikke går på bekostning av de arbeidsoppgaver som er tillagt hans hovedstilling som professor ved Geofysisk institutt.

Tilsetting i bistilling gir ikke rett til reduserte plikter eller redusert ukentlig arbeidstid i hovedstillingen.

**Sak 64**            **BISTILLING VED BJERKNESSENTERET FOR KLIMAFORSKNING**  
**Vedtak:**           Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med anbefaling fra Institutt for geovitenskap, å innvilge **Ulysses N. Ninnemanns** søknad om å få inneha bistilling ved Bjerknessenteret for klimaforskning for en periode på 3 år med virkning fra **1. januar 2003**.

Det er en forutsetning at omfanget av bistillingen ikke overstiger 20 % av full stilling, og at oppgavene ikke går på bekostning av de arbeidsoppgaver som er tillagt hans hovedstilling som førsteamanuensis ved Institutt for geovitenskap.

Tilsetting i bistilling gir ikke rett til reduserte plikter eller redusert ukentlig arbeidstid i hovedstillingen.

**Sak 65**            **TO UNIVERSITETSSTIPENDIATSTILLINGER I FYSIKK –**  
**TILSETTING**

**Vedtak:**           Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med innstilling fra Fysisk institutt, å rangere følgende søkere i slik rekkefølge:

1. MSc Lucio Calise
2. Cand.scient. Marit Irene J. Sandanger
3. Cand.scient. Are Reinert Raklev
4. Cand.scient. Knut Ingvald Dietzel
5. Cand.scient. Johan Alme
6. Cand.scient. Andreas Hellesøy

og tilsatte hhv. MSc **Lucio Calise** og cand.scient. **Marit Irene J. Sandanger** som universitetsstipendiater i fysikk for en periode på 4 år. Lucio Calise tilsettes mvf. **1. august 2003** og Marit Irene J. Sandanger mvf. **1. april 2003**.

Det er en forutsetning til tilsettingene at Lucio Calise og Marit Irene J. Sandanger blir tatt opp til dr.scient.-studiet.

Det er videre en forutsetning for tilsettingen av Calise at han lærer seg norsk i løpet av det første året av tilsetningsperioden. Han må derfor få tilbud om relevant norskkurs.

**Sak 66**      **EU-FORSKER (1109) VED INSTITUTT FOR MIKROBIOLOGI – INDIVIDUELL TILSETTING**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med innstilling fra Institutt for mikrobiologi, å tilsette dr.scient. **Lise Øvreås** som forsker (1109) i tilknytning til EU-prosjektet ”*Microbial Marine Communities Diversity: from Culture to Function*” for tidsrommet **1. mars 2003–31. oktober 2005**.

**Sak 67**      **EU-POSTDOKTOR VED INSTITUTT FOR FISKERI- OG MARINBIOLOGI – TILSETTING**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med sakkyndigkomiteens uttalelse og innstilling fra Institutt for fiskeri- og marinbiologi, å rangere følgende søkere i slik rekkefølge:

1. Ph.D. Josefin Titelman
2. Dr.scient. Ingrid Gismervik
3. Dr.scient. Jon Bent Kristoffersen

og tilsatte Ph.D. **Josefin Titelman** som postdoktor i tilknytning til EU-prosjektet ”*EUROGEL*” for tidsrommet **1. april 2003–31. oktober 2005**.

**Sak 68**      **POSTDOKTOR VED CENTRE FOR INTEGRATED PETROLEUM RESEARCH (CIPR) – TILSETTING**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med sakkyndigkomiteens uttalelse og innstilling fra Centre for Integrated Petroleum Research (CIPR), å tilsette dr.ing. **Dag Chun Standnes** som postdoktor for 2-årsperioden **1. mars 2003–28. februar 2005**.

Fakultetsstyret tok til etterretning at postdoktorstillingen finansieres av UiB/fakultetet (UiB's egenandel CIPR).

**Sak 69**      **NFR-STIPENDIAT VED INSTITUTT FOR FISKERI- OG MARINBIOLOGI – TILSETTING**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med sakkyndigkomiteens uttalelse og innstilling fra Institutt for fiskeri- og marinbiologi, å rangere følgende søkere i slik rekkefølge:

1. Christian de Vries Lindstrøm
2. Lindsey Moore
3. Astrid Beate Thunes

og tilsatte cand.scient. **Christian de Vries Lindstrøm** som stipendiat i tilknytning til NFR-prosjektet "*Expression and function of disease related genes in Atlantic salmon*" for en periode på 2 år og 4 måneder.

Tiltredelsesdato fastsettes senere.

Det er en forutsetning for tilsetningen at Christian de Vries Lindstrøm blir tatt opp til dr.scient.-studiet.

**Sak 70**      **NFR-STIPENDIAT (FUGEPROGRAMMET) VED INSTITUTT FOR INFORMATIKK – TO STILLINGER – TILSETTING**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med sakkyndigkomiteens uttalelse og innstilling fra Institutt for informatikk, å rangere følgende søkere slik:

1. Tim Hughes
2. Himanshu Ardawatia
3. Ahamarshan JN
4. Yadhu Kumar
5. Shruti Rastogi

og tilsatte MSc **Tim Hughes** og MSc **Himanshu Ardawatia** som stipendiater i tilknytning til NFR-prosjektet CBU: "*Computational Biology Unit at the University of Bergen*" for en periode på 4 år.

Tiltredelsesdatoer fastsettes senere.

Det er en forutsetning for tilsettingene at Tim Hughes og Himanshu Ardawatia blir tatt opp til dr.scient.-studiet.

**Sak 71**      **NFR-STIPENDIAT I FYSIKK – INDIVIDUELL TILSETTING**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med innstilling fra Fysisk institutt, å tilsette cand.scient. **Sølve Selstø** som stipendiat i tilknytning til prosjektet "*Dynamics and manipulation of coherent matter, atoms and molecules in electromagnetic fields*" for 4-årsperioden **1. mai 2003–30.april 2007**. Ett år av tilsettingsperioden benyttes til pliktarbeid og dekkes over fakultetets/instituttets lønnsbudsjett.

Det er en forutsetning for tilsetningen at Sølve Selstø blir tatt opp til dr.scient.-studiet.

**Sak 72**      **NFR-STIPENDIAT I FYSIKK – INDIVIDUELL TILSETTING**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med innstilling fra Fysisk institutt, å tilsette cand.scient. **Stig Olsen** som stipendiat i tilknytning til prosjektet "*Smart Assets: The integration of real-time data and oil industry work processes*" for 3-årsperioden **1. januar 2003–31. desember 2005**.

Det er en forutsetning for tilsetningen at Stig Olsen blir tatt opp til dr.scient.-studiet.

**Sak 73**      **NFR-STIPENDIAT VED MATEMATISK INSTITUTT (AVDELING FOR BEREGNINGSVITENSKAP) – INDIVIDUELL TILSETTING**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med innstilling fra Matematisk, å tilsette cand.scient. **Lars Inge Enstad** som stipendiat i tilknytning til prosjektet ”*Turbulence and turbulent heat/mass transfer in oceanic boundary layers*” for perioden **1. januar 2003–28. januar 2005**.

Fakultetsstyret tok til etterretning at Lars Inge Enstad er tatt opp til dr.scient.-studiet.

Fakultetsstyret tok videre til etterretning at Enstad tidligere har vært tilsatt som stipendiat ved Nansensenteret i ett år, slik at samlet stipendperiode blir 3 år.

**Sak 74 KOMPETANSEOPPRYKK TIL PROFESSOR I INFORMATIKK 2001 – GODKJENNING AV BEDØMMELSE**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig å godkjenne bedømmelsen av **Andrew Perkis**, i henhold til opprykksreglementets § 13.

**Sak 75 EVENTUELT**

**A) LÅSING AV UNDERVISNINGSBYGG**

Anne-Kristin Stavrum stilte spørsmål om fakultetet kunne foreta seg noe for å hindre at uvedkommende fra Nygårdsparken får tilgang til universitetets undervisningsbygg, særlig auditoriebygget i Allég. 66. Fakultetsdirektør Kjell A. Sælen opplyste at byggene kommer til å bli låst i samsvar med Eiendomsavdelingens plan for låsing av universitetets bygg.

**B) NAVNEENDRING PÅ REALFAGBYGGET**

Nils Henry Rasmussen opplyste at han var blitt bedt om ta opp spørsmål om navnet på *Realfagbygget* kunne endres til *Realfagsbygget*. Fakultetsstyret diskuterte saken, men det var ikke stemning for å endre navnet nå.

Bergen, 11. april 2003  
AIB-HL

Dag L. Aksnes  
dekanus

Kjell A. Sælen  
fakultetsdirektør

**UNIVERSITETET I BERGEN**

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 116,2

Sak nr.

Fakultetsstyresak:

Møte: 14. mai 2003

**REGNSKAP PR. 31. MARS 2003**

Fakultetets økonomi kan deles i to:

- Bevilgningsfinansiert virksomhet som er de midlene som blir bevilget av Utdannings- og forskningsdepartementet (UFD) og som fordeles videre til fakultetet gjennom universitetsstyret.
- Eksternt finansiert virksomhet som er de midler som miljøene ved fakultetet får fra andre kilder enn UFD – for eksempel Norges forskningsråd og andre oppdragsgivere.

Rapportering til styret følger denne todelingen.

***Først litt om økonomisystemet:***

Økonomisystemet ble oppgradert 1/1-2003 og blir nå driftet ved Usit (UiO sin IT-avdeling). Personal og økonomiavdelingen melder at systemet nå er i stabil drift, men at de sliter med noen tekniske problemer. Dette har ført til at ingen av månedsregnskapene foreløpig er lukket. Det meldes allikevel om at det kun er små posterings som vil komme i ettertid.

Budsjettet for 2003 skal etter overgangen til rammetildeling periodiseres av instituttene. Grunnet oppstartsproblemer med økonomisystemet er ikke alle instituttene ferdig med periodiseringen og dette begrenser avviksrapporteringen i denne rapporten. For å avhjelpe andre problemer i forbindelse med at fakultetet har pålagt instituttene å lage periodiserte budsjetter, vil det bli holdt eget budsjetteringskurs for MatNat-ansatte den 21. mai.

***Bevilgningsfinansiert virksomhet virksomhet - artsregnskapet***

Da Instituttens egne periodiseringer ikke er fullført (budsjettmodul B4), omtaler denne rapporten kun avvik i forhold til periodiseringer foretatt på fakultetet (mot budsjettmodul B1 og B3).

Som nevnt ovenfor er regnskapet for mars måned ennå ikke avsluttet. Regnskapstallene vil derfor endre seg noe etter at denne rapporten er skrevet.

Tabell 1 – Internt finansiert virksomhet pr artsklasse [\[1\]](#)

For å forenkle bildet noe fjernes internhandel i tabell 2 (hovedsakelig internhusleie):

Tabell 2 – Internt finansiert virksomhet pr artsklasse Kun eksternhandel

Bunnlinjen viser nå et positivt perioderesultat for første kvartal på kr. 9,9mill (8,29mill).

Overskuddet skyldes hovedsakelig at inntekter til videreføring av omstillingstiltak, kr 7.234 mill, kr 281.000 til etter og videreutdanning og kr 370.000,- til sikkerhetstiltak for kjemikalier er innbetalt som en engangssum i januar.

Det er imidlertid et negativt periodeavvik på kr 4,6 (4,27 mill) i forhold til budsjett. Et så stort avvik krever at det iverksettes tiltak for å bedre situasjonen.

### Inntekter

Inntektene utgjør 79,5 mill i 1. kvartal. Av dette utgjør UFD-inntekten 78,9 mill (bevilgning fra departementet). I denne summen er kr 500.000,- til Botanisk hage inkludert.

Inntektsavviket på kr 410.000,- viser at vi har noe mindre driftsinntekter enn antatt ute på instituttene.

Inntektene er 0,5% lavere enn budsjettet i første kvartal..

### Kostnader

Fakultetet har kostnadsført 6,7% mer enn i 1. kvartal 2002.

Økningen skyldes hovedsakelig tidlige investeringer og en økning i lønnskostnadene.

**Investeringer** over "Post 45" er ennå ikke fordelt. Det høye beløpet skyldes at regningen for deler av ICP-laboratoriet på Geologisk ble overført til januar i år.

**Lønnsutbetalingene** er 6,8 % eller 4,1 mill høyere enn på samme tid i fjor og 6,3% høyere enn periodens budsjett. Inkludert dette tallet er en kompensasjon på 1,62 mill for etterbetalinger for kostnader påløpt i 2002 i forbindelse med lønnsoppgjøret i september 2002.

Cirka halvparten (1,9 mill) av økningen i lønnskostnader kan tilskrives at vi i år har en økning i arbeidsgivers andel av pensjonspremien fra 8,5 til 12%.

Til tross for kraftige kutt i instituttens rammebevilgninger til fast lønn er fastlønnforbruket på artene 5011 og 5031 økt med 6% i forhold til i fjor.

**Artsklasse 6+7** viser en reduksjon i forbruk i forhold til i fjor på hele 22,6%

Reduksjonen i andre driftskostnader er hele 9,5% høyere enn prognosen i budsjettet og stemmer bra i forhold til at instituttens driftsbevilgning er redusert med 25%.

Vi har fått tilbakeført 195.000,- eller 16,7% mindre i dekningsbidrag enn et flatt periodisert fordelt budsjett skulle tilsi. Økningen i forhold til i fjor skyldes hovedsakelig at vi har tatt i bruk en ny fordelingsmodell.

Internhandel (dvs. i hovedsak internhusleiekostnader) er ikke med i denne oversikten.

### Resultat

Resultatet for første kvartal burde vært et overskudd på 13,3% eller 12,6 mill i forhold til inntektene. Realitetene er at vi kun har et overskudd på 8,29 mill eller 8,8% av totale inntekter.

Fakultetet har et mål om at lønnsandelen skal reduseres i forhold til den totale omsetning. Resultatavviket i denne rapporten er hovedsakelig en effekt av at det over tid foretatt flere tilsetninger enn det vi har økonomi til i forhold til den kronesum vi har klart å spare inn ved entall avganger eller ved å holde stillinger ubesatt i en kortere eller lengre

periode.

Presisjonen på budsjettallene i forhold til forbruk er forventet å øke når vi ved neste perioderapport skal ta i bruk instituttene egne periodiseringer.

### ***Internt finansiert virksomhet – regnskap per ansvarssted***

Tabell 3 – Internt finansiert virksomhet pr ansvarssted. Kun eksterthandel <sup>[2]</sup>

Tabell 3 viser faktisk regnskap pr ansvarssted mot empirisk periodiserte budsjettall (B3). Tidligere i rapporten ble det vist at avviket hovedsakelig skyldes et for høyt forbruk av fast lønn.

Det er imidlertid først når alle instituttene har fullført sin periodisering i B4, der sparetiltak vil synliggjøres, at det er mulig å lage en presis prognose for forventet årsresultat.

### ***Eksternt finansiert virksomhet – regnskap***

Utskrift fra økonomisystemet med hovedtallene for første kvartal for den eksternt finansierte virksomheten ligger vedlagt som vedlegg 1.

## **FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER:**

Budsjettsituasjonen ved inngangen til 2003 gjorde det nødvendig å pålegge instituttene store innsparinger. Rapporten viser at kravet om 25% innsparing på annuum langt på vei er oppfylt for første kvartal. Kravet om innsparing på fast lønn er ikke oppfylt. De langsiktige forpliktelsene i fastlønnsmassen gjør imidlertid at en effekt av sparetiltak her først vil vises i regnskapet etter noe tid.

Fakultetsdirektøren vil berømme det engasjement og den vilje styrere, kontorsjefer og kontormedarbeidere viser til å trekke sammen.

Fakultetet har pr i dag en for høy lønnsandel knyttet til faste tilsetninger. Den internt finansierte virksomheten kan ikke sies å være på budsjett og tiltak for å bedre situasjonen må vurderes.

Instituttene egne prognoser med innlagte sparetiltak skal imidlertid legges til grunn for fakultetets prognose og vil nok endre bildet noe på slutten av året. På bakgrunn av de gjeldende rammer ser Fakultetsdirektøren imidlertid ingen mulighet for å komme i økonomisk balanse i 2003 med mindre vi tilføres ekstraordinære midler eller at aktiv nedbemanning iverksettes med virkning fra inneværende år.

## Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar regnskapet pr. 31. mars 2003 til etterretning.

Bergen, 14. mai 2003

TBE

G:\OKONOMI\STYRET\2003\reg1kvtartal03.doc

Kjell A. Sælen  
Fakultetsdirektør

---

[1] Note til inntektene i tabell 1. Det negative budsjettbeløpet inneholder en periodisert inntekt til internhusleie for Institutt for mikrobiologi som var uteglemt i tildelingsbrevet til fakultetet. Tallet inneholder en forutsetning om at denne inntekten skulle kommet til første kvartals rapport. PØA vil rette dette opp i mai. Hvis vi trekker i fra dette forholdet er reelt sett er første kvartals inntekter kr 718.000,- høyere enn budsjett. Endringen i inntekt forhold til samme tid i fjor, skyldes hovedsakelig den periodiserte effekten av oppgaveendringer (økte tildelinger til internhusleie, endring i arbeidsgivers andel av pensjonspremien fra 8,5 til 12%, kompensasjon for lønns og prisvekst, endringer i stipendiat og postdoktorer, styrking av studieadm og delegerte pers, øk. og adm oppgaver), samt at enkelte strategimidler er tildelt tidligere enn i fjor.

[2] Båtene (Mosby og Brattstrøm) er tatt med under fakultetet felles

**UNIVERSITETET I BERGEN**

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

---

Arkivkode: 011.3

Saksnr.:

---

---

Fakultetsstyresak: **76**

Møte: 14. mai 2003

---

---

**FAKULTETSSTYRETS MØTEPLAN HØSTEN 2003**

---

Følgende møteplan er foreslått for høsten 2003:

onsdag 10. september (bl.a. budsjettforslag)  
onsdag 8. oktober  
onsdag 5. november  
onsdag 10. desember

Bergen, 5. mai 2003

HL

G:\DOKUMENT\HILDE\Fakstyret\Moteplan\_2003\_H\_styret.doc

Kjell A. Sælen  
fakultetsdirektør

**UNIVERSITETET I BERGEN**

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 333

Saksnr.: 03/3449/MN

Fakultetsstyresak: **77**

Møte: 14. mai 2003

**HØRING: NYE GRADER – NY ORGANISERING****-OM FORHOLDET MELLOM INSTITUTT, PROGRAMSTYRER OG FAKULTET**

I innstillingen "Tverrfakultære studieprogram" fra en gruppe som ble nedsatt for å arbeide med dette, ble det presentert et forslag til mandat for programstyrer for tverrfakultære programmer. (<http://www.uib.no/kvalitetsreformen/tverrfak-st-pr/innstilling.html>).

Dette mandatet var utgangspunkt da fakultetet laget forslag til mandat for programstyrer for studieprogrammene ved MN-fakultetet, også de disiplinorienterte. Forslaget ble sendt på uformell høring til instituttene før det ble foreløpig vedtatt i fakultetsstyret 29.01.2003. Fakultetsstyret vedtok videre at det må arbeides mer med ansvarsfordeling mellom programstyrer, institutter og fakultetet.

Det ble utarbeidet et notat som omhandlet problemstillinger knyttet til ansvarsfordeling for fakultetets studietilbud, forslag til organisatorisk løsning og mandater for de organisatoriske enhetene.

Saken ble diskutert på styrer- og kontorledersamlingen på Solstrand 3. og 4. april 2003, og synspunkt derfra er innarbeidet i notatet. Notatet samt forslag til mandater for programstyrer og fakultetets studiestyre ble sendt på høring til instituttene (notatet er vedlagt). Det har kommet svar fra følgende institutter/enheter (vedlagt): *Geofysisk institutt*, *Institutt for fiskeri- og marinbiologi*, *Institutt for geovitenskap*, *Institutt for informatikk*, *Molekylærbiologisk institutt*, *Program for prosessteknologi*, *Senter for miljø- og ressursstudier* og *Programstyret for studieprogram i biologi*. I tillegg har *Institutt for mikrobiologi* muntlig meddelt at de ikke hadde noen spesielle innvendinger.

**HØRINGSINSTANSENS KOMMENTARER**

Høringsinstansene slutter seg i all hovedsak til forslag til struktur slik den er beskrevet i notatet og mandatene for programstyrer og studiestyre.

*Institutt for fiskeri- og marinbiologi (IFM)* forutsetter at det ved organisering av en fremtidig styringsmodell ved fakultetet, i tillegg til studiestyret, organiseres en arena hvor ledelsen ved instituttene kan diskutere overordnet langsiktig og strategisk planlegging samt ressurstilgang til instituttene. Instituttet peker dessuten på at det under studiestyrets sammensetning må stå "instituttstyrer eller en utnevnt av styrer" slik at det gis mulighet for avlastning av instituttstyreren på dette nivået i likhet med i hovedprogramstyret på instituttnivå.

*Institutt for geovitenskap (IGV)* gir uttrykk for noe usikkerhet når det gjelder hvor mange programstyrer det er hensiktsmessig å opprette på instituttnivå, og derved også behovet for et separat "hovedprogramstyre" på hvert institutt. Høringsinstansene som vil være en del av det nye *biologiske instituttet*, mener derimot at den foreslåtte ordningen med mindre programstyrer og et overordnet hovedprogramstyre er en hensiktsmessig løsning.

*Institutt for informatikk (II)* er skeptisk til at eventuell ekstern representant i programstyrene gis stemmerett. Instituttet foreslår at det settes av midler til tiltak utover ren undervisning. Disse bør komme fra fakultetet og være øremerket.

*Program for prosessteknologi (PPT)* og *Senter for miljø- og ressursstudier (SMR)* tar opp situasjonen for tverrfaglige programmer, men med noe ulike vinkling. PPT er urolig for at interessene til de tverrfaglige studieprogrammene generelt sett ikke blir godt nok ivaretatt, mens SMR er spesielt bekymret for de tverrfakultære programmene. Dette

gjelder bl.a. ansvar for økonomien i programmene, inklusive administrative kostnader. SMR ser det også som nødvendig at det finnes et overordnet organ (Utdanningsutvalget) som kan tilse at avtaler inngås på en god måte og kan fungere som rådgiver overfor fakultetene om nødvendig. SMR ønsker for øvrig en avklaring av rollen senterets leder skal spille i forhold til fakultetets studiestyre.

*Programstyret for studieprogrammet i biologi* mener at det reviderte notatet fortsatt ikke tar nok hensyn til den nye beslutningsstrukturen ved fakultetet. Eksempelvis skal en ikke lenger legge til grunn fakultetsstyrets nåværende representative sammensetning for fakultetets studiestyre når det er styrerne – eller vitenskapelig ansatte utnevnt av styrerne – som skal utgjøre studiestyret sammen med studentrepresentanter og prodekan for utdanning.

## **FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER**

Da ansvarsfordeling for fakultetets studietilbud, forslag til organisatorisk løsning og mandater for de organisatoriske enhetene ble diskutert på Solstrand i april, var hovedfokuset i diskusjonen på de tilsatte instituttledernes utvidete fullmakter. Det kom klart fram at organiseringen av ansvarsfordelingen for fakultetets utdanningstilbud måtte være basert på den nye beslutningsstrukturen. I det omarbeidete notatet samt forslag til mandater for programstyrer og fakultetets studiestyre som så ble sendt på høring til instituttene, ble dette forsøkt innarbeidet. Fakultetsdirektøren vil understreke at de ansatte instituttledernes vide fullmakter er en premiss for den organisatoriske løsningen for ansvarsfordelingen for fakultetets utdanningstilbud. Den modellen som vedtas, må praktiseres i tråd med denne forutsetningen. I tråd med dette sier fakultetsdirektøren seg enig med Programstyret i biologi som påpeker at det ikke skal sitte en representant fra gruppe C (teknisk/administrative) i fakultetets studiestyre.

IFM forutsatte at de tilsatte instituttlederne i framtiden også skal spille en viktig rolle i utformingen av fakultetets totale strategi. Dette er en forutsetning som er tatt med i utlysningsteksten for de nye instituttlederstillingene.

Fakultetsdirektøren er enig med IFM i at instituttstyrer må ha anledning til å utpeke en som møter fast i stedet for styrer i fakultetets studiestyre. Dersom styrer har delegert ansvaret for hovedprogramstyret til en annen, kan det være naturlig at det er denne som møter i fakultetets studiestyre. Det er en forutsetning at vedkommende da har de nødvendige fullmakter til å være med og fatte vedtak i studiestyret.

Fakultetsdirektøren er enig med SMR i at det må være et overordnet organ ved UiB som har et spesielt ansvar for tverrfakultære utdanningsprogrammer selv om enkeltfakulteter er tillagt det administrative ansvaret for enkeltprogrammer, og støtter senterets forslag til ansvarsområder for dette organet. Fakultetsdirektøren er videre enig i at det må være fakultetene som inngår formelle avtaler om tverrfakultære programmer, men at programstyrene er representert med personer fra de involverte instituttene/sentrene. Forslaget til sammensetningen av programstyret vil kunne framkomme på ulike måter, men der det er et ansvarlig institutt/senter, bør oppnevningen skje på grunnlag av forslag derfra.

SMR etterspør hvorvidt leder skal ha observatørstatus i studiestyret. Så lenge senteret er under MN-fakultetet, ser fakultetsdirektøren det som naturlig at senterets leder har fast plass som observatør i studiestyret.

Både IGV og PPT foreslår noe ulike modeller for at representanter i tverrfaglige programstyrer også er representanter i instituttens hovedprogramstyrer. Fakultetsdirektøren ser på dette som en god løsning, men viser til at det er instituttstyrer som oppnevner hovedprogramstyret.

PPT foreslår at programstyrene for tverrfaglige studieprogrammer kan sende saker til fakultetets studiestyre for behandling. Dette er ivaretatt i siste punktet i mandatet for studiestyret, der det heter at studiestyret har ansvar for å ”*Endelig avgjøre uenigheter mellom grunneheter og programstyrer i saker som angår emnetilbudet og studieprogrammene*”. Dette punktet vil også komme til anvendelse i problemstillingen omkring ”service-emner” (for eksempel kjemi i studieprogrammet i biologi), noe som tas opp i høringsuttalelsen fra Programstyret for biologiprogrammet. Fakultetsdirektøren vil samtidig peke på det ansvar hovedprogramstyret og instituttstyrer har når problemer av denne art oppstår, jfr. siste punkt i tilleggsmandat for hovedprogramstyret: *Gi råd til styrer når det oppstår uenigheter mellom grunneheter og programstyrer i saker som angår emnetilbudet og studieprogrammene.*

Flere av instituttene skriver i sine høringsuttalelser at de kommer til å ha bare ett programstyre på instituttet. Etter fakultetsdirektørens oppfatning er det ingen ting i veien for en slik løsning. En regnet imidlertid med at instituttene pga ulike størrelser og ulik deltakelse i tverrfaglige programmet har ulike behov, og det er derfor foreslått en modell som også åpner for muligheten til å ha flere programstyre under et hovedprogramstyre. At dette behovet også er tilstede, synliggjøres i høringsvarene fra andre høringsinstanser.

Forslaget til sammensetning av programstyrene åpner for ekstern representasjon. Dette er en frivillig ordning, og fakultetsdirektøren ser det som naturlig at det ligger en faglig vurdering til grunn i de tilfellene der slike oppnevnes i programstyrene. Forslaget til sammensetning av programstyrene hindrer forøvrig ikke at eksterne observatører kan oppnevnes dersom det er mulig å finne interessante personer som er villige til dette.

Fakultetsdirektøren er i utgangspunktet positiv til at det brukes noe midler til tiltak utover ren undervisning slik det foreslås fra Institutt for informatikk. Dette må imidlertid instituttene selv dekke innenfor sine rammetildelinger. Når det gjelder profilerings- og rekrutteringstiltak ser fakultetsdirektøren det som naturlig at dette er et ansvar som ligger både på fakultets- og instituttnivå. Den foreslåtte økonomipotten som studiestyret skal forvalte, er tenkt å blant annet skulle dekke fakultetets andel av kostnader knyttet til profilering og rekruttering.

Da fakultetsstyret 29.01.03 vedtok mandatet for programstyrene var det ikke skilt på mandat for programstyre for bachelorprogrammer og masterprogrammer. Det er nå utarbeidet to ulike mandater som kan slås sammen der en opererer med felles programstyre for de to nivåene. Dersom det er ønskelig å utvide mandatet for det enkelte programstyre utover det som er definert i ”standardmandatet”, må dette godkjennes av fakultetet. For alle mandater gjelder at en kan måtte foreta en revisjon av ansvarsfordelingen i fht. evaluering og kvalitetssikring av programmer og emner etter at arbeidet med kvalitetssikringssystemet ved UiB er slutført.

#### **FORSLAG TIL VEDTAK:**

1. Fakultetsstyret vil understreke at fakultetets utdanningstilbud må forvaltes med utgangspunkt i den nye beslutningsstrukturen ved fakultetet med styrket faglig ledelse.
2. Fakultetsstyret vedtok enstemmig den framlagte organisatoriske løsningen for forvaltning av fakultetets utdanningstilbud med programstyre, hovedprogramstyre på instituttene og et studiestyre ved fakultetet.
3. Fakultetet vedtok enstemmig de framlagte mandatene for programstyre, hovedprogramstyre og studiestyret med de endringer som framkom i møtet.
4. Fakultetet vedtok enstemmig det framlagte forslaget til sammensetning av programstyre, hovedprogramstyre og studiestyret.

Bergen 7. mai 2003

EML

G:\studie\Styre-utvalg\STYRET\2003\Styringsstruktur til styret03.doc

Kjell A. Sælen  
Fakultetsdirektør

Vedlegg:

\* [Notatet Nye grader – ny organisering. Om forholdet mellom institutt, programstyre og fakultet](#)

\* Høringsuttalelser

## **Forslag til mandat for og sammensetning av fakultetets studiestyre, bachelorprogramstyrer og masterprogramstyrer samt tilleggsmandat for instituttene hovedprogramstyrer**

### **Studiestyret**

Studiestyret er gitt myndighet fra fakultetsstyret til å fatte vedtak på vegne av fakultetet i saker som angår studier og utdanning. Fakultetsstyret har gitt studiestyret ansvar og myndighet til å:

- Fastsette utfyllende regler for bachelor- og mastergrader ved fakultetet samt andre utfyllende regler som vedrører fakultetets studietilbud.
- Oppnevne programstyrer for tverrfaglige programmer innen fakultetet og tverrfakultære programmer der fakultetet har det administrative ansvaret.
- Godkjenne endringer i mandat for programstyrer
- Godkjenne programmer ved eget fakultet og programmer ved andre fakulteter som fakultetet deltar i
- Behandle opprettelse og nedleggelse av studieprogrammer ved eget fakultet (Fakultetsstyret sluttbehandler)
- Tildeler ressurser til enkeltprogrammer (og eventuelt institutter) fra egen økonomipott
- Godkjenne vesentlige endringer i studieprogrammene
- Vedta opptaksrammer for det enkelte bachelor- og masterprogram
- Forvalte fakultetets opptaksreglement til masterprogrammene, herunder fastsette opptaksrammer, søknadsfrister, adgangsregulering og -begrensning, opptakskvoter, rangeringsregler. Avgjøre klagesaker i opptaksspørsmål.
- Fastsette regler for passivisering og tap av studierett
- Fastsette retningslinjer for utforming av studieprogrammer og emner
- Opprette og nedlegge emner og emnegrupper ved fakultetet
- Koordinere studietilbudet ved fakultetet, herunder logistikkutfordringer på tvers av programmene
- Evaluere studietilbudet og kvalitetssikre studiene [\[1\]](#)
- Endelig avgjøre uenigheter mellom grunnenheter og programstyrer i saker som angår emnetilbudet og studieprogrammene.

Studiestyret oppnevnes av fakultetsstyret og ledes av fakultetets prodekan for utdanning.

Studiestyret fastsetter på hvilke områder det delegerer myndighet til prodekan for utdanning og programstyrene.

Studiestyret har følgende sammensetning:

Instituttledere	: 8 repr. (fra 01.01.04).
Studenter:	: 2 repr. (2 varamedlemmer)
Prodekan	: 1

Fakultetsdirektøren (ved leder av studieseksjonen) er studiestyrets sekretær

Instituttlederne bør ikke ha personlige varamedlemmer. De bør kunne utpeke hvem fra eget institutt som møter dersom de selv ikke møter. Instituttstyrer kan også utnevne en som representerer instituttet på fast basis.

## **Programstyrene**

### Sammensetning av programstyret

- Programstyret består av minst tre faglige representanter som dekker bredden i fagene som inngår, samt to studentrepresentanter. For tverrfaglige og tverrfakultære programmer gjelder at alle tungt involverte institutter/fakulteter bør være representert i programstyret etter en forholdsvis innsats i programmet, men utvalget bør likevel ikke være for stort. For enkelte programmer kan det være naturlig med en ekstern representant.
- Leder for styret er programmets faglige koordinator. Instituttets hovedprogramstyre ledes av instituttleder, eventuelt kan leder delegerer dette til en programstyreleder.
- Det knyttes en administrativ koordinator til hvert program, som også er programstyrets sekretær.

### Mandat bachelorstyre:

Programstyret har ansvar for å drive programmet. Det innebærer (blant annet ansvar for):

- Studieplanfastsettelse (hvilke emner skal inngå i programmet) og studieplanendringer
- Faglig helhet og samordning innad i programmet. Herunder planlegging av timeplaner / koordinering av arbeidsbyrdene i parallelle emner gjennom semesteret for studenter (og ansatte)
- Holde møter med lærerne som underviser på programmet
- Faglig vurdering av ekstern utdanning i fht. kravene i programmet (innpassing) og forslag til overgangsordninger for studenter som skifter lærested/program.
- Internasjonalisering/utvekslingsavtaler for studentene i programmet
- Opptaksvurderinger: foreslå og begrunne opptaksrammer. Utpeke et styremedlem (fagperson) som opptakskontakt i opptaksspørsmål
- Kvalitetssikring og utvikling av undervisnings- og vurderingsformer i programmet som helhet
- Sørge for evaluering av programmet
- Miljøskapende tiltak. Ansvar for mottak av nye studenter og at studentene til enhver tid er ivaretatt.
- Samarbeide med involverte institutter om
  - Hvilke emner som skal tilbys, og hvordan de skal tilrettelegges
  - Faglig innhold i programmet
  - Kvalitetssikring og utvikling av enkeltemner
  - Kostnads- og inntektsvurderinger
  - Disponering av ressurser i form av driftsmidler og lærerkrefter innen emner og programmer
  - Rekrutterings- og profileringsarbeid

Administrativ koordinator har blant annet ansvar for studentenes utdanningsplaner, time- og eksamensplanlegging (i samarbeid med faglig koordinator).

### Mandat masterstyre:

- Studieplanfastsettelse (hvilke emner skal inngå i programmet) og studieplanendringer
- Beslutte omfang av masteroppgave samt fordeling av omfang av fagteoretisk innhold og øvrig innhold i mastergraden
- Faglig helhet og samordning innad i programmet. Herunder planlegging av timeplaner / koordinering av arbeidsbyrdene i parallelle emner gjennom semesteret for studenter (og ansatte)
- Holde møter med lærerne som underviser på programmet
- Faglig ansvar for overgangsordninger fra andre studier etc., herunder å vurdere opptaksgrunnlag for masterstudier.
- Evt. internasjonalisering/utvekslingsavtaler for studentene i programmet
- Opptak: foreslå og begrunne opptaksrammer, foreslå kvantitative og kvalitative opptakskrav, foreslå rangeringsregler, gjennomføre opptaket.

- Utarbeide og administrere rutiner for semesterrapportering
- Administrere frister og utsettelse av masteroppgaveinnleveringer.
- Kvalitetssikring og utvikling av undervisnings- og vurderingsformer i programmet som helhet.
- Sørge for evaluering av programmet
- Miljøskapende tiltak. Ansvar for mottak av nye studenter og at studentene til enhver tid er ivaretatt.
- Samarbeide med involverte institutter om
  - Hvilke emner som skal tilbys, og hvordan de skal tilrettelegges
  - Faglig innhold i programmet
  - Tildeling av veileder og masteroppgave
  - Kvalitetssikring og utvikling av enkeltemner
  - Kostnads- og inntektsvurderinger
  - Disponering av ressurser i form av driftsmidler og lærerkrefter innen emner og programmer
  - Rekrutterings- og profileringsarbeid

#### Tillegg for hovedprogramstyret ved instituttene

- Ansvar for instituttets totale emneportefølje
- Ansvar for kontakt/kommunikasjon med alle programmer instituttet deltar i
- Gi råd til styrer når det oppstår uenigheter mellom grunnenheter og programstyrer i saker som angår emnetilbudet og studieprogrammene.

-

-

---

[1]

Ansvar for evaluering og kvalitetssikring av studietilbudet vil bli vurdert og plassert i forbindelse med utvikling av et helhetlig kvalitetssikringssystem ved UiB.

**UNIVERSITETET I BERGEN**

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 011.4

Saksnr.: 02/2079/MN

Fakultetsstyresak: **78**

Møte: 14. mai 2003

**ORGANISERING AV DE BIOFAGLIGE INSTITUTTENE****Bakgrunn**

Et av tiltakene i fakultetets strategiplan "Fra detaljstyring til fristilling" er å øke størrelsen på instituttene. Dette er ansett som nødvendig for at instituttene skal bli store nok til å kunne håndtere rammebudsjetter, men også for å skape et bedre grunnlag for etablering av større og mer robuste forskergrupper samt for å styrke den strategiske ledelsen på instituttnivået. Videre ønsker fakultetet med dette å unngå dublering av utstyrsinvesteringer, spesiallaboratorier og undervisning.

Fakultetsstyret oppnevnte 13. desember 2002 en komité (biofagkomité II) som skulle komme med forslag til organisering av de biofaglige instituttene ved fakultetet. Denne organiseringen skulle ses i sammenheng med den biologiske virksomheten ved Bergen Museum.

Den 24. april 2003 leverte komiteen innstillingen "*Livet under lupen – Forskning i fellesskap, - for fremtiden. Forslag til organisering av biofagene*". Innstillingen finnes vedlagt.

Innstillingen er også tilgjengelig fra fakultetets informasjonsside om reorganiseringen av biologien: [http://www.uib.no/mnfa/strategi\\_omstilling/organisasjon/biofagorganisering/](http://www.uib.no/mnfa/strategi_omstilling/organisasjon/biofagorganisering/)

Innstillingen er ledd i det pågående arbeidet med å utrede hva som vil være den mest optimale måten å organisere fakultetets fem biofaglige institutter på innenfor eksisterende rammebetingelser. Bergen Museum er trukket med i dette arbeidet, da en betydelig del av UiBs forskningsinnsats innen biologi utføres av personell knyttet til Bergen Museum. I tillegg påpeker biofagevalueringen behovet for å styrke norsk satsing på biodiversitet og systematikk, fagområder museet har hatt et spesielt ansvar for.

**Komiteens anbefalinger**

Komiteen anbefaler å etablere ett biologisk institutt ved fusjon av Botanisk institutt, Institutt for fiskeri- og marinbiologi, Institutt for mikrobiologi og Zoologisk institutt. Molekylærbiologisk institutt anbefales opprettholdt som en egen organisatorisk enhet.

Forutsetningen for komiteens anbefaling om å etablere et stort biologisk institutt er at det foreligger konkrete planer for samlokalisering innen en ansettelsesperiode for en instituttleder (4 år). Hvis slike planer ikke foreligger innen utløpet av perioden anbefaler komiteen at det foretas en revurdering av organiseringen av biofagene.

Komiteen anbefaler videre at lederstillingen for det nye biologiske instituttet lyses ut med det første, slik at lederen kan delta aktivt i den prosessen de biologiske fagmiljøene skal gjennom med reorganisering i nye seksjoner og forskningsgrupper.

Komiteen presiserer sterkt behovet for at museets biologer knyttes tettere opp mot fakultetets biologiske miljø, og peker på at en sentral utfordring her er å sikre en forsvarlig forvaltning og gode forhold for vitenskapelig utnyttelse av de vitenskapelige samlingene.

Komiteen anbefaler at faglig leder av det nye felles biologiske instituttet, med bakgrunn i anbefalingene i

biofagevalueringen om en styrking av systematikken, kommer med forslag til en tiltaksplan for styrking av systematikken ved UiB i samarbeid med Bergen Museum.

Med dagens arealsituasjon vil det nye instituttet i de nærmeste årene være spredt på 3 hovedlokaliteter: HIB, Jahnebakken og Realfagbygget. Komiteen ser det som naturlig at instituttleder og administrasjonens hovedsete plasseres i HIB. Så lenge instituttet befinner seg spredt på flere lokaliteter, mener komiteen at det kan være hensiktsmessig at studieadministrasjonen knyttet til bachelorgraden i biologi befinner seg der hvor laveregradsstudentene er, - i Realfagbygget.

Komiteen har på forespørsel gitt sin tilslutning til at fakultetet oppnevner arealkomiteer for å se på undervisningsarealer i HIB (bioblokken), samt for å utrede arealbehovet og finne arealløsninger for flytting av forskningsgruppen i Celle- og utviklingsbiologi fra Realfagbygget til HIB.

Komiteen ser at en utvidelse og samlokalisering av aktivitetene knyttet til Bjerknessenteret i Jahnebakken aktualiserer behovet for å finne egnede lokaler på Marineholmen/HIB til Institutt for mikrobiologi. Det må ytterligere utredninger til for å vurdere plassbehovet dette medfører og hvilke muligheter som finnes på HIB. Planer som foreligger for nybygg på HIB (HIBII) kan gi muligheter her.

Komiteen foreslår at det opprettes en styringsgruppe for det videre arbeidet. Gruppen bør bestå av styrerne ved de nåværende biologiske instituttene og en av biologene fra museet. Denne gruppen skal gi råd til fakultetsledelsen i arbeidet fram mot sammenslåing og samlokalisering. Underkomiteer bør oppnevnes etter råd fra styringsgruppen. Styringsgruppen vil også kunne fungere som en referansegruppe når den nye instituttlederen er på plass.

#### **FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER:**

Fakultetsdirektøren berømmer utvalget for vel utført arbeid. Dette gjelder også for arbeidet utført av strategiutvalget, som biofagkomite II oppnevnte som et underutvalg. Det er positivt at komiteen også har tatt sin oppgave alvorlig når det gjelder å spre informasjon i de berørte miljøene ved hjelp av styrerne og ved et utvidet møte i Informasjons- og drøftingsutvalget (IDU). Fakultetsdirektøren vil til slutt påpeke at det er spesielt positivt, og lovende for den videre prosessen, at utvalget leverer en enstemmig innstilling.

#### **FORSLAG TIL VEDTAK:**

Fakultetsstyret vedtok enstemmig å slutte seg til anbefalingene i innstillingen *"Livet under lupen – Forskning i fellesskap, - for fremtiden. Forslag til organisering av biofagene"*. Fakultetsstyret vedtok videre at:

1. Det fra 1.1.2004 opprettes et nytt biologisk institutt som resultat av en fusjon av Botanisk institutt, Institutt for fiskeri- og marinbiologi, Institutt for mikrobiologi og Zoologisk institutt. Hvis planer om samlokalisering ikke foreligger innen utløpet av første lederperiode (4 år) skal det foretas en revurdering av organiseringen av biofagene ved fakultetet (og Bergen Museum).
2. Det lyses ut en lederstilling for det nye instituttet i mai 2003, med tilsetting så snart som mulig.
3. Faglig leder av det nye felles biologiske instituttet skal innen 1.6.2004 komme med forslag til en tiltaksplan for styrking av systematikken ved UiB i samarbeid med Bergen Museum.
4. Det skal arbeides for flytting av forskningsgruppen i Celle- og utviklingsbiologi fra Realfagbygget til HIB. Målet er at gruppen er på plass i HIB fra 1.1.2004.
5. Å sikre egnede lokaler til Institutt for mikrobiologi i HIB må gis høy prioritet.
6. Det opprettes en styringsgruppe for det videre arbeidet. Gruppen skal gi råd til fakultetsledelsen i arbeidet fram

mot sammenslåing og samlokalisering. Gruppen skal bestå av styrerne ved de nåværende biologiske instituttene (Bratbak, Fyhn, Kaland, Johannessen) og en av biologene fra museet (oppnevnes av Bergen Museum). Styrer ved Molekylærbiologisk institutt (Szilvay) gis observasjonsstatus (med tale- og forslagsrett). Kristin Bakken oppnevnes som sekretær for gruppen. Inntil ny instituttleder er på plass fungerer Gunnar Bratbak som leder for styringsgruppen. Styringsgruppen skal fungere som en referansegruppe når den nye instituttlederen er på plass, i første omgang ut 2004 dersom ikke annet vedtas av fakultetsstyret.

7. Eventuelle faglige spørsmål vedrørende fusjonsprosessen som måtte berøre Molekylærbiologisk institutt, skal rettes til styringsgruppen.
8. Fakultetsledelsen får fullmakt til å oppnevne underkomiteer etter råd fra styringsgruppen, og etter modell fra sammenslåingsprosessen for Institutt for geovitenskap. De viktigste underkomiteene bør være oppnevnt innen 1.6.2003.

Bergen, 9. mai 2003

KBA

G:\DOKUMENT\KRISTIN\Biosammenslaing\styret140503sak78fusjon\_bio.doc

Kjell A. Sælen  
fakultetsdirektør

**UNIVERSITETET I BERGEN**

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode:

Saksnr.:

Fakultetsstyresak: **79**

Møte: 14. mai 2003

**INNSTILLINGSMYNDIGHET VED TILSETTING I STIPENDIATSTILLING VED  
AVDELINGENE I UNIFOB - OPPTAK TIL FORSKERUTDANNINGEN****PROBLEMSTILLING**

Omorganiseringen av Unifob i tematiske avdelinger har gjort det nødvendig å se på rutiner og ansvarsforhold ved tilsetting i stipendiatstillinger og opptak til forskerutdanningen (PhD-studiet). Fordi forskerutdanningen i Norge er finansiert gjennom et tilsettingsforhold i en stipendiatstilling, må tilsettings- og opptaksprosessene sees i sammenheng. Samtidig er det slik at selve tilsettingsforholdet kan være ved en annen institusjon enn den som faktisk er tildelt rett til å drive forskerutdanning og tildele doktorgrader, f. eks. et forskningsinstitutt.

Ved Universitetet i Bergen er de to nye sentrene for fremragende forskning (SFF) lagt til henholdsvis Avdeling for klimaforskning (Bjerknessenteret) og Avdeling for petroleumsforskning (CIPR). I avtalene de nye sentrene har med Norges forskningsråd, er SFF-ene gitt anledning til å være innstillende myndighet i forbindelse med tilsettinger i stipendiatstillinger. I lys av dette er det naturlig å ta opp til vurdering om også Unifob-avdelingene skal gis den samme retten.

**FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER**Generelt

Fakultetsdirektøren er av den prinsipielle oppfatning at når det gjelder forskerrekruttering- og utdanning, bør bevilgende instanser prioritere institusjoner med ansvar for doktorgradsutdanning når det gjelder tildeling av doktorgradsstipendier. Fakultetsdirektøren støtter også biofagplanen i at finansiering av forskerutdanning gjennom et tilsettingsforhold fokuserer for mye på stipendiatene som vanlige arbeidstakere og for lite på at dette faktisk er et utdanningsstipend.

Tilsetting i stipendiatstilling

For å forenkle saksbehandlingen av stipendiatstillingene, vil derfor fakultetsdirektøren foreslå at den enkelte Unifob-avdeling er innstillende myndighet når det gjelder tilsetting i stipendiatstillinger i likhet med SFF-ene. Avdelingene er ansvarlig for å sikre en rettferdig og grundig behandling av søkerne, og fakultetsdirektøren anbefaler derfor at de allerede etablerte rutiner ved tilsetting i stipendiatstillinger blir fulgt både av Unifob-avdelingene og SFF-ene.

Rutinebeskrivelse

Alle stipendiatstillinger, unntatt de som er navngitt i søknad om finansiering (de individuelle) skal, for å sikre en bredest mulig søkermasse, lyses ut. Det er her viktig å merke seg fakultetsstyrets vedtak om at avsluttende høyere gradseksamen skal være avlagt innen søknadsfristens utløp. Umiddelbart etter søknadsfristens utløp skal det settes opp en utvidet søkerliste som må inneholde navn, alder, utdanning og dokumentert praksis.

Videre skal det settes ned en bedømmelseskomite på minst 2 medlemmer som skal gi en uttalelse om hvilke av søkerne som anses kvalifisert for stipendiatstillingen. Begge kjønn skal være representert i komiteen. I forbindelse med opprettelsen av Unifob-avdelingene har det vært understreket at det må være tett kontakt mellom avdelinger og institutter. Fakultetsdirektøren vil derfor sterkt oppfordre til at instituttstyrer ved faglig relevant institutt, eller en person utpekt av instituttstyrer, er med i vurderingen av søkere til stipendiatstillinger i Unifob-avdelingene/SFF-ene. Bedømmelseskomiteen skal foreta en begrunnet rangering av de kvalifiserte søkerne. Komiteens uttalelse skal sendes

søkerne konfidensielt før innstilling blir foretatt. Dersom det er kvinnelige søkere, skal komiteens uttalelse og Unifob-avdelingens/SFF-ens innstilling også sendes Likestillingskomiteen ved UiB.

Tilsettingen skjer i fakultetets tilsettingsråd for forsker- og rekrutteringsstillinger, og avdelingene gis et budsjettmessig ansvarsted direkte under fakultetet der stipendiatstillingene posteres. Jfr. sak 23 i fakultetsstyret 29. januar 2003 [http://www.uib.no/mnfa/fakstyret/sakslister/2003/01\\_29/023.html](http://www.uib.no/mnfa/fakstyret/sakslister/2003/01_29/023.html) og sak 17 i universitetsstyret 20. februar 2003 <http://www.uib.no/ust/dokumenter/sakslister/2003/02-20/017.htm>

Unifob-avdelingene og SFF-ene er videre ansvarlig for å vurdere om søkerne fyller de formelle krav for opptak til forskerutdanningsprogrammet (PhD-utdanningen). For søkere med utenlandsk utdanning må fakultetet kontaktes for vurdering av opptaksgrunnlaget. For å sikre en rask og god saksgang videre i prosessen bør dette skje så snart Unifob-avdelingen/SFF ser hvem av søkerne som ser ut til å kunne bli rangert til stillingen.

#### Opptak til forskerutdanningsprogrammet

Unifob-avdelingen/SFF er ansvarlig for at stipendiaten søker opptak til forskerutdanningsprogrammet innen tre måneder etter tilsetting i stipendiatstilling. Fordi UiB er den gradsgivende institusjonen, må forvaltningen av PhD-utdanningen gjøres av UiB som gradsgivende institusjon. Fakultetet har det overordnede ansvaret for PhD-utdanningen i realfag, men fakultetet har valgt å la instituttene ha det daglige oppfølgingsansvaret for forhold knyttet til utdanningen. PhD-kandidat/veileder skal derfor forholde seg til et faglig relevant institutt i saker som angår forskerutdanningen uansett hvor de er tilsatt. Dette innebærer at søknad om opptak til PhD-utdanningen stiles til et faglig relevant institutt som behandler opptakssaken i tråd med reglementet. I saker som angår stipendiatens tilsettingsforhold, er det Unifob-avdelingen/SFF og fakultetet som er ansvarlig.

Instituttene og fakultetets forskerutdanningsutvalg har, på bakgrunn av den norske måten å finansiere forskerutdanningen på, lang erfaring i å håndtere doktorgradskandidater som er tilsatt i stipendiatstilling utenfor fakultetet eller universitetet. Erfaringen har imidlertid vist at det er viktig å styrke koblingen mellom tilsetting i stipendiatstillingen og opptak til forskerutdanningsprogrammet. Dette har også kommet fram i evalueringen av dr. scient.-utdanningen i Norge. På bakgrunn av dette ønsker fakultetsdirektøren å ansvarliggjøre innstillende myndighet når det gjelder å vurdere søkerens utdanningsbakgrunn i forhold til de krav som stilles for opptak til PhD-utdanningen (jfr. ovenfor).

#### **FORSLAG TIL VEDTAK:**

1. Fakultetsstyret vedtok enstemmig å anbefale at Universitetsstyret gir Unifob-avdelingene innstillingsmyndighet i forbindelse med tilsetting i stipendiatstillinger.
2. For å sikre en kvalitetsvurdering av søkerne til stipendiatstillingene, understreker fakultetsstyret viktigheten av at gjeldende prosedyrer for vurdering av søkerne, blir fulgt.
3. Fakultetsstyret vedtok videre å understreke det ansvaret Unifob-avdelingene/SFF-ene har for at stipendiatene søker om opptak til forskerutdanningsprogrammet innen tre måneder etter at de har tiltrådt stillingen.

Bergen 5. mai 2003

AIB-EML

G:\studie\Styre-utvalg\STYRET\2003\Unifobstip-03.doc

Kjell A. Sælen  
fakultetsdirektør