

## UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

---

Arkivkode: 333

Saksnr.: 03/3449/MN

---

---

Fakultetsstyresak: **135a**

Møte: 8. oktober 2003

---

---

### OPPNEVNING AV MEDLEMMER I FAKULTETETS STUDIESTYRE

---

Fakultetsstyret vedtok i møte 14.05.03 å erstatte det tidligere eksamens- og undervisningsutvalget med et studiestyre. Studiestyret skal ha følgende sammensetning:

Instituttledere – eller en som er gitt fullmakt:	8 repr. (fra 01.01.04)
Studenter:	2 repr. (2 vararepr.)

Utvalget ledes av prodekan for utdanning.

I tillegg har direktøren for Senter for miljø- og ressursstudier observatørstatus så lenge SMR organisatorisk er under MN-fakultetet.

Studiestyret skal oppnevnes av fakultetsstyret.

#### FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER:

Instituttene er bedt om å komme med forslag til representanter. Ettersom de biologiske instituttene skal slås sammen fra 01.01.04 er disse bedt om å ha en felles representant i studiestyret allerede fra høsten 2003.

Modellen for fakultets studiestyre er basert på fakultetets fokus på økt faglig ledelse implementert gjennom tilsetting av instituttledere. Det er derfor ikke naturlig at det oppnevnes faste vararepresentanter i tillegg til representanter i studiestyret. Fakultetsdirektøren vil likevel foreslå å gjøre et midlertidig unntak for biologene siden det her er fire institutter som representeres av en felles representant og anbefaler at det oppnevnes en vararepresentant inntil instituttlederen for det nye biologiske instituttet er ansatt og har tiltrådt stillingen. For de øvrige instituttene uten tilsatte instituttledere anbefales det at en følger samme modell som for de med tilsatte ledere og ikke oppnevner vararepresentanter.

Representantene fra de instituttene som ikke har tilsatt instituttledere oppnevnes midlertidig, inntil de respektive instituttlederne er ansatt og har tiltrådt stillingen.

Studentene skal oppnevnes for ett år av gangen. Oppnevningen har tradisjonelt fulgt kalenderåret, men i universitetsstyret er det nå slik at studentene velges for et studieår. Fakultetsdirektøren vil foreslå at studentenes representasjon i studiestyret følger studieåret.

De øvrige representantene oppnevnes ikke for en bestemt periode fordi deres oppnevning er knyttet til en fullmakt gitt dem av de respektive instituttlederne.

På bakgrunn av forslagene fra instituttene og Realistenes studentutvalg (finnes på fakultetssekretariatet) fremmer fakultetsdirektøren følgende

#### FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig følgende sammensetning av Studiestyret ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet fra og med 8. oktober 2003:

- Biologi (Botanisk inst., Inst. for fiskeri- og marinbiologi, Inst. for mikrobiologi og Zoologisk inst.):

**Representant:** Prof. Jarl Giske.

**Vararepresentant:** Førsteaman. Lawrence Kirkendall.

Oppnevningene gjelder inntil instituttleder for det nye biologiske instituttet er ansatt og har tiltrådt stillingen.

- Fysisk institutt:

**Representant:** Førsteaman. Kjell Brønstad. Oppnevningen gjelder inntil instituttleder for Institutt for fysikk og teknologi er ansatt og har tiltrådt stillingen.

- Geofysisk institutt:

**Representant:** Prof. Peter M. Haugan

- Institutt for geovitenskap:

**Representant:** Førsteaman. Harald Walderhaug

- Institutt for informatikk:

**Representant:** Prof. Hans Munthe-Kaas. Oppnevningen gjelder inntil instituttleder for Institutt for informatikk er ansatt og har tiltrådt stillingen.

- Kjemisk institutt:

**Representant:** Prof. Knut Børve

- Matematisk institutt:

**Representant:** Prof. Stein Arild Strømme

- Molekylærbiologisk institutt:

**Representant:** Prof. Dag E. Helland. Oppnevningen gjelder inntil instituttleder for Molekylærbiologisk institutt er ansatt og har tiltrådt stillingen.

- Studentene:

**Representanter:** Tina Almhjell, Maja Niedersøe

**Vararepresentanter:** Øyvind Jakobsson, Gunnveig Grødeland

Oppnevningen gjelder for studieåret 2003/2004.

- Leder: Prof. Anne Marit Blokhus.

Oppnevningen følger perioden hun er oppnevnt som prodecan for undervisning, dvs. t.o.m. 31.12.2004.

Bergen, 3. oktober 2003

EML

G:\studie\Styre-utvalg\STYRET\2003\Sak135a\_studiestyret.doc

Kjell A. Sælen

fakultetsdirektør

**UNIVERSITETET I BERGEN**

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode:

Saksnr.: 02/8896

Fakultetsstyresak: **135 b**

Møte: 8. oktober 2003

**OPPNEVNING I TVERRFAKULTÆRE PROGRAMSTYRER**

På fakultetsstyremøte den 14. mai 2003 ble det vedtatt 'Mandat for og sammensetning av fakultetets studiestyre, bachelorprogramstyrer og masterprogramstyrer samt tilleggsmandat for instituttene hovedprogramstyrer' (sak 77/03). I mandatet for fakultetets studiestyre inngår det blant annet følgende:

*Fakultetsstyret har gitt studiestyret ansvar og myndighet til å [...] oppnevne programstyrer for tverrfaglige programmer innen fakultetet og tverrfakultære programmer der fakultetet har det administrative ansvaret.*

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet har det administrative ansvaret for det tverrfakultære bachelorprogrammet i informatikk-matematikk-økonomi (IMØ). I brev fra 25. august 2003 foreslår styrerne ved de tre involverte institutter sammensetning av programstyre for programmet (se vedlegg 1).

Senter for miljø- og ressursstudier (SMR) tilbyr to tverrfakultære bachelorprogrammer og et tverrfakultært og engelskspråkelig masterprogram. Programstyrene til disse programmene ble oppnevnt på fakultetsstyremøtet 18. juni 2003. Studentrepresentantene var da ikke valgt enda. I brev fra 10. september 2003 oversender SMR resultatet av studentenes valg av representanter til programstyrene for bachelorprogrammene i kystsoneforvaltning og i miljø- og ressursfag, samt programstyre for masterprogram i Water Studies (se vedlegg 2). I brevet blir fakultetet bedt om å oppnevne de foreslåtte studentrepresentanter.

**FORSLAG TIL VEDTAK:**

Fakultetsstyret vedtok enstemmig å oppnevne det foreslåtte programstyret for bachelorprogrammet i informatikk, matematikk og økonomi (IMØ).

Fakultetsstyret vedtok enstemmig å oppnevne de foreslåtte studentrepresentanter til programstyrene ved Senter for miljø- og ressursstudier.

Bergen 25.09.03, ibs

G:\studie\Styre-utvalg\STYRET\2003\Sak135b\_oppnevne\_prgrstyre\_imø.doc

Kjell A. Sælen  
fakultetsdirektør

Vedlegg:

1. Brev fra bachelorprogrammet i informatikk-matematikk-økonomi
2. Brev fra senter for miljø- og ressursstudier

**UNIVERSITETET I BERGEN**

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode:

Saksnr.: 03/6616/MN

Fakultetsstyresak: **136**

Møte: 8. oktober 2003

**STRATEGISK HANDLINGSPLAN FOR UTVIKLINGSRELATERT FORSKNING OG UTDANNING - HØRING****BAKGRUNN**

I notatet Innspill til strategisk handlingsplan for utviklingsrelatert forskning og utdanning ved Universitetet i Bergen oppsummeres momenter i en ny handlingsplan for utviklingsrelatert forskning og utdanning. Hensikten med notatet er å beskrive faglige utfordringer som må ivaretas, innenfor en organisatorisk ramme som fortsatt kan bidra til vekst og utvikling innen feltet, i samsvar med Universitetet i Bergens overordnede strategi. Notatet er utviklet på grunnlag av drøftinger og synspunkter i den faglige referansegruppen [\[1\]](#) som ble nedsatt av Forskningsavdelingen våren 2003, og rapporten fra en arbeidsgruppe nedsatt i januar 2002.

Universitetsstyret (UST) behandlet notatet i møtet 12. juni og vedtok å sende saken på en bred høringsrunde. Under behandlingen kom det fram en rekke merknader, bl.a. ble det påpekt at spesielt de naturvitenskapelige miljøenes betydning og rolle for den utviklingsrelaterte forskningen og utdanningen må komme til uttrykk.

Fakultetene og sentrene fikk oversendt saken til uttalelse i juli, og i høringsbrevet blir høringsinstansene bedt om å kommentere følgende punkter:

- Konkretisering av de faglige satsingsområder for den utviklingsrelaterte forskning og utdanning på fakultetet med utgangspunkt i saksfremlegg og notat som ble fremlagt i sak 40 d) til USTs møte 12.06.03.
- Tydeliggjøring av prioritering og krav til kvalitet og relevans som settes for den utviklingsrelaterte forskningen og utdanningen ved fakultetet.
- Synet på instituttene og sentrenes funksjon og rolle i forhold til den utviklingsrelaterte forsknings- og utdanningsvirksomheten ved fakultetet, og da i særlig grad den tverrfaglige forskningen og utdanningen på området.
- Fakultetets syn på forslaget til organisering av den eksternt finansierte forskningsporteføljen for den utviklingsrelaterte virksomheten.

Saken har vært på høring på instituttene og Senter for miljø- og ressursstudier (SMR), og det er kommet svar (vedlagt) fra *Fysisk institutt*, *Geofysisk institutt*, *Institutt for fiskeri- og marinbiologi*, *Institutt for geovitenskap*, *Institutt for informatikk* og *Zoologisk institutt* (foreløpig uttalelse pr. 2.10). Fra fire av sentrene som er høringsinstanser (SMR, Senter for utviklingsstudier, Senter for internasjonal fattigdomsforskning og Senter for Midtøsten og islamske studier) er det kommet en felles høringsuttalelse.

**OPPSUMMERING AV HØRINGSUTTALELSENE**

**Felles** for de innkomne høringsuttalelsene er at de viser et omfattende forskningssamarbeid mellom fakultetets forskere og forskere i utviklingsland, et samarbeid som også har gitt resultater på utdanningssiden innenfor de ulike fagområdene.

**Fysisk institutt:** Instituttet har siden 1990 vært engasjert i samarbeid med afrikanske universiteter med sikte på

kompetanseoppbygging og felles forskning. Det etterlyses en synliggjøring og organisering av dette og annen naturvitenskapelig virksomhet som foregår i samarbeid med utviklingsland i den foreslåtte modellen for organisering av UiBs utviklingsrelaterte forskning og utdanning. Instituttet peker på at naturfagene innbefattes i betegnelsene miljøfag, ressursstudier og utviklingsstudier, herunder miljøvennlig teknologiutvikling, og foreslår et naturvitenskapelige ”senter” som er basert på samarbeid mellom utviklingsland og miljøene ved MN-fakultetet ved UiB i tillegg til de foreslåtte sentrene innen hhv. helse relaterte fag og SV-relaterte fag. Senteret bør i følge instituttet ha en administrativ og koordinerende funksjon og ha ansvar for eksternt finansierte forskere og studenter.

**Geofysisk institutt:** Instituttet peker på at de har betydelig kunnskap og innsikt som er relevant for UiBs to hovedsatsingsområder, *marin forskning og utviklingsrelatert forskning*. I de fleste land med u-landsstatus er forskning og undervisning knyttet til ressurser og miljø etterspurt, og instituttet har gjennom mange år bygget opp en betydelig kunnskap og innsikt i relevante problemstillinger og knyttet nyttige kontaktnett. Instituttet ønsker en styrking av samarbeidet med Havforskningsinstituttet i NANSEN-programmet.

**Institutt for fiskeri- og marinbiologi:** Instituttet har vært involvert i utviklingsrelatert forskning og utdanning helt siden begynnelsen av 1980-tallet, og var det første instituttet ved UiB som i 1990 opprettet en engelskspråklig MPhil-grad for studenter fra utviklingsland. Dette har hovedsakelig vært et faglig samarbeid med eksterne institusjoner og ikke tverrfaglig innen UiB. Instituttet hilser velkommen initiativet om å utforme en strategisk handlingsplan for utviklingsrelatert forskning og utdanning, men mener det foreliggende innspill til strategisk handlingsplan ikke fullt ut vil kunne løse de bakenforliggende problemer eller oppnå de overordnede målsetninger som skissert. De konkrete forslag og målsetninger forholder seg stort sett til den prosjektbaserte (eksternt finansierte) del av virksomheten samt fokuserer på forskningsaktiviteten. Utdanningen, som er en minst like viktig del av virksomheten, er etter instituttets mening, stort sett redusert til et ord i tittelen.

**Institutt for geovitenskap:** Forskningen ved instituttet blir gradvis mer fokusert på de prosesser som styrer jordas utvikling i tid og rom og blir dermed også mer global i karakter. Instituttet er enig med UST i at satsingsområdene bør konkretiseres med klare mål og prioriteringer og mener at det bør vurderes å skille mellom aktiviteter innen forskning, bistand og undervisning. Kvalitetskravene til den utviklingsrelaterte forskningen bør samsvare med kvalitetskrav til annen type forskning, og organiseringen av den eksternt finansierte forskningsporteføljen bør organiseres på samme måte som andre eksternt finansierte tiltak.

**Institutt for informatikk:** Instituttet støtter de tiltak som den strategiske handlingsplanen foreslår, og håper at faglige miljøer fortsatt vil ha en vesentlig rolle når disse tiltakene realiseres.

**Zoologisk institutt:** Instituttet ser positivt på at Universitetet har utviklingsforskning som ett av sine to prioriterte satsningsfelt og viser til instituttets stadig sterkere internasjonale orientering. Instituttet støtter derfor det fremlagte forslaget om å samle aktiviteten i utviklingsland innen et felles senter. Instituttet er opptatt av at UiB bidrar også på realfagssiden i utviklingsrelatert forskning og utdanning, men frykter at en samlokalisering av denne virksomheten kan motarbeide dette fordi svært mange naturvitenskapelige forskere er avhengig av laboratoriefasiliteter.

**SMR, SFU, SMI, SIF:** Sentrene har utarbeidet en omfattende høringsuttalelse som presenterer deres syn på UiBs strategi når det gjelder faglige satsingsområder, prioriteringer og krav til kvalitet og relevans, syn på funksjon og rolle og på organisering. I den felles høringsuttalelsen presenterer de en alternativ organisatorisk modell der de fire sentrene samles i et ”storsenter” under en felles administrasjon.

## **FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER:**

### Organisering

Fakultetsdirektøren har problemer med å slutte seg til forslaget til organisering av de berørte sentre, slik ”Innspill til strategisk handlingsplan for utviklingsrelatert forskning og utdanning” foreslår.

For fakultetets institutter som har et bredt utviklingsrelatert engasjement, langt sterkere enn det kommer fram i nevnte ”innspill”, vil det være u hensiktsmessig om all slik eksternt finansiert forskning blir samlet i en egen UNIFOB-avdeling. Fakultetets institutter har i lang tid håndtert dette på en ryddig måte i forhold til UNIFOB, og vil i framtiden

kunne gjøre det gjennom de alt etablerte avdelingene i UNIFOB. Institutt for fiskeri- og marinbiologi har i sin uttalelse gitt sin tilslutning til disse tankene og utdypet det ytterligere.

Det er først og fremst uttalelsen som er utarbeidet av representanter fra fire av universitetets sentre, og som innbefatter SMR og som de stiller seg bak, som har et gjennomarbeidet forslag til organisering av den utviklingsrelaterte forskningen og utdanningen ved Universitetet i Bergen.

Fakultetsdirektøren er i det store og hele på linje med forslaget fra SMR og som har tilslutning fra de berørte sentrene. Forslaget har modnet over en 3-årsperiode og det vil ikke bryte radikalt med den ordningen vi har i dag, men vil kunne føre til et fruktbart samarbeid mellom de berørte sentrene.

Fakultetsdirektøren ser det som nyttig at "Storsenteret" har en egen administrasjon og et styre med representanter fra fakultetene.

Når det gjelder mandat for et slikt styre må det bli meget generelt og overordnet. Fakultetsdirektøren kan vanskelig se at et slikt styre kan gripe inn og forandre den faglige profilen til for eksempel SMR, men det bør ha muligheten til å gi råd og bistå Universitetsstyret når det gjelder å utvikle UiB's engasjement og strategi overfor utdannings- og forskningsspørsmål, med relasjon til utviklingsland.

Fakultetsdirektøren har ingen sterke meninger om hvem som bør være vertsfakultetet, men ser det som viktig at SMR styrker kontakten med våre aktuelle disiplinstitutter. Fysisk institutt har et forslag som skal demme opp mot at det nye senteropplegget blir for SV-dominert og vil gjøre SMR til et Mat.nat.senter. Fakultetet har tidligere påpekt betydningen av bedre kontakt med relevante fagmiljøer, og vil foreslå at SMR tar et initiativ som kan formalisere en slik kontakt.

Fakultetsdirektøren vil videre foreslå at ordningen med direktør for SMR videreføres for en periode på 4 år. Etter 4 år bør en evaluere om den nye strukturen tilsier at ordningen opphører.

### Utdanning

Utdanning er en virksomhet som ligger innenfor UiBs, ikke UNIFOBs, ansvarsområde, og den utviklingsrelaterte utdanningen er et område med mange fasetter. Blant annet har en både disiplinbaserte studier og utdanninger med ulike grader av tverrfaglighet. På tvers av dette kommer de ulike studentkategoriene (ordinære studenter, kvotestudenter, inn- og utreisende utvekslingsstudenter m.m). En slik "utdanningsmatrise" gir mange utfordringer som krever at det må finnes flere ulike løsninger, bl.a. når det gjelder finansiering og administrasjon av utviklingsrelaterte studier. Felles for utfordringene er likevel at utdanningen skal være forskningsbasert og ha høy faglig kvalitet.

Etter fakultetsdirektørens mening er utdanningsaspektet ikke utredet tilfredsstillende i notatet. Den foreslåtte modellen for organisering av virksomheten svarer dermed ikke på de særlige utfordringene som er knyttet til utviklingsrelaterte studier som har sitt utspring i sentrenes tematiske forskningsaktivitet og som naturlig vil ligge i det tverrfakultære rommet, ikke ved disiplinstituttene.

"Storsenter"-modellen tar høyde for ivaretagelsen av denne type tverrfakultære utdanninger, og fakultetsdirektøren går inn for at storsenteret skal få ansvar for slike studier der det er naturlig slik disiplinstituttene har ansvar for utdanningen innenfor sine fagfelt.

### **FORSLAG TIL VEDTAK:**

Fakultetsstyret slutter seg til fakultetsdirektørens synspunkter og de innspill som kom fram under diskusjonen om saken.

Bergen, 3. oktober 2003

KSae/eml

G:\studie\Styre-utvalg\STYRET\2003\Sak136\_utvikling.doc

Kjell A. Sælen  
fakultetsdirektør

Vedlegg: Høringsbrevet fra Universitetsdirektøren av 3. juli 2003  
Instituttene og sentrenes høringsuttalelser

---

[\[1\]](#) Medlemmer av den faglige referansegruppen har vært: prof. Leif Manger, prof. Gro Th. Lie, førsteaman. Andreas Steigen, prof. Gunnar Kvåle, post doc-stip. Siri Gloppen og prof. Kari Wærness.

**UNIVERSITETET I BERGEN**

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode:

Saksnr.: 03/8558MN

Fakultetsstyresak: **137**

Møte: 8. oktober 2003

**REGNSKAPSSTATUS PR. 31.8.03 MED OMTALE AV ALLE INSTITUTTENE****PROGNOSE FOR RESULTAT PR. 31.12.03 – VURDERING AV BEHOV FOR TILTAK****1) INNLEDNING**

På styremøtet 10. september ble det som orienteringssak fremlagt en statusrapport for økonomien. Denne viste en prognose med et akkumulert forventet underskudd på 12,2 millioner. Det ble der annonsert at en justert og gjennomarbeidet prognose ville bli lagt frem for dette styremøtet. Økonomiseksjonen er nå fulltallig, og er kommet å jour med tildelinger og omposteringer til instituttene. Det er dessuten gjennomført besøksrunde på alle institutter, og instituttene har gitt skriftlige tilbakemeldinger på utsendte statusrapporter.

Målet med fremleggelsen av gjennomarbeidet prognose har vært å:

- Fremlegge en gjennomarbeidet og realistisk prognose for hvordan årets resultat vil bli, for om nødvendig, igangsette ekstraordinære tiltak i årets siste kvartal
- Foreta en foreløpig vurdering av neste års økonomiske situasjon for om nødvendig, å kunne forberede politiske grep for å skape en sunn økonomi som sikrer gode kår for forskning og undervisning
- Få et grunnlag for evaluering av årets erfaringer med rammebudsjettering på instituttene, og en diskusjon om eventuell videreføring/videreutvikling av denne modellen
- Lage en plan for hvordan på kort og på lengre sikt, skal kunne få kontroll på fakultetets økonomi

Den økonomiske situasjonen for fakultetet har i de senere år gradvis forverret seg, og årets tildeling er svært stram. Situasjonen er helt på grensen av hva fagmiljøene våre kan klare uten at det går dramatisk ut over muligheten til å drive basisaktivitetene på en forsvarlig måte.

Fakultetet har satt i gang mange parallelle endringsprosesser. Omstillingsprosessene vil forhåpentligvis på sikt føre til at vi oppnår målsetningene om

- Styrkning av den faglig-strategiske ledelsen ved instituttene
- Oppfølging/iverksetting av anbefalinger fra fagevalueringene og fagplanene
- Kvalitetsheving på undervisning
- Kontroll på økonomien

For å oppnå flere av disse målsetningene, er det på kort sikt behov for ressurskrevende tiltak, hvorav mange er umulig å gjennomføre innenfor dagens stramme rammer. Fakultetet har imidlertid fått tilført betydelige midler i form av:

- Omstillingsmidler
- Kvalitetsreform-midler
- Støtte til strategiske oppfølgingsplaner (NFR)



Men alle tiltakene har også krevd en stor grad av egenfinansiering, og har dermed ført til en ytterligere forverring av den økonomiske situasjonen.

Fakultetet har høstet ros for sin endringsvilje, og forståelse for at det på kort sikt forventes underskudd i forhold til den tildelte budsjetttramme. Situasjonen ved fakultetet blir imidlertid nå overvåket nøye, og det er svært viktig at vi viser at vi har kontroll over den økonomiske situasjonen. Dette vil være helt nødvendig for å oppnå en fruktbar dialog med universitetsledelsen om hva som er nødvendig for at fakultetet skal kunne fortsette sitt langsiktige arbeid for å forbedre situasjonen.

Fakultetets budsjettforslag for 2004 understreker sterkt betydningen av at fakultetet gis en håndsrekning for sikre nødvendig handlingsrom, og det har i gjentatte henvendelser mot universitetsledelsen vært påpekt konkrete muligheter for tiltak.

I fakultetets kommentar til halvårsregnskapet ble dette formulert på følgende måte:

*"Fakultetet har som klar målsetning å skape drift i balanse. Vi ser imidlertid ingen mulighet for å oppnå budsjettmessig balanse på kort sikt uten at ekstraordinære tildelinger eller dramatiske tiltak som aktiv nedbemanning. Vi er imidlertid optimistisk i forhold til å at vi på lengre sikt vil kunne klare å snu den økonomiske situasjonen, og har stor tro på at omleggingen til rammebevilgninger på instituttnivå sammenholdt med sterkere strategisk ledelse av våre nye store institutter vil gi positive effekter. Men alternative virkemidler vil uansett måtte vurderes for å nå målsetningen om optimal kostnadsstruktur som sikrer gode vilkår for forskningen ved fakultetet vårt."*

Vårt interne arbeid for å få orden på økonomien bør legges opp som en grundig gjennomgang og diskusjon for å enes om en plan som sikrer at vi på kort og lang sikt får den kontrollen som er helt nødvendig for å lykkes med å oppnå de mål fakultetet har satt seg. Frem mot, og i forbindelse med neste års budsjettbehandling, bør ulike tiltak og prinsipper for vår økonomistyring diskuteres og vedtas av fakultetsstyret.

Dette saksforelegget gir styret en oppdatering på faktisk status, og konsentrerer fokus om videreutvikling av prinsippene for innføringen av rammetildelinger.

Tabell 1, Regnskapsstatus pr. 31.08, Oracle

	Årsbudsjett	Budsjett hittil i år	Regnskap hittil i år	Avvik hittil i år	Avvik %
3 inntekter	-358 882 600	-243 080 500	-246 184 294	3 103 794	1,3 %
4 inv.	18 300 000	4 075 000	4 864 094	-789 094	-19,4 %
5 lønn	224 036 411	141 064 200	142 347 916	-1 283 716	-0,9 %
6-7 adk.	115 640 189	72 745 155	71 803 416	941 739	1,3 %
8-9 annet	-5 562 000	-3 058 800	-3 267 509	208 709	6,8 %
<b>Sum</b>	<b>-6 468 000</b>	<b>-28 254 945</b>	<b>-30 436 376</b>	<b>2 181 431</b>	<b>7,7 %</b>

Nedenstående prognose er basert på gjennomgang og tilbakemeldinger fra instituttene, samt tilsvarende gjennomgang for fakultetsbevilgningene.

Tabell 2, Prognose for institutter og enkelte fellesposter

Ansv.sted	Inst.	Tildelt budsjetttramme	Status pr. 31.08 (avvik)	Prognose pr. 31.12 (resultat)
121100	Matematisk institutt	23 635 100	716 086	600 000
121200	Institutt for informatikk	26 784 200	-184 253	-600 000

122400 Fysisk institutt	33 842 000	-195 063	1 100 000
123100 Kjemisk institutt	31 223 497	-1 695 479	-1 200 000
123200 Molekylærbiologisk institutt	17 270 100	1 042 935	800 000
124400 Geofysisk institutt	17 081 300	-341 552	-400 000
125000 Institutt for geovitenskap	41 307 500	144 160	-600 000
126400 Institutt for mikrobiologi	12 602 500	-327 171	-50 000
126500 Zoologisk institutt	16 595 400	-1 282 609	-930 000
126800 Inst. for fiskeri- og marinbiologi	24 967 600	23 796	500 000
126900 Botanisk institutt	11 641 411	154 892	0
129200 Ernæringsinstituttet	851 100	39 479	0
129400 Arboretet	5 105 100	-213 082	-200 000
129500 Senter for miljø- og ressursstudier	2 598 600	-230 046	0
129600 Naturen	116 300	36 310	0
	<b>265 621 708</b>	<b>-2 311 597</b>	<b>-980 000</b>

Tabellen viser instituttenes tildelinger på prosjekt 000000 og 730001 (omstillingsmidler)

Andre prosjekttildelinger (eks. Kvalitetsreformen) forutsettes brukt i samsvar med bevilget beløp.

## 2) INSTITUTT Gjennomgang

### Matematisk institutt

Instituttet anslår forventet resultat til å bli et overskudd på 600K. Hovedgrunn for det positive resultatet er ledighet i 3 stipendiatstillinger (to av dem besettes fra 01.01.04), og to permisjoner. I tillegg har de ansatte tatt den økonomiske situasjonen svært alvorlig og søkt om lite støtte til reiser oa. Instituttet har dessuten fått betydelige tilførsler i form av kvalitetsreformmidler til gruppeundervisning.

Instituttet har 9 ansatte over 62 år.

### Institutt for informatikk

Instituttet forventer å gå i balanse på lønnsbudsjettet grunnet ledighet i et professorat og 4 ubesatte stipendiatstillinger. Alle stipendiatstillingene besettes i løpet av høsten. Situasjonen i 2004 blir dermed vanskeligere for instituttet. Staben ved informatikk har lav gjennomsnittsalder. Det forventes et **underskudd** på driftsbudsjettet på opp mot 600K, grunnet høye faste forpliktelser knyttet til infrastruktur og timeundervisning.

### Fysisk institutt

Prognosen for lønnsregnskapet for 2003 for Fysisk institutt viser et **overskudd** på ca. 1,1 mill. kroner. Hovedgrunnene til at instituttet ligger an til et slikt overskudd er lønnstilskudd fra Norsk Hydro ASA/Statoil på kr 700 000,- til professorat i prosessteknologi (siste året av en femårig forpliktelse), og utsatt tiltredelse i fire stillinger. Instituttet har fulgt opp lønnsbudsjettet og -regnskapet meget nøye og melder at situasjonen neste år forventes å bli meget strammere. Tilskuddet fra Norsk Hydro ASA/Statoil faller vekk og instituttet vil dessuten ha besatt de fleste stillinger.

### Kjemisk institutt

Instituttet ligger an til et **underskudd** på 1200K, til tross for betydelig tilførsel av kvalitetsreform-midler. Instituttet har ledighet som har gitt innsparing på 1400K, men hadde et totalt kutt tilsvarende 2600K. Driftsbevilgningen har vært så knapp at den ikke har gitt rom for ytterligere innparing, og tilskudd i tillegg til rammen er det som har reddet situasjonen på driftssiden. Instituttet ber om at det foretas en ny gjennomgang av de stillinger som ligger i rammen for Kjemisk.

### Molekylærbiologisk institutt

Ved hjelp av bevisst og tilfeldig ledighet ligger instituttet an til et **overskudd** på vel 800K, et meget positivt resultat sett i forhold til instituttets størrelse. Instituttet har drevet langsiktig budsjettering og planlegging av sitt lønnsbudsjett og har på denne måten lagt til rette for å møte de økte lønnsforpliktelser som vil oppstå i 2004 og 2005.

### **Geofysisk institutt**

Ved geofysisk forventes et **underskudd** på 400K, en dramatisk forbedring i forhold til forrige prognose som lød på 1300K. Et professorat er holdt ledig, samt at permisjoner og sykemeldinger har medvirket til forbedringen. Fra instituttet side påpekes det at de som lite institutt har svært små muligheter til å legge til rette for tilstrekkelige innsparinger ved så stramme budsjett som årets.

### **Institutt for geovitenskap**

Instituttet forventer et **underskudd** på 600K. Forrige prognose lød på 2000K. Viktigste bidrag til forbedringen er at lønnsbudsjett for ny instituttleder nå er lagt inn i instituttets ramme, samt at instituttet har mottatt refusjoner på vel 650K. Regnskapet pr. 31.08 viser et betydelig overskudd, men dette henger i all hovedsak sammen med feil periodisering.

### **Institutt for mikrobiologi**

Instituttet forventer et **lite underskudd** (50K). Ved vårt minste institutt gjør 0-vekst i årets lønnsoppgjør og sykemeldinger et stort utslag, og er medvirkende til at budsjettet ser ut til å kunne nås. Det påpekes imidlertid at lite budsjett gir små muligheter for handlingsrom som kan håndtere så stramme rammer som instituttene i år ble tildelt.

### **Zoologisk institutt**

Instituttet hadde alle stillinger som inngår i rammetildelingen besatt, og har derfor hatt små muligheter til å gjennomføre pålagte kutt. Allikevel ser det ut som at årets **underskudd** blir begrenset til 930K. Instituttet ønsker en gjennomgang av utslagene de fastsatte rammene får for instituttet (som del av det nye stor-instituttet) i årene som kommer, blant annet med spesiell vekt på de administrative ressursene Zoologisk bidrar med når det gjelder å iverksette og gjennomføre den nye felles biologiske bachelorutdannelsen.

### **Institutt for fiskeri-og marinbiologi**

Prognosen tyder her på at instituttet får et **overskudd** på lønnsbudsjettet på 300K samt 200K på drift. Instituttet har relativt store egne inntekter fra den eksternt finansierte virksomheten, noe som har vært helt nødvendig for å håndtere de høye faste kostnadene knyttet til lab-og feltarbeid. Instituttet er positiv til rammetildeling fordi dette gir instituttet større handlingsrom, forutsatt at det følges opp med overføringsrett og utvidede fullmakter vedrørende overføring mellom poster.

### **Botanisk institutt**

Instituttet hadde ikke anledning til å motta besøk i denne omgang, men har respondert ved e-post. Instituttet antar at årets lønns- og driftsbudsjett vil gå i balanse. Grunnen er at instituttet har hatt ledighet tilsvarende 2,5 årsverk, samt betydelige refusjoner i forbindelse med sykdom.

### **Arboretet**

Har pr. mail meddelt at de ikke forventer å kunne dekke inn pålagt kutt, og forventer dermed et underskudd. Størrelsen er noe uklar, men er i prognosen satt til 200K.

### **Senter for miljø og ressursstudier**

Senteret forventer å holde årets budsjett. Pålagt kutt dekkes ved hjelp av refusjoner, husleieinntekter og tilbakeført DB. Senteret vil neste år få økte kostnader til studentassistanse i forbindelse med kurs.

### **Oppsummering**

Samlet sett anslår instituttene en prognose for et totalt underskudd pr. 31.12 på 980K, hvilket er en dramatisk forbedring i forhold til forrige anslag som lød på et underskudd på 8500K.

Instituttene har tatt situasjonen med dårlige budsjetter meget alvorlig, og strukket seg svært langt når det gjelder å forsøke å etterleve budsjettet. I en situasjon hvor bevilgningene allerede i forkant var stramme, er dette meget imponerende.

Gjennomgående kan det sies at bevilgningene via Kvalitetsreformen og innsparingen som ligger i at det ble tilnærmet 0-vekst lønn har avhjulpet situasjonen, men det er ikke tvil om at det også ligger betydelig fra innsats fra instituttene bak resultatet i denne prognosen. Stort sett alle stillinger er blitt holdt ledige så langt det lot seg forsvare, og vikarer er kun i svært liten grad benyttet ved sykemeldinger og permisjoner.

### **Spesielt om institutter med god økonomisk situasjon**

Mange institutter har holdt stipendiatstillinger ledig for å spare midler, hvilket har vært en nødvendighet, men ingen ideell løsning. Det samme er gjort ved all annen ledighet. Gjennomgående er det meldt inn at en forventer de fleste av disse stillingene besatt neste år, og at instituttene derfor vil trenge årets overskudd som buffer for den forventede økning i lønnskostnader. 0-vekst når det gjelder lønnsjusteringer er helt urealistisk neste år, hvilket også vil forverre situasjonen.

### **Spesielt om institutter med dårlig økonomisk situasjon**

En del institutter har ikke hatt mulighet for innsparing fordi alle stillinger har vært besatt. Disse instituttene har blitt spesielt hardt rammet av at årets nødvendige innsparing ble foretatt i form av et flatt prosentvis kutt for alle, uten at noen form for individuelle vurderinger ble gjort. I forbindelse med evaluering av erfaringene med årets tildeling, og vedtak om rammene som skal tildeles neste år, bør en se spesielt på disse instituttene. I den forbindelse må det også ses på mulighetene for avtaler om langsiktig tilbakebetaling av underskuddet, knyttet opp mot utsiktene til forventet avgang som følge av alder eller andre forhold.

### **Vurdering av behov for tiltak**

Med prognosen som nå foreligger synes det ikke som om det vil være behov for ytterligere tiltak denne høsten. Instituttene synes å ha gjort det som med rimelighet kan forventes.

En mulighet for å stimulere til ytterligere innsparinger på driftsbudsjettet er imidlertid at fakultetsstyret nå fatter vedtak som klargjør hva som vil skje med årets over- og underskudd.

Generelt er tilbakemeldingene knyttet til erfaringene med årets rammetildeling som effektivt styringsredskap for instituttene, at årets stramme rammer har gitt liten mulighet for reell bruk av dette som virkemiddel. En garanti knyttet opp til forutsigbarhet vedrørende overføringer vil imidlertid kunne gi instituttene mulighet til å influere på instituttets økonomiske situasjon på lengre sikt.

Ved å fastsette regler for overføringer til 2004 vil man kunne unngå den tradisjonelle "julehandelen", og dermed forbedre fakultetets resultat ytterligere.

Å binde seg opp i form av et slikt vedtak vil ha konsekvenser for fakultetets budsjett neste år, ved at deler av budsjettet på den måten bindes opp. På den annen side vil det redusere det antatte underskuddet, og dermed gi samme budsjettmessige effekt, men med en større grad av langsiktighet.

### **Rammetildelinger som styringsredskap**

Rammetildelinger ble i Strategisk plan av 21.11.01, med tiltaksplan av 19.12.01 vedtatt som et at tiltakene for å legge til rette for sterkere faglig og strategisk ledelse ved instituttene. 2003 er første år med tildelinger i form av rammer, og året er i så måte et prøveår. Blant annet fordi det ikke samtidig er gitt de planlagte fullmakter til fri omdisponering mellom lønn og drift. Slik fullmakt er kun gitt til institutter med tilsatt leder. Utvidete fullmakter, tilstrekkelige rammer og forutsigbarhet er en forutsetning for at budsjetttrammen skal kunne brukes som aktivt styringsredskap.

### *Videreføring av rammetildelinger –evaluering og revisjon av årets erfaringer*

Årets rammer ble gitt ved at fastsatt fullbudsjett for lønn ble tildelt med et kutt på 12,5 %. Dette kuttet ble gitt flatt til alle institutter, uten at spesielle behov ble vurdert. Instituttene fikk dessuten et kutt på 25% på annuumtildelingen. Dette ga våre institutter svært stramme rammer å styre etter, og ga lite rom for eventuelle ønskede tiltak. At vi i 2003

har hatt 0-vekst på lønn og at fakultetet i tillegg fikk tilført midler i forbindelse med kvalitetsreformen har avhjulpet noe på situasjonen, men det er et gjennomgående trekk at instituttene har måttet ha hovedfokus på hvordan få budsjettet til å balansere.

I forkant av neste års tildelinger bør modellen for årets rammer gjennomgås og årets erfaringer evalueres.

#### *Delegering av fullmakter - økonomistyring*

Fakultetet arbeider etter en modell hvor målet på sikt er å delegere relativt vide fullmakter til de nye lederne. Et av styringsredskapene skal være økonomisk selvstendighet gjennom ansvar og frihet innenfor tildelte rammer. Dette forutsetter at en grunnleggende økonomikompetanse finnes ved alle institutter.

Fra sentralt hold er det signalisert at trenden ellers ved universitetet er at man tar sikte på å sentralisere store deler av økonomifunksjonen. En slik løsning vil imidlertid ikke være tilfredsstillende ved vårt fakultet, og svært lite hensiktsmessig om vi ønsker å fortsette arbeidet med å delegere det økonomiske ansvaret.

Samarbeidet med instituttene viser at det er svært mye god kompetanse ute ved instituttene i dag, men viser også at det er et behov for at fakultetet har et bevisst forhold til kompetanseoppbygging på dette feltet. Arbeidet med veiledning i bruk av regnskapssystemet Oracle bør fortsette, blant annet ved at fakultetet utarbeider faste retningslinjer for budsjettering og rapportering, for internt bruk ovenfor lederne og råd, og til eksternt bruk ovenfor fakultetet. Det bør dessuten utarbeides kvalifikasjonskrav til kontorsjefer og økonomikonsulenter, og en plan for å legge til rette for opplæring der det er nødvendig for at kravene skal være ivarettatt.

Samarbeidet mellom instituttleder og administrasjon vil være tett, og det er helt nødvendig at lederne får den nødvendige profesjonelle assistanse for å kunne drive god økonomistyring ved instituttene. Dette vil også være en forutsetning for at fakultetet skal få tilslutning fra sentralt hold til politikken med delegering av ansvar.

### 3) FELLESPOSTER VED FAKULTETET

Fordi hovedfokus i denne omgang har vært satt på instituttene er det ikke tatt ta ut tilpassede oppdaterte rapporter når det gjelder status i form av regnskapstall som viser situasjonen pr. 31.08., når det gjelder fakultetets fellesposter, slik de her er satt opp. Denne vil bli delt ut i styremøtet.

Prognose som er utarbeidet er basert på regnskapstallene pr. 31.08, budsjettall og samtaler med "ansvarlige" for de enkelte poster:

Tabell 3, Prognose for "resultat" pr. 31.12.03

	Budsjett	Prognose-avvik
Instituttene	266 237 548	-980 000
Post 45	4 100 000	-2 700 000
Forskningsfartøy	13 950 000	-700 000
Lønn felles	10 459 900	-900 000
Fellesposter	35 688 100	3 500 000
Prosjekter	13 588 000	0
Overbudsjettering 2003		-1 509 000
Akkumulert underskudd fra 2002		-6 470 000
<b>Prognose pr. 31.12.03</b>	<b>(akk. underskudd)</b>	<b>-9 759 000</b>
Avansert vitenskapelig utstyr	14 100 000	4 400 000

Regnskapsmessig (kontantprinsippet)		- 5 359 000
Totalramme	358 123 548	

**Post 45**

Årets tildeling til investeringer er todelt. Avsetningen på felles var på 4100K, samt at det er bevilget 14100K til tyngre avansert utstyr. Fellesavsetningen er overskredet med 2700K.

**Forskningsfartøyet**

Utgiftene er forventet å ligge 700K over budsjettet.

Lønn fakultetssekretariatet og MN-felles

Også disse postene ble pålagt et 12,5% kutt. Det har imidlertid ikke vært nok ledighet til å oppfylle kravet. Samtidig er noe lønnsforpliktelser fra 2002 blitt dekket. Dette medfører en overskridelse på 900K.

**Fellespostene**

Det forventes at det vil kunne oppnås besparelser på opp mot 3500K på fellesavsetningene. Det er særlig posten Strategiske satsninger/startpakker som forventes å kunne gi rom for innsparinger.

**Prosjektene**

Fakultetet har fått tildelt øremerkede midler tilsvarende 1359K, prognosen for disse er satt til 0.

**Overbudsjettering**

I fordelingssak 21.03 ble det vedtatt et budsjett med en underdekning på 3509K. Fakultetet har i ettertid mottatt støtte til driften av forskningsfartøyet på kroner 2000K, og gjenstående underdekning er dermed 1509K.

**Akkumulert underskudd**

Det ble heller ikke budsjettert med inndeckning av akkumulert underskudd. Dette (6470K) må derfor medregnes i årets resultat.

**Prognose årsresultat 2003**

Sammenholdt med prognosen for instituttene gir dette et underskudd på 3289K.

**Resultat i henhold til kontantprinsippet**

4400K av tildelingen til Avansert vitenskapelig utstyr vil ikke bli disponert før i 2004 og vil dette vil derfor på papiret forbedre fakultetets resultat i 2003. Akkumulert underskudd etter dette prinsippet være 5389K.

**Spesielle prosjekter:**

Fakultetet fikk i forbindelse med Kvalitetsreformen bevilget 6180K.

**Omstillingsmidler**

kom i år som et tillegg til rammen med totalt 7, 234 mill. Stillingene som er definert som omstillingsstillinger er ført på prosjekt 730001 for å synliggjøre fakultetets reelle kostnader knyttet til omstillingen. Sluttregnskap for dette vil bli lagt frem i forbindelse med regnskapsavslutningen. Fakultetet er blitt forespeilet at disse bevilgningene fra neste år vil være innbakt i rammen.

**Vurdering av behov for tiltak:**

For å oppnå målet om innsparing på 3500K på fellesposter kreves det tett oppfølging og økonomistyring i høst. Også lønnsbudsjett og drift ved fakultetssekretariatet bør følges nøye.

Når det gjelder øremerkede prosjektmidler bør det vurderes om noen av disse kan dekke utgifter som ellers ville måtte bæres innenfor rammen.

#### 4) FORVENTET BUDSJETTSITUASJON 2004- MOMENTER TIL ETTERTANKE

- Utgiftene til fastlønn beregnes i år til å utgjøre 207000K, og vil med normal lønnsvekst (3%) stige med 60K neste år. I tillegg vil svært mange av stillingene (især stipendiatstillingene) som i år har vært holdt ledig besettes neste år. Effekten av avgang for aldersgrense vil i 2004 være relativt moderat. Dette innebærer totalt sett økte utgifter til lønn neste år. Alternative metoder til årets flate kutt må vurderes, da de fleste institutter er tett opp mot tålegrensen for hva som er mulig når en samtidig skal opprettholde nødvendig aktivitetsnivå.
- Mange nye stillinger er opprettet med basis i omstillingsmidlene. Det forutsettes at disse neste år, i samvar med signaler gitt fra PØA, vil bli innbakt å videreført innenfor rammen.
- Belønningsmidler i sin nåværende form faller bort.
- Fakultetet har søkt om videreføring av tiltakene knyttet til videreføring av kvalitetsreformen, ved at det er søkt om midler til dette formål utenfor rammen.
- Det har vært en trend de senere år at stadig større andel av fakultetets midler er tildelt som øremerkede midler. Fakultetet bør utnytte disse tildelingene til vridning a aktiviteter for å få dekket eksisterende forpliktelser innenfor disse tildelingene.
- Om fakultetsstyret gjør vedtak om at instituttene skal få ta med seg årets overskudd som IB neste år, vil dette allerede i utgangspunktet medføre at en relativt betydelig andel av neste års bevilgning er bundet opp til gjennomføringen av dette prinsippet.

På denne bakgrunn fremmer fakultetsdirektøren følgende

#### **FORSLAG TIL VEDTAK:**

Fakultetsstyret tar fakultetsdirektørens økonomigjennomgang til orientering, og gir enstemmig sin tilslutning til de forslag som framkommer i saksdokumentet.

Bergen, 2.10.2003  
KBR/TBE

G:\OKONOMI\REGNSKAP\2003\Gjennomgang.sep03\saksforelegg137\_styret081003regnsk\_progn.doc

Kjell A. Sælen  
fakultetsdirektør

**UNIVERSITETET I BERGEN**

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 012

Saksnr.:

Fakultetsstyresak: **138**

Møte: 8. oktober 2003

**FORSKNINGSFARTØYUTVALGET (FFU) – SKIFTE AV LEDER**

Professor Hans Petter Sejrup ble i januar 2002 oppnevnt som leder av Forskningsfartøyutvalget (FFU) for 3-årsperioden 2002–2004. Han har nå bedt seg fritatt for ledervervet, og har foreslått at professor Rolf Mjelde, Institutt for geovitenskap, overtar som leder av FFU for resten av 3-årsperioden.

Til orientering fikk FFU for 3-årsperioden 2002–2004 følgende sammensetning:

**Geofysisk institutt**

Representant: Førstemanuensis Kjell Arild Orvik  
 Vararepresentant: Professor Harald Svendsen (gjenvalg)

**Institutt for geovitenskap**

Representant: Professor Hans Petter Sejrup (gjenvalg) (*tidligere Geologisk institutt*)  
 Representant: Professor Rolf Mjelde (gjenvalg) (*tidligere Institutt for den faste jords fysikk*)  
 Vararepresentant: Professor Rolf Birger Pedersen (*tidligere Geologisk institutt*)  
 Vararepresentant: Professor Yngve Kristoffersen (*tidligere Institutt for den faste jords fysikk*)

**Institutt for fiskeri- og marinbiologi**

Representant: Professor Ulf Båmstedt  
 Vararepresentant: Førstemanuensis Magnar Aksland (gjenvalg)

**Institutt for mikrobiologi**

Representant: Førstemanuensis Svein Rune Erga  
 Vararepresentant: Professor Tron Frede Thingstad

**Nansen Senter for Miljø og Fjernmåling**

Representant: Forskn.dir./professor II Johnny A. Johannessen  
 Vararepresentant: Forskn.leder Lasse Pettersson

**Senter for miljø- og ressursstudier**

Representant: .....  
 Vararepresentant: .....

**M/S HÅKON MOSBY**

Representant: Stuert Asbjørn Olsen  
 Vararepresentant: Trålbas Bjørn Stensønes

**Leder:** professor **Hans Petter Sejrup**, Geologisk institutt

**Sekretær:** adm. leder ved Geofysisk institutt, p.t. førstekonsulent **Audny Berge**

**FORSLAG TIL VEDTAK:**

Fakultetsstyret vedtok enstemmig å oppnevne professor Rolf Mjelde, Institutt for geovitenskap, som ny leder av Forskningsfartøyutvalget for resten av 3-årsperioden 2002–2004.



Bergen, 30. september 2003

HL

G:\DOKUMENT\HILDE\UTVALG\FFU\2003\FFU-03-6-lederskifte-styret.doc

Kjell A. Sælen  
fakultetsdirektør

**UNIVERSITETET I BERGEN**

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode:

Saksnr.: 03/8497/MN

Fakultetsstyresak: **140**

Møte: 8. oktober 2003

**PROSEDYRER FOR TILSETTING AV INSTITUTTLEDERE VED FAKULTETET***Forberedelse av tilsetting for fakultetsstyret*

I innstillingen *Sterkere faglig ledelse, fristilling av grunnenheter og fakultetets rolle* <sup>[1]</sup> (under punkt 2.1.2.2) finner vi beskrivelse av en mulig prosess fram mot tilsetting av instituttledere.

*"Innstillende myndighet*

*Det vil være kollegiet som, etter ikrafttredelse av den nye loven, fastsetter hvem som skal være innstillende myndighet ved tilsetting av instituttledere. Komiteen ser det som naturlig at fakultetsnivået innstiller til kollegiet.*

*Hvem representerer så fakultetsnivået i denne sammenheng? Komiteen håper på en ordning der det åpnes for at dekanus får, eventuelt delegert fra et fakultetsorgan, fullmakt til å innstille for kollegiet.*

*Uansett hvem som formelt innstiller, bør det, i forarbeidet til innstillingen, oppnevnes en komité med representanter fra både institutt-, fakultet og sentralt nivå, for å sikre tilsettingsprosessen kvalitet og legitimitet. Til hjelp i innstillingsprosessen bør verktøy som benyttes ved lederutvelgelse i andre deler av arbeidslivet benyttes. Intervju må inngå.*

*Som det framgår av punkt 2.2.1.2 (Etablering av en instituttforsamling) anbefaler komiteen at instituttforsamlingen gis uttalerett i forbindelse med ansettelse av instituttleder."*

I denne forbindelse må det nevnes at fakultetsstyret i møte 4. september 2002 gikk bort fra komitéanbefalingen om en (allmøteliknende) instituttforsamling. I stedet ble det besluttet å etablere instituttråd, med tilsvarende representativ sammensetning som instituttstyret, dog uten besluttende myndighet. Det må videre påpekes at det, ved første gangs tilsetting av instituttleder ved et institutt, ikke eksisterer noe instituttråd, da dette først opprettes etter tilsetting. Eventuelle rådsfunksjoner må derfor, forut for instituttets første ledertilsetting ivaretas av instituttstyret.

Allerede i forbindelse med første tilsetting av instituttleder (ved Institutt for geovitenskap) så fakultetsledelsen at det ikke var hensiktsmessig å følge komitéanbefalingen om at et organ på instituttnivå skulle kunne uttale seg.

Dette ble begrunnet i flere forhold: A) Intervjuet har så stor betydning for utvelgelsen, at det ikke er hensiktsmessig å uttale seg uten å få ta del i intervjuet. B) Fagmiljøet kan ha begrenset kjennskap til eksterne søkerne (og da blir vurdering uten innsyn i dokumenter og intervju meningsløst). C) Søkere har anledning til å kreve søknaden konfidensielt behandlet (noe en av søkerne gjorde i første tilsettingsprosess), og D) instituttlederstillingene er lederstillinger ved fakultetet, og således underlagt de regler som gjelder for behandling av tilsettingsaker i offentlig forvaltning. Dette innebærer at alle saksdokumentene i saken er unntatt offentlighet.

Den praksis som til nå har etablert seg ved fakultetet er at en komité forbereder disse tilsettingssakene for fakultetsstyret. Komiteene har bestått av:

- Dekanus <sup>[2]</sup>

- 0-2 instituttrepresentanter <sup>[3]</sup>
- Prodekanus for forskning
- Fakultetsdirektør
- Kontorsjef ved sekretariatet
- Ekstern rådgiver

I tillegg har en rådgiver fra sekretariatet deltatt i prosessen som sekretær.

Ved to av instituttene (Geofysisk institutt og Matematisk institutt) var det bare en søker til hver av stillingene. I disse tilfellene så fakultetsledelsen først ikke behovet for å ha representanter fra de respektive instituttene med i prosessen. Dette førte imidlertid til en debatt, som medførte en erkjennelse av at gjeldende institutt bør være representert i komiteen uavhengig av hvor mange søkere det er til lederstillingen.

### **Forslag til prosedyre ved tilsetting/forlengelse av instituttleder**

1. *En komité skal forberede saken for fakultetsstyret enten det gjelder tilsetting av instituttledere eller vurdering av forlenget tilsetting.*
2. *Ved førstegangs tilsetting skal intervju skal inngå i komiteens vurdering av kandidaten(e).*
3. *Ved vurdering av forlenget tilsetting skal oppnådde resultater for forutgående tilsettingsperiode danne grunnlag for en samtale mellom instituttleder og komiteen.*
4. *Dekanus inngår som leder av komiteene hvis ikke særskilte forhold tilsier annet. Dekanus avgjør den øvrige sammensetning av komiteene både ved nytilsetting og vurdering av forlenget engasjement, med ett unntak: Det skal være to instituttrepresentanter med, hvorav minimum en skal være fra gruppe A. Instituttrådet oppnevner disse.*
5. *Ved vurdering av forlenget tilsettingsperiode, har instituttrådet anledning til å uttale seg (se også sak 140 – mandat).*

### **Innstillings- og tilsettingsmyndighet**

Prosessen videre er slik at komiteen fremmer et forslag til fakultetsstyret, som igjen innstiller til universitetsstyret som foretar selve tilsettingen. Dette er hjemlet i universitetsloven og gjennom vedtak fattet i Kollegiet. I saksforelegget til sak 92, 24. oktober 2002, finner vi følgende begrunnelse:

#### ***"Ad. 3: Innstilling til instituttlederstillingene***

*Fakultetet ber videre om adgang til å benytte fakultetsstyret som innstillende myndighet ved ansettelse i instituttlederstillingene.*

*I denne forbindelse vises det til Universitets- og høyskolelovens §30a nr. 2 som sier at tilsetting skal skje på grunnlag av innstilling fra et innstillingsorgan oppnevnt av Styret. Kollegiet har derfor anledning til å oppnevne fakultetsstyre som innstillingsorgan. Kollegiet selv må foreta tilsetting i faglige lederstilling på grunnenhetsnivå."*

### **Stedfortreder for instituttleder**

I innstillingen *Sterkere faglig ledelse, fristilling av grunnenheter og fakultetets rolle* (under punkt 2.1.2.3) finner vi beskrivelse av en mulig prosess for å finne fram til en stedfortreder.

*Komiteen anbefaler at en stilling som stedfortreder for instituttleder lyses ut internt. Komiteen går inn for at fakultetet selv må kunne foreta tilsetting i stedfortrederstillingen.*

*Det anbefales at stedfortrederen kompenseres i form av lønnstilskudd og ressurser til faglig virksomhet. Dersom instituttlederen er borte over en lengre periode bør stedfortrederen gis et fungeringstilskudd.*

I samråd med de nye instituttlederne har fakultetsledelsen ikke fulgt komitéanbefalingen om utlysning, men etablert en praksis der den som tilsettes velger en av de ansatte ved instituttet som sin stedfortreder. Dette begrunnes med at det er

av avgjørende betydning at de nye lederne finner en stedfortreder de samarbeider godt med, en som har samme virkelighetsforståelse og de samme mål for virksomheten. Det kan også være ønskelig å ha en stedfortreder som utfyller lederens egenskaper eller erfaringsbakgrunn. Både av ledelsesstrategiske – og rasjonelle grunner bør fakultetet la den enkelte instituttleder finne fram til denne personen.

## **Forslag til prosedyre for utpeking av stedfortreder**

### ***6. Instituttlederne velger selv sin stedfortreder.***

#### **FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER:**

Til orientering kan nevnes at forhandlinger om lønns plassering og hvilke ressurser som skal stilles til rådighet for lederne skjer mellom den aktuelle kandidat, dekanus og fakultetsdirektør. Kontorsjef ved sekretariatet har oppfølgingsansvar for formalitetene knyttet til dette, og trekkes derfor inn i samtalen. Forhandlingene skjer ut fra en helhetsvurdering knyttet til de utfordringer det gjeldende institutt står overfor, og de behov den aktuelle lederkandidat ser for å videreføre sin forskning.

Når det gjelder stedfortreder er situasjonen i dag slik at det gjenstår en formell godkjenning fra organisasjonene om avlønning. Fakultetsledelsen har foreslått avlønning i B-regulativ ltr.50, men er ikke fremmed for tanken om en fremtidig lønnsgradering ut fra en vurdering av instituttets størrelse, og den faktiske arbeidsdelingen mellom leder og stedfortreder.

Dette notatet gir både en redegjørelse for den praksis som har etablert seg samt forslag til formalisering av prosedyrer knyttet til tilsetting av leder og utpeking av stedfortreder.

Nok en gang må det påpekes at endringene i ledelses- og styringsstruktur ved fakultetet har reist mange problemstillinger, der ikke alle har vært forutsett. Informasjon som her er gitt om praksis så langt, sammen med de formaliseringene som foreslås, vil forhåpentligvis bidra til klarere retningslinjer og økt informasjon om disse viktige prosessene.

På denne bakgrunn fremmer fakultetsdirektøren følgende

#### **FORSLAG TIL VEDTAK:**

Fakultetsstyret vedtok enstemmig forslagene til formalisering av prosessene rundt tilsetting av instituttledere, og utpeking av stedfortreder. Disse er som følger:

1. En komité skal forberede saken for fakultetsstyret enten det gjelder tilsetting av instituttledere eller vurdering av forlenget tilsetting.
2. Ved førstegangs tilsetting skal intervju skal inngå i komiteens vurdering av kandidaten(e).
3. Ved vurdering av forlenget tilsetting skal oppnådde resultater for forutgående tilsettingsperiode danne grunnlag for en samtale mellom instituttleder og komiteen.
4. Dekanus inngår som leder av komiteene hvis ikke særskilte forhold tilsier annet. Dekanus avgjør den øvrige sammensetning av komiteene både ved nytilsetting og vurdering av forlenget engasjement, med ett unntak: Det skal være to instituttrepresentanter med, hvorav minimum en skal være fra gruppe A. Instituttstyret/instituttrådet oppnevner disse.
5. Ved vurdering av forlenget tilsettingsperiode, har instituttrådet anledning til å uttale seg.
6. Instituttlederne velger selv sin stedfortreder.

Bergen, 2.10.2003  
KBA

G:\DOKUMENT\KRISTIN\Ledertilsetting\Utvelgelse\saksforelegg140\_styret081003ledertilsetting.doc

Kjell A. Sælen  
fakultetsdirektør

---

[1] [http://www.uib.no/mnfa/strategi\\_omstilling/organisasjon/fagligledelse/](http://www.uib.no/mnfa/strategi_omstilling/organisasjon/fagligledelse/)

[2] Ved forberedelse av tilsetting av leder for det nye biologiske instituttet var dekanus ikke med, grunnet god kjennskap til flere av søkerne. Da ble prodekanus for undervisning trukket inn i stedet.

[3] Institutt for geovitenskap: 2 repr., Geofysisk institutt: 0 repr., Kjemisk institutt: 1 repr., Matematisk institutt: 1 repr., nytt biologisk institutt: 2 repr.

**UNIVERSITETET I BERGEN**

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 011.4

Saksnr.: 03/1850/MN

Fakultetsstyresak: **141**

Møte: 8. oktober 2003

**INSTITUTTRÅD VED FAKULTETETS INSTITUTTER – MANDAT**

I fakultetsstyremøtet 26. februar 2003 ble intensjonene for et mandat for instituttrådet ved Institutt for geovitenskap vedtatt.

Dette mandatet ble utformet generelt med tanke på at, hvis det viste seg å fungere etter intensjonene, skulle det gjøres gjeldende også for fakultetets øvrige institutter etter hvert som instituttene gikk over fra valgt til tilsatt leder.

Så langt har fakultetsdirektøren ikke mottatt signaler som tyder på at mandatet ikke er tilfredsstillende i forhold til de intensjoner som lå til grunn.

Intensjonene bak utformingen av mandatet gjentas ikke her, men saksforelegget fra 26. februar 2003 finnes vedlagt som bakgrunnsinformasjon. Merk dere at *forslaget* til mandat, slik det er formulert i saksforelegget, ble utsatt for en omfattende redaksjonell behandling, og at den endelige ordlyden ble formelt først vedtatt i påfølgende fakultetsstyremøte 26. mars, ved godkjenning av protokollen for februar møtet.

Mandatet slik det ble vedtatt, er som følger:

*”Alle instituttene ved fakultetet som har tilsatt instituttleder skal ha et representativt sammensatt råd. Rådet skal ha en valgt leder og nestleder. De institutter som har valgt leder, skal fortsatt ha et overordnet instituttstyre.*

**MANDAT FOR INSTITUTTRÅDET VED INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP**

*Intensjonene for mandatet er gitt av fakultetsstyret i møte 26. februar 2003, og endelig godkjenning av mandatet er gitt i møte 26. mars 2003.*

**1. Virksomhetsperiode**

1.1. Mandatet gjelder ut inneværende valgperiode (ut år 2004).

**2. Intensjon for rådet**

2.1. Rådet kan uttale seg, men ikke fatte vedtak.

2.2 Rådet er tiltenkt, ved å gi råd og innspill fortrinnsvis i saker av prinsipiell karakter, å bidra til en positiv utvikling for instituttet, i nært samarbeid med instituttleder.

2.3. Rådet skal, gjennom de valgte representantene, ivareta ansatte og studenters påvirkningsmulighet og behov for informasjon i saker av betydning for instituttet.

2.4. Rådet har en selvstendig funksjon i forhold til instituttleder (som ikke selv inngår i rådet) men skal, i tråd med fakultetsstyrets intensjon, kun i ekstraordinære tilfeller ha møter uten instituttleder tilstede.

2.5. Av saker som rådet kan uttale seg om kan nevnes:

- Årsbudsjett og –regnskap
- HMS-handlingsplan og HMS-rapport

- *Forskningsmelding og andre strategi- og resultatdokumenter som eventuelt utarbeides for instituttet*
- *Eventuelle omstillings- og omorganiseringsplaner*
- *Vurdering av forlenget engasjement av instituttleder*

### **3. Funksjonstid, valg og sammensetning**

3.1. *Rådets funksjonstid følger valgperioden for styringsorganene ved UiB.*

3.2. *Rådets skal ha en leder og en nestleder. Disse skal velges av og blant de fast ansatte medlemmene i rådet.*

3.3. *Valg til rådet og sammensetning av dette skal skje i henhold til valgreglement (for valg til instituttstyret) ved UiB.*

3.4. *Ansatte og studenter ved instituttet skal informeres om hvem som er valgt som medlemmer av rådet senest innen 2 uker etter valget er avholdt.*

3.5. *Valg av leder og nestleder skal skje på konstituerende møte. Enkeltmedlemmer av rådet står fritt til å kunne foreslå lederkandidater. Det er lov til å reservere seg mot å bli valgt som leder eller nestleder. Kommer der kun inn forslag på en kandidat og en nestlederkandidat, er vedkommende å anse som valgt uten avstemning. Dersom minst ett av medlemmene i rådet ønsker det, skal valget gjennomføres skriftlig. Også medlemmer som selv er foreslått som leder har stemmerett. Hvis flere lederkandidater er foreslått, blir den som får nest flest stemmer nestleder.*

3.6. *Verneombudet har møte- og talerett i rådet, og skal kalles inn på linje med andre medlemmer.*

3.7. *Instituttleder skal motta sakspapirer og referat på linje med medlemmene i rådet. Instituttleder kan møte på rådsmøtene, og har tale og forslagsrett.*

3.8. *I ekstraordinære tilfeller kan rådsleder kalle inn til møte uten instituttleder. Instituttleder skal imidlertid også i slike tilfeller motta både innkalling, sakspapirer og referat fra møtet.*

### **4. Innkalling og referat**

4.1. *Leder av instituttets valgstyre kaller inn til første konstituerende møte.*

4.2. *Etter at rådet er konstituert, og rådsleder er valgt, er det formelt sett leder av rådet som kaller inn rådet. Rådsleder skal kalle inn rådet hvis:*

- *Rådsleder ser behov for dette.*
- *Instituttleder ser behov for dette.*
- *Minst 3 av rådsmedlemmene ser behov for dette (krever underskrifter).*

4.3. *Møteinnkalling og dagsorden skal utarbeides av administrativ leder eller rådsleder og gjøres tilgjengelig for rådsmedlemmer, instituttleder og verneombud minimum tre virkedager før møtet.*

4.4. *Administrativ leder eller rådsleder skriver referat fra møtene. Referatet godkjennes på sirkulasjon (da det kan gå lang tid mellom møtene), og skal etter godkjenning være tilgjengelig for studenter og ansatte på instituttet.”*

Da fire av fakultetets institutter nå har tilsatte ledere, og de siste fire ledertilsettingene er under behandling, er det behov for at dette mandatet gjøres gjeldende for alle instituttråd ved fakultetet.

På denne bakgrunn fremmer fakultetsdirektøren følgende

## **FORSLAG TIL VEDTAK:**

Fakultetsstyret vedtok enstemmig at mandatet for instituttrådet ved Institutt for geovitenskap gjøres gjeldende for instituttrådene ved samtlige institutter ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet. Mandatet tas opp til ny vurdering innen neste valgperiode for styringsorganene ved UiB.

Bergen, 2. oktober 2003

KBA

G:\DOKUMENT\KRISTIN\styringsstruktur\saksforelegg141\_styret081003radsmandat.doc

Kjell A. Sælen  
fakultetsdirektør

Vedlegg 1: Saksforelegg, sak 25 i fakultetsstyret 26. februar 2003



**UNIVERSITETET I BERGEN**

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 212.11

Saksnr.: 03/7579/MN

Fakultetsstyresak: **142**

Møte: 8. oktober 2003

**PROFESSOR/FØRSTEAMANUENSIS I DYNAMISK OSEANOGRAFI – UTLYSING**

Geofysisk institutt oversender i ekspedisjon av 29. august 2003 begrunnet forslag til utlysning og stillingsomtale for et professorat, alternativt en førsteamanuensisstilling, i dynamisk oseanografi.

Instituttet viser til at en stilling i oseanografi har vært prioritert i instituttets budsjettforslag de siste årene til erstatning for professorene Martin Mork og Herman G. Gade, som begge er gått av med pensjon.

Dynamisk oseanografi er en samlebetegnelse på forskning som har som mål å forstå klimavariasjoner/klimaendringer knyttet til havsirkulasjon. Stillingen vil være nært knyttet til Bjerknnessenteret for klimaforskning. I instituttets forslag til stillingsomtale er det forventet at den som blir tilsatt skal videreutvikle fagområdet i samarbeid med Bjerknnessenteret, og samtidig ha ansvar for instituttets forskning og undervisning.

På bakgrunn av den vanskelige budsjettsituasjonen og behovet for snarlig tilsetning foreslår Geofysisk institutt at Bjerknnessenteret dekker lønn fra tilsetningsdato og frem til professor Karsten Storetvedts avgang i 2005 (fyller 70 år i juni 2005). Det vil deretter være dekning innenfor instituttets normale budsjett, selv uten eventuell kompensasjon for Mork og Gade.

**FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER:**

På henvendelse til Bjerknnessenterets direktør, professor Eystein Jansen, bekreftes det at Bjerknnessenteret har stillingen på sitt budsjett, og de garanterer for finansiering av stillingen inntil juni 2005.

**FORSLAG TIL VEDTAK:**

Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Geofysisk institutt, å lyse ut en stilling som professor/førsteamanuensis i dynamisk oseanografi.

Fakultetsstyret vedtok videre å slutte seg til det fremlagte forslaget til stillingsomtale.

Bergen, 1. oktober 2003

HL

G:\DOKUMENT\HILDE\Stillinger\Professor\UTLYS\dynamisk-oseanografi-03-styret.doc

Kjell A. Sælen  
fakultetsdirektør

## **Professor/førsteamanuensis i dynamisk oseanografi ved Geofysisk institutt**

Ved Geofysisk institutt er det ledig ei fast stilling som professor i dynamisk oseanografi. Mindre erfarne søkjarar med potensial for framifrå forskning innan stillinga sitt tema kan verte vurderte for tilsetjing som førsteamanuensis. Det må opplysast i søknaden om ei stilling som førsteamanuensis er av interesse.

Løn etter lønssteg 62 (kode 1013), i lønsregulativet til staten, for tida **kr 426 500.–** pr. år brutto. Frå dette går det pensjonsinnskott til Statens Pensjonskasse på **kr 8 530.–** pr. år. Førsteamanuensar vert lønte etter lønssteg 54–57 (kode 1011). For særleg kvalifiserte søkjarar kan det verte aktuelt å vurdere høgare løn.

Ein stillingsomtale med nærare presisering av fagkrins og ansvarsområde, særlege plikter og andre forhold som det vert lagt vekt på ved tilsetjinga, er tilgjengeleg på nettadressa [http://www.uib.no/mnfa/stillingsomtaler/proffessorat/dynamisk\\_oseanografi\\_03.htm](http://www.uib.no/mnfa/stillingsomtaler/proffessorat/dynamisk_oseanografi_03.htm)

Søkjarar må kunne dokumentere erfaring og kompetanse innan drivkrefter for stor-skala havsirkulasjon.

Ei rettleiing for søkjarar til professorat ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet finn ein på [http://www.uib.no/mnfa/regler/veiled\\_sokere.html](http://www.uib.no/mnfa/regler/veiled_sokere.html).

Professoren vert tilsett med plikt til å ta del i undervisning og eksamen etter dei studieordningane som gjeld til kvar tid, og til utan godtgjersle å rette seg etter dei endringane som gjennom lov måtte verte vedtekne om fagkrins, pensjonsordning og aldersgrense.

Undervisningsspråket er til vanleg norsk.

Kvinner vert spesielt oppmoda om å søkje. Dersom dei sakkunnige finn at fleire søkjarar har tilnærma like kvalifikasjonar, vil reglane om kjønnskvoltering i personalreglementet for vitenskapelige stillingar verte følgde.

Universitetet i Bergen nyttar "meroffentlighet" ved tilsetjing i vitenskapelige stillingar.

Den som vert tilsett må rette seg etter dei retningslinene som til kvar tid gjeld for stillinga.

Søknaden skal sendast i 5 (fem) eksemplar og må innehalde eit fullstendig oversyn over utdanning, tidlegare stillingar og anna verksemd (CV), og ei fullstendig liste over vitenskapelige arbeid med opplysning om kvar dei er offentleggjorde (publikasjonsliste). Søkjarane må oppgje dei vitenskapelige arbeida eller delane av arbeida som det skal leggjast særleg vekt på ved vurderinga. Desse bør ikkje vere fleire enn 15.

Søknaden må òg innehalde oversyn over vedlegg som dokumenterer søkjaren sine pedagogiske kvalifikasjonar, og dessutan stadfesta kopiar av vitnemål.

Søklarane må sende inn 5 (fem) eksemplar av vitenskaplege arbeid – trykte eller utrykte – som dei ønskjer det skal verte teke omsyn til ved vurderinga, og ei liste over desse i 5 (fem) eksemplar med opplysning om kvar dei er offentleggjorde. Dei vitenskaplege arbeida skal vere nummererte og sorterte i 5 (fem) bunkar, og skal sendast til Det matematisk-naturvitenskaplege fakultet, Universitetet i Bergen, innan ein månad etter søknadsfristen.

Ein viser elles til " Midlertidige regler om fremgangsmåten ved tilsetting i professorater ved Universitetet i Bergen", som er tilgjengeleg på

[http://xs.uib.no/xs.php?system=regler&file=total.xml&version=latest&id=Sect4.i\\_41463&sL=2&rtf=yes](http://xs.uib.no/xs.php?system=regler&file=total.xml&version=latest&id=Sect4.i_41463&sL=2&rtf=yes)

Søknaden skal sendast til Det matematisk-naturvitenskaplege fakultet, Universitetet i Bergen, Postboks 7800, 5020 Bergen, **innan ..... desember 2003.**

## UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

---

Arkivkode: 212.21

Saksnr.: 03/8179/MN

---

---

Fakultetsstyresak: **143**

Møte: 8. oktober 2003

---

---

### UNIVERSITETSSTIPENDIAT I FARMASI (FARMAKOLOGI) – UTLYSING

---

Universitetsstyret tildelte fakultetet i sitt møte 3. april 2003 en rekrutteringsstilling. Stillingen legges til fagområdet farmasi.

Kjemisk institutt oversender i ekspedisjon av 18. september 2003 forslag til utlysning og stillingsomtale for en stipendiatstilling i farmasi (farmakologi).

#### **FORSLAG TIL VEDTAK:**

Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Kjemisk institutt, å lyse ut en stipendiatstilling i farmasi (farmakologi).

Fakultetsstyret vedtok videre å slutte seg til det fremlagte forslaget til stillingsomtale.

Bergen, 30. september 2003

HL

G:\DOKUMENT\HILDE\Stillinger\Stipendiat\UTLYS\Farmasi-03-styret1.doc

Kjell A. Sælen  
fakultetsdirektør

## **Stipendiat (universitetsstipendiat) i farmasi (farmakognosi) ved Kjemisk institutt**

Ved Kjemisk institutt er det ledig ei stilling for 4 år som stipendiat i farmasi innan fagfeltet farmakognosi.

Ein stillingsomtale er tilgjengeleg på nettadressa

[http://www.uib.no/mnfa/stillingsomtaler/stipendiat/farmasi\\_03.html](http://www.uib.no/mnfa/stillingsomtaler/stipendiat/farmasi_03.html)

Søkjarar må vere utdanna cand.pharm. eller ha tilsvarende utdanning. Graden må vere oppnådd innan søknadsfristen er ute. Det er ønskelig med erfaring frå undervisning i farmakognosi. Velkvalifiserte søkjarar med relevant erfaring frå farmasøytisk verksemd vil verte føretrekte.

Samla stipendperiode er på 4 år. Av denne perioden er 25 % pliktarbeidstid for universitetsstipendiatar. Det vil verte gjort frådrag i tilsetjingsperioden for eventuell tidlegare rekrutteringsperiode.

Stipendiaten skal gå inn i eit godkjent opplegg for ein PhD-grad innanfor ei tidsramme på 3 år eksklusive pliktarbeidsdelen.

Undervisningsspråket er til vanleg norsk.

Løn etter lønssteg 37 (kode 1017) ved tilsetjing. Vidare opprykk skjer etter tenesteansiennitet i stillinga (lønssteg 37–44).

Nærmare opplysningar om stillinga kan ein få ved å vende seg til førsteamanuensis Svein Haavik (tlf. 41120797 / [Svein.Haavik@farm.uib.no](mailto:Svein.Haavik@farm.uib.no)), professor Leif J. Sæthre (tlf. 55583561 / [Leif.Saethre@kj.uib.no](mailto:Leif.Saethre@kj.uib.no)) eller kontorsjef Helga Thomassen (tlf. 55583442 / [Helga.Thomassen@kj.uib.no](mailto:Helga.Thomassen@kj.uib.no)).

Kvinner vert spesielt oppmoda om å søkje. Dersom dei sakkunnige finn at fleire søkjarar har tilnærma like kvalifikasjonar, vil ein følgje reglane om kjønnskvoltering i personalreglementet for vitskaplege stillingar.

Universitetet i Bergen nyttar "meroffentlighet" ved tilsetjing i vitskaplege stillingar.

Den som vert tilsett må rette seg etter dei retningslinene som til kvar tid gjeld for stillinga.

Søknad som inneheld prosjektutkast og fullstendig oversyn over utdanning og tidlegare verksemd, vedlagd stadfesta kopiar av vitnemål og attestar, vitskaplege arbeid og ei liste over desse (alt i 3 eksemplar, sortert i 3 bunkar) skal sendast til Universitetet i Bergen, **Kjemisk institutt**, Allégt. 41, 5007 Bergen, **innan** .....

**STIPENDIAT (UNIVERSITETSSTIPENDIAT) I FARMASI (FARMAKOLOGI)  
VED KJEMISK INSTITUTT**

**Stillingsomtale**

Stillingen er lagt til Kjemisk institutt. Det forutsettes at den som tilsettes går inn i et godkjent opplegg for ei PhD-utdanning i farmakologi innenfor en tidsramme på fire år inkludert 25 % pliktarbeid tilknyttet laboratorieundervisning.

Søkerne må ha utdanning som cand.pharm. eller tilsvarende, helst med erfaring fra undervisning i farmakologi. Annen relevant erfaring fra farmasøytisk virksomhet vil bli tillagt vekt.

Kjemisk institutt er lokalisert i Realfagbygget, Allegt. 41. Instituttet har som overordnet mål å drive forskning og undervisning på et høyt internasjonalt nivå innenfor de deler av kjemifaget som instituttet dekker.

Instituttet har for tiden 25 faste vitenskapelige stillinger, 8 stipendiatstillinger, 3 professor II-stillinger, 23 eksterntlønnede postdoktorer/forskere/stipendiater og 19,5 teknisk/administrative stillinger.

Undervisningen blir gitt i form av emneundervisning og forskerveiledning og leder til gradene Bachelor, Master og PhD. Fra og med høsten 2003 underviser vi også i emner som hører inn under det nyopprettete Masterstudiet i farmasi.

I tillegg til nytt forskningsfelt innen farmasi driver instituttet forskning innenfor fagområdene: uorganisk kjemi, organisk kjemi og fysikalsk/teoretisk kjemi.

Instituttet har til disposisjon moderne forskningslaboratorier innen:

- NMR spektroskopi (200, 400, 600 MHz Bruker)
- Røntgendiffraksjon (CAD-4 diffraktometer)
- Massespektrometri
- Dielektrisk spektroskopi (TDS)
- FT-IR spektroskopi
- Væske og gasskromatografi

Instituttet er engasjert i en rekke nasjonale og internasjonale samarbeidsprosjekter. Kjemisk institutt har hvert år besøk av en rekke utenlandske gjesteforskere.

ooo000ooo

**UNIVERSITETET I BERGEN**

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 212.11

Saksnr.: 03/5022/MN

Fakultetsstyresak: **144**

Møte: 8. oktober 2003

**PROFESSORAT I INFORMATIKK (KRYPTOLOGI) – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE**

Søknadsfrist 1. september 2003. Sju søkere (i alfabetisk rekkefølge):

1. Associate Professor, PhD, *Ronald Cramer*, Computer Science Department, University of Aarhus
2. Senior Specialist, PhD, *Christian Gehrman*, Ericsson Mobile Platforms, Lund
3. "Personal Studio", PhD, *Anping Li*, Beijing
4. PhD Student *Sosina Martirosyan*, Institute for Experimental Mathematics, University Duisburg-Essen
5. Postdoctoral Researcher, PhD, *Svetla Nikova*, Division Computer Security and Industrial Cryptography (COSIC), Department of Electrical Engineering, Catholic University of Leuven
6. Postdoctoral Researcher, PhD, *Matthew Geoffrey Parker*, Selmer Centre, Department of Informatics, University of Bergen
7. Postdoctoral Researcher, Doctor of Science, *Igor Semaev*, Section of Algebra and Topology, Department of Mathematics, Catholic University of Leuven

Instituttstyrer ved Institutt for informatikk foreslår i brev av 26. september 2003 følgende sakkyndigkomite:

Professor II Lars Knudsen, Universitetet i Bergen / professor ved Danmarks Tekniske Universitet i Lyngby, København  
 Professor emeritus James L. Massey, Swiss Federal Institute of Technology (ETH) / professor II ved Lunds universitet  
 Principal Scientist Kaisa Nyberg, Nokia Research Center, Finland

Instituttstyrer har på henvendelse foreslått professor Tor Hellese, Institutt for informatikk, som komiteens administrator.

**FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER:**

Fakultetsdirektøren finner det gledelig at det er foreslått en kvinne i komiteen. Når det gjelder Kaisa Nybergs kvalifikasjoner, opplyser instituttstyrer i e-post av 26. september 2003 følgende:

"Kaisa Nyberg er, uten at dermed er foretatt noen offisiell kåring, den mest profilerte og sannsynligvis den dyktigste kvinnelige kryptolog i Norden. Såvidt jeg vet er hun ikke vurdert for professorkompetanse ettersom hun er ansatt i industrien, men at hun faktisk har slik kompetanse er hinsides tvil."

**FORSLAG TIL VEDTAK:**

Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Institutt for informatikk, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Professor II Lars Knudsen, Universitetet i Bergen / professor ved Danmarks Tekniske Universitet i Lyngby, København  
 Professor emeritus James L. Massey, Swiss Federal Institute of Technology (ETH) / professor II ved Lunds universitet  
 Principal Scientist Kaisa Nyberg, Nokia Research Center, Finland

Professor Tor Helleseth, Institutt for informatikk, ble oppnevnt som komiteens administrator.

Bergen, 29. september 2003

HL

G:\DOKUMENT\HILDE\Stillinger\Professor\OPPNEVN\Info-krypto-03\Komite-03-styret.doc

Kjell A. Sælen  
fakultetsdirektør



**UNIVERSITETET I BERGEN**

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

---

Arkivkode: 212.11

Saksnr.: 03/5021/MN

---

---

Fakultetsstyresak: **145**

Møte: 8. oktober 2003

---

---

**FØRSTEAMANUENSIS I MARINBIOLOGI (MAKROALGER) – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE**

---

Søknadsfrist 25. august 2003. To søkere (i alfabetisk rekkefølge):

PhD James A. Coyer  
Dr.scient. Kjersti Sjøtun

Institutt for fiskeri- og marinbiologi foreslår i brev av 12. september 2003 følgende sakkyndigkomite:

Professor Peter Emil Kaland, Botanisk institutt, Universitetet i Bergen, leder  
Professor Poul Møller Pedersen, Botanisk institutt, Københavns Universitet  
Professor Inger Wallentinus, Marin botanik, Göteborgs universitet

**FORSLAG TIL VEDTAK:**

Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Institutt for fiskeri- og marinbiologi, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Professor Peter Emil Kaland, Botanisk institutt, Universitetet i Bergen, leder  
Professor Poul Møller Pedersen, Botanisk institutt, Københavns Universitet  
Professor Inger Wallentinus, Marin botanik, Göteborgs universitet

Bergen, 26. september 2003

HL

G:\DOKUMENT\HILDE\Stillinger\Forsteamanuensis\OPPNEVN\makroalger-03-styret.doc

Kjell A. Sælen  
fakultetsdirektør

## UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

---

Arkivkode: 212.11

Saksnr.: 03/6313/MN

---

---

Fakultetsstyresak: **146**

Møte: 8. oktober 2003

---

---

### FØRSTEAMANUENSIS I FYSIKK (INDUSTRIELL INSTRUMENTERING) – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE

---

Søknadsfrist 17. september 2003. Seks søkere (i alfabetisk rekkefølge):

1. Dr.ing. Ranveig M. Nygaard Bjørk
2. Dr.ing. Jon-Kåre Hansen
3. Dr.scient. Bjørn Tore Hjertaker
4. Dr.ing. Morten Kildemo
5. PhD Dorte Nørgaard Madsen
6. Dr.scient. Eirik Åbro

Fysisk institutt foreslår i brev av 22. september 2003 følgende sakkyndigkomite:

Professor Halvor Hobæk, Fysisk institutt, Universitetet i Bergen, leder  
Forskningsdirektør dr.scient. Cato Bjelland, Christian Michelsen Research  
Senioringeniør dr.scient. Jannicke Hilland, Norsk Hydro

### FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Fysisk institutt, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Professor Halvor Hobæk, Fysisk institutt, Universitetet i Bergen, leder  
Forskningsdirektør dr.scient. Cato Bjelland, Christian Michelsen Research  
Senioringeniør dr.scient. Jannicke Hilland, Norsk Hydro

Bergen, 26. september 2003

HL

G:\DOKUMENT\HILDE\Stillinger\Førsteamanuensis\OPPNEVN\Industriell-instr-03-styret.doc

Kjell A. Sælen  
fakultetsdirektør

## UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

---

Arkivkode: 212.21

Saksnr.: 03/6239/MN

---

---

Fakultetsstyresak: **147**

Møte: 8. oktober 2003

---

---

### POSTDOKTOR I MOLEKYLÆR UTVIKLINGSBIOLOGI – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE

---

Søknadsfrist 17. september 2003. Fire søkere (i alfabetisk rekkefølge):

1. PhD Doreen S.Y. Leung
2. PhD David Micklem
3. PhD candidate Louise Wolf
4. Dr.scient. Fakadu Yadetie

Molekylærbiologisk institutt foreslår i brev av 26. september 2003 følgende sakkyndigkomite:

Professor Hee-Chan Seo, Molekylærbiologisk institutt, Universitetet i Bergen, leder  
Professor Anders Fjose, Molekylærbiologisk institutt, Universitetet i Bergen  
Postdoktor Anna Wargelius, Havforskningsinstituttet

### FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Molekylærbiologisk institutt, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Professor Hee-Chan Seo, Molekylærbiologisk institutt, Universitetet i Bergen, leder  
Professor Anders Fjose, Molekylærbiologisk institutt, Universitetet i Bergen  
Postdoktor Anna Wargelius, Havforskningsinstituttet

Bergen, 1. oktober 2003

HL

G:\DOKUMENT\HILDE\Stillinger\Postdoktor\_UIB\Oppnevn\Molekylær utviklingsbiologi\Komite-styret-03.doc

Kjell A. Sælen  
fakultetsdirektør