



Innkalling til møte i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

22.11.2023 kl. 12:30

Møterom 546

Innkalles:

Halvard Haukeland Fredriksen (leder) (a)

Synne Sæther Mæhle (nestleder) (a)

Erling Johannes Husabø (a)

Guri Lindblad (b)

Mari Anne Franklin – vara for Maria Sandtorv Møller (c)

Thomas Helgaland (d)

Elida Øyjord Rødne (d)

Sekretær: Anne Grethe Nielsen

Kontakt: studieutvalget.jurfa@uib.no

ePhorte 2023/1

Neste møte: 17.01.2023, kl. 13:00 i 546.

Sak 67/23	Godkjenning av innkalling og dagsorden
	Innkalling:
	Dagsorden:
Sak 68/23	Orienteringssaker
1	Protokoll fra SU 19.10.2023. Godkjent på sirkulasjon den 24.10.2023.
2	Fullmaktsvedtak: <ul style="list-style-type: none">a) Endring av litteraturlisten i JUS2397 Barnerettb) Ny søknadsfrist for JUS397 Forskerlinjenc) Endring av innføringslitteratur JUR604 Arbeidslivets rettd) Litteraturliste JUS2322/3522 Health and Human Rights in the Welfare State (BA og MA)e) Endring av tillegglitteratur for JUS222 Forvaltningsrett
	<i>Fullmaktsvedtakene fås ved henvendelse til studieutvalget.jurfa@uib.no</i>
3	
Sak 69/23	Saker til drøftelse/høring/uttalelse
1	Emneevaluering JUS215 Juridisk metode
Forslag til uttalelse	
2	Revidering av lesesalsreglement ved Det juridiske fakultet
Forslag til uttalelse	Fakultetsstyret har kompetanse å gjøre endringer i reglementet, jf. § 8. Saken legges frem til SU som uttalesak. Studieutvalget oppfordrer fakultetsstyret til å vedta endringene i Lesesalsreglement ved Det juridiske fakultet
3	SU og studiedekanens fullmakt til å disponere undervisningstimer til kvalitetsutvikling i undervisning

Forslag til uttalelse

Studieutvalget oppfordrer fakultetsstyret til å vedta følgende:

- Studieutvalget disponerer årlig en pott på 250 undervisningstimer som kan tildeles emneansvarlige som ønsker å løfte undervisningstilbudet i henhold til rammene i saken her
- Søknader om inntil 20 undervisningstimer kan innvilges av studiedekanen på fullmakt. Studieutvalget orienteres i etterkant
- Det kan bare bevilges timer til engangstiltak, ikke permanent oppjustering av undervisningsressursene i et emne
- Studieutvalgets sekretær holder oversikt med hvor mange undervisningstimer som er disponert og til hvilke emner
- Fakultetsstyret får en kort årlig rapport om bruken av undervisningstimene og resultatene som er oppnådd
- Studieutvalget disponerer en pott på 100.000,- som kan søkes på av alle fast ansatte til aktiviteter som bidrar til å heve egen undervisningskompetanse og/eller tilrettelegger for samarbeid og erfaringsutveksling om undervisning
- Fakultetsstyret kan vedta justering i størrelsen på potten ut fra tilgjengelige ressurser og behov

4 Forslag til uttalelse**JUS233 Komparativ rett – fastsetjing av sensurhonorar**

Studieutvalet oppmodar fakultetsstyret til å fastsetja sensurhonoraret for JUS233 Komparativ rett til 20 minutt per eksamenssvar.

5 Forslag til uttalelse**Nedlegging av JUS295-2-A Legal Technology: Artificial Intelligence and Law**

Studieutvalet oppfordrar fakultetsstyret til å leggja ned emnet JUS295-2-A Legal Technology: Artificial Intelligence and Law med direkte verknad. Siste semester med undervisning i emnet var våren 2023. Ved behov skal det haldast eksamen hausten 2023 og våren 2024 i tråd med §3-2-4 i studieforskrifta.

6 Forslag til uttalelse**Utlysning av vitenskapelige stillinger – studieåret 2023/2024**

Situasjonen på undervisningssiden er ikke slik at SU finner det påkrevd å be styret om å rette utlysningen inn mot bestemte fagområder. SU nøyer seg med å gjenta at fakultetet har et vedvarende behov for å styrke undervisningskreftene knyttet til de obligatoriske emnene på masterprogrammet, og at det generelt er ønskelig at nye lærekrefter kan undervise på flere av de obligatoriske emnene.

7 Forslag til uttalelse**Revidering av utfyllende regler ved Det juridiske fakultet**

Studieutvalget oppfordrer fakultetsstyret til å vedta de foreslåtte endringene i Utfyllende regler ved Det juridiske fakultet.

Vedtaksaker**Sak 70/23****Ansvarlig for Mastergruppe 12 «Sivilprosess og konfliktløsning» - JUS399 Masteroppgave****Vedtaksforslag**

Professor Camilla Bernt vikarierer for professor Magne Strandberg som ansvarlig for Mastergruppe 12 «Sivilprosess og konfliktløsning» - JUS399 Masteroppgave i hele 2024.

Sak 71/23**Grense for å få godkjend obligatoriske undervisningsaktiviteter i engelskpråklege valemne på bachelornivå****Vedtaksforslag**

- 1) Engelske emne på 3. studieår har 10 obligatoriske undervisningsøkter. Dersom eit emne har meir undervisning enn dette, skal det spesifiserast i timeplanen kva for 10 undervisningsøkter som er obligatoriske.

-
- 2) Dei obligatoriske undervisningsaktivitetane vert godkjende dersom ein har deltatt på minst sju av ti obligatoriske undervisningsøkter.
 - 3) For studenter som også er arbeidsgruppeleiarar vil fakultetet, så langt der let seg gjera, tilrettelegja dersom arbeidsgruppesamling kolliderer med undervisning som er obligatorisk for arbeidsgruppeleiarer å delta på.
-

Sak 72/23 **Litteraturliste for JUS2308 Constitution, courts and Politics**
Saken utgår.

Sak 73/23 **Endring av emnebeskrivelse og navn for JUS2322/JU3522 Health and Human Rights in the Welfare State**

- Vedtaksforslag**
- 1) Emnebeskrivelsene for emnene JUS2322/JUS3522 Health and Human Rights in the Welfare State endres som foreslått.
 - 2) Emnenes navn endres til JUS2322/JUS3522 Health and Human Rights.
-

Eventuelt

Halvard Haukeland Fredriksen
Leder

Anne Grethe Nielsen
Sekretær



Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 69/23-1
Møtedato: 22.11.2023
Journalnummer: 2023/1

Emneevaluering JUS215 Juridisk metode Vårsemesteret 2023

Alle emner ved Det juridiske fakultet skal hvert 3. år evalueres av emneansvarlig. Plan for gjennomføring av evalueringene samt rutinene er beskrevet i SU-sak 22/21.

Evalueringsplanen er etterfølgende revidert av studieadministrasjonen på grunn av innføring av studieordning av 2021 og utfasing av studieordning av 2003. Ifølge revidert evalueringsplan skal følgende emner evalueres i 2023:

- JUS100 EXFAC Innføring i juridisk metode
- JUS211 Familie- og arverett
- JUS212 Avtalerett
- JUS213 Erstatningsrett
- JUS214 Tings- og immaterialrett
- JUS215 Juridisk metode
- JUS260-2-A Design- og patentrett
- JUS260-2-B Opphavsrett
- JUS260-2-C Kjennetegnsrett
- JUS260-2-D Markedsføringsrett
- JUS264-2-A God forvaltningsskikk: Rettsikkerhet, kommunikasjon og konfliktforståelse i forvaltningen
- JUS266-2-A Domsanalyse og domsskriving

Emneevalueringene samt studieutvalgets bemerkninger hertil skal inngå i fakultets årlige egenvurdering (viser til sak 51/21-4) hvorfor studieutvalget bør komme med en uttale til evalueringen av JUS215 Juridisk metode.

UiBs kvalitetssystem for utdanning er nærmere beskrevet i [SU-sak 52/21-4](#).

13.11.2023
ANNNI

Emneansvarlig

Erik Monsen

E-post

erik.monsen@uib.no

Dette emnet har mer enn én emneansvarlig

- Ja

Emneansvarlig

Camilla Bernt

Evalueringen gjelder

JUS215 Juridisk metode

Kurset/emnet som evalueres her ble avholdt

Vår 2023

Har det blitt gjort endringer i kurset siden forrige gang det ble avholdt? Hvis ja: hvilke?

Ja. Små endringer i alternativ semesteroppgaver, og noen få endringer i forelesningsrekken.

Kursets struktur

- Ingen tilbakemeldinger fra studentene om ubalansert sammensetning. 2 storgrupper og 3 arbeidsgrupper. Vi mener dette er balansert.
- Opplegget er designet i lys av læringsutbyttebeskrivelsen og vi legger stor vekt på at oppgavene skal besvares i lys av beskrivelsen.
- Forelesningene dekker læringsutbyttebeskrivelsen - dette gjelder både forelesninger over pensum og forelesninger relatert til oppgavetyper domsanalyse. Det samme gjelder stor- og arbeidsgrupper.

Digitale elementer i kursgjennomføringen

Opplegget har vært ganske likt siden oppstart: forelesningsvideoer, modulbasert struktur på mitt.uib. Vi har ikke prøvd noe nytt v-23.

Litteratur

Læreboken er tilstrekkelig og synes å fungere godt. Kurset er i stor grad designet på basis av læreboken. Vi vurderer hele tiden endringer i lys av hva som blir publisert innen emnet.

Studentenes arbeidsuke er normert til 40 timer i uka iht sentralt regelverk. I lys av dette: hvordan vurderer du arbeidsbelastningen i kurset ditt?

Vi vurderer totalbelastningen som akseptabel. Det er lagt opp til at studentene i begynnelsen av semesteret skal bruke en god del tid på å se gjennom forelesninger. Deretter er det i studieplanen satt av bolker hvor det er tanken at studentene skal jobbe med semesteroppgaven. Samlet sett skal dette gi en grei arbeidsbelastning gjennom semesteret.

Forelesninger

Fra forelesningene får studentene til dels andre eksempler enn dem som er i læreboken, og gjerne eksempler fra nyere rettspraksis. Dessuten bruker vi mye tid på å forelese over oppgavetyper domsanalyse - dette er noe som studentene i mindre grad får fra læreboken. Vi legger opp til studentaktivitet gjennom innsendte spørsmål til spørretimer.

Opptak blir publisert i begynnelsen av semesteret. Videre blir fysiske forelesninger gjennom semesteret streamet og publisert straks etter forelesningene.

Vi har lagt opp til dialogforelesninger, mellom emneansvarlige eller mellom emneansvarlige og arbeidsgruppeledere. Vi har tro på konseptet, og vil jobbe med å videreutvikle det.

Storgrupper og seminarer

Nei, det legges ikke opp til at studentene skal presentere. Vi har forsøkt dette tidligere, uten at det fungerte

særlig bra innenfor rammene av vårt opplegg.

Studentenes aktivitetsnivå varierer noe. I storgruppene virker studentene forberedte, og aktivitetsnivået er ok. Tilsvarende ser ut til å gjelde for arbeidsgruppene.

Arbeids-/seminaroppgaver (1.-3. studieår: til arbeids- og storgrupper, 4. studieår: til seminarer)

Vi har 1 arbeidsgruppeoppgave og den skal forberedes muntlig. Den var ny v-23 og vi vil vurdere å utforme en ny oppgave v-24.

Semesteroppgavene blir resirkulert, men slik at vi hele tiden vurderer nye oppgaver til erstatning for allerede brukte.

Omfangsmessig: Ja, og vi har ikke mottatt tilbakemeldinger som tyder på noe annet.

Vi har ikke opplevd at studenter har hatt problemer med å holde seg innenfor ordgrensen på semesteroppgaven.

Obligatorisk oppgave

Studenttilbakemeldinger på problemnotatet gjør at vi vil vurdere å øke ordgrensen for problemnotatet (eksisterende grense: 500 ord).

Problemnotatet har fungert som tenkt, men vi vil forsøke å tydeliggjøre innholdskravet.

Første versjon semesteroppgaven har fungert godt.

Sensorkorpset

Ja, vi har et mer eller mindre fast sensorkorps.

Noen nye sensorer v-23.

Oppsatte frister ble gjennomgående overholdt, men vi har måttet purre enkelte på nivåkontrollen. Noen sensorer har også sendt "ekstra" nivåkontroller etter fristen.

Emneansvarlige vurderer og kommenterer sensorenes kommentering på første versjon semesteroppgaven.

Eksamensoppgave og sensorveiledning

Vi har en annen type eksamen - semesteroppgaver som blir til gjennom samarbeid med emneansvarlige på andre fag 1. studieår.

Karakterfordeling, strykprosent og frafall

Vi har bestått/ikke bestått. 2 stryk v-23. Vi er fornøyde med fordelingen.

Klagesensur og eventuelle kontrollkommisjoner

Det var 2 klager, ingen av dem ble tatt til følge.

Andre elementer knyttet til eksamen som bør påpekes

Nei.

Årets digitale tilbakemelding fra studentene

Vi har kun mottatt referat fra ref.møte.

Internasjonalisering

Vi har bevisst valgt å legge hovedvekt på nasjonal metode og nasjonale kilder. Vi har ingen engelskspråklig litteratur som del av anbefalt litteratur.

Samlet vurdering av kurset, og ev. forslag til tiltak for neste års kurs

Kurset har gjennomgående fungert som tenkt, og vi vil benytte samme struktur for kurset v-24.

Lokaler og undervisningsutstyr

Ingen kommentar.

Andre forhold som bør kommenteres

Nei.

Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 69/23-2
Møtedato: 22.11.2023
Journalnummer: 2023/1

Revidering av Lesesalsreglement ved Det juridiske fakultet

1. Bakgrunn

[Lesesalsreglementet](#) ved Det juridiske fakultet ble vedtatt av styret 26. april 2005, sist endret den 14. desember 2021.

Med implementering av ny studieordning er tiden moden for en gjennomgang av reglementet og studieadministrasjonen foreslår følgende endringer:

- Generell gjennomgang av struktur og begrepsbruk
- Ny bestemmelse om reserverte lesesalsplasser for masterstudenter
- Fjerne avsnittet om IKT-lesesaler

2. Om reserverte lesesalsplasser for studenter som skriver masteroppgave

I arbeidet med nytt femte studieår står det sentralt å gjøre det attraktivt for studenter å oppholde seg i Bergen. I den forbindelse ønsker fakultetet å legge til rette for at studentene skal bidra til studentmiljøet på campus. I fakultetsstyresak 60/23 «Reform av femte studieår ved Det juridiske fakultet» vedtok styret:

... fra høstsemesteret 2023 skal fakultetet dedikere noen lesesaler til studenter som skriver masteroppgave

I revidert lesesalsreglement foreslår vi å tilføye en bestemmelse (ny § 4) hvor det er spesifisert hvilke rettigheter som studenter på henholdsvis JUS396, JUS397 og JUS399 har.

For studenter på JUS396 Masteroppgave (60 studiepoeng) er det mulig å reservere fast lesesalsplass. Dette gjøres ved å sende søknad til fakultetet, hvoretter studenten selv kan velge hvilken plass som ønskes reservert. Studentene vil få informasjon om dette ved emnestart.

For JUS397 Masteroppgave (forskerlinje) videreføres ordningen hvor lesesal 305 på Dragefjellet reserveres til disse masterstudentene. Lesesalen er ikke åpen for andre studenter.

Etter dialog med studentene innføres en prøveordning hvor lesesal 8 reserveres for JUS399 masterstudenter frem til klokken 9.00 hver dag. Lesesal 8 har 35 plasser. Dersom ordningen fungerer og det etter hvert blir mangel på plasser, vil fakultetet se på å utvide ordningen med flere plasser.

Fakultetet ber om at JSU evaluerer ordningen med egen lesesal for JUS399 masterstudenter, og gir tilbakemelding om hvorvidt løsningen fungerer og om det etter hvert blir behov for færre eller flere plasser.

forslag til uttalelse:



UNIVERSITETET I BERGEN
Det juridiske fakultet

Fakultetsstyret har kompetanse å gjøre endringer i reglementet, jf. § 8. Saken legges frem til SU som uttalesak.

Studieutvalget oppfordrer fakultetsstyret til å vedta endringene i Lesesalsreglement ved Det juridiske fakultet

13.11.2023
ANNNI

Vedlegg: Forslag til nytt Lesesalsreglement ved Det juridiske fakultet

Vedlegg:

Lesesalsreglement for Det juridiske fakultet

Reglementet gjelder for alle lesesalene ved Det juridiske fakultet ved Universitetet i Bergen.

Hovedinnhold

Vedtatt av styret ved Det juridiske fakultet 26. april 2005 i samsvar med flertallsforslag fra JSU. Sist endret ved vedtak i fakultetsstyret 14. desember 2021.

§ 1 Virkeområde for reglene

Reglementet gjelder for alle lesesalene ved Det juridiske fakultet ved Universitetet i Bergen, og de øvrige lesesalene som er stilt til disposisjon for studentene ved Det juridiske fakultet.

§ 2 Hovedregel – åpne lesesaler

Lesesalene ved Det juridiske fakultet er åpne for alle studenter ved fakultetet med de unntakene som går fram av reglementet her. Den som tar i bruk lesesalsplassen har som hovedregel rett til å bruke plassen ut dagen. Studenter som ikke kan fremvise gyldig semesterkvitteing kan bortvises.

Når en student forlater plassen for mer enn to timer, skal plassen ryddes, og andre studenter ved fakultetet kan benytte plassen resten av dagen. Etter endt dag skal plassen ryddes, jf. § 3.

§ 3 Unntak for studenter på første studieår

Lesesalene nr. 12, 13, 14 og 15 reserveres studenter på første studieår. Reservasjonen gjelder frem til klokken 9.00 hver dag. Plasser som ikke er tatt i bruk innen kl. 9.00 kan fritt brukes av andre studenter ut dagen.

§ 4 Unntak for studenter som skriver masteroppgave

1. JUS399: Lesesal nr. 8 reserveres studenter på JUS399 Masteroppgave. Reservasjonen gjelder frem til klokken 9.00 hver dag. Plasser som ikke er tatt i bruk innen kl. 9.00 kan fritt brukes av

andre studenter ut dagen.

2. JUS397: Lesesal nr. 305 (Dragefjellet) reserveres studenter på JUS397 Masteroppgave. Lesesalen kan ikke benyttes av andre studenter.

3. JUS396: Studenter som skriver JUS396 Masteroppgave (60 studiepoeng) kan etter søknad få innvilget fast lesesalsplass.

§ 5 Bruk og rydding

Når lesesalsplassen ikke lenger er i bruk, jf. § 2, skal den være ryddet, med de unntakene som går fram av §§ 5 og 6. Med dette forstås at alle eiendeler skal være fjernet fra stolen, bordplaten, pultveggen, bokhyllen og plassen ellers.

Brukerne av lesesalene skal opptre slik at de ikke er til sjenanse for andre brukere av lesesalen.

Det skal være stille på lesesalen. Snakking eller hvisking er ikke tillatt. Det er forbudt å innta mat på lesesalen. På lesesalen er det ikke tillatt å bruke elektronisk utstyr som er egnet til å uroe andre brukere. Det juridiske fakultet kan fjerne gjenstander som er etterlatt i strid med § 3. Reglene i paragrafen her gjelder tilsvarende for plasser som er reservert etter § 5 nedenfor.

§ 6 Reserverte plasser etter søknad

Studenter med tilretteleggingsbehov kan søke Det juridiske fakultet om reservert lesesalsplass.

Plassene blir fordelt av Det juridiske fakultet etter søknad fra studenter som kan, i prioritert rekkefølge, dokumentere:

1. et særskilt medisinsk behov, eller
2. aleneomsorg for små barn.

Den som har fått tildelt reservert plass etter paragrafen her, kan oppbevare eiendeler og utstyr på plassen også når den ikke er i bruk. Slik oppbevaring er kun tillatt i bokhyllen over pulten.

Reservasjonen gjelder frem til klokken 10.00 hver dag. Dersom plassen ikke er tatt i bruk innen kl. 10.00, kan den fritt brukes av andre studenter ut dagen. Oppbevarte ting skal derfor ikke være til sjenanse for andre brukere av plassen.

Søknad om reservert plass leveres til Det juridiske fakultet. Studenten vil få utlevert en reservasjonslapp som skal plasseres godt synlig på pultveggen.

§ 7 Misbruk

Dersom noen misbruker de retter de har fått ved tildeling av reservert plass, kan de bli fratatt plassreservasjonen av Det juridiske fakultet. Det samme gjelder dersom studenten har skaffet seg plassreservasjon på falskt grunnlag.

Det juridiske fakultet kan ta fra studenten retten til reservert plass, også for påfølgende semester. Ved gjentatte brudd på reglementet kan retten til reservert plass bli fjernet for godt. Vedtak etter denne paragrafen kan påklages til fakultetsdirektøren.

§ 8 Endringer i reglementet

Endringer av dette reglementet blir gjort av fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet.



Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 69/23-3
Møtedato: 22.11.2023
Journalnummer: 2023/1

SU og studiedekanens fullmakt til å disponere undervisningstimer til kvalitetsutvikling i undervisning

Overordnet mål i fakultetets strategi

Ifølge fakultetets strategi for 2023-2030 skal «Fakultetet (...) utdanne selvstendige og kritiske jurister. Fakultetet skal tilby et studieprogram og en studiehverdag som kjennetegnes av problembasert og studentaktiv læring, forskningsbasert undervisning samt god indre sammenheng og progresjon mellom fagene».

I sak 52/23-2 fikk Studieutvalget fremlagt utkast til handlingsplan for utdanning 2024-2025. Under punkt a. «Et studium med fokus på problembasert og studentaktiv læring» og delmålet om å fortsette og kvalitetsutvikle bergensmodellen sto følgende aktivitet:

Etablere fast ordning der Studieutvalget kan bevilge undervisningstimer til emneansvarlige som ønsker å sette i gang større prosjekt/endringer.

Undervisningstimene lagt til emneansvar skal over tid vil gå opp ved at det gjøres større utviklingsarbeid ett år og mindre justeringer et annet år. I forslaget i handlingsplanen ligger det likevel en forståelse for at å lage et undervisningsopplegg som «kjennetegnes av problembasert og studentaktiv læring, forskningsbasert undervisning samt god indre sammenheng og progresjon mellom fagene» av og til kan kreve en ekstra innsats utover det som man kan forvente at blir dekket av de ordinære undervisningstimene tillagt emneansvaret.

Implementering av ny studieordning

Vi er nå i ferd med å gjennomføre det 3. studieåret på ny studieordning, og det har vært jobbet godt med å utvikle emnene på de tre første studieårene. Fakultetet har vært i den heldige situasjonen at prosjektet «Bedre læring, bedre jurister» fikk midler fra HK-dir's Program for studentaktiv læring for perioden 2021-2023, og at prosjektet la opp til å rette innsatsen mot de første tre studieårene av studiet i samme periode som ny studieordning ble iverksatt.

Tolv emner har vært omfattet på de første tre studieårene. I prosjektet har det siden 2021 i gjennomsnitt gått ca. 150 timer pr. emne direkte til de emneansvarlige/andre undervisere, og 50 timer til bistand fra prosjektgruppen/andre ressurspersoner på ulike tiltak for studentaktiv læring. Erfaringene fra prosjektet er at de ekstra undervisningstimene har gitt en kvalitetsutvikling man ellers ikke kunne fått..

Fakultetet er nå i en prosess der nye fordypningsemner på 5. studieår skal utvikles og masteroppgaven skal løftes. Også på 4. studieår kan det være aktuelt å se på mulighetene for mer studentaktiv undervisning. I rollen som emneansvarlige ligger det allerede at man skal sørge for at «Undervisningen skal være oppdatert og forskningsbasert, og undervisningsopplegget skal være helhetlig og pedagogisk». Ekstra undervisningstimer vil derfor være aktuelt for

emneansvarlige som ønsker å legge inn en *ekstraordinær innsats* og gjøre en større samlet kvalitetsheving..

Undervisningsassistenter

I tillegg til prosjektmidlene fra «Bedre læring, bedre jurister» har studiedekanen fortløpende tildelt timer til å bruke undervisningsassistenter til emneansvarlige som har ønsket støtte i studentaktive læringsformer i emnene sine.

I fakultetsstyrets vedtak i sak 88/22 om emneansvar for obligatoriske emner på 1.-4. studieår fikk SU i oppgave å utarbeide en prøveordning der stipendiater eller u-lektorer går inn som undervisningsassistenter for å avlaste de emneansvarlige. Studiedekanen henvendte seg derfor til samtlige emneansvarlige på 1. – 4. studieår for å høre om og hvordan de kunne tenke seg å benytte seg av en slik ordning. Responsen har vært relativt lunken, men det er noen emneansvarlige som har bedt om å få bruke stipendiater eller u-lektorer som assistenter. Andre emneansvarlige har ønsket å fortsette med vit.ass.'er som undervisningsassistenter, mens andre ikke ser noe behov for verken den ene eller den andre forment for assistenter.

Vi foreslår at prøveordningen med undervisningsassistenter fortsetter, men at Studieutvalget får en oversikt etter studieårets slutt over hvilke emner som har fått innvilget bruk av undervisningsassistenter, hva de er blitt brukt til og hvor mange timer som har gått med. Dette vil gi grunnlag for å vurdere om dette er en ordning som bør videreføres, eller om disse ressursene i stedet bør brukes på annet vis.

Forskningsutvalgets praksis

Det har ikke tidligere vært praksis at Studieutvalget har hatt egne ressurser til disposisjon til undervisningstiltak. Fakultetets forskningsutvalg har imidlertid flere ulike poster som de årlig bevilger midler til ansatte fra for å stimulere forskningsaktiviteten:

Tilskuddsreiser er reiser/tilskudd til vitenskapelige ansatte etter søknad. Betingelsen er at de ikke klarer å skaffe finansiering fra andre kilder. Budsjett 2023 kr. 120 000

Vit.ass.-midler er timer med vit.ass.-bistand til f.eks. ferdigstilling av artikler og ph.d.-avhandlinger, arrangementsbistand osv. Budsjett 2023 kr. 447 272

Språkvaskmidler brukes til språkvask (av og til oversettelse) av publikasjoner før de sendes inn. Budsjett 2023 kr. 180 000

Små driftsmidler: FU disponerer en pott på kr. 900 000. To tredjedeler av de disponible midlene er øremerket forskergruppene i form av et generelt driftstilskudd.

Forskergruppene ble tildelt kr. 50 000 hver i generelt driftstilskudd for 2023, (jf. FU-sak 74-22). Dette utgjør samlet kr. 700.000.

kr. 200 000 (forutsatt at fakultetet vedtar total budsjetttramme for små driftsmidler på kr. 900 000), er frie midler som kan søkes på av alle fast ansatte forskere i forbindelse med aktiviteter som omfatter samarbeid på tvers (faglig, institusjonelt og internt) eller samarbeid med eksterne partnere.

Med økt interesse for videreutvikling av emnedesign blant undervisere og ny studieordning som krever en ekstra innsats i å utarbeide nye emner, er tiden moden for at Studieutvalget kan disponere ressurser til tiltak som hever kvaliteten på undervisningen. Vi foreslår derfor at studieutvalget i tillegg til undervisningstimer disponerer en pott på 100.000, - som ansatte kan søke på for aktiviteter og arrangementer som bidrar til å heve egen undervisningskompetanse og/eller tilrettelegger for samarbeid og erfaringsutveksling om undervisning (f.eks. invitere gjester, mindre arrangementer, reiser til studiekvalitetsarrangementer mv.)

Rammer

I november 2022 vedtok fakultetsstyret en oppdatert [rollebeskrivelse for emneansvarlige](#) (sak 88/22). Tiltak som det kan søkes ekstra undervisningstimer for må være aktiviteter som går utover det som normalt faller inn under emneansvarligs rolle. Emneansvarlig kan delegere arbeid og undervisningstimer til undervisere tilknyttet emnet eller andre ressurspersoner. Tiltak for å løfte undervisningstilbudet må

- ha utgangspunkt i en forskningsbasert tilnærming til undervisning og læring
- være godt integrert i emnedesignet for øvrig
- ikke øke arbeidsbelastningen for studentene utover rammene som gjelder for time per studiepoeng
- kunne videreføres i normal drift uten ekstra undervisningstimer

De som får innvilget ekstra undervisningstimer må sende en kort rapport til Studieutvalget etter gjennomføring og evaluering.

SU uttaler:

Studieutvalget oppfordrer fakultetsstyret til å vedta følgende:

- Studieutvalget disponerer årlig en pott på 250 undervisningstimer som kan tildeles emneansvarlige som ønsker å løfte undervisningstilbudet i henhold til rammene i saken her
- Søknader om inntil 20 undervisningstimer kan innvilges av studiedekanen på fullmakt. Studieutvalget orienteres i etterkant
- Det kan bare bevilges timer til engangstiltak, ikke permanent oppjustering av undervisningsressursene i et emne
- Studieutvalgets sekretær holder oversikt med hvor mange undervisningstimer som er disponert og til hvilke emner
- Fakultetsstyret får en kort årlig rapport om bruken av undervisningstimene og resultatene som er oppnådd
- Studieutvalget disponerer en pott på 100.000, - som kan søkes på av alle fast ansatte til aktiviteter som bidrar til å heve egen undervisningskompetanse og/eller tilrettelegger for samarbeid og erfaringsutveksling om undervisning
- Fakultetsstyret kan vedta justering i størrelsen på potten ut fra tilgjengelige ressurser og behov

13.11.2023

HAF/NIØS/CHO



Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 69/23-4
Møtedato: 22.11.2023
Journalnummer: 2023/1

JUS233 Komparativ rett – fastsetjing av sensurhonorar

Emnet JUS233 Komparativ rett går for første gong studieåret 2023/2024. Emnet er på 2 studiepoeng og er eit emne for studentar som dreg på utveksling i vårsemesteret på 3. studieår. Vurderingsforma er eit intervju som skal leverast som lydfil, lyd- og bildefil, eller skriftleg. Vurderingsuttrykk er greidd/ikkje greidd. Det skal gjevast munnleg grunngjeving til studentar som ber om det.

Før vurdering skal gjennomførast første gong vårsemesteret 2023, er det naudsynt å slå fast storleiken på sensurhonoraret idet vurderingsforma ikkje samsvarar med allereie eksisterande eksamens- og vurderingsarbeid ved fakultetet.

Vurderingsforma er skildra slik i emneskildringa:

Vurderingsformer

Den obligatoriske undervisningsaktiviteten er et vilkår for å gå opp til eksamen, og inngår følgelig i sertifiseringsgrunnlaget.

Emnets vurderingsform er et intervju med en representant fra rettskulturen i vertslandet, for eksempel en medstudent.

Intervjuet kan enten

- 1. filmes eller spilles inn som en podkast med en varighet på 10-15 minutter.*
- 2. gjennomføres muntlig, men leveres skriftlig som et intervju i sjangrene «avisintervju» eller «magasinintervju». Innleveringsdokumentet skal ha et omfang fra minimum 2000 ord til maksimum 2500 ord og inneholde fullstendig kontaktinformasjon til intervjupartneren, inklusive telefonnummer og e-postadresse. Fakultetet vil gjennom stikkprøver kontakte intervjuobjekt og be hen bekrefte av at hen har medvirket til intervjuet.*

Uavhengig av hvilket format som velges for intervjuet (lyd og bilde/kun lyd/skriftlig), skal intervjuobjektet signere et skjema utarbeidet av fakultetet der intervjuobjektet bekrefter at hen er kjent med at intervjuet leveres som del av vurderingen i emnet og at intervjuobjektet samtykker til dette.

På kursets emneside i MittUiB vil det legges ut konkrete instruksjer og et veiledningsskjema («intervjuguide») for gjennomføring av intervju, og det vil gis et overordnet tema for intervjuet som varierer fra semester til semester.

På kursets emneside i MittUiB legges det i tillegg ut en eksempelvideo og et skriftlig eksempelintervju, en liste med vurderingskriterier (rubrics) og en forklaring på hvordan disse kriteriene skal vektas i vurderingen av intervjuene.

Eksamensspråk:

Oppgaven: Engelsk

Besvarelsen: engelsk/tysk/fransk/spansk, eventuelt andre ikke-skandinaviske språk etter søknad.

Kostnader

Studiedekanen vurderer at med den avgrensa lengda på intervjuet, samt at det ikkje er krav til skriftleg grunngjeving, vil det vera tilstrekkeleg med 20 minutt per eksamenssvar for å vurdere eksamenssvaret til greidd eller ikkje greidd. Emneansvarleg Sören Koch er einig i at dette høyrer ut som eit passande tidsoverslag.

Per 9. november er det 171 tredjeårsstudentar som skal på utveksling våren 2024. Viss alle studentane held fast på planen om å utveksla og dermed skal avlegga eksamen i JUS233 Komparativ rett, vil sensurarbeidet utgjera ein tidsbruk på 57 timar.

Timesats for sensur (pr. 01.05.23) er kr 398,22. 20 minutt, eller kvart eksamenssvar, kostar då kr 132,74 ved bruk av eksterne sensorar. Dette gjev ein totalkostnad nær kr 23 000.

Gjennomføring av sensurarbeidet

Vurderingsforma i emnet er annleis enn noko vi har prøvd ut tidlegare. Ved første gongs gjennomføring av emnet er det difor naudsynt at emneansvarleg sjølv tek store deler av sensurarbeidet for slik å kunna danna seg eit inntrykk av om undervisning og prøving fungerer etter hensikta. Når emnet har funne si form og ein er viss om at både undervisninga og prøvinga i emnet er hensiktsmessig, håpar ein å i stor grad kunna nytta same sensorkorps i JUS233 Komparativ rett som i JUS232 Rettshistorie og komparativ rett, og at emneansvarleg blir involvert først og fremst i dei tilfella ei oppgåve er i ferd med å vurderast til ikkje greidd.

Framlegg til uttale

Studieutvalet oppmodar fakultetsstyret til å fastsetja sensurhonoraret for JUS233 Komparativ rett til 20 minutt per eksamenssvar.

23.10.2023
INTØ



Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 69/23-5
Møtedato: 22.11.2023
Journalnummer: 2023/1

Nedlegging av JUS295-2-A Legal Technology: Artificial Intelligence and Law

Emnet JUS295-2-A vart oppretta hausten 2020¹ som eit pilotprosjekt for vidare samarbeid mellom vårt fakultet og CELL ([Centre for Experiential Legal Learning](#)²). Emnet har blitt tilbydd kvar vår sidan 2021.

I sak 76/22 til fakultetsstyret 27.9.2022 vedtok fakultetsstyret ny modell for engelskspråklege emne ved fakultetet der desse emna som hovudregel skal finnast i to variantar med ulike emnekodar: Den eine versjonen av emnet skal ha læringsutbyteskildring i samsvar med bachelornivået i nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk, og den andre versjonen skal ha læringsutbyteskildring i samsvar med masternivå i nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

I framlegget til ny modell vart det lagt til grunn at også emnet JUS295-2-A Legal Technology: Artificial Intelligence and Law skulle opprettast i ein bachelor- og ein masterversjon. Studiedekanan ba likevel om at det vart gjort ei grundig evaluering av det eksisterande emnet, før nye emneskildringar tilpassa dei to nivåa eventuelt vart lagt fram for studieutvalet og fakultetsstyret med framlegg om oppretting av emne i tråd med den nye modellen.

Evaluering av emnet

Ved utgangen av vårsemesteret 2023 hadde JUS295-2-A blitt tilbydd i samarbeid med UiO tre gongar. Studiedekanan bad emneansvarleg om at emnet vart evaluert etter vårsemesteret 2023, med fokus både på innhaldet i emnet og dei administrative sidene ved samarbeidet, før ein ville ta stilling til vidareføring av emnet i tråd med ny modell for engelske emne.

I Bergensstudentane si evaluering av JUS295-2-A kom det tydeleg fram at emnet ikkje har greidd å famna og ivareta våre studentar på en god nok måte. Samlege studentar som svara på evalueringa beskriv at ulikskapen mellom å delta som student i Bergen og student i Oslo var openberr, og det var eit betydeleg frustrasjonsmoment:

«The hybrid concept with oslo in person and bergen online [was awful]. it was hard to reach out and get information (lack of replies). it didn't feel like the Bergen students were part of the course.»

«I liked the lectures, the only draw back was that we could see the extra treatment Oslo was getting.»

«It was complicated to [gain] acces to on-line link for people from Bergen, it was immensely difficult to find dates of the seminars even - had to spend more time researching than actually studying. We haven't received any Feedback for any assignments up until now, eventhough it was promised and the professors did not reply to any email correspondence. If so, it was only the professor responsible for Bergen and even that took unreasonable time. During lectures, everything was oriented towards

¹ Sjå sak 113/20 til Studieutvalet og sak 96/20 til Fakultetsstyret

² CELL vart oppretta ved UiO i november 2018, og har som oppdrag å utvida, eksperimentera, evaluera og spreia nye former for erfaringsbasert læring innan jus. CELL har i dag status som senter for framifrå undervisning.

people attending in person in Oslo, which was not how the course was described beforehand and it created a very disproportional dynamic, where Bergen felt really left out – even during actual seminars.[...]»

«Organization in Bergen was fine, but lectures, bootcamps and exam information based in Oslo was very chaotic.»

«Although I see the collaboration as a positive thing, I think the execution of this course was extremely poor the online learning process was ineffective and I found it very difficult to understand and engage with the content»

Studentane sine tilbakemeldingar, samt administrative erfaringar frå den daglege drifta av emnet, tyder på at JUS295-2-A ikkje har vore godt nok konstruert for å gi studentar på begge studiestader tilnæringsvis same utgangspunkt og utbytte.

Det har i tillegg vore skifte i emneansvar ved UiO, vi har ikkje fått støtte i læringsstøttesystem eller studieadministrative system, og det har vore særskilt krevjande å administrere emnet. Evalueringa viser også at læringsutbyttet frå emnet ikkje held det nivået vi i dag ventar av spesialemne på 5. studieår. Dei tre åra emnet har blitt tilbydd ved UiB har vi tilbydd emnet som ein del av 5. studieår, og emneskildringa for dette emnet har vore den same som det opphavslege emnet som vert tilbydd på masternivå ved UiO.

Ved UiO vert emnet allereie tilbydd i både bachelorversjon og masterversjon. Sjølv om også UiO har ein modell der emne blir tilbydd både i ein bachelorversjon og ein masterversjon, observerer vi at dei to fakulteta har ulik tilnærming til kva som skil eit emne på masternivå frå eit emne på bachelornivå, eller omvendt.

Skilnadene mellom dei to emna ved UiO er mindre enn det vi har lagt opp til i vår modell for engelske emne i to versjonar. Vi ser at det vil bli vanskeleg å tilby både eit bacheloremne og eit masteremne i fellesskap med UiO, og samstundes utforma emna i tråd med dei skilnadene vi har lagt til grunn for emne på dei ulike nivåa i vår modell. Om emna skal samundervisast med UiO, er det ønskjeleg og nødvendig at emna ved UiO og UiB er like, etter som ein undervegs i kurset ikkje har tanke for om studentane tilhøyrer UiO eller UiB.

Til dømes er omfanget av litteratur i dei to emna ved UiO (300 sider på både bachelor- og masternivå), og til no også i det tilsvarande emnet ved UiB, lågare enn sidetallsnorma som er vedteken ved vårt fakultet³, og det skil seg også monaleg frå den praksis og tilråding vi har lagt oss på ved utarbeiding av søskenemne på bachelornivå (kring 45 sider per studiepoeng) og masternivå (kring 60 sider per studiepoeng). Dette er berre éi av ulikskapane i modellane ved UiO og UiB.

Behov for omarbeiding av emnet eller nedlegging

Ei vidareføring i tråd med ny modell for engelske emne vil krevja ei omlegging og monaleg omarbeiding av dagens emne, i samarbeid med UiO. Det vil også vera naudsynt med ei betydeleg omlegging av både det faglege og det administrative opplegget og samarbeidet mellom UiO og UiB. Dette er ei større oppgåve enn det emneansvarleg Knut Martin Tande og studieadministrasjonen har kapasitet til å ta på

³ SU vedtok i sak 54/16 at for det integrerte masterprogrammet i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet gjeld følgjande sidetallsnorm: Hovudlitteraturen skal ha eit omfang på mellom 30 og 60 tekstsider pr. studiepoeng. I same sak uttalte også SU at «Det skal vidare tas hensyn til hvor i studiet emnet er plassert, sånn at hovudlitteraturen i emner som er plassert mot slutten av studiet normalt vil være mer omfattende enn emner tidlig i studiet.» Ut frå dette reknar studiedekanan at eit spesialemne på 5. studieår bør ha opp mot 60 sider hovudlitteratur per studiepoeng, og at eit valemne på 3. studieår bør ha kring 45 sider hovudlitteratur per studiepoeng.

seg på noverande tidspunkt, og studiedekanen føreslår difor at emnet vert lagt ned. I og med at vi etter at emnet vart oppretta i 2020, har fått ein ny modell for engelske emne der alle engelske emne har fått nye emnekodar og justerte emneskildringar tilpassa kvar i studiet dei vert tilbydd, vil det ikkje vera aktuelt å gjenoppta emnet i si noverande form og med noverande emnekode. Det er dermed ikkje mogleg å berre «leggja emnet på is» for å tilby det att ved seinare høve.

Tema for emnet er likevel framleis høgst aktuelt. Frå dei utdjupande kommentarane frå då emnet vart oppretta siterer vi

«Kunstig intelligens er også et emne som støtter opp under UiBs strategiske prioriteringer. Med stadig fleire digitale tjenester i både offentlig og privat sektor, med økende bruk av automatisering som en nasjonal og global samfunnsutfordring når det gjelder å ivareta generelle samfunnsverdier og meir spesifikke rettslige verdier og hensyn.»

Dersom det på eit seinare tidspunkt igjen vert kapasitet ved fakultetet til å ta opp att arbeidet med eit emne om kunstig intelligens og juss, bør studieutvalet og fakultetsstyret difor stilla seg positive til å oppretta eit slikt emne forutsett at det finst tilstrekkelege undervisningsressursar og administrative ressursar til å leggja til nye valfrie emne.

Overgangsordning

§ 3-2 (4) i [studieforskrifta](#) seier:

«Ved nedlegging av studieprogram, studieretninger og emner skal vedtaksorganet fastsette overgangstid for undervisning og vurdering. Studenter som er tatt opp til studieprogram som vedtas nedlagt, har rett til å fullføre dette i samsvar med vedtak om overgangstid. Ved nedlegging av emner skal det normalt avholdes vurdering i emnet i ett eller to påfølgende semestre etter siste undervisningssemester.»

I medhald av dette gjeld at det, ved behov, også må haldast eksamen i emnet hausten 2023 og våren 2024. Studieadministrasjonen opplyser likevel at alle studentar som var melde til emnet våren 2023 møtte og bestod eksamen, og at ein til no ikkje har motteke førespurnader om høvet til å forbetra karakteren i emnet. Det er difor ikkje noko som tyder på at det vil bli behov for å tilby eksamen i emnet fleire gongar.

Framlegg til uttale:

Studieutvalet oppfordrar fakultetsstyret til å leggja ned emnet JUS295-2-A Legal Technology: Artificial Intelligence and Law med direkte verknad. Siste semester med undervisning i emnet var våren 2023. Ved behov skal det haldast eksamen hausten 2023 og våren 2024 i tråd med §3-2-4 i studieforskrifta.

8.11.2023
INTØ/CHO/KJESO/MAFR

Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 69/23-6
Møtedato: 22.11.2023
Journalnummer: 2023/1

Utlysning av vitenskapelige stillinger – studieåret 2023/2024

1. Bakgrunn

Fakultetet har de senere årene etablert en rutine i forkant av nye utlysninger. Denne innebærer at det innhentes uttalelser fra de emneansvarlige for å kartlegge behovet for undervisningsressurser og fra forskergrupelederne for å kartlegge behovet for ny forskningskapasitet. Uttalelsene fra de emneansvarlige legges så frem for Studieutvalget som foretar en helhetlig vurdering av behovet for undervisningskapasitet. Tilsvarende legges uttalelsene fra forskergrupelederne frem for Forskningsutvalget som foretar en samlet vurdering av behovet for forskningskompetanse. Prosessen ble forankret i styresak 78/17, (vedlegg 1). I tråd med denne vil det i utlysningsteksten bli stilt krav om at den som ansettes kan undervise i obligatoriske fag på studieordningen. Fakultetet har innhentet uttalelser i henhold til ovennevnte rutine med frist 15. november 2023.

2. Innspill fra emneansvarlige og forskergrupper

Fakultetet mottok 8 innspill fra følgende emneansvarlige og forskergrupper:

- Emneansvarlige for JUS213 Erstatningsrett, Anne Marie Frøseth og Knut Martin Tande
- Emneansvarlig for JUS261-2-A Konfliktmegling, Camilla Bernt
- Forskergruppen for velferdsrett, Henriette Sinding Aasen og Bjørn Henning Østenstad
- Emneansvarlige for JUS242 Rettergang, Magne Strandberg og Ørnulf Øyen
- Forskergruppen for Europarett, Ronny Gjendemsjø, Melanie Regine Hack og Christian Franklin
- Forskergruppen for klima-, energi- og miljørett, Ignacio Herrera Anchustegui
- Emneansvarlig på JUS221, Knut Einar Skodvin
- Forskergruppen for formuerett, Hans Fredrik Marthinussen

Hovedpunktene i innspillene oppsummeres i det følgende. Vi viser i tillegg til innspillene i sin helhet som følger samlet i vedlegg 2.

Emneansvarlig for JUS221 Rettsstaten – forskningsfeltet Folkerett

Emneansvarlig for JUS221 Rettsstaten Knut Einar Skodvin ber fakultetet vurdere en utlysning i Folkerett. Det pekes på at spørsmålet om en å foreta en slik utlysning vil avhenge om fakultetet ønsker et fagmiljø i Folkerett. Skodvin uttaler blant annet:

«Hovudsynet det skal søkast gjerast greie for i denne uttalen er at folkeretten som fagfelt er marginalt ved fakultetet. Fakultetet nærmar seg no eit vegskille der fakultetet må ta eit val om ein ynskjer eit, om enn lite, fagmiljø for folkerett ved fakultetet. Eventuelt om fakultetet ynskjer den allmenne folkeretten overlate til dei andre akademiske miljøa i Noreg.»

Undervisningsbehovet i folkerett er beskjedent pr i dag, men Skodvin ønsker å utvikle et emne på femte studieår på 20 studiepoeng. Da er en avhengig av personer som kan drive forskningsbasert undervisning på fagfeltet og en rekruttering innrettet mot folkerett kan legge til rette for det.

Det vises også til undervisningsbehovet innenfor etter- og videreutdanning og særlig den etablerte erfaringebaserte masteren i «operativ leiing og myndeutøving» som kan ha et stort potensiale dersom Sjøforsvaret også kan legge til rette for rekruttering også fra denne forsvarsgrenen.

Forskergruppen for Europarett (BERG), BECCLE og CENTENOL.

Det foreslås å innrette en stilling mot fagområdet offentlige anskaffelser. Det vises til at et av prosjektene som fikk tilslag om nettverksmidler fra Forskningsrådet i etterkant av JUREVAL, var prosjektet «en grønnere markedsrett». Dette prosjektets faglige innhold er knyttet til konkurranserett og offentlige anskaffelser. Prosjektets langsiktige målsetning er å få tilslag på eksterntfinansiering fra forskningsrådet til forskning på en grønnere markedsrett. Anskaffelsesretten spiller en sentral rolle i dette prosjektet. Det fremholdes at fakultetet er avhengig av å ha en fast ansatt med anskaffelsesrett som forskningsfelt. for å kunne realisere denne målsetningen er. Per i dag har fakultetet ingen fast ansatte med anskaffelsesrett som sitt forskningsfelt og dette feltet ivaretas av personer i midlertidige stillinger.

Det vises videre til at en slik utlysning passer også inn i fakultetets strategiplan, hvor et av de faglige tyngdepunktene er «Rammevilkår for næringsverksemd og nyskaping». Det vises til at forskning på offentlige anskaffelser bidrar til å realisere dette gjennom at:

«Det offentlige kjøper fra privat næringsvirksomhet for over 600 mrd årlig, i EU over 2000 mrd EUR (14 % GDP).

Kunnskap om regelverket om offentlige anskaffelser bidrar til å «skape gode rettslege rammevilkår for nyskaping og initiativ» i næringslivet for å finne fremtidsrettede løsninger på samfunnets utfordringer, jf. fakultetets strategi, som grønt skifte. Se også den faglige innretningen på prosjektet «En grønnere markedsrett».

Rettsfeltet offentlige anskaffelser er videre «komplekse nasjonale og internasjonale regelverk [som] er avgjerande for å kunne realisere dette». Forutberegnelighet er viktig for at det private ønsker å bli med. Da er forskning og formidling påkrevd.»

Videre heter det at opprettholdelsen av fakultetets fagmiljø innenfor offentlige anskaffelser er også viktig med tanke på fakultetets samarbeid med KOFA og Klagenemndssekretariatet, og fakultetets rolle i Anskaffelsesakademiet. Dersom de midlertidige stillingene ikke erstattes av

faste stillinger, står fakultetet i fare for å bli erstattet av andre juridiske fakulteter eller institutter i disse samarbeidene. Begge personene ved fakultetet som har offentlige anskaffelser som sitt primære forskningsfelt, er i dag ansatt i midlertidige stillinger som utløper innen i overkant av ett år.

Når det gjelder undervisningsbehovet, så er ikke offentlige anskaffelser et obligatorisk emne ved fakultetet. Derimot er EU & EEA Public Procurement et populært valgemen for studentene, både norske studenter og utvekslingsstudenter. Faget er også planlagt som en del av den kommende LLM graden i EØS-rett. Det er forskergruppens klare oppfatning at det derfor er viktig å opprettholde undervisningstilbudet i dette faget, og det fordrer igjen at fakultetet har ansatte med offentlige anskaffelser som sitt primære forskningsfelt. Om ikke, blir det ikke mulig å tilby forskningsbasert undervisning på emnet. Offentlige anskaffelser er også et relativt populært fagfelt for masteroppgaver, som skaper behov for veilederressurser. Videre inngår offentlige anskaffelser som fag i ett av fakultetets EVU-programmer.

Endelig viser forskergruppen til at det er mulige søkere til stillingen.

Velferdsrett

Forskergruppen er opptatt av at fakultetet bør sørge for tilstrekkelig framtidig rekruttering til undervisning og forskning i velferdsrett. Forskergruppen mener faget blir stadig viktigere, ikke minst i lys av en samfunnsmessig utvikling der velferdsstatlige prinsipper og regler er på vikende front. Fakultetet i Bergen har hatt og har i dag et sterkt forskningsmiljø på feltet, og er i spørsmål om autonomi og tvang ledende i Norden. Skal dette kunne opprettholdes er det imidlertid viktig å sikre framtidig rekruttering.

Forskergruppen fremholder at fagmiljøet trenger flere forskere med god kjennskap både til forvaltningsrett, velferdsrett, menneskerettigheter og annen internasjonal og europeisk rett, og som kan bruke innsikt fra flere disipliner til faglig nyskaping og utvikling av velferdsrettslige problemstillinger. Det er behov for slik rekruttering i god tid før dagens seniorer går av med pensjon. Forskergruppen vil med sitt innspill signalisere behovet for nyrekruttering i faste stillinger innenfor velferdsrett, og vil komme tilbake til når det kan være passende tidspunkt for utlysninger i så måte.

Erstatningsrett

Forskergruppen for erstatningsrett/emneansvarlige for JUS213 uttaler følgende:

«Som emneansvarlige for JUS213, vil vi vurderer det vil vi har nok seniorkapasitet på kurset i erstatningsrett i overskuelig fremtid. Bjarte Thorson tiltrådte i fast førsteamanuensisstilling 2. oktober, og har allerede tatt på seg flere sentrale undervisningsoppgaver på kurset. Det er først og fremst nye, yngre undervisere til storgrupper det vil være behov for nytt tilskudd av.»

Formuerett

Forskergruppen i formuerett legger til grunn at ledelsen er godt kjent med behovet for rekruttering i de formuerettslige fagene. Formuerettsmiljøet har jevnlig opplevd avgang av fast ansatte i førstestilling, selv om dette har avtatt noe de siste årene. I tiden fremover er det særlig Rune Sæbø og Johan Giertsens relativt nært forestående pensjonering som skaper bekymring.

Forskergruppen anfører at det per dags dato er «få realistiske kandidater», og forskergruppeledelsen er av den oppfatningen at det er for tidlig med en utlysning i formuerett nå. Det vises til at fakultetet har flere talenter både i stipendiat og post.doc-

stillinger, og synes det er viktig at det blir god konkurranse om eventuelle stillinger. I et litt lengre perspektiv, antar forskergruppen at det vil bli mulig å få god konkurranse om utlysninger av faste stillinger.

Emneansvarlig spesialemnet JUS 261-2-A Konfliktmekling og mangeårig ansvarlig for masteroppgaver innen sivilprosess og konfliktløsning

Camilla Bernt foreslår å utlyse en fast stilling til en person som har kompetanse innen samfunnsvitenskapelige forskningsmetoder, og med ekspertise innen konflikthåndtering, særlig mekling. Hun blant annet følgende:

«Jeg har vært opptatt av i en årrekke av at det er behov for å knytte en person med denne typen kompetanse til oss, men nå mener jeg at tiden er moden for dette, ikke minst i kjølvannet av vår nye studiereform, hvor det er ønskelig at kunne tilby studentene å skrive masteroppgaver innenfor samme fagområde som de tar sitt 20 studiepoengs spesialemne. Jeg kommer til å levere en søknad om at Konfliktmekling skal bli med videre som et 20 studiepoengs spesialemne når reformen av 5. studieår trer i kraft.»

Det vises videre til at mye av undervisningen i JUS 261-2-A er utført av eksterne, noe som er lite ønskelig og til at den manglende interne kapasiteten gjør opplegget sårbart. Videre anfører hun:

«Jeg har gjennom årene som ansvarlig for masteroppgaver innen sivilprosess- og konfliktløsning fått en rekke henvendelser fra studenter som ønsker å skrive masteroppgaver om mekling og andre former for alternativ konfliktløsning. Mange av dem har ønsket å skrive oppgaver som fordrer bruk av samfunnsvitenskapelige metoder. Jeg har måttet fraråde de aller fleste å gjøre dette, fordi man må sikre seg at studenten behersker metodene vedkommende ønsker å bruke, og det er behov for å kvalitetssikre valg av problemstillinger og metoder både under utarbeidelsen av prosjektskisse, og under veiledning. Jeg opplever det oftest som lite forsvarlig å overlate disse studentene til eksterne veiledere, og det er heller ikke lett å få tak i kompetente eksterne veiledere med kapasitet til oppdraget. Bruk av samfunnsvitenskapelige metoder i masteroppgaven er også regelmessig et tema når jeg skal hjelpe studenter med problemstillinger mv. innen mer klassiske sivilprosessuelle emner. Jeg antar at andre emneansvarlige for masteroppgaver kan rapportere om det samme. Det er som kjent mange tema innenfor rettsvitenskapen der vi har lite empirisk kunnskap i dag og hvor det ville være interessant for studentene å skrive masteroppgaver.»

Det er etter min vurdering en lite ideell situasjon at studenter som har et engasjement for problemstillinger som fordrer samfunnsvitenskapelige undersøkelser i liten grad har en reell mulighet til å skrive slike masteroppgaver ved fakultetet. Det er behov for empiriske undersøkelser gjort av personer som både forstår jussen og som behersker metodene.»

Bernt viser til at det er en mulig søker til en slik stilling.

Emneansvarlige i Rettergang

Magne Strandberg og Ørnulf Øyen uttaler at undervisningsbehovet i rettergang per dags dato er godt dekket og at det derfor ikke er noe umiddelbart behov for at det utlyses en stilling innen rettergang.

Klima-, energi- og miljørett

Ignacio H. Anchustegui uttaler at forskergruppen ikke vil be om prioritet i utlysningen av to faste stillinger idet forskergruppen de siste årene har opplevd en øking i antall ansatte innen fagområdet.

3. Merknader fra utvalgets leder

Situasjonen på undervisningssiden er ikke slik at det synes påkrevd å be styret om å rette utlysningen inn mot bestemte fagområder. SU bør nok derfor nøye seg med å gjenta at fakultetet har et vedvarende behov for å styrke undervisningskreftene knyttet til de obligatoriske emnene på masterprogrammet, og at det generelt er ønskelig at nye lærekrefter kan undervise på flere av de obligatoriske emnene.

forslag til uttalelse:



UNIVERSITETET I BERGEN
Det juridiske fakultet

Situasjonen på undervisningssiden er ikke slik at SU finner det påkrevd å be styret om å rette utlysningen inn mot bestemte fagområder. SU nøyer seg med å gjenta at fakultetet har et vedvarende behov for å styrke undervisningskreftene knyttet til de obligatoriske emnene på masterprogrammet, og at det generelt er ønskelig at nye lærekrefter kan undervise på flere av de obligatoriske emnene.

13.11.2023

ANNNI/HAF

Vedlegg 1: Styresak 78/17 Utlysning av faste vitenskapelige stillinger

Vedlegg 2: Innspill fra forskergrupper og emneansvarlige



Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Styresak: 78/17
Møtedato: 31.10.2017
Arkivsaksnr: 2017/12930/GUBRN

UTLYSNING AV FASTE VITENSKAPELIG STILLINGER. REVIDERT NOTAT

I møtet 31. oktober 2017 fattet styret følgende vedtak:

«Ledelsen får fullmakt til å revidere det fremlagte notatet i lys av diskusjonen i styremøtet. Revidert notat godkjennes på sirkulasjon pr e-post, og endelig notat fremlegges til orientering i styremøte i desember.»

Dette er et revidert notat, basert på innspillene som kom frem i styret.

INNLEDNING

Frem til 2008 kunne ansatte som innleverte doktorgrad til bedømmelse forvente at fakultetet utlyste en fast stilling innen aktuelt fagområde. Eventuell bedømmelse for fast tilsetning skjedde gjerne i forlengelse av eventuelt oppnådd doktorgrad og med samme komité. En slik rekrutteringspolitikk var del av oppbyggingen av fakultetet. Senere har faste stillinger vært et knapphetsgode. Utlysning vil i nærmeste tid normalt være avhengig av naturlig avgang, selv om fakultetet jobber for en fortsatt oppbygging gjennom å øke antall faste vitenskapelige stillinger. I sak 3/17 bestemte styret å «fremme egen sak om prosess for fakultetets prioriteringer i forbindelse med utlysning av ledige stillinger som fast ansatt førsteamanuensis ved Det juridiske fakultet». Siktemålet med denne saken er å trekke opp retningslinjene som fakultetet skal følge ved fremtidige utlysninger av faste vitenskapelige stillinger. Fremdeles vil forslag til hver enkelt utlysning legges frem for styret som dermed har det endelige ord med tanke på den nærmere innretningen av faste stillinger.

BAKGRUNN

Etter reglementet for det juridiske fakultet skal styret foreta tilsetning i faste vitenskapelige stillinger (§ 1). For en forsknings- og utdanningsinstitusjon er de ansatte virksomhetens viktigste ressurser, og tilsetning i faste stillinger ved fakultetet er blant de mest avgjørende strategiske disposisjonene styret kan gjøre. Erfaringsvis blir ansatte ved fakultetet i sine stillinger frem til pensjonsalder, hvilket forsterker langtidsvirkningene av de valgene som gjøres i forbindelse med utlysning og tilsetning.

Tidligere (før 2009) utlyste fakultetet stillinger som professor med tanke på at fast ansatte i førstestilling kunne søke disse for å bli vurdert for professorkompetente. Senere har fakultetet kun lyst ut fast stilling som førstestilling, og førsteamanuensis har så kunnet søke opprykk etter reglene om opprykk til professor (se forskrift (9. september 2006 nr. 129) om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger).

Fakultetet har ikke i nyere tid gått ut med en helt generell utlysning av førstestilling. Den nærmere innrettingen har blant annet vært gjort for å dekke opp særskilte fagområder hvor fakultetet har dårlig undervisningskapasitet, eller ut fra overordnede strategier som tilsier en spesiell spissing. Hvilken kompetanse som tilføres fakultetet ved den nye tilsettingen har betydning både for undervisningen og forskningen ved fakultetet.

Fakultet har i dag 37 professorer, 5 professor II, 11 førsteamanuenser, 1 førsteamanuens II, 30 stipendiater, 3 forskere, 3 post.doc (én av disse avsluttes ved årsskiftet) og 30 teknisk/administrative stillinger. I tillegg er én fast vitenskapelig stilling utlyst og under bedømmelse.

Ved utlysning av faste vitenskapelige stillinger har praksis variert noe, men fakultetet har i nyere tid søkt å danne seg et bilde av forsknings- og undervisningsbehovet ved å involvere forskergruppene og/eller de kursansvarlige. Ved siste utlysning sendte administrasjonen en henvendelse til de ansvarlige for de obligatoriske emnene på masterstudiet (9. august 2017) og til lederne av forskergruppene (11. august 2017).

Fakultetet har utarbeidet veiledning for søkere til førsteamanuensisstilling og veiledning for bedømmelseskomité til førsteamanuensisstilling (begge vedtatt av fakultetsstyret 23. mars 2010).

Dekan og fakultetsdirektørs merknader

Når fakultetet skal rekruttere faste vitenskapelig ansatte må innrettingen av stillingen skje ut fra fakultetets behov knyttet til undervisning og forskning. Denne vurderingen må skje både ut fra et kortsiktig og et langsiktig perspektiv. Dagens undervisningsbehov er knyttet til den gjeldende studieordningen, som i fremtiden kan bli avløst av en ordning som inneholder en annen fagportefølje. Forskningsbehovene vil være knyttet til dagens rettsområder, men det kan også være ønskelig å utvikle nye fag.

En kommer ikke utenom at en bedømmelse må skje på bakgrunn av de vitenskapelige arbeidene som søkerne allerede har skrevet. Samtidig er utlysninger fremtidsrettet. Fakultetet må derfor kunne formulere utlysningstekster som angir en forventning om hvilke områder som søkerne vil arbeide med ved en fast tilsetting. Dermed vil innrettingen sikre at fakultetet får ansatte som faktisk tar undervisning og forsker på områder hvor fakultetet trenger en styrking.

For å avklare hvilke behov fakultetet har innenfor forskning og undervisning vil en derfor i fremtiden også innhente uttalelse fra de kursansvarlige og forskergruppelederne i forkant av utlysning av faste stillinger. Samtidig kan det være aktuelt å trekke inn andre grupper eller finne andre måter å involvere fagmiljøene på. Både SU og FU har en totaloversikt og er nøytrale med tanke på fagområder som gjør dem til naturlige høringsinstanser.

I forkant av hver enkelt utlysning må det lages en oversikt over undervisningsbehovet. Det er da særlig aktuelt å se på i hvilken grad undervisningen på de enkelte kursene tas av interne lærekrefter eller av eksterne, tall som også må sammenholdes med tilgjengelige interne ressurser ved fakultetet og potensialet i omrokkering av interne ressurser. En må her også se på fordelingen av undervisning mellom valgemner og obligatoriske emner. Siste års erfaring vil være et utgangspunkt, selv om en må ta høyde for at enkeltår kan representere unntak, for eksempel på grunn av forskningstermin eller stipendiater som går inn i

avslutningsfasen. Dessuten må bebudet avgang inngå i vurderingen av undervisnings- og forskningsbehov. På tilsvarende måte må fakultetet i forkant av utlysninger vurdere hvilke etablerte forskningsfelt som er sårbare og hvor det eventuelt er behov for å utvikle nye områder. En kan også tenke seg at fakultetet ønsker en ytterligere oppbygging av områder hvor en allerede står sterkt, for eksempel for å bygge opp et miljø med potensial for tilfang av eksternfinansierte forskningsprosjekter.

Fakultetets undervisningsbehov er i første rekke knyttet til de obligatoriske emnene på masterstudiet. Valgemnene kommer i en annen stilling. Skulle fakultetet mangle undervisningskrefter på enkelte valgemner, kan disse legges ned (eventuelt som en midlertidig ordning). Samtidig har fakultetet et ansvar for at den totale porteføljen av valgemner gir studentene et attraktivt undervisningstilbud. Utgangspunktet må derfor være at utlysninger er knyttet til fakultetets behov for undervisningskrefter på de obligatoriske fagene, men det kan være behov for å styrke valgemner. Dette vil typisk være valgemner som er viktige for fakultetet, for eksempel for å gi et tilbud på engelsk til innreisende utvekslingsstudenter eller fordi fagområdene er en del av fakultetets profil.

Utlsyninger må også ta hensyn til fakultetets strategiplaner. Fakultetets nåværende strategiplan (2016–2022) utpeker ikke særskilte rettsområder, men viser videre til de tre strategiske forskningsområdene for UiB. Disse er marin forskning, forskning innen klima og energiomstilling og forskning knyttet til de store samfunnsutfordringene. Utlysninger av faste vitenskapelige stillinger må ta høyde for den faglige innrettingen som her er pekt ut av universitetet og fakultetet. Samtidig faller disse satsingsområdene bare i begrenset grad sammen med de fagfeltene som utgjør de obligatoriske emnene på dagens studieordning, og en eventuell studierevisjon vil ventelig ikke medføre store endringer her. Dessuten er strategiplanen knyttet til en begrenset tidshorison, mens faste stillinger har et lengre tidsperspektiv. Derfor vil ikke nødvendigvis UiBs tre strategiske satsinger være førende for fakultetets utlysninger av faste stillinger.

De siste årene har fakultetet presisert i utlysningsteksten at «Det vil (vidare) bli lagt stor vekt på om søkeren har generell kompetanse innafor fag som inngår i fakultetet sitt masterstudium». Søkeren skal også gjøre rede for planene sine for undervisning på mastergradsprogrammet og knytte det opp mot planene sine for forskningsaktiviteten. Også i fremtiden bør fakultetet gi tilsvarende føringer i utlysningsteksten. Ved enkeltutlysninger kan styret eventuelt bestemme å fremheve valgemner hvor fakultetet ønsker en styrkning.

I tillegg til de tematiske satsingsområdene, har fakultet som strategisk målsetting i større grad enn tidligere å satse på tverrvitenskapelig orientering. Søkere til faste vitenskapelige stillinger vil være i starten av sin forskningskarriere. Et krav om at søkerne allerede har dokumentert tverrvitenskapelig orientering vil kunne føre til en uheldig innsnevring av søkermassen. Derfor vil ikke et slikt krav tas inn som standard i utlysningsteksten.

Ved tidligere utlysninger har fakultetet fremhevet i utlysningen at undervisningsspråket til vanlig er norsk, og det er stilt som krav at den som blir ansatt kan undervise på norsk eller et annet skandinavisk språk innen to år etter ansettelsen. Et slikt krav må ses i sammenheng med at fakultetets undervisningsbehov i første rekke er knyttet til de obligatoriske emnene på masterstudiet. Unntaksvis kan en likevel tenke seg særlige behov knyttet til de engelskspråklige valgemnene, men normalt vil fakultetet også i fremtiden videreføre det hittil brukte språkkravet.

Ifølge fakultetets «Veiledning for bedømmelseskomite til førsteamanuensisstilling» (2010) må minst ett arbeid «gi en dyptgående analyse med grunnlag i norske rettskilder, eller som fra folkerettslige eller andre internasjonale rettskilder kaster lys over spørsmål med betydning for Norge». Fakultetet har et ønske om å utvikle den internasjonale orienteringen, og formuleringen i utlysingen er i så måte relativt åpen. Forventningen til de fast ansatte bør være formet ut fra undervisningsspråket på den helt dominerende delen av masterstudiet. Praksis knyttet til innretting av arbeidene vil derfor opprettholdes. Universitetet sentralt har som uttalt målsetting å øke ekstern finansiert virksomhet (bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet: BOA). Da fakultetets økonomiske situasjon var tema i universitetsstyret (sak 142/16), påla styret «Det juridiske fakultet å styrke arbeidet med å øke BOA-inntekter og etter- og videreutdanningstilbudet». Også uavhengig av universitetsstyrets pålegg, ville det vært ønskelig for fakultetet å styrke BOA-aktiviteten. På denne måten kan fakultetet oppnå vekst uavhengig av eventuell økning av grunnbevilgningen. På samme måte som ved tverrvitenskapelig orientering vil et krav om dokumentert BOA-aktivitet kunne føre til en uheldig innsnevring av søkermassen. Derfor vil ikke et slikt krav tas inn som standard i utlysningsteksten. Ved utlysning på enkeltområder vil styret kunne bestemme at søkerne bes redegjøre for søkerens planer for mulig BOA-aktivitet.

Den nærmere faglige innrettingen ved utlysning av faste stillinger må ses i sammenheng med hvilke kandidater som kan være aktuelle søkere. Fakultetet ønsker best mulig kvalifiserte søkere og må rekruttere også utenom egne rekker. Samtidig har fakultetet et særskilt ansvar for de som har midlertidige stillinger ved fakultetet, eller som nylig har avlagt doktorgrad her. For fakultetet er det ønskelig at flere «interne» er aktuelle søkere når det lyses ut faste stillinger.

Stillingsbeskrivelsene må være så åpne at de legger til rette for reell konkurranse blant potensielle søkere, uaktet om de har bakgrunn fra fakultetet eller fra andre miljøer. Samtidig kan ikke stillingsbeskrivelsene være så vidtfaavnende at de søkes av personer med så ulik fagbakgrunn at det er vanskelig å sette sammen en bedømmelseskomité som kan foreta en etterprøvbar vurdering hvor søkerne stiller på like vilkår.

Dekan og fakultetsdirektør vil komme tilbake med en egen sak om endring av veiledning til søkere til faste vitenskapelige stillinger og veiledning til bedømmelse av faste vitenskapelige stillinger basert på de synspunktene som kom frem under styrebehandlingen av denne saken.

På denne bakgrunn inviterer dekan og fakultetsdirektør fakultetsstyret til å gjøre følgende

Vedtak:

«Utlysning av faste vitenskapelige stillinger skal skje med utgangspunkt i de føringene som ligger i dette notatet, supplert med de synspunktene som kom frem i styremøtet.»

Karl Harald Søvig
dekan

Øystein L. Iversen
fakultetsdirektør

Vedlegg

1. Utlysningstekst for fast stilling utlyst med søknadsfrist 15. september 2017.
2. Veiledning til søkere til faste vitenskapelige stillinger.
3. Veiledning til bedømmelse av faste vitenskapelige stillinger.

Anne Grethe Nielsen

Fra: Anne Marie Frøseth
Sendt: søndag 5. november 2023 19:57
Til: leder.jurfa@uib.no
Kopi: Knut Martin Tande
Emne: Tilbakemelding på høring om utlysning av faste førsteamanuensisstillinger studieåret 2023/2024

Tilbakemelding på høring om utlysning av faste førsteamanuensisstillinger studieåret 2023/2024,

Vi viser til invitasjon til å gi uttalelse i høring med frist 10. november 2023.

Slik vi vurderer det som emneansvarlige for JUS213, vil vi har nok seniorkapasitet på kurset i erstatningsrett i overskuelig fremtid. Bjarte Thorson tiltrådte i fast førsteamanuensisstilling 2. oktober, og har allerede tatt på seg flere sentrale undervisningsoppgaver på kurset. Det er først og fremst nye, yngre undervisere til storgrupper det vil være behov for nytt tilskudd av.

Vennlig hilsen

Knut Tande og Anne Marie Frøseth

Camilla Bernt
Professor i rettsvitenskap
Universitetet i Bergen,
Det juridiske fakultet

Det juridiske fakultet,
Universitetet i Bergen
Att: Ledelsen

16.10.2023

Innspill til utlysning av 1-2 faste stillinger

Jeg skriver dette innspillet i egenskap av å være emneansvarlig for spesialemnet JUS 261-2-A Konfliktmekling, og mangeårig ansvarlig for masteroppgaver innen sivilprosess og konfliktløsning. I år er det Magne Strandberg som har sistnevnte oppgave, men med en avtalt arbeidsfordeling der jeg besvarer henvendelser som gjelder masteroppgaver om mekling og liknende. Fra våren 2024 skal jeg igjen ha ansvaret.

Jeg mener at vi bør utlyse en fast stilling til en person som har kompetanse innen samfunnsvitenskapelige forskningsmetoder, og med ekspertise innen konflikthåndtering, særlig mekling. Jeg har vært opptatt av i en årrekke av at det er behov for å knytte en person med denne typen kompetanse til oss, men nå mener jeg at tiden er moden for dette, ikke minst i kjølvannet av vår nye studiereform, hvor det er ønskelig at kunne tilby studentene å skrive masteroppgaver innenfor samme fagområde som de tar sitt 20 studiepoengs spesialemne. Jeg kommer til å levere en søknad om at Konfliktmekling skal bli med videre som et 20 studiepoengs spesialemne når reformen av 5. studieår trer i kraft.

Siden 2008 har fakultetet tilbudt spesialemnet Konfliktmekling (først som 10+10 studiepoeng, og deretter et 20-poengsemne. Dette emnet er unikt i Norge og får gode tilbakemeldinger fra så vel erfarne praktikere som tar emnet som våre egne studenter. For å få undervisningskabalene til å gå opp og kunne tilby forskningsbasert undervisning, har vi siden starten hatt tilknyttet eksterne lærere på dette kurset. Den aller mest sentrale av disse, og som har vært med siden starten, er jordskiftedommer, men har doktorgrad om mekling fra NHH og har også gjort en del samfunnsvitenskapelig forskning innen mekling og annen konflikthåndtering etter doktorgraden. Vi har derfor kunnet tilby forskningsbasert undervisning om en stor del av temaene innenfor læringskravene i Konfliktmekling. Å bruke eksterne lærere er imidlertid ikke noen fullgod erstatning for interne lærere, da kapasiteten til å bidra på kurset varierer fra år til år ut fra arbeidsbelastning og planer i vedkommendes stilling. Det er heller ikke mulig for en ekstern lærer å ta over emneansvaret et år hvor undertegnede ikke har mulighet (slik situasjonen har vært nå høst 2023). Det vil også være gunstig for kvaliteten på emnet at utforming av hovedlinjene for opplegget, valg av anbefalt litteratur og utforming av eksamensoppgaver ikke ligger på en person alene.

Jeg har gjennom årene som ansvarlig for masteroppgaver innen sivilprosess- og konfliktløsning fått en rekke henvendelser fra studenter som ønsker å skrive masteroppgaver om mekling og andre former for alternativ konfliktløsning. Mange av dem har ønsket å skrive oppgaver som fordrer bruk av samfunnsvitenskapelige metoder. Jeg har måttet fraråde de aller fleste å gjøre dette, fordi man må sikre seg at studenten behersker metodene vedkommende ønsker å bruke, og det er behov for å kvalitetssikre valg av problemstillinger og metoder både under utarbeidelsen av prosjektskisse, og under veiledning. Jeg opplever det oftest som lite forsvarlig å overlate disse studentene til eksterne veiledere, og det er heller ikke lett å få tak i kompetente eksterne veiledere med kapasitet til oppdraget. Bruk av samfunnsvitenskapelige metoder i masteroppgaven er også regelmessig et tema

når jeg skal hjelpe studenter med problemstillinger mv. innen mer klassiske sivilprosessuelle emner. Jeg antar at andre emneansvarlige for masteroppgaver kan rapportere om det samme. Det er som kjent mange tema innenfor rettsvitenskapen der vi har lite empirisk kunnskap i dag og hvor det ville være interessant for studentene å skrive masteroppgaver.

Det er etter min vurdering en lite ideell situasjon at studenter som har et engasjement for problemstillinger som fordrer samfunnsvitenskapelige undersøkelser i liten grad har en reell mulighet til å skrive slike masteroppgaver ved fakultetet. Det er behov for empiriske undersøkelser gjort av personer som både forstår jussen og som behersker metodene.

Som antydnet ovenfor, har jeg en konkret person i tankene som vil kunne fylle de oppgavene som jeg her skisserer. Vedkommende er en svært erfaren og velrennomert underviser, med mangeårig erfaring fra så vel grunnutdanning som etter- og videreutdanning på flere studier. Vedkommende har over tid uttrykt ønske om å jobbe ved fakultetet og kommer til å søke hvis det blir utlyst en stilling som beskrevet.

Det fremgår også av det jeg har sagt ovenfor at å tilsette en person med kompetanse innen samfunnsvitenskapelige metoder og mekling/konflikthåndtering vil bidra til mer forskning på mekling og konflikthåndtering ved fakultetet. Fakultetet har i dag to forskere med særlig kompetanse innen mekling og konflikthåndtering, Anna Nylund og undertegnede, men vi har begge har flere andre forskningsområder og mange tunge arbeidsoppgaver, og ingen av oss har utdanning innen samfunnsvitenskapelige metoder. Å tilsette en person med slik kompetanse vil bidra til å stryke fakultetets kapasitet til forskning og undervisning innenfor dette området vesentlig.

En person med denne kompetansen vil også kunne bidra til å utvikle etter- og videreutdanningstilbud ved fakultetet innenfor slike emner og hvis aktuelt også en LLM. Søkeren jeg har i tankene har omfattende erfaring med utvikling av slike fagtilbud.

Vennlig hilsen
Camilla Bernt

Til ledelsen ved Det juridiske fakultet

Fra Henriette Sinding Aasen og Bjørn Henning Østenstad

Vi viser til oppfordringen fra ledelsen om å bidra med innspill til diskusjon om utlysning av faste stillinger. Vi er opptatt av at fakultetet bør sørge for tilstrekkelig framtidig rekruttering til undervisning og forskning i velferdsrett. Vi mener faget blir stadig viktigere, ikke minst i lys av en samfunnsmessig utvikling der velferdsstatlige prinsipper og regler er på vikende front. Fakultetet i Bergen har hatt og har i dag et sterkt forskningsmiljø på feltet, og er i spørsmål om autonomi og tvang ledende i Norden. Skal dette kunne opprettholdes er det imidlertid viktig å sikre framtidig rekruttering.

Undervisning og forskning i velferdsrett ved vårt fakultet har i dag en sterk helserettslig dimensjon, der menneskerettslige krav til vern om personlig integritet og autonomi ses i sammenheng med retten til forsvarlige helse- og omsorgstjenester. Også arbeidsrett er godt dekket. Det er imidlertid behov for utvikling av nye velferdsrettslige emner, og utvikle eksisterende fokuspunkt i nye retninger, for eksempel med sterkere koblinger mellom forvaltningsrettslige rettssikkerhets- og saksbehandlingskrav og oppfyllelse av materielle krav til forsvarlige velferdstjenester, innen helse, omsorg, sosialhjelp og barnevern. Den alminnelig sosialrett kan nevnes som et område der det er av særlig viktighet å styrke og utvikle fagmiljøet ved fakultetet, også i lys av rettsspørsmålenes store betydning for statsfinansene.

Vi ser med bekymring at rettssikkerheten svekkes for svake grupper avhengig av hjelp fra det offentlige, som gamle, syke, flyktninger og uføre. Helsetjenesten og velferdsordningene er grunnfjellet i velferdsstaten, og det er nødvendig at rettsvitenskapen gir sterke prinsipielle, rettsdogmatiske og rettspolitiske bidrag til utformingen av framtidens tjenester. Det juridiske fakultet i Bergen bør fortsette å være et tungt fagmiljø som er i stand til å adressere aktuelle og framtidige velferdsrettslige utfordringer.

Velferdsrett har tradisjonelt hatt, og har fremdeles, sterke røtter i forvaltningsretten, men har også utviklet seg i lys av en stadig viktigere menneskerettslig og EØS-rettslig regulering. Det er vår oppfatning at både viktigheten av det velferdsrettslige fagområdet, mangfoldet og kompleksiteten, tilsier at det planlegges for en styrket rekruttering, som kan sikre videre faglig utvikling i tråd med samfunnsbehov og nye velferdsrettslige utfordringer. Vi er tilfredse med at velferdsrett blir et fordypningsemne for masterstudentene i den nye studiemodellen, og at EØS-retten er styrket. Men samtidig kjenner vi en bekymring for at vi lenge har vært og fremdeles er få som arbeider systematisk og framtidsrettet med velferdsrettslige emner, og at vi er for få til å følge opp de mange viktige spørsmålene vi får kjennskap til og som trenger grundig rettslig analyse. Fagmiljøet trenger flere forskere med god kjennskap både til forvaltningsrett, velferdsrett, menneskerettigheter og annen internasjonal og europeisk rett, og som kan bruke innsikt fra flere disipliner til faglig nyskaping og utvikling av velferdsrettslige problemstillinger. Det er behov for slik rekruttering i god tid før dagens seniorer går av med pensjon.

Vi vil med dette signalisere behovet for nyrekruttering i faste stillinger innenfor velferdsrett, og vil komme tilbake til når det kan være passende tidspunkt for utlysninger i så måte.

10.11.2023

Henriette Sinding Aasen og Bjørn Henning Østenstad

Fra: [Magne Strandberg](mailto:Magne.Strandberg@uib.no)
Til: leder.jurfa@uib.no
Kopi: [Ørnulf Øyen](mailto:Ørnulf.Øyen@uib.no)
Emne: RE: Utlysning av vitenskapelige stillinger - studieåret 2023/2024.
Dato: fredag 6. oktober 2023 15:08:19

Hei,

De emneansvarlige i JUS242 Rettergang takker for muligheten til å komme med innspill i forbindelse med utlysning av to faste stillinger ved fakultetet. Per dags dato er undervisningsbehovet i Rettergang forholdsvis godt dekket. Alle forelesere og seminarledere er internt ansatte, da inkludert en person i professor II – stilling. Vi har derfor ikke noe umiddelbart behov for at det utlyses noen stilling i rettergang, men på litt lengre sikt vil det være behov for nyansettelser. Flere av seminarlederne er stipendiater og dermed personer som gjerne bare er med i undervisningen i to eller tre år. Vi minner også om at dyktige kandidater har disputert innen fagområdet rettergang i løpet av de siste årene og at dyktige kandidater trolig vil disputere i de kommende år. Vi håper at det blir mulig å ansette en eller flere av dem i faste stillinger. Etter vår vurdering er behovet for undervisere i løpet av de kommende årene større i straffeprosess enn i sivilprosess.

Selv om det i denne omgang ikke skulle lyses ut stillinger i rettergang, vil det være en fordel dersom den eller de som ansettes har en bred kompetanse til å undervise i obligatoriske emner på studiet. I rettergangsemnet har vi god erfaring med å bruke internt ansatte som primært forsker innenfor andre fagfeltet, men som i kraft av sin brede kompetanse og gode juridiske metode likevel er godt i stand til å undervise i rettergang.

Beste hilsen

Ørnulf og Magne

From: leder.jurfa@uib.no <leder.jurfa@uib.no>

Sent: Thursday, October 5, 2023 9:30 AM

To: emneansvarlig@jurfa.uib.no; forskergruppeleder@jurfa.uib.no

Cc: Karl Harald Søvig <Karl.Sovig@uib.no>; Ragna Aarli <Ragna.Aarli@uib.no>; Halvard Haukeland Fredriksen <Halvard.Fredriksen@uib.no>; Sigrid Eskeland Schütz <Sigrid.Schytz@uib.no>; Christine Stoltz Olsvik <Christine.Olsvik@uib.no>; Nina Østensen <Nina.Ostensen@uib.no>; Ingrid Birce Müftüoglu <Ingrid.Muftuoglu@uib.no>; Randi Sæbøe <Randi.Saboe@uib.no>; Anne Grethe Nielsen <Anne.Nielsen@uib.no>; Maria Holme Lidal <Maria.Lidal@uib.no>

Subject: [emneansvarlig.jurfa] Utlysning av vitenskapelige stillinger - studieåret 2023/2024.

Til forskergruppeledere og emneansvarlige,

Fakultetet tar sikte på å lyse ut en til to faste stillinger i løpet av studieåret 2023/2024.

Vedlagt følger et styredokument som er utarbeidet av et samlet styre høsten 2017, knyttet til prosessen ved utlysning av faste stillinger og relevante momenter i avgjørelsen knyttet til øremerkingen av faste vitenskapelige stillinger. Dokumentet redegjør for saksbehandlingen ved fakultetet.

Et viktig moment i vurderingen av innretningen av nye utlysninger er fakultetets undervisningsbehov og forskningsbehov i lys av strategiplanen og mulige vekstområder.

Vi ber derfor både de emneansvarlige og forskergruppelederne om å uttale seg om de to til tre planlagte utlysningene.

Innspillene fra forskergruppelederne skal tas opp i møte i Forskningsutvalget og innspillene fra de emneansvarlige

skal tas opp i møte i Studieutvalget, før det fremmes sak for fakultetsstyret til møtet 12. desember.

Innspill sendes til leder@jurfa.uib.no innen 10. november 2023.

Med vennlig hilsen
Øystein L. Iversen
Fakultetsdirektør

Innspill til innretning på utlysning av faste stillinger fra Europarettsmiljøet

Vi viser til invitasjon fra ledelsen om å komme med innspill på de to til tre kommende utlysningene av faste stillinger i 2023-2024. Dette er et felles innspill på vegne av forskergruppen for Europarett (BERG), BECCLE og CENTENOL.

Det er vår oppfatning at det er behov for å innrette en av stillingene til fagområdet offentlige anskaffelser, og vi skal begrunne dette i fortsettelsen.

Strategi, vekstområder og forskningsbehov

Et av prosjektene som fikk tilslag om nettverksmidler fra Forskningsrådet i etterkant av JUREVAL, var prosjektet «en grønnere markedsrett». Dette prosjektets faglige innhold er knyttet til konkurranserett og offentlige anskaffelser. Prosjektets langsiktige målsetning er å få tilslag på eksternfinansiering fra forskningsrådet til forskning på en grønnere markedsrett. Anskaffelsesretten spiller en sentral rolle i dette prosjektet. For å kunne realisere denne målsetningen er fakultetet avhengig av å ha en fast ansatt med anskaffelsesrett som forskningsfelt. Omtrent halvparten av midlene er tiltenkt oppbygningen av et nordisk nettverk for anskaffelsesretten. Dette vil også være vanskelig å gjennomføre uten en fast ansatt med anskaffelsesrett som sitt forskningsfelt. Det vises til prosjektbeskrivelsen for nettverksmidlene for mer informasjon om den faglige innretningen på prosjektet.

Per i dag har fakultetet ingen fast ansatte med anskaffelsesrett som sitt forskningsfelt. Så langt er det Kristian Strømsnes og Linda Midtun som har bidratt med anskaffelsesrettslig kompetanse inn i dette prosjektet, men hans postdoktorstilling utløper i starten av 2025. Prosjektets realisering avhenger derfor av en relativt snarlig ansettelse i fast stilling av en forsker med anskaffelsesrett som sitt forskningsfelt.

En utlysning rettet mot offentlige anskaffelser passer også inn i fakultetets strategiplan. Strategiens faglige tyngdepunkt er «*Rammevilkår for næringsverksemd og nyskaping*». Forskning på offentlige anskaffelser bidrar til å realisere dette gjennom at:

- Det offentlige kjøper fra privat næringsvirksomhet for over 600 mrd årlig, i EU over 2000 mrd EUR (14 % GDP).
- Kunnskap om regelverket om offentlige anskaffelser bidrar til å «*skape gode rettslege rammevilkår for nyskaping og initiativ*» i næringslivet for å finne fremtidsrettede løsninger på samfunnets utfordringer, jf. fakultetets strategi, som grønt skifte. Se også den faglige innretningen på prosjektet «En grønnere markedsrett».
- Rettsfeltet offentlige anskaffelser er videre «*komplekse nasjonale og internasjonale regelverk [som] er avgjerande for å kunne realisere dette*». Forutberegnelighet er viktig for at det private ønsker å bli med. Da er forskning og formidling påkrevd.

Opprettholdelsen av fakultetets fagmiljø innenfor offentlige anskaffelser er også viktig med tanke på fakultetets samarbeid med KOFA og Klagenemndssekretariatet, og fakultetets rolle i Anskaffelsesakademiet. Dersom disse midlertidige stillingene ikke erstattes av faste stillinger, står fakultetet i fare for å bli erstattet av andre juridiske fakulteter eller institutter i disse samarbeidene. Begge personene ved fakultetet som har offentlige anskaffelser som sitt primære forskningsfelt, er i dag ansatt i midlertidige stillinger som utløper innen i overkant av ett år.

Undervisningsbehov

Offentlige anskaffelser er ikke et obligatorisk emne ved fakultetet. Derimot er EU & EEA Public Procurement et populært valg emne for studentene, både norske studenter og utvekslingsstudenter. Faget er også planlagt som en del av den kommende LLM graden i EØS-rett. Det er vår klare

oppfatning at det derfor er viktig å opprettholde undervisningstilbudet i dette faget, og det fordrer igjen at fakultetet har ansatte med offentlige anskaffelser som sitt primære forskningsfelt. Om ikke, blir det ikke mulig å tilby forskningsbasert undervisning på emnet.

Offentlige anskaffelser er også et relativt populært fagfelt for masteroppgaver, som skaper behov for veilederressurser. Videre inngår offentlige anskaffelser som fag i ett av fakultetets EVU-programmer.

Aktuelle kandidater

Avslutningsvis vil vi fremheve at fakultetet også har gode kandidater internt som kan fylle en fast stilling innen offentlige anskaffelser. Kristian Strømsnes har en ph.d. innenfor offentlige anskaffelser og er i dag ansatt i en postdoktor stilling innenfor offentlige anskaffelser. Denne stillingen utløper tidlig i 2025. Kristian har de siste årene hatt kursansvaret for valgemnet offentlige anskaffelser. Kristian har videre bred undervisningserfaring og kan undervise i mye mer enn bare offentlige anskaffelser, og slik bidra til fakultetets ønske om å få inn undervisere med kompetanse i europeiseringen av norsk rett på bred front. Linda Midtun har også en ph.d. innenfor offentlige anskaffelser, og har under Kristian sin permisjon også hatt kursansvaret i valgemnet i offentlige anskaffelser. Linda er i dag ansatt i en kortvarig midlertidig stilling. Vi legger for ordens skyld til at det for Linda Midtun er tiltenkt en postdoktorstilling i CENTENOL. Både Linda og Kristian var også involvert i utarbeidelsen av prosjektet «En grønnere markedsrett» som fikk tilslag på nettverksmidler fra forskningsrådet.

På denne bakgrunnen ber vi om at en av stillingene rettes inn mot offentlige anskaffelser.

Vh

Ronny Gjendemsjø
Forskergruppeleder BERG
Medlem ledergruppen BECCLE
Prosjektleder «En grønnere
markedsrett»

Melanie Regine Hack
Forskergruppeleder BERG

Christian Franklin
Senterleder CENTENOL
Fagansvarlig LL.M. EØS-rett

Bergen 20.10.2023

Innspill til utlysningen av 2 faste stillinger i 2023/2024 på vegne av Forskergruppen for klima-, energi- og miljørett

Forskergruppen ønsker å takke fakultetet for å ha søkt våre innspill angående opprettelsen av to permanente stillinger for studieåret 2023/2024.

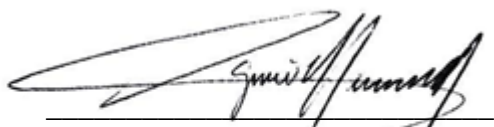
Forskergruppen mener at, gitt de nåværende omstendighetene, vil vi ikke be om prioritet i utvelgelsen av de spesifikke områdene der disse stillingene skal opprettes. I løpet av de siste to årene har vi observert en økning i antall ansatte innen våre fagområder. Denne veksten kan tilskrives rekrutteringen av flere forskere til midlertidige stillinger knyttet til eksternt finansierte prosjekter. Videre har en ny permanent stilling blitt opprettet, noe som vi ser for oss vil ha positive konsekvenser for vår gruppe. Imidlertid har vår gruppe også opplevd at en sentral person gikk av med pensjon i år, en person som spilte en avgjørende rolle og var en bærebjelke for mye av den fremgangen vi har oppnådd. Pensjoneringen hans merkes allerede og har påvirket gruppens evne til undervisning, ledelse og administrasjon.

Forskergruppen ønsker å understreke at vi forventer og allerede ser behovet for å styrke og utvide antall permanente stillinger innen klima-, energi-, miljø- og naturressursrett. Flere årsaker ligger til grunn for denne påstanden, og vi ønsker å fremheve noen av dem.

- For det første er dette rettsområder som fakultetet har valgt å prioritere når det gjelder forskning, undervisning og rekruttering. Opprettelsen av permanente stillinger representerer en av de mest avgjørende skrittene fakultetet kan ta for å realisere denne visjonen, og sikrer at disse områdene blir sentrale og får kritisk masse i årene som kommer, uavhengig av eksternt finansiering.
- For det andre har vi en betydelig mengde talentfulle og lovende forskere som for tiden innehar midlertidige stillinger. For tiden befinner tre eller fire forskere seg i denne situasjonen. Det er derfor avgjørende at permanente stillinger innen våre fagområder prioriteres og utlyses, for å gi kontinuitet i deres karrierer dersom de ønsker det, og for å imøtekomme institusjonens behov og vekst.
- For det tredje har det vært en økende interesse blant studenter for disse fagområdene de siste årene, noe som har resultert i en merkbar etterspørsel etter undervisning. Imidlertid er det et klart behov for økt undervisningskapasitet, spesielt med tanke på vurdering av oppgaver og eksamener.

I lys av disse hensynene ønsker vi å understreke at selv om vi for øyeblikket ikke søker prioritering for disse stillingene, er vi fullt klar over at vår gruppe bør være blant de som prioriteres for rekruttering av fast ansatte innen de neste to til tre årene, basert på tydelige forsknings- og undervisningsbehov.

På vegne av Forskergruppen for klima, energi og miljørett,



Ignacio Herrera Anchustegui

Høyringsuttale

Eventuell utlysning av stilling som fyrsteamanuensis

9. November 2023

Innleiing

Nedståande kjem dels som eit innspel frå underteikna som ein av dei emneansvarlege i faget rettsstaten, og dels som einskildtilsett ved fakultetet. Delar av innspelet burde vore søkt fremma gjennom ei forskargruppe, men det føreligg ikkje eigentleg ei forskargruppe der den generelle folkeretten er heimehøyrande.

Innspelet er ikkje samordna med dei andre emneansvarlege i JUS221.

Hovudsynet det skal søkast gjerast greie for i denne uttalen er at folkeretten som fagfelt er marginalt ved fakultetet. Fakultetet nærmar seg no eit vegskille der fakultetet må ta eit val om ein ynskjer eit, om enn lite, fagmiljø for folkerett ved fakultetet. Eventuelt om fakultetet ynskjer den allmenne folkeretten overlata til dei andre akademiske miljøa i Noreg.

Folkeretten si tyding i retten og rettsvitskapen

Eg skal ikkje her gå inn ei breid omtale av folkeretten si tyding, verken i rettsvitskapen eller for staten som så. Dette vert føresett kjent. Men det er verdt å påpeika at den allmenne folkeretten over dei siste åra har kome til overflata som igjen av fundamental tyding, og pregar ei rekke av dei pågåande globale samfunnsutfordringane innanfor både miljø og den tryggingspolitiske situasjonen. Slik verkar i det minste sentrale deler av den allmenne folkeretten vera heilt sentrale i dei juridiske tilnærmingane til dei globale samfunnsutfordringane.

For studentane utgjer den allmenne folkerett ei ramme for å forstå dei meir spesialiserte mellomstatlege instrumenta sine innslag i norsk rett, samt den folkerettslege metoden ei ramme for å forstå og kunna nyttegjera dei ulike metoderegima. I ei stadig meir integrert verd er det derfor etter mitt syn avgjerande at me utdannar kandidatar med basal kompetanse i allmenne folkerett. I dette bilete er læringsbeskrivinga og folkerettsomfanget på JUS221 akseptabelt, men berre i den grad det føreligg adekvate og tilstrekkeleg omfattande moglegheit for folkerettslege tillegg seinare på studiet.

Folkeretten i undervisninga

I studiet sin obligatoriske og valfrie del

I den obligatoriske studieordninga ved fakultetet har folkeretten som emne dels gjennom vedtak frå fakultetsstyret og studieutvalet, og dels gjennom opplegget for faget rettsstaten (JUS221) vorte eit marginalisert emne.

I undervisninga i JUS221 utgjer i dag folkeretten 6 dobbelttimar førelesning, ei arbeidsgruppe og ein halvdel av ei storgruppe. Som ein av dei emneansvarlege for faget har eg eit medansvar for denne fordelinga av faget. Gjeve læringsbeskrivinga for faget er dette likevel etter mitt syn ei korrekt fordeling. Men den inneber ei klår minimalisering av folkeretten på studiet, og gjer at studentane ikkje har anna enn heilt overfladiske kunnskapar folkerett.

Ut over dette har ikkje den allmenne folkeretten nokon plass av omfang på den obligatoriske delen av studiet. I samband med omlegginga av femte studieår vil eg søka om oppretting av 20 sp emne

med folkerettsleg fokus. Dei innspela eg gav til opplegget for femte studieår i fyrste høyringsrunde har likevel ikkje fått gjennomslag, og slik kriteria er utforma er det liten utsikt til at søkanden vil vinna fram. Særleg fordi ein ikkje kan syna til noko forskingsmiljø; langt mindre noko sterkt fagmiljø. I utlysinga er òg språkkravet framheva som det sentrale, og det er liten utsikt til at fagmiljøet vil evna fremma søknad om reint norskspråklege kurs.

Det er i dette eg meiner fakultetet står ved eit val. Fakultet signaliserer sterkt at ein både i den obligatoriske delen av studiet og i valdelen vil prioritera dei sterke miljøa. For folkeretten inneber dette at fakultetet no må velja enten å bygga eit folkerettsmiljø, eller bestemma seg for at folkeretten som område skal overlatast til dei andre.

I etter og vidareutdanning

Fakultetet har ein erfaringsbasert master i operativ leiing og myndeutøving . Graden er i sitt andre år, og har ein vaksande studentmasse. Dersom graden frå hausten 2024 får opning frå Sjøforsvaret for dekning for større personellgruppe kan masterprogrammet får omfattande søkning. Folkeretten utgjør per i dag ein sentral del av fakultetet si satsing i masterprogrammet.

Tilgjengeleg personellressursar for undervisningsformål i fyrstestilling

Kor mange tilsette fakultetet har i fyrstestilling med forskingsbasert undervisningskompetanse i folkerett avheng både av korleis ein vil definera rettsområde og korleis ein vil telja. Det er ikkje tvil om at mange ved fakultetet kan undervisa innan folkerett. Men dersom ein krev at det skal vera forskingsbasert undervisning vert feltet langt smalare.

I den erfaringsbaserte mastergraden i operativ leiing og myndeutøving har me per i dag verken i styring eller i undervisning nokon annan i fyrstestilling som deltek. Eg trur ikkje fakultetet har ein plan for korleis ein vil handtera dette programmet dersom eg vert treft av bussen.

Folkeretten i forskinga

Det går neppe an å beskriva det folkerettslege miljøet ved fakultetet som anna enn svakt.

Fakultetet hadde lenge ei forskargruppe for folkerett. Forschargruppa er lagt ned, ei avgjerd som kom dels på mitt initiativ og har mi fulle støtte. I ein vedvarande situasjon der ingen andre i fyrstestilling svarte på e-postar knytt til forskargruppa eller møtte opp på forskargruppa sine arrangement var det på tide å akseptera at miljøet mellom dei fast tilsette ikkje lenger var tilstades. Åleine i gruppa i fyrstestilling var det òg etter kvart på tide å innrømme at eg ikkje hadde kapasitet til å søka å oppretthalda gruppa saman med tilsette i gruppe B.

I fyrstestilling ved fakultetet finnest det i dag ingen kritisk masse som samarbeider med sikte på miljøbygging. Det er dermed heller ingen utsikt til at miljøet over tid vil reisa seg utan eit målretta arbeid for oppbygging.

Ynskje om fagutvikling

Eg har dei siste åra fokusert forskning frå havretten til den nasjonale og internasjonale tryggingsjussen. Innanfor dette fokusområde har det vore gjort nokre framstøt på institusjonelt samarbeid, både frå andre universitetsmiljø og ideelle organisasjonar. Både fakultetsleiing og eg har vore avventande til dette, basert på at me ikkje har fleire tilsette i fyrstestilling som eventuelt kan gå inn både i understøtting og eventuelt ta over forpliktingar om eg fell frå. Eg har ingen innvendingar til desse avgjerdene isolert. Men samstundes medfører det fagleg stillstand på feltet, og gjer i seg sjølv at det er liten utsikt til miljøbygging.

Etter mitt syn er den allmenne folkeretten i dag av ei slik tyding både for nasjonale spørsmål og for dei globale samfunnsutfordringane slik at fakultetet bør halda seg med eit minimumsmiljø i faste stillingar.

Innretting av ei eventuell stilling

Dersom fakultetet skulle ynkje å utlyse stilling med fokus på den allmenne folkeretten oppstår spørsmålet om korleis ein skal innretta ei eventuell utlysing.

Folkeretten som emne vil neppe nokon gong vera stort nok til at nokon kan oppfylle heile undervisningsplikta med folkerettslege emne. Ettersom føremålet er miljøbygging ville det heller ikkje vore heldig om nokon gjorde det; den folkerettsundervisninga som finnest bør delast på fleire.

Ved ei eventuell utlysing vil det difor vera sentralt at ein opprettheldt kravet om at den som skal tilsettast i det minste kan undervisa breitt på det obligatoriske studiet. Ideelt bør den som vert tilsett ha forskningsbasert kompetanse òg innan andre delar av det obligatoriske studiet.

For å stetta undervisningstrongen på studiet er det – innanfor den allmenne folkeretten – ikkje avgjerande kva del av den allmenne folkeretten vedkommande har sin bakgrunn i. Tvert om kan det vera eit føremon med spenn.

Samstundes kjem dette innspelet frå eit ynskje om å bygga miljø. Samanfallande interesseområde er då å føretrekka framfor to skip som berre stundom glir forbi kvarandre i tåka. I fråvær nærare fagfellesskap vil ein berre verta ståande med eit fragmentert og lite berekraftig miljø. Eit fokus mot nasjonal og internasjonal tryggingsrett vil òg vera ei viktig utviding av det rettsstatlege miljøet ved fakultetet.

Skal ein fyrst retta ei utlysing på dette feltet bør ein òg vurderer å nytta høve til å styrka stabsdekninga mot den erfaringsbasert master i operativ leiing og myndeutøving. Kompetanse til å gå inn her bør enten vera eit må-krav i utlysinga, eller i alle fall eit vesentleg føremon ved vurderinga.

Det føl òg av dette at ei tilsetting for å tena dei over oppsette formåla vil stille særleg store krav til den personleg eignaheit av den som eventuelt skal tilsettast. Ein bør difor vurderer om ein skal lysa ut ei stilling for tilsetting, eller lysa ut stilling der ein vil vurderer å tilsetta.

Med vennleg helsing,

Knut Einar Skodvin

Innspill til ansettelsesstrategi – forskergruppen for formuerett

Det vises til invitasjon til å gi innspill knyttet til fakultetets rekrutteringsprosess til førsteamanuensis. Forskergruppen i formuerett legger til grunn at ledelsen er godt kjent med behovet for rekruttering i de formuerettslige fagene. Formuerettsmiljøet har jevnlig opplevd avgang av fast ansatte i førstestilling, selv om dette har avtatt noe de siste årene. I tiden fremover er det særlig Rune Sæbø og Johan Giertsens relativt nært forestående pensjonering som skaper bekymring.

For at formueretten skal kunne utvikles videre både med tanke på forskning og undervisning, er det viktig å ha en plan for rekruttering av de talentene vi har i dag. Jeg tenker da særlig på behovet for større fordypningsemner i formuerettslige fag på femte studieår, som med den nåværende ressursituasjonen vil være vanskelig å få til. Fakultetet har lenge hatt en fremtredende posisjon i Norden med svært solid forskningsproduksjon, kanskje særlig med tanke på doktorgrader, og vi bør ta mål av oss å ha minst ett tungt fordypningsemne på 5. studieår. I tillegg har det vært krevende å skaffe tilstrekkelig med ressurser til å følge godt opp masterstudentene, og dersom det skal tilbys undervisning knyttet til masteravhandlingsskriving, krever også dette ressurser. Fagmiljøet er langt på vei på et minimum og vil kunne få problemer med å gi fullgod undervisning når Sæbø og Giertsen går av, dersom de ikke erstattes.

I øyeblikket er det imidlertid få realistiske kandidater, og forskergruppeledelsen er av den oppfatningen at det er for tidlig med en utlysning i formuerett nå. Vi har flere talenter både i stipendiat og post.doc-stillinger, og synes det er viktig at det blir god konkurranse om eventuelle stillinger. I et litt lengre perspektiv, antar vi at det vil bli mulig å få god konkurranse om utlysninger av faste stillinger.

For forskergruppen i formuerett
Hans Fredrik Marthinussen

Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 69/23-7
Møtedato: 22.11.2023
Journalnummer: 2023/1

Endringer i Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen H23

Høsten 2023 har vi måttet gå igjennom Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen i forbindelse med at UiB har vedtatt en ny studieforskrift som trer i kraft 1. januar 2024. Det har også vært nødvendig å oppdatere deler av reglementet etter Studieutvalgets vedtak i sak 36/23. Vi anså det som mest hensiktsmessig å legge fram endringene for Studieutvalget samlet i samme sak. I gjennomgangen av reglene har vi også oppdaget småting som har vært modne for oppdatering, uten at det følger av den nye studieforskriften eller Studieutvalgets vedtak i sak 36/23.

I dette saksnotatet gis en kort beskrivelse av endringene som er gjort. Vedlagt ligger en oversikt over reglene som er endret, med endringene markert i rød skrift med understreking, og kommentarer i marginen.

[Endringer på grunn av ny studieforskrift](#)

Universitetsstyret vedtok 15.06.2023 ny studieforskrift, «Forskrift om studium ved Universitetet i Bergen», med virkning fra 1. januar 2024. Vi har gått igjennom forskriften og våre egne utfyllende regler for å se hvilke endringer vi må ha på plass før den nye forskriften trer i kraft. Ut over oppdaterte henvisninger er det gjort et par endringer som er verdt å merke seg.

[Etterslep og tap av studieplass](#)

I fakultetets utfyllende regler har vi nå en regel om etterslep (manglende studieprogresjon) som lyder:

«Studenter som har et etterslep på mer enn 60 studiepoeng, mister studieplassen. Hvor særlige grunner foreligger, kan fakultetet etter søknad gjøre unntak fra dette.»

I den nye UiB-forskriften er det tatt inn en regel om tap av studierett i § 4-5 som lyder:

(1) Fakultetet kan trekke tilbake studieretten dersom studenten:

[...]

e) på slutten av studieåret har eit etterslep på meir enn halvparten av normert progresjon for studieprogrammet

Vår vurdering er at vår regel må endres for å være i tråd med den nye regelen i UiB-forskriften. Våre regler kan ikke være strengere overfor studentene enn UiB sin forskrift legger opp til. Formuleringen fra den nye UiB-forskriften er derfor tatt inn i utfyllende regler § 2-6.

Permisjon og «pause fra studiene»

Fakultetet har hatt en regel om «permisjon uten grunn»:

§ 2-6 Permisjon

1. Etter å ha bestått minst 40 studiepoeng av masterstudiet i rettsvitenskap – godskrivninger ikke medregnet – ved Det juridiske fakultet i Bergen, kan studenter innvilges permisjon inntil et helt studieår, uten å oppgi grunn. Søknad må være innkommet innen 1. september for permisjon i høstsemesteret eller hele studieåret, og innen 1. februar for permisjon i vårsemesteret.
2. Permisjon etter denne bestemmelsen kan bare gis en gang i løpet av masterstudiet, jf. grads- og studieforskriftens § 4-7 (7).
3. Permisjon etter (1) ovenfor kan ikke innvilges dersom dette vil innebære at studenten får et studieløp som blir lengre enn ti år.

Under arbeidet med ny studieforskrift ble det påpekt at begrepet permisjon burde forbeholdes de tilfellene hvor en student har en lovfestet rett til permisjon, jf. Universitets- og høyskoleloven § 4-3 e. Studenter som har permisjon etter Universitets- og høyskoleloven § 4-3 e har fortsatt studierett og rett til å gå opp til eksamen, noe som ikke er ønskelig for studenter som har tatt permisjon uten grunn. Det vi tidligere har kalt permisjon uten grunn, skal kalles «pause fra studiene».

Den nye regelen i UiB-forskriften om «pause fra studiene» lyder:

§ 5-3 Pause frå studia

- (1) Studentar på bachelorprogram, integrerte masterprogram og profesjonsstudia har rett til pause frå studia utan grunngiving i to semester.
- (2) Pause inneber at studieretten knytt til det aktuelle studieprogrammet blir suspendert. Pause blir innvilga for eitt eller to semester om gongen og studieretten blir utvida tilsvarande i tid.
- (3) Fakultetet kan i utfyllande reglar vedta at:
 - a) inntil 60 studiepoeng må vere oppnådde før studenten får pause frå studia og
 - b) retten til pause frå studia ikkje gjeld dei fire siste semestera på integrert masterprogram
- (4) Retten til pause frå studia gjeld ikkje for studentar på studieprogram i utøvande og skapande kunst, musikk og design.
- (5) Søknadsfristen for søknader etter denne føresegna er ved fristen for semesterregistrering.

Etter denne regelen er det kun studenter på «integrerte masterprogram» om har rett til pause fra studiene uten grunn. Det vil si at våre studenter på det toårige masterprogrammet MAJUR-2 ikke vil ha kunne søke om pause fra studiene.

Fakultetet har tidligere hatt en begrensning på at studenter bare kan søke en gang om ubegrunnet permisjon. Etter den nye regelen om pause fra studiene i UiB-forskriften kan vi ikke lenger hindre studentene fra å søke to ganger. Det gjelder likevel en begrensning på at

man kun har rett på pause fra studiene inntil to semestre, men studentene kan i prinsippet velge å søke to ganger om pause, for ett semester av gangen.

Se §§ 2-7 og 2-8 for de nye reglene om permisjon og pause fra studiene.

Oppfølging av Studieutvalgets vedtak 05.06.2023

Studieutvalget vedtok i sak 36/23 en felles praksis for kontinuasjonseksamen og frivillig gjentak av allerede bestått eksamen i engelskspråklige valg- og spesialemner, med følgende vedtak:

- 1. Kontinuasjonseksamener i engelskspråklige valgfrie emner i masterstudiet i rettsvitenskap avholdes mot slutten av påfølgende semester.*
- 2. Kontinuasjonseksamen avholdes der minst én student som hadde eksamensrett i det umiddelbart foregående semesteret, har "ikke bestått" som resultat, eller har gyldig fravær til eksamen.*
- 3. Dersom det avholdes kontinuasjonseksamen på grunn at situasjonen beskrevet i nr. 2, kan alle studenter som hadde eksamensrett det umiddelbart foregående semesteret, som står uten tellende resultat, og med minst ett tellende forsøk, melde seg til kontinuasjonseksamen.*
- 4. Ved eksamen i to deler fremgår det av emnebeskrivelsen for det enkelte emne hvorvidt begge eksamensdeler må avlegges på nytt ved kontinuasjonseksamen.*
- 5. Frivillig gjentak av allerede bestått eksamen i engelskspråklige valgfrie emner gjøres til ordinær eksamen året etter.*
- 6. Ved frivillig gjentak av bestått eksamen i to deler må begge eksamensdeler avlegges på nytt.*

Endringene legges nå fram for SU, og er tatt inn i § 3-6 i utfyllende regler.

Andre endringer

Det er gjort mindre språklige og strukturelle justeringer i teksten der man har funnet grunn til det. Et par endringer er mer materielle, hvor vi har sett behov for å oppdatere regelverket så det gir et riktig bilde av praksis:

- I § 2-9 om særskilt opptak til spesialemner har vi fått med en setning om antallsbegrensninger, og rettet opp i punktet som handler om forhåndskunnskaper.

I kapittel 6 om utveksling har vi lagt inn at vi kun gir forhåndsgodkjenning for fulltidsstudier.

forslag til uttalelse:



UNIVERSITETET I BERGEN
Det juridiske fakultet

Studieutvalget oppfordrer fakultetsstyret til å vedta de foreslåtte endringene i Utfyllende regler ved Det juridiske fakultet.

17.11.2023
INGVSTR

Vedlegg 1: Endringer i Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen H23.

Vedlegg 2: Universitetsstyresak 55/23 hvor «Forskrift om studium ved Universitetet i Bergen» som trer i kraft 1. januar 2024 ble vedtatt.

Vedlegg 1: Endringer i Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen H23

Kapittel 1. Virkeområde og regelforvaltning	
<p>§ 1-1 Hjemmel og virkeområde. Forholdet til andre regler</p> <p>Reglene her er vedtatt med hjemmel i «Forskrift om studium ved Universitetet i Bergen», som gjelder for alle studier og eksamener på bachelor- og masternivå ved Universitetet i Bergen.</p> <p>Reglene skal tolkes og anvendes i samsvar med overordnet regelverk i universitets- og høyskoleloven, sentrale forskrifter og UiB-forskriften.</p> <p>Reglene her suppleres av «Studieplan for studieordning av 2003», «Studieplan for MAJUR Rettsvitenskap (jus), master, 5 år», «Studieplan for MAJUR-2 Rettsvitenskap, master, 2 år», «Studieplan for LLM» og emnebeskrivelsene for de enkelte emnene ved fakultetet. For etter- og videreutdanningstilbud kan det gjelde egne regler, se § 7-1.</p>	<p>Oppdatert tittel på forskriften.</p> <p>Lagt inn lenke til studieplanen for LLM som starter opp fra H24.</p>
<p>§ 1-2 Endringer</p> <ol style="list-style-type: none">1. Vesentlige endringer i reglementet her eller i studieplanene vedtas av fakultetsstyret. Endringer må være vedtatt og publisert i rimelig tid før de trer i kraft. Fakultetsstyret skal i nødvendig utstrekning fastsette overgangsregler.2. Mindre endringer i reglene her eller i studieplanene vedtas av Studieutvalget.3. Vedtak om oppretting eller nedlegging av emner vedtas av fakultetsstyret.4. Endringer i emnebeskrivelsene vedtas av Studieutvalget.	

<p>5. Endringer i studieplanen og i emnebeskrivelsene må være vedtatt og publisert senest fire uker før kurset starter. Unntak fra denne fristen gjøres bare der endringen er nødvendig for at kurset skal kunne gjennomføres på en forsvarlig måte.</p>	
<p>§ 1-3 Terminologi</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. I reglene her er termen UiB-forskriften en kortform for «Forskrift om studium ved Universitetet i Bergen». 2. "Kurs" er å forstå som "forekomst av emne". 3. «Fakultetet» forstås i reglene her som Det juridiske fakultet ved Universitetet i Bergen. 4. «Studieår» forstås i reglene her som de gruppene av emner som i studieplanen er oppført under overskriftene «Første studieår» til «Femte studieår». 5. MAJUR-2 er en forkortelse som brukes om det toårige masterprogrammet i rettsvitenskap. 6. «Valgemner» forstås i reglene her som de valgfrie emnene på tredje studieår i studieordningen av 2021. 7. «Spesialemer» forstås i reglene her som de valgfrie emnene på femte studieår. 8. For øvrig skal termer brukt i reglene her, forstås på samme måte som i UiB-forskriften. 	<p>Oppdatert tittel på forskriften. Bruker samme kortform som før.</p>

Kapittel 2. Grad, studierett, utdanningsplan, undervisning og obligatoriske undervisningsaktiviteter. Særskilt opptak til spesialemer

§ 2-1 Master i rettsvitenskap.

1. Fakultetet tildeler graden master i rettsvitenskap som gir rett til tilsvarende tittel, fastsatt med hjemmel i lov av 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler § 3-2, jf. forskrift om grader og yrkesutdanninger, beskyttet tittel og normert studietid ved universiteter og høyskoler § 3 nr. 7. Det juridiske fakultet fastsetter i studieplanen hvilke emner som inngår i studiet og den rekkefølge emnene skal tas i.

2. Femårig integrert master i rettsvitenskap:

Normert studietid er fem år. Hvert studieår er 60 studiepoeng, og graden er 300 studiepoeng (ECTS).

3. **Toårig masterprogram** ([MAJUR-2](#)): Normert studietid er to år. Hvert studieår er 60 studiepoeng og graden er 120 studiepoeng (ECTS). Masterprogrammet er sammenfallende med fjerde og femte studieår i det femårige programmet.

§ 2-2 Krav om engelskspråklig emne

1. Krav om engelskspråklig emne på

studieordningen av 2003: For studenter som ikke velger utvekslingsopphold i løpet av fjerde eller femte studieår og tar emner der undervisningsspråket er ikke-skandinaviske, skal ett av spesialemnene i graden ha engelsk som undervisnings- og eksamensspråk.

Kravet om engelskspråklig spesialemne gjelder ikke for studenter som velger å skrive masteroppgave på 60 eller 70 studiepoeng, eller for studenter som velger en av følgende kombinasjoner av spesialemner på til sammen 30 studiepoeng:

a. [JUS254-2-A](#) Politirett og [JUS255-2-A](#) Påtalerett,

b. [JUS256-2-A](#) Skatterett I, [JUS256-2-B](#) Skatterett II, [JUS257-2-A](#) Grunnleggende selskapsrett og [JUS257-2-B](#) Aksjeselskapsrett - fordyping (tre av fire)

Omfanget av gradene og kravet til engelskspråklig emne er delt opp i hver sin paragraf.

c. [JUS260-2-A](#) Design- og patentrett, [JUS260-2-B](#) Opphavsrett, [JUS260-2-C](#) Kjenneteiknsrett og [JUS260-2-D](#) Marknadsføringsrett (tre av fire)

d. [JUS325](#) Rettshjelp

e. Der [JUS330-A](#) EEA Moot Court foregår på engelsk, og emnet inngår i mastergraden i rettsvitenskap, vil det samtidig oppfylle krav til engelsk spesialemne.

2. Krav om engelskspråklig emne på

studieordningen av 2021: For studenter som ikke velger utvekslingsopphold i løpet av tredje studieår, skal minst ett av valgemnene på tredje studieår ha engelsk som undervisnings- og eksamensspråk.

For studenter som ikke velger utvekslingsopphold i løpet av femte studieår, skal minst ett av spesialemnene på femte studieår ha engelsk som undervisnings- og eksamensspråk.

§ 2-3 Ytre grense for studierett og utdanningsplan. Tilpasset utdanningsplan

1. Hovedregel om studierettens varighet og utdanningsplan

a. Studieretten ved masterprogrammet varer i henholdsvis to år for [MAJUR-2](#) eller fem år for femårig masterprogram, fra og med det året det er gitt opptak.

b. Utdanningsplanen fastsettes i henhold til studieplanen som gjelder for studieordningen studenten er tatt opp til; femårig masterprogram av 2003, femårig masterprogram av 2021, eller [MAJUR-2](#).

2. Tilpasset utdanningsplan

Oppdatert paragrafnummer, rettet en skrivefeil og oppdatert henvisning til UiB-forskriften.

a. Fakultetet kan etter søknad fastsette en avvikende utdanningsplan for den enkelte student, for eksempel hvor vedkommende er fritatt fra visse emner på grunn av innvilget [godkjenning](#), jf. kapittel 5, eller hvor studenten på grunn av sykdom eller andre tungtveiende grunner ikke kan eller har kunnet følge den ordinære utdanningsplanen. I disse tilfellene kan fakultetet gi forlenget studierett og dermed fravike regelen i punkt 1 ovenfor.

b. Fakultetet kan ikke fastsette en utdanningsplan som medfører at studieretten varer lenger enn ti år for femårig masterprogram, eller fire år for [MAJUR-2](#), jf. UiB-forskriften [§ 4-5 e](#), med mindre det foreligger særlige grunner.

c. Et vedtak om faglig godkjenning av tidligere utdanning kan medføre at studieretten varer kortere enn to år for [MAJUR-2](#) eller fem år for femårig masterprogram.

§ 2-4 Ytre grense for studierett og utdanningsplan for studenter som tidligere har bestått emner i masterprogrammet

1. Studenter som tidligere har hatt studierett og/eller vært semesterregistrert i masterprogrammet i rettsvitenskap ved fakultetet, kan søke nytt opptak og fortsette studiet forutsatt at samlet studietid ikke overskrider ti år, eller fire år for [MAJUR-2](#). Fakultetet kan gjøre unntak fra dette når særlige grunner foreligger.

2. Som studietid regnes alle semestre man er registrert på [studiet](#), og/eller er tatt opp til undervisning i emner på [studiet](#) og/eller er vurderingsmeldt i emner på [studiet](#).

3. Emner bestått under tidligere studierett innpasses etter bestemmelsene i § 5-8.

Oppdatert paragrafnummer, byttet ut «rettsstudiet» med «studiet» i nr. 2. Oppdatert henvisning til UiB-forskriften.

4. Ved frivillig gjentak av eksamen, vil alle eksamener og eksamensforsøk i emner som kan inngå i mastergraden i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet i Bergen telle med, jf. UiB-forskriften § 8-1 nr. 1.

§ 2-5 Almennelige regler om undervisning og obligatoriske undervisningsaktiviteter

1. Studieplanen angir hvilke undervisningsformer som brukes i masterprogrammet. Emnebeskrivelsene angir hvilke undervisningsformer som brukes for det enkelte emne, og hvilke obligatoriske undervisningsaktiviteter som gjelder. Med mindre noe annet er bestemt i emnebeskrivelsen, gjelder reglene i (2) til (5) nedenfor.

2. Kurset kan ikke godkjennes og sensur ikke fastsettes uten at studenten har oppfylt de obligatoriske undervisningsaktivitetene som er fastsatt for emnet. Dette gjelder selv om manglende deltakelse skyldes forhold utenfor studentens kontroll. Obligatoriske undervisningsaktiviteter går fram av emnebeskrivelsen.

Gyldig fremmøte registreres kun i den gruppen studenten er tildelt av fakultetet. En gruppeleder kan når som helst foreta navneoppbrytning og vise bort studenter som ikke tilhører gruppen.

Gyldig eksamensmelding i emnet på eksamenstidspunktet det aktuelle semesteret er et vilkår for at kurset kan godkjennes.

4. Minimumskrav til deltakelse i de obligatoriske undervisningsaktivitetene

a. Dersom emnet har obligatorisk kursoppgave, skal denne være levert og godkjent før eksamen. Eventuelle unntak framgår av emnebeskrivelsen.

Obligatoriske undervisningsaktiviteter skal gjennomføres til de tider og frister som fremgår i emnebeskrivelsen, eller kunngjøres i løpet av kurset.

Språklig oppdatering
«forhold studenten ikke kan lastes for» byttet ut med «utenfor studentens kontroll»

I punkt 4 til 7 er det lagt til nye overskrifter og ommøblert på rekkefølgen for å skape bedre sammenheng og oversikt. Henvisningen til UiB-forskriften i punkt 7 er oppdatert.

b. Obligatoriske emner på første til tredje studieår

Inntil 25 % avvik fra full deltakelse aksepteres. Deltakelsen regnes ut som fastsatt i "Retningslinjer for utrekning av obligatorisk deltaking".

c. Valgfrie emner på tredje og femte studieår.

Minimumskravet til deltakelse i obligatorisk undervisning fremgår av emnebeskrivelsen.

5. Er deltakelsen ikke tilstrekkelig til at kurset kan godkjennes, skal studenten få melding om dette senest dagen før avsluttende eksamen.

Obligatoriske undervisningsaktiviteter kan imidlertid underkjennes også i ettertid, jf. forvaltningsloven § 35.

6. Individuelt tilpassede obligatoriske undervisningsaktiviteter:

Det gis ikke fritak for obligatoriske undervisningsaktiviteter.

Etter søknad kan fakultetet utforme individuelt tilpassede obligatoriske undervisningsaktiviteter når studenten har dokumentert at han eller hun ikke uten urimelig belastning har mulighet til å oppfylle krav til deltakelse på grunn av egen eller nærstående persons sykdom, repetisjonsøvelser i forsvaret, omsorg for egne barn i forbindelse med fødsel eller adopsjon, eller av andre vektige faglige eller velferdsmessige grunner. Søknad om slik tilpassing må være fakultetet i hende senest tre uker før eksamen og i tide til at tilpasningen faktisk kan gjennomføres før eksamen.

Tilpassede undervisningsaktiviteter skal sikre at læringsmål, læringsutbytte og samlet arbeidsbelastning opprettholdes.

7. Sykdom under obligatorisk kursoppgave:

Ved sykdom eller annet gyldig fravær under skriveperioden for en obligatorisk oppgave kan skriveperioden forlenges med inntil tre kalenderdager.

Skriveperioden kan ikke forlenges ut over tidspunktet for publisering av retteveiledningen, som normalt er tre dager etter innleveringsfristen. Fakultetet utarbeider ikke en ny oppgave før ved neste ordinære gjennomføring av emnet.

Fraværet må meldes fakultetet senest ved ordinær innleveringsfrist. I tilfeller hvor det dokumenteres at akutt sykdom eller andre uforutsette forhold gjør dette umulig, må fakultetet underrettes så snart forholdene tillater.

Dokumentasjon av sykdom må eksplisitt angi at studenten var ute av stand til å gjennomføre oppgaven innen ordinær frist på grunn av sykdom, samt tidsrommet for sykdommen. Annet gyldig fravær må dokumenteres i tråd med kravene i UiB-forskriften [§ 5-5](#). Dokumentasjon for fraværet må sendes fakultetet så snart som mulig og senest to uker etter ordinær innleveringsfrist for oppgaven.

8. Følgende gjelder ved synkron digital undervisning, det vil si undervisning som skjer i sanntid:

a) Studenter deltar med kamera.

b) Obligatorisk undervisning registreres ikke som godkjent dersom studenten i en betydelig del av tiden velger å ikke rette seg etter anvisning om kamera.

§ 2-6 Revisjon av utdanningsplan. Tap av studieplass

1. Hvis en student ikke har fått godkjent et kurs, skal fakultetet fastsette en revidert utdanningsplan for vedkommende. Ved etterslep på mer enn 20 studiepoeng kan studenten flyttes ned ett årskull, jf. studieplanens regler om rekkefølge og progresjon. [JUS100](#) EXFAC - Innføring i juridisk metode må være bestått før man kan begynne på andre studieår. Dersom [JUS100](#) EXFAC - Innføring i juridisk metode er det eneste emnet en student mangler fra første studieår, kan fakultetet etter søknad gjøre unntak fra dette.

Examen philosophicum må være bestått før man begynner på tredje studieår. Dersom Examen philosophicum er det eneste emnet studenten mangler fra første og andre studieår, kan fakultetet etter søknad gjøre unntak fra dette.

2. Endring i utdanningsplan medfører ikke noen tilsvarende endring med hensyn til hvilket studieår de enkelte emner tilhører etter studieplanen, jf. § 1-3(4).

3. Studenter som på slutten av studieåret har et etterslep på mer enn halvparten av normert progresjon for studieprogrammet, eller som ikke består studiepoenggivende emner i to semester på rad, mister studieplassen, jf. UiB-forskriften § 4-5. Fakultetet kan etter søknad gjøre unntak, der særlige grunner foreligger.

4. Oppfølgingen av utdanningsplanene skjer i høstsemesteret, etter avsluttet studieår.

Punkt 3:
Oppdatert i tråd med
UiB-forskriftens regel i
§ 4-5 som beskrevet i
saksnotatet.

§ 2-7 Permisjon

Permisjon fra studiene reguleres av UiB-forskriften § 5-2.

§ 2-8 Pause fra studiene

1. Etter å ha bestått minst 40 studiepoeng av det femårige integrerte masterstudiet i rettsvitenskap ved UiB ikke medregnet faglig godkjenning, kan studenter innvilges pause fra studiene inntil to semester, uten å oppgi grunn. Fristen for å søke om pause fra studiene er 1. september for pause fra studiene fra og med høstsemesteret, og 1. februar for pause fra studiene fra og med vårsemesteret.

2. Pause fra studiene etter (1) ovenfor kan ikke innvilges dersom dette vil innebære at studenten får et studieløp som blir lengre enn ti år.

Vi har ikke hatt egne regler om begrunnet permisjon i utfyllende regler tidligere, men når begrepsbruken endrer seg tenker vi det er lurt med en henvisning her.

Regelen om pause fra studiene er oppdatert som beskrevet i saksnotatet.

§ 2-9 Særskilt opptak til spesialemer

1. Fakultetet tar opp studenter til spesialemer to ganger i året, gjennom lokalt opptak. Fristen for slik søknad er 15. august for høstsemesteret og 15. januar for vårsemesteret.

2. For studenter som semesteret før har strøket på eksamen i et spesialemer, er søknadsfristene for særskilt opptak til samme emne det påfølgende semester 1. september for høstsemesteret og 1. februar for vårsemesteret. Særskilt søknadsfrist gjelder ikke

Oppdatert
paragrafnummer

<p>ved frivillig gjentak.</p> <p>3. Cand.jur. og Master i rettsvitenskap samt studenter som har fullført minst tre års jusstudier får opptak. <u>Antallsbegrensninger kan forekomme i enkelte emner og framgår av emnebeskrivelsen.</u></p> <p>4. <u>Øvrige søkere henvises til de enkelte emnebeskrivelsenes punkt om «Krav til forkunnskaper», for å se om de oppfyller emnets krav til opptak.</u></p>	<p>Lagt inn en presisering om antallsbegrensning og krav til forkunnskaper. Punkt 4. lød tidligere «For øvrige søkere foretas en konkret faglig vurdering av forkunnskaper.», som ikke er sånn opptaket har vært gjennomført.</p>
<p>§ 2-10 Lyd- og bildeopptak av undervisning</p> <p>1. Det kan ikke gjøres lyd- og/eller bildeopptak av forelesninger uten at foreleser eksplisitt tillater det. Slik tillatelse skal i så fall gjelde alle studenter i lokalet, og tillatelsen gjelder for en forelesningsrekke til den eventuelt tilbakekalles.</p> <p>2. Det er ikke tillatt med lyd- eller bildeopptak fra storgrupper eller arbeidsgrupper, eller fra seminarer. Studenter som handler i strid med dette forbudet, vil ikke få oppmøtet fra det aktuelle gruppemøtet registrert, og kan i tillegg bortvises fra gruppemøtet av gruppelederen.</p> <p>3. Der det er tvil om undervisningen er forelesning eller noe annet, anses den i denne sammenhengen å være forelesning.</p>	<p>Oppdatert paragrafnummer og overskriften for å være tydelig på hva slags «opptak» det er snakk om, ikke opptak til undervisning som i § 2-9.</p>

Kapittel 3. Eksamen; rettigheter og plikter for studentene

§ 3-1 Definisjoner

1. «Eksamen» forstås i reglene her som all prøving som virker inn på karakteren i emnet, inkludert innleveringer

Oppdatert henvising og definisjonen av «eksamen» i tråd med UiB-forskriften §§ 7-1 og 7-2. Tidligere

<p><u>og mappevurderinger, jf. UiB-forskriften §§ 7-1 og 7-2.</u> Obligatoriske undervisningsaktiviteter som ikke inngår i grunnlaget for karaktersetting er ikke omfattet.</p> <p>2. «Ordinær eksamen» forstås i reglene her som eksamen som avholdes i løpet av eller umiddelbart etter kurset eller ved semesterslutt i ordinært semester, slik det er angitt i emnebeskrivelsen.</p> <p>3. «Kontinuasjoneksamen» forstås i reglene her som eksamen som tilbys studenter som ikke fullførte eller bestod ordinær eksamen, jf. punkt 2 over.</p> <p>4. «Frivillig gjentak» forstås i reglene her som nytt tellende forsøk til en eksamen som er bestått fra før.</p>	<p>definisjon her: ««Eksamen» forstås i reglene her som eksamensformer, så som avsluttende skoleeksamen, hjemmeeksamen, mappevurdering, deleksamen osv., slik de er angitt i UiB-forskriften kapittel 6.»</p>
<p>§ 3-2 Hovedregel om adgang til eksamen</p> <p>1. For å ha rett til å delta ved ordinær eksamen, kreves det at studenten:</p> <p>a. Har oppfylt de alminnelige reglene om studierett, semesterregistrering osv., slik de går fram av UiB-forskriften <u>kap. 4</u>.</p> <p>b. Har gyldig vurderingsmelding på tidspunktet for ordinær eksamen i emnet.</p> <p>c. Har fått godkjent nødvendige obligatoriske undervisningsaktiviteter i samsvar med studieplanen, emnebeskrivelsen og reglene her.</p> <p>2. Rett til å delta ved kontinuasjonseksamen gjelder bare for studenter som hadde gyldig eksamensrett i det umiddelbart foregående studieåret, og som omfattes av reglene i § 3-4 nr. 2, b. nedenfor. De nærmere reglene om kontinuasjonseksamen går fram av §§ 3-4 til 3-7 nedenfor.</p>	<p>Oppdatert henvisning til UiB-forskriften. Fikset en feil i nummereringen.</p>

§ 3-3 til § 3-5: Ingen endringer

§ 3-6 Kontinuasjoneksamen og frivillig gjentak for engelskspråklige valgfrie emner

1. Obligatoriske undervisningsaktiviteter

Det framgår av hver enkelt emnebeskrivelse om kurset har obligatoriske undervisningsaktiviteter. Der det er vedtatt obligatoriske undervisningsaktiviteter, kommer bestemmelsene i § 3-4 nr. 1, § 3-4 nr. 2, a, og § 3-5 nr. 1, a til anvendelse. For innreisende utvekslingsstudenter kan det gis anledning til å gjenta obligatoriske undervisningsaktiviteter i samme semester som de ble underkjent, dersom de faglige kvalitetskravene opprettholdes.

2. Kontinuasjoneksamen

a. Kontinuasjoneksamener i engelskspråklige valgfrie emner i masterstudiet i rettsvitenskap avholdes mot slutten av påfølgende semester.

b. Kontinuasjoneksamen avholdes der minst én student som hadde eksamensrett i det umiddelbart foregående semesteret, har "ikke bestått" som resultat, eller har gyldig fravær til eksamen.

c. Dersom det avholdes kontinuasjoneksamen på grunn at situasjonen beskrevet i b, kan alle studenter som hadde eksamensrett det umiddelbart foregående semesteret, som står uten tellende resultat, og med minst ett tellende forsøk, melde seg til kontinuasjoneksamen.

d. Ved eksamen i to deler fremgår det av emnebeskrivelsen for det enkelte emne hvorvidt begge eksamensdeler må avlegges på nytt ved kontinuasjoneksamen.

3. Frivillig gjentak

Oppdatert etter vedtak i SU 5.juni 2023, sak 36/23.

a. Frivillig gjentak av allerede bestått eksamen i engelskspråklige valgfrie emner gjøres til ordinær eksamen året etter.

b. Ved frivillig gjentak av bestått eksamen i to deler må begge eksamensdeler avlegges på nytt.

§ 3-7 Felles regler om eksamen og frivillig gjentak

1. Antall vurderingsforsøk

Man kan framstille seg til vurdering i samme emne inntil tre ganger, se punkt 2 nedenfor for tellende forsøk.

2. Tellende forsøk og gyldig fravær

a. Tellende forsøk foreligger der studenten ikke har trukket eksamensmeldingen innen 14 kalenderdager før den fastsatte eksamensdagen eller innen 14 kalenderdager før utlevering av oppgaven til hjemmeeksamen. Dette gjelder både ordinær eksamen og kontinuasjonseksamen.

Det er likevel ikke tellende forsøk der studenten er avskåret fra å avlegge eksamen på grunn av manglende godkjenning av obligatoriske undervisningsaktiviteter.

b. Det er ikke tellende forsøk når studenten dokumenterer gyldig fravær. For gyldig fravær: Se UiB-forskriften [§ 5-5](#) og punkt 3 b nedenfor.

c. Gyldig fravær gir ikke adgang til gjentak utover begrensingene i § 3-5.

3. Hjemmeeksamen – sykdom underveis i skriveperioden

a. Forlengelse av skriveperioden: Dokumentasjon av sykdom for tre eller færre dager av skriveperioden for

Oppdatert henvisning til UiB-forskriften

<p>hjemmeeksamen gir ikke grunnlag for gyldig fravær til eksamen. Det gir i stedet forlengelse av skriveperioden med inntil tre dager. Studenten må søke fakultetet om forlenget skriveperiode senest ved ordinær innleveringsfrist.</p> <p>b. Gyldig fravær: Sykdom for mer enn tre dager av skriveperioden for hjemmeeksamen gir gyldig fravær til eksamen.</p> <p>c. <u>Sykdommen må dokumenteres med attest fra lege eller annen sakkyndig.</u></p> <p>4. Frivillig gjentak</p> <p>a. Ved frivillig gjentak av eksamen blir den beste karakteren tellende.</p> <p>b. Endret vurderingsuttrykk: Hvis vurderingsuttrykket har endret seg (for eksempel fra bestått/ikke bestått til A-F eller omvendt) er det den nyeste karakteren som blir tellende.</p> <p>c. Ved anvendelsen av reglene om frivillig gjentak vil alle tidligere beståtte eksamener være tellende, uavhengig av om studenten i mellomtiden har vært uten og senere har oppnådd ny studierett, jf. likevel § 5-8.</p>	<p>Flyttet kravet til dokumentasjon til eget punkt c.</p>
<p>§ 3-8 Digitale hjelpemidler til eksamen</p> <p>1. Fra studieåret 2020/21 er Lovdata tillatt hjelpemiddel ved skoleeksamen i alle obligatoriske emner ved Det juridiske fakultet.</p> <p>2. Fra studieåret 2021/22 er Lovdata tillatt hjelpemiddel ved skoleeksamen i alle norskspråklige <u>valgemner og</u> spesialemer ved Det juridiske fakultet.</p> <p>3. Øvrige kilder i Lovdata bestemmes av emneansvarlig og publiseres i emnebeskrivelsen senest fire uker før undervisningen i emnet starter. Dette gjelder også</p>	<p>Lagt til «valgemner» i punkt 2.</p>

utvalg gjort av emneansvarlig og eventuelt av studentene selv.

4. Innarbeidelser

1. Fargekoding: Det er ikke tillatt å nytte fargekoding av enkeltord eller bokstaver på en slik måte at det former ord eller tekst som ellers ikke er tillatt som merknad.
2. Referanser: Lovlige referanser skrives i dedikert referansefelt. Det er tillatt å skrive referanser også til hjelpemidler som ikke er tillatt på den aktuelle eksamen. Referansen blir aktiv lenke bare der det vises til et lovlig hjelpemiddel. Det er ikke tillatt å skrive annen tekst enn referanser til øvrige rettskilder i referansefeltet.
3. Fritekst: Det er ingen begrensning på hva som kan skrives i fritekstfeltet. Fritekstfeltet er som hovedregel ikke tilgjengelig på skoleeksamen, men kan tillates av den enkelte emneansvarlige.

5. Kontroll av digitale hjelpemidler – fusk

1. Fakultetet kan kontrollere hvilke innarbeidelser studentene har gjort i Lovdata, som blir tilgjengelig på eksamen. Dette kan gjøres på stikkprøvebasis og/eller der det anes å være grunn til det.
2. Innarbeidelser eller andre tiltak som tar sikte på å omgå begrensingene i hjelpemidler og innarbeidelser eller som faktisk har en slik virkning, vil kunne bli å anse som fusk eller forsøk på fusk, jf. universitets- og høyskoleloven § 4-7 nr. 1 bokstav b.

§ 3-9 til § 3-13: Ingen endringer	
Kapittel 4: Ingen endringer	

Kapittel 5. Generelle regler om faglig godkjenning av utdanning fra annen norsk institusjon	
<p>§ 5-1 Rett til faglig godkjenning (godskriving)</p> <p>1. Beståtte emner, fag, eksamener eller prøver fra studier som er akkreditert etter universitets- og høyskoleloven godkjennes som en del av graden i den utstrekning de faglige kravene til tilsvarende emne, fag, eksamen eller prøve er oppfylt, jf. Universitets- og høyskoleloven § 3-5 e nr. 1. For emner, fag, eksamener eller prøver ellers kan det etter søknad gis faglig godkjenning etter samme retningslinjer, jfr. Universitets- og høyskoleloven § 3-5 f. Masteroppgave vurderes etter nærmere kriterier, se § 5-10.</p> <p>2. Følgende prinsipper legges til grunn i vurderingen av "tilsvarende" for faglig godkjenning av eksterne emner, jfr. nr. 1 over:</p> <p>a. Emner som inngår i akkrediterte masterstudier eller bachelorstudier i rettsvitenskap, godkjennes i rettsstudiet i Bergen dersom de oppfyller de faglige kravene for emnet, og ivaretar emnets funksjon i å oppfylle læringsutbyttet på programnivå.</p> <p>b. Emner som ikke inngår i akkrediterte masterstudier eller bachelorstudier i rettsvitenskap, godkjennes som hovedregel ikke for emner i rettsstudiet i Bergen. Konkrete</p>	Rettet i skrivefeil

unntak kan gjøres der emnet i snever forstand tilsvarer det aktuelle emnet her med hensyn til innhold, omfang og dybde.

3. Forhåndsgodkjente emner fra andre institusjoner publiseres på fakultetets nettside.

§ 5-2 Faglig godkjenning av valgemner og spesialeemner

1. Generelt

a. Emner som helt eller delvis har samme faginnhold som de obligatoriske emnene i studieplanen godkjennes ikke som valgbare emner i graden, med mindre det godtgjøres at emnet i hovedsak er ulikt det obligatoriske emnet. Emner som også tilbys som valg- eller spesialeemne ved fakultetet godkjennes under forutsetning av at samme emne ikke er bestått som valg- eller spesialeemne ved UiB.

b. Emner på bachelornivå kan ikke faglig godkjennes som spesialeemner på masternivå i masterstudiet i rettsvitenskap. Godkjenning av enkelte emner innebærer likevel avkortning i studiepoeng for enkelte spesialeemner på masternivå, jf. Universitets- og høyskoleloven § 3-5 e nr. 3. Dette gjelder også der emnet på bachelornivå har inngått i grunnlaget for opptak til toårig masterprogram.

2. Studieordningen av 2021 - Valgemner på tredje studieår som enkeltstående emner

a. Norskspråklige valgemner på minst bachelornivå fra andre norske institusjoner godkjennes som valgemne på tredje studieår dersom de tilsvarer ett av de norske valgemnene på tredje studieår etter en sammenligning av læringsutbyttet. Andre norske valgemner på bachelornivå gir ikke godkjenning av norsk valgemne på tredje studieår.

Endret overskriften i punkt 2 og lagt til et punkt d for å få fram at vurderingen er annerledes når studentene søker om godkjenning av en fullført bachelorgrad.

b. Godkjenning som innebærer fritak for norskspråklig valgemne på tredje studieår gis bare der emnet som det søkes godkjenning for bidrar til å oppfylle semesterets overordnede læringsmål om internasjonalisering.

c. Engelskspråklige valgemner på minst bachelornivå fra andre norske institusjoner godkjennes som valgemne på tredje studieår i den grad emnets læringsmål og undervisningsform er egnet til å sikre målet om internasjonalisering på lik linje med de engelske valgemnene på tredje studieår ved fakultetet.

d. Studenter kan likevel få godkjent de tre første studieårene på bakgrunn av en gjennomført bachelorgrad, selv om denne inneholder valgemner som ikke oppfyller kravene i a.-c. som enkeltstående emner.

3. Studieordningen av 2021 - Studier fra utlandet på tredje studieår

Tidligere gjennomførte studier i utlandet på bachelornivå tilsvarende minimum 30 ECTS godkjennes som 6. semester der kravene i §§ 6-1 og 6-3 er oppfylt. Dersom tidligere studier i utlandet tilsvarer 30 ECTS, gis det faglig godkjenning for [JUS233](#), og studentene må ta et ekstra valgbart emne i løpet av studiet for å kompensere for de to studiepoengene som mangler. Dersom studiene fra utlandet er på 32 studiepoeng eller mer, og oppfyller kravene i §§ 6-1 og 6-3, godkjennes hele 6. semester, inkludert emnet [JUS233](#) Komparativ rett.

4. Studieordningen av 2003 - Spesialemer på femte studieår

Spesialemer på masternivå ved Det juridiske fakultet i Oslo som kan inngå i mastergraden der, og spesialemer på masternivå ved Det juridiske fakultet i Tromsø som kan inngå i mastergraden der, godkjennes som spesialemer i mastergraden ved Det

<p>juridiske fakultet i Bergen.</p> <p>5. Studieordningen av 2021 - Spesialemner på femte studieår</p> <p>Regler om faglig godkjenning av emner på femte studieår i studieordningen av 2021 vil vedtas når arbeidet med utforming av nytt femte studieår er avsluttet.</p>	
<p>§ 5-3 til § 5-7: Ikke noe nytt</p> <p>§ 5-8 fjernet</p>	<p>§ 5-8 om omfangsmessig grense for faglig godkjenning fjernet fordi kravet om tilknytning reguleres i UiB-forskriften og godkjenningsforskriften.</p>
<p>§ 5-8 Tidsmessig grense for faglig godkjenning</p> <p>Masteroppgave og eksamener ved norsk juridisk fakultet som er bestått de siste ti år, kan inngå i mastergraden i rettsvitenskap ved Universitetet i Bergen. Etter søknad kan fakultetet godkjenne at også eksamener som er eldre enn ti år inngår i graden.</p>	<p>Endret paragrafnummer.</p>
<p>§ 5-9 Eksamener fra studieordningen av 2003</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Studenter som har bestått Examen philosophicum og/eller Examen facultatum tidligere, er fritatt for disse emnene i studieordningen av 2021. Første og/eller andre studieår i masterstudiet i rettsvitenskap vil for disse studentene utgjøre 50 studiepoeng. 2. Studenter som har første studieår fra studieordningen av 2003 får godkjent JUS211 Familie- og arverett, JUS212 Avtalerett og JUS215 Juridisk 	<p>Endret paragrafnummer. Byttet ordet «etter» med «i» og «fra».</p>

<p>metode i studieordningen av 2021.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Studenter som har første og andre studieår fra studieordningen av 2003, får godkjent første og andre studieår i studieordningen av 2021. Disse studentene må ta JUS2307 Introduction to European Human Rights, eller tilsvarende emne under utveksling, som en del av sitt tredje studieår. 4. Første til tredje studieår fra studieordningen av 2003 godkjennes som første til tredje studieår i studieordningen av 2021. 5. Første til fjerde studieår fra studieordningen av 2003 godkjennes som første til fjerde studieår i studieordningen av 2021. 	
<p>§ 5-10 Faglig godkjenning av masteroppgave</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Masteroppgave (30 eller 60 studiepoeng) godkjennes dersom studenten har bestått tilsvarende prøve ved norsk eller utenlandsk lærested i form av selvstendige skriftlige arbeider <u>som oppfyller kravene som gjelder for masteroppgave på 30 eller 60 studiepoeng.</u> 2. Ved vurdering av om et skriftlig arbeid oppfyller kravene som gjelder for masteroppgave, legges det vekt på innhold, omfang og dybde. Omfang gjelder både antall ord og antall studiepoeng. <u>Veiledende ordgrense for masteroppgave på 30 studiepoeng er 12 000 ord. Fakultetet kan likevel godkjenne et selvstendig skriftlig arbeid på minimum 10 000 ord.</u> Ved vurdering av antall studiepoeng kan semesteret ses under ett. 3. For at et selvstendig skriftlig arbeid skal kunne godkjennes som masteroppgave, må oppgaven gjelde 	<p>Ryddet i formuleringer. «som i hovedsak tilsvarende» er byttet ut med «som oppfyller kravene som gjelder for».</p> <p>Nærmere om vurderingsmomentene er flyttet til et eget punkt 2, med noen presiseringer om praksis rundt godkjenning av masteroppgaver.</p> <p>Tidligere punkt 2 og 3 blir nå punkt 3 og 4 pga. nytt punkt 2.</p>

rettsvitenskapelige spørsmål.

4. Dersom en oppgave som nevnt i nr. 1 til 3 er produsert under et utvekslingsopphold som er forhåndsgodkjent av fakultetet, bortfaller retten til å delta i [JUS396/JUS397/JUS399](#) Masteroppgave ved fakultetet.

~~4. Ved forhåndsgodkjenning av utvekslingsopphold kan det stilles vilkår om at studenten skal skrive masteroppgave som del av oppholdet.~~

=

~~5. For studenter på studieordningen av 2003 gjelder følgende:~~

~~a. Unntaksvis kan flere mindre arbeider gi grunnlag for faglig godkjenning av masteroppgave. Dette gjelder bare der institusjonen arbeidene er gjennomført, ikke har tilbud om større arbeider med mer faglig fordypning. Der oppgaven er satt sammen av flere selvstendige tekster, kreves i tillegg et refleksjonsnotat på minst 1500 ord hvor studenten gjør nærmere rede for helheten og drøfter metodespørsmål som arbeidet med tekstene har aktualisert. De faglige kravene finner du ved å klikke på denne lenken.~~

~~b. Fullførte masterprogrammer i juridiske fag (LLM eller tilsvarende) med et samlet omfang på minimum 60 ECTS/60 studiepoeng godkjennes som både spesialemerne (30 studiepoeng) og masteroppgave dersom det inngår et selvstendig skriftlig arbeider på minimum 10 000 ord.~~

Tidligere punkt 4 er slettet fordi det anses dekket av §6-2-2 i kapittelet om utveksling.

Tidligere punkt 5 a) er slettet idet unntaket om at flere mindre arbeid kan gi grunnlag for faglig godkjenning av masteroppgave ikke lenger anses verken som faglig forsvarlig eller som nødvendig for å legge til rette for at studentene kan skrive masteroppgave under utveksling. Det finnes i dag gode muligheter for å skrive én stor oppgave under utveksling.

Tidligere punkt 5b) er slettet idet innholdet anses dekket av §§ 5-10-1 og kapittel 6.

Kapittel 6. Utveksling

§ 6-1: Ikke noe nytt bortsett fra en oppdatering i henvisninger

Henvisning i §6-1-2-d) og §6-1-3-d) endres fra §5-11 til §5-10.

§ 6-2 Grenser for nominasjon til utveksling, forhåndsgodkjenning og faglig godkjenning – studieordning av 2003

1. Det kan gis forhåndsgodkjenning for – og senere faglig godkjenning av – emner tilsvarende 30 studiepoeng spesialemer, og/eller skriftlig arbeid tilsvarende masteroppgaven (30 studiepoeng). Disse skal inngå i graden jf. § 8-1 nr. 5.
2. En student som ifølge utdanningsplanen ligger an til å bestå 30 studiepoeng på femte studieår før utveksling, kan kun få nominasjon til utveksling, og senere forhåndsgodkjenning av emner, i ett semester, eller et LLM-program. Dersom studenten har bestått 30 studiepoeng spesialemer, forutsetter nominasjon og forhåndsgodkjenning at utveksling skal skje til et universitet der det er mulig å gjennomføre skriftlig arbeid tilsvarende masteroppgaven.
3. Studenter som oppfyller kravene til 30 studiepoeng med spesialemer i graden, men som enda ikke oppfyller kravet til engelsk spesialemerne blir ikke nominert til utveksling for å ta ytterligere spesialemer.
4. Ved forhåndsgodkjenning av delstudier i skandinavisk-språklige land må minst ett av emnene ha ikke-skandinavisk undervisningsspråk.
5. Reglene for faglig godkjenning av masteroppgave i § 5-10 gjelder også for studenter på utveksling.

6. Fakultetet gir bare forhåndsgodkjenning for fulltidsstudier.

§ 6-3 Grenser for nominasjon til utveksling, forhåndsgodkjenning og faglig godkjenning – studieordningen av 2021

Lagt til punkt om at fakultetet bare gir forhåndsgodkjenning for fulltidsstudier i §§6-2 og 6-3.

1. Utveksling på tredje studieår:

Det kan gis forhåndsgodkjenning for – og senere faglig godkjenning av – emner tilsvarende 30 studiepoeng valgemner på tredje studieår. Disse skal inngå i graden jf. § 8-1 nr. 5.

2. Utveksling på femte studieår:

Det kan gis forhåndsgodkjenning for - og senere faglig godkjenning av - emner tilsvarende **30 eller** 60 studiepoeng på femte studieår. Disse skal inngå i graden jf. § 8-1 nr. 5.

Nærmere regler om nominasjon til utveksling, forhåndsgodkjenning og faglig godkjenning for femte studieår på studieordningen av 2021 vil bli vedtatt når arbeidet med utforming av nytt femte studieår er fullført.

3. Gjelder for alle:

Ved forhåndsgodkjenning av delstudier i skandinavisk-språklige land må minst ett av emnene ha ikke-skandinavisk undervisningsspråk.

Fakultetet gir bare forhåndsgodkjenning for fulltidsstudier.

§ 6-4 til § 6-6: Ikke noe nytt

Kapittel 7, 8 og 9: Ikke noe nytt



Arkivsaksnr.: 2022/162 Dokumentdato: 15.05.2023

Styre:
Universitetsstyret

Styresak:
55/23

Møtedato:
15.06.2023

Forskrift om studium ved Universitetet i Bergen

Tilvising til bakgrunnsdokument

- [Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen \(FOR-2012-02-16-872\)](#)
- Saksdokument fra utdanningsutvalet [Sak 04/23 \(januar\)](#), [Sak 10/23 \(februar\)](#) og [Sak 17/23 \(mars\)](#)
- [Rapport frå Arbeidsgruppe om ny studieforskrift](#)

Saka gjeld:

Studieforskrifta regulerer alle forhold ved studia på UiB, frå oppretting av studieprogram og emne, kven som har studierett og innhaldet i retten, dei juridiske rammene for undervisning og eksamen, til utforminga av vitnemål. Forskrifta set også rammene for kva fakulteta kan vedta av utfyllande reglar.

Utdanningsutvalet utnemnde i desember 2021 ei arbeidsgruppe som skulle vurdere endringar i forskrifta til UiB. I saka blir arbeidsgruppa sitt forslag til ny forskrift lagt fram for styret til vedtak. Forskrifta skal gjelde frå januar 2024.

Forslag til vedtak:

1. Universitetsstyret vedtar ny studieforskrift, kalla «Forskrift om studium ved Universitetet i Bergen (studieforskrifta)», med verknad frå 1. januar 2024 i samsvar med § 13-1 i forskrifta.
2. Universitetsstyret opphevar frå same tidspunkt Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen (FOR-2012-02-16-872).

Tore Tungodden
fung. universitetsdirektør

15.05.2023/Knut Knapskog/Christen Soleim (avd.dir.)

Vedlegg:

1. Saksframstilling
2. Forskrift om studium ved Universitetet i Bergen

Saksframstilling

Styre:
Universitetsstyret

Styresak:
55/23

Møtedato:
15.06.2023

Arkivsaksnr:
2022/162

Forskrift om studium ved Universitetet i Bergen

Bakgrunn

Utdanningsutvalet utnemnde ei arbeidsgruppe som skulle vurdere endringar i UiB si grads- og studieforskrift i desember 2021. Arbeidsgruppa fekk mandat om å legge fram eit heilskapleg endringsforslag som tar høgde for lovendringar, sikrar likehandsaming av studentane og forenkler regelverket. Arbeidsgruppa skulle også sikre fagmiljøa sin handlingsfridom og avklare forholdet mellom det graderte (A til F) og ugraderte vurderingsuttrykket (bestått/ikkje bestått).

Studieavdelinga har mottatt ei rekke tilbakemeldingar om regelverket. Det har vist seg at det er relativt store skilnader i praktiseringa av reglane mellom fakulteta. Det er også slik at den noverande forskrifta implementerer lovreglar på ein lite hensiktsmessig måte, og ho er også strukturert på ein måte som gjer det unaudsynt vanskeleg for brukaren, og særleg studentane, å orientere seg om relevante rettar, plikter og moglegheiter.

Arbeidsgruppa har gjennomført innspelsrundar med fakulteta og utvalde faglege og pedagogiske miljø våren 2022. Basert på dette arbeidet lagde arbeidsgruppa ein mellombels rapport og eit utkast til ny studieforskrift. Desse dokumenta blei sendt på høyring i heile organisasjonen oktober-november 2022. Etter høyringsperioden gjennomførte arbeidsgruppa ei ny rekke med møter vinteren 2022-2023 for å ta stilling til dei 345 enkeltinnspela frå høyringa.

Arbeidsgruppa leverte sin endelege rapport til Utdanningsutvalet 30. mars 2023, som det er lenka til øvst i denne saka. I rapporten blir det gjort nærare greie for arbeidsgruppa si samansetjing, arbeidsmåte og tilnærming. Det er også her arbeidsgruppa avklarar forholdet mellom det graderte og det ugraderte vurderingsuttrykket, som ligg til grunn for forskriftsteksten på desse punkta.

Forslaget har blitt grundig drøfta i utdanningsutvalet i januar-, februar- og marsmøtet, om høvesvis kapittel 1-4, kapittel 5-8 og heilskapen. Utdanningsutvalet meiner at den nye forskrifta vil vere ei klar forbetring samanlikna med dagens regelverk. Det er gjort mindre justeringar i kjølvatnet av desse møta.

I hovudtrekk inneber vedtaking av ny studieforskrift:

- at det er lagt til referansar til overordna føremål og ideal for universitetet i §§ 1-1 og 4-3 (1),
- ei vesentleg forenkling av regelverket, til dømes ei fjerning av finreguleringa av innhaldet i dei forskjellige eksamensformene,
- at reglane som er særleg «studentretta» om tilpassingar i studia ved sjukdom,

- tilretteleggingsbehov, pause frå studia, permisjonar, mv. blir samla i eit nytt kapittel 5,
- ein snevrare moglegheit for fakulteta å fastsetje «eigne» eller «andre» reglar slik at studentane sine rettar blir likare mellom fakulteta og
- ei oppdatering og kvalitetssikring av dei reglane som implementerer krav frå lova.

Arbeidsgruppa sitt forslag forskoterte og vedtakinga av nytt krav til to sensorar, basert på [høyingsnotatet til kunnskapsdepartementet](#) frå juni 2022. Regjeringa skal etter planen legge fram forslag til lovtekst til Stortinget i juni, og både innhald og tidspunktet endringa skal gjelde frå er ikkje kjent. Sidan det er usikkerheit om desse elementa er forskoteringa av ny sensorordning blitt teken bort.

I ettertid er det også lagt til ein overgangsregel om at utfyllande reglar som gjeld krav til rekkefølge og progresjon, inkludert reglar om gjentak av studieår og maksimal studietid kan gjelde ut mars 2024. Overgangsregelen er lagt til slik at fakulteta får tid til å revidere sine utfyllande reglar om dette.

Det er universitetsstyret som vedtar forskrifta, jf. mellom anna universitets- og høgskulelova § 3-9 (7).

Oppfølging

Forskrifta skal publiserast på Lovdata.

Universitetsdirektøren sine kommentarar

Forslaget til ny studieforskrift inneber ei klar kvalitetsheving av det sentrale regelverket til UiB på studiefeltet. Dette fordi den mellom anna sikrar studentane like rettar på tvers av fakulteta, sikrar implementering av lova betre, og vil vere enklare å bruke for studentar og tilsette enn den forskrifta som gjeld i dag. Begge grupper vil i mykje større grad kunne gjere seg nytte av studieforskrifta åleine, utan å sjå til lova eller utfyllande reglar.

Samstundes sikrar den nye studieforskrifta handlingsfridomen til fagmiljøa til å innføre nyvinningar i undervising og eksamen, i den grad lova tillèt.

Arbeidsgruppa har gjort eit grundig arbeid, og forslaget til ny forskrift er godt forankra gjennom innspelsrunde, høyring og drøftingar i Utdanningsutvalet.

15.05.2023/Knut Knapskog/Christen Soleim (avd.dir.)

Forskrift om studium ved Universitetet i Bergen

Kapittel 1. Føremål og verkeområde

§ 1-1 Føremål

(1) Studia ved Universitetet i Bergen skal:

- a) vere forskningsbaserte og legge til rette for studentaktiv læring,
- b) ha møteplassar mellom studentar og fagleg tilsette, og sørge for at studentane blir integrerte i fagmiljøa,
- c) gi opplæring i akademisk redegheiteit, yringsfridom og fagkritikk,
- d) gi den digitale kompetansen som er relevant for fagområdet og
- e) gi eit godt grunnlag for læring heile livet.

(2) Eit klårt og tilgjengeleg regelverk er viktig for at studentane skal verte kjend med dei rettar og pliktar ein har som student ved universitetet, og for å sikre lik praksis på dei ulike fakulteta.

(3) Universitetet i Bergen ønsker å legge til rette for utvikling og utprøving av lærings-, undervisnings- og eksamensformer som fremjar betre læring.

§ 1-2 Verkeområde

(1) Forskrifta fastset hovudreglane for studium ved Universitetet i Bergen, innanfor rammene av universitets- og høgskulelova og sentrale forskrifter frå departementet. Utfyllande reglar er fastsette av dei einskilde fakulteta.

(2) Forskrifta gjeld for alle studium ved Universitetet i Bergen med unntak for ph.d.-utdanninga og etterutdanning.

§ 1-3 Delegasjon

Organa som har avgjerslemyndigheit etter denne forskrifta, har høve til å delegere myndigheita vidare til underordna organ så lenge det ikkje er presisert at avgjersla må treffast av organet sjølv.

Kapittel 2. Organisering av studia

§ 2-1. Organisering

(1) Studia er organiserte i studieprogram og emne.

(2) Studieplanar og emneskildringar skal vere i samsvar med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket som er fastsett av departementet, med studietilsynsforskrifta og med reglar og retningslinjer frå universitetet.

§ 2-2 Studieprogram

(1) Eit studieprogram er ei samling emne som inngår i ein heilskap med eit definert læringsutbytte. Studieprogram som ikkje er årsstudium, skal føre til ei grad.

(2) Kvart studieprogram skal ha ein studieplan som inneheld:

- a) namnet på studieprogrammet og eventuelle studieretningar,
- b) talet på studiepoeng,
- c) opptakskrav,
- d) mål og innhald,
- e) kva for kunnskap, ferdigheiter og kompetanse studentane skal tileigne seg (læringsutbytteskildring),
- f) læringsaktivitetar og undervisingsformer,
- g) kva for emne som er obligatoriske og valfrie, med emneskildringar,
- h) eventuelle minstekrav til frie studiepoeng, til dømes fagleg nivå, omfang og innhald,
- i) høve til og plassering av utveksling og
- j) eventuelle reglar om rekkefølge på emna på programmet.

§ 2-3 Emne

(1) Eit emne er den grunnleggande studieeininga.

(2) Kvart emne skal ha ei emneskildring som inneheld:

- a) namnet til emnet,
- b) talet på studiepoeng,
- c) eventuelle forkunnskapskrav,
- d) mål og innhald,
- e) kva for kunnskap, ferdigheiter og kompetanse studenten skal tileigne seg (læringsutbytteskildring),
- f) undervisingssemester, -former, -omfang og -språk, og andre læringsaktivitetar
- g) obligatorisk oppmøte og obligatoriske aktivitetar,
- h) eksamensform og -semester, og vurderingsuttrykk og
- i) andre særskilde reglar for emnet dersom dei finst, til dømes avgrensing i tilgang til undervisning, hjelpemiddel og formelle krav til eksamen.

(3) Talet på studiepoeng for eit emne skal vere deleleg med fem. Dette gjeld ikkje for integrerte masterprogram eller for profesjonsstudia. Også i andre tilfelle kan det gjerast unntak dersom faglege grunnar talar for det, og verken omsynet til studentane sin valfridom eller ønske om tverrfaglege studium gjer det utilrådeleg.

(4) Eitt studiepoeng utgjer 1/60 av eit heilt studieår og inneber om lag 25-30 arbeidstimar for studentane.

Kapittel 3. Oppretting mv. av studieprogram, studieretningar og emne

§ 3-1 Oppretting, nedlegging og endring

(1) Universitetsstyret sjølv opprettar og legg ned studieprogram på over 60 studiepoeng.

(2) Fakultetet sjølv opprettar og legg ned:

- a) årsstudium,
- b) studieretningar og
- c) emne.

(3) Vesentlege endringar i studieprogram ved eit fakultet må godkjennast av universitetsstyret. Endringar som i realiteten inneber oppretting eller nedlegging av eit heilt fagområde blir alltid rekna som vesentlege.

(4) Fakultetet sjølv vedtar andre endringar i studieprogramma, studieretningane og emna.

(5) Vedtak etter andre og fjerde avsnitt som gjeld studieprogram og -retningar skal rapporterast til universitetsdirektøren.

(6) Organet som legg ned eit studieprogram, ei studieretning eller eit emne skal vedta ei overgangsordning for undervising og eksamen. Studentar på slike studieprogram skal få høve til å fullføre studiet i samsvar med overgangsordninga.

(7) Mindre endringar i eksisterande studieprogram, studieretningar og emne kan delegerast til organet som er ansvarleg for programmet (programstyret).

§ 3-2 Emnekodar

(1) Alle emne skal ha ein tresifra kode, etter følgjande system:

- a) 100-emner er begynneremne,
- b) 200-emne er fordjupings- eller spesialiseringsemne tilpassa studentar på bachelornivå ,
- c) 300-emne er fordjupings- eller spesialiseringsemne tilpassa studentar på masternivå
- d) 600-emne er vidareutdanningsemne, medan
- e) 900-emne er fordjupings- eller spesialiseringsemne tilpassa studentar på ph.d.-nivå.

(2) Firesifra kodar kan nyttast dersom det ikkje er fleire aktuelle emnekodar att. Systemet i første avsnitt gjeld for dei tre første siffera.

(3) Examen philosophicum, norskkurs og emne på odontologi-, tannpleie- og medisinstudiet kan fråvike frå første avsnitt.

(4) Emnekodane samsvarer med syklusane i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk, men slik at både 100-emne og 200-emne høyrer til første syklus (bachelornivå).

§ 3-3 Felles studieprogram og fellesgrader

(1) Eit felles studieprogram er eit samarbeid mellom Universitetet i Bergen og ein eller fleire andre institusjonar, der alle institusjonane bidrar til programmet, men berre éin av dei tildeler graden.

(2) Ein fellesgrad er eit felles studieprogram der graden blir tildelt i fellesskap av dei deltakande institusjonane.

(3) Universitetsstyret opprettar sjølv felles studieprogram og fellesgrader. Studieprogrammet eller grada er regulert i eigen avtale.

Kapittel 4. Studierett

§ 4-1 Opptak til studium

(1) Fakultetet har ansvaret for opptaket. Ansvaret kan delegerast til Studieavdelinga og Samordna opptak. Opptaket er regulert i [Forskrift om opptak til Universitetet i Bergen](#).

§ 4-2 Studierett

(1) Studentar som er tatt opp ved Universitetet i Bergen har studierett på det studieprogram eller dei emna som opptaket gjeld. Dette gir rett til:

- a) å melde seg til undervising og følge henne, få rettleiing mv., i samsvar med emneskildringa og studieplanen,
- b) å nytte andre ressursar, i samsvar med emneskildringa og studieplanen,
- c) tilgang til lokale, lesesalar mv., i samsvar med fakulteta sine reglement,
- d) eksamen i samsvar med kapittel 7 og
- e) individuell utdanningsplan, jf. § 4-6.

(2) Kortvarige studierettar som ikkje er knytte til eit studieprogram gir studenten rett til å undervisings- og eksamensmelde seg til utvalde emne i eitt eller to semester.

§ 4-3 Forventingane og pliktene til studenten

(1) Studenten er forventa å:

- a) oppfylle krav til akademisk redegheheit og integritet,
- b) delta i undervisinga,
- c) aktivt medverke i sin eigen studiekvardag og den akademiske fellesskapen,
- d) setje seg inn universitetet sine reglar og retningslinjer,
- e) halde seg oppdatert på kunngjeringar på program- og emnesidene på UiB sine digitale læringsplattformer, og på epostar frå universitetet og
- f) aktivt medverke i student- og universitetsdemokratiet.

(2) Studenten pliktar å:

- a) delta i eventuelt obligatorisk studiestartsmøte,
- b) semesterregistrere seg,
- c) betale eventuell studieavgift og
- d) kvart semester oppdatere og stadfeste utdanningsplanen.

(3) Fristen for andre avsnitt bokstav b og d er høvesvis 1. september og 1. februar.

(4) Brot på pliktene i andre avsnitt kan føre til tap av studieretten, sjå § 4-5.

(5) Studenten må stille med berbar datamaskin til bruk i undervising og eksamen.

§ 4-4 Semesteravgift

(1) Plikta til å betale semesteravgift følger av [Forskrift om studentsamskipnader](#) § 17.

(2) Alle skal betale semesteravgift i dei semestera dei er eksamensmelde. Det same gjeld studentar som er tekne opp på studieprogram som er normert til 15 studiepoeng eller meir per semester, sjølv om dei ikkje er eksamensmelde.

(3) Første avsnitt gjeld ikkje:

- a) for innvekslingsstudentar som etter avtale er fritakne frå semesteravgifta,
- b) for tilsette som tar emne med nær tilknytning til stillinga, inkludert pedagogisk opplæring, eller
- c) dersom fritak frå semesteravgift går fram av emneskildringa eller anna regelverk.

(4) Fritak etter tredje avsnitt gjeld berre når det er klarert med samskipnaden.

(5) Studentar som er tekne opp til studium normert til under 15 studiepoeng per semester, kan velje om dei vil betale semesteravgift dei semestera dei ikkje er eksamensmelde.

(6) Studentar i permisjon etter § 5-2 kan velje om dei vil betale semesteravgift. Eksamensmelde studentar må betale semesteravgift sjølv om dei har permisjon.

§ 4-5 Tap av studierett

(1) Fakultetet kan trekke tilbake studieretten dersom studenten:

- a) ikkje oppfyller krava etter § 4-3 (2) eller § 4-4,
- b) gir melding om at hen ønsker å avslutte studiet,
- c) får opptak til eit anna studieprogram ved UiB, og det ikkje er gode faglege grunnar til at fleire studierettar finst parallelt,
- d) ikkje består noko studiepoenggivande emne i to semester på rad,
- e) på slutten av studieåret har eit etterslep på meir enn halvparten av normert progresjon for studieprogrammet,
- f) har gjort maksimalt tal eksamensforsøk i obligatoriske emne utan bestått resultat eller
- g) har fullført studieprogrammet eller emnet som opptaket gjeld.

(2) Vedtak etter bokstavane d og e i første avsnitt skal ta omsyn til innvilga permisjonar, pausar, deltidstudium og gyldig fråvær til eksamen eller obligatoriske aktivitetar, og vedtak om utestenging. Fakultetet kan alltid trekke tilbake studieretten for studentar som ikkje har produsert studiepoeng dei siste seks semestera, med mindre studenten har hatt permisjon i heile perioden, jf. § 5-2.

(3) For kliniske og utøvande/skapande studieprogram kan fakultetet i studieplanen og/eller utfyllande reglar fastsette at studieretten kan trekkast tilbake dersom studenten er meir enn to år forsinka samanlikna med normal progresjon.

(4) Den sentrale klagenemnda kan vedta utestenging og dermed midlertidig tap av studieretten, jf. [universitets- og høgskulelova](#) §§ 4-7 (1) og (2) og 4-8 (3).

§ 4-6 Utdanningsplan

(1) Alle som er tatt opp til eit studieprogram på 60 studiepoeng eller meir skal ha ein utdanningsplan. Andre studentar skal ha ein forenkla utdanningsplan dersom fakultetet fastset dette i utfyllande reglar.

(2) Utdanningsplanen er ein avtale mellom studenten og Universitetet i Bergen som regulerer

rettar og plikter overfor kvarandre. Utdanningsplanen fastset studieløpet fram til studieprogrammet er fullført.

(3) Utdanningsplanen skal innehalde:

- a) namnet på studieprogrammet,
- b) kva for emne studenten tar sikte på å fullføre; semester, rekkefølge, orientering om framgangsmåte ved endring av utdanningsplanen og val av ikkje-obligatoriske emne,
- c) tidlegare utdanning som skal inngå i graden,
- d) eventuell planlagt utveksling,
- e) tilvisingar til regelverk som studenten skal kjenne til og følge, inkludert denne forskrifta, fakultetet sine reglar, sørviserklæringer, og studieplanen og
- f) orientering om verknaden av manglande oppfølging av utdanningsplanen, jf. § 4-5.

(4) Fakultetet skal varsle alle studentar som har eit etterslep på 30 studiepoeng eller meir om at utdanningsplanen må oppdaterast. Varselet skal sendast ut på eit fast tidspunkt kvart år. Fakultetet og studenten skal i fellesskap avgjere kva for endringar som må gjerast.

Kapittel 5. Tilpassing av studia og fråvær

§ 5-1 Søknad

(1) Fakultetet handsamar søknader om:

- a) permisjon,
- b) pause frå studia,
- c) deltidsstudium,
- d) utsett studiestart,
- e) andre endringar i studieprogresjonen jamført med utdanningsplanen,
- f) tilrettelegging av studia,
- g) gyldig fråvær og
- h) godkjenning av tidlegare utdanning og realkompetanse.

(2) Fakultetet kan vedta utfyllande reglar om deltidsstudium og utsett studiestart.

(3) Avgjersle etter første avsnitt bokstav d, og bokstav f og g som gjeld saleksamen, kan delegerast til Studieavdelinga.

§ 5-2 Permisjon

(1) Studentar har rett til permisjon:

- a) i høve svangerskap, fødsel og omsorg til barn i samsvar med [universitets- og høgskulelova § 4-3 d](#),
- b) ved sjukdom som ikkje gjer det mogeleg å halde fram studia,
- c) dersom sambuar mv. eller barn er alvorleg sjuke,
- d) i høve utføring av tenesteplikt etter [forsvarslova § 17](#),
- e) i høve verv i studentpolitiske organ og andre tyngande politiske verv eller
- f) når andre særskilde forhold talar for, til dømes toppidrett.

(2) Permisjon inneber at den ytre ramma for studieretten blir utvida i tid tilsvarande som permisjon, medan studieretten blir haldt ved like. Permisjonar blir innvilga for eitt eller to

semester om gongen.

(3) Etter permisjonen har studenten rett til å ta opp att studia der hen slapp, så langt det gjer seg gjere. Utdanningsplanen skal oppdaterast for å ta høgde for permisjonen.

(4) Søknad om permisjon må meldast til fakultetet så snart råd, og skal dokumenterast på høveleg måte.

(5) For permisjonssøknader etter første avsnitt bokstav a til c inneber dokumentasjonsplikta fråsegn frå lege, eller anna helsepersonell som nemnd i [Forskrift om unntak frå legeerklæringsvilkåret](#). Dokumentasjon knytt til permisjonssøknad etter bokstav b og c skal gjere greie for helsetilstanden og stadfeste at gjennomføringa av studia er umogleg eller urimeleg å vente.

§ 5-3 Pause frå studia

(1) Studentar på bachelorprogram, integrerte masterprogram og profesjonsstudia har rett til pause frå studia utan grunngeving i to semester.

(2) Pause inneber at studieretten knytt til det aktuelle studieprogrammet blir suspendert. Pause blir innvilga for eitt eller to semester om gongen og studieretten blir utvida tilsvarende i tid.

(3) Fakultetet kan i utfyllande reglar vedta at:

- a) inntil 60 studiepoeng må vere oppnådde før studenten får pause frå studia og
- b) retten til pause frå studia ikkje gjeld dei fire siste semestera på integrert masterprogram

(4) Retten til pause frå studia gjeld ikkje for studentar på studieprogram i utøvande og skapande kunst, musikk og design.

(5) Søknadsfristen for søknader etter denne føresegna er ved fristen for semesterregistrering.

§ 5-4 Tilrettelegging av undervising og eksamen

(1) Studentar med funksjonsnedsetjing eller andre særskilte behov har rett til eigna individuell tilrettelegging av lærestad, undervising, læremidlar og eksamen i samsvar med [universitets- og høgskulelova](#) § 4-3 c.

(2) Føremålet med tilretteleggingstiltaka er at studentane får same høve til å gjennomføre studia, og at dei blir prøvd likt. Universitetet skal gjennom dialog og rettleiing forsøke å finne eigna tiltak.

(3) Universitetet skal ikkje innvilge tilretteleggingstiltak som inneber reduksjon av faglege krav.

(4) Universitetet skal ikkje avslå eit tiltak av økonomiske eller administrative omsyn, med mindre det aktuelle tiltaket inneber ein uforholdsmessig byrde for universitetet.

(5) Ein student som krev tilrettelegging av undervising eller eksamen må søke fakultetet så

tidleg som råd. Behovet skal dokumenterast på høveleg måte, og dette inneber som hovudregel fråsegn frå helsepersonell eller annan ekspertise.

(6) Studentar med langvarige funksjonsnedsetjingar eller særskilte behov treng som hovudregel ikkje legge ved dokumentasjon til kvar søknad.

§ 5-5 Gyldig frávær

(1) Frávær som skuldast desse forholda er gyldig:

- a) eigen sjukdom som gjer gjennomføringa av undervising eller eksamen umogleg eller urimeleg å krevje,
- b) sjukdom hjå barn som studenten har omsorg for, innanfor dei avgrensingane som følger av [arbeidsmiljøloven § 12-9](#),
- c) dødsfall i nær familie eller hjå andre studenten har eit nært forhold til, for ein periode på inntil to veker frå dødsfallet,
- d) gravferd ol. til personar i nær familie eller som studenten har eit nært forhold til,
- e) lovpålagt oppmøte annan stad og
- f) andre forhold som gjer det heilt urimeleg å krevje at studenten gjennomfører.

(2) Grunnlag for gyldig frávær må dokumenterast på eigna måte. Sjukdom ol. skal dokumenterast med erklæring frå lege, eller anna helsepersonell som nemnd i [Forskrift om unntak frå legerklæringsvilkåret](#). Dokumentasjonen skal gjere greie for sjukdomen, kva dagar som er vurderte, og stadfeste at gjennomføringa av undervising eller eksamen var umogleg eller urimeleg å vente.

(3) Dokumentasjon for gyldig frávær skal leverast så snart som råd, og seinast to veker etter at den obligatoriske undervisingsaktiviteten eller eksamenen vart avslutta.

§ 5-6 Rettar ved gyldig frávær

(1) Studentar med gyldig frávær frå obligatorisk undervisingsaktivitet har rett til ny gjennomføring før eksamen i emnet, dersom det er praktisk mogleg og ikkje inneber ein uforholdsmessig byrde for fakultetet.

(2) Studentar med gyldig frávær frå førre vanlege eksamen i eit emne har rett til ny eksamen (kontinuasjoneksamen). Kontinuasjoneksamen skal haldast så tidleg som råd og har som føremål at studenten kan oppretthalde studieprogresjonen trass i sjukdom mv.

(3) Kontinuasjoneksamen kan innebere utsett leveringsfrist, ny eksamensdato og andre tiltak som sikrar føremålet.

(4) Fakultetet fastset nærare reglar om kontinuasjoneksamen i utfyllande reglar og/eller emneskildringa. Fakultetet kan vedta at kontinuasjoneksamen skal skje på eit bestemt tidspunkt for einskilde studieprogram og emne, dersom omsynet til studentane sin samla progresjon talar for det. Fakultetet kan vedta at retten til kontinuasjoneksamen etter andre avsnitt ikkje gjeld for studentar som allereie har bestått resultat i emnet.

(5) Gyldig frávær til eksamen tel ikkje som forsøk, jf. § 8-2.

§ 5-7 Prinsipp for godkjenning

- (1) Studentar på studieprogram over 60 studiepoeng kan søke om godkjenning av tidlegare utdanning og av realkompetanse som del av deira studium.
- (2) Grunnlaget for vurderinga av godkjenning er emneskildring eller studieplan, inkludert den kunnskapen, ferdigheiter og kompetanse studenten skal oppnå. Fakultetet kan ikkje godkjenne fleire studiepoeng enn det aktuelle emnet ved fakultetet har.
- (3) Studenten som søker godkjenning må informere om kva for grader hen har frå høgare utdanning, eventuelt stadfeste at hen ikkje har nokon grad frå før.
- (4) Godkjenningsvedtaket skal sikre at studenten ikkje får dobbel utteljing for den same kunnskapen, ferdigheitene og kompetansen. Ved overlapp skal talet studiepoeng reduserast tilsvarande.
- (5) Fakultetet kan ikkje godkjenne fleire studiepoeng enn omfanget på utdanninga eller realkompetansen tilseier.

§ 5-8 Godkjenning av europeisk høgare utdanning

- (1) Fakultetet skal godkjenne når søknadsgrunnlaget er norske akkrediterte studium dersom vilkåra er oppfylte, jf. [universitets- og høgskulelova § 3-5 e](#). Det same gjeld for studium frå ein stat som er part til Lisboakonvensjonen, med mindre det er betydelege skilnader mellom utdanningane, jf. [universitets- og høgskulelova § 3-5 \(3\)](#).
- (2) Fakultetet skal godkjenne examen philosophicum frå akkreditert norsk institusjon.
- (3) Studieplanen kan setje minstekrav for dei frie studiepoenga, jf. § 2-2 (2) h.
- (4) Når studenten søker om godkjenning for obligatoriske emne på studieprogrammet skal fakultetet vurdere mot emneskildringar.
- (5) Det humanistiske fakultetet avgjer søknad om godkjenning av examen philosophicum dersom søknadsgrunnlaget er anna enn examen philosophicum ved akkreditert norsk institusjon.

§ 5-9 Godkjenning av annan utdanning og av realkompetanse

- (1) Fakultetet kan velje å handsame søknader om godkjenning av annan utdanning og realkompetanse, jf. [universitets- og høgskulelova §§ 3-5 \(1\), 3-5 a, 3-5 b og 3-5 f](#).
- (2) Godkjenning etter første avsnitt må knytast til ei vurdering av kunnskap, ferdigheiter og kompetanse på enkeltemne.

Kapittel 6. Undervisinga

§ 6-1 Studieåret

- (1) Studieåret er på ti månader og delt inn i eit haust- og eit vårsemester.

(2) Undervising og eksamen i eit emne skal gjennomførast innanfor det semesteret det høyrer til. Fakultetet kan gjere unntak i studieplanar for studieprogram der undervisinga er organisert i bolkar.

(3) Det er undervisings- og eksamensfri

- a) frå 23. desember til 2. januar
- b) på heilagdag.

(4) Det kan gjerast unntak frå tredje avsnitt for konsertar, utstillingar, tokt, feltarbeid, praksis og liknande, inkludert førebuingar.

(5) Heimeeksamen skal normalt ikkje gå over heilagdag. Dersom heimeeksamen går over heilagdag, skal lengda forlengast tilsvarande.

(6) Det er undervisings- og eksamensfri mellom semestera, med mindre faglege omsyn talar for det motsette. Likevel slik at desse aktivitetane kan gjennomførast mellom semestera:

- a) undervising og eksamen i samband med forkurs som kvalifiserer for studieprogram,
- b) språkkurs,
- c) feltarbeid,
- d) praksis,
- e) vidareutdanning og
- f) kontinuasjonseksamenar, jf. § 5-6 (2).

(7) Litteraturlister og timeplanar for emna skal publiserast på universitetet sine nettsider innan 1. juli for haustsemesteret og 1. desember for vårsemesteret.

§ 6-2 Generelt om undervisinga

(1) Undervisinga ved Universitetet skal vere forskningsbasert. Ho skal vere eigna for at studentane tileignar seg det forventa læringsutbytet.

(2) Undervisinga kan avlysast i emne med for få studentar. Fakultetet skal sjå til at slik avlysing ikkje verkar inn på høvet til å fullføre studieprogrammet på normert tid.

§ 6-3 Undervisingsstad

(1) Undervisinga skal anten finne stad i universitetet sine lokale, sjukehusa og andre tilknytte institusjonar, forskingsstasjonar og forskingsfartøy, eller på universitetet sine digitale læringsplattformer.

(2) Fakultetet kan vedta unntak frå første avsnitt i anten emneskildringa eller i studieplanen dersom unntaket er fagleg grunngitt. Praksis blir gjennomført på praksisstaden; feltarbeid blir gjennomført i felt.

§ 6-4 Undervisningsspråk

Undervisinga på obligatoriske emne på eit bachelorprogram skal som hovudregel vere på norsk. Unntak krev fagleg grunngiving og må vere i tråd med universitetet sine språkpolitiske retningslinjer.

§ 6-5 Tilgang til undervisning

(1) Undervisninga ved Universitetet i Bergen er i utgangspunktet offentlig.

(2) Undervisningslokala og UiB sine digitale læringsplattformer skal vere universelt utforma, jf. [likestillings- og diskrimineringsloven §§ 17 og 18](#).

(3) Høvet til å følge undervisninga i eit emne kan avgrensast heilt eller delvis til studentar som er tatt opp på eit studieprogram eller eit einskild emne, dersom det er naudsynt på grunn av undervisninga sin art, eller det er fastsett studieavgift for emnet.

(4) Fakultetet kan setje tak på talet på studentar på eit emne dersom faglege, pedagogiske eller organisatoriske grunnar tilseier det. Slike avgrensingar skal gå fram i emneskildringa. Fakultetet vedtar utfyllande reglar om rangering av studentar.

(5) Fakultetet kan vedta andre avgrensingar av tilgangen til undervisning for studentar som:

- a) tidlegare har følgd undervisninga og er innanfor perioden skildra i § 6-6 (3),
- b) har bestått resultat i emnet eller
- c) allereie har fått rettleiing i emne som gjeld bachelor- eller masterprosjekt.

§ 6-6 Obligatorisk undervisningsaktivitet

(1) Obligatoriske undervisningsaktivitetar er alle dei aktivitetane som i emneskildringa er sett som vilkår for eksamen.

(2) Obligatoriske aktivitetar verkar ikkje inn på karakterfastsetjinga i emnet, men må bli godkjente for at studenten har høve til å ta eksamen, jf. § 7-3 (1).

(3) Godkjente obligatoriske aktivitetar er gyldige i tre semester, med mindre emneskildringa definerer ein annan periode. Fakultetet kan i emneskildringa fastsetje at fleire obligatoriske aktivitetar skal vurderast som ein heilskap, slik at dei alle må vere godkjente for å vere gyldige etter denne føresegna.

§ 6-7 Særskild om bachelor- og masteremne

(1) Studenten har rett til rettleiing i samband med bachelor- og masterprosjekt.

(2) Fakultetet regulerer forma og omfanget av rettleiing i samband med bachelor- og masterprosjekt i:

- a) eigen kontrakt mellom rettleiar, student og representant for fakultetet, og/eller
- b) studieplanen og emneskildringa.

Kapittel 7. Eksamen

§ 7-1 Føremål

(1) «Eksamen» er eit koplingsord til all prøving som verkar inn på karakteren i emnet, inkludert innleveringar og mappevurderingar. Namnet legg ingen føringar for pedagogisk eller fagleg innretning.

(2) Føremålet med eksamen er dels å gi studentar tilbakemelding som fremjar læring og dels å etterprøve den kunnskapen, dei ferdigheitene og den kompetansen studentane skal ha tileigna seg i løpet av emnet.

§ 7-2 Form

(1) Fakultetet fastset eksamensforma i emneskildringa. Eksamensoppgåva skal utformast med utgangspunkt i læringsutbyttet i emnet.

(2) Eksamen kan vere éin del, eller vere oppbygd av fleire delar (deleksamen). I sistnemnde tilfelle skal delane vere vekta etter ein på førehand fastsett brøk.

(3) Mappevurdering er samansett av fleire arbeid. Sensuren kan gjerast på grunnlag av heile mappa eller utvalde arbeid. Emneskildringa skal fastsetje korleis eit eventuelt utval av arbeida skal gjerast.

(4) Alle eksamensarbeid kan supplerast med ein justerande munnleg, praktisk, utøvande og/eller skapande eksamen for alle eller eit utval av studentane. Justerande eksamen inneber at studenten blir prøvd etter at ein førebels karakter er sett, med høve til å bli justert opp eller ned med éin karakter.

(5) Ei mappevurdering har ikkje bestått resultat om ikkje alle arbeida er leverte. Det same gjeld for delane i ein deleksamen. Fakultetet kan vedta utfyllande reglar som gir unntak frå dette, til dømes ved gyldig fråvær knytt til ein del eller eit arbeid.

§ 7-3 Rett til eksamen

(1) Studenten har rett til eksamen i emne hen har meldt seg til, dersom hen har etterlevd pliktene i § 4-3 (2), og har fått godkjent alle obligatoriske undervisningsaktivitetar, jf. § 6-6.

(2) Fakulteta kan vedta utfyllande reglar om tvungen eksamensmelding i emne som etter utdanningsplanen skal fullførast på eit bestemt tidspunkt. Det same gjeld studentar på vidareutdanningsemne.

(3) Alle har rett til eksamen som privatist i eit emne som ikkje har obligatoriske undervisningsaktivitetar eller studieavgift, så lenge vedkomande oppfyller opptakskrava.

(4) Studentane sine rettar og pliktar i dette kapittelet gjeld tilsvarande for privatistar der dei passar. Fakulteta vedtar avgift for privatistar.

§ 7-4 Gjennomføring av eksamen

(1) Så langt reglane høver med eksamensforma pliktar studentane å:

- a) svare i samsvar med dei formelle krava til eksamenen som står i eksamensoppgåva og emneskildringa,
- b) følge eksamensreglementet til fakultetet,
- c) ikkje nytte anna enn lovlege hjelpemiddel,
- d) legitimere seg på eigna måte,
- e) levere eksamenssvaret innanfor fristen og
- f) ikkje forstyrre andre og å rette seg etter meldingar frå eksamensvaktene.

(2) Fakultetet sjølv kan vedta utfyllande reglar for gjennomføringa av eksamen («eksamensreglement»). Studentane skal informerast om eksamensreglementa, og desse skal også vere lett tilgjengelege.

(3) Studentane skal få 15 minutt til å ordne tekniske aspekt ved leveringa på alle digitale saleksamenar («teknisk tid»), til dømes opplasting av dokument.

§ 7-5 Munnleg, praktisk, utøvande eller skapande eksamen

Munnlege, praktiske, utøvande og/eller skapande eksamenar skal vere offentlege.

Fakultetet kan gjere unntak av omsyn til gjennomføringa, av omsyn til personvernet til tredjepersonar, eller etter ønske frå studenten.

§ 7-6 Individuell eksamen eller gruppeeksamen

(1) Eksamen kan vere individuell eller i form av eit gruppearbeid.

(2) Ved gruppearbeid er utgangspunktet at sensuren er felles for studentane i gruppa. Fakultetet kan i emneskildringa fastsetje individuell vurdering av gruppearbeid.

§ 7-7 Språk

(1) Eksamensoppgåva skal givast på undervisningsspråket. Dersom det er fleire undervisningsspråk, skal språket til eksamensoppgåva regulerast i emneskildringa.

(2) Eksamensoppgåver på norsk skal ligge føre på både nynorsk og bokmål.

(3) Eksamenssvaret skal leverast på same språk som eksamensoppgåva. Eksamenssvar som kan leverast på norsk kan også leverast på svensk eller dansk. Fakultetet kan vedta i emneskildringa at det også er høve til å svare på engelsk og/eller norsk.

(4) Fakultetet kan i emneskildringa vedta at heile eller delar av eit eksamenssvar må leverast på eit bestemt språk. Fråvik frå første og andre avsnitt krev fagleg grunngiving og må vere i tråd med universitetet sine språkpolitiske retningslinjer.

(5) Føresegna gjeld så langt ho høver for munnlege, praktiske, utøvande og/eller skapande eksamenar.

§ 7-8 Eksamen i nedlagte emne

(1) Når eit emne er lagt ned skal det om naudsynt haldast eksamen dei to påfølgande semestera for studentar utan bestått resultat.

(2) Fakultetet kan vedta andre ordningar så lenge dei er minst like gode for studentane.

Kapittel 8. Eksamensforsøk

§ 8-1 Talet på forsøk

(1) Studentar har tre eksamensforsøk i kvart emne. Avgrensinga gjeld sjølv om emnet har skifta namn eller emnekode, og sjølv om studenten har fått nytt opptak.

(2) Bachelor- og masterprosjekt utan bestått resultat kan leverast på nytt éin gong. Bachelor- og masterprosjekt med bestått resultat kan ikkje leverast på nytt.

(3) Fakultetet kan i emneskildringa eller i utfyllande regelverk vedta at det ikkje er høve til meir enn to eksamensforsøk i emne som

- a) inneber praksis,
- b) inneber feltarbeid,
- c) inneber tokt eller
- d) er utøvande eller skapande.

(4) Fakultetet:

- a) kan i utfyllande reglar vedta unntak frå hovudregelen om tre forsøk for studentar som allereie har bestått resultat i emnet,
- b) kan gjere unntak i einskildtilfelle etter søknad frå studenten,
- c) skal fastsetje innleveringsfrist for ny levering av bachelor- og masterprosjekt utan bestått resultat etter andre avsnitt. Fristen kan ikkje vere kortare enn tre månader frå sensuren er kunngjort og ikkje lengre enn eitt år frå den opphavlege fristen og
- d) skal etter søknad tillate ny levering av bachelor- og masterprosjekt etter utestenging som følge av fusk, med mindre fusket er av ein karakter som gjer det umogleg. Fakultetet skal sjå til at fusket er retta opp. Studenten kan ikkje levere før etter utestengingsperioden er over, jf. [universitets- og høgskulelova § 4-8 \(3\)](#).

§ 8-2 Teljande forsøk

(1) Studenten bruker eit eksamensforsøk dersom hen:

- a) gjennomfører eksamen, uavhengig av om resultatet blir bestått,
- b) avbryt eksamen,
- c) ikkje møter til eksamen,
- d) trekker seg etter fristen eller
- e) fuskar eller forsøker å fuske

(2) Gyldig fråvær tel ikkje som eksamensforsøk, jf. § 5-6 (5).

(3) Trekkfristen til eksamen er 14 dagar. Fakultetet kan i utfyllande reglar vedta at det ikkje skal vere høve til å trekke eksamensmelding, eller ein annan frist.

§ 8-3 Avbroten eksamen

(1) Eksamen er avbroten dersom den er starta, og arbeidet ikkje vert levert innanfor fristen. Det same gjeld dersom eksamenen består av fleire delar og studenten ikkje leverer, møter opp, eller liknande på éin eller fleire av dei.

(2) Fakultetet kan i eksamensregelementet og/eller eksamensoppgåva vedta at brot på formelle krav til eksamen (ordgrenser mv.) skal reknast som ikkje levert.

(3) Eksamen startar når:

- a) oppgåva er utlevert eller ved førehandskontroll av hjelpemidlar for saleksamen,

- b) oppgåva er tilgjengeleg for studentane ved heimeeksamen eller
- c) den første oppgåva er tilgjengeleg for studentane ved mappevurdering

(4) For andre eksamensformer startar eksamen på det tidspunkt som er bestemt i emneskildringa eller i studieplanen.

§ 8-4 Kontinuasjoneksamen

(1) Når det blir haldt kontinuasjonseksamen for studentar med gyldig fråvær, jf. § 5-6 (2), kan alle studentar med avbrot eller ikkje bestått resultat frå førre vanlege eksamen melde seg opp. Fakultetet kan avgrense retten til å gjelde dei utan bestått resultat i emnet, og også gi andre studentar høve til å melde seg til kontinuasjonseksamen.

(2) Første avsnitt gjeld med dei avgrensingane følger av § 7-3 og føresegnene i kapitlet her.

Kapittel 9. Sensur og vurderingsuttrykk

§ 9-1 Generelt om sensur

(1) Fakultetet skal sørge for at studentane vert vurderte på ein upartisk og fagleg trygg måte. Sensor skal vurdere eksamenssvaret ut frå dei delane av læringsutbyttet som eksamensoppgåva legg opp til.

(2) Studenten kan ikkje trekke tilbake eksamenssvaret etter gjennomføring.

(3) Sensuren blir kunngjort på Studentweb. Kunngjeringa skal informere om retten til å få grunngeving og til å klage, jf. [universitets- og høgskulelova §§ 5-2 og 5-3](#), og fristane som gjeld. For eksamensformene nemnde i § 7-5 blir sensuren gitt munnleg og med ein gong.

(4) Sensuren skal vere anonym så langt det er fagleg og praktisk mogleg.

(5) Fakultetet skal sørge for at det vert laga sensorretteiing for alle eksamenar, og at ho blir gjort kjent for studentane. Sensorretteiinga blir utforma på det språket emneansvarleg vel.

(6) Sensor kan krevje at studentar som har levert uleselege handskrivne eksamenssvar, skal levere ein leseleg kopi. Fristen skal normalt vere to dagar.

§ 9-2 Vurderingsuttrykka

(1) Sensuren får uttrykk anten ved ugradert vurderingsuttrykk (bestått/ikkje bestått) eller gradert vurderingsuttrykk (A-F).

(2) Bestått resultat med ugradert vurderingsuttrykk vil seie at studenten har nådd læringsutbyttet i emnet.

(3) Ei ugradert vurdering blir markert med «bestått» eller «ikkje bestått». På bokmål «bestått» og «ikke bestått», og engelsk «pass» og «fail».

(4) Bestått resultat etter gradert vurderingsuttrykk blir uttrykt med karakterane A til E. Ikkje

bestått blir uttrykt med bokstaven F. Nemning og vurderingskriterier følger Universitets- og høgskulerådet sine kvalitative skildringar.

- A. Framifrå prestasjon som skil seg klart ut. Kandidaten syner særers god vurderingsevne og stor av grad av sjølvstende.
- B. Mykje god prestasjon. Kandidaten syner mykje god vurderingsevne og sjølvstende.
- C. Jamt god prestasjon som er tilfredsstillande på dei fleste områda. Kandidaten syner god vurderingsevne og sjølvstende på dei viktigaste områda.
- D. Akseptabel prestasjon med nokre vesentlege manglar. Kandidaten syner ein viss grad av vurderingsevne og sjølvstende.
- E. Prestasjonen tilfredsstillar minimumskrava, men heller ikkje meir. Kandidaten syner lita vurderingsevne og lite sjølvstende
- F. Prestasjon som ikkje tilfredsstillar dei faglege minimumskrava. Kandidaten syner både manglande vurderingsevne og sjølvstende.

§ 9-3 Karakterfastsetjing ved eksamen som har fleire delar

Ved deleksamen tar ein utgangspunkt i talverdiane A=5, B=4, C=3, D=2, E=1. For kvar delkarakterar blir talet multiplisert med teljaren i vektingsbrøken. Produkta blir så summerte og delt på nemnaren (i vektingsbrøken). Dette blir så avrunda etter vanlege reglar.

§ 9-4 Gjennomsnittskarakter

Når universitetet knyt rettsverknader til gjennomsnittskarakterar tar ein utgangspunkt i talverdiane A=5, B=4, C=3, D=2, E=1. For kvar karakter blir talet multiplisert med talet på studiepoeng. Produkta blir så summerte og delt på det samla talet på studiepoeng. Emne med ugradert vurderingsuttrykk skal ikkje teljast med.

§ 9-5 Sensurfristar

(1) Vanleg sensurfrist er første kvardag tre veker etter vurderinga blei avslutta, i samsvar med [universitets- og høgskulelova § 3-9 \(4\)](#).

(2) Studenten skal få melding om forseinkingar i sensuren og om vedtak om forlenga sensurfrist av universitetsstyret.

(3) Klagesensur skal handsamast utan ugrunna opphald. På emne med mange sensurklagar har fakultetet høve til å vente med å sende eksamenssvara til klagesensorane til klagefristen har gått ut for å sikre lik handsaming av klagane. Klage på formelle feil som kan få følger for fleire eller alle sensurklagane skal reknast som grunna opphald.

§ 9-6 Grunngeving

(1) Studenten har rett til å få grunngeving for karakterfastsettinga jf. [universitets- og høgskulelova § 5-3](#). Retten til grunngeving gjeld tilsvarende for klagesensur.

(2) Fristen for å be om grunngeving for sensuren er éi veke etter kunngjeringa. Fakultetet kan avgjere om grunngevinga skal vere skriftleg eller munnleg, og vedta ordningar for dette. For eksamensformene nemnde i § 7-3 må studenten be om grunngeving straks hen har fått karakteren.

§ 9-7 Klage på karakter og formelle feil

(1) Studenten kan klage på karakterfastsetjinga på den vanlege sensuren, dersom arbeidet lar seg etterprøve. Ved klage skal det gjerast ny sensur («klagesensur»). Klageretten og klagesensuren er individuell, også ved gruppearbeid. Studenten kan klage på formelle feil ved alle eksamenar.

(2) Fristen for å klage på karakterfastsetjinga er tre veker frå kunngjeringa. Det same gjeld klage på formelle feil ved eksamen. Dersom studenten har bede om grunngeving for sensuren, startar klagefristen når grunngeving er gitt. Dersom studenten klagar på karakterfastsetjinga, startar fristen for å klage på formelle feil først etter at sensurklagen er ferdig handsama.

(3) Ved deleksamen gjeld klageretten først når endeleg karakter er fastsett. Fakultetet kan gjere unntak i utfyllande reglar dersom studentane sin studieprogresjon elles vil kunne hindrast.

§ 9-8 Sensorane

(1) Fakultetet utnemner sensorar.

(2) I desse tilfella krevst det minst to sensorar:

- a) munnleg, praktisk, utøvande og/eller skapande eksamen der minst ein av sensorane som regel skal vere eksterne,
- b) sensur av masterprosjekt, der minst ein av sensorane må vere ekstern og
- c) klagesensur, der minst ein av sensorane må vere ekstern.

(3) Fakultetet kan i utfyllande reglar setje eigne reglar for talet på sensorar, så lenge dei er strengare enn første avsnitt. Dersom det ikkje er ekstern sensor på munnleg, praktisk, utøvande og/eller skapande eksamen, må ordninga godkjennast av fakultetet basert på ekstern fagfelle si evaluering av vurderingsordninga.

(4) Som ekstern sensor etter andre avsnitt reknar ein den som ikkje er tilsett i hovud- eller bistilling ved UiB på sensurtidspunktet og som heller ikkje har deltatt i undervisninga på emnet det aktuelle semesteret.

§ 9-9 Særskilt om klagesensur

(1) Ved klagesensur bør klagesensorane få ein revidert sensorrettleiing der den emneansvarlege gjer greie for erfaringane frå den opphavlege sensurrunden.

(2) Dersom det er fråvik på to karakterar eller meir mellom vanleg sensur og klagesensuren, skal fakultetet gjere ei ny vurdering, jf. uhl. § 5-3 (6). I denne deltek ein av dei opphavlege sensorane, ein av klagesensorane og ein tredje sensor utpeika av fakultetet.

§ 9-10 Protokoll

All sensur skal protokollførast og sensuren skal bli godkjent av alle sensorane.

Kapittel 10. Grader

§ 10-1 Tildeling

(1) Universitetet tildeler dei gradene som går fram av [Forskrift om grader og beskyttede titler](#).

(2) Grada er oppnådd når studenten oppfyller krava i den aktuelle studieplanen. Universitetet i Bergen tildeler ikkje grad dersom færre enn 60 studiepoeng av grunnlaget er avlagt her. For fellesgrader kan kravet vere lågare.

§ 10-2 Gjenbruk av studiepoeng i ny grad

(1) Dersom delar av grunnlaget for ei grad allereie inngår i tildelt grad, krevst det:

- a) for bachelorgrader minst 90 nye studiepoeng med ny spesialisering,
- b) for integrerte mastergrader minst 90 nye studiepoeng, inkludert eit nytt masterprosjekt og
- c) for andre mastergrader minst nye 60 studiepoeng, inkludert eit nytt masterprosjekt.

(2) Juridisk fakultet kan gjere unntak frå kravet om nytt masterprosjekt når studenten søker om godkjenning av femte studieår på masterprogrammet i rettsvitenskap på grunnlag av ein LLM-grad (Master of Laws) som inneheld eit skriftleg arbeid som fyller dei krav som gjeld for eit masterprosjekt i rettsvitenskap.

§ 10-3 Samansetjing av bachelorgrad

(1) Bachelorgrada blir tildelt på grunnlag av treårige studieprogram (180 studiepoeng), med desse minstekrava:

- a) examen philosophicum, 10 studiepoeng og
- b) spesialisering, minst 90 studiepoeng som inkluderer eit sjølvstendig arbeid på minst 10 studiepoeng. Kravet om sjølvstende er ikkje til hinder for at fakultetet kan fastsetje i emneskildringa at to eller fleire studentar kan eller skal samarbeide om eit bachelorprosjekt.

(2) Bachelorgrader i utøvande og skapande kunst, musikk og design er på 180 eller 240 studiepoeng. Dei blir tildelt på grunnlag av samansetjing vedtatt av fakultetet for kunst, musikk og design.

§ 10-4 Samansetjing av mastergrad

(1) Universitetet i Bergen gir mastergrader med den normerte studietida som går fram i [forskrift om grader og beskyttede titler](#) § 3 nr. 5 til 7. Samansetjinga skal vere i samsvar med [Forskrift om krav til mastergrad](#) §§ 3 til 7.

(2) Graden master kan berre tildelast studentar som har fullført eit masterprosjekt.

(3) Masterprosjektet skal vere eit sjølvstendig vitenskapleg eller kunstnarisk arbeid på mellom 30 og 60 studiepoeng, utarbeidd under rettleiing. Fakultetet kan i emneskildringa vedta at to eller fleire studentar kan samarbeide om masterprosjektet.

(4) Integrerte masterprogram skal ha krav om examen philosophicum. Masterprosjektet i eit integrert masterprogram kan vere på 20 studiepoeng, jf. Forskrift om krav til mastergrad § 6

(2).

§ 10-5 Gradene cand.med. og cand.psychol.

(1) Det medisinske fakultet tildeler graden candidata/candidatus medicinae (cand.med.) på grunnlag av studium normert tid seks år og med omfang på 360 studiepoeng.

(2) Det psykologiske fakultet tildeler graden candidata/candidatus psychologiae (cand.psychol.) på grunnlag av studieprogram med normert tid seks år og med omfang på 360 studiepoeng.

(3) Gradene etter denne føresegna skal inkludere examen philosophicum.

Kapittel 11. Gradsnamn

§ 11-1 Tillegg i namn for bachelorgrader

(1) Bachelorgrader får normalt namnet «Bachelor i [studieprogram]», engelsk «Bachelor of [programme name]».

(2) Bachelorgrader oppnådde på det matematisk-naturvitenskaplege fakultetet får normalt namnet «Bachelor i naturvitenskap», engelsk «Bachelor of Science».

(3) Tillegg i namnet til fellesgrader skal gå fram i studieplanen.

§ 11-2 Tillegg i namn for mastergrader

(1) Mastergrader får normalt namnet «Master i [studieprogram]»

(2) Mastergrader normert til to år på det medisinske fakultetet får namnet «Master i [fagområde – namn på fag]», engelsk «Master of Science in [discipline – subject].

(3) Mastergrader på grunnlag av integrert lektorutdanning får namnet «Master i [fag] med lektorkompetanse» engelsk:

«Master of Philosophy and Education. [Subject]», dersom det faglege tyngdepunktet er kultur- og samfunnsfag.

«Master of Science and Education. [Subject]», dersom det faglege tyngdepunktet er matematisk-naturvitenskapleg.

(4) Mastergrader med matematisk-naturvitenskapleg eller teknisk fagleg tyngdepunkt får normalt det engelske namnet «Master of Science in [programme name]».

(5) Fakultetet kan i studieplanen vedta at sivilingeniørutdanningar har tillegget «sivilingeniør», og også om eventuelle studieretningar skal gå fram i namnet.

(6) Mastergrader med fagleg tyngdepunkt i kultur- og samfunnsfag får normalt det engelske

namnet «Master of Philosophy in [programme name].»

(7) LLM-grad ved det juridiske fakultet har namnet «Master of laws (LLM) in [programme name]».

(8) Følgande grader har særskilde engelsk namn:

- a) Master i rettsvitenskap: «Master in Law»,
- b) Master i farmasi: «Master of Pharmacy»,
- c) Master i odontologi: «Master of Dentistry»,
- d) Mastergrader frå fakultet for kunst, musikk og design: «Master of/in [programme name]», alternativt «MA Fine Arts» eller «MA Design», dersom slikt namn er vedtatt i studieplanen og
- e) Erfaringsbaserte mastergrader: «Master of Arts in [programme name]»

(9) Fakultetet avgjer i studieplanen om engelskspråklege studieprogram berre skal ha engelsk namn.

(10) Namn på fellesgrader inkludert omsetjingar, skal gå fram av eige vedtak.

Kapittel 12. Vitnemål mv.

§ 12-1 Vitnemål

(1) Fakultetet sjølv lagar vitnemålet når grada er oppnådd, det vil seie når krava i studieplanen er oppfylte og karakterane er endelege.

(2) Vitnemålet blir gjort tilgjengeleg for studenten digitalt. Studenten kan éin gong få vitnemål på papir, når det er naudsynt for arbeid eller vidare studium.

(3) Vitnemålet skal utformast på nynorsk eller bokmål, eller på engelsk for engelskspråklege studieprogram.

§ 12-2 Utforminga av vitnemålet

(1) Vitnemålet skal innehalde:

- a) personalia,
- b) generell informasjon om studieprogrammet: Læringsutbyteskildring, innhald, organisering og målsetjing,
- c) namna, emnekodane, talet på studiepoeng, karakter og karakterfordeling, og når bestått resultat vart oppnådd for alle emne frå UiB som er grunnlag for grada,
- d) eventuelle delar som er godkjende i samsvar med §§ 5-7 til 5-9,
- e) skildring av karaktersystemet og
- f) Diploma Supplement, i tråd med retningslinjer frå NOKUT

(2) Vitnemålet skal elles utformast i tråd med Universitetsstyret sine retningslinjer.

§ 12-3 Karakterutskrift

(1) Alle som har oppnådd bestått resultat i eit emne ved universitetet, kan be om

karakterutskrift på nynorsk, bokmål eller engelsk.

(2) Karakterutskrifta skal innehalde anten alle emne personen har bestått resultat for ved universitetet, eller alle emne i eit einskild studieprogram.

(3) Karakterutskrifta skal innehalde:

- a) personalia,
- b) namna, emnekode, talet på studiepoeng, karakter og karakterfordeling, og tidspunktet det bestått resultatet vart oppnådd og
- c) ei skildring av karaktersystemet

(4) Karakterutskrifta blir gjort tilgjengeleg digitalt. Personar med dokumentert behov for karakterutskrift på papir skal få det.

§ 12-4 Autorisasjon av helsepersonell

Universitetet gir melding til Helsedirektoratet om oppnådde grader innanfor aktuelle helse- og sosialfag.

Kapittel 13. Overgangsregel og ikraftsetjing

§ 13-1 Ikraftsetjing

Forskrifta trer i kraft 1. januar 2024. Frå same tidspunkt skal Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen frå 16. februar 2012 nr. 872 opphevast.

§ 13-2 Overgangsreglar

Utfyllande reglar om krav til maksimal studietid, progresjon (inkludert gjentak av studieår) og rekkefølge, som er treffe med heimel i Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen frå 16. februar 2012 nr. 872, kan gjelde til og med 31. mars 2024.



Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 70/23
Møtedato: 22.11.2023
Journalnummer: 2023/1

**Ansvarlig for Mastergruppe 12 «Sivilprosess og konfliktløsning» - JUS399
Masteroppgave**

Professor Magne Strandberg har forskningstermin i hele 2024 og det er derfor nødvendig at en annen tar over ansvaret for mastergruppe 12 «Sivilprosess og konfliktløsning» i JUS399 Masteroppgave.

Professor Camilla Bernt vil vikariere for Strandberg i 2024. Fra 1. januar 2025 vil Strandberg igjen overta ansvaret.

forslag til vedtak:

Professor Camilla Bernt vikarierer for professor Magne Strandberg som ansvarlig for Mastergruppe 12 «Sivilprosess og konfliktløsning» - JUS399 Masteroppgave i hele 2024.

13.11.2023
ANNNI

Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 71/23
Møtedato: 22.11.2023
Journalnummer: 2023/1

Grense for å få godkjend obligatoriske undervisningsaktiviteter i engelskpråklege valemne på bachelornivå

I sak 35/23 til studieutvalet i juni 2023 vart følgjande vedteke:

- 1) Emneskildringane for engelske emne på bachelornivå blir endra ved at blir lagt til «Compulsory attendance at lectures/seminars» under overskrifta *Obligatorisk undervisningsaktivitet/Compulsory Assignments and Attendance*.
- 2) Endringa trer i kraft frå og med vårsemesteret 2024.
- 3) Framlegg til endringar i emneskildringane som synleggjer korleis dei engelskpråklege emna bidreg til å oppnå læringsmåla på programnivå knytt til internasjonalisering, skal leggest fram for studieutvalet i løpet av hausten 2023.
- 4) SU vil få ei ny sak i løpet av hausten om kor stort avvik frå full deltaking som skal godtakast for valfrie engelskpråklege emne på 3. studieår.

Som ei oppfølging av vedtakets punkt tre, vart det i sak 66/23 til studieutvalet i oktober vedteke tillegg til læringsutbyteskildringa for engelskpråklege emne. Saka her er ei oppfølging av punkt fire i saka frå juni.

Innleiingsvis er det grunn til å minna om at *alle* obligatoriske undervisningsaktivitetar er nettopp obligatoriske. Av praktiske omsyn godtek fakultetet likevel eit visst avvik frå 100 % før fakultetet meiner at fråværet er for stort til at ein ikkje vil oppnå læringsmåla for emnet. Vi veit at det kan oppstå situasjonar der det ikkje er mogleg å oppnå 100 % oppmøte. Det vert likevel ikkje gjeve fritak frå obligatoriske undervisningsaktivitetar og det blir ikkje gjeve unntak frå minstekravet til deltaking. Etter søknad kan fakultetet utforma individuelt tilpassa obligatoriske undervisningsaktivitetar når studenten har dokumentert at han eller ho ikkje utan urimeleg belastning har høve til å oppfylla krav til deltaking. Grunnlag for å innvilga slik søknad er nærare spesifisert i UiB-forskrifta. For ikkje å måtta handsama slike søknader frå alle studentar som t.d. får ei forkjøling eller må i ei gravferd i løpet av semesteret, legg reglane opp til at eit visst avvik frå 100 % oppmøte blir godteke utan dokumentasjon for gyldig grunn.

Studieadministrasjonen har greidd ut korleis det obligatoriske oppmøtet skal registrerast og administrerast, og har saman med studiedekanan vurdert kor stort avvik frå full deltaking som kan godtakast, samstundes som studentane kan oppfylla læringsmåla. Utkastet til saka her vart presentert for dei emneansvarlege for engelske emne som deltok på eit seminar som vart halde for denne gruppa ved fakultetet tysdag 14. November, og det vart invitert til ei avgrensa høyring ved at dei emneansvarlege som var til stades på seminaret kunne senda innspel til framlegget innan dagen etter. Saksnotatet har ikkje vore send rundt til emneansvarlege som ikkje deltok på seminaret, idet ein vurderte at det var naudsynt å ha fått framlegget presentert i ein kontekst for å gje innspel. Det kom eitt innspel (Skodvin) som følgjer som vedlegg. Det endelege saksnotatet er justert på bakgrunn av nokre av innspela frå Skodvin.

[Om kravet til deltaking i obligatoriske undervisningsaktivitetar: Behov for avvik frå hovudregelen](#)

Hovudspørsmålet er kva som må til for at studenten skal oppnå det forventa læringsutbytet i emnet. Men også omsynet til at den emneansvarlege skal kunna planlegga undervisninga og

læringsaktivitetane som skal vera del av undervisninga ut frå ei forventning og ein føresetnad om at studentane er til stades, gjer at avviket som kan godtakast ikkje bør setjast for høgt.

Studieplanen for masterprogrammet i rettsvitenskap seier følgjande om obligatoriske arbeidskrav under overskrifta undervisningsmetodar: «(...)5. Obligatorisk undervisning: i alle obligatoriske emne og i mange val- og spesialemne er det obligatoriske arbeidskrav. Dette er nærare regulert i fakultetet sine utfyllande regler, og går fram av emneskildringa for kvart emne.»

§ 2-4-3 i Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet seier følgjande om obligatoriske undervisningsaktivitetar:

Hvis ikke annet er bestemt i emnebeskrivelsen, er minimumsvilkåret for å få godkjent et kurs at studenten har deltatt i de obligatoriske undervisningsaktivitetene, og oppfylt de kravene som er fastsatt i emnebeskrivelsen. Inntil 25 % avvik fra full deltakelse aksepteres. Deltakelsen regnes ut som fastsatt i "Retningslinjer for utrekning av obligatorisk deltaking".

Obligatoriske undervisningsaktiviteter kan underkjennes også i ettertid, jf. forvaltningsloven § 35.

Dersom emnet har obligatorisk kursoppgave, skal denne være levert og godkjent før eksamen. Eventuelle unntak framgår av emnebeskrivelsen.

Obligatoriske undervisningsaktiviteter skal gjennomføres til de tider og frister som fremgår i emnebeskrivelsen.

Dersom hovudregelen om inntil 25 % avvik frå full deltaking skal gjelda, vil det seia at studentane må vera til stades på 8 av normalt 10 forelesingar/seminar (dobbelttimar). Det kan vera grunn til å vedta ein avvikande regel for dei engelske valemna på bachelornivå.

I dei obligatoriske emna består dei obligatoriske undervisningsaktivitetane normalt av fleire element som til saman må oppfyllast *minst* 75%. Fleire av krava, slik som oppgåveskriving og kommentering, kan fullførast på valfritt tidspunkt i løpet av ein lengre tidsperiode, noko som gjer det mindre sårbart å greia dei obligatoriske krava i obligatoriske emne, enn i eit valemne der ein må møta på 8 av 10 samlingar som vert haldne på bestemte tidspunkt. For å sikra at flest mogleg studentar greier dei obligatoriske undervisningsaktivitetane og får lov til å avlegga eksamen i emnet, kan det vera fornuftig og naudsynt å akseptera eit noko høgare avvik frå full deltaking i dei engelske valemna på 3. studieår enn det hovudregelen seier.

Om vi ser til dei tre norske valfrie emna, så har også to av desse arbeidskrav fastsette i emneskildringane under overskrifta «Obligatorisk undervisningsaktivitet» som eksplisitt avviker frå «75%-regelen». Avviket er utheva i teksten nedanfor som er sitert frå emneskildringane.

JUS2397 Barnerett:

«Obligatorisk innlevering av video.

*Obligatorisk nærvær på storgruppeundervisning, **2 av 3 samlinger.***

Studentene skal i tillegg gi tilbakemelding på videoer som studentene i samme virtuelle arbeidsgruppe har laget, minimum 3 av 4 videoer må kommenteres.»

JUS2398 Miljørett:

«Storgrupper og ekskursjonar.

Obligatorisk framføring, åleine eller i gruppe, av tema for fordjupning i plenumsforelesing.»

JUS2399 Skatterett:

«Obligatoriske kursoppgave over 20 dager, med total arbeidsmengde 30 timer. Ordgrense på 2500 ord.

Seminargruppene er obligatoriske, og studentene må **delta på minst fire av seks seminarer** for å kunne avlegge eksamen.»

Dei avvikande oppmøtekrava i JUS2397 og JUS2399 svarar til ein oppmøteprosent på minst 66,66%. Dette heng saman med at det samla er færre obligatoriske aktivitetar i eit valfritt emne samanlikna med i dei obligatoriske emna. Kravet er også bevisst formulert på ein måte som er lett forståeleg og utvitydig.

Minst 66,66% ligg nærare 70 % (7 av 10 undervisningsøkter) enn 60% (6 av 10 undervisningsøkter), og ei likebehandling av norske og engelske emne på 3. studieår talar difor for at kravet bør vera 7 av 10 undervisningsøkter. Vi er opptekne av at studentane skal kunne oppfylla krava og få ta eksamen. I emne som har eksterne undervisarar som gjer at undervisninga blir gjeve i løpet av kortare intensive periodar av semesteret, kan til dømes sjukdom under den meir intensive undervisningsperioden gjera at studenten ikkje oppfyller krava. Det skal heller ikkje så mange uheldige omstende til før ein ikkje oppfyller krava. Er ein til dømes sjuk på to forelesingar i byrjinga av semesteret og må i ei gravferd på ei tredje, er det ikkje rom for å bli sjuk ein gong til seinare i semesteret. Studentar i slike situasjonar må kunna søka om tilretteleggingstiltak for å kunna oppfylla krava på andre måtar. Av kapasitetsomsyn både på vitenskapleg og administrativ side er det ikkje ønskjeleg at for mange studentar skal ha behov for å søka om tilrettelegging.

I uvisse og valet mellom 6 eller 7 av 10 undervisningsøkter bør vi gå for det strengaste først. Skulle det etter vårsemesteret 2024 visa seg at mange studentar, som er reelle studentar på emnet, ikkje greier å oppfylla dei obligatoriske undervisningsaktivitetane utan tilrettelegging, bør vi revurdere. Når vi føreslår 7 av 10 undervisningsøkter i staden for 70%, er det for at det ikkje skal vera tvil om kva som er kravet i det einskilde emnet, korkje for studentar eller den som skal rekna ut det samla frammøtet. Med få element å rekna oppmøte av i dei valfrie emna, vil det i langt mindre grad enn i dei obligatoriske emna vera nyttig å bruka prosent. I sitt innspel (sjå vedlegg 1) tek Skodvin til orde for at ein bør nytta prosent i staden for 7 av 10. Skodvin sitt emne inneheld eit heildags oppgaveseminar (6 timar) som det ikkje er klart korleis skal reknast inn i 7 av 10. Skal desse 6 timane telja som tilsvarande tre økter (3 x 2 timar) eller skal det telja som éi av 10 økter? Mest truleg vil den beste løysinga i dette konkrete tilfellet vera å leggja til deltaking på oppgaveseminaret som eit sjølvstendig obligatorisk arbeidskrav, uavhengig av dei elles 10 obligatoriske undervisningsøktene. Dette emnet og innspelet frå Skodvin, illustrerer at det for nokre emne kan vera behov for løysingar som skil seg noko frå utgangspunktet om 7 av 10 økter. For at det skal vera mogleg å administrera det obligatoriske oppmøtet for nær 25 valfrie emne på bachelornivå, er det naudsynt å ta utgangspunkt i ein hovudregel som er felles for alle dei valfrie emna. Dette utelukkar likevel ikkje at enkelte emne kan ha behov for andre løysingar. Det vil gå fram av emneskildringa for kvart einskild emne kva som gjeld, og det er difor rom for avvikande løysingar ved behov. Det konkrete emnet vi her snakkar om er eit emne som ikkje skal ha undervisning før hausten 2024. Det er difor tid til å hausta erfaringar frå eit semester der 7 av 10 er kravet, og deretter gjera ei nærare vurdering av behovet for ei avvikande løysing for JUS2318 Law of Armed Conflict før dette emnet skal undervisast neste gong.

Særleg om studentar som også er arbeidsgruppeleiarar

Blant studentane på 3. studieår har vi studentar som samstundes er tilsette som arbeidsgruppeleiarar. Fakultetet prøver å unngå kollisjonar mellom arbeidsgruppeundervisninga på 1. og 2. studieår, og undervisninga på dei studieåra som arbeidsgruppeleiarane sjølv er på, men vi ser at det ikkje vil vera mogleg å unngå kollisjonar når det skal leggast ein timeplan for så mange valfrie emne. Her kan det, og vil det, bli nokre kollisjonar mellom arbeidsgrupper og obligatoriske forelesingar.

Idet timeplanen for vårsemesteret vert publisert, vil fakultetet difor be arbeidsgruppeleiarane som sjølv er på 3. studieår om å sjekka timeplanen for emna dei har valt opp mot timeplanen for arbeidsgruppa si, og gje beskjed til studieårsansvarleg dersom dei på grunn av kollisjonar ikkje vil kunna oppfylle dei obligatoriske arbeidskrava. Fakultetet vil i nokre tilfelle kunna endra møtetidspunkt for arbeidsgruppe, i nokre tilfelle legga til rette for at arbeidsgruppeleiarar kan byta til eit valemne som gjev færre timeplankollisjonar, og i nokre tilfelle kunna setja inn vikar for arbeidsgruppa.

Fakultetet må ha som mål at valemna etter kvart får meir eller mindre faste tidspunkt for undervisninga kvart semester for å gjera planlegginga enklare også for studentane.

Dei same utfordringane kan også oppstå i relasjon til obligatoriske undervisningsaktivitetar i dei norske valemna, og fakultetet vil prøva å legga til rette. Arbeidsgruppeleiarane har høve til å ta emnet JUS329 Skriveveiledning og gruppeledelse i staden for eit av dei tre norske valemne på 3. studieår, og dette kan vera løysinga dersom timeplankollisjonar gjer at det ikkje er mogleg å oppfylle dei obligatoriske krava i det norske valemnet studenten ønskjer å ta.

I innspelet som kom inn då utkastet til saksnotat vart lufta blant dei emneansvarlege som var til stades på seminaret 14. november, seier emneansvarleg for JUS329 Skriveveiledning og gruppeledelse at han ikkje lenger er einig i at emnet JUS329 ikkje skal kunna nyttast som erstatning for engelsk emne på 3. studieår (sjå vedlegg 1) når det no er klart at arbeidsgruppeleiarar kan oppleve kollisjonar mellom eiga obligatorisk undervisning og arbeidsgruppene dei er tilsette for å leia., Til trass for innvendingane frå Skodvin, held studiedekanan fast ved at omsyna som ligg bak regelen om at studentar som ikkje utvekslar på 3. studieår skal velja eit emne på engelsk også gjeld for studentar som er tilsette som arbeidsgruppeleiarar (jf. sak 28/23 til studieutvalet om JUS329 skriveveiledning og gruppeledelse i ny studieordning). Som utgangspunkt bør også arbeidsgruppeleiarar som sjølv er på 3. studieår ha eit emne på engelsk. I staden for å gå bort frå at internasjonale ferdigheiter er viktige også for studentar som er arbeidsgruppeleiarar, bør vi prøva ut for å sjå at det fungerer. Valemna på 3. studieår må få vera i drift nokre semester før undervisningstidspunkt og timeplan får mest mogleg faste rutinar. Slik kan studentane bli tildelt arbeidsgruppetidspunkt ut frå timeplanen i dei emna dei har valt. Skulle det etter nokre semesters drift visa seg at det krev for mykje tilrettelegging for at arbeidsgruppeleiarane kan oppfylle dei obligatoriske arbeidskrava, vil studieutvalet bli bede om å gjera ei ny vurdering av korleis JUS329 skriveveiledning og gruppeledelse kan inngå i ny studieordning.

Emne med avvikande tal på forelesingar

I framlegget over er det lagt til grunn at emna har totalt 10 undervisningsøkter. Dette er normalordninga, men det er likevel slik at i nokre emne kan det totale talet på forelesingar vera høgare. Det er viktig at dei obligatoriske krava er føreseieleg for studentane, og vi foreslår difor at det må vera same krav for alle emna. Same krav vil også gjera det administrative arbeidet enklare.

Vi foreslår at deltaking på 7 av 10 obligatoriske undervisningsøkter er kravet, uavhengig av kor mange undervisningsøkter det er i det einskilde emnet. Emneansvarlege med meir enn 10

undervisningsøkter, må dermed slå tydeleg fast kva for økter som er dei 10 obligatoriske, og dette må gå fram av timeplanen.

I nokre emne vil det komma til ekstra undervisning som følgje av at fakultetet får gjera bruk av ekstra undervisningskrefter gjennom Erasmus+ lærarmobilitetsprogrammet. Desse timane er normalt eit *tillegg* til dei ordinære 10 dobbelttimane undervisning, og dekker ikkje nødvendigvis emne studentane vil verta prøvde i på eksamen, men gjev likevel eit verdifullt tilskot til emnet.

På den eine sida er det ikkje heldig å eksplisitt skilja slike ekstra forelesingar ut som «ikkje obligatoriske» blant elles obligatorisk undervisning. Dette kan føra til at studentane vel bort tilleggsundervisninga frå ein fagperson frå ein annan jurisdiksjon enn den ordinære førelesaren, og dermed går glipp av ytterlegare internasjonale perspektiv i emnet, noko som ville vera i strid med nettopp bakgrunnen for at obligatorisk undervisning vert innført. På den andre sida kan det tenkjast at studentar som av ulike årsaker ønskjer minst mogleg obligatoriske undervisningsaktivitetar, studerer timeplanen og vel bort emne med meir enn 10 undervisningsøkter.

Emne med fleire obligatoriske arbeidskrav

Nokre emne har også andre obligatoriske arbeidskrav enn oppmøte, slik som til dømes obligatorisk oppgåve, framføring eller presentasjon. I slike tilfelle må kvart av dei obligatoriske arbeidskrava gjennomførast for at dei obligatoriske arbeidskrava skal verta godkjende.

Administrasjon av obligatorisk oppmøte

Emneansvarleg må syta for at ein sjølv, og eventuelle andre som underviser som del av emnet, tek frammøte på kvar undervisningsøkt. Frammøtelistene skal leverast til administrativt ansvarleg for emnet etter fem undervisningsøkter, og i tillegg til etter fullført kurs. Slik kan administrasjonen allereie undervegs i kurset avdekka kven som ikkje er reelle studentar på kurset. Studentar som ikkje har møtt på tre eller fleire av dei fem første undervisningsøktene, vil få ein e-post som seier at dei ikkje oppfyller dei obligatoriske arbeidskrava i emnet, og at dei difor vil bli tekne bort frå emnet. E-posten vil også innehalda informasjon om korleis dei går fram dersom dei ønskjer å søka om tilrettelegging av dei obligatoriske arbeidskrava.

Individuelt tilpassa obligatoriske undervisningsaktivitetar

Avviket på inntil tre undervisningsøkter er tenkt å ta høgde for sjukdom og andre hendingar som gjer at studentane ikkje kan møta. Likevel kan det oppstå situasjonar der studentane har høgare fråvær enn dette og søker om tilrettelegging på bakgrunn av § 2-4 nr. 5 i Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet.

Den tilpassa undervisningsaktiviteten skal «sikre at læringsmål, læringsutbytte og samlet arbeidsbelastning opprettholdes.». Dei emneansvarlege må vera førebudde på å utforma alternative arbeidskrav om det trengs. Oppfølginga vil også krevja administrative ressursar.

Forslag til vedtak:

- 1) Engelske emne på 3. studieår har 10 obligatoriske undervisningsøkter. Dersom eit emne har meir undervisning enn dette, skal det spesifiserast i timeplanen kva for 10 undervisningsøkter som er obligatoriske.
- 2) Dei obligatoriske undervisningsaktivitetane vert godkjende dersom ein har deltatt på minst sju av ti obligatoriske undervisningsøkter.
- 3) For studentar som også er arbeidsgruppeleiarar vil fakultetet, så langt det let seg gjera, tilretteleggja dersom arbeidsgruppesamling kolliderer med undervisning som det er obligatorisk for arbeidsgruppeleiaren å delta på.



UNIVERSITETET I BERGEN
Det juridiske fakultet

16.11.2023

INTØ/CHO/INGVSTR/NIØS/MAFR

Vedlegg: Innspel frå Knut Einar Skodvin, emneansvarleg for JUS2318/JUS3518 Law of Armed Conflict, with emphasis on maritime operations.

Vedlegg 1:

Innspel frå Knut Einar Skodvin, emneansvarleg for JUS2318/JUS3518 Law of Armed Conflict, with emphasis on maritime operations.

From: Knut Einar Skodvin <Knut.Skodvin@uib.no>

Sent: Tuesday, November 14, 2023 3:35 PM

To: Ingrid E. Tøsdal <Ingrid.Tosdal@uib.no>

Cc: Halvard Haukeland Fredriksen <Halvard.Fredriksen@uib.no>

Subject: Høring SU-sak om grenser for å få godkjent obligatorisk undervisning

God ettermiddag

En alt for kjapp – og derfor ikke verken i formulering eller innhold ferdig tygget – høringsuttale til forslaget til sak om grenser for å få godkjent undervisningsaktivitet i engelskspråklige valgemne på bachelornivå

For det første tenker jeg at SU nå bør gå en runde på hvordan en driver saksbehandling. Vedtak i sak 35/23 der en innførte obligatorisk undervisning ble fattet uten at en involverte emneansvarlige. Det beskrives som ikke ideelt i saksfremlegget til sak 66/23. Sak 66/23 ble fattet etter høring, men før det var avholdt møte med tanke hvordan endringene skulle kunne implementeres. Høringsfristen for denne uttalen er så 22 timer. Om emneansvarlige som eventuelt ikke kunne være tilstede i informasjonsmøte er gitt anledning til å komme med innspill er ukjent.

Jeg vet fortsatt ikke hva SU vil med sak 66/23 eller denne saken. Ambisjonsnivået som skal tilfredsstilles gjennom formuleringene i læringsutbyttebeskrivelsene er ikke nærmere kommentert etter det jeg kan se i saksfremlegget til sak 66/23 eller i denne saken. Dette nivået er viktig, fordi det legger føringer for hvor mye vi skal kreve, og hvordan vi skal gjennomføre.

Jeg ville foretrekke om SU kunne legge om vedtaket til å fokusere på prosentvis oppmøte heller enn å binde emneansvarlige til syv av ti spesifiserte dobbelttimer. Når undervisning skal benyttes til sertifisering tilsier det at vi må – med ett eller annent nivå av sikkerhet – kunne si at studenter som har deltatt tilstrekkelig til å tilfredsstillte fremmøtekravet kan sertifiseres. Samtidig gir det et underlig spenn om en da skal benytte obligatorisk undervisning primært for å tilfrdsstille de justeringer SU nå har gjort/gjør av emnebeskrivelser, mens andre deler av emnebeskrivelsen dekkes av ikke-obligatorisk undervisning og eksamen. Dersom en isteden fokuserer på prosent kan emneansvarlige tilpasse krav til tilstedeværelse fo sertifisering til opplegget for sitt emne.

Dette åpner også opp for at fakultetet kan operere med mer enn ti dobbelttimer på enkeltemner om det i fremtid skulle bli ønskelig.

Om oppmøtekravet er 7/10 eller 70% skulle ikke med nødvendighet utgjøre en forskjell for utregning. Selv om en bytter er det etter mitt syn heldig om emneansvarlig kan utpeke undervisningen soom hører med og undervisningen som faller utenfor den obligatoriske del, slik at bl.a. gjesteforelesninger kan markeres som ikke obligatorisk.

Gjennomføring av oppmøtekravet legger også føringer på det pedagogiske opplegget. Opprop eller rundtsending av liste for signering innebærer begrensninger på studentaktiv læring fordi en enten tar undervisningstid eller genererer en oppmerksomhetstyv i rommet. I mindre kurs er denne av begrenset varighet. I JUS2318 vil forslaget medføre undervisningspåvirkning i 6 -10 minutter avhengig av gjennomføringsmåte. Det vil ta minst tid å gjennomføre opprop. Lengst tid å sende rundt liste, men med mulighet for parallell forstyrret undervisning.

Som emneansvarlig for JUS329 er jeg bekymret for vedtaksforslagets punkt 3. Vi har en rekrutteringsutfordring til arbeidsgruppelederstillinger, og holder ikke nødvendigvis ønsket nivå. Denne utfordringen vil vedvare i alle fall frem til vi har første ordinære kull på femte studieår. Denne måten å løse problemet på kan medføre ytterligere rekrutteringsutfordringer, og rokker ved forutsetningene for min tidligere høringsuttale om at kravet om engelskspråklige emner kan opprettholdes også for arbeidsgruppelederene.

Med vennlig hilsen,

Knut Einar

Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 73/23
Møtedato: 22.11.2023
Journalnummer: 2023/1

Endring av emnebeskrivelser og navn for JUS2322/JU3522 Health and Human Rights in the Welfare State

Emnene JUS2322 Health and Human Rights in the Welfare State – bachelor og JUS3522 Health and Human Rights in the Welfare State – master, ble opprettet av fakultetsstyret i juni 2023 (sak 72/23), i tråd med fakultetsstyrets vedtak om ny modell for engelske emner (sak 76/22).

I etterkant av at emnene ble vedtatt opprettet av fakultetsstyret har emneansvarlig arbeidet videre med emnebeskrivelsene og foreslår her ytterligere endringer. Endringene dreier seg om er mindre justeringer som følge av at emneansvarlig har fortsatt arbeidet med å forbedre emnebeskrivelsene språklig under overskriftene «Mål og Innhold/Objectives and Content» og «Læringsutbytte/Learning Outcome» også etter at de ble lagt frem for studieutvalget og fakultetsstyret i juni.

Den viktigste endringen som foreslås er at det som del av emnet på masternivå, legges til obligatoriske arbeidskrav i form av obligatorisk oppmøte på «master classes» og «paper writing seminars», inkludert «giving a paper presentation».

Endringene som foreslås under overskriften Vurderingsform/Forms of Assessment i emnet på masternivå er kun av redaksjonell art.

Videre foreslår emneansvarlig en endring i tillatte hjelpemidler til eksamen. Tre bøker som til nå har vært tillatt brukt under eksamen tas bort som tillatt hjelpemiddel, idet det ifølge emneansvarlig er det tilstrekkelig at studentene har med seg kompendiet som fakultetet trykker opp til studentene.

Relevante deler av nåværende emnebeskrivelse, samt de foreslåtte endringene, er vist side ved side i tabellene nedenfor.

Navneendring

Emneansvarlig foreslår i tillegg at emnenavnene forenkles og kortes ned til Health and Human Rights.

Følgende endringer foreslås i emnebeskrivelsen for JUS2322 Health and Human Rights in the Welfare State:

GJELDENDE EMNEBESKRIVELSE:	FORSLAG TIL ENDRET EMNEBESKRIVELSE:
Objectives and Content The overall objective of this course is to provide students with knowledge of human rights law and its interconnections and applications in the context of human health. Health protection and human rights of patients and vulnerable groups are essential responsibilities of modern welfare states. The right to health and health-related rights are explored in depth, including	Objectives and Content The overall objective of this course is to provide students with knowledge of the interconnections between health and human rights, including the right to health protection in international human rights law. While the nature, content and scope of the right to health protection in international law is central, basic civil human rights (autonomy, liberty, privacy) are explored insofar

<p>reproductive rights, death and dying, disability, digitalization, and public health. Both the nature, content, and scope of the rights to life and health, as well as the rights of individual autonomy, liberty, and privacy, are explored. An important objective of the course is to strengthen the student's ability to critically evaluate and assess domestic health regulations, practices, and policies in light of international human rights law, including international and European regulations. The European Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms (ECHR) and relevant case-law of the European Court of Human Rights (ECtHR) will be particularly analyzed.</p>	<p>relevant for analyses of how to understand and balance the right to health protection on one hand and other pressing interests or rights on the other. At the domestic level, regulations and practices related to patient rights, coercive treatment, protection of vulnerable groups, reproductive health rights, end of life issues, digital healthcare technologies and public health issues, are explored in the context of human rights requirements and state obligations.</p>
<p>Learning Outcomes⁴</p> <p>Knowledge By the end of the course, students are expected to have solid knowledge and understanding of</p> <ul style="list-style-type: none"> • human rights law and underpinning values • relationship between different rights • state obligations and the concept of vulnerability • core content of rights and state obligations • the duty of non-discrimination • negative and positive aspects of rights and state obligations • conflicting rights and duties in the context of health • the notion and significance of state's margin of appreciation <p>Skills By the end of the course, students should be able to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • explain and discuss the content of central human rights instruments and sources protecting life, health, liberty, autonomy, and privacy • identify and apply relevant sources and arguments in human rights assessments of health law and practices • explain and discuss the prohibition of discrimination and the duty to protect vulnerable groups • identify conflicting rights and obligations in the area of health protection, and discuss how to balance them <p>General competence After successful completion of the course, students should have general competence in</p> <ul style="list-style-type: none"> • human rights law, analysis, and communication 	<p>Learning Outcomes</p> <p>Knowledge By the end of the course, students are expected to have solid knowledge and understanding of</p> <ul style="list-style-type: none"> - health protection as an international human right - human dignity as a core value of human rights - relationship between different rights - negative and positive aspects of rights and state obligations - civil human rights of particular importance in health protection - state obligations and the notions of core obligations and progressive realization - the notion and significance of state's margin of appreciation - the duty of non-discrimination - conflicting rights and duties in the context of health protection <p>SKILLS By the end of the course, students should be able to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - explain the content of central human rights instruments and sources in relation to health protection - identify and apply relevant sources and arguments in human rights assessments of domestic regulations and practices - identify conflicting rights and state obligations in the context of health protection, and to discuss how to balance them - cooperate with law students from other countries, and gain perspectives on common legal challenges from students from a legal

⁴ Merk at emnebeskrivelsen på nett er per 15. november ikke oppdatert med de generelle tilleggene om internasjonale ferdigheter om som ble vedtatt i sak 66/23 til studieutvalget. Arbeidet med å legge til dette i alle emnene pågår.

<ul style="list-style-type: none"> • academic legal discourse, • critical thinking and legal assessments of domestic health regulations and practices 	<p>background different than their own, - contribute with perspectives from their own country and legal background.</p> <p>GENERAL COMPETENCE After successful completion of the course, students should have general competence in</p> <ul style="list-style-type: none"> - human rights law, analysis and communication, especially in the context of health protection - academic legal discourse, presentation skills in English, both orally and writing - critical thinking and legal assessments of domestic health regulations and practices
<p>Examination Support Material Support materials allowed during exam: See section 3-5 of the Supplementary Regulations for Studies at the Faculty of Law at the University of Bergen. In addition:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exam compendium. Only the version that is made available by the Faculty, or previously allowed versions for exam use. • Folkerettslig tekstsamling (Buflod, Sannes, Aasebø) • Global and European Treaties (Fauchald/Tuseth (red)) <p>or</p> <ul style="list-style-type: none"> • Global and Regional Treaties (Fauchald/Tuseth (red)) <p>Special regulations about dictionaries: (...)</p>	<p>Examination Support Material Support materials allowed during exam See section 3-5 of the Supplementary Regulations for Studies at the Faculty of Law at the University of Bergen.</p> <p>In addition: Course compendium supplied by the Faculty of Law.</p> <p>Special regulations about dictionaries (...)</p>

Følgende endringer foreslås i emnebeskrivelsen for JUS3522 Health and Human Rights in the Welfare State:

GJELDENDE EMNEBESKRIVELSE:	FORSLAG TIL ENDRET EMNEBESKRIVELSE:
<p>Objectives and Content The overall objective of this course is to provide students with knowledge of human rights law and its interconnections and applications in the context of human health. Health protection and human rights of patients and vulnerable groups are essential responsibilities of modern welfare states. The right to health and health-related rights are explored in depth, including reproductive rights, death and dying, disability, digitalization, and public health. Both the nature, content, and scope of the rights to life and health, as well as the rights of individual autonomy, liberty, and privacy, are explored. An</p>	<p>Objectives and Content The overall objective of this course is to provide students with knowledge of the interconnections between health and human rights, including the right to health protection in international human rights law. While the nature, content and scope of the right to health protection in international law is central, basic civil human rights (autonomy, liberty, privacy) are explored insofar relevant for analyses of how to understand and balance the right to health protection on one hand and other pressing interests or rights on the other. At the domestic level, regulations and practices related to patient rights, coercive</p>

<p>important objective of the course is to strengthen the student's ability to critically evaluate and assess domestic health regulations, practices, and policies in light of international human rights law, including international and European regulations. The European Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms (ECHR) and relevant case-law of the European Court of Human Rights (ECtHR) will be particularly analyzed.</p>	<p>treatment, protection of vulnerable groups, reproductive health rights, end of life issues, digital healthcare technologies and public health issues, are explored in the context of human rights requirements and state obligations. An important objective of the course is to strengthen the student's ability to critically evaluate and assess domestic health regulations and practices through the lenses of international human rights norms.</p>
<p>Learning Outcomes⁵</p> <p>Knowledge By the end of the course, students are expected to have solid knowledge and understanding of</p> <ul style="list-style-type: none"> - human rights law and underpinning values - relationship between different rights - state obligations and the concept of vulnerability - core content of rights and state obligations - the duty of non-discrimination - negative and positive aspects of rights and state obligations - conflicting rights and duties in the context of health - the notion and significance of state's margin of appreciation <p>Skills By the end of the course, students should be able to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - explain and discuss the content of central human rights instruments and sources protecting life, health, liberty, autonomy, and privacy - identify and apply relevant sources and arguments in human rights assessments of health law and practices - explain and discuss the prohibition of discrimination and the duty to protect vulnerable groups - identify conflicting rights and obligations in the area of health protection, and discuss how to balance them - make independent and critical assessments of domestic law and practices - contribute to the discussion on how to effectively protect human rights in the area of life and health protection <p>General competence After successful completion of the course, students should have general competence in</p> <ul style="list-style-type: none"> - human rights law, analysis, and communication 	<p>Learning Outcomes</p> <p>KNOWLEDGE By the end of the course, students are expected to have solid knowledge and understanding of</p> <ul style="list-style-type: none"> - health protection as an international human right - human dignity as a core value of human rights - relationship between different rights - negative and positive aspects of rights and state obligations - civil human rights of particular importance in health protection - state obligations and the notions of core obligations and progressive realization - the notion and significance of state's margin of appreciation - the duty of non-discrimination - conflicting rights and duties in the context of health protection and how to balance them - the state obligations of protecting vulnerable groups in the health context <p>SKILLS By the end of the course, students should be able to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - explain and discuss the content of central human rights instruments and sources in relation to health protection - identify and apply relevant sources and arguments in human rights assessments of domestic regulations and practices - make independent and critical assessments of state's human rights performance in the context of health protection - identify conflicting rights and state obligations, and to discuss how to balance them - contribute to the discussion on how to effectively protect health related rights of vulnerable groups <p>GENERAL COMPETENCE After successful completion of the course, students should have general competence in</p>

⁵ Merk at emnebeskrivelsen på nett er per 15. november ikke oppdatert med de generelle tilleggene om internasjonale ferdigheter om som ble vedtatt i sak 66/23 til studietvalget. Arbeidet med å legge til dette i alle emnene pågår.

<p>- academic legal discourse, presentation and writing skills - critical thinking and independent legal assessments</p> <p>The course requirement of writing an individual 3000 words paper contributes significantly to achieving the teaching objectives and learning outcomes.</p>	<p>- human rights law, analysis and communication, especially in the context of health protection - academic legal discourse, presentation and writing skills - critical thinking and independent legal assessments</p> <p>The course requirement of writing an individual 3000 words paper contributes significantly to achieving the teaching objectives and learning outcomes.</p>
<p>Compulsory Assignments and Attendance none</p>	<p>Compulsory Assignments and Attendance It is mandatory to attend the master classes and paper writing seminars, including giving a paper presentation.</p>
<p>Forms of Assessment 1. Paper of max 3000 words.</p> <p>Individually chosen topic, approved by the course supervisor.</p> <p>The paper must be passed in order to sit the school exam. Students who fail the paper will be given an opportunity to hand in a new paper prior to the school exam.</p> <p>The paper constitutes 60% of the final grade.</p> <p>2. Four-hour digital school exam. Information about digital examination.</p> <p>Resit of school exam only when home exam is passed.</p> <p>The school exam constitutes 40% of the final grade.</p> <p>Exam language:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Question paper: English • Answer paper: English 	<p>Forms of Assessment</p> <p>The exam consists of two parts:</p> <p>1. Paper of max 3000 words.</p> <p>Individually chosen topic, approved by the course supervisor.</p> <p>The paper must be passed in order to sit the school exam. Students who fail the paper will be given an opportunity to hand in a new paper prior to the school exam.</p> <p>The paper constitutes 60% of the final grade.</p> <p>2. Four-hour digital school exam. Information about digital examination.</p> <p>Resit of school exam only when home exam is passed.</p> <p>The school exam constitutes 40% of the final grade.</p> <p>Exam language</p> <p>Exam question: English</p> <p>Answer: English</p>
<p>Examination Support Materials Support materials allowed during exam: See section 3-5 of the Supplementary Regulations for Studies at the Faculty of Law at the University of Bergen. In addition:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exam compendium. Only the version that is made available by the Faculty, or previously allowed versions for exam use. • Folkerettslig tekstsamling (Buflod, Sannes, Aasebø) 	<p>Examination Support Materials Support materials allowed during exam See section 3-5 of the Supplementary Regulations for Studies at the Faculty of Law at the University of Bergen. In addition: Course compendium supplied by the Faculty of Law.</p> <p>Special regulations about dictionaries (...)</p>

<ul style="list-style-type: none">• Global and European Treaties (Fauchald/Tuseth (red)) or <ul style="list-style-type: none">• Global and Regional Treaties (Fauchald/Tuseth (red)) Special regulations about dictionaries: (...)	
---	--

forslag til vedtak:



UNIVERSITETET I BERGEN

Det juridiske fakultet – Studieutvalget

- 1) Emnebeskrivelsene for emnene JUS2322/JUS3522 Health and Human Rights in the Welfare State endres som foreslått.
- 2) Emnenes navn endres til JUS2322/JUS3522 Health and Human Rights.

15.11.2023

INTØ