

Innkalling til møte i felles programstyre for lektorutdanninga Møte 2 2024

Tidspunkt: 21. mars 2024, kl. 09.00 - 11.00

Møtestad: Langesgate 3

Forslag til dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

II Godkjenning av protokoll frå møtet 23. januar

Protokollen er sendt ut.

Vedtakssaker

Sak 13/24 Oppfølging av emneplanar for praksis i ny modell
Notat frå lektorsenteret

Sak 14/24 Universitetskuleavtalar
Notat frå lektorsenteret

Orienteringssaker

Sak 15/24 Vidare oppfølging av redesign i lektorutdanninga
Notat frå lektorsenteret

Sak 16/24 Søkornmidlar
Munnleg orientering

Sak 17/24 Årsrapport frå praksisutvalet
Notat frå lektorsenteret

Sak 18/24 Lektorutdanningskonferansen 2024
Notat frå lektorsenteret

Sak 19/24 Lærernes dag 2024
Notat frå lektorsenteret

Sak 20/24 Sondering kring *politikk og forvaltning* som fag to ved HF
Notat frå lektorsenteret

Sak 21/24 Skuleretta KI-samarbeid med VLFK
Notat frå lektorsenteret

Sak 22/24 Arbeid med nye nasjonale retningslinjer for 5LU og PPU
Notat frå lektorsenteret

- Sak 23/24 Halvdagsseminar om etter- og videreutdanning**
Notat frå lektorsenteret
- Sak 24/24 Nytt lokale for lektorsenteret**
Munnleg orientering
- Sak 25/24 Eventuelt**
Notat frå lektorsenteret

Sak 13/24 **Oppfølging av emneplanar for praksis i ny
modell**
Notat frå lektorsenteret

Vedtakssak

Notat

Til: Felles programstyre for lektorutdanninga

Møte: 21. mars 2024

ephorte: 24/30

Bakgrunn

7. desember 2023 handsama felles programstyremøte sak 62/23, *Emneplanar for praksis i ny modell*, og programstyret vedtok revidert framlegg til vedtak med dei merknadane som kom fram i møtet.

Blant merknadane som skulle følgjast opp var:

1. Ev. justering av tittel på kampuspraksisdag 1, Mobbing
2. Kampuspraksisdag 2; Lektorsenteret går i dialog med IF og LLE om denne dagen når det gjeld innhald, form og ansvar. Eventuelt justert versjon blir send til felles programstyre på sirkulasjon.
3. Emneplan for langpraksis 1 og 2; Spørsmål om formuleringar knytt til avsnitt om praksisvurdering under deloverskrift om undervegsvurdering.
4. Det må lagast eigne emneplanar for KP5 og KP8 for MN.
5. Lektorsenteret lagar ein totaloversikt over plassering av KP-dagane i studieløpet, i semesteret og innhald/ansvar. Fakulteta får brev.
6. Lektorsenteret utarbeider notat om utgifter knytt til drift og gjennomføring av kampuspraksisdagar.
7. Lektorsenteret lyser ut såkornmidlar til utvikling av kampuspraksisdagar.

I tillegg bør det faglege ansvaret for realisering av innhaldet av kvar enkelt kampuspraksisdag bli synleggjort i emneplanane (sjå også tabell med oppfølgingpunkt i sak 15/24).

Oppfølging

1. Ev. justering av tittel på kampuspraksisdag 1, Mobbing

I dialog mellom fagleg praksiskoordinator og Institutt for pedagogikk er det vurdert at tittelen ikkje skal endrast.

2. Kampuspraksisdag 2

Lektorsenteret har vore i dialog med HF, v/IF og LLE om denne dagen (sak 2022/2420, jp 26) og har fått tilsendt framlegg om ein revidert tittel og emneplan for KP DAG2 (sjå vedlegg 1). HF skriv bl.a. at:

«IF er innstilt på å ta ansvaret for KP DAG2, med formell ansvarsdeling med LLE, *men òg med bidrag frå andre aktørar med ekspertise på felta der institutta ikkje har det sjølv*. Slik vi forstår det, er dette ein mogleg løysing der ein òg kan hente ressursar frå det sentrale praksis-budsjettet.»

«Det er difor foreslått at det vert oppretta ei referansegruppe med medlemmar frå skulen, som kan vere rådgjevande for innhaldet i KP DAG2. Medlemmer frå gruppa kan òg delta i undervisninga. Sidan hovudtema i KP DAG2 er identitet og seksualitet, er det òg naturleg å tenke at SKOK kunne bidra i planlegging og gjennomføring av emnet. Det kunne også vore ein idé å kople på Medisinernes seksualopplysning (MSO) i Bergen. Desse forslaga må konkretiserast i det vidare arbeidet med planlegginga.»

3. Emneplan for langpraksis 1 og 2

I møte 7. desember kom det innspel om å synleggjere at undervegsvurdering er eit delt ansvar mellom UiB og skulen, og at praksisbesøk var ein del av denne undervegsvurderinga.

Formulering frå 07.12.23:

Vurderingsformer

Praksis

Studentar som får ikkje bestått på emnet har høve til å ta emnet på nytt éin gong til.

Undervegsvurdering og sluttvurdering av praksis

Undervegsvurdering blir gjennomført av pedagogar og fagdidaktikarar frå Universitetet i Bergen i samband med praksisbesøk på skulane. Studentar har normalt to praksisbesøk per praksisperiode. Besøka vert vurdert til godkjent eller ikkje godkjent. Dersom eit praksisbesøk ikkje blir godkjent, blir det normalt sett opp eit tredje besøk.

Sluttvurdering: Praksisskulane sender forslag til sluttvurdering etter at praksis er gjennomført.

Bestått praksis: Dersom begge praksisbesøka er godkjende og skulen foreslår greidd praksisperiode, så gir det bestått som samla vurdering.

Ikkje bestått praksis: Dersom alle praksisbesøka er vurdert som ikkje godkjende, og skulen foreslår ikkje godkjent praksisperiode, så gir det ikkje bestått som samla vurdering.

Tvil om bestått praksis: Dersom det ved avslutta praksis er tvil om sluttvurderinga, skal det haldast eit sluttvurderingsmøte. Føremålet med møtet er å vedta om praksis er bestått eller ikkje bestått. Nærmare spesifikasjonar for vurdering av praksis finst i praksisreglementet for lektorutdanninga ved UiB.

Framlegg til revidert formulering:

Vurderingsformer

Praksis

Studentar som får ikkje greidd på emnet har høve til å ta emnet på nytt éin gong til.

Praksisbesøk og sluttvurdering av praksis

Praksisbesøk blir gjennomført av pedagogar og fagdidaktikarar frå Universitetet i Bergen. Studentar har normalt to praksisbesøk per praksisperiode. Besøka vert vurdert til godkjent eller ikkje godkjent. Dersom eit praksisbesøk ikkje blir godkjent, blir det normalt sett opp eit tredje besøk.

Sluttvurdering: Praksisrettleiar gir løpande tilbakemeldingar til studenten i praksisperioden, og sender forslag til sluttvurdering etter at praksis er gjennomført.

Bestått praksis: Grunnlaget for å få bestått praksis er at begge praksisbesøka er godkjende, at skulen foreslår bestått som sluttvurdering, og at alle obligatoriske undervisningsaktiviteter er godkjende.

Ikkje bestått praksis: Dersom alle praksisbesøka er vurdert som ikkje godkjende, og skulen foreslår ikkje bestått i sluttvurderinga, så gir det ikkje bestått som samla vurdering.

Tvil om greidd praksis: Dersom det ved avslutta praksis er tvil om sluttvurderinga, skal det haldast eit sluttvurderingsmøte. Føremålet med møtet er å vedta om praksis er bestått eller ikkje bestått. Nærare spesifikasjonar for vurdering av praksis finst i praksisreglementet for lektorutdanninga ved UiB.

4. Det må lagast eigne emneplanar for KP5 og KP8 for MN.

Lektorsenteret har vore i dialog med MN om desse dagane (sak 2022/2420, jp. 25) og har fått tilsendt framlegg til emneplanar KPDAG5 og KPDAG8 for MN (sjå vedlegg 2). Framlegga er godkjende av fakultetet sitt lektorutdanningsutval.

5. Lektorsenteret lagar ei totaloversikt over plassering av KP-dagane i studieløpet.

Det blir sendt ut brev til fakulteta med ei samla oversikt over plasseringa av KP-dagane og framlegg til plassering i semesteret, etter vedtak i denne saka, slik at også KPDAG1 og KPDAG2 er ferdige. Arbeidet med plassering av dagane i semestera (timeplanlegginga av dagane) skjer i samband med semesterplanen for lektorutdanninga og vil bli følgt opp i LUA-nettverket¹.

6. Notat om utgifter knytt til drift og gjennomføring av kampuspraksisdagar

Notat om ressursar og kostnader ved kampuspraksisdager er lagt ved i saka og kan leggje grunnlaget for utviklinga av kampuspraksisdagane framover (sjå vedlegg 3).

Lektorsenteret vil ta initiativet til ein samla prosess for utviklinga av KP-dagane og vil planleggje for ei felles sak om KP-dagane i programstyret til hausten. Programstyret bør få råd frå praksisutvalet om organisering av dagane.

Fakultet og institutt som har fått ansvar for dei ulike kampuspraksisdagane vil bli bedne om å utarbeide planar for innhald og organisering av dagane som synleggjer bruk av høvesvis interne undervisningsressursar og kostnadsoverslag for bruk av eksterne ressursar. Planane må sendast lektorsenteret innan 30.august, inklusive eit overslag over ressursbehov og budsjett.

Praksisutvalet bør drøfte og gi råd til programstyret om det faglege innhaldet i dagane, medan styringsgruppa må vurdere implikasjonar for praksisbudsjettet og undervisningsressursar i fagmiljøa.

KPDAG1 og KPDAG2 skal gjennomførast i veke 2 i 2025 og må timeplanleggjast i september/oktober 2024 (innan 15. oktober).

7. Lektorsenteret lyser ut såkornmidlar til utvikling av kampuspraksisdagar

Lektorsenteret har lyst ut såkornmidlar for å styrkje praksis og partnerskap i lektorutdanninga, med søknadsfrist 15. mai, sak 2024/3636. Søknader om utvikling av kampuspraksisdagar er eitt av dei prioriterte områda i denne utlysinga.

Synleggjering av fagleg ansvar for realisering av kampuspraksisdagar

I emneplanane som var vart handsama 7.12.23 var det berre det overordna ansvaret til felles programstyre som var nemnd under rubrikken "emneansvarleg" i emneplanane. Her må det leggjast til kva fakultet eller institutt som har emneansvaret for dagen/emnet slik at dette er synleg for

¹ Lærerutdanningsadministrasjonen (LUA)

studentar, tilsette og andre. Sjå vedlagde emnerapportar for kampuspraksisdagane, der rubrikken “emneansvar” er redigert i tråd med vedtaket om ansvarsdeling for kampuspraksisdagane frå 7.12.23 (sjå vedlegg 4).

Framlegg til vedtak

1. Felles programstyre tar punktet til orientering.
 2. Felles programstyre vedtek framlegg til revidert tittel og emneplan for KPDAG2.
 3. Felles programstyre vedtek framlegg til revidert formulering under *vurderingsformer* i emneplanar for langpraksis 1 og langpraksis 2.
 4. Felles programstyre vedtar emneplanane for KPDAG5 og KPDAG8 for MN
 5. Felles programstyre tar punktet til orientering.
 6. Felles programstyre støttar framlegget til budsjettramme og vidare arbeid med utvikling av KP-dagane
 7. Felles programstyre tar punktet til orientering.
- Felles programstyre tar punktet vedr. *synleggjering av fagleg ansvar for realisering av kampuspraksisdagar* til orientering.

Sak 14/24 **Universitetskuleavtalar**
Notat frå lektorsenteret

Vedtakssak

Notat

Til: Felles programstyre for lektorutdanninga
Møte: 21. mars 2024

ephorte: 24/30

Bakgrunn

Styringsgruppa for lektorutdanning gav i sak 16/22 lektorsenteret fagleg-administrativt ansvar for å forvalte *universitetsskuleavtalane* til UiB. I den samanhengen ønskte styringsgruppa at det vart sett i gang ein prosess for å knyte universitetsskuleordninga meir systematisk til den eksisterande partnerskuleordninga. Sidan det i 2022 ikkje eksisterte partnerskuleavtalar, vart saksgangen at slike avtalar først måtte bli etablerte. Nye partnerskuleavtalar vart effektuerte i 2023 med namnet «partnerskuleavtale for praksis».

Praksisutvalet har blitt bede om å gi råd til programstyret om korleis lektorsenteret skal arbeide vidare med spørsmålet om universitetsskular. I det vedlagte dokumentet «Saksforelegg til felles programstyre og vidare universitetsskole-samarbeid» uttrykkjer fagleg praksiskoordinator vurderingar og tilrådingar frå praksisutvalet om saka.

Programstyret blir invitert til å gi innspel til innhald og prosess i arbeidet med å lage nye universitetsskuleavtalar.

Bakgrunnsdokument

Ved sida av det vedlagte dokumentet «Saksforelegg til felles programstyre om vidare universitetsskolesamarbeid» er desse dokumenta særleg relevante for saka:

- Eksisterande universitetsskuleavtalar
- Avtalar om partnerskular
- Styringsgruppa si behandling av saka, [sak 16/22](#), [sak 23/22](#)
- Praksisutvalet si behandling av saka, [sak 02/22](#), [sak 06/22](#), [sak 14/22](#), [sak 02/23](#), [sak 10/23](#), [sak 02/24](#)

Eksisterande partnerskuleavtalar og universitetsskuleavtalar

UiB har partnerskuleavtalar med følgjande skular:

Amalie Skram videregående skole	Askøy videregående skole	Bergen private gymnas
Arna videregående skole	Bergen katedralskole	Blokkhaugen skole
Danielsen videregående skole	Nattland skole	Rå skole
Fjell ungdomsskule	Nordahl Grieg videregående skole	Sandgotna skole

Fyllingsdalen videregående skole	Nore Neset ungdomsskule	Sandsli videregående skole
Gimle skole	Olsvik skole	Slåtthaug skole
Holen skole	Olsvikåsen videregående skole	Slåtthaug videregående skole
Kjøkkelvik	Os gymnas	Sotra vidaregåande skule
Kleppestø ungdomsskule	Os ungdomsskule	St. Paul gymnas
Knarvik ungdomsskule	Os vidaregåande skule	Stend vidaregåande skule
Knarvik vidaregåande skule	Osterøy ungdomsskule	Storetveit skole
Laksevåg og Bergen maritime vidaregåande skole	Osterøy vidaregåande skule	Tertnes vidaregåande skole
Langhaugen vidaregåande skole	Rosslund skule	Tranevågen ungdomsskule
Metis vidaregåande skole	Rothaugen skole	Ytrebygda skole
Årstad vidaregåande skole	Åsane vidaregåande skole	

UiB har vidare universitetsskuleavtalar med følgjande skular:

- Amalie Skram vgs. (frå 2015)
- St Paul gymnas (2016)
- Nordahl Grieg vgs (2017)
- Bergen katedralskole (2020)

I universitetsskuleavtale er det presisert at skulane også skal ha partnarskuleavtale med UiB, og ta imot lektorstudentar i praksis. Såleis er partnarskuleavtale ein føresetnad for å bli universitetsskule.

Samtidig er det andre kriterium i universitetsskuleavtalane. For det første skal det vere ein forpliktande avtale mellom universitetsskulen og minst to av fakulteta ved UiB. For det andre skal det vere eit forpliktande samarbeid innanfor minst tre av dei skisserte område i punkt A–F i avtalen. Desse kriteria stod sentralt i måten UiB i si tid formulerte universitetsskulesamarbeidet på, fordi UiB ønskte å setje fokus på skulene som generell samarbeidsarena for heile UiB. Ved dei andre universiteta var det lærarutdanninga som stod i sentrum.

I «Saksfremlegg til felles programstyre og vidare universitetsskolesamarbeid» finn vi ein gjennomgang av erfaringar som er gjorde med det eksisterande samarbeidet.

Tilrådingar frå praksisutvalet

Generelt støttar praksisutvalet ønsket om eit sterkare samarbeid mellom UiB og eit utval skular enn det som er tilfellet i dag. Det tilseier eit meir spissa universitetsskulesamarbeid der målet er å styrkje lektorutdanninga ved UiB. I «Saksfremlegg til felles programstyre og vidare universitetsskolesamarbeid» kjem praksisutvalet med tilrådingar om kva som skal til for å nå det overordna målet gjennom eit universitetsskulesamarbeid:

- Nye typar universitetsskuleavtalar og ikkje berre prolongering av dagens avtalar.
- «Universitetssykehusmodellen»:² Universitetsskular blir øvingsskular/foregangsskule og arena for utviklingsarbeid, innovasjon og forskning med nye strukturar på skuleeigarsida.
- Breidde og heterogenitet i utval av skular
- Avgrensa tal: Frå 4 til 6 eller 8 skular
- Konkrete og tidsavgrensa innhald i avtalane
- Ny utlysing med klare kriterium
- Forankring på leiarnivå
- Ressursbehov blir kartlagt og forankra i styringsgruppa

For utdjujingar av tilrådingane blir det vist til utgreiinga frå praksisutvalet, som er limt inn i det samla saksdokumentet.

Tilrådingane frå praksisutvalet samsvarar med fleire tidlegare innspel i saka, bl.a. i styringsgruppa. Det indikerer konsensus om overordna intensjonar og idéar. I styringsgruppesak 16/22 var det bl.a. vist til at både vidaregåande skular og ungdomsskular av ulikt slag burde kunne bli universitetsskular, og det var ønske om ein søknadsprosess basert på visse kriterium. Det var vidare vist til ein intensjon om å utforme ein strategisk handlingsplan for partnerskap med praksisfeltet, og at innhald i og omfang av universitetsskular skulle sjåast i høve til partnerskular.

Praksisutvalet har innspel til konkrete tiltak for å oppnå «et mer spisset universitetsskolesamarbeid i et mer forpliktende partnerskap». Desse innspela gjeld både for skulane og UiB og er sett opp i tabellen nedanfor:

Universitetsskulen sine plikter	UiB sine plikter
Skolen påtar seg å motta en større andel studenter i praksis fra UiB.	UiB tilbyr skolebasert veilederutdanning. Dette kan vært mindre moduler, eksempelvis 5 studiepoeng.
Skolen har en særskilt rolle inn i kampuspraksisdagene sammen med UiB.	UiB forplikter seg til å bringe forskningsresultater tilbake til skolene.
Skolen har et særskilt ansvar for å tilrettelegge for forskning med relevans for skoleutvikling og lektorutdanningen.	UiB har et særlig ansvar for å innlemme den offentlige PhD kandidaten i relevante forskningsmiljøer ved UiB.
Skolen er motivert til å være med på innovasjon og utprøving sammen med UiB, som f.eks skoleovertakelser og andre innovasjonsprosjekter sammen med universitetet.	UiB arrangerer halvårlige møter for oppdatering og oppfølging av samarbeidet med skolene både som gruppe og som enkeltskole.
Skolen har en ambisjon om å legge til rette for 1 offentlige PhD med særskilt relevans for skolene og lektorutdanningen.	

² Det kan diskuteras om nemninga «sykehusmodell» er dekkjande for å få fram dei intensjonane som er knytt til samarbeidet med universitetsskular. Når helseutdanningar har praksis ved sjukehus, er det andre vilkår knytte til bl.a. finansiering og oppfølging.

Det er vidare vist til at UiB skal tilby etter- og vidareutdanning til skulane.

I gruppearbeidet som praksisutvalet har gjort, kjem det fram idéar om fleire tiltak knytte til innhald, rammer, kriterium for utval og prosess. (Her blir det vist til utgreiinga frå praksisutvalet.)

Når det gjeld kriterium for utval av universitetsskular, antydar praksisutvalet både prinsipielle og praktiske moment, bl.a. at det skal vere lett tilkomst frå UiB, at skulen må vere stor nok, at det er interesse og motivasjon ved skulen, at det er eit visst mangfald i elevmassen etc. Ønsket om ungdomsskular i tillegg til vidaregåande er det òg peikt på. Det blir vist til eit tal på 6–8 universitetsskular, og også peikt på konkrete skular som kan vere aktuelle, ved sida av dei eksisterande skulane.

Drift og ressursar

Praksisutvalet påpeikar at det må vere realistiske forventingar til universitetsskulesamarbeidet i høve til ressursar, at samarbeidet må vere konkret og systematisk.

Ved NTNU er det to heile stillingar knytt til [universitetsskulesamarbeidet ved ILU](#), i tillegg til 5% kommunikasjonsrådgivarfunksjon ved ILU. Dessutan er det 25% stilling ved kvar av skulane som universitetsskulekoordinator. Som suksessfaktorar trekkjer NTNU fram følgjande:

- At det er tilstrekkelig med ressursar til ledelse og samarbeid.
- At møtedeltakelsen er god i alle styringsorganer.
- At lederne av styringsorganene også har formelle lederroller.
- At studentrepresentantene spiller en aktiv rolle i styringsorganene.

Ved UiO og UiT er ressursar lagt til universitetsskulesamarbeidet gjennom *Senter for fremragende lærerutdanning*, Proted, og samarbeidet inngår òg som eit prosjekt tilknytt senteret.

Ut frå dei erfaringane som ein finn her og andre stader, må det poengterast at eit forpliktande universitetsskulesamarbeid òg vil krevje ressursar. Spørsmålet blir så kva slags ressursar UiB faktisk har for dette føremålet, og kva for ressursbehov som trengst for å oppnå dei intensjonane til universitetsskulesamarbeid som blir uttrykte bl.a. frå praksisutvalet og tidlegare frå styringsgruppa.

Praksiskoordinering vil bli handtert av praksiskontoret som i dag, og fagleg kontakt med praksisskulane vil bli handtert av fagleg praksiskoordinator. Det kan òg vere eit handlingsrom i eksisterande ressursar ved UiB som heilskap. Den kontinuerlege drifta av meir ambisiøse tiltak må ein derimot gå ut frå ikkje er mogleg å få til innanfor dei eksisterande ressursrammene. Det betyr i så fall at det må til ekstra ressursar.

Kva som vil vere det faktiske ressursbehovet, vil så vere avhengig av ambisjonsnivå og kva slags tiltak som ein ønskjer å setje i gang. Samtidig er val av tiltak avhengig av kva slags ressursar ein har tilgjengeleg. Behov og ressursar står såleis i symbiose med kvarandre.

Eit aktuelt ressursgrunnlag ligg i dei såkalla partnarskapsmidlane som lektorutdanninga ved UiB får tildelt frå HK-dir. Omfanget av desse midlane er samtidig ikkje så stort, og dekkjer òg andre behov enn dei som er knytte til universitetsskular. Midlane er elles basert på historiske tildelingar slik at UiB kjem relativt dårleg ut samanlikna med lærarutdanningsinstitusjonar elles i landet. Eit anna mogleg ressursgrunnlag kan liggje i eventuelle prosjektmidlar.

Vi må elles ha som føresetnad at òg skuleeigarar går inn med midlar i eit forplikande universitetsskulesamarbeid, sidan dette skal vere eit gjensidig forhold. Ressursspørsmål kan òg vurderast i høve til etablering av nye ordningar, t.d. kan ei eventuell hospiteringsordning ved skular eller universitet kanskje fungere som ressursutveksling.

Innhald i universitetsskuleavtalar: behovsanalyse

Som utgreiinga ovanfor viser, er det å få klarlagt ressursgrunnlaget for universitetsskularbeidet nødvendig. Det føreset i sin tur ei behovsavklaring, dvs. at vi får formulert nokre intensjonar, premissar og moglege konkrete tiltak for det vidare universitetsskulesamarbeidet. Kva er det vi treng for å styrkje praksis? Kva er det vi ønskjer med universitetsskulane? På kva måte er det dei kan bidra til å styrkje lektorutdanninga og praksis på ein måte som andre typar avtalar ikkje gjer i tilstrekkeleg grad?

Det vil i den samanhengen vere relevant å tydeleggjere frå UiB si side om ein skal stille krav eller intensjonar om visse typar kompetanse. Aktuelle variablar som har vore nemnt tidlegare:

- Krav om å ta rettleiarutdanning for rettleiarar ved universitetsskular, eller berre tilbod om rettleiarutdanning?
- Krav eller ønske om mastergrad i faget for rettleiarar i større skulefag som matematikk, norsk og engelsk?
- Gjensidig hospiteringsordning, dvs. at lærarar kan hospitere ved UiB og UiB-tilsette kan hospitere ved skular (jf. [ordning ved NTNU](#))?
- Skal universitetsskular få særordning i EVU-tiltak og FOU-prosjekt?
- Kva slags rolle skal universitetsskular spele i høve til andre praksisskular når det gjeld kompetanse- og kunnskapsutvikling?
- Eventuell samordning mellom sentral universitetsskuleavtale og lokale avtalar mellom einskildfakultet eller fagmiljø med universitetsskulen.

Det bør vidare presiserast kva som er tiltak for å styrkje lektorutdanninga innanfor eksisterande strukturar, og kva som er tiltak som vil utfordre desse strukturane. Tilbod om rettleiarutdanning, EVU-kurs, fou-prosjekt er døme på tiltak innanfor strukturane. Å flytte fagdidaktikkundervisning til skulane vil vere å utfordre strukturane. Det same er tilfellet dersom ein ønskjer å etablere kampusbasert praksis utanfor kampus. I eit slikt tilfelle vil ein utfordre andre typar føringar (jf. Redesignprosjektet). Her må framlegg om ulike tiltak vurderast etter ulike premissar.

Proessen

Praksisutvalet formulerer ulike alternativ til prosess for utval av universitetsskular:

- Å ta utgangspunkt i eksisterande universitetsskular og supplere med nye universitetsskular
- Å ha ei mest mogleg open utlysing basert på tydelege kriterium
- Å peike ut aktuelle universitetsskular sjølv, med eller utan tydelege kriterium eller godkjenningssprosess
- Å kombinere ulike framgangsmåtar

Å ha ei heilt open utlysing om universitetsskular framstår som den mest *rettferdige* framgangsmåten, og kan bidra til å fremje kvalitetsutvikling ved fleire skular. Ei slik utlysing kan samtidig bidra til å

fremje negativt konkurransefokus i og overfor partnarskulane. Vi må i den samanhengen vurdere kva UiB har å tene på og tape på i ein slik prosess, og kva UiB ser på som mest føremålstenleg totalt sett.

Eit anna spørsmål er korleis prosessen skal vere ved UiB internt framover. Praksisutvalet peikar på forankring i styringsgruppa. Det vil vere naturleg, både av økonomiske og strukturelle årsaker. Før spørsmålet kjem til styringsgruppa må saka saka likevel bli utgreidd i tilstrekkeleg grad, ved lektorsenteret, i praksisutvalet og gjennom programstyret. Det er difor behov for avklaringar som gjeld innhald, form, ambisjonsnivå, utvalsprosessar og ressursbehov.

Framlegg til vedtak

Programstyret stiller seg bak arbeidet for å lage nye universitetsskuleavtalar. Lektorsenteret følgjer opp saka med grunnlag i saksframlegget og dei innspela som kom fram på møtet.

Det er besluttet at lektorsenteret skal overta eksisterende universitetsskoleavtaler. Praksisutvalget har blitt bedt om å gi råd til felles programstyre om hvordan dette skal følges opp. I regi av faglig praksiskoordinator ved lektorsenteret er det gjort en gjennomgang av de eksisterende avtalene. Funnene fra denne gjennomgangen ble diskutert i praksisutvalget den 28. november 2023. På møtet i praksisutvalget den 23. januar 2024 ble saken diskutert i mer detalj i forhold til innhold, kriterier, prosess og struktur.

I dette saksfremlegget til programstyret oppsummeres anbefalingene fra praksisutvalget. Gjennomgangen og erfaringer knyttet til eksisterende avtaler finnes i vedlegg 1, mens en oppsummering fra praksisutvalgets gruppearbeid i januar finnes i vedlegg 2.

Hovedanbefalingene fra praksisutvalget er som følger:

- *Behov for nytenkning rundt universitetsskolesamarbeidet:*
Praksisutvalget ser verdien av å ha universitetsskoleavtaler, men det er behov for nytenkning. Nå som lektorsenteret har overtatt ansvaret for universitetsskolene har vi to hovedalternativ: 1) prolongering av dagens avtaler, dersom skolene ønsker det (men endrer avtalesignaturer); eller; 2) ny utlysning/nyrekruttering som gir muligheter til å tenke nytt blant annet når det gjelder innhold, men også i forhold til bredde av skoler og skoleslag. Praksisutvalget mener at alternativ 1 ikke er godt nok og ønsker at det jobbes videre med alternativ 2.
- *«Sykehusmodellen»: Universitetsskolene som foregangsskoler/øvingsskoler hvor hovedmålet er å styrke UiB sin lektorutdanning og dermed også fremtidens skoler:*
Nåværende avtaler har et svært bredt mandat og er ikke særskilt rettet inn mot lektorutdanningen. Praksisutvalgets anbefaling er at det overordnede målet med de nye avtalene uttrykkes eksplisitt og spisses: en lektorutdanning av høy kvalitet. Dette må skape sammen med universitetsskolene, som har et hovedansvar som lektorutdannere i praksis. Det anbefales at det legges opp til en «sykehusmodell», hvor universitetsskolene blir øvingsskoler/foregangsskoler. Det må sikres at samarbeidet aktivt bidrar til å styrke UiB sin lektorutdanning. Samtidig må det settes opp strukturer på skoleeiersiden som sikrer at ny kunnskap og innovasjon også kommer andre skoler til gode, slik at man totalt sett får en bedre lektorutdanning på kampus og i praksis.
- *Større heterogenitet blant universitetsskolene:*
Det anbefales en større bredde i utvalget av universitetsskoler. Ettersom forskning og utviklingsarbeid er en naturlig del av et slikt samarbeid er det viktig at skolene ikke er altfor like med tanke på elevsammensetning og studieretninger. Det anbefales videre at også noen ungdomsskoler får status som universitetsskoler, ettersom halvparten av lektorutdanningens praksisopplæring foregår der.

- *Innholdet i avtalene bør være konkrete, tidsbegrenset og evalueres i etterkant:*
Innholdet i avtalene bør være tydelig. Eksempel på innhold i de nye avtalene kan være: 1) skolene bidrar inn i kampuspraksisdagene, som skal være praksis, for å sikre relevans og praksisnærhet; 2) UiB tilbyr veilederutdanning, gjerne i mindre moduler (f.eks. 5 studiepoeng) til veiledere/mulige veiledere ved skolene. Å tilby mindre moduler som gjennomføres ved universitetsskolene kan bidra til at flere tar veilederutdanning; 3) UiB tilbyr etter- og videreutdanning til lærere ved skolene; 4) samarbeidet bidrar til forskning og innovasjon i forhold til skolerrelevante problemstillinger; 5) universitetsskolene, sett i forhold til skolens størrelse, forplikter seg til å ta imot et relativt stort antall praksisstudenter i avtaleperioden.

Innholdet i avtalene kan variere noe mellom skolene. Avtalene bør være tidsbegrensete (f.eks. 5 år) og evalueres i etterkant, før avtalene eventuelt prolongeres til en ny fase.

- *Ny utlysning med klare kriterier:*
Praksisutvalget anbefaler at det foretas en ny utlysning, og at det settes noen klare kriterier for å bli universitetsskole. Skolene trenger ikke nødvendigvis å oppfylle kriteriene ved avtaleinngåelse, men de må forplikte seg til å møte kriteriene i løpet av avtaleperioden. UiB må likeledes forplikte seg til å oppfylle sin del av avtalen. Det er viktig at universitetsskoleprosessen gjøres kjent tidlig, slik at skolene har tid til å forberede en søknad hvor de beskriver hvordan de skal møte kvalitetskriteriene i løpet av avtaleperioden, samt hvordan kvalitet også kan sikres i fremtiden.
- *Et knippe fremifra lektorutdanningsskoler:*
Sluttmålet bør være at universitetsskolene har noen kvaliteter som skiller seg fra «ordinære» skoler, eksempelvis ved at de deltar i utviklingsprosjekter, organiserer praksis på en særlig god måte, mottar et relativt høyt antall praksisstudenter, har et høyt antall veilederutdannede praksisveiledere, har lærere som har tatt videreutdanning og som er oppdatert på pedagogikk og didaktikk. For praksisutvalget er det viktig at «merkevaren» UiB ikke blir levert ut til skoler som bare ønsker seg en avtale. Det må være en forutsetning at skolene forplikter seg til å jobbe systematisk for økt kvalitet på de områdene som inngår i avtaleteksten. Det er derfor viktig å utarbeide retningslinjer og kriterier for hvordan samarbeidet kan dokumenteres og evalueres. Det må sikres at skolene jobber med kvalitet, samt at kvalitetsarbeidet vedvarer over tid.

Når det gjelder antallet universitetsskoler har ikke praksisutvalget landet på en spesifikk anbefaling, men antallet må naturlig nok være begrenset om man skal ha muligheter til å følge opp samarbeidet. Om ordningen utvides til også å gjelde ungdomsskoler bør man trolig utvide fra dagens 4 til 6 eller 8 skoler totalt.

- *Nye universitetsskolesamarbeid bør forankres på ledelsesnivå:*
For at denne typen avtaler skal ha nødvendig legitimitet og pondus er det viktig at samarbeidet forankres hos skoleeierne og hos styringsgruppen på UiB. Skoleeierne må involveres tidlig i prosessen. Dersom et slikt samarbeid faktisk skal bidra til økt kvalitet i lektorutdanningen fordrer det at avtalene driftes og har tilstrekkelig med ressurser.

- *Praksisutvalget ber programstyret om å følge opp saken i styringsgruppen for å gi retning og klarere rammer:*

Praksisutvalget ser åpenbare verdier av levende universitetsskoleavtaler, men praksisutvalgets anbefaling er at felles programstyre følger opp saken og tar den videre til styringsgruppen. For at nye universitetsskoleavtaler skal bli et løft for lektorutdanningen, mener praksisutvalget at det er en forutsetning at det settes av ressurser til drift og koordinering av samarbeidet. Det er derfor viktig at ressursbehov kartlegges. Før praksisutvalget kan jobbe videre med saken må det gis noen flere konkrete føringer i forhold til veien videre.

I vedlegg 1 til dette saksfremlegget oppsummeres kort erfaringene med dagens universitetsskoleavtaler og to alternative modeller skisseres. I vedlegg 2 sammenfattes gruppearbeidet i praksisutvalget i januar.

Vedlegg 1:

Nye universitetsskoleavtaler: Hvordan skal de se ut og veien videre – tentative forslag til modeller UiB har nå gått fra tre til to avtaletyper med skolene: 1) partnerskapsavtale for praksis; og 2) universitetsskoleavtale. Den nye avtaletypen, «partnerskapsavtale for praksis», ble utformet i desember 2022, og de første avtalene ble signert i 2023. Det er nå undertegnet mellom 30 og 40 slike avtaler. Den nye «partnerskoleavtale for praksis» er primært en praksisavtale, men med muligheter for utvidet samarbeid etter ønske og kapasitet hos partene.

De siste «partnerskoleavtalene» gikk ut i 2020. Før 2020 hadde man tre avtalenivåer: 1) praksisavtaler, som kun gjaldt praksissamarbeid; 2) partnerskoleavtaler, som var knyttet til lektorutdanningen og som i utgangspunktet var et litt bredere samarbeid mellom lektorutdanningen og skolene, dog sentrert rundt praksisopplæringen; og 3) universitetsskoleavtaler, som var mer eksklusive. Å inneha en partnerskoleavtale var i utgangspunktet et av kriteriene for å oppnå universitetsskolestatus.

Universitetsskoleavtalene er utformet som overordnede avtaler mellom UiB og skolene og omfatter samarbeid som går langt utover lektorutdanningen. Avtalene omhandler samarbeid mellom UiB og skolene mer generelt, hvor lektorutdanningen kun utgjør ett av elementene. Da universitetsavtalene i sin tid ble inngått ble de lagt til rektoratet og undertegnet av rektor. I forbindelse med opprettelsen av lektorsenteret ble det besluttet å overføre dagens universitetsskoleavtaler til lektorsenteret. Det er dette arbeidet som nå skal slutføres.

Det må derfor tas stilling til om dagens avtaler og samarbeid skal prolongeres. En mulighet er å overføre avtalene i sin nåværende form til lektorsenteret, dersom skolene er interessert, men innhente nye signaturer fra de nye avtalepartene. En annen mulighet er å tenke nytt om universitetsskolesamarbeid. En rekke spørsmål må da avklares knyttet til innhold, antall, drift etc. I tillegg må det enes om hvorvidt man skal lyse ut eller om man skal gå i dialog med enkeltskoler. Kriterier og prosess må også vedtas.

Før man tar stilling til et eventuelt nytt innhold i nye universitetsskoleavtaler, synes det fornuftig med en liten gjennomgang av erfaringene med dagens universitetsskoleavtaler. Det er ikke gjort noen evaluering av dette samarbeidet tidligere. Den eneste evalueringen som er gjennomført av en mer

omfattende karakter, når det gjelder skole- og universitetssamarbeid ved egen institusjon, synes å være evalueringen av den første piloteringsfasen av partnerskolesamarbeidet som fant sted i perioden 2007-2010.

I dette saksfremlegget er det ikke mulighet til å gå i detalj om gjennomgangen av dagens universitetsskoleavtaler, men noen av funnene vil bli oppsummert. Med god assistanse særlig fra Hilde Elise Lundervold har vi intervjuet representanter fra skoleledelsene ved alle universitetsskolene. Vi har også snakket med det tidligere rektoratet, samt representanter fra de fire fakultetene ved UiB, som er knyttet til lektorutdanningen. Til sammen er det gjennomført intervjuer med ca. 15 personer som har vært involvert i universitetsskolesamarbeidet. Samtlige informanter ble spurt om sine erfaringer med samarbeidet. De ble også bedt om å dele sine refleksjoner om potensialet for fremtidig universitetsskolesamarbeid. Til inspirasjon og mulig lærdom har vi også gjennomført intervjuer med ansatte ved UiO og NTNU som har vært involvert i deres respektive universitetsskolesamarbeid. Videre har vi intervjuet representanter fra noen av UiOs og NTNUs samarbeidsskoler, henholdsvis Kuben vgs i Oslo og Charlottenlund vgs i Trondheim. I tillegg har vi lett i universitetets arkivsystem for å fremskaffe dokumentasjon rundt UiB sine samarbeid. Dette notatet gir en kortfattet versjon av funnene. Vi tenker at dette kan gi viktig bakgrunnsinformasjon og kontekst, når nye universitetsskolesamarbeid skal utformes og/eller videreføres.

Universitetsskolesamarbeid

UiB har per i dag fire universitetsskoleavtaler med følgende skoler: Amalie Skram vgs inngått i 2015, St Paul gymnas inngått i 2016, Nordahl Grieg vgs inngått i 2017 og Bergen katedralskole inngått i 2020. De tre førstnevnte avtalene er gyldige frem til en av partene terminerer avtalen. Sistnevnte avtale er tidsbegrenset og gyldig frem til august 2025. I denne avtalen er også skoleeier en part. Skoleeier er ikke en part i de tre andre avtalene.

De første universitetsskoleavtalene var initiert fra rektoratet ut ifra et ønske om et bredt samarbeid med flere videregående skoler. Som nevnt var ikke dette utelukkende og ei heller primært knyttet til lektorutdanningen. Rektoratets initiativ kan sannsynligvis sees i sammenheng med de daværende føringene gitt fra nasjonale myndigheter om økt samarbeid mellom universitetet og skolene. Universitetsskolesamarbeid var også en del av det nye rektoratets strategi ved UiB.

Rektoratets initiativ utløste imidlertid en intern diskusjon ved UiB om hvorvidt universitetsskolene skulle erstatte de daværende partnerskoleavtalene. Om man skulle ha to avtaletyper, ble det diskutert hva som eventuelt skulle være hovedforskjellene mellom dem. Det ble besluttet å innføre en ny avtalekategori, men man beholdt partnerskoleavtalene. Det ambisiøse partnerskolearbeidet knyttet til lektorutdanningen «fislet ut» imidlertid ut etter hvert som finansieringen tørket inn. Partnerskolene ble etter hvert i realiteten kun praksisskoler.

Målet med universitetsskoleavtalene var primært å stimulere til samarbeid med skolene om forskning, rekruttering av nye studenter, men de skulle også i noen grad bidra inn i kvalitetshevingsarbeidet i praksisopplæringen knyttet lærerutdanningen. Skolene på sin side ønsket å kunne tilby særlig flinke og interesserte elever kurs ved UiB. De ønsket også å få skolebesøk av fagpersoner fra UiB. De tre første avtalene, som er likelydende har et særlig søkelys på samarbeid rundt elevene og deres faglige utvikling.

Avtalen med Bergen Katedralskole fra 2020 har en noe annen utforming. Denne avtalen ser ut til å være inspirert av UiO sine universitetsskoleavtaler, hvor dette med partnerskap, likeverdighet og gjensidighet er tydeligere vektlagt. Dette er trolig også et resultat av føringer gitt i sentrale styringsdokumenter, Lærerutdanning 2025 og St. meld. 21 (2016-2017), som det også er referert til i selve avtaleteksten. I denne avtalen er det tydeligere understreket at avtalen skal bidra til kompetanseheving både hos lærere og UiB ansatte. Samarbeidet skal videre bidra til å heve kvaliteten på praksisopplæringen i lektorutdanningen. Det er lagt mer vekt på partnerskap og skolens rolle som lærerutdannere. Denne avtalen tar opp i seg mer av ordlyd og tankegang fra de tidligere partnerskapsavtalene i lektorutdanningen. Som nevnt over, her er også skoleeier en part i avtalen. Det bør legges til at vi i denne omgang ikke har intervjuet skoleeier om deres erfaringer knyttet til samarbeidet. Det synes naturlig å gjøre i forlengelsen av arbeidet med de nye universitetsskoleavtalene.

Universitetsskoleavtalen med Bergen Katedralskole ble inngått samme år som de siste partnerskapsavtalene gikk ut. Partnerskoleavtalene var treårige avtaler eksplisitt knyttet til lektorutdanningen. Ordningen startet i 2007 som en pilot med varighet på tre år og med 12 involverte skoler inndelt i fire nettverk. Det blir for omfattende å gå i detalj her, men i starten hadde man relativt romslig med midler og det var mye aktivitet rundt samarbeidene. I evalueringen av den første piloten understrekes det at ambisjonene trolig likevel var for høye i forhold til hva man realistisk kunne få til (jf. Smith mfl., 2010). Det bør nevnes at man likevel oppnådde mye i den første fasen, f.eks. så fikk man etablert juridiske avtaler med praksisskolene. Det hadde man ikke hatt tidligere. I tillegg ble det gjennomført omfattende veilederskolering av praksisveiledere. I rapporten pekes det på at studentene på partnerskolene synes å være langt mer fornøyde med praksisopplæringen sammenliknet med studentene på ikke-partner skolene (Smith mfl., 2010). I fase to av partnerskolesamarbeidet var finansieringen noe mer begrenset. Samarbeidet var finansiert med interne midler, såkalte PEK-midler. I den siste fasen, perioden 2018-2020, kunne alle skoler som ønsket det bli partnerskoler, i motsetning til tidligere hvor partnerskolestatus var knyttet til en søkeprosess og utvelgelseskriterier.

Etter 2020 har man, som nevnt over, ikke hatt partnerskoleavtaler. I 2022 ble det imidlertid utformet og vedtatt en ny avtalekategori: «Partnerskoleavtaler for praksis». Dette kan beskrives som en litt mindre ambisiøs partnerskoleavtale som har hovedfokus på praksis. I tillegg har vi de fire universitetsskoleavtalene, som er overført til lektorsenteret, om enn ikke juridisk. Men før det skisseres noen alternativer modeller for videre universitetsskolesamarbeid, kan det være nyttig å trekke inn noen erfaringer fra de involverte aktørene i det eksisterende samarbeidet.

[Noen erfaringer fra skole- og universitetssiden samt noen tanker om veien videre](#)

Ledelsen ved alle de fire eksisterende universitetsskolene er fornøyde med å være universitetsskoler. De er alle positive til videre samarbeid med UiB. Noe av det som særlig blir fremhevet er samarbeid omkring undervisning av elever, særlig i realfag. Alle de fire universitetsskolene har erfaring med dette. Skoleledelsene uttrykker ellers tilfredshet med annet samarbeid de har hatt med UiB: Dekomp-samarbeid, samarbeid om praksis, og noen ledere forteller om forskning på skolen. Amalie Skram blir ofte kontakt i forbindelse med forskning, og i noen tilfeller etterlyses det oppfølging og deling av forskningsresultater i etterkant.

Særlig de siste fem årene synes det å ha vært lite organisert samarbeid rundt universitetsskoleavtalene. Ledelsen ved noen av skolene nevner at det ble avholdt samarbeidsmøter de første årene, mens det har vært fraværende de siste årene. Samarbeid om elever og fag har hovedsakelig vært initiert av skolene selv, og samarbeidet har i stor grad vært avhengig av personlige nettverk. Sett fra skolesiden synes universitetsskoleavtalene i stor grad å ha vært «sovende» avtaler. Det samarbeidet skolene har hatt med UiB de siste årene er i realiteten dekket av andre avtaler eller personlige relasjoner. Når det er sagt, så har det vært mye interaksjon mellom partene, men dette har skjedd helt uavhengig av avtalene. Skoleledelsen understreker at de er positive til samarbeid med UiB. Med unntak av en av skolene gis det uttrykk for et ønske om mer omfattende og forpliktende samarbeid med UiB. Skolene har imidlertid ulike ønsker når det gjelder omfang og innhold.

De ansatte ved UiB som vi har snakket med i forbindelse med denne gjennomgangen støtter langt på vei det skolene forteller om sine erfaringer med universitetsskoleavtalene. Samarbeidet som har foregått har i liten grad vært direkte knyttet til avtalene. UiB ansatte forteller at det har vært samarbeid om elever, om praksis, og dekomps, realfagssamarbeid, altså samarbeid som er dekket av andre ordninger enn universitetsskoleavtalene. UiB ansatte er også positive til mer samarbeid med skolene. De nevner samarbeid om temadager/kampuspraksis, forskning på læring og undervisning, bedre praksisopplæring og rekruttering av nye studenter til UiB. De fleste UiB ansatte er positive til videre universitetsskolesamarbeid. Noen vi snakket med uttrykte at de ikke helt så verdien av universitetsskoleavtaler. De ønsker et mer desentralisert samarbeid etter behov. Her er det ulike syn hos UiB ansatte.

Behov for strukturer og klart definert innhold for levedyktige avtaler

Alle skolerepresentantene og de UiB-ansatte mener at en forutsetning for at universitetsskoleavtalene skal bli levende, fordrer gode strukturer rundt avtalene. Flere understreker nødvendigheten av kontaktpersoner på begge sider som holder i og drifter avtalene, samt faste møtepunkter som er klart definert i avtalen. Fra begge sider blir det også understreket at det er viktig at avtalene blir utformet i et reelt samarbeid mellom skolene og UiB, og at hver skole kan påvirke innholdet i sin avtale. Noen UiB-ansatte legger spesielt vekt på at kommende universitetsskoler må få et særskilt ansvar for praksisopplæringen, og at det derfor vil være naturlig også å ha ungdomsskoler med som universitetsskoler ettersom halve praksisopplæringen foregår der.

Det vanskelige partnerskapet

Å styrke partnerskapene med skolene, dvs å inngå tette og gjensidige samarbeid er en tydelig føring og forventning i lærerutdanningsstrategien og i andre sentrale styringsdokumenter. Den overordnede målsettingen er klar. Tette og forpliktende partnerskap skal bidra til å styrke både kvaliteten på skolene og i tillegg heve kvalitet og relevans på lærerutdanningene. Skolene er helt essensielle aktører som lærerutdannere. Det er derfor avgjørende å bygge gode og profesjonelle relasjoner med skolene. Relasjonene skal bygges i likeverdige partnerskap, selv om rollene er ulike. Så hvordan får man dette til? Dette har man jobbet med i lærerutdanningene over flere tiår uten at man til nå ser ut til å ha funnet den perfekte formelen. Det finnes også en betydelig litteratur på feltet. NTNU, UiO og også UiT, som var det første norske universitetet som utformet slike avtaler, men som vi ikke har snakket med i denne omgang, har prøvd ut ulike modeller gjennom de siste 10-20 årene. Det er gjort flere kunnskapsoppsummeringer ifht partnerskap i lærerutdanningen (se blant annet Lillejord og Børte, 2016). Som også flere andre studier peker på, krasjlander ofte normative idealer om likeverdige partnerskap når de skal settes ut i livet. Luftige idealer er ofte vanskelige å

operasjonalisere. Det fordres derfor klare og operasjonaliserbare målsettinger og gode institusjonaliserte rutiner for oppfølging og evaluering. Dette har vært mangelvare ifht de eksisterende universitetsavtalene ved UiB. En av de store utfordringene i samarbeid mellom universitet og skolesektoren mer generelt har vært anerkjennelse av de to kunnskapsformene som *akademia* representerer og den kunnskapen praksisfeltet bringer til torgs. Hvordan disse to kunnskapsformene skal bringes sammen er utfordrende (Jakhelln, Lund & Vestøl, 2017; Faglig råd for lærerutdanning, delrapport 1). Det faktum at det å undervise i teori og praksis faktisk ikke er to sider av samme sak (Pettersen og Boge, 2016), men noe som krever ulike kompetanser bør i større grad også reflekteres i samarbeid mellom skole og universitet. Skolen er en sentral brikke i lektorutdanningen. Fra forskningen synes det klart at skolens rolle som utdanner og den kompetansen skolen representerer bør anerkjennes i større grad i det videre samsamarbeidet når det gjelder å styrke lektorutdanningens kvalitet og relevans. Flere av de som ble intervjuet fra skolene uttrykte forundring over at skolene ikke i større grad ble rådspurt og trukket inn i utviklingen av lektorutdanningen. Dette er et moment som kan reflekteres og institusjonaliseres i de nye avtalene.

De nye avtalene skal først og fremst knyttes til lektorutdanningen

Det synes å være en føring fra styringsgruppen at de nye universitetsskoleavtalene først og fremst skal være partnerskolesamarbeid med direkte relevans for lektorutdanningen og aktivt bidra til å styrke den. Annet type samarbeid kan også rommes av disse avtalene, men det ligger ingen intensjon om at lektorsenteret skal koordinere alt samarbeid mellom UiB og skolene.

Selv om dagens universitetsskoleavtaler i stor grad er sovende og mangler drift og annen oppfølging, så fremstår de langt fra som unyttige. Skolene bruker avtalene i sin markedsføring, (St. Paul omtaler eksempelvis samarbeidet på sin hjemmeside). UiB bruker avtalene i forbindelse med forskningssamarbeid og søknader om finansiering. Det synes også som om universitetsskolene strekker seg langt ifht at UiB forskere skal få tilgang til å hente ut data til sin forskning på og om skolene. Begge parter er tjent med at det forskes på skolerelevante problemstillinger. UiB synes å ha et forbedringspotensial når det gjelder å komme tilbake med funn fra gjennomført forskning. Dette etterlyses fra skolesiden.

I det følgende skisseres to hovedalternativ for videre arbeid med universitetsskoleavtaler. Disse er ikke ment å utgjøre de eneste alternativene, men er tenkt som et utgangspunkt for videre diskusjon:

Alternativ 1: Fortsette samarbeidet med de eksisterende skolene i sin nåværende form, men overført til lektorsenteret

En minimumsvariant, som vil være den enkleste og «billigste» løsningen, er å overføre avtalene til lektorsenteret og fortsette samarbeidet med de eksisterende universitetsskolene, dersom skolene ønsker å være med videre. Dette vil være et universitetsskolesamarbeid på et slags sparebluss, men som kan aktiveres ved behov, interesser og kapasitet. Ikke helt unyttig: For UiB: Tilgang til skolene ifbm forskning, mens skolene kan bruke avtalene i sin markedsføring. I tillegg kan elever ved skolene ta studiepoeng ved UiB, mens de fullfører videregående skole. (Det er imidlertid mulig uten at eleven er elev ved en universitetsskole). Utover dette kan man opprettholde et samarbeid som er litt mer tilfeldig og behovsbasert. Dette vil kreve lite i form av ressurser og oppfølging. Det synes imidlertid noe underlig å inngå avtaler på ubestemt tid. Om man lander på denne modellen kan det være

fornuftig å tidsbegrense avtalene til f.eks. fem år. Et minimum bør være å gjøre opp status underveis (årlig), samt en sluttevaluering av samarbeidet.

Alternativ 2: Et mer spisset universitetsskolesamarbeid i et mer forpliktende partnerskap

Siden både universitetsskoleledelsen og en majoritet av dem vi snakket med UiB siden ønsker seg et tettere samarbeid, synes det fornuftig å utforske et noe mer ambisiøst samarbeid, samt utvikle mer reelle partnerskap som kan styrke lektorutdanningen og dermed også skolene. Det understrekes fra både skole- og UiB-siden at dersom man skal sette av tid til å utforme nye avtaler så må de driftes, institusjonaliseres og ha et realistisk innhold som begge parter kan levere på og få noe igjen for. Begge parter bør være med å utforme innholdet i avtalen. Det synes hensiktsmessig og også trekke med skoleeier i dette arbeidet.

En fordel med mer spissede avtaler direkte knyttet til lektorutdanningen vil være at innholdet kan være mer konkret enn hva som er tilfelle med dagens avtaler. Ulempen er at det kan være andre på UiB-siden som ønsker samarbeid med skolene som omfattes av avtaler eller det kan være skolene som ønsker tilgang til spesifikke fagmiljøer eller ressurspersoner ved UiB, som ikke er knyttet til lektorutdanningen. Denne typen samarbeid kan det imidlertid lages andre avtaler for. Og som vi har erfart fra intervjuer med ulike aktører i skolene, så foregår det mye samarbeid mellom skolene og UiB helt uavhengig av avtaleverket. Det ønsker man skal fortsette.

Dersom man tenker seg et spisset universitetsskolesamarbeid som i all hovedsak skal være rettet inn mot kvalitet i lektorutdanning og hvor skolene utgjør en essensiell del, så kan man tenke seg at avtalene er utformet etter en «universitetssykehusmodell». Dette var litt av inspirasjonsgrunnlaget for de første universitetsskoleavtalene (UiT), hvor skolene var tenkt som en arena for lærerutdanningen med et særskilt ansvar for praksisopplæring, innovasjon og skoleforskning. Det som kanskje ikke var tydelig nok i starten var den viktige anerkjennelsen av de ulike kunnskapsformene som de to partene representerer og også det å lage en god kopling mellom de to arenaene. Dette er innsikter som er viktig å ha med seg inn i nye partnerskap med skolene.

Tidsavgrensete avtaler: Nye avtaler bør være tidsavgrenset, som den siste avtalen som ble inngått med Katedralskolen i 2020. Innenfor avtaleperioden bør det formuleres noen konkrete mål for hva man skal få til sammen.

Under er det foreslått noen mer generelle punkter som en avtale kan inneholde:

Universitetsskolen:

- Skolen påtar seg å motta en større andel studenter i praksis fra UiB;
- Skolen har en særskilt rolle inn i kampuspraksisdagene sammen med UiB;
- Skolen har et særskilt ansvar for å tilrettelegge for forskning med relevans for skoleutvikling og lektorutdanningen;
- Skolen er motivert til å være med på innovasjon og utprøving sammen med UiB, som f.eks skoleovertakelser og andre innovasjonsprosjekter sammen med universitetet;
- Skolen har en ambisjon om å legge til rette for 1 offentlige PhD med særskilt relevans for skolene og lektorutdanningen;

UiB:

- UiB tilbyr skolebasert veilederutdanning. Dette kan vært mindre moduler, eksempelvis 5 studiepoeng;
- UiB forplikter seg til å bringe forskningsresultater tilbake til skolene;
- UiB har et særlig ansvar for å innlemme den offentlige PhD kandidaten i relevante forskningsmiljøer ved UiB;
- UiB arrangerer halvårlige møter for oppdatering og oppfølging av samarbeidet med skolene både som gruppe og som enkeltskole.

Et større mangfold blant universitetsskolene

I neste runde bør man vurdere å innlemme et større mangfold av skoler i universitetsskolesamarbeidet. De fire skolene vi har samarbeid med i dag har ganske like elevmasser. Det synes fornuftig å samarbeide med en større bredde av skoler, samtidig som det synes å være hensiktsmessig at skolene ligger i noenlunde nærhet til UiB.

Det synes videre å være en svakhet med de nåværende avtalene at ingen ungdomsskoler er representert.

Fortsette med de vi har og utvide med 2-4 ekstra skoler?

Et konkret forslag er at vi fortsetter det samarbeidet vi har med de fire skolene, dersom de ønsker å fortsette og går i dialog med en til to skoler til, eksempelvis Årstad og/eller Fyllingsdalen. I tillegg knytter vi til oss to ungdomsskoler. Da vil vi totalt ha 6-8 universitetsskoler. Det er kanskje tilstrekkelig. Samarbeidet er da eksklusivt og mulig å drifte. Det kan nevnes at UiO har i en periode hatt et svære mange universitetsskoler, men de er nå i ferd med å skalere ned til mer håndterbar drift.

Ny utlysning – starte med blanke ark?

Et annet alternativ er å starte med helt blanke ark og lyse ut. Da må vi i så fall utvikle kriterier. Aktuelle kriterier kan være: lett tilkomst fra UiB; være av en viss størrelse ifht mottak av studenter; motivasjon for å utvikle et partnerskap med UiB; skolene må være fra begge skoleslag og representere et visst mangfold med tanke på elevmassen. Kriterier må også utvikles om vi kun skal gå i dialog med noen få skoler.

Drift og institusjonalisering

En person på UiB-siden må få ansvar for å drifte i avtalene. Det samme kunne man tenke seg på skolesiden. En del andre universiteter har erfaringer med at skoleeier finansierer en person fra skolesiden, som har litt ressurs til å koordinere på vegne av skolene. Det kunne også vært en aktuell modell for UiB, men her må vi i så fall gå i dialog med skoleeier(ne).

Man må også ha realistiske avtaler som legges til funksjoner og ikke henge på enkeltpersoner/ildsjeler. Det synes i stor grad ha vært praksis tidligere, noe som gjøre samarbeidet personavhengig og sårbart.

På praksisutvalgets møte i november var det bred enighet om man burde fortsette å jobbe med alternativ to. På utvalgets møte i januar ble det jobbet videre med innhold, kriterier og prosess i forhold til nye universitetsskoleavtaler. Oppsummeringen fra gruppearbeidet er med her som et vedlegg.

Vedlegg 2

Oppsummering fra gruppearbeidet i praksisutvalget den 23. januar 2024

Målsetting

Hovedmålet for universitetsskolesamarbeidet må være å styrke kvaliteten på lektorutdanningen ved UiB.

Andre delmål bør videre være:

- Å styrke samarbeidet og kontakten mellom skolene og UiB.
- Å utvikle et felles språk.
- Legge til rette for at begge parter kjenner til hva som foregår på den andres arena. Skolene må bedre informasjon og kjennskap til hva som undervises i innen didaktikk og pedagogikk, mens UiB-ansatte må få bedre kjennskap til skolens undervisning, organisering, FoU etc.
- Å knytte til seg skoler som har en stab som ønsker utvikling og forbedring generelt, og som har fokus på god veiledning av lektorstudenter.

Innhold

- Frikjøp av lærere som kan undervise på UiB. En systematisk utveksling av lærekrefter.
- Delte stillinger – begge veier.
- Tilbud om veilederutdanning til lærere ved universitetsskolene, men gjerne i mindre moduler enn 15 studiepoeng, for å gjøre det mer overkommelig og attraktivt å ta kurs.
- Tilbud om EVU-kurs til veilederne ved universitetsskolene, eksempelvis innen didaktikk. Slike kurs i didaktikk og pedagogikk bør holdes av faste ansatte ved UiB. På den måten får man en relasjon, et konkret samarbeid og kompetanseheving som går begge veier.
- Alle faste veiledere tar veilederutdanning.
- Krav om at et visst antall studenter skal ha praksisplass i løpet av et år. Gir forutsigbarhet for begge parter. Kan tilpasses skolens størrelse, og trenger ikke være lik for alle skoler.
- Noe av undervisningen i didaktikk kan flyttes fra UiB til skolen. Det kan eksempelvis være nyttig å utforske hvilke ulike typer utstyr en skole har, og teste ut hvordan man kan nyttiggjøre seg av det.
- Utarbeide en god nettportal for å samle og spre informasjon, «best-practice» etc. Gjerne med oversikt over pågående forskningsprosjekter og fremtidige prosjekter (en slags kompetansekatalog på nett). En kompetansekatalog vil også være nyttig ifht skolene når det gjelder de-komp ordningene.
- Masterprosjekter med relevans for skolene offentliggjøres på portalen, som er nevnt over, dersom studentene sier seg villige til å offentliggjøre oppgavene.
- Universitetsskolesamarbeidene kan også knyttes til andre samarbeid på UiB. Realfagspartnerskap og HUSK eller andre vellykkede samarbeidene kan benyttes som modell for samarbeid mellom skolene og UiB.
- Lærere ved skolene kan inviteres inn til å bidra med å utvikle emner på UiB hvor de også deltar i undervisning ved UiB.
- Skolene gir innspill til EVU-tilbud det er behov for, slik at kursene treffer målgruppen.

Rammer:

- Det bør være tidsavgrensede avtaler med enighet om hvilke mål som skal være oppnådd i perioden avtalen gjelder for.
- Samarbeidet må prioriteres både i skolen og på UiB. Faste treffpunkt mellom partene og en avsatt ressurs til drift av avtalene (styringsgruppe/koordinator)
- Noe av fellestiden på skolen må brukes til arbeidet man er forpliktet til via universitetsskolearbeidet. Det må settes av tid.
- Forankring hos skoleeier er essensielt.
- Forankring ved UiB - i fagmiljøene på lektorutdanningen, og på sikt hos fagmiljøene på UiB (disiplinfag).

Kriterier:

- At skolene forplikter seg til fremtidige mål, eksempelvis om utvikling og kompetanseheving. Skolene trenger ikke nødvendigvis å møte kriterium a,b og c ved avtaleinngåelse, men forplikte seg for å jobbe systematisk for å nå disse målene i løpet av en gitt periode.
- At skolene forplikter seg til kompetanseheving.
- At skolene forplikter seg til å delta aktivt i lektorutdanningen. Eksempelvis i råd og utvalg. På sikt også ved å være med å utvikle kurs, emner, etc.
- At skolene har et kollegium som er engasjerte og som ønsker å utvikle seg og bli bedre.
- Skolene har et godt mottak av studenter, og forplikter seg til å ta imot et gitt antall studenter
- UiB må forplikte seg til å tilby veilederkurs og EVU kurs som når målgruppen.
- UiB inviterer til samlinger om samarbeidet og med faglig påfyll.

Prosess:

UiB ønsker et mangfold blant universitetsskolene. Dette gjør utvelgelsesprosessen viktig, men også utfordrende. Dersom kriteriene er for snevre, er det kun et fåtall skoler som kan søke. Dersom det er for få/uspesifikke kriterier vil for mange skoler kunne nå opp. For å sikre mangfold må dette balansere opp mot hverandre. Prosessen bør være gjennomsluktig, og ønsket om mangfold må derfor være formidlet fra starten av.

Mangfold er viktig både med tanke på forskning, men også med tanke på å teste ut ulike ting på forskjellige skoler med ulike tilpasninger, ulike behov og elevgrupper.

Anonyme søknader for at skolene stiller likt. Utfordring: kan skoler som ligger langt unna UiB søke? Skoler som ligger langt unna kan være vel så kvalifiserte, og kan også være villige til å ta imot studenter (men uten at UiB kan nyttiggjøre seg av dem).

Drift:

Det er viktig med forankring hos begge parter – og ikke kun på ledelsesnivå. Samarbeidet må være konkret og systematisk slik at begge parter får utbytte av samarbeidet. Et slikt samarbeid vil ikke gå av seg selv. Det krever mer enn signaturer på en avtale. Det krever at det settes av tid og penger. Det kan eksempelvis være en styringsgruppe som har ansvar for samarbeidet, og/eller en stillingsressurs som koordinator for samarbeidet.

Sak 15/24

**Vidare oppfølging av redesign i
lektorutdanninga**

Notat frå lektorsenteret

Orienteringssak

Notat

Til: Felles programstyre for lektorutdanninga

Møte: 21. mars 2024

ephorte: 24/30

Redesign-prosjektet går i løpet av våren 2024 over i ein implementeringsfase der innhaldet i emne, studieløp og praksisordning skal detaljerast og planleggjast.

Emneplanar for didaktikk- og pedagogikkemna vart handsama i programstyret møte 13.11.2023, emneplanar for praksis vart handsama i møte 07.12.2023 og studieplanane for kvart av programma vart behandla i møte 23.01.2024.

Samla plan for oppfølgingspunkta til nye emne- og studieplanar

I desse tre møta vart det definert og vedteke oppfølgingspunkt av ulik art, både på emnenivå, på programnivå og overordna for lektorutdanninga samla. Lektorsenteret har oppsummert dei ulike oppfølgingspunkta i ei samla oversikt som er sendt ut til fakulteta i brev form (sak 2022/2024, jp. 26). Den same oversikta vert no lagt fram i felles programstyre til orientering, sjå vedlegg i saksnotatet.

Koordinering i implementeringsfasen

Implementeringsfasen for redesign-modellen vil strekkje seg fram til våren 2029, når det første kullet på ny modell gjennomfører tiande semester av utdanningsløpet.

For å sikre ei god implementering av den nye modellen vil det vere viktig å ikkje sleppe merksemda rundt redesignarbeidet. I sitt siste møte 21.09.23 ønskte prosjektgruppa for redesign-arbeidet at det vart lagt ein plan for semestervise evalueringsmøte for å planleggje og følge oppimplementeringa. Første møte skulle haldast etter at alle vedtak var gjort, dvs. etter 1. april 2024, for å planleggje hausten og evaluere status for implementeringa. Prosjektgruppa bør også ha eit møte i haustsemesteret 2024, og dessutan vurdere behovet for ei eventuell samling av miljøa i lektorutdanninga for å ta opp aktuelle spørsmål knytt til implementeringa.

Oppfølgingspunkt om emneplanar for praksis

Oppfølgingspunkta om emneplanar for praksis blir handsama i sak 13/24.

Oppfølgingspunkt om emnekodar for didaktikkemna på tvers av lektorutdanninga

Eitt av oppfølgingspunkta som lektorsenteret har hatt ansvar for, er pkt. 12 frå 13.11.23: å samordne emnetitlar og emnekodar for fagdidaktikkemna på tvers av lektorprogramma. Programstyret får her ei orientering om korleis dette er handtert.

Etter møte med representantar frå studieseksjonane ved fakulteta har emnekodane for didaktikkemna blitt utforma etter ein felles «mal» slik at det er lett å kjenne dei igjen på tvers av studieretningane og faga.

I lektorprogrammet i matematikk og naturfag er det felles didaktikkemne for alle studentane uavhengig av kva undervisningsfag dei har valt. Didaktikkemnet i femte semester byggjer då på didaktikkemnet i tredje semester og emnet i åttande semester byggjer på emnet i femte semester. Emna har difor fått talkodar som markerer 100-, 200- og 300-nivå.

For lektorprogramma ved humanistisk fakultet og samfunnsvitskapleg fakultet er strukturen annleis, og ein har didaktikkemne knytt til kva fag 1 og fag 2 ein har valt. Studentane følgjer fagdidaktikk i fag 1 i tredje semester og fag 2 i femte semester og deretter for fag 1 igjen i åttande semester. Didaktikkemnet i t.d. engelsk didaktikk i femte semester (fag 2) byggjer soleis ikkje på engelskdidaktikkemnet i tredje semester (fag 1), men har derimot i stor grad felles innhald og læringsutbyte. Ein viktig skilnad er imidlertid at emnet i tredje semester inneheld kortpraksis medan emnet i femte semester ikkje inneheld praksis. Ein har difor kome fram til kodar som synleggjer dette:

Semester	MN	HF/SV
3. sem.	REALDI100: Realfagdidaktikk 1 m/praksis	ENGDI100-P: Engelskdidaktikk 1 m/praksis SAKDI100-P: Samfunnsfagsdidaktikk 1 m/ praksis
5. sem.	REALDI200: Realfagdidaktikk 2	ENGDI100: Engelskdidaktikk 1 SAKDI100: Samfunnsfagsdidaktikk 1
8. sem.	MATDI300: Matematikdidaktikk	ENGDI300: Engelskdidaktikk 2 SAKDI300: Samfunnsfagsdidaktikk 2

VEDLEGG: OPPFØLGINGSPUNKT TIL NYE EMNE- OG STUDIEPLANAR

Programstyremøte 13.11.23, [sak 52/23](#) Emneplanar for profesjonsfaga i ny modell

Lektorsenteret vil sende ut brev til fakulteta og be om at oppfølgingspunkta blir følgt opp. Det er ønskeleg at punkta blir følgt opp i forkant av at dei nye profesjonsemna blir oppretta og implementert.

Vedtak:

- Programstyret tek utkasta til emneplanar for didaktikk- og pedagogikkemne til orientering, og sluttar seg til oppfølgingspunkta som er formulerte i saksførelegget.
- Med utgangspunkt i saksførelegget og dei merknadene som kjem fram på møtet følger lektorsenteret opp saka overfor dei involverte fakulteta.

Oppfølgingspunkt	Ansvar/Kva skal gjerast	Frist
1. Læringsutbytte og fagleg innhald om samiske forhold må leggjast inn i eitt av pedagogikk-emna.	IPED	Februar/mars 2024
2. Læringsutbytte og fagleg innhald om mobbing, skulens støttefunksjonar og korleis ein skal møte elevar i vanskelege situasjonar, må leggjast inn i eitt eller fleire av pedagogikkemna.	IPED	Februar/mars 2024
3. Det vil vere føremålstenleg at spørsmål om lærevanskar, behov for spesialundervisning og faglege utfordringar blir omtala anten i kategoriane «mål og innhald» eller «læringsutbytte» i alle fall på eitt steg i studieløpet i kvart av didaktikkfaga.	Didaktikkmiljøa/programleiingane	Februar/mars 2024
4. Fagdidaktikkemna i åttande semester må bruke markørar for høgare fagleg nivå i læringsutbyttet (til dømes som i skilnaden mellom «kjennskap til» (tidleg i eit løp) og «inngåande kunnskap om» (seinare i eit løp).	Didaktikkmiljøa/programleiingane	Februar/mars 2024
5. Programstyret vil arbeide vidare med å etablere fleire felles formuleringar av generell kompetanse i fagdidaktikk.	Programstyre/lektorsenteret	Januar/februar 2025
6. Fagdidaktikkmiljøa må sikre at den fagdidaktiske kompetansen blir tydeleg nok under generell kompetanse i læringsutbyttebeskrivingane.	Didaktikkmiljøa/programleiingane	Februar/mars 2024
7. Dei felles etablerte formuleringane til læringsutbytte og andre emneplankstar for kortpraksis i første og tredje må leggjast inn i alle dei aktuelle emna. Sjå vedlagd eksempelemne for plassering av dei ulike tekstane.	IPED og didaktikkmiljøa	Februar/mars 2024

8. Det blir i fagdidaktikkemna lagt inn både felles krav til forkunnskapar og tilrådde forkunnskapar knytte til pedagogikk og praksisemna. (sjå s. 8)	Didaktikkmiljøa/programleiingane	Februar/mars 2024
9. Eventuelle praksistilknytta utviklingsprosjekt i åttande semester bør vere felles mellom pedagogikk og fagdidaktikk. Dei aktuelle fagmiljøa blir oppmoda om å gå vidare for å spesifisere planar om det.	IPED og didaktikkmiljøa	Februar/mars 2024
10. Fagmiljøa som er ansvarlege for fagdidaktikk- og pedagogikkemna blir oppmoda om å bruke arbeidsomfangskalkulatoren for å sjekke korleis dei planlagde emna slår ut med tanke på arbeidstimar for studentane. For emne med kortpraksis skal ein vere merksam på praksisomfanget.	IPED og didaktikkmiljøa programleiingane	Februar/mars 2024
11. I emneomtalane for PEDA130 og didaktikkemna i tredje semester må formulering om tal på forsøk og varigheit for godkjent kortpraksis leggjast inn under «Obligatoriske undervisningsaktivitetar» (sjå eksempelmaal)	IPED og didaktikkmiljøa	Februar/mars 2024
12. Programstyret gir lektorsenteret fullmakt til å samarbeide med fakultet om å samordne emnetitlar og emnekodar for fagdidaktikkemna på tvers av lektorprogramma.	Lektorsenteret. Følges opp i LUA. Orientering i programstyret 21. mars	Februar/mars 2024
13. Språkføring og malar for emneplanar må kvalitetssikrast. Alle emneplanar må vere på nynorsk. Programstyret føreset at det blir følgt opp på ordinært vis ved fakulteta.	Fakulteta	Februar/mars 2024
14. For profesjonsemna i 1. og 3. semester må det takast omsyn til praksis med tanke på det samla arbeidsomfanget i emnet.	IPED, didaktikkmiljøa og programleiingane	Oppfølging i programstyret vår 2025
15. Tilsvarende bør dei emna som går inn i lektorstudentane sine studiar i 5. og 8. semester bli forma med tanke på arbeidsomfanget knytt til langpraksis.	IPED, didaktikkmiljøa og programleiingane i dialog med disiplinfaga	Oppfølging i programstyret vår 2025
16. Felles programstyre går gjennom og jamfører arbeidsomfanget i dei ulike profesjonsemna.	Lektorsenteret og programstyret	Oppfølging i programstyret vår 2025

Programstyremøte 07.12.23, [sak 62/23](#) Emneplanar for praksis i ny modell

Lektorsenteret vil følge opp merknadane, både redaksjonelt, og i dialog med dei aktuelle fagmiljøa.

Vedtak:

Felles programstyre vedtok revidert framlegg til vedtak, med dei merknadene som kom fram i møtet:

Oppfølgingspunk		Ansvar/Kva skal gjerast	Frist
a) Emneplanar for langpraksis 1 og 2.	Spørsmål om formuleringar knytt til avsnitt om praksisvurdering under deloverskrift om undervegsvurdering.	Lektorsenteret (skal på sirkulasjon i programstyret)	Februar/mars 2024
	Språkvask.		
b) Fordeling av kampuspraksisdagar i studieløpet.	Flytte KP 9 og 10 frå 9. semester til 10. semester.	Lektorsenteret lagar ein totaloversikt over plassering av KP-dagane i studieløpet, i semesteret og innhald/ansvar (fakulteta får brev). Lektorsenteret startar arbeidet med utarbeiding av rutinar og arbeidsdeling mellom lektorsenteret og fagmiljøa Det faglege ansvaret for KP-dagane må synleggjerast i emneplanane (sjå til langpraksisemna)	Startar februar 2024
	Eventuelt justere tittel på KP 1 Mobbing.	Lektorsenteret i dialog med IPED - Dialogen er gjennomført og tittelen står ved lag.	Programstyret blir orientert i møte 21.mars

c) Emneplanar for kampuspraksisdagar.	KP 2: Lektorsenteret går i dialog med IF og LLE om denne dagen når det gjeld innhald, form og ansvar. Eventuelt justert versjon blir send til felles programstyre på sirkulasjon.	Lektorsenteret - lektorsenteret går i dialog med fakultet/IF og LLE. Dersom dei ynskjer eir anna innhald, form og ansvar for KP2 sender dei justert versjon til lektorsenteret. Ephorte 22/2420-24. - programstyre får saka på sirkulasjon eller i møte - Praksisutvalget blir orientert i etterkant av ev. vedtak.	21.mars (programstyre)
	Det må lagast egne emneplanar for KP 5 og KP 8 for MN.	Lektorsenteret og MN Lektorsenteret sender brev til MN/institutt for påminning. Ephorte 22/2420-25.	Februar/mars 2024
	Det må gjerast fortløpande evalueringar av KP-dagane	Lektorsenteret/programstyret	
d) Fordeling av fagleg ansvar for kampuspraksisdagar.	Lektorsenteret følgjer opp dei ressursmessige sidene ved kampuspraksisdagane.	Lektorsenteret utarbeider notat om utgifter knytt til drift og gjennomføring av kampuspraksisdagar. Lektorsenteret lyser ut såkornmidlar til disposisjon til utvikling av kampuspraksisdagar (frå partnerskapsmidlar).	Februar/mars 2024

Programstyremøte 23.01.24, [sak 1/24](#) Studieplanar i ny modell

Vedtak:

- Programstyret ber fakulteta om å følgje opp merknadene til studieplanane frå denne saka, og ber fakulteta om å opprette dei framlagde studieplanane med dei omtalte justeringane.
- Studieplanane skal vere gjeldande frå og med studentopptaket 2024

Kategoriar frå studieplan	Oppfølgingspunkt frå saksomtalen i sak 1/24	Ansvar/Kva skal gjerast	Frist
Namn på studieprogram	Endre til slik det ligg i FS: <ul style="list-style-type: none"> • Lektorutdanning med master i framandspråk (engelsk – fransk – spansk – tysk) • Lektorutdanning med master i nordisk • Lektorutdanning med master i historie eller religionsvitskap • Lektorutdanning med master i sosiologi (samfunnsfag) 	ALLE PROGRAM	Mars 2024
Namn på grad	HF og SV må oppdatera gradsnamna i sine studieplanar: «Master i [fag] med lektorkompetanse», jfr § 11-2.Tillegg i namn for mastergrader	HF/SV	Mars 2024
Mål og innhald	Einskapleg ordbruk; «disiplinfag» der det er behov for å skilje mellom profesjonsfaga og disiplinfag, og nemningane «fag 1» og «fag 2» om dei to disiplinfaga.	ALLE PROGRAM	Mars 2024
	Legge til tekst: <i>Lektorutdanninga skal kvalifisere studentane til å vidareutvikle skolen som institusjon for læring og danning i eit demokratisk og fleirkulturelt samfunn. Studiet skal utdanne lærarar som er ansvarlege og som kan ta medansvar for elevar si læring og utvikling. I studiet vert det lagt vekt på å utvikle kompetanse til vidare fagleg og profesjonell utvikling. Såleis er det eit mål å fremje samhandling og kritisk refleksjon kring fag, undervisning og læring.</i>	MAHF-LÆNO MASV-LÆSF	Mars 2024

	<p>Legge til tekst:</p> <p><i>Praksis er integrert i studiet i fire av dei fem studieåra.</i></p> <p><i>Studiet gjev ei god innføring i vitenskaplege arbeidsmåtar og forskingsmetodar og trening i sjølvstendig arbeid med omfattande og krevjande faglege oppgåver. Undervisninga er forskingsbasert og omhandlar det teoretiske grunnlaget for faga, så vel som faga sine metodar. Det vert lagt vekt på tilrettelegging for læring, analytisk tenking, teoretisk og praktisk problemløysing, og trening i skriftleg og munnleg presentasjon. Vidare gjev studiet grundig kunnskap i fagdidaktikk og pedagogikk, om skulefaga og fremje ferdigheiter for praktisk yrkesutøving.</i></p>	MASV-LÆSF	Mars 2024
Læringsutbytte	Det er "Kandidaten" og ikkje "studenten" som skal ha oppnådd kompetansemåla	ALLE PROGRAM	Mars 2024
	Adjektivbruken knytt til læringsutbytte òg er konsistent på lågare og høgare nivå, t.d. at ein ved HF/SV omtalar solid kunnskap i fag 1 og brei kunnskap i fag 2.	HF/SV	Mars 2024
	Nordiskmiljøet blir oppmoda om å halde på denne reviderte formuleringa (som var formulert i tidlegare tekst): «har kunnskap om samisk litteratur og språktilhøve»	MAHF-LÆNO	Mars 2024
	Det er her ikkje spesifisert forventingar om at kandidatane skal ha ferdigheiter i å vurdere arbeidet til elevane. Framandspråksmiljøet blir oppmoda om å få det inn i studieplanen.	MAHF-LÆFR	Mars 2024
	<p>1) Nemninga evne' indikerer gjerne nokre medfødde eigenskapar og er problematisk å ha med i læringsutbyttebeskrivingar. Det vil vere enklare å vurdere om studenten kan orientere seg i faglitteraturen enn om dei har velutvikla evner til det same.</p> <p>På bakgrunn av dette kan framlegg til ny formulering for dei tre første kuldepunkta under ferdigheiter vere:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan orientere seg i faglitteratur, analysere og har ei kritisk haldning til informasjonskjelder og eksisterande teoriar i fagområda • kan vurdere kor godt underbygde konklusjonane i studiar av samfunnet er 		Mars 2024

	<ul style="list-style-type: none"> • kan skaffe relevant informasjon om samfunnsspørsmål, vurdere og analysere informasjonen med relevante metodar og sosiologiske omgrep, og kan gi munnlege og skriftlege presentasjonar av kunnskapen dette fører fram til 	MASV-LÆSF	
	2) Rammeplanen er tydeleg på at det samiske skal kome til uttrykk i studieplanar for lektorutdanninga. Dette er ikkje tilfredsstilt i studieplanen for sosiologi, der det må leggjast inn.		Mars 2024
	3) Læringsutbytepunkta frå pedagogikk er ikkje tilfredsstillande dekt og må leggjast inn.		Mars 2024
	For å ivareta ein mest mogleg konsistent formuleringsmåte i studieplanane for lektorprogramma, blir sosiologimiljøet oppmoda til å ha ein ny fagleg gjennomgang av læringsutbytebeskrivingane, og gjerne med sideblikk til studieplanane for dei andre lektorprogramma		Mars 2024
Opptakskrav	<p>Oppdatere med følgjande tekst:</p> <p>Generell studiekompetanse og kravkode LÆRALT:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>gjennomsnittskarakter 3 eller betre i norsk (393 timer) og</i> • <i>anten gjennomsnittskarakter 3 eller betre i matematikk (224 timer) og minst 40 skulepoeng, eller gjennomsnittskarakter 4 eller betre i matematikk (224 timer) og minst 35 skulepoeng (Karakterkravet i matematikk blir også dekt dersom ein har bestått eitt av følgjande programfag: S1, S2, R1 eller R2)</i> <p><i>I tillegg: Politiattest (jf. forskrift om opptak til høgare utdanning, kapittel 6)</i></p> <p>For studieplanane til MN må det i tillegg til eksisterande tekst, leggjast inn følgjande:</p> <p><i>I tillegg: Politiattest (jf. forskrift om opptak til høgare utdanning, kapittel 6)</i></p>	HF/SV	Mars 2024
Tilrådde forkunnskapar	<p>Det bør vere mest mogleg einskaplege formuleringar mellom både program og studieretningar, og det bør leggjast inn informasjon om kva som er tilrådde forkunnskapar for å kunne velje framandspråk som fag 2.</p> <p>Forslag til tekst:</p>	MAHF-LÆNO MAHF-LÆHR MASV-LÆSF	Mars 2024

	<ul style="list-style-type: none"> • Studentar som vel engelsk som fag 2 bør ha språkkunnskapar tilsvarande minimum engelsk fellesfag og helst studieførebuande programfag i engelsk frå vidaregåande skole. • Studentar som vel tysk, fransk eller spansk som fag 2 bør ha... 		
Innføringsemne	Ikkje føremålstenleg å ha dette feltet fylt ut.		Mars 2024
Obligatoriske emne	<p>Det blir føreslått ein felles og generell tekst om dei ulike komponentane i studiet: pedagogikk, praksis, fagdidaktikk og disiplinfag, og at dei enkelte emna vert omtala under rekkefølge for emne i studiet.</p> <p>Forslag til felles tekst:</p> <p><i>I programmet inngår emne i [fag 1], fag 2, fagdidaktikk, pedagogikk og ex.phil. Dei fleste emna er obligatoriske. Ei oversikt over kva emne som er obligatoriske vil ein finne under «Rekkjefølge for emne i studiet».</i></p> <p><i>Praksis (alternativ 2):</i></p> <p><i>Totalt inngår 100 dager praksis:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 dager som del av PEDA130 • 10 dager som del av [didaktikkemne] • 2 x 35 dager som egne langpraksisemner • 10 dager kampuspraksis 	ALLE PROGRAM	Mars 2024
	Dersom masteroppgåve skal nemnast, må det òg kome fram at ein skal kunne skrive fagdidaktisk masteroppgåve, eventuelt «alle disiplinær i fag 1, inkludert fagdidaktikk».	MASV-LÆSF	Mars 2024
Spesialisering	<p>Forslag til tekst:</p> <p><i>Sjå emnelista under «rekkefølge for emne i studiet» for nærare informasjon.</i></p>	MASV-LÆSF	Mars 2024
Rekkefølge for emne i studiet	<p>Studieplanane må oppdaterast med dei nye emnekodane i både disiplin- og profesjonsfaga. I tillegg må dei ti kampuspraksisdagane leggest inn i dei respektive semestera :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2. semester: KPDAG1 og KPDAG2 		Mars 2024

	<ul style="list-style-type: none"> • 4. semester: KPDAG3 og KPDAG4 • 5. semester: KPDAG5 • 7. semester: KPDAG6 og KPDAG7 • 8. semester: KPDAG8 • 10. semester: KPDAG9 og KPDAG10 	ALLE PROGRAM	
	<p>Forslag til tekst for 4. semester og utveksling:</p> <p><i>Mogleg å reise på utveksling dersom det blir gitt høve til det i fag 2.</i></p>	MASV-LÆSF	Mars 2024
<i>Delstudium i utlandet</i>	<p>Det står att ein del arbeid på fakulteta og institutta når det gjeld val av tidspunkt for utveksling. Innhaldet i studieplanen som omhandlar <i>Delstudium i utlandet</i> må difor handsamast i ei eiga avklarings sak etter at fakulteta har ferdig stilt sitt arbeid.</p> <p>Premiss:</p> <p>Det er generelt ønskeleg at kvar studieretning har minst eitt semester knytt til fag 1 som kan nyttast til utanlandsopphald.</p> <p>Det er i sjette semester lagt opp til bacheloroppgåve i fag 2, og ein føreset at det blir gitt digital rettleiing frå UiB dersom studenten ikkje får lagt opp eit relevant 10-studiepoengsemne i fag 2 ved lærestaden i utlandet.</p>	<p>Lektorsenteret i dialog med fakulteta</p> <p>Fakulteta</p>	<p>Programstyret 29.mai</p>
	<p>Forslag til ein innleiande felles tekst:</p> <p><i>Studentane blir oppmoda om å ta delar av studiet i utlandet. Eit opphald ved eit utanlandsk universitet kan gje både breidde og djupne i læringsutbyttet til studiet, i tillegg til språkkunnskapar og verdifull internasjonal røynsle.</i></p> <p><i>Eit utanlandsopphald bør planleggjast i god tid på førehand og kan bli rettleidd og avtalt i samarbeid med studiekonsulent på programmet og dei fagleg ansvarlege institutta.</i></p> <p><i>I lektorprogrammet i er det tilrådd med utveksling i semester. Studenten tar då emne i [legg inn riktig informasjon om fag 1/fag2]</i></p>	ALLE PROGRAM	Mars 2024

	<p>Til dømes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 7. semester: masteremne (30 sp) • 6. semester: fag 1 (20 sp) og fag 2 (10 sp) • 4. semester: fag 2 (30 sp) 		
Relevans for arbeidsliv	<p>Forslag til fellestekst i tillegg til det undervisnings- og fagspesifikke:</p> <p><i>I tillegg gir lektorutdanning eit godt grunnlag for yrke utanfor skulen der fagkunnskap, formidling og relasjonskompetanse står sentralt, bl.a. i media, organisasjonar, forvaltning og forlag.</i></p>	ALLE PROGRAM	Mars 2024
Skikkavurdering og autorisasjon	<p><i>Ifølgje Forskrift om skikkavurdering i høgare utdanning (nr. 1714) fastsett av Kunnskapsdepartementet 27. oktober 2023 med heimel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universitet og høgskular § 4-10 første og sjette ledd, skal det gjennom heile studiet gjerast vurderingar av om studenten er skikka til læraryrket, og sluttvurdering og vitnemål for fullført utdanning føreset at studenten er vurdert som skikka (jf. § 4-10 andre ledd).</i></p> <p>Merknad: Denne forskrifta trer i kraft 1. august 2024. Fram til dess er det Forskrift om skikkavurdering i høgare utdanning (nr. 859) som gjeld.</p>	ALLE PROGRAM	Mars 2024
Programansvarleg	<p>Her bør det synleggjerast både instituttansvar, fakultetstilhøyrslø og det felles overordna ansvaret som ligg til felles programstyre.</p> <p>Til dømes:</p> <p><i>Det fakultet ved Institutt for har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet.</i></p> <p>Felles programstyre for lektorutdanninga ved UiB har eit overordna koordinerande ansvar.</p>	ALLE PROGRAM	Mars 2024
Administrativt ansvarleg	<p>Det fakultet har det administrative ansvaret for studieprogrammet.</p>	ALLE PROGRAM	Mars 2024

Sak 17/24 **Årsrapport frå praksisutvalet**
Notat frå lektorsenteret

Orienteringssak

Notat

Til: Felles programstyre for lektorutdanninga
Møte: 21. mars 2024

ephorte: 24/30

Årsrapport frå praksisutvalet er lagt ved saksdokumentet og vert lagt fram for felles programstyre til orientering.

Årsrapport for praksisutvalget 2023

Praksisutvalget er et rådgivende organ for felles programstyre for lektorutdanning i saker som gjelder praksis i lektorutdanningen ved Universitetet i Bergen. Utvalget er ledet av faglig praksiskoordinator og har representasjon fra alle fakultetene som er involvert i lektorutdanningen ved UiB. I tillegg har utvalget to studentrepresentanter og to skolerepresentanter.

Representanter i praksisutvalget fra 1. januar 2023 til 31. desember 2024

Hilde Selbervik (leder, faglig praksiskoordinator), Mona Langø (SV), Christian Sæle (HF), Johan Lie (MN), Øyvind Wiik Halvorsen (IPED), Kristin Eikanger (Bergen kommune), Merethe Foer (VLFK), Monica Håkonsli (opplæringsavdelingen, VLFK).

Faste observatører: Anne Sophie Krayou (SA), Aud Irene Mehammer (SA).

Studentrepresentanter: Studentrepresentanter fra 5LU velges inn for ett år om gangen, og velges i FILs generalforsamling i september.

Sigrid Thorsen Baarnes ble erstattet av Bjørn Wigestrands i september 2023.
Katrine Aske (observatør) ble erstattet av Sruthi Sivachandran i september 2023.

PPU-studentrepresentant: Ved studiestart høsten 2023 ble Pia Klubb Fasmer erstattet av Åsne Jul-Larsen.

Møtedatoer i praksisutvalget i 2023

Praksisutvalget hadde totalt seks møter i 2023.

3. februar

14. mars

16. mai

13. juni

2. oktober

28. november

Innspill fra praksisutvalget i 2023

I starten av mai mottok praksisutvalget mandatet for arbeidet med praksisordninger i ny modell. Dette var hovedsaken i møtet den 16. mai. I mandatet var det foreslått at det skulle nedsettes en arbeidsgruppe for arbeidet med nye praksisordninger. I møtet ble det besluttet at praksisutvalget skulle fungere som arbeidsgruppe.

Arbeidsgruppen fikk følgende oppgaver i mandatet:

- utarbeide forslag til emnebeskrivelser for to langpraksisemner

- utarbeide forslag til innhold og beskrivelse av første og andre kortpraksisperiode, som skal innlemmes i hhv pedagogikk og fagdidaktikkemnene som går parallelt
- forslå tidspunkt for praksisperiodene
- planlegge læringsmål/læringsutbytte for ti felles profesjonsdager
- foreslå tidspunkt for når dagene skal gjennomføres
- foreslå om profesjonsdagene skal inngå som et eget emne, om de skal være del av praksisemnene, eller inngå i andre emner.

I mandatet ble det presisert at praksis skal være likt på tvers av lektorprogrammene med tanke på antall dager, læringsutbytte og arbeidskrav. Praksis skal planlegges kollisjonsfritt, den totale arbeidsbelastningen skal ikke overstige 1600 timer i semesteret, og praksis skal omfatte mer enn kun klasseromsundervisning. Fristen for ferdigstilling av arbeidet var 1.november 2023.

De neste møtene (13. juni og 2. oktober) var dominert av redesign og ny modell for praksis. I møtet den 13. juni fikk praksisutvalget presentert en oversikt med forslag til læringsutbyttebeskrivelser for 100 praksisdager. Forslaget ble godt mottatt, og det ble pekt på at det var tydelig progresjon i praksis, med god sammenheng gjennom studieløpet, og at forslagene til kampsudagene var gode.

Kampusdagene ble likevel grundig diskutert. Utvalget hadde flere innspill til innplasseringen av dagene, til tematikk, innhold og organisering. Flere representanter var urolige for at det ikke var klart hvem som skulle ha ansvar for de ti kampuspraksisdagene, og de var bekymret for at dagene på sikt ville utvikle seg i retning av temaseminar dersom ansvaret skulle fordeles mellom ulike fagmiljø. Det ble også tatt til orde for at ikke alle kampsudagene nødvendigvis burde være felles for alle studentene, men at noen av dem kunne være mer fagspesifikke.

I samme møte ble det laget en plan for hvordan praksis skulle inkorporeres i emnebeskrivelsene for pedagogikk i 1. semester, og fagdidaktikk i 3. semester.

Den 25. september ble det holdt et møte om emnebeskrivelsene som skulle inneholde kortpraksis. Møtet ble ledet av leder for praksisutvalget, og pedagoger og representanter for fagdidaktikkmiljøene deltok. I møtet kom man til enighet om formuleringene som skulle inn i de ulike emnebeskrivelsene som inneholdt praksiskomponenter.

Den 2. oktober ble kampsudagene igjen grundig behandlet. Etter noen justeringer – blant annet endring av rekkefølgen på to kampuspraksisdager, ble praksisutvalget enige om innhold og innplassering for 10 kampuspraksisdager i ny modell. Emnebeskrivelsene for langpraksis ble også vedtatt.

Praksisutvalget sendte sine innspill videre til felles programstyre innen fristen den 1. november.

Fellessamlinger

I vårsemesteret var praksis i ny modell sentral i to fellessamlinger. På samlingen den 6. juni, var det riktignok innholdet i pedagogikk- og fagdidaktikkemnene som var mest sentrale. Praksis fikk likevel plass, og leder for praksisutvalget presenterte det som var drøftet i praksisutvalget om praksis og kampuspraksisdager i ny modell.

På samlingen som ble holdt 5. september hadde praksis i ny modell en sentral rolle i programmet. I gruppearbeidene skulle gruppene blant annet spille inn forslag til

kampuspraksisdager. Praksisutvalget fikk derfor innspill til sitt videre arbeidet med forslag til ny praksismodell i forbindelse med redesign.

Sentrale saker i 2023

Universitetsskoleavtaler var en annen viktig sak i utvalget i 2023. I årets første møte ble det besluttet at de nyansatte lektorene ved lektorsenteret skulle involveres i arbeidet med avtalene for å sikre at skolesiden var involvert. Sammen med noen av lektorene i partnerstilling ble det gjennomført en mindre evaluering av universitetsskolesamarbeidet. Samarbeidet har ikke tidligere blitt evaluert. Funnene fra gjennomgangen ble presentert på det siste møtet i praksisutvalget i 2023. Både skolesiden og UiB er fornøyde med samarbeidet, men begge parter etterlyser klarere innhold og drift av samarbeidet. Det var bred enighet om at nye universitetsskoleavtaler er en viktig brikke i det systematiske arbeidet med å heve kvaliteten på lektorutdanningen.

Bruk av driftsmidler

Praksisutvalget brukte i underkant av 2000 kroner på bevertning i 2023. Utover dette brukte utvalget ingen av de tildelte midlene i året som gikk. Den planlagte koordinatorsamlingen i mai ble avlyst som følge av få påmeldte. Vi noterte oss at mai ikke er et gunstig tidspunkt å arrangere denne type samling.

Videre arbeid i praksisutvalget 2024

Arbeidet med å planlegge prosessen for å knytte til oss universitetsskoler samt kriterier for et universitetsskolesamarbeid vil være sentralt i praksisutvalget i 2024.

Det er bestemt at det digitale veiledningsverktøyet MOSO skal piloteres på et lite utvalg studenter våren 2024. Erfaringene fra piloten skal evalueres.

Videre vil praksisutvalget holdes orientert om implementeringen av ny praksismodell høsten 2024, samt om arbeidet med kampuspraksisdagene som skal arrangeres for første gang januar 2025.

Forslag til vedtak

Praksisutvalget vedtar årsrapporten med de innspill som fremkommer i møtet

Sak 18/24

Lektorutdanningskonferansen 2024

Notat frå lektorsenteret

Orienteringssak

Notat

Til: Felles programstyre for lektorutdanninga

Møte: 21. mars 2024

ephorte: 24/30

Bakgrunn

Lektorutdanningskonferansen er eit viktig treffpunkt for alle lektorutdanningsmiljø ved UiB og det er felles programstyre som har ansvar for avviklinga og kjem med framlegg til tema for konferansen.

[14. juni, sak 32/23](#) vedtok felles programstyre tidspunkt for konferansen 2024 og føreslo at praksisrelevante forhold ved ny studiemodell kunne vere eit mogleg tema for konferansen.

Komiteen burde og ha fokus på at innhaldet i konferansen hadde interesse i skjeringfeltet mellom UiB og skule.

Lektorutdanningskonferansen 2024

Lektorutdanningskonferansen blei arrangert på Solstrand 14. og 15. februar. Interessa for å delta var stor og det blei oppretta venteliste etter at dei 80 plassane var fylte. Vel 30 av deltakarane kom frå skular medan resten i all hovudsak kom i frå UiB.

Programkomiteen vart leia av fagleg praksiskoordinator Hilde Selbervik og hadde følgande representantar frå fakultet og skule: Kjetil Børhaug, Edel Marie Kvam, Helge Restad, Stein Dankert, Merethe Foer og Vibeke Kessner. Aud Irene Mehammer var sekretær.

Programmet for første dagen innehaltd innlegg og gruppearbeid knytt til kampuspraksisdagar og til samarbeid mellom fagdidaktikk, pedagogikk og praksis. Den andre dagen var via KI i skulen og i lektorutdanninga. Programmet er lagt ved.

I etterkant blei det sendt ut eit evalueringsskjema til deltakarane og dei foreløpige tilbakemeldingane, 30 stk, er i all hovudsak positive til både innhald og gjennomføringa for begge dagane.

Enkelte generelle tilbakemeldingar:

- *Bra med interaktive bolker og ikke for mye "foredrag". Kjempebra at UiB og skole/praksisfelt får tid til å samarbeide.*
- *Fint med gruppearbeid og møteplasser for UiB og skolene. Bør fortsette neste år. Når vi samles på denne måten er det fint at det ikke bare er for å sitte passivt å lytte.*
- *Jeg synes det var en veldig fin konferanse. Det var interessante innlegg, og det traff temaene som er i tiden.*
- *Veldig bra dager! Savnet flere fra praksisskoler på ungdomstrinnet.*
- *Utrolig bra opplegg begge dagene. Lærerikt, interessant og nyttig.*

Innspel til tema for neste års lektorutdanningskonferanse:

- *Fremme av motivasjon blant studenter, Håndtering av utbrenthet blant lærere.*
- *Grenseløse elever, hvordan lever vi med disse i klasserommet uten å krenke og uten at lærer mister mot og motivasjon? Elevmedvirkning er nå tydeliggjort i opplæringsloven. Hvordan fungerer det i praksis? Hvordan omfavner lærerutdanningen dette spørsmålet? Hvordan måler vi at dette det får (positiv) innvirkning på resultatene til den enkelte elev?*

- *Hold på den interaktive/dialogiske formen! Det er lange dager med mye inntrykk, og mange involverte som sårt trenger denne tiden til å snakke sammen.*
- *Skikkethet/vurdering i praksis.*
- *Internasjonalisering.*
- *Videreoppfølging av ferske lektorer og motivasjon for yrket. Etter-og videreutdanning for veiledere og mentorer i skolen. Utvikling av veilederkorps - et samarbeid på tvers av skoleslag, skoleeier og UiB.*
- *Trenger nok fremdeles oppdatering på det digitale universet. Aner jo ikke hva som er nytt da.*

VEDLEGG: Program for lektorutdanningskonferansen ved UiB 2024

DAG 1

- 08.30 Avreise med buss fra Musèplass
09.25 – 09.45 Ankomst Solstrand – lett servering og mingling
09.45 – 10.00 «Velkommen» ved Endre Brunstad, leder av lektorsenteret ved UiB

Del 1 *Kampuspraksis - stå enda bedre rustet til lærerhverdagen*

- 1000-1245: I ny og redesignet lektorutdanning skal ti praksisdager være på kampus. Hvordan sikre at kampuspraksisdagene blir praksisnære? Vi diskuterer organisering og innhold i fire kampuspraksisdager.
1110-1125: Pause og benstrekking
12.45 – 13.45 LUNSI

Del 2 *Samarbeid mellom fagdidaktikk, pedagogikk og praksis*

- Lektorutdanningen beskyldes til tider for svak integrasjon mellom de ulike delene som inngår. Hvilken samordning og samarbeid er mulig og hvordan kan det organiseres i praksis?
1345-1355: Innledning ved Kjetil Børhaug, professor ved Institutt for politikk og forvaltning
1355-1410: Erfaringer fra Realfagssamarbeidet ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, Stein Dankert Kolstø, professor ved Institutt for fysikk og teknologi
1410-1425: Erfaringer fra HUSK-samarbeidet ved Det humanistiske fakultet, Sigrid Ørevik, førsteamanuensis ved Institutt for fremmedspråk og Marie van der Lippe, professor ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap.
1425-1515: Diskusjon i faggrupper (for språkfag, realfag, samfunnsfag/historie, religion/filosofi og pedagogikk/psykologi) om hva man konkret ønsker å samarbeide om og hvordan.
1515-1530: Pause med noe å bite i
1530-1620: Diskusjon i faggrupper fortsetter
1630-1630: Avslutning og oppsummering ved Stein Dankert Kolstø.
19.00 Aperitiff
19.30 Middag

DAG 2 *ChatGPT satt for alvor KI på dagsordenen i skolen: Hvilke erfaringer er høstet med bruk av KI og spesielt ChatGPT i skolen og i lektorutdanningen?*

Hva er erfaringene med KI i skolen så langt?

- 0900-0905: Velkommen
0905-0925: «KI og skriveing: Hva gjør vi nå?», Kjersti Rognes Solbu, lektor ved Fyllingsdalen vgs.
0925-0945: «Erfaringer med KI: Et student- og lærerperspektiv», Kristoffer Haugland Lian, lærer ved Kleppstø ungdomsskole og masterstudent ved UiB.
0945-1005: «Språkmodeller som støtte for læring», Maria Stubhaug, digitalpedagog ved Førde vgs., KI-pedagog for vlfk og masterstudent ved HVL, IKT i læring.
1010-1045: «Et større blikk på KI i skolen og i lektorutdanningen», Anja Salzmänn, postdoktor ved UiB/SLATE.
1045-1105: Kaffepause og utsjekk

Panelsamtale: Hva trenger lektorstudentene egentlig å lære om KI i lektorutdanningen?

- 1105-1205: I panelet: Anja Salzmänn, postdoktor ved UiB/SLATE, Åsta Haukås, professor ved Institutt for fremmedspråk, UiB, Johan Lie, førsteamanuensis ved Matematisk institutt, UiB og Kjersti Rognes Solbu, lektor ved Fyllingsdalen vgs.

1205-1215: Kaffepause og benstrekk

En interaktiv bolk om KI i praktisk bruk i skolen

- 1215-1245: «Læreres muligheter til å drive pedagogisk utviklingsarbeid med KI-verktøy»,
Aleksander Isaksen Husøy, avdelingsleder og spillpedagog ved Nordahl Grieg vgs.
- 1245-1315: «KI i klasserommet med Askøyskolens chatboter», Kristoffer Haugland Lian, lærer
ved Kleppestø ungdomsskole og masterstudent ved UiB.
- 1315-1330: Oppsummering og vel hjem ved Edel Karin Kvam, professor i pedagogikk, IPED.
- 13.30-1430: Lunsj
1445 Buss til Bergen

Sak 19/24 **Lærernes dag 2024**
Notat frå lektorsenteret

Orienteringssak

Notat

Til: Felles programstyre for lektorutdanninga

Møte: 21. mars 2024

ephorte: 24/30

Lærernes dag 2024 ble arrangert fredag 26. januar med program fra kl. 9-15. Frem til og med 2023 har dagen blitt arrangert av UiB Videre, mens fra 2024 har lektorsenteret overtatt arrangementsansvaret for dagen.

Etter å ha arrangert heldigital Lærernes dag i pandemiårene 2021 og 2022 sto UiB ved et veivalg etter pandemien. I 2023 valgte man hybrid arrangement, der deltakerne kunne delta enten fysisk eller digital. I evalueringene ble det tydelig at den hybride løsningen hadde en del utfordringer som fikk konsekvenser både for oppmøtet til arrangementet og for selve gjennomføringen i form av programoppsettet og muligheten til dialog mellom deltakere og foredragsholdere.

Et stort antall deltakere ønsket at arrangementet ble tatt tilbake til kampus for å møte kollegaer og forskere, at det var mer bredde i programmet, mer tid til fordypning i foredragene (lengre foredrag), og at det var mulighet til dialog og å stille spørsmål til foredragsholderne.

Lærernes dag 2024: program og format

Med bakgrunn i evalueringene og erfaringene med det hybride arrangementet valgte UiB v/lektorsenteret, med støtte i Utdanningsutvalget og styringsgruppen for lektorutdanningen, å arrangere Lærernes dag 2024 som et fysisk arrangement på kampus.

Programmet ble arrangert med tidsramme på 45 minutter for hvert foredrag/faglige bidrag og 15 minutters pause mellom foredragene. Vi brukte lokaler på Sydneshaugen skole (Aud. A, B, Q, R, P, E og D), Egget på Studentsenteret og Dragefjellet skole (Aud. 1, 2, 3 og 4, seminarrom D og F). I tillegg hadde Universitetsbiblioteket, Universitetsmuseet, Rafto-stiftelsen, Skeivt arkiv og SLATE enkelte arrangement i egne lokaler.

Totalt inneholdt programmet nesten 70 faglige bidrag, med opptil 14 parallelle sesjoner på det meste. I programarbeidet ble det lagt vekt på å ha tilbud innen alle skolefagene som UiB har kompetanse på, pluss pedagogikk og noen sentrale tverrfaglige tema som klima, bærekraft og kunstig intelligens/maskinlæring.

Foreløpig tilbakemeldinger

Erfaringene med dagen ble svært gode, med rekordstor 1700 påmeldte og omtrent 1500 som møtte til selve dagen. Dette var langt over forventet antall, da påmelding til den fysiske delen av arrangementet i 2023 var på rundt 700. Forrige gang Lærernes dag ble arrangert fysisk var i 2020, men dagen hadde den gang ikke påmelding, så vi hadde ikke et sammenlikningsgrunnlag for hva vi kunne forvente. I 2020 anslo man at arrangementet hadde mellom 1000 og 1200 oppmøtte deltakere, basert på telling i utvalgte lokaler.

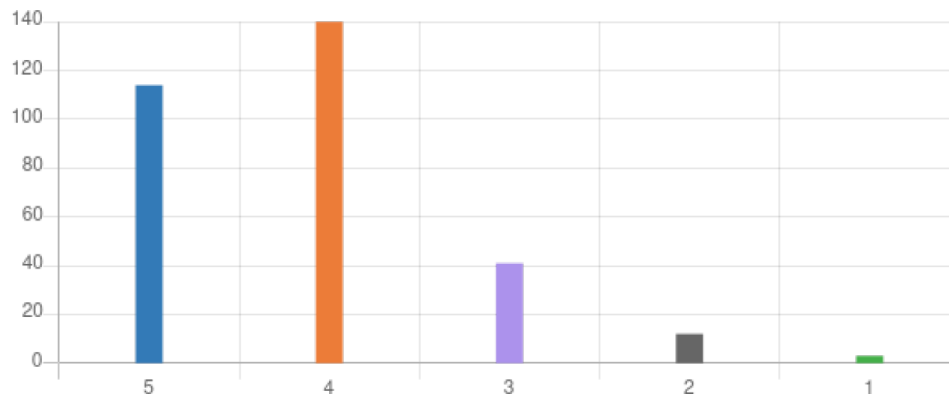
Det er sendt ut evaluering til deltakerne på dagen, med svarfrist 8.2. Det er også sendt ut en kort evaluering til bidragsyterne på dagen, for å få tilbakemeldinger også fra disse på hvordan de opplevde formatet, lokaler og oppfølging underveis og på dagen.

De foreløpige tilbakemeldingene tyder på at både formatet og programinnholdet har truffet godt. Figur 1 og 2 viser i hvilken grad de første 266 som svarte på evalueringene var fornøyde med programmet. Stolpene viser antall personer som har svart på en skala fra 1-5 der 1 er lavest og 5 er høyest.

Figur 1.

Hva synes du om programmets faglige innhold, samlet sett (bredde, tema, variasjon, m.m.)

319 svar

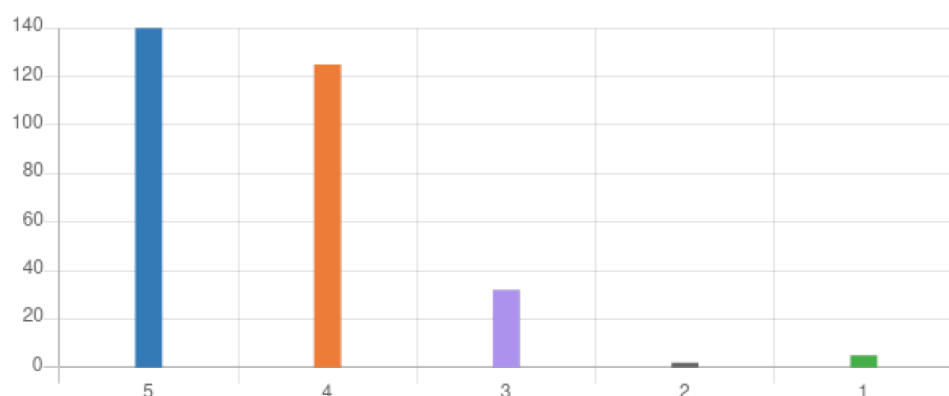


På spørsmål om det var tema de savnet eller ønsket mer av, var det særlig mange som nevnte matematikk, programmering, fremmedspråk og engelsk, litteratur, fagdidaktikk, mer om andrespråklæring, kunst, design, arkitektur og musikk, historie og religion, psykologi.

Figur 2.

Hva synes du om programmets format (antall innlegg, varighet på innlegg, praktiske forhold, m.m.)?

319 svar

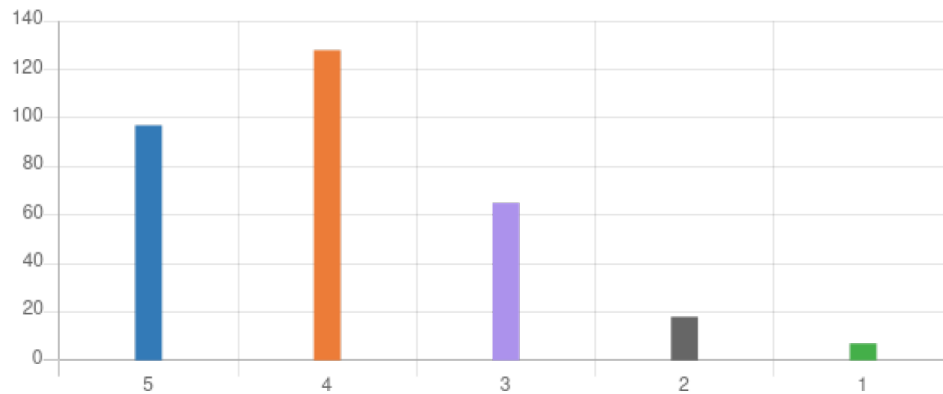


Et overveldende flertall var svært fornøyde med at arrangementet igjen var fysisk og på UiBs campus, og dessuten at programmet hadde stor bredde og mange parallelle sesjoner å velge mellom. Mange ønsket seg noe mer tid mellom foredragene og bedre tidsstyring slik at de kunne rekke neste foredrag. Det var en del som ønsket seg tilgang til presentasjonene i etterkant og bedre tekniske løsninger for visningen av programmet.

Figur 3

Hvor relevant var programmet til Lærernes dag 2024 for deg som profesjonsutøver?

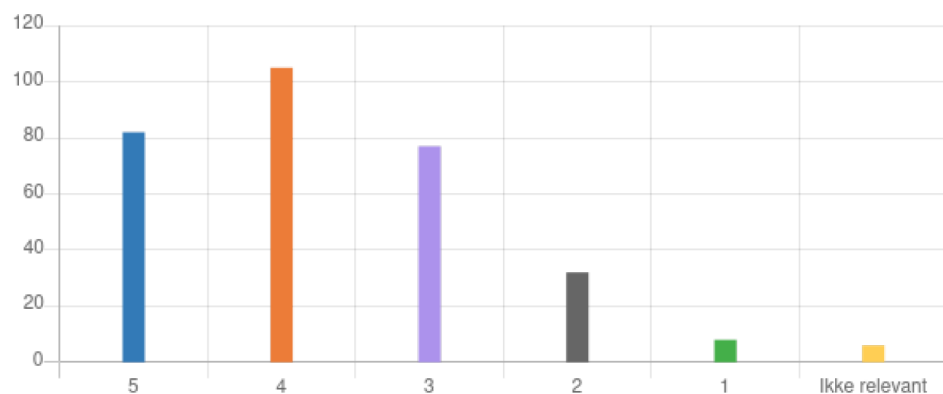
319 svar



Figur 4

Hvor relevant var programmet i forhold til kompetansepåfyll i dine undervisningsfag

319 svar



En del kommenterer på at de savner flere innlegg i konkrete fag og tema, jfr. kommentarer over, og vi antar at dette reflekteres i svarene i figur 3 og 4, der det er noe flere som gir skåren 3. Det er også en del som ønsker seg mer av konkrete tips og råd om hvordan de kan jobbe med ulike fag og tema i sin egen undervisning.

Til sist i evalueringen fikk deltakerne spørsmålet «Hva er din samlede vurdering av Lærernes dag 2024». Under klipper vi inn en halv side med ganske representative fritekstkommentarer for å gi et inntrykk av hva som er tendensen i tilbakemeldingene.

Eg synest det var ein kjempefin dag , der eg fekk inspirasjon og kunnskap .Einaste eg tenkte på var at det skulle vore lagt inn ein lunsjpause.

Stort sett tipp topp bortsett fra at 15 minutter mellom hver forelesning var i knappest laget.

Det var så mange kjekke og interessante innlegg at det neste skulle ha vore lagt inn ein lunsjpause innimellom, så ein slapp å prioritere lunsj eller innlegg.

God praktisk organisering og godt faglig innhold

Det var litt lite nytt for helse og språkfagene men jeg fant mye annet bra.

Denne dagen er en fantastisk vitamininnsprøyting og fungerer som påfyll og inspirasjon til profesjonen vår. Fortsett slik - og for all del la den være fysisk med et bredt tilbud av tema!

Svært bra at Lærernes dag har blitt flyttet tilbake til universitetet på Nygårdshøyden. Meget fint arrangement.

Veldig interessant. Men: Viktig at forelesarane klarer å disponere tida. På den eine forelesinga rakk ikkje vi å kome til konklusjonen, altså gjekk eg glipp av heile grunnen til at eg hadde kome dit for å høyre på.

Flott at det er tilbake på "Høyden". Kunne bli litt kort tid mellom forelesninger på ulike bygg, men likevel å foretrekke. Kjekt å få høre om ny forskning, bli oppdatert på fag, møte andre og i det hele tatt å være på UiB. Fysisk oppmøte er absolutt å foretrekke. Ville gjerne hatt mulighet til å laste ned filer fra forelesningene etterpå.

Veldig kjekt å delta på Lærernes dag! Mye godt faglig påfyll. Av de foredragene jeg var på, kunne noe vært mer rettet mot det didaktiske og hvordan vi kan bruke dette i klasserommet.

Digitalt tilbud til Vestland fylkeskommune

I forbindelse med at UiB har et KI-samarbeid med Vestland fylkeskommune, ble emnet for to av foredragene om maskinlæring/kunstig intelligens som ble tilbudt på Lærernes dag, også spilt inn som videoforedrag på forhånd. Disse videoforedragene er blitt delt med Vestland fylkeskommune, slik at de også blir tilgjengelige for lærere i videregående skoler i distriktene med større fysisk avstand til Bergen. De to foredragene er Jill Walker Rettbergs *Maskinsyn* og Samiah Touilebs *Læring i språkmodellenes tid*.

Sak 20/24 **Sondering kring politikk og forvaltning som
fag to ved HF**
Notat frå lektorsenteret

Orienteringssak

Notat

Til: Felles programstyre for lektorutdanninga

Møte: 21. mars 2024

ephorte: 24/30

Det samfunnsvitskaplege fakultet (SV) har i brev til Det humanistiske fakultet (HF) og lektorsenteret bedt HF om å vurdere om politikk og forvaltning kan inngå i lektorprogramma deira som fag to. SV ynskjer å tilby politikk og forvaltning som fag to i frå hausten 2024. SV ber også HF om tilbakemelding på korleis ein kan følgje opp saka praktisk og administrativt.

Lektorsenteret og dermed programstyret har fått saka til orientering, dvs. ikkje til sakshandsaming.

Ei eventuell innlemming av eit nytt fag i lektorutdanninga representerer ei sak av prinsipiell relevans for lektorutdanninga som heilskap. Det vil òg kunne involvere økonomiske spørsmål i form av moglege endringar i dimensjonering og fordeling av studieplassar. Slike spørsmål må etter styringsstrukturen opp i styringsgruppa, etter at programstyret har gitt innstilling, når spørsmåla føreligg som sak. Aktuelle problemstillingar som ein då òg må ta opp, handlar om implikasjonar for praksis og praksisplassar, dimensjonering av fag 1 og fag 2, og behov i skulen. Spørsmålet om SV skal ha to studiefag som skal dekkje eitt skulefag, er òg relevant.

Brevet er lagt ved saksdokumentet.



UNIVERSITETET I BERGEN
Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Lektorsenteret
Det humanistiske fakultet

Referanse
2024/83-LISKR

Dato
02.01.2024

Politikk og forvaltning som fag 2 i lektorutdanningene ved Det humanistiske fakultet

Det samfunnsvitenskapelige fakultet ønsker fra høsten 2024 å tilby politikk og forvaltning som fag to i lektorutdanningene ved Det humanistiske fakultet. Studentene som ønsker et samfunnsfag som undervisningsfag i HF sine lektorprogram, kan da velge enten et løp med sosiologi eller med politikk og forvaltning som fag to. Utdanningen i politikk og forvaltning dekker sentrale tema i skolens læreplaner for samfunnsfag/samfunnskunnskap/politikk og menneskerettigheter.

Oppbyggingen av emnetilbudet er nærmere beskrevet under. Vi har også lagt ved emneplaner for emnene som skal inngå i emnetilbudet.

Vi ber om at Det humanistiske fakultet vurderer om politikk og forvaltning kan inngå i lektorprogrammene deres som fag to og gir en tilbakemelding på hvordan vi i så fall kan følge dette opp praktisk og administrativt.

Nærmere om forslag til tilbud om fag 2

Tilbudet om politikk og forvaltning som fag 2 tar utgangspunkt i tilbudet som allerede eksisterer gjennom Bachelorprogrammet i politikk og forvaltning (BASV-GOV). Tanken er at lektorstudenter med samfunnskunnskap i fagkretsen, det vil her si statsvitenskap, er særlig attraktive som undervisere på det obligatoriske samfunnskunnskapsfaget politikk og menneskerettigheter i videregående skole, i tillegg til samfunnsfag i ungdomsskolen. Et statsvitenskapelig tilbud om fag 2 vil kunne være et viktig bidrag til et bredere fagmiljø innen lektorutdanning i samfunnsfag. Den siste læreplanreformens vektlegging demokrati og medborgerskap understreker behovet for et slik fagmiljø og for lektorutdanning i statsvitenskap. Instituttet har sterk kompetanse i samfunnsfagdidaktikk og utdanningsforskning generelt.

Fra høsten 2024 innfører instituttet et opplegg med 10-poengsemner på 100-nivå. I utarbeidingen av det nye BA-løpet, har vi tatt høyde for nødvendige tilpasninger til innføringen av et fag 2-tilbud.

Første semester på fag 2 begynner med at studentene tar GOV100, 20 sp. Videre er tanken at studentene tar GOV112 Organisasjonsteori, GOV113 Norsk politikk og MET103. Dette vil gi solid innsikt i norsk politikk, demokrati og medborgerskap. Det vil også gi godt grunnlag for

samfunnsvitenskapelig metode og for kritisk tenkning, samt bærekraft, og for forholdet mellom individ og struktur, Dette er helt sentrale tema i skolens læreplaner for samfunnsfag/samfunnskunnskap/politikk og menneskerettigheter. Forslaget vil videre gi forståelse av skolen som organisasjon, som også er en viktig del av lektorutdanningen. Studieløpet for fag 2 forutsetter også at studentene tar GOV251 Bacheloroppgave i politikk og forvaltning, og at de tar emnet i samfunnskunnskapsdidaktikk som instituttet alt har opprettet for studentene som tar sosiologi som fag 2.

For samtlige kurs lektorstudentene tar ved instituttet, legges det opp til separate seminarordninger og gjennomføring av arbeidskrav for denne studentgruppen – siden den skiller seg fra de andre studentene med tilknytning til BA-programmet. Undervisningen vil legges i blokker som muliggjør koordinering med praksisperioder for lektorstudentene.

Studiets oppbygging:

Program/ studieretning				
Semester	Emne (tal på studiepoeng)			Praksis (tal på dager)
5. studieår				
10. semester	Masteroppgåve fag 1 (30)			
9. semester	Masteroppgåve fag 1 (30)			
4. studieår				
8. semester	Fag 1 (10)	Didaktikk fag 1 (10)	Pedagogikk (10)	35
7. semester	Fag 1 (30)			
3. studieår				
6. semester (utanl.)	Fag 1 (20)		GOV 251 (10)	
5. semester	Fag 1 (10)	SAKDI102B (10)	Pedagogikk (10)	35
2. studieår				
4. semester	GOV101 (10)	GOV103 (10)	MET103 (10)	
3. semester	GOV100 (20)		Fagdidaktikk fag 1(10)	10
1. studieår				
2. semester (V)	Fag 1. (30)			
1. semester (H)	Fag 1 (10)	Exphil (10)	Pedagogikk (10)	10

Vennlig hilsen

Jan Erik Askildsen
dekan

Kirstine Kolsrud
fakultetsdirektør

Vedlegg

- 1 emneplan GOV100
- 2 emneplan GOV112
- 3 emneplan GOV113
- 4 emneplan GOV251
- 5 emneplan MET103

Sak 21/24 **Skuleretta KI-samarbeid med VLFK**
Notat frå lektorsenteret

Orienteringssak

Notat

Til: Felles programstyre for lektorutdanninga

Møte: 21. mars 2024

ephorte: 24/30

Lektorutdanninga og styringsgruppa har eit fagleg-strategisk ansvar for lokal kompetanseutvikling i grunnopplæringa og i møte den [21. februar, sak 6/24](#), vart styringsgruppa orientert om status i samarbeidet mellom UiB og Vestland fylkeskommune (VLFK) om kunstig intelligens (KI).

I møtet melde VLFK at det var svært positivt at ein har fått til eit samarbeid om KI og la vekt på at lektorutdanninga også vart kopla tett på arbeidet med kompetanseheving rundt didaktisk bruk av KI i klasserommet.

Det kom også fram ynskje om at styringsgruppa vart oppdaterte om planar for korleis ein kan implementere arbeidet med KI også i lektorutdanninga. I tillegg vart det uttrykt ynskje om ei utgreiing om korleis UiB jobbar med å utvikle EVU-tilbod for lærarar knytt til didaktisk bruk av KI i klasserommet.

Sak 22/24 **Arbeid med nye nasjonale retningslinjer for
5LU og PPU**
Notat frå lektorsenteret

Orienteringssak

Notat

Til: Felles programstyre for lektorutdanninga

Møte: 21. mars 2024

ephorte: 24/30

Bakgrunn

Det er utarbeidd nasjonale retningslinjer for alle lærerutdanningar i Noreg. Eksistensen av nasjonale retningslinjene er nemnd i rammeplanane, men i motsetnad til rammeplanar har ikkje retningslinjene forskriftstatus. N

UHR-lærerutdanning overtok i 2014 ansvar for dei nasjonale retningslinjene for lærerutdanningane, og på [UHR sine heimesider](#) får vi følgjande informasjon om korleis dette blir handtert:

I 2014 overtok UHR-Lærerutdanning ansvaret for de nasjonale retningslinjene for alle lærerutdanningene. Retningslinjene er viktige føringer, utarbeidet av fagmiljøene selv, til hjelp for institusjonenes utarbeidelse av egne programplaner og fagplaner, og har formell status på nivået under forskrift/rammeplan. (...) Fra og med 2019 tar UHR-Lærerutdannings nasjonale fagorgan for de ulike lærerutdanningene ansvaret for at de nasjonale retningslinjene til enhver tid er relevante for nasjonal dialog og samarbeid om kvalitet i lærerutdanningene, i nært samspill med samarbeidspartnere i praksis- og yrkesfelt.

At det er UHR som har ansvaret for nasjonale retningslinjer, og ikkje eit forvaltingsorgan som t.d. Udir, har også noko å seie for statusen til retningslinjene: Dei kan då ikkje få forskriftstatus.

Ansvaret for kvar lærerutdanning har UHR-lærerutdanning delegert til dei nasjonale fagorgana: [mandat-for-nasjonale-fagorgan-tilhorende-uhr-larerutdanning-revidert-6-mai-og-28-september.pdf](#)

Med utgangspunkt i UHRs retningslinjer for strategiske enheter, §§3,4,5 og 6, har dei nasjonale fagorgana følgjande oppgåver med nasjonale retningslinjer:

- ta ansvar for at de nasjonale retningslinjene for lærerutdanning til enhver tid er relevante for nasjonal dialog og samarbeid om kvalitet i lærerutdanningene, i nært samspill med samarbeidspartnere i praksis- og yrkesfelt,
- herunder ta ansvar for innpassing av faglige føringer for nasjonal deleksamen i de nasjonale retningslinjene
- sørge for oppdatering og utvikling av retningslinjene som følge av større reformer i barnehage- og skolesektoren

I nasjonalt fagorgan for lektorutdanning og PPU har det i lengre tid gått føre seg eit arbeid for å revidere dei eksisterande nasjonale retningslinjene, slik at dei følgjer nyare malar for utforminga i slike dokument. Arbeidet er blitt utsett og forsinka bl.a. pga. arbeidet med nye rammeplanar, men er no i gang igjen. I vedlegg til innkallinga følgjer førebelse utkast til nasjonale retningslinjer. Utkast til nasjonale retningslinjer slik dei ser ut no, blir sendt ut til orientering og for eventuelle innspel.

Oversikt over dei eksisterande nasjonale retningslinjer finn vi [på UHR sine heimesider](#). Her vil vi sjå at nasjonale retningslinjer for dei ulike lærerutdanningane er ulike. Grunnskulelærerutdanningane sine retningslinjer er ganske omfattande (68 sider og 73 sider), Her omhandlar kapittel 1-5 utfyllingar av institusjonens ansvar og fagsamansetjing, og deretter følgjer dei ulike faga med beskriving av faget

i utdanninga og presentasjon av emnet med læringsutbyttebeskrivingar (læringsutbyttebeskrivingar skrivne med progresjon i syklus). Retningslinjer for lektorutdanningar og PPU er på eit generelt nivå og inneheld meir generiske læringsutbyttebeskrivingar.

Medan nasjonale retningslinjer for lektorutdanning og PPU har ein relativt beskjeden plass i dei aktuelle utdanningane, ser retningslinjer for andre typar lærarutdanning ut til å fungere meir instruerande for institusjonane. Dersom ein ser t.d. på studieplan for GLU 1–7 og emneplan for norsk trinn 1–4 ved UiS og Oslomet, vil ein finne stort samanfall med nasjonale retningslinjer. Dette er ikkje eit *krav*, men heng truleg saman med normer og kultur ved lærarutdanningane og institusjonane. Det ser ikkje ut til at nasjonale retningslinjer for lektorutdanning og PPU fungerer på ein slik måte.

Eit relevant spørsmål er så om det er behov for slike nasjonale retningslinjer. Det prosedurale svaret er at det er eit krav til å ha slike i forskrift til rammeplan, dvs. at det er ein realitet som så institusjonane og fagmiljøa må handtere på ein føremålstenleg måte.

Ein *fordel* med nasjonale retningslinjer vil vere at ein får fagleg baserte standardar, formulert av fagmiljøet. Det er nyttig med tanke på fagleg kvalitet og kontakt. At fagkollegiale forståingsmåtar ligg til grunn for tolkinga av viktige omgrep, er ein måte fagmiljøet sjølv kan ta styring i utforminga av lærarutdanninga.

Programstyret blir invitert til å vurdere og gi innspel på dei tekstane som er formulerte som utkast til nye nasjonale retningslinjer (jf. vedlegg).

Det skal vere eit seminar ved UiO om emnet 7. mai, og då skal ein ha fått sisteutkast til retningslinjer.

**Sak 23/24 Halvdagsseminar om etter- og
vidareutdanning**

Notat frå lektorsenteret

Orienteringssak

Notat

Til: Felles programstyre for lektorutdanninga
Møte: 21. mars 2024

ephorte: 24/30

Lektorutdanninga og styringsgruppa har eit fagleg-strategisk ansvar for vidareutdanningstilbod retta mot skulesektoren og i møte den [21. februar, sak 7/24](#), vart styringsgruppa orientert om skuleretta etter- og vidareutdanning i lys av nye rammevilkår når *NOU2022:13 Helhetlig system for kompetanseutvikling i skole og barnehage* skal følgjast opp frå 2025.

I møtet var styringsgruppa positiv til lektorsenteret og UiB vidare sine planar om eit halvdagsseminar om implementeringa av nytt heilskapleg system for kompetanseutvikling i skulen (NOU2022:13) frå 2025. Endringane vil gjelde både vidareutdanning retta mot skulen og tilskotsordninga (dekomp og kompetanseløftet).

Halvdagsseminaret er planlagt 19. april kl. 12-15 og har foreløpig program:

1. Status ved UiB: Dagens aktivitetar og ordningar knytt til skuleretta EVU og tilskotsordninga (dekomp), ved lektorsenteret og UiB Videre.
2. Nytt heilskapleg system for kompetanseutvikling (EVU, decomp, m.m.) i skulen: Oppfølging av [NOU2022:13](#) og planleggingsarbeidet ved UiB.
3. Korleis kan og bør UiB navigere i eit nytt EVU-landskap for skulen?

KAMPUSPRAKSISDAG 2 – Innspel frå IF. Tekst i rød går ut. T Tekst i grøn er forslag til endringar.

Kategori	Infotype	Tekst	Kommentarar
Emnekode			
Namn på emnet, nynorsk		Kampuspraksisdag 2: Ungdom i vanskelege livssituasjonar : Seksualitet, kjønn og identitet/ Kampuspraksisdag 2: Ungdom seksualitet og identitet Ungdomskultur: identitetar og utfordringar	
Namn på emnet, bokmål		Kampuspraksisdag 2: Ungdom i vanskelige livssituasjoner : Seksualitet, kjønn og identitet/ Kampuspraksisdag 2: Ungdom seksualitet og identitet Ungdomskultur: identiteter og utfordringer	
Namn på emnet, engelsk			
Studiepoeng, omfang ECTS Credits	EB_POENG	0	
Studienivå (studiesyklus) Level of Study	EB_NIVA	Bachelor	
Fulltid/deltid Full-time/Part-time	EB_FULLDEL	Fulltid	
Undervisningsspråk	EB_SPRAK	Norsk	
Undervisningssemester Semester of Instruction	EB_UNDSEM	Vår	

Undervisningsstad Place of Instruction	EB_UNDSTED	Bergen	
Mål og innhald Objectives and Content	EB_INNHOLD	Kampuspraksisdagen har som overordna mål å gje erfaringsbasert kunnskap om ungdomskultur og ungdom si utvikling med eit særskilt fokus på seksualitet og identitet. Kampuspraksisdagen skal gje studentane verktøy ressursar og praktisk trening i å snakke om, reflektere omkring og handtere seksualitet og identitet i møte med ungdom, inkludert knytt til tverrfaglege tema «Demokrati og borgarskap» og «Folkehelse og livsmeistring».	

Studiepoengsreduksjon	EB_SPREDUK		
Krav til studierett	EB_STUDRET	Emnet er reservert for studentar på femårig lektorprogram.	
Arbeids- og undervisningsformer	EB_ARBUND	Heildagssamling der studentane øver på konkrete praksisferdigheiter knytt til ulike sider av arbeidet i skulen.	
Obligatorisk undervisningsaktivitet	EB_OBLIGAT	Obligatorisk deltaking på heildagssamling.	
Vurderingsformer	EB_VURDERI	Emnet er bestått når studenten har deltatt.	
Hjelpemiddel til eksamen	EB_HJELPEM		
Karakterskala	EB_K-SKALA	Bestått/ ikkje bestått.	
Vurderingssemester	EB_EKSSEM	Vår	
Litteraturliste	EB_LEREM		
Emneevaluering	EB_EVALUER	Emnet blir evaluert i tråd med UiB sitt kvalitetssystem.	
Course Evaluation			
Programansvarleg	EB_PROGANS	Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for lektorutdanninga.	
Course Coordinator			

Emneansvarleg	EB_EMNANSV	Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for emnet.	
Administrativt ansvarleg	EB_ADMANSV	Lektorsenteret	
Kontaktinformasjon	EB_KONTAKT	Administrativ koordinator for praksis og kampuspraksisdagar kan kontaktast her: lektorpraksis@uib.no	

VEDLEGG 4: EMNEPLANAR FOR KAMPUSPRAKSISDAGAR

Mal for emnebeskrivingar ved Universitetet i Bergen

Ved Universitetet i Bergen skal studia vere organisert i studieprogram og emne. Eit studieprogram inkluderer fleire emne, som er omfatta av formell vurdering, og har studiepoeng knytt til seg som mål for omfanget av studentane sitt arbeid. Talet på studiepoeng for eit emne skal ordinært vere deleleg med 5, minste emneomfang skal ordinært vere 5 studiepoeng. Ei emnebeskriving er ein spesifikk plan for eitt av emna i eit studieprogram.

Studium ved UiB er regulerte gjennom [Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen](#) (Studieforskrifta), og gjennom nasjonale krav som ligg til grunn. For omtale av nasjonale krav, sjå rettleiing til søknad om oppretting av studieprogram, sjå søknadsskjema og rettleiingar på <http://www.uib.no/foransatte/88791/opprette-studier>

UiB si [Handbok for kvalitetssikring av universitetsstudia](#) har eit eige kapittel om oppretting og nedlegging av studietilbod, med oversyn over fordeling av ansvar og oppgåver i arbeidet med å opprette nye studietilbod.

Om framside og struktur i malen

I tillegg til informasjonen i tabellen nedanfor, skal emnebeskrivinga innehalde følgjande informasjon: Dato for godkjenning, dato for eventuelle justeringar, namn på instans som har godkjent beskrivinga, dato for førre evaluering og neste planlagde evaluering av emnet. Denne informasjonen skal stå på framsida. Framsidemal ligg sist i dette dokumentet.

Eventuelle forslag til tekst står i kursiv i kolonnen «Tekst». Rettleiing og nokre døme finst i kolonnen til høgre. Den må fjernast før emnebeskrivinga vert send til programstyre, institutt og fakultet. Kolonnen «Infotype» viser til kvar tekstane skal leggjast inn i Felles studentsystem (FS), som er eit studieadministrativt verktøy. Dei som har fagleg ansvar for å utvikle emnet, treng ikkje bry seg om infotypene.

Hugs å bruke engelsk der undervisningsspråket er engelsk

KAMPUSPRAKSISDAG 5

Kategori	Infotype	Tekst	Kommentarer
Emnekode		KAMPUSDAG5-MN	
Namn på emnet, nynorsk		Kampuspraksisdag 5: Læringsarenaer utanfor klasserommet	
Namn på emnet, bokmål		Kampuspraksisdag 5: Læringsarenaer utenfor klasserommet	
Namn på emnet, engelsk			
Studiepoeng, omfang ECTS Credits	EB_POENG	0	
Studienivå (studiesyklus) Level of Study	EB_NIVA	Bachelor	
Fulltid/deltid Full-time/Part-time	EB_FULLDEL	Fulltid	
Undervisningsspråk	EB_SPRAK	Norsk	
Undervisningssemester Semester of Instruction	EB_UNDSEM	Haust	Mandag uken før praksisstart?

Undervisningsstad Place of Instruction	EB_UNDSTED	Bergen	
Mål og innhald Objectives and Content	EB_INNHOLD	Mål og innhald Overordnet mål for kampusdagen er å gi et innblikk i hvordan man kan bruke arealer utenfor skole og klasserom til læring.	
Læringsutbytte Learning Outcomes	EB_UTBYTTE	<i>Studenten skal ved avslutta kampuspraksisdag ha følgjande læringsutbytte:</i> Kunnskap Studenten <ul style="list-style-type: none"> • Kjenner til eksempler på arenaer utenfor skolen egnet til læring i realfag, samt eksempler på undervisningsopplegg Ferdigheiter Studenten <ul style="list-style-type: none"> • Kan analysere erfaringar med undervisning utanfor skolen og vurdere relevante sikkerheits- og praktiske omsyn 	
Krav til forkunnskapar	EB_KRAV		
Tilrådde forkunnskapar	EB_ANBKRAV	PEDA130, REALDI100-P KAMPUSDAG 1, 2, 3 og 4.	
Studiepoengsreduksjon	EB_SPREDUK		

Krav til studierett	EB_STUDRET	Studierett knytt til Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet sitt lektorprogram i naturvitenskap og matematikk	
Arbeids- og undervisningsformer Teaching and Learning Methods	EB_ARBUND (Erstattar EB_UNDMETO)	Heildagssamling som gjennomførast i en alternativ læringsarena, der et eksempel på et undervisningsopplegg gjennomførast og diskuterast, ulike sikkerhetsaspekt og praktiske omsyn vert tatt opp, og studentane utarbeider undervisningsopplegg for realfag i valde læringsarenaer i grupper.	
Obligatorisk undervisningsaktivitet Compulsory Assignments and Attendance	EB_OBLIGAT	Obligatorisk deltaking på heildagssamling	
Vurderingsformer Forms of Assessment	EB_VURDERI	Emnet er bestått når studenten har deltatt.	
Hjelpemiddel til eksamen Examination Support Material	EB_HJELPEM		
Karakterskala Grading Scale	EB_K-SKALA	Bestått / ikkje bestått.	

Vurderingssemester Assessment Semester	EB_EKSSEM	Haust	
Litteraturliste Reading List	EB_LEREM		
Emneevaluering Course Evaluation	EB_EVALUER	Emnet blir evaluert i tråd med UiB sitt kvalitetssystem.	
Programansvarleg Course Coordinator	EB_PROGANS	Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for lektorutdanninga.	
Emneansvarleg	EB_EMNANSV	Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for emnet.	
Administrativt ansvarleg Course Administrator	EB_ADMANSV	<i>Lektorsenteret</i>	
Kontaktinformasjon Contact Information	EB_KONTAKT	<i>Administrativ koordinator for praksis og kampuspraksisdagar kan kontaktast her:</i> lektorpraksis@uib.no	

KAMPUSPRAKSISDAG 8

Kategori	Infotype	Tekst	Kommentarer
Emnekode		PROFDAG8-MN	
Namn på emnet, nynorsk		Kampuspraksisdag 8: Undervisning for berekraftig utvikling	
Namn på emnet, bokmål		Kampuspraksisdag 8: Undervisning for berekraftig utvikling	
Namn på emnet, engelsk			
Studiepoeng, omfang ECTS Credits	EB_POENG	0	
Studienivå (studiesyklus) Level of Study	EB_NIVA	Master	
Fulltid/deltid Full-time/Part-time	EB_FULLDEL	Fulltid	
Undervisningsspråk	EB_SPRAK	Norsk	

Undervisningssemester Semester of Instruction	EB_UNDSEM	Vår	
Undervisningsstad Place of Instruction	EB_UNDSTED	Bergen	
Mål og innhald Objectives and Content	EB_INNHOLD	Mål for kampusdagen er å gi studentane erfaringar og stimulere til refleksjonar knytt til korleis planleggje og gjennomføre undervisning for berekraftig utvikling.	
Læringsutbytte Learning Outcomes	EB_UTBYTTE	<p><i>Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbytte:</i></p> <p>Kunnskap <i>Studenten</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Har inngående innsikt i utvalde omgrep og FN-mål knytt til berekraftig utvikling og prinsipp for undervisning for berekraftig utvikling <p>Ferdigheiter <i>Studenten</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Kan analysere erfaringar med planlegging av tverrfagleg undervisning for berekraftig utvikling 	
Krav til forkunnskapar	EB_KRAV	Ingen	
Tilrådde forkunnskapar	EB_ANBKRAV	PEDA130, PEDA131, REALDI100-P, REALDI200 KAMPUSDAG1-7	
Studiepoengsreduksjon	EB_SPREDUK		

Krav til studierett	EB_STUDRET	Studierett knytt til Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet sitt lektorprogram i naturvitenskap og matematikk	
Arbeids- og undervisningsformer Teaching and Learning Methods	EB_ARBUND (Erstattar EB_UNDMETO)	Heildagsamling med arbeid i grupper med utvikling av skriftlege innspel og refleksjonsøktar i plenum	
Obligatorisk undervisningsaktivitet Compulsory Assignments and Attendance	EB_OBLIGAT	Obligatorisk deltaking	
Vurderingsformer Forms of Assessment	EB_VURDERI	Emnet er bestått når studenten har deltatt.	
Hjelpemiddel til eksamen Examination Support Material	EB_HJELPEM		
Karakterskala Grading Scale	EB_K-SKALA	Bestått / ikkje bestått.	

Vurderingssemester Assessment Semester	EB_EKSSEM	Vår.	
Litteraturliste Reading List	EB_LEREM		
Emneevaluering Course Evaluation	EB_EVALUER	Emnet blir evaluert i tråd med UiB sitt kvalitetssystem.	
Programansvarleg Course Coordinator	EB_PROGANS	Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for lektorutdanninga	
Emneansvarleg	EB_EMNANSV	Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for emnet.	
Administrativt ansvarleg Course Administrator	EB_ADMANSV	<i>Lektorsenteret</i>	
Kontaktinformasjon Contact Information	EB_KONTAKT	<i>Administrativt koordinator for praksis og kampuspraksisdagar kan kontaktast her:</i> lektorpraksis@uib.no	

Notat om utgifter knytt til drift og gjennomføring av kampuspraksisdager

I protokollen fra programstyremøtet 7.12.23, sak 62/23, punkt d) ble faglig fordeling av ansvar for kampuspraksisdager vedtatt. I merknad til vedtaket ble lektorsenteret gitt i oppdrag å følge opp de ressursmessige sidene ved kampuspraksisdagene. Notatet legges frem her.

Kostnader ved praksis

Skolene som mottar studenter i praksis kompenseres med en utbetaling fra UiB per student. Kompensasjonen til skolene skal dekke ressurser til planlegging, oppfølging og veiledning som skolene stiller til disposisjon i forbindelse med at de mottar studenter i praksis. Det er utarbeidet en sats per student for hver av kortpraksisperiodene i dagens modell, og en dagsats for langpraksis. Kompensasjon til skolene for de dagene studentene er i praksis i skolen og får oppfølging der, vil som før utbetales fra praksisbudsjettet, v/lektorsenteret, basert på antall studenter som utplasseres på den enkelte skolen.

Tabell 1: Satser for kompensasjon for praksisplass i skolen, per vår 2024.

Praksisperiode	Sats pr stud (2023/24)
KOPRA101/102	1 960
KOPRA103	3 462
LAPRA, pr dag	662

De 100 dagene med praksis i femårig lektorutdanning (5LU) fordeler seg i studieløpet på ulike kategorier. Fordelingen av de ulike typene praksisdager er litt ulik i nåværende og ny modell:

Tabell 2: Kategorier av praksisdager, nåværende og ny modell

Praksisordning	Ny modell	Nåværende modell
Kortpraksis – dager i skolen	16	21
For- og etterarbeid (på kampus, knyttet til kortpraksisperiodene)	4	7
Langpraksis – dager i skolen	70	68
Kampuspraksisdager	10	4 (temaseminar)
Alle	100	100

Siden praksisdagene fordeler seg ulikt i nåværende og ny modell, blir kostnadene for skolekompensasjon også noe ulik i ny modell.

Kostnader for kompensasjon til skolene – gammel og ny modell

I 2023 var kostnadene for praksisplasser for studentene i 5LU på omtrent 6,5 millioner. I tillegg kom en kostnad på ca 1,5 million til praksiskostnader for PPU. Praksisbudsjettet dekker også reiseutgifter for studenter i praksis, og utgifter til temaseminar (i ny modell, til kampuspraksisdager). Totalt forbruk på praksisbudsjettet i 2023 var om lag kr 8 370 000, jf. [Sak 1/24 regnskapssak 2023 i styringsgruppa 21.02.2023](#).

Vi legger til grunn at vi bruker samme dagsats for langpraksisdagene i ny ordning. Det må også avklares hvilken sats som skal brukes for kortpraksis i første og tredje semester. Dersom vi legger til grunn at satsene for kortpraksis i hhv første og tredje semester tilsvarer dagens sater på hhv KOPRA101 og KOPRA103, så viser beregninger basert på studenttallene for 2023 at kostnaden for praksisplasser i ny ordning for 5LU blir om lag 7 millioner.

Kostnadene vil være avhengig av antall studenter og dermed størrelsen på studentkullene. Siden første langpraksisperiode kommer tidligere i løpet i ny modell, vil det være et høyere studenttall enn dersom den lå i sjuende semester som i dagens modell. Det er også to flere dager med langpraksis i ny modell, og et lavere antall dager med for- og etterarbeid i ny modell, slik at kostnadene for praksisutplasseringer blir noe høyere. Med studenttall fra 2023 blir kostnaden ca 500 000 høyere.

Ressurser til kampuspraksisdagene i ny modell

Kampuspraksisdagene i ny modell skal være praksisnære, studentaktive og praksisrelevante, og det forutsettes at studentene har mulighet til å øve seg i konkrete praksisferdigheter. Det bør legges nok ressurser i dagene til at dette lar seg realisere. Programstyret har oppfordret til at det lyses ut såkornmidler og at fagmiljøene kan søke om disse for å utvikle de nye kampuspraksisdagene. I tillegg må det avklares hva som blir ressursrammen for gjennomføringen av den enkelte kampuspraksisdag.

Kostnader til gjennomføring av kampuspraksisdagene kan deles i tre typer kostnader: emneansvar og undervisningsressurser, administrative kostnader og driftskostnader (bruk av eksterne bidragsytere, evt. utstyr, lokaler, m.m.)

Administrative kostnader (kort om lektorsenterets ansvar for timeplanlegging, honorering av eksterne, utarbeiding av rutiner for arbeidsdeling mellom fak og LS V2024)

Lektorsenteret har det administrative ansvaret for dagene, og skal forvalte emnebeskrivelsene, læringsplattform og semesterplan. Til forskjell fra temaseminarene vil dagene bli timeplanlagt som ordinære emner for timeplanlegging og påmelding (studentweb). Lektorsenteret vil innhente informasjon fra fagmiljøene slik at studentenes praksis blir registrert og vurdert. Honorering av eksterne bidragsytere gjøres fra praksisbudsjettet, som forvaltes av lektorsenteret.

Det er behov for avklaringer og rutineutvikling for de nye kampuspraksisdagene, og LUA (lektorutdanningsadministrasjonen) vil utarbeide rutiner og avklaringer om arbeidsdeling mellom lektorsenteret og fagmiljøa i våren 2024.

Undervisningsressurser i fagmiljøene

Emneansvar og undervisning fra pedagoger og didaktikere i lektorutdanningen må dekkes av eksisterende stillingsressurser i profesjonsfagmiljøene, som ligger under fakultetenes ansvarsområde.

Også dagens temaseminar (dagens kampuspraksis) er fordelt mellom fakultetene, og det er derfor ikke noe prinsipielt nytt ved at fakultetene har ansvar for kampuspraksisdager. At det faglige ansvaret for innholdet i hver enkelt kampuspraksisdag ligger i fagmiljøene, er et viktig prinsipp ut fra målet om å kople praksis og teori nærmere, og at det skal være helhet og sammenheng i praksisstudiet. Ansvaret for dagene skal derfor ikke «outsources». Samtidig åpnes det tydelig for

bruk av bidrag fra eksterne ressurser, bl.a. fra skolens støtteapparat, slik tilfellet også er ved dagens temaseminar.

Driftskostnader ved kampuspraksisdagene

Det er lagt til grunn at det i tillegg til interne undervisere vil være behov for å hente inn eksterne bidragsytere til (flere av) kampuspraksisdagene. Det er også forutsatt og anbefalt, ikke minst fra praksisutvalget, at man knytter til seg ressurspersoner fra skolens støtteapparat, evt. også lærere. Kostnadene for eksterne bidragsytere er forutsatt dekket av praksisbudsjettet.

Kostnadsramme for kampuspraksisdagene

For at fagmiljøene nå skal kunne planlegge det konkrete innholdet i den enkelte kampuspraksisdag (KPDAG), er det viktig å ha klarhet i hvilke ressurser man kan regne med. Spørsmål om prinsipper for ressursfordeling i lektorutdanningen er lagt til styringsgruppen, og programstyrets vurderinger om ressursprosjekt vil derfor bli foreløpige og rådgivende. En vesentlig vurderingspremiss er imidlertid at kampuspraksisdagene er å regne for praksis, at de bl.a. skal gi ferdighetstrening for studentene, og at det eksisterer satser for praksis i skolen. Det er rimelig å legge til grunn en dagsats som i prinsippet er lik praksis i skolen.

Et utgangspunkt for en slik dagsats kan være satsen for KOPRA103, som har noe individuell oppfølging og noe observasjon og arbeid i grupper. Ved utplassering i skolen betaler vi for all veiledning og oppfølging studentene mottar disse dagene. Ved kampuspraksis er noe av kostnadene allerede dekket ved at en del av planleggingen og undervisningen utføres av ansatte i profesjonsfagmiljøene ved UiB, og at vi bruker lokaler på kampus, m.m. Det kan derfor være rimelig å anslå en noe lavere dagsats for kostnader for kampuspraksis. Samtidig bør satsen ikke ligge altfor lavt siden kampuspraksisdagene i henhold til redesignprosjektet skal ha et innovativt preg. Det fremstår ut fra en totalvurdering som rimelig at disse dagene har 75 % av kostnaden ved skolepraksis. KOPRA103 koster i dag kr 433,- per student per praksisdag, og en dagsats på 75 % av dette blir kr 325. Studenttallet vil være størst i andre semester (KPDAG1 og 2) og synke noe frem til 10. semester (KPDAG9 og 10). Hvis vi legger til grunn et studentkull på 140 studenter (tilsvarer 5. semester for studentkullet i 2023) bli budsjettrammen for et helt kull bli kr 45.000.

Totalkostnaden for 10 KP-dager ville i tilfelle bli kr 450 000.

Vi vil understreke at rammen på 45 000 er tenkt som et normbeløp og ikke som et budsjett for hver enkelt kampuspraksisdag. Det forventes slett ikke at hver kampuspraksisdag vil ha behov for samme budsjettramme, for dette vil kunne variere en hel del ut fra faglig innhold, organisering og bruk av eksterne ressurser. Videre fremdrift og avklaringer i utviklingen av kampuspraksisdagene vil bli drøftet i programstyret 21. mars i sak 13/24.

Styringsgruppen må i neste fase ta stilling til implikasjoner for praksisbudsjettet.

Rapport for emne KPDAG1

Stadiuminfo:	FS-klar (S4)
Sist endret:	11.03.2024 Hege Ekeland (hek001)
Opprettet i EpN:	Ja

Emneinfo

Mål og innhold

Nynorsk:

Kampuspraksisdagen har som overordna mål å gje ei innføring i korleis ein i skulen arbeider for å førebyggje og handtere mobbing. Kampuspraksisdagen skal gje studenatene verktøy til å identifisere og handtere mobbing i skulekvardagen.

Læringsutbytte

Nynorsk:

Studenten skal ved avslutta kampuspraksisdag ha følgjande læringsutbytte:

Ferdigheter

Studenten kan identifisere tiltak for å forebygge og handtere mobbing.

Studiepoeng, omfang

Nynorsk:

Ingen

Studienivå (studiesyklus)

Nynorsk:

Bachelor

Undervisningsspråk

Nynorsk:

Norsk

Undervisningssemester

Nynorsk:

Vår

Krav til forkunnskaper

Nynorsk:

Ingen

Anbefalte forkunnskaper

Bokmål:

PEDA130

Studiepoengsreduksjon

Nynorsk:

Ikkje aktuelt

Krav til studierett

Nynorsk:

Emnet er reservert for studentar på femårig lektorprogram.

Arbeids- og undervisningsformer

Nynorsk:

Heildagssamling der studentane øver på konkrete praksisferdigheiter knytt til ulike sider av arbeidet i skulen.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Nynorsk:

Obligatorisk deltaking på heildagssamling.

Vurderingsformer

Nynorsk:

Emnet er bestått når studenten har deltatt.

Karakterskala

Nynorsk:

Bestått/ikkje bestått.

Vurderingssemester

Nynorsk:

Vår

Litteraturliste

Nynorsk:

Ingen

Emneevaluering

Nynorsk:

Emnet blir evaluert i tråd med UiB sitt kvalitetssystem.

Hjelpemiddel til eksamen

Nynorsk:

Ikkje aktuelt

Programansvarlig

Nynorsk:

Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for lektorutdanninga.

Emneansvarlig

Nynorsk:

Institutt for pedagogikk har fagleg ansvar for emnet.

Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for praksisordninga i lektorutdanninga.

Administrativt ansvarlig

Nynorsk:

Lektorsenteret

Kontaktinformasjon

Nynorsk:

Administrativt koordinatør for praksis og kampuspraksisdagar kan kontaktast her:

lektorpraksis@uib.no

Rapport for emne KPDAG2

Stadiuminfo:	FS-klar (S4)
Sist endret:	11.03.2024 Hege Ekeland (hek001)
Opprettet i EpN:	Ja

Emneinfo

Mål og innhold

Nynorsk:

Kampuspraksisdagen har som overordna mål å gje erfaringsbasert kunnskap om ungdomskultur og ungdom si utviklinga med eit særskilt fokus på seksualitet og identitet. Kampuspraksisdagen skal gje studentane ressursar og praktisk trening i å snakke om, reflektere omkring og handtere seksualitet og identitet i møte med ungdom, inkludert knytt til tverrfaglege tema "Demokrati og medborgarskap" og "Folkehelse og livsmeistring".

Læringsutbytte

Nynorsk:

Studenten skal ved avslutta kampuspraksisdag ha følgjande læringsutbytte:

Kunnskap

Studenten

- har kunnskap om ungdomskultur og ungdom si utvikling med eit særskilt fokus på seksualitet og identitet.
- har kjennskap om skolens ressursar og støtteapparatet knytt til problemstillinga.

Ferdigheiter

Studenten

- kan utforske og utnytte ressursar, og har praktisk trening i å snakke om, reflektere omkring og belyse frå forskjellige perspektiv tema om seksualitet og identitet i møte med ungdom.

Generell kompetanse

Studenter

- kan ta omsyn til mangfald i klasserommet i tilnærminga til tema med eit særskilt fokus på seksualitet og identitet.

Studiepoeng, omfang

Nynorsk:

Ingen

Studienivå (studiesyklus)

Nynorsk:

Bachelor

Undervisningsspråk

Nynorsk:

Norsk

Undervisningssemester

Nynorsk:

Vår

Undervisningssted

Nynorsk:

Bergen

Krav til forkunnskaper

Nynorsk:

Ingen

Anbefalte forkunnskaper

Nynorsk:

PEDA130 og kampuspraksisdag 1

Studiepoengsreduksjon

Nynorsk:

Ikkje aktuelt

Krav til studierett

Nynorsk:

Emnet er reservert for studentar på femårig lektorprogram.

Arbeids- og undervisningsformer

Nynorsk:

Heildagssamling der studentane øver på konkrete praksisferdigheiter knytt til ulike sider av arbeidet i skulen.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Nynorsk:

Obligatorisk deltaking på heildagssamling.

Vurderingsformer

Nynorsk:

Emnet er bestått når studenten har deltatt.

Karakterskala

Nynorsk:

Bestått/ikkje bestått

Vurderingssemester

Nynorsk:

Vår

Litteraturliste

Nynorsk:

Ingen

Emneevaluering

Nynorsk:

Emnet blir evaluert i tråd med UiB sitt kvalitetssystem.

Hjelpemiddel til eksamen

Nynorsk:

Ikkje aktuelt

Programansvarlig

Nynorsk:

Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for lektorutdanninga.

Emneansvarlig

Nynorsk:

Det humanistiske fakultet har fagleg ansvar for emnet.

Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for praksisordninga i lektorutdanninga.

Administrativt ansvarlig

Nynorsk:

Lektorsenteret

Kontaktinformasjon

Nynorsk:

Administrativt koordinatør for praksis og kampuspraksisdagar kan kontaktast her:

lektorpraksis@uib.no

Rapport for emne KPDAG3

Stadiuminfo:	FS-klar (S4)
Sist endret:	11.03.2024 Hege Ekeland (hek001)
Opprettet i EpN:	Ja

Emneinfo

Mål og innhold

Nynorsk:

Kampuspraksisdagen har som mål å bidra til å vidareutvikle ferdigheiter i digitale verktøy til bruk som lærar i skulen. I tillegg skal kampuspraksisdagen bidra til kritisk analyse av digitale verktøy.

Læringsutbytte

Nynorsk:

Studenten skal ved avslutta kampuspraksisdag ha følgjande læringsutbytte:

Kunnskap

Studenten

- har kunnskap om ulike digitale verktøy som blir brukte i skulen, og har fått utvikla innsikt i korleis verktøy kan bli brukte på ein føremålstenleg måte i undervisninga i skulen

Studiepoeng, omfang

Nynorsk:

Ingen

Studienivå (studiesyklus)

Nynorsk:

Bachelor

Undervisningsspråk

Nynorsk:

Norsk

Undervisningssemester

Nynorsk:

Vår

Undervisningssted

Nynorsk:

Bergen

Krav til forkunnskaper

Nynorsk:

Ingen

Anbefalte forkunnskaper

Nynorsk:

Profesjonsdag 1 og 2.

PEDA130, i tillegg til ett av følgende fagdidaktikkemner:

REALDI100-P, SAKDI100-P, ENGDI100-P, FSTDI100-P, HIDI100-P, NODI100-P, RELDI100-P

Studiepoengsreduksjon

Nynorsk:

Ikkje aktuelt.

Krav til studierett

Nynorsk:

Emnet er reservert for studentar på femårig lektorprogram.

Arbeids- og undervisningsformer

Nynorsk:

Heildagssamling der studentane øver på konkrete praksisferdigheiter knytt til ulike sider av arbeidet i skulen.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Nynorsk:

Obligatorisk deltaking på heildagssamling.

Vurderingsformer

Nynorsk:

Emnet er bestått når studenten har deltatt.

Karakterskala

Nynorsk:

Bestått/ikkje bestått.

Vurderingssemester

Nynorsk:

Vår.

Litteraturliste

Nynorsk:

Ingen.

Emneevaluering

Nynorsk:

Emnet blir evaluert i tråd med UiB sitt kvalitetssystem.

Hjelpemiddel til eksamen

Nynorsk:

Ikkje aktuelt.

Programansvarlig

Nynorsk:

Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for lektorutdanninga.

Emneansvarlig

Nynorsk:

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet har det faglege ansvaret for emnet.

Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for praksisordninga i lektorutdanninga.

Administrativt ansvarlig

Nynorsk:

Lektorsenteret

Kontaktinformasjon

Nynorsk:

Administrativ koordinator for praksis og kampuspraksisdagar kan kontaktas her:

lektorpraksis@uib.no

Rapport for emne KPDAG4

Stadiuminfo:	FS-klar (S4)
Sist endret:	11.03.2024 Hege Ekeland (hek001)
Opprettet i EpN:	Ja

Emneinfo

Mål og innhold

Nynorsk:

Kampusdagen har som mål å gi innsikt i korleis ein kan arbeide med kontroversielle tema i skulen.

Læringsutbytte

Nynorsk:

Studenten skal ved avslutta kampuspraksisdag ha følgjende læringsutbytte:

Ferdigheter

Studenten kan reflektere over korleis læraren kan møte kontroversielle tema i klasserommet og i skulen.

Studiepoeng, omfang

Nynorsk:

Ingen.

Studienivå (studiesyklus)

Nynorsk:

Bachelor.

Undervisningsspråk

Nynorsk:

Norsk.

Undervisningssemester

Nynorsk:

Vår.

Undervisningssted

Nynorsk:

Bergen

Krav til forkunnskaper

Nynorsk:

Ingen.

Anbefalte forkunnskaper

Nynorsk:

Profesjonsdag 1, 2 og 3.

PEDA130, i tillegg til ett av følgende fagdidaktikkemner:

REALDI100-P, SAKDI100-P, ENGD100-P, FSTDI100-P, HIDI100-P, NODI100-P, RELDI100-P

Studiepoengsreduksjon

Nynorsk:

Ikkje aktuelt

Krav til studierett

Nynorsk:

Emnet er reservert for studentar på femårig lektorprogram.

Arbeids- og undervisningsformer

Nynorsk:

Heildagssamling der studentane øver på konkrete praksisferdigheiter knytt til ulike sider av arbeidet i skulen.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Nynorsk:

Obligatorisk deltaking på heildagssamling.

Vurderingsformer

Nynorsk:

Emnet er bestått når studenten har deltatt.

Karakterskala

Nynorsk:

Bestått/ikkje bestått

Vurderingssemester

Nynorsk:

Vår

Litteraturliste

Nynorsk:

Ingen

Emneevaluering

Nynorsk:

Emnet blir evaluert i tråd med UiB sitt kvalitetssystem.

Hjelpemiddel til eksamen

Nynorsk:

Ikkje aktuelt

Programansvarlig

Nynorsk:

Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for lektorutdanninga.

Emneansvarlig

Nynorsk:

Det humanistiske fakultet har fagleg ansvar for emnet.

Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for praksisordninga i lektorutdanninga.

Administrativt ansvarlig

Nynorsk:

Lektorsenteret

Kontaktinformasjon

Nynorsk:

Administrativ koordinator for praksis og praksiskampusdagar kan kontaktas her:

lektorpraksis@uib.no

Rapport for emne KPDAG5-HF/SV

Stadiuminfo:	FS-klar (S4)
Sist endret:	13.03.2024 Hege Ekeland (hek001)
Opprettet i EpN:	Ja

Emneinfo

Mål og innhold

Nynorsk:

Denne førpraksissamlinga er knytt til fagdidaktikk i fag 1, og har som mål å støtte studentane i praksis i fag 1 i ungdomsskolen.

Læringsutbytte

Nynorsk:

Studenten skal ved avslutta kampuspraksisdag ha følgjande læringsutbytte:

Kunnskap

Studenten har kunnskap om faget sin eigenart i ungdomsskolen.

Ferdigheiter

Studenten kan knytte fagdidaktikk i fag 1 til praksis i ungdomsskolen.

Studiepoeng, omfang

Nynorsk:

Ingen

Studienivå (studiesyklus)

Nynorsk:

Bachelor

Undervisningsspråk

Nynorsk:

Norsk

Undervisningssemester

Nynorsk:

Haust

Undervisningssted

Nynorsk:

Bergen

Krav til forkunnskaper

Nynorsk:

Ingen

Anbefalte forkunnskaper

Nynorsk:

Kampuspraksisdag 1, 2, 3 og 4.

PEDA130, i tillegg til ett av følgende fagdidaktikkemner:
REALDI100-P, SAKDI100-P, ENGDI100-P, FSTDI100-P, HIDI100-P, NODI100-P, RELDI100-P

Studiepoengsreduksjon

Nynorsk:

Ingen

Krav til studierett

Nynorsk:

Emnet er reservert for studentar på femårig lektorprogram.

Arbeids- og undervisningsformer

Nynorsk:

Heildagssamling der studentane øver på konkrete praksisferdigheiter knytt til ulike sider av arbeidet i skulen.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Nynorsk:

Obligatorisk deltaking på heildagssamling.

Vurderingsformer

Nynorsk:

Emnet er bestått når studenten har deltatt.

Karakterskala

Nynorsk:

Bestått/ikkje bestått

Vurderingssemester

Nynorsk:

Haust

Litteraturliste

Nynorsk:

Ingen.

Emneevaluering

Nynorsk:

Emnet blir evaluert i tråd med UiB sitt kvalitetssystem.

Hjelpemiddel til eksamen

Nynorsk:

Ikkje aktuelt

Programansvarlig

Nynorsk:

Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for lektorutdanninga.

Emneansvarlig

Nynorsk:

Fagdidaktikkmiljøa har fagleg ansvar for emnet.

Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for praksisordninga i lektorutdanninga.

Administrativt ansvarlig

Nynorsk:

Lektorsenteret

Kontaktinformasjon

Nynorsk:

Administrativt koordinatør for praksis og for kampuspraksisdagar kan kontaktast her:

lektorpraksis@uib.no

Rapport for emne KPDAG5-MN

Stadiuminfo:	FS-klar (S4)
Sist endret:	13.03.2024 Hege Ekeland (hek001)
Opprettet i EpN:	Ja

Emneinfo

Mål og innhold

Nynorsk:

Overordna mål for kampuspraksisdagen er å gi eit innblikk i korleis ein kan bruke arealer utanfor skole og klasserom til læring.

Læringsutbytte

Nynorsk:

Studenten skal ved avslutta kampuspraksisdag ha følgjande læringsutbytte:

Kunnskap

Studenten kjenner til eksemplar på arenaer utanfor skolen egna til læring i realfag, og eksemplar på undervisningsopplegg

Ferdigheiter

Studenten kan analysere erfaringar med undervising utanfor skolen og vurdere relevante sikkerheits- og praktiske omsyn.

Studiepoeng, omfang

Nynorsk:

Ingen

Studienivå (studiesyklus)

Nynorsk:

Bachelor

Undervisningsspråk

Nynorsk:

Norsk

Undervisningssemester

Nynorsk:

Haust

Undervisningssted

Nynorsk:

Bergen

Krav til forkunnskaper

Nynorsk:

Ingen

Anbefalte forkunnskaper

Nynorsk:

Kampuspraksisdag 1, 2, 3 og 4.

PEDA130, REALDI100-P

Studiepoengsreduksjon

Nynorsk:

Ikkje aktuelt

Krav til studierett

Nynorsk:

Studierett knytt til Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet sitt lektorprogram i naturvitenskap og matematikk.

Arbeids- og undervisningsformer

Nynorsk:

Heildagssamling som blir gjennomført i ein alternativ læringsarena, der eit eksempel på eit undervisningsopplegg gjennomførast og diskuterast, ulike sikkerheitsaspekt og praktiske omsyn vert tatt opp, og studentane utarbeider undervisningsopplegg for realfag i valde læringsarenaer i grupper.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Nynorsk:

Obligatorisk deltaking på heildagssamling.

Vurderingsformer

Nynorsk:

Emnet er bestått når studenten har deltatt.

Karakterskala

Nynorsk:

Bestått/ikkje bestått

Vurderingssemester

Nynorsk:

Haust

Litteraturliste

Nynorsk:

Ingen.

Emneevaluering

Nynorsk:

Emnet blir evaluert i tråd med UiB sitt kvalitetssystem.

Hjelpemiddel til eksamen

Nynorsk:

Ikkje aktuelt.

Programansvarlig

Nynorsk:

Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for lektorutdanninga.

Emneansvarlig

Nynorsk:

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet har faglege ansvar for emnet.

Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for praksisordninga i lektorutdanninga.

Administrativt ansvarlig

Nynorsk:

Lektorsenteret

Kontaktinformasjon

Nynorsk:

Administrativt koordinator for praksis og for kampuspraksisdagar kan kontaktast her:

lektorpraksis@uib.no

Rapport for emne KPDAG6

Stadiuminfo:	FS-klar (S4)
Sist endret:	11.03.2024 Hege Ekeland (hek001)
Opprettet i EpN:	Ja

Emneinfo

Mål og innhold

Nynorsk:

Kampuspraksisdagen har som mål å gje studenten innsikt i kontaktlærerrolla. Gjennom dagen skal studenten få konkrete øvingar knytte til relevante oppgåver for kontaktlæraren.

Læringsutbytte

Nynorsk:

Studenten skal ved avslutta kampuspraksisdag ha følgjande læringsutbytte:

Kunnskap

Studenten skal ha innsikt i kontaktlæraren sine praktiske, administrative og sosialpedagogiske oppgåver.

Studiepoeng, omfang

Nynorsk:

Ingen

Studienivå (studiesyklus)

Nynorsk:

Master

Undervisningsspråk

Nynorsk:

Norsk

Undervisningssemester

Nynorsk:

Haut

Undervisningssted

Nynorsk:

Bergen

Krav til forkunnskaper

Nynorsk:

Ingen

Anbefalte forkunnskaper

Nynorsk:

Kampuspraksisdag 1, 2, 3, 4 og 5.

LANGPRAKSIS1

PEDA131, i tillegg til ett av følgende fagdidaktikkemner:

REALDI200, SAKDI100, ENGDI100, FSTDI100, HIDI100, NODI100, RELDI100

Studiepoengsreduksjon

Nynorsk:

Ikkje aktuelt

Krav til studierett

Nynorsk:

Emnet er reservert for studentar på femårig lektorprogram.

Arbeids- og undervisningsformer

Nynorsk:

Heildagssamling der studentane øver på konkrete praksisferdigheiter knytt til ulike sider av arbeidet i skulen.

Gjennom dagen skal studenten få konkrete øvingar knyttet til relevante oppgåver for kontaktlæraren.

Aktuelle oppgåver vil bl. a vere: arbeid med skulemiljø, kontakt med elevane, samarbeid mellom heim og skule, team-arbeid på skulen og aktivitetsplikta.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Nynorsk:

Obligatorisk deltaking på heildagssamling.

Vurderingsformer

Nynorsk:

Emnet er bestått når studenten har deltatt.

Karakterskala

Nynorsk:

Bestått/ikkje bestått.

Vurderingssemester

Nynorsk:

Haust.

Litteraturliste

Nynorsk:

Ingen.

Emneevaluering

Nynorsk:

Emnet blir evaluert i tråd med UiB sitt kvalitetssystem.

Hjelpemiddel til eksamen

Nynorsk:

Ikkje aktuelt.

Programansvarlig

Nynorsk:

Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for lektorutdanninga.

Emneansvarlig

Nynorsk:

Lektorsenteret har fagleg ansvar for emnet.

Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for praksisordninga i lektorutdanninga.

Administrativt ansvarlig

Nynorsk:

Lektorsenteret

Kontaktinformasjon

Nynorsk:

Administrativt koordinator for praksis og kampuspraksisdagar kan kontaktas her:

lektorpraksis@uib.no

Rapport for emne KPDAG7

Stadiuminfo:	FS-klar (S4)
Sist endret:	11.03.2024 Hege Ekeland (hek001)
Opprettet i EpN:	Ja

Emneinfo

Mål og innhold

Nynorsk:

Kampuspraksisdagen har som mål å gje innsikt skulens hjelpeapparat og den rolla dei kan spele overfor elevar med ulike utfordringar.

Kampuspraksisdagen byggjer på innsikt frå kampuspraksisdagen om kontaktlærarrolla, og skal bidra til at elevane får praktiske erfaringar og refleksjonar rundt korleis hjelpeapparatet kan bidra til at elevar trivst og lærer i skulen.

Døme på skulens hjelpeapparat vil vere helsesjukepleiar, PPT, BUP, barnevernet, miljøteam, rådgjevarteneste etc.

Læringsutbytte

Nynorsk:

Studenten skal ved avslutta kampuspraksisdag ha følgjande læringsutbytte:

Kunnskap

Studenten

- skal ha kunnskap om kva rolle ulike aktørar i skulens hjelpeapparat har for å leggje til rette for livsmeistring, inkludering og tilpassa opplæring for elevar med ulike utfordringa

Ferdigheiter

Studenten

- skal ha ei forståing av korleis ein skal gå fram for å kontakte relevante aktørar i skulens hjelpeapparat når det er aktuelt

Studiepoeng, omfang

Nynorsk:

Ingen

Studienivå (studiesyklus)

Nynorsk:

Master

Undervisningsspråk

Nynorsk:

Norsk

Undervisningssemester

Nynorsk:

Haust

Undervisningssted

Nynorsk:

Bergen

Krav til forkunnskaper

Nynorsk:

Ingen

Anbefalte forkunnskaper

Nynorsk:

Kampuspraksisdag 1, 2, 3, 4, 5 og 6.

LANGPRAKSIS1

PEDA131, i tillegg til ett av følgende fagdidaktikkemner:

REALDI200, SAKDI100, ENGDI100, FSTDI100, HIDI100, NODI100, RELDI100

Denne kampuspraksisdagen er tett knytt til innsiktene frå kampuspraksisdag 6 om kontaktlærarrolla.

Studiepoengsreduksjon

Nynorsk:

Ikkje aktuelt.

Krav til studierett

Nynorsk:

Emnet er reservert for studentar på femårig lektorprogram.

Arbeids- og undervisningsformer

Nynorsk:

Heildagssamling der studentane øver på konkrete praksisferdigheiter knytt til ulike sider av arbeidet i skulen.

Gjennom dagen skal studenten gjennomføre ei eller fleire oppgåver knytte til skulens hjelpeapparat.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Nynorsk:

Obligatorisk deltaking på heildagssamling.

Vurderingsformer

Nynorsk:

Emnet er bestått når studenten har deltatt.

Karakterskala

Nynorsk:

Bestått/ ikkje bestått

Vurderingssemester

Nynorsk:

Haust

Litteraturliste

Nynorsk:

Ingen

Emneevaluering

Nynorsk:

Emnet blir evaluert i tråd med UiB sitt kvalitetssystem.

Hjelpemiddel til eksamen

Nynorsk:

Ikkje aktuelt.

Programansvarlig

Nynorsk:

Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for lektorutdanninga.

Emneansvarlig

Nynorsk:

Lektorsenteret har fagleg ansvar for emnet.

Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for praksisordninga i lektorutdanninga.

Administrativt ansvarlig

Nynorsk:

Lektorsenteret

Kontaktinformasjon

Nynorsk:

Administrativt koordinatør for praksis og kampuspraksisdagar kan kontaktast her: lektorpraksis@uib.no

Rapport for emne KPDAG8-HF/SV

Stadiuminfo:	FS-klar (S4)
Sist endret:	13.03.2024 Hege Ekeland (hek001)
Opprettet i EpN:	Ja

Emneinfo

Mål og innhold

Nynorsk:

Denne førpraksissamlinga er knytt til fagdidaktikk i fag 2 og har som mål å støtte studentane i praksis i fag 2 i den vidaregåande skulen.

Læringsutbytte

Nynorsk:

Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbytte:

Kunnskap

Studenten

- har kunnskap om fagets eigenart i den vidaregåande skulen

Ferdigheiter

Studenten

- kan knyte fagdidaktikk i fag 2 til praksis i den vidaregåande skulen

Studiepoeng, omfang

Nynorsk:

Ingen

Studienivå (studiesyklus)

Nynorsk:

Master

Undervisningsspråk

Nynorsk:

Norsk

Undervisningssemester

Nynorsk:

Vår

Undervisningssted

Nynorsk:

Bergen

Krav til forkunnskaper

Nynorsk:

Ingen

Anbefalte forkunnskaper

Nynorsk:

Kampuspraksisdag 1, 2, 3, 4, 5, 6 og 7

LANGPRAKSIS1

PEDA131, i tillegg til ett av følgende fagdidaktikkemner:

REALDI200, SAKDI100, ENGDI100, FSTDI100, HIDI100, NODI100, RELDI100

Studiepoengsreduksjon

Nynorsk:

Ikkje aktuelt

Krav til studierett

Nynorsk:

Emnet er reservert for studentar på femårig lektorprogram.

Arbeids- og undervisningsformer

Nynorsk:

Heildagssamling der studentane øver på konkrete praksisferdigheiter knytt til ulike sider av arbeidet i skulen.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Nynorsk:

Obligatorisk deltaking på heildagssamling.

Vurderingsformer

Nynorsk:

Emnet er bestått når studenten har deltatt.

Karakterskala

Nynorsk:

Bestått/ ikkje bestått.

Vurderingssemester

Nynorsk:

Vår

Litteraturliste

Nynorsk:

Ingen

Emneevaluering

Nynorsk:

Emnet blir evaluert i tråd med UiB sitt kvalitetssystem.

Hjelpemiddel til eksamen

Nynorsk:

Ikkje aktuelt.

Programansvarlig

Nynorsk:

Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for lektorutdanninga.

Emneansvarlig

Nynorsk:

Fagdidaktikkmiljøa har fagleg ansvar for emnet.

Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for praksisordninga i lektorutdanninga.

Administrativt ansvarlig

Nynorsk:

Lektorsenteret

Kontaktinformasjon

Nynorsk:

Administrativt koordinator for praksis og kampuspraksisdagar kan kontaktast her: lektorpraksis@uib.no

Rapport for emne KPDAG8-HF/SV

Stadiuminfo:	FS-klarering (S4)
Sist endret:	13.03.2024 Hege Ekeland (hek001)
Opprettet i EpN:	Ja

Emneinfo

Mål og innhold

Nynorsk:

Denne førpraksissamlinga er knytt til fagdidaktikk i fag 2 og har som mål å støtte studentane i praksis i fag 2 i den vidaregåande skulen.

Læringsutbytte

Nynorsk:

Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbytte:

Kunnskap

Studenten

- har kunnskap om fagets eigenart i den vidaregåande skulen

Ferdigheiter

Studenten

- kan knyte fagdidaktikk i fag 2 til praksis i den vidaregåande skulen

Studiepoeng, omfang

Nynorsk:

Ingen

Studienivå (studiesyklus)

Nynorsk:

Master

Undervisningsspråk

Nynorsk:

Norsk

Undervisningssemester

Nynorsk:

Vår

Undervisningssted

Nynorsk:

Bergen

Krav til forkunnskaper

Nynorsk:

Ingen

Anbefalte forkunnskaper

Nynorsk:

Kampuspraksisdag 1, 2, 3, 4, 5, 6 og 7

LANGPRAKSIS1

PEDA131, i tillegg til ett av følgende fagdidaktikkemner:

REALDI200, SAKDI100, ENGDI100, FSTDI100, HIDI100, NODI100, RELDI100

Studiepoengsreduksjon

Nynorsk:

Ikkje aktuelt

Krav til studierett

Nynorsk:

Emnet er reservert for studentar på femårig lektorprogram.

Arbeids- og undervisningsformer

Nynorsk:

Heildagssamling der studentane øver på konkrete praksisferdigheiter knytt til ulike sider av arbeidet i skulen.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Nynorsk:

Obligatorisk deltaking på heildagssamling.

Vurderingsformer

Nynorsk:

Emnet er bestått når studenten har deltatt.

Karakterskala

Nynorsk:

Bestått/ ikkje bestått.

Vurderingssemester

Nynorsk:

Vår

Litteraturliste

Nynorsk:

Ingen

Emneevaluering

Nynorsk:

Emnet blir evaluert i tråd med UiB sitt kvalitetssystem.

Hjelpemiddel til eksamen

Nynorsk:

Ikkje aktuelt.

Programansvarlig

Nynorsk:

Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for lektorutdanninga.

Emneansvarlig

Nynorsk:

Fagdidaktikkmiljøa har fagleg ansvar for emnet.

Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for praksisordninga i lektorutdanninga.

Administrativt ansvarlig

Nynorsk:

Lektorsenteret

Kontaktinformasjon

Nynorsk:

Administrativt koordinator for praksis og kampuspraksisdagar kan kontaktast her: lektorpraksis@uib.no

Rapport for emne KPDAG9-10

Stadiuminfo:	FS-klar (S4)
Sist endret:	11.03.2024 Hege Ekeland (hek001)
Opprettet i EpN:	Ja

Emneinfo

Mål og innhold

Nynorsk:

Målet med dei to kampuspraksisdagane er å leggje til rette for den vidare profesjonsutviklinga til lektorstudentane. Gjennom aktiv deltaking frå studentane vil praksisdagane leggje til rette for å utvikle studentane si evne til sjølv å ta ansvar og til å reflektere kritisk over prosjonsutviklinga si. Kampuspraksisdagane blir arrangert som ein lektorkonferanse med bidrag frå studentane.

Læringsutbytte

Nynorsk:

Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbytte:

Kunnskap

Studenten

- Har innsikt i korleis ein kan vidareutvikle profesjonskompetansen som lærar, både individuelt og som del av ein fellesskap.

Ferdigheiter

Studenten

- Kan reflektere kritisk over eiga profesjonsutvikling.

Generell kompetanse

Studenten

- Kan utvikle seg vidare som lærar innanfor profesjonen, både individuelt og som del av ein fellesskap

Studiepoeng, omfang

Nynorsk:

Ingen

Studienivå (studiesyklus)

Nynorsk:

Master

Undervisningsspråk

Nynorsk:

Norsk

Undervisningssemester

Nynorsk:

Vår

Undervisningssted

Nynorsk:

Bergen

Krav til forkunnskaper

Nynorsk:

Ingen

Anbefalte forkunnskaper

Nynorsk:

Kampuspraksisdag 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 og 8

LANGPRAKSIS2

PEDA132, i tillegg til ett av følgende fagdidaktikkemner:

MATDI300, BIODI300, KJEMDI300, PHYSDI300, NATDI300, SAKDI300, ENGDI300, FSTDI300, HIDI313, NODI300, RELDI313

Studiepoengsreduksjon

Nynorsk:

Ikkje aktuelt.

Krav til studierett

Nynorsk:

Emnet er reservert for studentar på femårig lektorprogram.

Arbeids- og undervisningsformer

Nynorsk:

Heildagssamling der studentane øver på konkrete praksisferdigheiter knytt til ulike sider av arbeidet i skulen.

Gjennom dei to kampuspraksisdagane skal studentane utvikle og gje eit bidrag som skal presenterast på lektorkonferansen.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Nynorsk:

Obligatorisk deltaking på heildagssamling.

Vurderingsformer

Nynorsk:

Emnet er bestått når studenten har deltatt.

Karakterskala

Nynorsk:

Bestått/ikkje bestått

Vurderingssemester

Nynorsk:

Vår

Litteraturliste

Nynorsk:

Ingen

Emneevaluering

Nynorsk:

Emnet blir evaluert i tråd med UiB sitt kvalitetssystem.

Hjelpemiddel til eksamen

Nynorsk:

Ikkje aktuelt

Programansvarlig

Nynorsk:

Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for lektorutdanninga.

Emneansvarlig

Nynorsk:

Lektorsenteret har fagleg ansvar for emnet.

Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for praksisordninga i lektorutdanninga.

Administrativt ansvarlig

Nynorsk:

Lektorsenteret

Kontaktinformasjon

Nynorsk:

Administrativt koordinatør for praksis og kampuspraksisdagar kan kontaktast her: lektorpraksis@uib.no

Rapport for emne LANGPRAKSIS1

Stadiuminfo:	Kvalitetssikring (S2)
Sist endret:	13.03.2024 Hege Ekeland (hek001)
Opprettet i EpN:	Ja

Emneinfo

Mål og innhold

Nynorsk:

Emnet har som overordna mål å gi studentar ei praktisk tilnærming til lærarrolla. Studentane skal lære korleis dei i praksis kan planlegge og gjennomføre tilpassa og variert undervisning, og kunne reflektere over dei vala dei gjer med utgangspunkt i pedagogisk og fagdidaktisk teori. Emnet tar vidare sikte på å gi studenten praktisk erfaring med klasseleiing og med kontaktlærarrolla i ungdomskolen, og med andre aktivitetar som er relevante for læraryrket.

Læringsutbytte

Nynorsk:

Ved avslutta emne skal studentane ha dette læringsutbyttet definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:

Kunnskapar

Studenten

- har kunnskap om korleis elevlar lærer i fag
- kjenner til vilkår for tilpassa opplæring
- har kunnskap om dei ulike arbeidsoppgåvene kontaktlæraren har

Ferdigheiter

Studenten kan

- praktisere god og tydeleg klasseleiing
- planlegge og gjennomføre variert undervisning i faga med utgangspunkt i kompetanssmål og danningsmål, og kan grunngi vala ved hjelp av pedagogisk og fagdidaktisk teori
- vurdere kva elevane har lært og gi tilbakemeldingar som kan fremje læring
- bruke eit breitt register av undervisningsverktøy og læremiddel

Generell kompetanse

Studenten kan

- utvikle eigen praksis og profesjonsetiske forståing med utgangspunkt i læringa til eleven
- kommunisere med elevane om fag og læring ut frå deira nivå
- bygge gode relasjonar til elevane, og samarbeide med praksislærarar og medstudentar

Studiepoeng, omfang

Nynorsk:

Ingen

Studienivå (studiesyklus)

Nynorsk:

Bachelor

Undervisningsspråk

Nynorsk:

Norsk

Undervisningssemester

Nynorsk:

Haust

Undervisningssted

Nynorsk:

Praksisskular tilknytta UiB

Krav til forkunnskaper

Nynorsk:

For å kunne starte på langpraksis 1 må ein ha greidd PEDA130 og fagdidaktikkemna i tredje semester av lektorutdanninga.

Anbefalte forkunnskaper

Nynorsk:

Kampuspraksisdag 1, 2, 3, 4 og 5.

Studiepoengsreduksjon

Nynorsk:

Ikkje aktuelt

Krav til studierett

Nynorsk:

Emnet er reservert for studentar på femårig lektorprogram.

Arbeids- og undervisningsformer

Nynorsk:

Praksisperioden i skulen har eit omfang på 35 dagar, og inneber aktiv deltaking frå lektorstudentane.

Studenten inngår normalt i eit team og deltar aktivt når teamet planlegg, gjennomfører og evaluerer undervisning, og i teamet sitt FOU-arbeid.

Praksis inneheld dei aktivitetane som inngår i arbeidskvardagen til ein lærar, og inkluderer undervisning, førebuing, vurderingsarbeid, elevsamtalar, foreldresamarbeid, møte- og samarbeidstid og andre praksisrelevante aktivitetar. I tillegg er rettleiing ein sentral del av praksis. Det skal leggjast til rette for at studenten også får observere lærarar og medstudentar.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Nynorsk:

- 100 % obligatorisk deltaking
- Praksislogg skal vere utfyllt med dokumentasjon på at minst fem av loggaktivitetane er gjennomført i løpet av praksisperioden.

Vurderingsformer

Nynorsk:

Praksis

Studentar som får ikkje greidd på emnet har høve til å ta emnet på nytt éin gong til.

Praksisbesøk og sluttvurdering av praksis

Praksisbesøk blir gjennomført av pedagogar og fagdidaktikarar frå Universitetet i Bergen. Studentar har normalt to praksisbesøk per praksisperiode. Besøka vert vurdert til godkjent eller ikkje godkjent. Dersom eit praksisbesøk ikkje blir godkjent, blir det normalt sett opp eit tredje besøk.

Sluttvurdering: Praksisrettleiar gir løpande tilbakemeldingar til studenten i praksisperioden, og sender forslag til sluttvurdering etter at praksis er gjennomført.

Bestått praksis: Grunnlaget for å få bestått praksis er at begge praksisbesøka er godkjende, at skulen foreslår bestått som sluttvurdering, og at alle obligatoriske undervisningsaktiviteter er godkjende.

Ikkje bestått praksis: Dersom alle praksisbesøka er vurdert som ikkje godkjende, og skulen foreslår ikkje bestått i sluttvurderinga, så gir det ikkje bestått som samla vurdering.

Tvil om greidd praksis: Dersom det ved avslutta praksis er tvil om sluttvurderinga, skal det haldast eit sluttvurderingsmøte. Føremålet med møtet er å vedta om praksis er bestått eller ikkje bestått.

Nærare spesifikasjonar for vurdering av praksis finst i praksisreglementet for lektorutdanninga ved UiB.

Karakterskala

Nynorsk:

Bestått/ikkje bestått

Vurderingssemester

Nynorsk:

Haust

Litteraturliste

Nynorsk:

Ingen

Emneevaluering

Nynorsk:

Emnet blir evaluert i tråd med UiB sitt kvalitetssystem

Hjelpemiddel til eksamen

Nynorsk:

Ikkje aktuelt

Programansvarlig

Nynorsk:

Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for lektorutdanninga.

Emneansvarlig

Nynorsk:

Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for praksisordninga i lektorutdanninga.

Administrativt ansvarlig

Nynorsk:

Lektorsenteret

Kontaktinformasjon

Nynorsk:

Administrativ koordinator for praksis kan kontaktast på lektorpraksis@uib.no

Rapport for emne LANGPRAKSIS2

Stadiuminfo:	Kvalitetssikring (S2)
Sist endret:	13.03.2024 Hege Ekeland (hek001)
Opprettet i EpN:	Ja

Emneinfo

Mål og innhold

Nynorsk:

Emnet har som overordna mål å gi ei praksisopplæring som gjer studenten i stand til å ta eit sjølvstendig ansvar for å fremje læringa og den faglege utviklinga til elevane. Studenten skal planlegge og gjennomføre eit lengre undervisningsforløp. Studenten skal legge til rette for at elevane får vist kompetansen sin på fleire og varierte måtar. Studenten skal ved hjelp av pedagogisk og fagdidaktisk teori kunne kritisk reflektere over og grunngi dei val læraren står overfor og gjer.

Læringsutbytte

Nynorsk:

Studenten skal ved avslutta emne ha følgande læringsutbytte definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:

Kunnskapar

Studenten

- har kunnskap om overordna mål for faga og skulen som heilskap
- har kunnskap om korleis elevar lærer i faget
- har kunnskap om grunnlag og prinsipp for tilpassa opplæring

Ferdigheiter:

Studenten kan

- tilpasse undervisninga til elevane sine føresetnader
- praktisere god og tydeleg klasseleiing og vere bevisst den relasjonsbyggande rolla til klasseleiaren
- anvende eit breitt utval undervisnings- og vurderingsformer og grunngi val ved hjelp av pedagogisk og fagdidaktisk teori
- dokumentere og vurdere elevane si læring og gi tilbakemeldingar for å fremje læring i faga
- bruke relevante verktøy i planlegging, gjennomføring og vurdering av undervisning, og kan rettleie elevar i den digitale kvardagen deira

Generell kompetanse:

Studenten kan

- grunngi og utvikle sin eigen profesjonelle praksis i tråd med forskningsbasert kunnskap og profesjonsetiske normer
- kommunisere med elevane om fag og læring utifrå deira nivå
- etablere gode relasjonar til elevar, kollegaer og andre profesjonar i skulen
- identifisere særskilte behov hos barn og unge i vanskelege situasjonar, og vite kva tiltak ulike aktørar i støtteapparatet rundt eleven rår over

Studiepoeng, omfang

Nynorsk:

Ingen

Studienivå (studiesyklus)

Nynorsk:

Master

Undervisningsspråk

Nynorsk:

Norsk

Undervisningssemester

Nynorsk:

Vår

Undervisningssted

Nynorsk:

Praksisskular tilknytta UiB

Krav til forkunnskaper

Nynorsk:

Langpraksis 1 må vere greidd.

Anbefalte forkunnskaper

Nynorsk:

Kampuspraksisdag 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 og 8

Studiepoengsreduksjon

Nynorsk:

Ikkje aktuelt

Krav til studierett

Nynorsk:

Emnet er reservert for studentar på femårig lektorprogram.

Arbeids- og undervisningsformer

Nynorsk:

Praksisperioden i skulen har eit omfang på 35 dagar, og inneber aktiv deltaking frå lektorstudentane. Praksis inneheld dei aktivitetane som inngår i arbeidskvardagen til ein lærar, og inkluderer undervisning, førebuing, vurderingsarbeid, elevsamtalar, foreldresamarbeid, møte- og samarbeidstid og andre praksisrelevante aktivitetar. I tillegg er rettleiing ein sentral del av praksis. Det skal leggjast til rette for at studenten også får observere lærarar og medstudentar.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Nynorsk:

- 100 % obligatorisk deltaking
- Praksislogg skal vere utfyllt med dokumentasjon på at minst fem av loggaktivitetane er gjennomført i løpet av praksisperioda.

Vurderingsformer

Nynorsk:

Praksis

Studentar som får ikkje greidd på emnet har høve til å ta emnet på nytt éin gong til.

Praksisbesøk og sluttvurdering av praksis

Praksisbesøk blir gjennomført av pedagogar og fagdidaktikarar frå Universitetet i Bergen. Studentar har normalt to praksisbesøk per praksisperiode. Besøka vert vurdert til godkjent eller ikkje godkjent. Dersom eit praksisbesøk ikkje blir godkjent, blir det normalt sett opp eit tredje besøk.

Sluttvurdering: Praksisrettleiar gir løpande tilbakemeldingar til studenten i praksisperioden, og sender forslag til sluttvurdering etter at praksis er gjennomført.

Bestått praksis: Grunnlaget for å få bestått praksis er at begge praksisbesøka er godkjende, at skulen foreslår bestått som sluttvurdering, og at alle obligatoriske undervisningsaktiviteter er godkjende.

Ikkje bestått praksis: Dersom alle praksisbesøka er vurdert som ikkje godkjende, og skulen foreslår ikkje bestått i sluttvurderinga, så gir det ikkje bestått som samla vurdering.

Tvil om greidd praksis: Dersom det ved avslutta praksis er tvil om sluttvurderinga, skal det haldast eit sluttvurderingsmøte. Føremålet med møtet er å vedta om praksis er bestått eller ikkje bestått.

Nærare spesifikasjonar for vurdering av praksis finst i praksisreglementet for lektorutdanninga ved UiB.

Karakterskala

Nynorsk:

Bestått/ikkje bestått

Vurderingssemester

Nynorsk:

Vår

Litteraturliste

Nynorsk:

Ingen

Emneevaluering

Nynorsk:

Emnet blir evaluert i tråd med UiB sitt kvalitetssystem

Hjelpemiddel til eksamen

Nynorsk:

Ikkje aktuelt

Programansvarlig

Nynorsk:

Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for lektorutdanninga.

Emneansvarlig

Nynorsk:

Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for praksisordninga i lektorutdanninga.

Administrativt ansvarlig

Nynorsk:

Lektorsenteret

Kontaktinformasjon

Nynorsk:

Administrativ koordinator for praksis kan kontaktast på lektorpraksis@uib.no