

Møte i lektorutdanningsutvalget ved Fakultet for naturvitenskap og teknologi (LUNT)

Tid: Torsdag 7. november kl 12.15-14.00, i

Sted: Hjørnet på Matematisk institutt i 4. etg i Realfagbygget

(<https://link.mazemap.com/rNUjzWx3>)

Medlemmer:

Johan Lie, leder for utvalget

Christian B. Strømme (vikar for Jorun Nyléhn), Institutt for biovitenskap

Pål Ringkjøb Nielsen, Institutt for geovitenskap

Bjørn Wigestrånd, student lektorprogrammet

Erik Holst, Bergen Katedralskole

Gunnar Nyhammer, Hølen skole

Martin Sjøen, Institutt for pedagogikk

Matthias Stadler, Kjemisk institutt

Stein Dankert Kolstø, Institutt for fysikk og teknologi

Helge Dahle, Matematisk institutt

Sakliste:

I Godkjenning av innkalling og sakliste

II Godkjenning av referat fra møtet 29.08.24

Sak 22/24 Starte opp toårig integrert master med PPU, ala UiO?

Drøftings- og vedtakssak

Sak 23/24 Tilbakemeldinger fra kull24

Informasjons- og drøftingssak

Sak 24/24 KI i lektorutdanningen

Informasjons- og drøftingssak

Sak 25/24 Revidert samarbeidsavtale

Vedtaks sak

Sak 26/24 Studenter til Cape Town H25

Vedtaks sak

Sak 27/24 Rekruttering

Informasjons- og drøftingssak

III Orienteringssaker

IV Eventuelt

Lektorutdanningsutvalget ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referat fra møte torsdag 29. august kl 1415-1600

Til stede:

Johan Lie, leder for utvalget
Christian B. Strømme (vikar for Jorun Nyléhn), Institutt for biovitenskap
Erik Holst, Bergen Katedralskole
Gunnar Nyhammer, Holen skole
Martin Sjøen, Institutt for pedagogikk
Matthias Stadler, Kjemisk institutt
Helge Dahle, Matematisk institutt

Forfall:

Pål Ringkjøb Nielsen, Institutt for geovitenskap
Bjørn Wigestrands, student lektorprogrammet
Stein Dankert Kolstø, Institutt for fysikk og teknologi

Fra administrasjonen:

Marianne Jensen, sekretær

Møtet startet med en presentasjonsrunde. Christian stiller som vikar for Jorun som har forskningstermin H24 og V25. Martin overtar for Lars Petter. Institutt for geovitenskap ved Pål vil være representert i utvalget ut V25 (da er siste lektorstudent med geofag ferdig med den delen) og deltar sporadisk.

I Godkjenning av innkalling og sakliste

Innkalling og sakliste ble godkjent. Ingen saker ble meldt under Eventuelt.

II Godkjenning av referat fra møtet 15.05.24

Referatet ble godkjent.

Sak 18/24 Studieplanendringer

Vedtaks sak

Nedlegging av MNF201

Johan og Matthias informerte om saken. Det kom ingen motforestillinger mot forslaget.

Vedtak:

LU ønsker at MNF201 undervises siste gang H25 og at REALDI200 erstatter MNF201 for kull23. Ønske om å legge ned MNF201 meldes til Matematisk institutt (som administrerer emnet) og fakultetet innen 1. oktober.

Rasjonalisering – temadag om IKT og KPDAG3

Johan orienterte om saken. Litt parallell til forrige sak: Ønske om at kull23 kan ta del i enkeltelementer i ny modell, både av ressurs hensyn og med tanke på å få et bedre tilbud.

Vedtak:

LU ber Lektorsenteret om at kull23-MN kan få erstatte temadag om IKT med KP DAG3.

Ny struktur fagdidaktikk i realfag i PPU og overgangsordning

Marianne orienterte om saken. Samkjøring av undervisning er nødvendig pga. få studenter. Pga. innfasing av nye didaktikkemner og utfasing av gamle i lektorprogrammet, må det samme skje på PPU. Og pga. tidspunktene for dette må det være en toårig overgangsordning.

Innspill:

- Så få på PPU?
- Masterkrav er nok en årsak, jfr. svært mange benyttet sjansen til å ta PPU ved siste mulighet uten masterkrav.
- UiO har mange studenter, de har startet kombinert master og PPU
- Alternativet til å nedjustere krav – flere ufaglærte i skolen?
- Rotete prosess før sommeren med høring og åpning for søkning samtidig
- At det er få som søker PPU er et problem i seg selv, men dersom vi skal ta opp studenter til PPU med realfag må vi ha en emnestruktur som fungerer
- Vårdelen av REALDI100 kan bli en utfordring, da kun PPU-studentene og de er få
- Kan være mulig å gjennomføre. PPU-studentene mer viderekomne studenter, mulig å organisere som lesekurs/veiledning
- Problemet med så få studenter bør løftes, hvilke grep må/bør tas, hvilke kostnader innebærer endringer.

Vedtak:

LU-MN godkjenner forslag til ny struktur for fagdidaktikk i PPU, overgangsløsning og emnebeskrivelse for REALDI110, og sender via fakultetet til Psykologisk fakultet og Lektorsenteret. LU-MN vil be om at fakultetet følger opp manglende søkning til PPU i realfag.

Andre endringer?

Matematisk institutt:

Å slå sammen MAT101 og MAT105 kan bli aktuelt. Endringer må også gjøres med instituttens bachelorprogram, men tror ikke noe av det vil ha konsekvenser for lektorutdanningen.

Kjemisk institutt:

Instituttet gjorde for få år siden flere endringer, ikke noe som tyder på at det er planer om endringer som får konsekvenser for lektorutdanningen.

Institutt for biovitenskap:

I tidligere diskusjoner om endringer i eget bachelorprogram landet på å ikke gjøre endringer som har negative konsekvenser for andre program som bruker emnene. Ingenting som tyder på nye forslag til endringer av konsekvenser for lektorprogrammet.

Sak 19/24 PPU-krav i matematikk

Drøftingssak

Johan orienterte om saken.

Innspill:

- UiOs krav og formulering er mye tydeligere. Vil foreslå å bruke og reformulere noe fra UiOs krav. Kan være noe informatikk. Ha med at man kan tas opp på grunnlag av en helhetlig faglig vurdering.
- Gjerne programstyreleder som vurderer, ulike folk kan komme til ulike konklusjoner, må sikre likebehandling
- Nødvendig å formulere noen kriterier
- Velkjente problemstilling i alle fag. Det bør tas vare på tidligere beslutninger for å sikre lik behandling over tid. Viktig å bruke skjønn. Handler om samfunnsansvar. Bør ha en brei inngang til opptak.
- Haster dette?
- Ja og nei. Instituttet må melde endringer i kravene til fakultetet innen 1. oktober for krav som skal gjelde fra neste høst, men mulig å gjøre noe med tolkninger av eksisterende krav i alle fall når det er til studentenes gunst
- Er det en idé at noen fra praksisfeltet er med og vurderer?
- UiBs formuleringer nå er for løse i fisken. Formulere noe med utgangspunkt i UiOs, sende på sirkulasjon. Inntil 10 sp informatikk.
- Hva med INF100? Telle med eller ikke?
- Sist gang kravene ble endret tror jeg tanken var å gjøre dem mindre spesifikke nettopp for at de kunne tolkes vidt og flere få opptak. Tidligere spesifiserte de i større grad tema som måtte være dekket. Men endringen har ikke fungert slik.
- Hva med ingeniørene? Legge seg på UiOs eller NTNUs linje?
- UiOs
- Hvordan ble det gjort i forbindelse med oljekrisen da det ble opprettet eget deltidstilbud?
- Samme krav gjaldt, dvs. noen måtte ta matematikkemner parallelt
- HVL hadde svært mange inne da
- Reagerer litt på at konkrete institusjoner er spesifisert i UiOs krav, NTNU, NMBU

Det lages en modifisert versjon av UiOs krav som sendes på sirkulasjon.

Sak 20/24 Utveksling i ny modell

Informasjonssak

Johan og Marianne orienterte om saken. Marianne følger opp med instituttrepresentantene.

Sak 21/24 Ekstern fagfelle – oppdrag H24

Informasjonssak

Johan orienterte om saken.

Innspill:

- Vil gjerne ha info fra PED også
- Har vi en beskrivelse/avgrensning av hva som legges i digital kompetanse i denne sammenhengen?
- Nei
- Vidt begrep

- Bruke læreplanen som utgangspunkt
- Smalere fokus der enn her på UiB
- Tenker at det kanskje er noe av det Anders kan hjelpe til å belyse, hva legger vi i begrepet digital kompetanse, hva legger lærere i det,....
- Er det noen formuleringer i studieplanene om digital kompetanse? Hvordan dekkes det?

Instituttrepresentantene (inkl. Martin) sender noen linjer til Marianne innen 1. oktober

III Orienteringssaker

- 5-årig evaluering av lektorprogrammet – rapporten er godkjent, og programmet blir reakkreditert
- Programkomitéar til arrangement i lektorutdanninga 2025. UiB skal arrangere nasjonal lektorutdanningskonferanse H25.
- Plassering og rutiner for kampuspraksisdager i ny modell i lektorutdanningen
- Studieadministrasjon - rutiner og arbeidsdeling ved kortpraksis og kampuspraksis
- Studenttall. Innspill knyttet til lave tall:
 - Mye negativt i media
 - Kanskje vi også bidrar til nedsnakking?
 - Lønna er helt ok. Reagerer på at lærerne har mistet mye makt. Mye sutring.
 - Uenig i at det er sutring. Mye frustrasjon, mye pålegg, svært mange elever med spesielle behov, fremsnakker ikke yrket lenger
 - Krav fra Udir og kommunen problem
- Høringsbrev - Retningslinjer for 2-årig master og to siste år av 5-årig integrerte masterprogram

Sak 22/24 Starte opp toårig integrert master med PPU, ala UiO?

Drøftings- og vedtakssak

Med revidert forskrift om rammeplan for PPU åpnes det for:

«Institusjonene kan tilby en integrert master i praktisk-pedagogisk utdanning på minst 120 studiepoeng»,

«Institusjoner som tilbyr en integrert master i praktisk-pedagogisk utdanning på minst 120 studiepoeng, jf. forskriften § 3, kan ta opp søkere som tilfredsstillt krav for opptak til mastergraden, til det integrerte løpet».

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2015-12-21-1771>

For opptak til et toårig masterprogram må man ha en bachelor/cand.mag. el.l. der det inngår «fordypning i fag, emne eller emnegruppe av minimum 80 studiepoengs omfang innenfor fagområdet for mastergraden eller integrert yrkesrettet utdanning av minimum 120 studiepoengs omfang innenfor fagområdet for mastergraden.»

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2005-12-01-1392>

Ønsker LU at det startes opp en slik toårig mastergrad?

HF ønsker ikke å tilby masteroppgave på mindre enn 30stp. Antagelig ikke SV heller, så det vil være mest aktuelt å starte noe bare i realfag. Vi har fått klarsignal fra lektorsenteret om å starte for realfag.

Oppstart av nye program er en nokså omfattende prosess. Det skal fylles ut et [søknadsskjema](#) som skal sendes til fakultetet senest 15. august. Det behandles i fakultetsstyret i to runder og sendes til UiB sentralt (UiBs studiekvalitetskomité og Utdanningsutvalget) for godkjenning. Læringslaben skal involveres, de anbefaler å starte planlegging to år før oppstart, men det er ikke et krav, så mulig å starte opp programmet H26. Det ble luftet muntlig på styringsgruppemøtet den 1.oktober (hvor Johan deltok som vara for Sigrun Eliassen), og styringsgruppa var positiv til initiativet fra NT. Endre Brunstad, leder for lektorsenteret, har indikert muntlig (29.10) at det skal være mulig å starte opp allerede H25 dersom vi ønsker det.

<https://www.uib.no/foransatte/88791/oppretting-av-nye-studieprogram>

Søknaden må begrunnes godt.

Hva må gjøres/tenkes på hvis man vil gå i gang med prosessen?

- Hvorfor bør evt. dette programmet opprettes?
- Hvem er målgruppen? Hvordan rekruttere?
- Vil man stjele studenter fra lektorprogrammet?
- Formulere mål/innhold ([mal for studieplan](#))
- Lage lub-er
- Lage utkast til studieløp
- Hva skal være opptakskrav?
- Hva slags masterfordypninger skal være mulig?
- Hva kreves av ekstra ressurser?
- Hvilke aktører må involveres?

- Hvor mange studieplasser bør man starte med? Og hvor kan/bør disse studieplassene tas fra?
- ...

Vedlagt er en oversikt over søkertall til PPU, lektorprogram og erfaringsbasert master, vedlegg 1. Oversikten viser også hvor mange av studentene på lektorprogrammet som hadde en bachelor da de startet på lektorprogrammet.

Her er info om UiOs program: <https://www.uio.no/studier/program/ppu-master/>
Endre Brunstad har indikert muntlig (29.10) at også UiS prøver å få til PPU-master.

Hvis det er ønske om å starte opp et slikt program, bør det settes ned en liten arbeidsgruppe som kan gå i gang med å lage studieplan og som kan legge fram en første skisse på neste LU-møte.

Forslag til vedtak:

Enten: LU ønsker ikke å starte opp et slikt program

eller: LU ønsker å starte opp et slikt program. Det settes ned en arbeidsgruppe som kan gå i gang med å lage studieplan og som kan legge fram en første skisse på neste LU-møte.

Sak 23/24 Tilbakemeldinger fra kull24

Informasjons- og drøftingssak

Torsdag 31.10 var det program møte for kull24. En post på programmet var å få tilbakemeldinger om smått og stort fra studentene. Fagdidaktikere satt med hver sin gruppe og samtalte med dem:

Notater/oppsummering av innspill/kommentarer:

- Undervisning i KJEM110 og INF100 parallelt med kortpraksis (uke 37+3 dager i uke 38-39): Fungerte greit i INF100, mye materiale tilgjengelig på Mitt UiB og stort dropin-tilbud. Fungerte ikke så bra i KJEM110. Det tas opptak (videonotat), men fungerer dårlig pga. at det skrives på tavle. Gikk glipp av 5 forelesninger pga. praksisen. Enkeltdagene gav noe kollisjon, bl.a. pga. gruppesammensetning (noe skyldes bytting av fag like før). Ønske/forslag om å gjøre de tre dagene mer fleksible, at studentene selv individuelt kan avtale hvilke tre dager med skolen, det vil gi mindre kollisjoner. (I MAT111, MAT101 og BIO100 var det undervisningsfri i uke 37. I uke 38-39 var det lagt opp til at studentene skulle/kunne være ute mandager og torsdager, totalt 3. Da ville INF100 og KJEM110 få kollisjon i forelesning, mens en lå an til å unngå kollisjoner i de andre emnene/aktivitetene.)
- Selve kortpraksisen: Generell positiv opplevelse. Gjerne være færre enn 4 på gruppe. Den vanlige utfordringen med at informasjon fra UiB ikke siver helt ned til lærerne.
- Mange som aldri bruker Lærerværelset og Mattestuen, vedlegg 2. Innspill fra mentor om at det er viktig å ha minst mulig undervisning på Lærerværelset.
- Arbeidsmengde: Periodevis mye
- Diverse:

- Vil gjerne ha svar på hvor mye som skal til for å få godkjent obliger i MAT111, siden det kun er obliger og ikke teller på karakter. Man har også bare en sjanse, kan ikke levere på ny. Skaper stress.
- PEDA130: Vanskelig å jobbe jevnt med ped pga 2 oppgaver med mye arbeid og lite stimuli eller leseliste til jevn lesing av pensum. Studentene er også usikre på hva eksamen går i, og det er litt frustrerende.
- ..
- ..

De som deltok på programmet, supplerer på møtet.

Hva kan og bør følges opp, og hvordan?

Sak 24/24 KI i lektorutdanningen

Informasjons- og drøftingssak

Lektorsenteret har bedt om en tilbakemelding om hvordan ulike institutt inkluderer opplæring i kunstig intelligens i sin portefølje for lektorstudenter, se vedlegg 3. Johan har bedt instituttrepresentantene undersøke på eget institutt og gi en tilbakemelding på møtet, vedlegg 4. Referat fra saken sendes til Lektorsenteret.

Sak 25/24 Revidert samarbeidsavtale

Vedtaks sak

Det foreligger en samarbeidsavtale om lektorprogrammet mellom instituttene. Eksisterende avtale gjelder ut 2025, men pga. redesignet av lektorprogrammet og ble implementert fra og med H24, er det behov for å revidere avtalen. Vedlagt er revidert avtale, vedlegg 5.

Forslag til vedtak:

LU godkjenner ny avtaletekst. Avtaleteksten sendes til instituttene for innspill/signering.

Sak 26/24 Studenter til Cape Town H25

Vedtaks sak

I motsetning til på kull21 er det stor interesse på kull22 for å reise til Cape Town i 7. semester (H25). For at studenter skal kunne reise, må en fagdidaktiker besøke dem. Om det er mulig å reise mer enn en person avhenger av økonomi. LU-budsjett for 2025 vedtas i februar.

Forslag til vedtak:

Mulighet for praksis i Cape Town lyses ut for kull22.

Sak 27/24 Rekruttering

Informasjons- og drøftingssak

Søkertallene faller på lektorprogrammet og PPU. Dette er del av nasjonal trend, men er det noe man kan gjøre lokalt som kan bidra litt. Johan og Marianne har hatt en prat med

rekrutteringsfolket på fakultetet og UiB og har fått noen innspill til tiltak for lektorprogrammet.

- Møte med mentorer og realister i FIL for å få opp ideer og få studenter til å stille til å lage video(er) av typen «A day in my life» av realfagslektorstudent som kan gå ut i NTs og UiBs kanaler på Sosiale medier.
- Løfte fram «5 kule ting med lektorprogrammet» som kan stå på programsiden og også deles i Sosiale medier.
- Lage videointervju med alumni og nåværende studenter (har noen tekstintervjuer, men målgruppen leser ikke)
- Betale studenter for å dra på besøk til skoler
- Mulig å bruke alumner
- Invitere realfagsklasser til oss på UiB
- Anbefaler å rette seg mot skoler man allerede rekrutterer noe fra
- Mulig å bruke Ent3r, Vektorprogrammet, Realfagshjelpen
- St. Paul – Espen og Linnea alumner – mulig å få til noe der?

[Litt statistikk over hvilke skoler vi rekrutterer fra til lektorprogrammet og hvilke av disse skolene vi har alumner på.](#) Over 60 % av 1. prioritetsøkerne kommer fra Vestland

For PPU må man gjerne tenke litt annerledes, der har vi jo den største målgruppen for studiet på bachelor/masterprogrammene her på fakultetet.

Det bes om innspill til ideene som foreligger, samt nye ideer, særlig rettet mot PPU.

III Orienteringssaker

- Info om endrede opptakskrav for PPU fom H25, vedlegg 6
- [Konferanse – 20-årsmarkering, 14. november](#)
- Besøket av ekstern fagfelle Anders Sanne, 5.- 6. november
- Høring om retningslinjer for praksisbesøk, vedlegg 7
-

IV Eventuelt

VEDLEGG 1

PPU - antall startende	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
Med to realfag, dobbel MAT inkl	5	6	6	19	15	9	35
Dobbelt MAT			3	3	6	3	14
Ett realfag	0	2	0	2	0	1	6

2024: 42 totalt på PPU

Fagfordeling PPU	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
Biologi	0	5	1	3	2	2	7
Fysikk	2	0	1	5	1	1	8
Geofag				5	0	3	7
Kjemi	3	3	1	6	7	0	5
Matematikk	3	1	4	12	9	6	28
Naturfag	2	5	2	6	5	4	7

Lektorprogrammet - fullføring og frafall	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	FS
Antall plasser i SO	30	35	35	35	40	40	40	40	40	40	40	
Antall start	43	44	42	37	46	38	31	35	37	22	?	
Antall med bachelorgrad fra før						2	2	2	4	0		

Erfaringsbasert master	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Antall plasser	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	0
Antall start						7	7	4	5	2	

Bruker du Lærerværelset?



Hva kunne gjort at du brukte det oftere?

Huske koden på studentkortet	Jeg vet ikke hva å bruke det til	Jobbe me skule på skulen:)	Rabattert brusmaskin
At rommet ikke brukes til annen undervisning	Det har vært timer der dei få gangene eg har prøvd å gått inn	hvis det er mange andre der, som ofte snakker sammen mens de jobber, så kan det bli forstyrrende	Bedre IT og utstyr, måtte fikse tegnetavlen selv haha
Ikke komfortabel med å gå inn aleine om det dotter andre der	Desibelmåler:)		

Bruker du Mattestuen?





Det samfunnsvitenskapelige fakultet
Fakultet for naturvitenskap og teknologi
Det humanistiske fakultet
Det psykologiske fakultet

Referanse

2024/13304-AUME

Dato

08.10.2024

Kartlegging av KI i lektorutdanninga

I samband med [sak 6/24 i styringsgruppa, 21.02.24](#), ynskjer lektorsenteret å undersøke i kva grad lektorstudentane får tileigne seg kompetanse i KI i utdanninga.

Lektorsenteret ber fakulteta om å hente inn svar frå både profesjonsfaglege miljø (didaktikarar og pedagogar) og disiplinifaglege miljø i lektorutdanninga på følgande to spørsmål:

1. Korleis blir det gjennom undervisning og andre tiltak lagt til rette for at lektorstudentane tileignar seg den kompetansen dei vil trenge i ein skule der KI-verktøy er i aktiv bruk?
2. På kva måte påverkar KI-verktøy vurderingsmåtane i ulike emne i lektorprogrammet?

Svarfrist: 11. november.

Venleg helsing

Endre Brunstad
senterleiar

Ranveig Lote
seksjonsleiar

Kopi

Sosiologisk institutt

Matematisk institutt

Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

Institutt for fremmedspråk

Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier

Institutt for pedagogikk

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Lektorsenteret
Telefon 55582000
lektorsenteret@uib.no

Postadresse
Postboks 7800
5020 BERGEN

Besøksadresse
Nygårdsgaten 5
Bergen

Saksbehandler
Aud Irene Mehammer
55589095

side 1 av 1

Marianne Jensen

Fra: Johan Lie
Sendt: mandag 14. oktober 2024 09:05
Til: Christian Bianchi Strømme; Stein Dankert Kolstø; Matthias Gregor Stadler; Helge K. Dahle
Kopi: Marianne Jensen
Emne: LU: I kva grad har dei ulike institutta opplæring i kunstig intelligens for lektorstudentane?
Vedlegg: Kartlegging av KI i lektorutdanninga.docx

Hei,
Lektorsenteret har sendt ut eit brev der dei etterlyser ei kartlegging av korleis ulike institutt inkluderer opplæring i kunstig intelligens i si portefølje for lektorstudentar. Kan kvar av dykk som er instituttrepresentantar i LU undersøke for dykkar institutt? Og gje ei tilbakemelding på neste LU-møte?

Venleg helsing,
Johan (med LU-leiar-hatten-på)

Sendt fra [Outlook for iOS](#)

Samarbeidsavtale - lektorprogrammet

~~Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet~~ Fakultet for naturvitenskap og teknologi

I Partnerskap:

Følgende institutt ved fakultetet har inngått en avtale om det tverrfaglige programmet Lektorprogram i naturvitenskap og matematikk:

Matematisk institutt (MI, administrativt eierskap)
Institutt for biovitenskap (BIO, partnerinstitutt)
Institutt for fysikk og teknologi (IFT, partnerinstitutt)
Kjemisk institutt (KI, partnerinstitutt)
~~*Institutt for geovitenskap* (GEOV, partnerinstitutt)~~

II Tilknytning:

Lektorutdanningsutvalget (LU) har faglig ansvar for lektorprogrammet og for dets studieplan. Alle samarbeidende institutt er representert i utvalget. LU ligger formelt direkte under fakultetet, ifølge fakultetets kvalitetssikringssystem. Lektorprogrammet er administrativt eid av *Matematisk institutt* og administrativ koordinator (studiekonsulent) har arbeidssted der. Instituttet forvalter også LUs budsjett.

I motsetning til en del andre tverrfaglige program, har ikke lektorprogrammet en faglig forankring på et «moderinstitutt», alle de involverte instituttene bidrar i like stor grad til det faglige innholdet.

Matematisk institutt får midler fra fakultetet til å dekke driftskostnader knyttet til ekstern fagfelle, programsamlinger, eksterne medlemmer i LU, m.m., dvs. fellesutgifter knyttet til lektorprogrammet, som går utover vanlige kostnader knyttet til emner og masteroppgave. Det som er knyttet til emner og masteroppgave dekkes av det aktuelle instituttet.

III Tidsramme:

Lektorprogrammet er opprettet etter pålegg fra departementet og kan derfor ikke legges ned uten videre. Partene er forpliktet til å bidra til opprettholdelsen så lenge det er aktuelt. Men det vil være mulig å gjøre visse endringer i hva forpliktelsene innebærer (se pkt VI). Avtalen gjelder for en tidsperiode på 5 år. Den fornyes innen minimum 1 år før den utløper.

IV Forpliktelser for partnerne

Emner:

Det foreligger en nasjonal rammeplan for lektorprogram som legger føringer på hva som kan inngå i studieplanen. I lektorprogrammet skal hver student ta fag 1 (masterfag) og fag 2 (undervisningsfag). Det er instituttene som forvalter disse fagene og som i tråd med rammeplan og i samråd med LU avgjør hva som skal være faglige krav i fag 1 og fag 2 i sine fag. På grunnlag av dette fastsetter LU hva som er obligatorisk i studieplanen.

I fag 1 (masterfaget) inngår det i tillegg til obligatoriske emner, fordypningsemner som skal tas med tanke på masteroppgaven. Antall studiepoeng i fordypningsemner avhenger av antall obligatoriske studiepoeng i faget.

Instituttene gir anbefalinger om mastervalgemner basert på hvilke masterretninger/masteroppgaver som tilbys, og foretar endelig godkjenning ved signering av masteravtaler.

Ved endring av et institutts emneportefølje som vil få konsekvenser for lektorprogrammet og for lektorstudentene, f.eks. aktuelle mastervalgemner, skal ~~administrerende-~~ administrativ koordinator for lektorprogrammet informeres tidlig i prosessen.

I tillegg til ordinære emner skal alle lektorstudenter ta et laboratoriesikkerhetskurs (KJEM001) før de skal ha langpraksis i 7. semester, med tanke på at de i naturfagundervisning skal lede labøvelser. Lektorstudenter tar normalt KJEM001 i 2. semester. De som av ulike grunner ikke får tatt det da, må normalt ta emnet i 4. eller 6. semester.

Studentene på lektorprogrammet skal for de obligatoriske emnene og mastervalgemner ha lik status og prioritet som programstudenter ved emnets eierinstitutt. Det samme gjelder for emner som inngår i anbefalt emnekombinasjon for undervisning.

Masteroppgaver og veiledning av studenter i forbindelse med masteroppgaven:

I lektorprogrammet inngår en 30 sp masteroppgave (kan utvides til 60 sp hvis studenten ønsker det og instituttet er villig til det). Oppgaven kan ha en faglig- eller fagdidaktisk ~~eller-~~ skolerettet profil.

Instituttene er forpliktet til å tilby 30 sp masteroppgaver innenfor hver av disse kategoriene og til å ha en eller flere kontaktpersoner som kan veilede studentene med tanke på valg av oppgave.

Matematisk institutt har ansvar for at det hvert semester sendes ut en oversikt over studenter på de ulike studieretningene i lektorprogrammet til instituttene, slik at de er orientert om hvor mange studenter som skal ta masteroppgave på det enkelte institutt og når.

Instituttene er ansvarlig for å gi lektorstudentene nødvendig veiledning i forkant av oppstart på masteroppgave, bl.a. i form av informasjon om mulige/anbefalte fagretninger, anbefalte mastervalgemner, og bistå dem i å skaffe seg veileder. Instituttene skal arrangere et informasjonsmøte eller lignende for lektorstudenter som er på vei mot instituttet, normalt en gang i året. Lektorstudentene skal ha samme status og prioritet som instituttets egne masterstudenter når det gjelder veiledningskapasitet o.l.

Masteravtale:

LU har utarbeidet en masteravtale som Studentene har ansvar for at fylles ut en masteravtale og lages en projektskisse som skal leveres senest i midten av semesteret før oppgaven påbegynnes. Instituttet er part i avtalen og signerer sammen med leder for LU, i tillegg til student og veileder(e). Når masteravtale er inngått skal lektorstudentene ha lik status og prioritet som instituttets egne masterstudenter når det gjelder lesesalsplass, reisestøtte og andre tiltak instituttet har for masterstudenter.

Utveksling

Lektorstuderenter har anledning til å benytte seg av instituttens utvekslingsavtaler og stiller på lik linje med instituttens egne studenter ved en evt. konkurranse om plassene. Instituttene er forpliktet til å bistå i forbindelse med veiledning, forhåndsgodkjenning og innpassing av emner fra utvekslingsoppholdet.

Instituttet skal kunne tilby minimum et konkret tilrettelagt utvekslingstilbud for studenter som har deres fag som fag 1.

~~Instituttene har ansvar for å bidra til utvikling og oppfølging av nye utvekslingsavtaler spesielt knyttet til lektorprogrammet.~~

Praksis

Fra og med kull24

I lektorprogrammet inngår kortpraksis i ~~1., 3. og 5.~~ semester. Hovedmodellen er en fast hel uke i skolen, uke 37, og tre enkelt dager.

I 1. og 3. semester er studentene ute i skolen i uke 37. Fakultetet har oppfordret til å ha pause i undervisningen i de aktuelle emnene i den uken (2022/2716). Dersom det ikke er mulig, skal instituttet sørge for tiltak som gir lektorstudentene et likeverdig undervisningstilbud som andre studenter. F.eks. kan det tilbys opptak av forelesninger i praksisuken, det kan tilbys forhåndsinnspilt videoundervisning. I tillegg til denne uken skal studentene ha tre enkelt dager i praksis. I 1. semester skal det skje i uke 38-39 og faste dager legges inn i timeplanen i samråd med instituttene. Tilsvarende for 3. semester og perioden uke 38-40.

I 5. og 8. semester skal studentene ha langpraksis. Det ligger ikke disiplin fagemner parallelt.

Til og med kull23 (fra tidligere avtale)

I lektorprogrammet inngår kortpraksis i 1., 3. og 5. semester. Hovedmodellen er en fast hel uke i skolen.

I 1. og 3. semester er studentene ute i skolen i en fast uke (uke 37 i 1. semester og uke 38 i 3. semester) og kan ikke delta på undervisning på universitetet på dagtid. Instituttene er forpliktet til å gi et undervisningstilbud i de emnene som er anbefalt i 1. semester som er slik at lektorstudentene får et likeverdig undervisningstilbud som andre studenter. F.eks. kan det tilbys opptak av forelesninger i praksisukene, det kan tilbys forhåndsinnspilt videoundervisning, undervisning kan legges til ettermiddagstid, e.l. LU har mulighet til å gi noe økonomisk støtte til å lønne gruppeledere som gir ekstra gruppeundervisning, hvis det er ønskelig.

I 5. semester avtaler studentene pr. nå skolebesøk individuelt over en lengre periode enn en uke. Tilretteleggingsbehovet er derfor litt mindre, men det er svært ønskelig med f.eks. videoopptak for å sikre studentene et likeverdig undervisningstilbud.

I 7. og 8. semester er det langpraksis. I gjeldende studiemodell tar studentene i 7. semester MNF201 og fagdidaktikk. Undervisningen legges utenom praksisperioden. Det er derfor ikke behov for ekstra tilrettelegging i 7. semester.

I 8. semester tar studentene pedagogikk, fagdidaktikk og 10 sp fagdisiplinemne, normalt et emne som er grunnlag for masteroppgaven. Pedagogikk og fagdidaktikk legges utenom praksisperioden. I praksisperioden har studentene ca. 75 % praksis, øvrig tid skal brukes til det ordinære emnet. Praksisskolene får tilsendt timeplan for det ordinære emnet for hver

student, sammen med beskjed om eventuelle midtsemesterprøver, lab, ekskursjoner o.l. som studentene skal ha i løpet av praksisperioden, slik at studentens timeplan på skolen kan tilpasses i størst mulig grad.

Instituttene er forpliktet til å bidra til at studentene både kan få en god praksis og en god studiesituasjon i dette semesteret. Dette kan f.eks. bestå i

- å justere timeplan i aktuelle emner slik at det blir mer kompatibelt med praksis
- gi utsatte frister for obligatoriske arbeidskrav
- gi ekstra veiledning, utlån av notater etc.
- gjøre opptak av forelesninger
- m.m.

Lektorstudentene har plikt til å melde fra innen 1. oktober om hvilket ordinært emne de skal ta parallelt med praksis for langpraksis om våren, slik at emnet kan legges inn i timeplanleggingssystemet (TP).

Administrasjon

Hvert institutt har ansvar for administrasjon av egne emner. Det gjelder også oppfølging av krav i kvalitetssystemet som **egenvurderinger og emneevalueringer**.

Unntak:

- Timeplanlegging av fagdidaktikkemner. Dette gjøres av administrativ koordinator.
- Koordinering og, i noen grad, fastsetting av eksamensdatoer for fagdidaktikkemner. Dette gjøres av administrativ koordinator.

Administrasjon av masterdelen:

Matematisk institutt (ved administrativ koordinator):

- Veiledning av student når det gjelder masterdelen av studiet inntil studenten har etablert kontakt med sitt institutt
- Masteravtale, herunder
 - Innsamling/purring av avtaler
 - Registrering av avtaler i ePhorte bl.a. med tanke på innhenting av signatur fra instituttene
 - Oppfølging av avtale i FS (herunder innlegging av emner i FS utdanningsplan)
- Prosjektbeskrivelse, herunder
 - Innsamling/purring
 - Registrere prosjektbeskrivelse i ePhorte
- Behandle søknader om endringer av avtale (permisjon, deltid, utsatt innlevering) i samråd med instituttet, og holde instituttet orientert
- Klargjøre **for** vitnemål, herunder
 - Sjekke at utdanningsplan er oppfylt og pensum gjennomført før avsluttende mastergradseksamen
 - Melde fra til instituttene dersom eksamen ikke kan avholdes som planlagt

Matematisk institutt, Institutt for fysikk og teknologi, Institutt for biovitenskap, Kjemisk institutt, ~~Institutt for geovitenskap~~:

- Veiledning av student når det gjelder valg av masteroppgave og bidra til at veileder kommer på plass
- Signering av avtale
- Godkjenning av prosjektbeskrivelse i instituttets programstyre

- Tildel lesesalsplass, evt. lab-plass, korttilgang og lignende
- Avvikling av mastereksamen (innlevering/trykking av oppgave, eksamenskommisjon, rombestilling, annonsering, etc.). Eksamenskommisjon settes sammen i henhold til instituttets sensormappe. Det er utarbeidet forslag til vedlegg til instituttets sensormappe for lektorstudenter (2012/14146)

V Kommunikasjon mellom instituttene

LU har ansvar for å sikre godt samarbeid og informasjonsflyt internt i programmet og med andre institutt og institusjoner som er bidragsyttere i programmet. LU-leder har i sitt mandat å sørge for god kommunikasjon med utdanningsdekan og med instituttledelse ved de involverte instituttene. I tillegg har instituttene representanter i LU et ansvar for å sikre informasjonsflyten til og fra ledelsen på eget institutt.

Alle institutt forplikter seg til også å ha en studieadministrativ kontaktperson for lektorprogrammet, med tanke på undervisningsplanlegging, eksamensplanlegging og eksamensavvikling, i tillegg til forhold nevnt i punkt IV, som administrativ koordinator kan holde tett kontakt med.

Instituttene har også ansvar for kommunikasjon seg imellom når det gjelder faglige spørsmål, f.eks. når det gjelder krav til emner som skal inngå i naturfag som fag 2.

VI Endringer

Instituttene skal orientere LU om planer om endringer i egen emneportefølje som kan ha konsekvenser for lektorprogrammet (f.eks. bytte av undervisningssemester), senest 1,5 år før man ønsker at endringen skal tre i kraft. Instituttene er forpliktet til å ta hensyn til lektorprogrammet når endringer i emneporteføljen planlegges og gjennomføres, og sørge for at ikke lektorprogrammet og dets studenter blir skadelidende pga. endringene.

Instituttene kan forøvrig når som helst melde inn forslag til endringer av studieplan for lektorprogrammet til ~~lærerutdanningsutvalget~~ lektorutdanningsutvalget. Likeledes kan lektorutdanningsutvalget foreslå endringer i emneportefølje overfor det enkelte institutt.

Lektorprogrammet omfattes av nasjonal rammeplan, eventuelle endringer i studieplanene må være i tråd med denne. Det kan også skje at det blir gjort endringer i den nasjonale rammeplanen som vil bety at det må gjøres endringer i programmets innhold og struktur, og som dermed kan føre til at det må gjøres endringer i denne avtalen. Det kan også komme føringer fra UiB ledelsen angående struktur for UiBs lektorprogram, som kan påvirke MNs program, og som dermed kan føre til at det må gjøres endringer i denne avtalen.

Presiseringer:

- **Avtalen gjelder for en tidsperiode på 5 år, 01.01.24-25 – 31.12.25-29**
- **Alle instituttene har et felles ansvar for lektorprogrammet og for å ta vare på, og utvikle, det tverrfaglige samarbeidet om programmet.**

.....
Dato

.....
Instituttleder ved *Matematisk Institutt* (partner og administrativt eierskap)

Formatert: Høyre: 3,1 mm, Mellomrom Før: 0 pkt.

.....
Dato Instituttleder ved *Institutt for biovitenskap* (partner)

.....
Dato Instituttleder ved *Institutt for fysikk og teknologi* (partner)

.....
Dato Instituttleder ved *Kjemisk institutt* (partner)

.....
Dato Instituttleder ved *Institutt for geovitenskap* (partner)

Informasjon om endring i opptakskrav for PPU fra høst 2025



1

Midlertidig endring i opptakskrav

- KD kunngjorde 28. juni en endring i forskrift om rammeplan for PPU. Her åpnes det bl.a. for at institusjonene fram til 2030 kan gjøre unntak fra kravet om mastergrad og ta opp søkere med relevant bachelorgrad og minst to års relevant arbeidserfaring fra skolen
- Dette opptakskravet innføres ved UiB f.o.m. opptaket til PPU høsten 2025, og vil gjelde t.o.m. opptaket høsten 2029



2

Justerte opptakskrav for PPU

For å kvalifisere for opptak til PPU må søker ha:

- Fullført mastergrad

eller

- Fullført bachelorgrad og minst to års relevant arbeidserfaring fra skolen. Dette unntaket fra krav om mastergrad gjelder til og med opptaket høsten 2029.

I tillegg må søker ha:

- Faglig fordypning i minst ett undervisningsfag som UiB tilbyr fagdidaktikk i
- Minimum 60 studiepoeng i faget/fagene
- Et karaktersnitt på minst C i faget/fagene som utgjør opptaksgrunnlaget. Karaktersnittet blir regnet ut på grunnlag av de 60 studiepoengene som gir opptak
- Kompetanse i norsk tilsvarende generell studiekompetanse
- I tillegg må du levere gyldig politiattest ved semesterstart

Se: [Opptakskrav for praktisk-pedagogisk utdanning \(PPU\) | Lektorutdanning | UiB](#)



3

- Hva som ligger i “minst to års relevant arbeidserfaring fra skolen” er under avklaring. Henvist til info.psyfa@uib.no hvis du får spørsmål om dette.



4



Det samfunnsvitenskapelige fakultet
Fakultet for naturvitenskap og teknologi
Det humanistiske fakultet
Det psykologiske fakultet

Referanse

2024/13772-AUME

Dato

17.10.2024

Innspillsrunde: Reviderte retningslinjer for praksisbesøk

Lektorsenteret sender med dette forslag til interne retningslinjer for praksisbesøk i lektorutdanningen/PPU til innspillsrunde i de relevante fagmiljøene. Innspillsrunden er en oppfølging av forslag formulert av praksisutvalget ved UiB på møte 24. september 2024.

Formålet med retningslinjene vil være:

- å tydeliggjøre hensikten med praksisbesøk
- å tydeliggjøre forventningene til kommunikasjon i forbindelse med praksisbesøk
- å tydeliggjøre hovedinnholdet i praksisbesøk med førveiledning, observasjon og etterveiledning
- å tydeliggjøre rutinene for rapportering

Retningslinjene skal være praktiske hjelpemiddel, og kommer ikke som erstatning for eksisterende praksisreglement.

Lektorsenteret ønsker tilbakemelding på om hensikter, forventninger, hovedinnhold og rutiner i forbindelse med praksisbesøk kommer fram på en formålstjenlig måte gjennom forslag til retningslinjer. Vi vil videre sette pris på andre relevante innspill.

Tilbakemeldingene sendes til lektorsenteret innen 15. november.

Vedlegg:

Reviderte retningslinjer for praksisbesøk

Vennlig hilsen

Endre Brunstad
senterleder

Ranveig Lote
seksjonsleder

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Lektorsenteret
Telefon 55582000
lektorsenteret@uib.no

Postadresse
Postboks 7800
5020 BERGEN

Besøksadresse
Nygårdsgaten 5
Bergen

Saksbehandler
Aud Irene Mehammer
55589095

side 1 av 2

Kopi

Sosiologisk institutt

Matematisk institutt

Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier

Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Institutt for fremmedspråk

Institutt for pedagogikk

Reviderte retningslinjer for praksisbesøk

Formål

Praksisbesøkene utgjør en viktig del av undervisningsvurderingen av studenten i langpraksis. I tillegg til at besøkene fungerer som en formell vurderingssituasjon, har de en veiledningsfunksjon: Hensikten med tilbakemeldingene studenten får gjennom praksisbesøket og samtalen med den besøkende fagdidaktikeren/pedagogen er å legge til rette for refleksjoner som bidrar til kunnskapsutvikling og læring. Av den grunn spiller også det som skjer i før- og etterveiledningen en viktig rolle i praksisbesøket, og det er viktig at studenten er aktiv også i disse delene av praksisbesøket.

Før besøket

a) Intern kommunikasjon og organisatoriske rammer (UiB)

- Hver student får vanligvis fire praksisbesøk, to besøk pr. langpraksisperiode. Tre av besøkene er vanligvis fra fagdidaktikere, ett er fra en pedagog. Det er en målsetning at studenter med praksis i to skolefag totalt får to besøk i hvert av disse skolefagene.
- Praksisadministrasjonen sender ut lister over hvilke studenter som skal besøkes i hvilke fag. Fagmiljøene fordeler besøkene internt.
- Praksisadministrasjonen oppretter et digitalt skjema med oversikt over alle studentene, der de som skal gjennomføre praksisbesøk skriver inn dato for besøkene sine etter hvert som avtalene settes opp. Planleggingen av praksisbesøk bør ta hensyn til denne oversikten. Det er en målsetning at praksisbesøk 1 og praksisbesøk 2 for en student ikke legges for tett.
- Det enkelte fagmiljø plikter å gi nyansatte fagdidaktikere/pedagoger opplæring i gjennomføring av praksisbesøk. Det er ønskelig at nyansatte gjennomfører første praksisbesøk i samarbeid med en mer erfaren kollega.
- Fagdidaktiker/pedagog overværer normalt en hel skoletime der studenten har hovedansvaret for undervisningen. Om flere studenter er i praksis sammen i samme fag og timeplanen har flere timer etter hverandre i faget, kan man etterstrebe å besøke flere studenter samme dag. Man bør unngå veldig korte besøk (30 min. eller mindre). Om praksisbesøket må foregå når studenten har blokkundervisning, må det tilrettelegges slik at student og praksisveileder har mulighet til å delta på etterveiledning når at observasjonen er over.

b) Kommunikasjon mellom lærere fra UiB (fagdidaktikere og pedagoger), studenter og praksisskolen/praksisveileder

- Fagdidaktiker/pedagog avtaler tidspunkt for praksisbesøket med praksisveileder, med studenten(e) og skolens praksiskoordinator på kopi. Dette gjøres normalt via e-post.
- Praksisveileder plikter å ta kontakt med praksisadministrasjonen og besøkende fagdidaktiker/pedagog hvis det er aspekter ved studentens praksis som oppleves som særskilt utfordrende eller som praksisveileder av andre grunner mener det er viktig å informere den besøkende fagdidaktikeren/pedagogen om.
- I e-posten blir det informert om at praksisbesøket både fungerer som en lærings- og veiledningssituasjon og som en vurderingssituasjon, samt forventninger til at studenten skal være aktiv, også i etterveiledningen. Det skal videre informeres om at praksisbesøket består av tre deler, førveiledning, observasjon og etterveiledning, og at det forventes at praksisveileder er til stede i alle de tre delene. Fagdidaktiker/pedagog angir dessuten tidsrammene for førveiledning og etterveiledning.
- Hvis flere studenter er i praksis sammen, må man avtale om de andre studentene også skal være til stede i etterveiledningen.
- Til praksisbesøket skal studenten(e) utforme et veiledningsdokument. Dette dokumentet presenterer målene for den aktuelle undervisningsøkta, læringsaktiviteter/fremgangsmåter og fagdidaktiske/pedagogiske refleksjoner som forklarer disse valgene. I dokumentet skal studenten i tillegg identifisere aspekter ved undervisningen hen ønsker at den besøkende er særlig oppmerksom på i undervisningen. Studenten sender veiledningsdokumentet til den besøkende senest kl. 12 dagen før praksisbesøket.

Gjennomføring av praksisbesøk

- I førveiledningen skal man gå igjennom veiledningsdokumentet og konteksten for undervisningsøkta og de aspektene ved undervisningen som studenten ønsker at fagdidaktiker/pedagog skal fokusere spesielt på.
- Når studenten(e) gjennomfører undervisningen, er det normalt ønskelig at praksisveileder holder seg i bakgrunnen og observerer.
- Det forventes at studenten deltar aktivt i etterveiledningen. Etterveiledningen bør av den grunn starte med studentens refleksjoner og observasjoner angående det som har skjedd i undervisningen.
- Dialogen i etterveiledningen bør legge vekt på refleksjon over studentens undervisning i lys av mer overordnede pedagogiske/fagdidaktiske problemstillinger, tema og teorier. Planlegging, vurdering og samarbeid med andre kollegaer er overordnede tema som også kan inkluderes i diskusjonen.

- Responsen fra den som gjennomfører praksisbesøket skal være formativ og bidra til at studenten ser et forbedrings- og utviklingspotensial i egen praksis.
- Den som gjennomfører praksisbesøket, skal gi studenten beskjed om praksisbesøket er godkjent eller ikke. Denne beskjeden skal studenten få når besøket avsluttes, etter at etterveiledningen er gjennomført.
- Hvis besøket ikke godkjennes, er det viktig at studenten får beskjed om at dette ikke er ensbetydende med at de stryker i praksis, og at studenten normalt vil få et tredje besøk. Dette besøket vil bli avtalt i ettertid i samråd med praksisadministrasjonen og praksisveileder.

Etter besøket

- Den som har gjennomført praksisbesøket fyller ut en digital besøksrapport og sender dette inn til praksisadministrasjonen innen tre virkedager.
- Hvis den som har gjennomført praksisbesøket ikke har godkjent besøket, eller om hen angir at studenten trenger oppfølging eller et tredje besøk, må vedkommende kort oppgi årsaken til dette i kommentarfeltet i besøksrapporten. Innholdet i denne kommentaren skal være kjent for studenten.
- Hvis fagdidaktiker/pedagog ikke godkjenner besøket, må det normalt avtales et tredje praksisbesøk. Dette gjøres i samråd med praksisadministrasjonen. Et tredje praksisbesøk kan også være aktuelt i tilfeller der et ordinært besøk under tvil blir godkjent, eksempelvis hvis den som besøker studenten har krysset av for at studenten har behov for oppfølging.
- Det tredje besøket bør i utgangspunktet gjennomføres av en annen fagdidaktiker/pedagog. Med utgangspunkt i den innsendte besøksrapporten vil praksisadministrasjonen ta ansvar for informasjonsflyten mellom fagdidaktikere/pedagoger knyttet til studenter med behov for oppfølging, eller studenter som skal ha et tredje besøk.