

Møte i lektorutdanningsutvalget ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Tid: Onsdag 21. september kl 12.15-14.00

Sted: Hjørnet (4. etg. i Realfagbygget, <https://link.mazemap.com/eHlzP5zt>)

Medlemmer:

Jorun Nyléhn, leder av utvalget

John-Arvid Grytnes, Institutt for biovitenskap

Pål Ringkjøb Nielsen, Institutt for geovitenskap

NN, student lektorprogrammet

Erik Holst, Bergen Katedralskole

Gunnar Nyhammer, Holen skole

Lars Petter Storm Torjussen, Institutt for pedagogikk

Johan Lie, Matematisk institutt

Matthias Stadler, Kjemisk institutt

Stein Dankert Kolstø (Kjartan Olafsson vikar i 2022), Institutt for fysikk og teknologi

Sakliste:

I Godkjenning av innkalling og sakliste

II Godkjenning av referat fra møtet 07.06.22

Sak 17/22 Studieplanendringer

Vedtaks sak

Sak 18/22 Læringsutbyttebeskrivelser for lektorprogrammet

Vedtaks sak

Sak 19/22 Redesignprosessen – struktur - hva er staa?

Drøftingssak

Sak 20/22 PPU – behov for å øke rekrutteringen

Drøftingssak

Sak 21/22 Lærerstreik – konsekvenser for praksis

Drøftingssak

Sak 22/22 LU-seminar i november

Drøftingssak

III Orienteringssaker

IV Eventuelt

Lektorutdanningsutvalget ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referat fra møte tirsdag 7. juni kl 11.30-13.00

Tilstede:

Jorun Nyléhn, leder av utvalget
John-Arvid Grytnes, Institutt for biovitenskap
Henriette Linge, Institutt for geovitenskap
Frida Hinna, student lektorprogrammet
Erik Holst, Bergen Katedralskole
Johan Lie, Matematisk institutt
Matthias Stadler, Kjemisk institutt
Stein Dankert Kolstø (Kjartan Olafsson vikar i 2022), Institutt for fysikk og teknologi

Forfall:

Gunnar Nyhammer, Holen skole
Liv Eide, Institutt for pedagogikk
Kjartan Olafsson, Institutt for fysikk og teknologi

Observatør:

Sigrunn Eliassen, visedekan utdanning

Fra administrasjonen:

Marianne Jensen, sekretær

I Godkjenning av innkalling og saksliste

Innkalling og saksliste godkjent.

II Godkjenning av referat fra møtet 05.04.22

Referat ble godkjent.

Sak 11/22 Justering av studieplan og anbefalte studieløp

Vedtakssak

Jorun orienterte om saken. LU holdes ikke tilstrekkelig oppdatert om endringer instituttene gjør i sine emneporteføljer.

Innspill:

- Nødvendig å være vakbikkje
- I planen for Biologi med kjemi, kommer BIO103 før MOL100. En student melder at det kan være en fordel å ha MOL100 før BIO103, men tror det vil gå greit.
- Handler litt om forventninger hos de som underviser. BIO-studentene har MOL100 i 3. semester.

- Kan det ha noe for seg å minne instituttene på med jevne mellomrom at ikke alle har samme løp?
- MOL100 inngår i 3. semester for BIO-studentene og 5. semester for MOL-studentene
- Må være oppmerksom på rekkefølgen emnene tas i.

Vedtak:

LU godkjenner studieplan og studieløp med de endringene som er foreslått. Det forutsettes at omtalen av anbefalte forkunnskapskrav i emnebeskrivelsen for KJEM130, endres slik at KJEM110 ikke oppgis som anbefalt forkunnskap for KJEM130.

Sak 12/22 Redesign - oppfølging etter heldagsseminar

Drøftingssak

LUB – form: Jorun orienterte om saken

Innspill:

- Vet ikke helt hva som menes med form. Fakultetene har ulike utgangspunkt.
- Uryddig prosess
- Signaliserer ulike ting i forkant og etterkant. Lot det være opp til oss i forkant, men begrenser i etterkant (f.eks. plass på vitnemål)
- En mulighet er å lage studieretninger. LUB for en studieretning vil da ligne på HFs utkast for program.
- Være føyelige på dette, spare kruttet til modell/struktur-diskusjonene?
- Rep fra Læringslab og Birthe Gjerdevik har tilbudt seg å bistå, f.eks. å ha en workshop, hvis ønskelig
- Hva er det stemning for?
- Lage fire studieretninger, en for hvert masterfag.
- Sier ikke da noe om fag 2
- Vesentlig at lektorutdanningen er faglig tydelig. Mulig å si noe om fag 2, bredden i utdanningen uten å spesifisere på fag
- Mye arbeid med å ha studieretninger, bl.a. må man ha evaluering av hver retning
- Fakultetet har vært pådriver for å redusere mengden studieretninger og heller ha et felles program, eks. geo, eks. kjemi
- Må sjekke konsekvensene av å ta i bruk studieretninger. Hva innebærer det, utover en oppdeling av LUB i 4? Marianne sjekker med fakultetet.
- Hvordan jobbe med dette? Arbeidsgruppen?
- Kanskje ikke så hensiktsmessig å samle folk.
- Bør være mulig å bruke formuleringer som allerede er laget i forrige runde
- Bør samsvare med bachelor og master.
- Er litt annerledes på master, men bachelor, ja

Det skal også formuleres kjennetegn for LUB.

Innspill:

- Vil foreslå en sentral prosess, mye er likt og generelt. Bør overlate det til sentralt hold, siden mye er felles
- Å formulere kjennetegnene må komme etter at LUB er laget så felles frist virker rart

- Svært uryddig prosess

Kartleggingsoppgaven

Innspill:

- Ser ikke helt vitsen
- Om man avdekker at LUB i disiplinemner ikke er i godt samsvar, vanskelig å gjøre noe med det. Emnene inngår i flere program. Realistisk sett kanskje vi kan gjøre noe med ped og did
- Virker som læringslaben tenker at lektorprogrammet er et ordinært studieprogram
- Vært gjennomført på BIO og engelsk, men helt annerledes situasjon
- Ledelsen må gripe inn. Tenker både fakultet og rektorat. Prosessen er på en vei som ikke er bra. Redd for at vi vil ende opp med noe som er dårligere.
- Liten åpenhet
- MN har fått mast seg til en plass i kjernegruppen
- Betenkelig å ha som mål å få ting likt
- Hva hvis det legges opp til en modell som vil gi flere kollisjoner
- Virker som et litt uklart mandat til gruppen
- Har spilt inn til Pinar og Christen at MN ikke opplever å bli inkludert
- Uklart hva som er premissene og hva som skal prioriteres. Eks. økonomi på exphil. Hva er premissene for hele prosessen
- Mandat ikke formidlet ut. Står at ble vedtatt H21, men ikke formidlet ut.
- Ulik situasjon HF og MN. På MN få studenter på hvert emne
- Det henvises til Sejersted-rapporten, men rådene/føringene der er ikke så klare. Opplever at rektoratet/styringsgruppen ikke tar ansvaret på alvor, outsourcer det til en som er part i konflikten
- Har erfaring fra før med at HF-perspektivet blir dominerende
- Kan en ta opp mandatet i styringsgruppen?
- Redesign er sak på møtet på torsdag. Videre sender sakspapirene.

Sak 13/22 Redesign - kollisjonsproblematikken

Drøftingssak

Jorun innledet om saken. Et mål å bli kvitt kollisjonsproblematikken.

- Hvor mye praksis kan/bør ligge parallelt med ordinære disiplin fagemner? Hva er smertegrensen?

IFT: Videreformidlet fra Kjartan: Av grunnemnene er det PHYS114 som vil by på størst utfordringer ifølge Kjartan. På de andre grunnemnene kan inntil tre uker kanskje gå, er forholdsvis fleksibelt.

MI: Videreformidlet fra Bjørn Dundas: Tre uker høres mye ut særlig om høsten. Lettere på våren. Har erfaring fra annet universitet at man har en ukes undervisningsfri om våren på hele fakultetet. Kan det være en mulighet her? At studentene får delta på grupper er vesentlig, så det bør legges opp til tilbud om grupper på ettermiddag, kveldstid

KI: MS: Litt det samme: En uke kan gå, to uker kan kanskje gå, tre uker er ikke bra.

Innspill:

- Selv om instituttene kan tilrettelegge på gode måter for flere uker vil det uansett innebære mer arbeid for studentene. Det problemet går ikke vekk.
- Hva er rammene for prosessen? Må ha dem før man kan se på løsninger
- Sliter allerede med kollisjon pga. felt etc. Forslag: Bruke konteukene. Eller hvis alle disiplinprogrammene nå skal ha et praksisemne, bruke samme uker, samkjøre periodene. Det må planlegges. Skal en beholde valgfriheten for studentene må periodene fastsettes
- KOPRA102 – funket bra å ha det i januar
- Januar er stort sett et godt tidspunkt, men slutt på termin, så kanskje ikke superideelt
- Kortpraksis – 1 uke null problem, deretter øker det eksponentielt
- Bør spørre skolene, poengtere at det kan gi null kollisjon
- Hvis begynnelse av vår kan fungere
- Må praksis være sammenhengende?
- UiO har en uke + fredager i et semester
- F.eks. ha to uker + enkeltdager
- Problem hvis det blir for spredt, for lite kontinuitet, erfaring fra KOPRA103
- Bruke noen av de 100 dagene til alternativ praksis, f.eks. lage undervisningsvideoer
- Vil det kunne fungere som fast ordning over tid uten å «brukes opp»? Skeptisk
- Mulig å bruke noe på uteskole?
- Fint med kreativitet, men ...
- Interessant idé med undervisningsvideoer, lære seg et verktøy
- Spennende idé. Hvem kan være ansvarlig for noe slikt?
- Ikke tenkt på ennå
- Får KD noen tilbakemelding om at 100 dager er problematisk?
- Kan en bruke praksis til skolebesøk på UiB?
- Hva med at lærere kommer på UiB og jobber f.eks. med vurdering med studentene?
- Mange ideer, men rammene må på plass først, så fylles med innhold
- Tenker det må være litt loop, justere rammer underveis ved behov
- Risikerer å ende der vi gjorde i 2014, med ulike forslag fra ulike fakultet som ikke vil kunne sys sammen.

Sak 14/22 Rotasjonsliste - verv

Vedtaks sak

Jorun spilte inn et verv til i tillegg til de som allerede er ført opp. Det skal være en didaktiker med i fakultetets studiekvalitetskomité.

Vedtak:

De framlagte rotasjonslistene vedtas.

Sak 15/22 Oppgave til ekstern fagfelle

Drøftingssak

LU har ingen innspill. Utforming av bestilling overlates til leder.

Sak 16/22 Opptakskrav og fagtilbud PPU

Orienterings- og drøftingssak

MI vil gå bort fra ettfagsmodell.

KI gjør endringer i anbefalte emner for undervisning i sammenheng med endring av labemner.

III Orienteringssaker

- Søkertall – også sent på epost
- Lektorseremoni 10. juni – 27 kandidater fra MN påmeldt
- Sommeravslutning 15. juni – 28 påmeldt
- Besøk fra CAMST 3.-9. oktober, UiB-program 4.-6. oktober
- Brev om programledelse. I praksis ingen endringer for MN.

IV Eventuelt

Ingen saker til Eventuelt

210622/MAJE

Sak 17/22 Studieplanendringer

Vedtaks sak

Endringer i studieplan og studieløp for lektorprogrammet behandles og vedtas av LU før de sendes til fakultetet. Når det gjelder endringer i emner som inngår og som har konsekvenser av betydning for lektorprogrammet, skal LU varsles og saken drøftes i LU, før instituttet gjør vedtak og sender til fakultetet.

Program:

Det er kommet forslag til endring i krav til biologidelen i naturfag. Nå er kravene: BIO100 og et av BIO101, BIO102, MOL100, (<https://www.uib.no/studier/MAMN-L%C3%86RE/plan>). For å gi litt økt fleksibilitet bl.a. for studenter som ønsker å skaffe seg naturfagkompetanse, foreslås det at BIO210 kan brukes til å erstatte BIO100.

Forslag til nye krav:

Et av BIO100/BIO210 + et av BIO101/102/MOL100

Sammenheng krav i lektorprogrammet – anbefalte emner for undervisning og krav for opptak til PPU:

Pr. nå er opptakskravene til PPU i naturfag:

«Minimum 90 studiepoeng i naturvitenskapelige emner med minimum 15 studiepoeng relevant utdanning i hvert av fagene fysikk, kjemi, biologi på nivå som tilsvarer grunnetilbud ved UiB eller høyere. Søkere kan erstatte ett av fagene med minimum 15 studiepoeng geofag. Faglig bredde som dekker viktige tema i skolefaget er ønskelig, og vil bli prioritert ved opptak.»

Anbefalingene for undervisning er:

«BIO100 og minst ett av emnene BIO101, BIO102, MOL100»

Bakgrunnen for å bare kreve 15 sp er bl.a. med tanke på eksterne søkere fra steder med 7,5 sp emner (f.eks. NTNU). I forbindelse med utveksling for lektorstudenter opereres det også med 15 som et minstekrav av samme grunn.

Kravene i lektorprogrammet bygger i stor grad på anbefalingene. Hvis man endrer et sted ([anbefalinger for undervisning](#), [krav i lektorprogrammet](#), [krav for opptak til PPU](#)), må/bør man endre de andre stedene også?

Kjemisk har meldt inn at de fremover ønsker følgende anbefaling for undervisning i kjemi:

«Obligatorisk del: KJEM110, KJEM120 og KJEM130

Minst to av emna: KJEM124, KJEM210, KJEM250

Opp til eitt av emna: KJEM140 (blir KJEM215 frå våren 2023), KJEM202, MOL100/MOL200»

Det er ikke plass i lektorprogrammet til å følge disse anbefalingene for kjemi som fag 2. Bør anbefalingene i kjemi for undervisning justeres til å være i tråd med kravene i lektorprogrammet? De som går bachelor i kjemi, tar disse emnene uansett. Når det gjelder andre som skal ta dette som frie emner, virker det lite realistisk at noen vil ta mer enn et

labemne i tillegg til KJEM110 (som er tilstrekkelig for opptak til PPU), selv om det faglig sett er ønskelig.

Forslag til vedtak:

De foreslåtte endringene i krav til biologidel av naturfag i lektorprogrammet godkjennes, men BIO100 beholdes som anbefalt emne i studieløp og med tanke på kollisjonssikring av timeplan.

LU ber BIO vurdere om de ønsker at anbefalinger for undervisning og PPU oppdateres tilsvarende og melde inn til fakultetet innen 1. oktober.

Det som er krav i kjemi som fag 2 i lektorprogrammet, bør være innenfor anbefalingene for undervisning og PPU. LU ber Kjemisk institutt om å justere anbefalingene og melde inn til fakultetet innen 1. oktober.

Studieløp:

En kvalitetssjekk av studieløp for kull22 og senere, viser at det må gjøres noen mindre endringer i to løp, med tanke på å få plass til anbefalte masteremner i biologi. Dette er noe som ble korrigert i studieløp for kull20, men som ved en glipp ble med i tabellene for kull22.

Vedlagt er studieløpene med foreslåtte endringer, vedlegg 1

Forslag til vedtak:

Oppdaterte studieløp godkjennes.

Emner:

IFT melder at de vurderer å endre karakterregel i PHYS101 til Bestått/Ikke bestått.

Er det andre planer om endringer i emner på instituttene, både disiplinfaglige og fagdidaktiske, som vil ha betydning for lektorprogrammet? Instituttrepresentantene orienterer.

Sak 18/22 Læringsutbyttebeskrivelser for lektorprogrammet

Vedtakssak

For å få til likere struktur på LUB på tvers av program, innfører vi studieretninger som teknisk hjelpemiddel, og opererer med 4 studieretninger der masterfag er bestemmende for retningen.

Instituttene har i brev, vedlegg 2, blitt bedt om å formulere LUB for sin retning (sitt fag 1) som er mer fagspesifikke enn de generelle formuleringene fra rammeplanen.

Vedlagt er forslag fra IFT, MI og KJEM for deres fag, vedlegg 3. Forslag fra BIO legges fram på møtet.

Er det endringer som bør gjøres, f.eks. med tanke på å bruke mer likelydende formuleringer på tvers av fag? Er det endringer som bør gjøres i andre deler av forslaget? Er det forslag til

omformuleringer av punkt der tekst er tatt rett fra rammeplan? Vedlagt er oppfølgingsbrev fra Lektorsenteret der det bl.a. er med noen retningslinjer, vedlegg 4.

Forslag til vedtak:

LU godkjenner LUB for de 4 studieretningene med de endringene man blir enige om i møtet. Med tanke på at det er oppstart etter ny modell først H24, vil det være mulig å gjøre mindre endringer også senere.

Sak 19/22 Redesignprosessen – struktur - hva er ståa?

Drøftingssak

Jorun og Marianne er medlem i arbeidsgruppen som skal jobbe med redesign framover og på planen i høst står struktur. Vedlagt er mandat, vedlegg 5. Det er kort tid fram til gruppen skal levere et forslag til modell. Hovedutfordringen er plassering av de 100 praksisdagene.

Det det vel er enighet på tvers av fakultetene om, er så lik struktur for praksis som mulig med tanke på skolene, fortrinnsvis 4 praksisperioder og minst et profesjonssemester.

Jorun redegjør for diskusjoner så langt om dette og det bes om innspill.

Sak 20/22 PPU – behov for å øke rekrutteringen

Drøftingssak

Antall møtt på PPU med realfag, er lavere enn noensinne (se evt. vedlegg 6). Det er behov for å ta grep for å prøve å øke rekrutteringen. Den viktigste målgruppen er studenter på bachelor/master-program på MN.

Vi ber om ideer/forslag til tiltak som kan øke antallet PPU-studenter i realfag.

Til orientering:

På fakultetets karrieredag (målgruppe bachelorstudenter på fakultetet) der det er en sesjon med stands fra ulike bedrifter og institutter, skal det være en stand som reklamerer for PPU og læreryrket. Planen er å få med en tidligere PPU-student som nå jobber i skolen.

Sak 21/22 Lærerstreik – konsekvenser for praksis

Drøftingssak

Det vi vet pr. nå

8 lektorstudenter i realfag fikk ikke gjennomført KOPRA101 i uke 37

4-5 (evt. flere) vil ikke kunne gjennomføre KOPRA102 i uke 37

19 (evt. flere) vil ikke kunne starte på LAPRA101 som planlagt.

Jorun orienterer om situasjonen. Pr. nå ser det ikke ut til å være et alternativ å redusere antall praksisdager. Det bes om tilbakemeldinger om konsekvenser dette kan få og ideer til løsninger.

Sak 22/22 LU-seminar i november

Drøftingssak

Det er ytret ønske om et lunsj-lunsj-seminar for LU og øvrige fagdidaktikere i høst. Mandag 14. til tirsdag 15. november ser ut til å være et tidspunkt som kan brukes.

Vi ber om innspill til tema det kan/bør jobbes med på et slikt seminar.

III Orienteringssaker

- Studenttall, vedlegg 6
- CAMST-besøk, 4.-6. oktober
- Ekstern fagfelle kommer på besøk til UiB, 2.-3. november, 3. november opplegg på MN
- MNF367 – adm. ansvar flyttes fra MI til BIO
- Semesterplan V23, vedlegg 7
- Jorun leder arbeid med prosjektsøknad til HK-dir sitt [program for kvalitetsutvikling av praksis i lærerutdanningene](#).
- Harald Walderhaug vara for Sigrun i [styringsgruppen](#)
-

FYSIKK og MATEMATIKK**Master i fysikk med matematikk**

År	Sem	Masteroppgave		
5V	10	Masteroppgave		
5H	9	mastervalg	mastervalg	STAT110
4V	8	PEDA123		mastervalg
4H	7	PHYSIDID220	MATDID220	MNF201
3V	6	valg		Ex.phil
3H	5	PEDA 122	MATDID 210	PHYS113
2V	4	MAT131		PHYS114
2H	3	PEDA 121	NATDID 210	PHYS112
1V	2	PHYS111		MAT121
1H	1	PEDA120		INF100

Praksis
30 dager
49 dager
7 dager
7 dager
7 dager

Master i matematikk med fysikk

År	Sem	Masteroppgave		
5V	10	Masteroppgave		
5H	9	mastervalg	PHYS109/119	STAT110
4V	8	PEDA123		mastervalg
4H	7	PHYSIDID220	MATDID220	MNF201
3V	6	valg		Ex.phil
3H	5	PEDA 122	MATDID 210	PHYS113
2V	4	MAT131		PHYS114
2H	3	PEDA 121	NATDID 210	PHYS112
1V	2	PHYS111		MAT121
1H	1	PEDA120		INF100

Praksis
30 dager
49 dager
7 dager
7 dager
7 dager

KJEMI og BIOLOGI**Master i kjemi med biologi**

År	Sem	Masteroppgave		
5V	10	Masteroppgave		
5H	9	mastervalg	mastervalg	BIO201
4V	8	PEDA123		mastervalg
4H	7	BIODID220	KJEMDID220	MNF201
3V	6	KJEM250		Ex.phil
3H	5	PEDA 122	NATDID 211	BIO102
2V	4	BIO101		KJEM210
2H	3	PEDA 121	NATDID 210	KJEM124
1V	2	KJEM130		KJEM120
1H	1	PEDA120		KJEM110

Praksis
30 dager
49 dager
7 dager
7 dager
7 dager

Master i biologi med kjemi

År	Sem	Masteroppgave		
5V	10	Masteroppgave		
5H	9	mastervalg	mastervalg	KJEM235 Mast ervalg
4V	8	PEDA123		mastervalg
4H	7	BIODID220	KJEMDID220	MNF201
3V	6	KJEM120		Ex.phil MastervalgValg
3H	5	PEDA 122	NATDID 211	KJEM124 MOL100
2V	4	BIO103		BIO104 KJEM202Valg
2H	3	PEDA 121	NATDID 210	BIO102 KJEM110
1V	2	BIO101		KJEM130 INF100
1H	1	PEDA120		BIO100 MAT105

Praksis
30 dager
49 dager
7 dager
7 dager
7 dager

MATEMATIKK og KJEMI**Master i matematikk med kjemi**

År	Sem	Masteroppgave		
5V	10	Masteroppgave		
5H	9	mastervalg	KJEM235	STAT110
4V	8	PEDA123		mastervalg
4H	7	KJEMDID220	MATDID220	MNF201
3V	6	valg		Ex.phil mastervalg
3H	5	PEDA 122	MATDID 210	KJEM124 mastervalg
2V	4	MAT131		KJEM120 KJEM130
2H	3	PEDA 121	NATDID 210	MOL100 MAT212
1V	2	INF100		MAT121 MAT112
1H	1	PEDA120		KJEM110 MAT111

Praksis
30 dager
49 dager
7 dager
7 dager
7 dager

Master i kjemi med matematikk

År	Sem	Masteroppgave		
5V	10	Masteroppgave		
5H	9	mastervalg	mastervalg	STAT110
4V	8	PEDA123		mastervalg
4H	7	KJEMDID220	MATDID220	MNF201
3V	6	KJEM250		Ex.phil KJEM210
3H	5	PEDA 122	MATDID 210	MAT160 valg
2V	4	MAT112		KJEM140 MAT121
2H	3	PEDA 121	NATDID 210	KJEM124 MAT221
1V	2	KJEM130		KJEM120 INF100
1H	1	PEDA120		KJEM110 MAT111

Praksis
30 dager
49 dager
7 dager
7 dager
7 dager

BIOLOGI og MATEMATIKK**Master i biologi med matematikk**

År	Sem	Masteroppgave		
5V	10	Masteroppgave		
5H	9	mastervalg	mastervalg	STAT110 Mastervalg
4V	8	PEDA123		mastervalg
4H	7	BIODID220	MATDID220	MNF201
3V	6	MAT131		Mastervalg STA T110
3H	5	PEDA 122	MATDID 210	Valg STAT110
2V	4	BIO103		MAT121
2H	3	PEDA 121	NATDID 210	MOL100
1V	2	BIO101		INF100

Praksis
30 dager
49 dager
7 dager
7 dager
7 dager

Master i matematikk med biologi

År	Sem	Masteroppgave		
5V	10	Masteroppgave		
5H	9	mastervalg	BIO/MOLXXX	STAT110
4V	8	PEDA123		mastervalg
4H	7	BIODID220	MATDID220	MNF201
3V	6	BIO104		mastervalg
3H	5	PEDA 122	MATDID 210	mastervalg
2V	4	MAT131		valg
2H	3	PEDA 121	NATDID 210	MAT212
1V	2	INF100		MAT112
1H	1	PEDA120		MAT111

Praksis
30 dager
49 dager
7 dager
7 dager
7 dager

MATEMATIKK med NATURFAG**Master i matematikk med naturfag**

År	Sem	Masteroppgave		
5V	10	Masteroppgave		
5H	9	mastervalg	MOL100	STAT110
4V	8	PEDA123		mastervalg
4H	7	NATDID220	MATDID220	MNF201
3V	6	PHYS102		mastervalg
3H	5	PEDA 122	MATDID 210	mastervalg
2V	4	MAT131		valg - naturfag
2H	3	PEDA 121	NATDID 210	MAT212
1V	2	KJEM109		MAT112
1H	1	PEDA120		MAT111

Praksis
30 dager
49 dager
7 dager
7 dager
7 dager



UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
Lektorutdanningsutvalget

Institutt for biovitenskap
Matematisk institutt
Institutt for fysikk og teknologi
Kjemisk institutt

Referanse

2022/2716-MAJE

Dato

08.08.2022

Redesign lektorprogrammet - reviderte læringsutbyttebeskrivelser - frist 15. september

UiBs lektorprogram er inne i en redesignprosess og i den forbindelse skal læringsutbyttebeskrivelsene (LUB) for programmene revideres. Et mål er å få fagene mer synlig i programmenes LUB.

En arbeidsgruppe bestående av to personer fra hvert av instituttene KI, MI, IFT og BIO utarbeidet våren 2022 et forslag med en fellesdel og en fagspesifikk del for hvert av masterfagene. På et felles seminar for lektorutdanningen ved UiB ble det avklart at MNs løsning skilte seg ut fra de andre fakultetenes forslag, og læringslaben gav tilbakemelding om at dette kunne gi utfordringer.

Et alternativ er å lage fire studieretninger, en for hvert masterfag, med LUBer for hver studieretning. Å lage slike studieretninger vil ifølge fakultetet sentralt fungere for å presentere LUB på nett og vitnemål, uten å ha andre konsekvenser for opplegg og drift. En slik løsning vil være mer lik hvordan det gjøres på de andre fakultetene. I denne løsningen vil fag 2 bare omtales i mer generelle vendinger.

Lektorutdanningsutvalget (LU) drøftet saken på møte i juni og man landet på å gå for en slik løsning for å være mer på linje med de andre lektorprogrammene. Vi ber derfor om instituttens hjelp til å utarbeide en slik løsning for LUB ved MNs lektorprogram.

Vedlagt er rammeplanens LUB med noen mindre justeringer som vi tror vil kunne fungere for alle de fire fagene, vedlegg 1. Vi ber om at hvert institutt tar utgangspunkt i den, og at den kun skal gjelde for studenter som har eget fag som masterfag. Hvilke omformuleringer kan/bør da gjøres og hvilke ekstra punkter må legges til for at det konkrete masterfaget skal bli synlig?

Vi ber om at dere omformulerer/fagretter punkter og/eller legger til punkter slik at LUB blir mer fagspesifikk for eget masterfag. Målet er at LUBene dere returnerer skal brukes for

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Det matematisk-naturvitenskapelige
fakultet
Telefon 55582062
post@mnfa.uib.no

Postadresse
Postboks 7803
5020 Bergen

Besøksadresse
Allégt. 41, Realfagbygget
Bergen

Saksbehandler
Marianne Jensen
55582841

studieretningen. Det bør maksimalt legges til 2-3 nye punkter under hver overskrift for at ikke beskrivelsen av LUB skal bli for lang.

Vedlagt er også det gamle forslaget til løsning. Noen av formuleringene som ble brukt i den fagspesifikke delen i den gamle løsningen kan være mulig å bruke mer eller mindre direkte også i den nye løsningen.

Vi sender dette brevet også direkte til instituttrepresentantene som deltok i å lage den forrige løsningen, da det kan være naturlig at de engasjeres videre i arbeidet.

Frist for å sende forslag til Lektorsenteret er 1. oktober. I forkant av innsendingen skal LU og fakultetet behandle forslagene. Vi setter derfor frist for tilbakemelding til 15. september.

Vennlig hilsen

Jorun Nylehn
Leder for utvalget

Marianne Jensen
seniorkonsulent

Vedlegg

- 1 Revidere læringsutbyttebeskrivelser - vedlegg 1
- 2 Reviderte læringsutbyttebeskrivelser - vedlegg 2

LUB for studieretning med fysikk som fag 1

Kunnskap

Kandidaten

- Har brede og solide grunnkunnskaper i fysikk og matematikk (fag 2)
- har teoretisk og praktisk kunnskap på høgt nivå innenfor fysikk med fordyping i et gitt felt
- har grunnleggende kompetanse i programmering og erfaring med bruk av IKT i fysiske simuleringer og numeriske beregninger, samt som et didaktisk og pedagogisk verktøy
- har kunnskap om hvordan ideer og metoder i fysikk og matematikk har utviklet seg sammen
- har inngående kunnskap om vitenskapelige problemstillinger, forskningsteorier og -metoder i realfaglige, pedagogiske og fagdidaktiske spørsmål
- har kunnskap om utviklingen av skolen som organisasjon og valgte realfag som skole-, kultur-, og forskningsfag og bred forståelse for skolens mandat, opplæringsens verdigrunnlag og opplæringsløpet
- har inngående kunnskap om relevant forskningslitteratur og gjeldende lov- og planverk
- har kunnskap om ungdomskultur og ungdoms utvikling og læring i ulike sosiale og flerkulturelle kontekster
- har kunnskap om barn og unge i vanskelige livssituasjoner, herunder kunnskap om vold og seksuelle overgrep mot barn og unge, om deres rettigheter i et nasjonalt og internasjonalt perspektiv, og om hvordan sette i gang nødvendige tiltak etter gjeldende lovverk.

Ferdigheter

Kandidaten

- kan planlegge og gjennomføre en variert og inspirerende fysikkundervisning
- kan orientere seg i faglitteratur, analysere og forholde seg kritisk til informasjonskilder og eksisterende teorier innenfor fagområdene
- kan anvende faglitteratur og andre relevante informasjonskilder til å strukturere og formulere faglige resonnementer på ulike områder
- kan bruke matematisk formalisme i arbeidet med fysikk
- kan anvende eksperimentelle metoder og teknikker på varierte problemstillinger i fysikk
- kan anvende relevant forskningslitteratur på områder som er relevant for profesjonsutøvelsen
- kan anvende forsknings- og erfaringsbasert kunnskap til å identifisere og arbeide systematisk med grunnleggende ferdigheter og planlegge og lede undervisning på ulike læringsarenaer som fører til gode faglige og sosiale læringsprosesser
- kan på et selvstendig og faglig grunnlag bruke varierte arbeidsmetoder, relevante metoder fra forskning og faglig utviklingsarbeid til å differensiere og tilpasse opplæring i samsvar med gjeldende læreplanverk, og skape motiverende og inkluderende læringsmiljø
- kan benytte digitale verktøy i undervisning, planlegging og kommunikasjon samt veilede unge i deres digitale hverdag
- kan beskrive kjennetegn på kompetanse, vurdere og dokumentere elevers læring, gi læringsfremmende tilbakemeldinger og bidra til at elevene kan reflektere over egen læring og egen faglige utvikling.
- kan identifisere særskilte behov hos barn og unge, herunder identifisere tegn på vold eller seksuelle overgrep. På bakgrunn av faglige vurderinger skal kandidaten kunne etablere samarbeid med aktuelle tverrfaglig og tverretatlige samarbeidspartnere til barnets beste.
- kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset og profesjonsrelevant forskningsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer

- kan bruke dagsaktuelle/samfunnsaktuelle saker/kontrovers (avis, debattsider) til å vise realfaglige aspekter og hvordan de påvirker våre holdninger/vår tenkning rundt disse sakene, og til å utvikle en bedre forståelse

Generell kompetanse

Kandidaten

- kan bidra til innovasjonsprosesser og nytenkning og gjennomføre profesjonsrettet faglig utviklingsarbeid og legge til rette for at lokalt arbeids-, samfunns- og kulturliv kan involveres i opplæringen
- kan formidle og kommunisere faglige problemstillinger knyttet til profesjonsutøvelsen på et faglig avansert nivå
- kan opptre profesjonelt og kritisk reflektere over og analysere faglige, profesjonsetiske, forskningsetiske og utdanningspolitiske spørsmål og problemstillinger
- kan med stor grad av selvstendighet videreutvikle egen kompetanse og bidra til både kollegers og skolens faglige og organisatoriske utvikling
- kan bygge relasjoner til elever og foresatte, og samarbeide med aktører som er relevante for skoleverket.

Kunnskap

Kandidaten

- har solide grunnkunnskaper i kjemi og et annet realfag (fag 2).
- har teoretisk og praktisk kunnskap på høgt nivå innenfor kjemi med fordyping i et felt som inkluderer stoffers egenskaper og reaksjoner av relevans for samfunnet
- har inngående kunnskap om vitenskapelige problemstillinger, forskningsteorier og -metoder i realfaglige, pedagogiske og fagdidaktiske spørsmål
- har kunnskap om utviklingen av skolen som organisasjon og valgte realfag som skole-, kultur-, og forskningsfag og bred forståelse for skolens mandat, opplæringsens verdigrunnlag og opplæringsløpet
- har inngående kunnskap om relevant forskningslitteratur og gjeldende lov- og planverk
- har kunnskap om ungdomskultur og ungdoms utvikling og læring i ulike sosiale og flerkulturelle kontekster
- har kunnskap om barn og unge i vanskelige livssituasjoner, herunder kunnskap om vold og seksuelle overgrep mot barn og unge, om deres rettigheter i et nasjonalt og internasjonalt perspektiv, og om hvordan sette i gang nødvendige tiltak etter gjeldende lovverk.

Ferdigheter

Kandidaten

- kan orientere seg i faglitteratur, analysere og forholde seg kritisk til informasjonskilder og eksisterende teorier innenfor fagområdene
- kan anvende faglitteratur og andre relevante informasjonskilder til å strukturere og formulere faglige resonnementer på ulike områder
- kan anvende relevant forskningslitteratur på områder som er relevant for profesjonsutøvelsen
- kan gjennomføre systematiske undersøkelser av kjemiske system på en trygg måte og analysere og tolke data
- kan anvende forsknings- og erfaringsbasert kunnskap til å identifisere og arbeide systematisk med grunnleggende ferdigheter og planlegge og lede undervisning på ulike læringsarenaer som fører til gode faglige og sosiale læringsprosesser
- kan på et selvstendig og faglig grunnlag bruke varierte arbeidsmetoder, relevante metoder fra forskning og faglig utviklingsarbeid, deriblant elevforsøk og demonstrasjoner, til å differensiere og tilpasse opplæring i samsvar med gjeldende læreplanverk, og skape motiverende og inkluderende læringsmiljø
- kan benytte digitale verktøy i undervisning, planlegging og kommunikasjon samt veilede unge i deres digitale hverdag
- kan beskrive kjennetegn på kompetanse, vurdere og dokumentere elevers læring, gi læringsfremmende tilbakemeldinger og bidra til at elevene kan reflektere over egen læring og egen faglige utvikling.
- kan identifisere særskilte behov hos barn og unge, herunder identifisere tegn på vold eller seksuelle overgrep. På bakgrunn av faglige vurderinger skal kandidaten kunne etablere samarbeid med aktuelle tverrfaglig og tverretatlige samarbeidspartnere til barnets beste.
- kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset og profesjonsrelevant forskningsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer
- kan bruke dagsaktuelle/samfunnsaktuelle saker/kontrovers (avis, debattsider) til å vise kjemifaglige aspekter og hvordan de påvirker våre holdninger/vår tenkning rundt disse sakene, og til å utvikle en bedre forståelse

Generell kompetanse

Kandidaten

- kan bidra til innovasjonsprosesser og nytenkning og gjennomføre profesjonsrettet faglig utviklingsarbeid og legge til rette for at lokalt arbeids-, samfunns- og kulturliv kan involveres i opplæringen
- kan formidle og kommunisere faglige problemstillinger knyttet til profesjonsutøvelsen på et faglig avansert nivå
- kan opptre profesjonelt og kritisk reflektere over og analysere faglige, profesjonsetiske, forskningsetiske og utdanningspolitiske spørsmål og problemstillinger
- kan med stor grad av selvstendighet videreutvikle egen kompetanse og bidra til både kollegers og skolens faglige og organisatoriske utvikling
- kan bygge relasjoner til elever og foresatte, og samarbeide med aktører som er relevante for skoleverket.

Kunnskap

Kandidaten

- har solide grunnkunnskaper i matematikk og statistikk og et av fagene kjemi, biologi, fysikk og naturfag (fag 2)
- har solid kunnskap i problemløsning innenfor matematikk med fordyping i matematiske anvendelser, inkludert databehandling, matematisk modellering, abstrakt matematikk eller matematikdidaktikk
- har inngående kunnskap om vitenskapelige problemstillinger, forskningsteorier og -metoder i realfaglige, pedagogiske og fagdidaktiske spørsmål. For matematikk innebærer dette også logisk tenkning, argumentasjon og bevis og matematisk notasjon
- har kunnskap om utviklingen av skolen som organisasjon og valgte realfag som skole-, kultur-, og forskningsfag og bred forståelse for skolens mandat, opplæringsens verdigrunnlag og opplæringsløpet
- har inngående kunnskap om relevant matematisk og matematikdidaktisk forskningslitteratur og gjeldende lov- og planverk
- har kunnskap om matematikkens rolle i samfunnet og den teknologiske utviklingen
- har kunnskap om ungdomskultur og ungdoms utvikling og læring i ulike sosiale og flerkulturelle kontekster
- har kunnskap om barn og unge i vanskelige livssituasjoner, herunder kunnskap om vold og seksuelle overgrep mot barn og unge, om deres rettigheter i et nasjonalt og internasjonalt perspektiv, og om hvordan sette i gang nødvendige tiltak etter gjeldende lovverk.

Ferdigheter

Kandidaten

- behersker matematisk problemløsning og bruk av matematikk i praktiske situasjoner.
- behersker å bruke pedagogiske verktøy, inkludert digitale plattformer, til å drive utforskende matematikkundervisning.
- kan orientere seg i matematisk og matematikdidaktisk faglitteratur, analysere og forholde seg kritisk til informasjonskilder og eksisterende teorier innenfor fagområdene
- kan anvende faglitteratur og andre relevante informasjonskilder til å strukturere og formulere faglige resonnementer på ulike områder
- kan anvende relevant forskningslitteratur på områder som er relevant for profesjonsutøvelsen
- kan anvende forsknings- og erfaringsbasert kunnskap til å identifisere og arbeide systematisk med grunnleggende ferdigheter og planlegge og lede undervisning på ulike læringsarenaer som fører til gode faglige og sosiale læringsprosesser
- kan på et selvstendig og faglig grunnlag bruke varierte arbeidsmetoder, relevante metoder fra forskning og faglig utviklingsarbeid til å differensiere og tilpasse opplæring i samsvar med gjeldende læreplanverk, og skape motiverende og inkluderende læringsmiljø
- kan benytte digitale verktøy i undervisning, planlegging og kommunikasjon samt veilede unge i deres digitale hverdag
- kan beskrive kjennetegn på kompetanse, vurdere og dokumentere elevers læring, gi læringsfremmende tilbakemeldinger og bidra til at elevene kan reflektere over egen læring og egen faglige utvikling.
- kan identifisere særskilte behov hos barn og unge, herunder identifisere tegn på vold eller seksuelle overgrep. På bakgrunn av faglige vurderinger skal kandidaten kunne etablere samarbeid med aktuelle tverrfaglig og tverretatlige samarbeidspartnere til barnets beste.

- kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset og profesjonsrelevant forskningsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer
- kan bruke dagsaktuelle/samfunnsaktuelle saker/kontroverser (aviser, debattsider) til å vise realfaglige aspekter og hvordan de påvirker våre holdninger/vår tenkning rundt disse sakene, og til å utvikle en bedre forståelse

Generell kompetanse

Kandidaten

- god digital kompetanse
- kan bidra til innovasjonsprosesser og nytenkning og gjennomføre profesjonsrettet faglig utviklingsarbeid og legge til rette for at lokalt arbeids-, samfunns- og kulturliv kan involveres i opplæringen
- kan formidle og kommunisere faglige problemstillinger knyttet til profesjonsutøvelsen på et faglig avansert nivå
- kan opptre profesjonelt og kritisk reflektere over og analysere faglige, profesjonsetiske, forskningsetiske og utdanningspolitiske spørsmål og problemstillinger
- kan med stor grad av selvstendighet videreutvikle egen kompetanse og bidra til både kollegers og skolens faglige og organisatoriske utvikling
- kan bygge relasjoner til elever og foresatte, og samarbeide med aktører som er relevante for skoleverket.



Sosiologisk institutt
 Det samfunnsvitenskaplege fakultet
 Det matematisk-naturvitenskaplege fakultet
 Matematisk institutt
 Det humanistiske fakultet
 Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
 Institutt for framandspråk
 Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium
 Institutt for pedagogikk
 Det psykologiske fakultet

Referanse

2022/2420-RAL

Dato

06.09.2022

Retningslinjer for reviderte læringsutbyttebeskrivingar for lektorprogramma

Lektorutdanninga ved UiB går gjennom ein redesignprosess, og det skal lagast nye studieplanar. Målet er å gjere lektorutdanninga betre ved å få ei betre innplassering av praksis og å styrkje samanhengen mellom praksis og undervisninga i disiplinfag, fadidaktikk og pedagogikk.

I brev sendt 25.05.2022 (ephorte-sak 2022/2420) blir det gjort greie for prosess og tidsplan i redesignarbeidet. Der blir det òg varsla at dei ansvarlege for kvart lektorutdanningsprogram skal sende reviderte læringsutbyttebeskrivingar innan 01.10.2022. Denne fristen står fast, men arbeidet med *kjenneteikn på læringsutbytte* blir utsett frå haustsemesteret 2022 til vårsemesteret 2023, sidan det vil vere lettare å arbeide med kjenneteikn på læringsutbytte etter at ny modell for lektorutdanninga er fastsett (desember 2022). Tidsplanen for redesignprosessen ligg på nettsida til Lektorsenteret og er oppdatert i tråd med dette.

Det er uttrykt ønske om å få formulert nokre eksplisitte retningslinjer for arbeidet med læringsutbyttebeskrivingane. Desse retningslinjene kjem i dette brevet. Det vil i dette brevet òg kome litt utfyllande bakgrunnsinformasjon og informasjon om rettleiing i arbeidet med læringsutbyttebeskrivingar.

Retningslinjer for arbeid med læringsutbytteformuleringar

Vi har følgjande retningslinjer for arbeidet med å revidere læringsutbyttebeskrivingar for lektorutdanningsprogramma:

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Lektorsenteret
 Telefon 55582000
 lektorsenteret@uib.no

Postadresse
 Postboks 7800
 5020 BERGEN

Besøksadresse
 Harald Hårfagesgate 1
 Bergen

Sakshandsamar
 Ranveig Lote
 55589963

Fagleg profil

Det er eit mål å fremje ein felles fagleg profil for lektorutdanninga ved UiB, bl.a. gjennom mest mogleg felles læringsutbytteformuleringar. Fagmiljøa blir difor oppmoda om samarbeid, og at ein hentar inspirasjon frå ulike lektorprogram ved UiB.

Fagspesifikk kontekst

Det er samtidig eit mål å få fram det fagspesifikke ved lektorprogramma. Formuleringar frå rammeplanverket bør knytast til ein fagspesifikk kontekst.

Slanking og forenkling

Fagmiljøa bør gå grundig gjennom dei eksisterande formuleringane og vurdere om ein kan komprimere og slå saman kulepunkt, om det er unødvendige gjentakingar, og om nokre kulepunkt er sjølvsegte og dermed unødvendige.

Ordbruk

For å få mest mogleg konsistent omgrepsbruk, skal desse nemningane brukast:

- Fag 1 og fag 2 (ikkje «det første faget», «andrefaget», «fag I» og «fag II» etc.).
- Bruk t.d. nemningane «disiplinfag» eller «profesjonsfag» dersom det dekkjer «fagområde».
- Nemninga «kandidat» blir brukt på programnivå, medan «student» blir brukt på emnenivå.

For fag 1: Bruk adjektiv som er i samsvar med nivået i rammeplanformuleringar og nivå 7 i kvalifikasjonsrammeverket (t.d. «avansert» og «inngående», unngå formuleringar som «god»). For fag 2: Bruk adjektiv som svarar til nivå 6.2. i kvalifikasjonsrammeverket. (For framandspråksfaga er det her spesielle utfordringar.)

Bruk aktive verbfrasar («kan orientere seg» i staden for «har velutvikla evne til å orientere seg»).

Programspesifikke merknader

For programspesifikke merknader viser vi til notat frå UiB læringslab (vedlegg 2).

Utfyllande bakgrunnsinformasjon

For å forstå premissane for retningslinjene ovanfor, vil vi gi litt utfyllande bakgrunnsinformasjon om den rolla arbeidet med læringsutbyttebeskrivingar spelar i redesignprosessen.

I følgje kvalifikasjonsrammeverket for livslang læring skal innhaldet, oppbygginga av infrastrukturen i eit studietilbod vere tilpassa læringsutbyttet, og det same er tilfellet for undervisninga, læringsformene og vurderingsformene. Vi må difor sikre oss at læringsutbytteformuleringane står i samsvar med kunnskapen, ferdigheitene og den generelle kompetansen vi ønskjer å fremje, likeins at utdanninga svarar på dei krava som ligg i rammeplanen for lektorutdanning 8–13. Arbeidet med læringsutbyttebeskrivingar er såleis ein vesentleg del av redesignprosessen.

I tillegg til retningslinjene over bør arbeidet baserast på oppsummeringa frå gruppediskusjonane i heildagsseminaret 2. mai og dei skriftlege tilbakemeldingane frå læringslaben på utkasta til læringsutbytteformuleringar i programma. (Sjå vedlegg 1 og 2 til brevet frå 25.05.22).

Det er eit uttrykt ønske om mest mogleg like og konsistente læringsutbyttebeskrivingar for dei delane som er felles i programma. Som programrådet for lektorutdanning formulerte det på møte 19.05.: «Læringsutbyttebeskrivelsene bør være så like som mulig og så forskjellig som nødvendig.» Samtidig er det eit mål om at formuleringane frå rammeplanen ikkje skal kopierast, men tilpassast ein fagleg kontekst, slik at ein kan identifisere det fagspesifikke.

Kartlegging av rammeplanpunkta

Lektorutdanninga er styrt av ein nasjonal rammeplan og etter ønske frå deltakarane på seminaret 2. mai var det ønske om å få kartlagt korleis og i kva grad dei ulike punkta i rammeplanen blir dekt gjennom læringsutbytteformuleringar, undervisning og praksis i dagens lektorutdanningsprogram. Fagmiljøa har sendt innspill innan 27.06.22 til denne kartlegginga og det vil bli laga ei kort oppsummering av denne kartlegginga som vil bli delt med fagmiljøa så snart som mogleg.

Læringsutbytteformuleringar er forpliktande. Dersom det viser seg at visse typar læringsutbytte ikkje kan realiserast gjennom emna i disiplinfag og profesjonsfag, må UiB ha eit system for å sikre at det blir realisert på andre måtar, til dømes gjennom praksis/temaseminar. Dette aspektet vil vi kome tilbake til når det skal formulerast kjenneteikn på læringsutbytte vinteren/våren 2023.

Rettleiing i prosessen

Dei som er interesserte i råd og rettleiing i arbeidet med læringsutbytteformuleringar, kan få det. Frist for å be om rettleiing på utkast er 19. september. Send utkast til førsteamanuensis Cecilie Boge, UiB læringslab (e-post: cecilie.boge@uib.no) med kopi til leiaren for redesignprosjektet (e-post: endre.brunstad@uib.no).

Etter innsendingsfristen 1. oktober vil redesignlaget gå gjennom alle innsendte læringsutbytteformuleringar. I samarbeid med fagmiljøa vil vi kome fram til konsistens og mest mogleg felles formuleringsmåtar i dei delane som er felles for dei ulike programma i lektorutdanninga. Læringsutbytteformuleringane vil saman med modellen for lektorutdanning danne premisser for formuleringar av kjenneteikn for læringsutbytte, programkart og emneplanarbeid i 2023.

Innsending

Vi ber om at dei programansvarlege for kvart lektorutdanningsprogram sender inn reviderte læringsutbyttebeskrivingar for sitt program innan 01.10.2022 i ephorte.

Venleg helsing

Endre Brunstad
fagleg leiar

Ranveig Lote
seksjonssjef



Det samfunnsvitenskapelige fakultet
 Sosiologisk institutt
 Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
 Matematisk institutt
 Det humanistiske fakultet
 Institutt for fremmedspråk
 Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
 Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier
 Det psykologiske fakultet
 Institutt for pedagogikk

Referanse

2022/2420-RAL

Dato

06.09.2022

Oppnevning av prosjektgruppe for redesign av lektorutdanningen

Vi viser til tidligere utsendt tidsplan for redesign-arbeidet i lektorutdanningen ved UiB.

Høsten 2022 skal selve modellen for studieløpet i lektorutdanningen vedtas av styringsgruppen. I den forbindelse er det behov for å etablere en prosjektgruppe med representasjon fra programledelsen ved de ulike lektorprogrammene, inkl. fagmiljøet i pedagogikk. Det oppnevnes også studentrepresentanter fra Fagutvalget for den integrerte lektorutdanningen (FIL) til gruppen.

Representanter fra de nevnte programledelsene ble invitert til et forberedende møte 27.06.22. Det har deretter vært et første møte i prosjektgruppen den 31.08.22, der man blant annet behandlet og drøftet mandatet for gruppen.

Vi sender nå ut oppnevningbrev for prosjektgruppen, der mandat, tidsperiode og representanter er omtalt.

Venleg helsing

Endre Brunstad
 fagleg leiar

Ranveig Lote
 seksjonssjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Lektorsenteret
 Telefon 55582000
 lektorsenteret@uib.no

Postadresse
 Postboks 7800
 5020 BERGEN

Besøksadresse
 Harald Hårfagesgate 1
 Bergen

Saksbehandler
 Ranveig Lote
 55589963

Vedlegg:**MANDAT FOR PROSJEKTGRUPPA FOR REDESIGN AV LEKTORUTDANNINGA**

Prosjektgruppa for redesign av lektorutdanninga ved UiB skal utarbeide framlegg til modell for lektorutdanninga, og bidra i arbeidet med programkart og læringsutbyttebeskrivingar for lektorutdanninga.

Arbeidet til prosjektgruppa skal følgje opp styringsgruppa sitt vedtak 27.04.2021 om redesign (sak 14/21), der dei overordna måla er «å få til ei betre innplassering av praksis og å styrkja samanhengen mellom praksis og undervisinga i disiplinfag, didaktikk og pedagogikk».

Arbeidet skal vidare byggje på universitetsstyret sitt vedtak om organisering av lektorutdanninga ved UiB, datert 17. 06 2021, og UiB-rapporten [Arbeidsgruppe – struktur og økonomi i lektorutdanninga](#), datert 13.09.2018. Det er underforstått at framlegg frå prosjektgruppa er i samsvar med rammeplan for lektorutdanning 8–13.

Føringar for arbeidet:

- lektorutdanninga med fem ulike program skal ha eit heilskapleg studieløp med så einskapleg form som mogleg
- lektorutdanninga skal ha ei einskapleg praksisavvikling
- talet på praksisvariantar blir redusert
- praksis kan inngå som ein del av emna i fagdidaktikk og pedagogikk
- det blir innført profesjonsfagleg semester

Prosjektgruppa skal:

- utarbeide framlegg til modell for lektorutdanninga
- leggje til rette for konsekvensutgreiing av alternative modellar undervegs i arbeidet
- føreslå programkart for lektorprogramma
- koordinere innspel frå ulike miljø
- bidra i arbeidet med læringsutbyttebeskrivingar og kjenneteikn på læringsutbytte

Samansetjing:

- Endre Brunstad, prosjektleiar, lektorsenteret
- Jorun Nyhlén, MN-fakultetet
- Marianne Jensen, MN-fakultetet
- Sigrid Ørevik, IF
- Frode Helmich Pedersen, LLE
- Sissel Undheim, AHKR
- Katharina Sass, Sosiologisk institutt
- Lars Petter Torjussen, Iped
- Cecilie Boge, UiB Læringslab
- Sigrid Thorsen Baarnes, student/FIL
- Katrine Aske, student/FIL

Prosjektgruppa blir leidd av prosjektleiaren for redesignprosjektet, som rapporterer til styringsgruppa for lektorutdanning. Prosjektgruppa får administrativ støtte frå lektorsenteret og SA.

Tidsfrist for forslag til modell for lektorutdanninga (som skal ut på høyring 24.10.2022):
17.10.22.

Tidsperiode for arbeidet: 01.08.22 til 31.07.2023.

Lektor - opptak og oppstart	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Antall plasser i SO	40	40	40	40	35	35	35
Antall søkere totalt	354	304	354	327	413	416	400
Antall 1. pri-søkere	47	51	53	55	65	67	77
Antall JA	42	36	42	49	39	47	49
Antall start	34	30	37	45	33	40	44

PPU - antall startende	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Med to realfag, dobbel MAT inkl	6	19	15	9	35		
Dobbelt MAT	3	3	6	3	14		
Ett realfag	0	2	0	1	6		

(Ikke dobbeltsjekket)

Fagfordeling PPU

Biologi	1	3	2	2	7
Fysikk	1	5	1	1	8
Geofag	0	5	0	3	7
Kjemi	1	6	7	0	5
Matematikk	4	12	9	6	28
Naturfag	2	6	5	4	7

Lektorprogrammet - fullføring og frafall	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Antall plasser i SO	16	16	20	20	20	30	30	30	35	35	35	40	40	40
Antall start	15	21	20	30	23	31	34	43	44	40	33	45	37	31
Normert eller raskere	0	3	8	10	7	8	17	12	23	18	1			
Pluss 1 sem	2	1	1	4	3	6	3	5	4					
Pluss 2 sem	0	4		4	1	1	2	6	4					
Pluss 3 eller mer	1	3		3	1	4	1	3						
Aktive				1	1		1	1	1	9	23	39	27	25
Frafall	12	10	11	8	10	13	10	16	12	13	9	6	10	6

Andel normert	0,0 %	14,3 %	40,0 %	33,3 %	30,4 %	25,8 %	50,0 %	27,9 %	52,3 %	45,0 %	3,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Andel normert med 60 oppgave				43,3 %	39,1 %	38,7 %	Ikke sjel	Ikke sjel	Ikke sjel	Ikke sjekket for 60				
Andel fullført totalt	20,0 %	52,4 %	45,0 %	70,0 %	52,2 %	61,3 %	67,6 %	60,5 %	70,5 %	45,0 %	3,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Andel frafall	80,0 %	47,6 %	55,0 %	26,7 %	43,5 %	41,9 %	29,4 %	37,2 %	27,3 %	32,5 %	27,3 %	13,3 %	27,0 %	19,4 %

VEDLEGG: Semesterplan for vårsemesteret 2023

Semesterplan vårsemesteret 2023

[KALENDER 2023](#)

Undervisning

Start pedagogikk- og didaktikkemner

Fra og med uke 2 (mandag er 9. januar)

Faste tidspunkter for PEDA102 og PEDA123, PPUPRA102 og LAPRA102.

Praksis

- PPUPRA102: uke 7-8 og uke 10-13. Uke 15 i reserve.
- LAPRA102 – MN: 30 dager i løpet av perioden uke 7-8, 10-13 og 15-16
- LAPRA102 – HF: 40 dager i løpet av perioden uke 7-8 og uke 10-13,15-16 + 1 dag i uke 17.

Eksamensperiode

PPU: Uke 21 – 23 (mandag 23. mai – fredag 9. Juni)

Pedagogikk

PEDA102: Innlevering 6. juni

PEDA123: Muntlig eksamen uke 22 + man-ons uke 23. (30. mai - 7. Juni)

Fagdidaktikk PPU

- Muntlig: uke 22
- Innlevering: 24. mai
 - **Unntak:**
 - fagdidaktikkemner i realfag kan ha andre datoer (innenfor perioden uke 21 – 23)
 - DIDASAK2 skoleeksamen i uke 21 eller 22

Helligdager og fridager

- Vinterferie i uke 9 (27. feb. - 3. mars) (PPU bruker å ha undervisning mens 5LU bruker å ha undervisningsfri)
- Påske uke 14 (3. - 10. april)
- 17. mai er en onsdag
- Kristi Himmelfartsdag 18. mai
- Andre pinsedag 29. mai

Andre viktige tidspunkt

- **Lærernes dag** (tidligere Fagpedagogisk dag)
Fredag, 27. januar (lektorstudentene på 5LU bør ha undervisningsfri for å kunne delta i tilbudet denne dagen)
- **Åpen dag**
Mandag 13.mars 2023 (ikke undervisningsfri, men mye aktivitet på campus denne dagen)
- **Lektorutdanningskonferansen 2023**
To dager i uke 7
- **Fagkritisk dag**
Torsdag 9. mars (undervisningsfri)
- **Lektorseremoni**
Medio juni 2023