

MØTEDOKUMENTER

Forskningsutvalget

08.05.2024

UNIVERSITETET I BERGEN



**Forsknings- og innovasjonsavdelingen
Mai 2024**

V1 publisert 2. mai 2024

Møte i Universitetets forskningsutvalg

8. mai 2024

12:30 – 15:30

Styrerommet, Muséplassen 1

Saksliste

I. Godkjenning av innkalling og saksliste

II. Referat: [FU-møte 21 februar](#)

III. Saker

Saker

FU 10/24	D	Tiltak for styrket finansiering av forskning ved UiB Saksforelegg
FU 11/24	D	Vitenskapelig publisering 2023. NVI-rapportering, trender og bibliometriske analyser Saksforelegg
FU 12/24	D	Utlysning av sentre for kunstig intelligens (KI-sentre) Saksforelegg
FU 13/24	O	Forslag til endringer i doktorgradsforskriftene Saksforelegg , vedlegg: Oversikt ; Ph.d (konvensjonell) ; Ph.d (Kunstnerisk utviklingsarbeid) ; dr. philos
FU 14/24	O	Reviderte retningslinjer for programevaluering av ph.d.-programmene Saksforelegg , vedlegg
FU 15/24	O	Avvikling av ph.d Avhandlingsportalen. Saksforelegg
FU 16/24	O	Systemmeldinga – innspel frå UiB Saksforelegg , vedlegg: høyrings svar
FU 17/24	O	SFF-prosessen ved UiB Saksforelegg
FU 18/24	O	Forskningsetisk dag 4. oktober 2024 Saksforelegg
FU 19/24	O	Universitetet i Montpellier – potensiale for samarbeid Muntlig orientering
<hr/> Eventuelt		

D: Drøftingssak, O: Orienteringssak

Referat fra møte i Universitetets forskningsutvalg

Onsdag 21. februar,

12:30– 15:30

Styrommet, Muséplassen 1

Til stede: Benedicte Carlsen (leder), Ole Th. Hjortland, Øyvind Frette, Siri Gloppen, Jostein Gundersen, Nils Anfinset, Ragna Aarli, Maria-Carme Torras-Calvo, Alexander Sæbøe Svendsen og Øystein Monsen, Marit Bakke, Karsten Specht.

Fra administrasjonen: Alette Mykkeltvedt, Birgit Falch, Bjug Bøyum, Katie Anders, Marie Eide, Ellen Hagen

Saksliste: Det var ingen kommentarer til møteinnkalling. Sak nr 9/24 ble flyttet til begynnelsen av møtet. Psykologisk fakultet meldte en sak til eventuelt – om praksis knyttet til forskernes innmelding til prosjektsøknadsmodulen.

Referat: [Referat](#) ble sirkulert for innspill i etterkant av FU-møtet 6. desember. Utvalget hadde ingen kommentarer til referatet som ble framlagt på møtet.

	Saker
Eventuelt	Det ble meldt inn sak om preregistrering av søknader i ny prosjektsøknadsmodul etter tilbakemelding fra forskere. Tilbakemeldingene indikerte at utfylling av opplysninger for forberedelse av søknader kunne oppfattes som tidkrevende og utfordrende. Det ble pekt på at rutiner for innmelding er fakultetsvis, og kan variere. FIA vil undersøke erfaringer med modulen.
FU 9/24	Orientering – Montpellier Det ble orientert om planer for studietur. Sekretariatet avventer innspill fra Universitetet i Montpellier om faglig opplegg.
FU 2/24	Utviklingsavtalens mål for forskning, framskrivning av NFR-aktivitet og gjennomslag i EU Saksforelegg med vedlegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til drøfting. Presentasjon er tilgjengelig på utvalgets nettsider. Det ble pekt på flere konkrete tiltak på fakultetene for økt oppmerksomhet og deltakelse i søknader til eksternt finansiert virksomhet. Søknadsaktivitet varierer mellom ansattgrupper. Det ble uttrykt at aktivitet i pågående fripro-utlysning var lavere enn forventet, og at det var avstand mellom strategiske mål i utviklingsavtalen og oppnådde resultater. «Hvileår» i NFR-utlysninger påvirker alle institusjoner. Prognoser viser lavere grunnbevilgning på sikt, og økt eksterntfinansiering er nødvendig. Fakultetene må ta grep, og universitetsledelsen bør også handle. Det ble foreslått å utvikle en tiltaksplan for eksterntfinansiering og faglige dokument som alle kan enes om. FU ønsker et oppdrag fra universitetsledelsen om å gi råd om mulige tiltak. Det ble også uttrykt bekymring over ny finansieringsmodell og bortfall av insentiv. Utviklingsavtalens redegjørelse om rekruttering og karriereutvikling ble kommentert av flere. Det ble uttrykt ønske om flere breddeatsinger, og tiltak for å beholde særlige talent i organisasjonen.

	Det ble bedt om at utvalget fikk forelagt sak med forslag til handling.
FU 3/24	<p>FERD – årsrapport og status for senterets virksomhet</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til drøfting. Presentasjon er tilgjengelig på utvalgets nettsider.</p> <p>Utvalget drøftet hvordan senteret kan knyttes nærmere til fakultetenes behov. Utvalget var positiv til et sentralt og bredt senter. Drøftingen viste at det er viktig med nærhet til fagdisiplinene, utgangspunkt og behov varierer. Det ble etterspurt god statistikk for bruk av tjenester. Det ble foreslått å samle universitetets informasjon rettet mot tidlig karriere-forskere på senterets nettsider. Industri og offentlig sektor kan inviteres til karrieredager, karriere utenfor academia kan profileres som positiv mulighet.</p>
FU 4/24	<p>Kvalitetssystem for ph.d.-utdanningen</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt fram for utvalget til drøfting. Presentasjon er tilgjengelig på utvalgets nettsider.</p> <p>Utvalget var positiv til arbeidet med revisjon av kvalitetssystemet. Forslaget ivaretar særskilte behov for ph.d-utdanningen. Det ble stilt spørsmål ved punkt om representasjon fra samfunns- og næringsliv i programevalueringskomiteer. Dette har tidligere vært frivillig og variert mellom fakultet, men er nå et krav fra NOKUT.</p>
FU 5/24	<p>ERC Advanced grants</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt fram for utvalget til drøfting. Presentasjon er tilgjengelig på utvalgets nettsider.</p> <p>Utvalget var positiv til økt fokus på ADG i FU. Fakultetene følger opp ADG gjennom måltall og andre virkemidler. Enkelte kontakter fagpersoner direkte for å oppfordre til deltakelse. Enkelte opplevde at lav søknadsaktivitet delvis kunne knyttes til stor fallhøyde ved avslag, og at insentiv kunne oppfattes som svake i forhold til risiko. Det ble også foreslått å rette mobilisering mot noe yngre forskere. Mobilisering har blitt sett på som utfordrende. Endrede evalueringskriterier kan gjøre det lettere. Det ble foreslått å prøve ut dataassisterte rutiner for å identifisere gode kandidater for deltakelse.</p>
FU 6/24	<p>FP10 – ERC-uttalelse</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Utvalget tok saken til orientering.</p>
FU 7/24	<p>Nasjonal satsing på kunstig intelligens (KI-milliarden)</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Presentasjon er tilgjengelig på utvalgets nettsider.</p> <p>Utvalget tok saken til orientering</p>
FU 8/24	<p>Unge forskertalent</p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Utvalget tok saken til orientering.</p>
	Eventuelt

Utvalg:	Forskningsutvalget	Dato: 08.05.2024
FU-sak: 10/24		Arkivsaknr.:

Tiltak for styrket finansiering av forskning ved UiB

Bakgrunn

Forskningsutvalget drøftet status for utviklingsavtalen og prognoser for finansiering fra Forskningsrådet på møte 21. februar 2024, under FU sak 2/24. Forskningsrådet står for 45 prosent av UiBs eksterne forskningsfinansiering, og den lave søknadsaktiviteten ved UiB, kombinert med lavt gjennomslag i 2023, vil kunne medføre redusert handlingsrom for forskning i årene som kommer.

Forskningsutvalget henstilte til initiativ fra fakultetene og universitetsledelsen om hvordan UiB skal arbeide for å snu utviklingen, og ba om å få forelagt en sak med konkrete forslag til handling. Deler av FUs saksforelegg inngikk i universitetets årsrapport 2023, og ble behandlet av universitetsstyret 8. mars. I møtet uttrykte Universitetsstyret et ønske om å få forelagt en egen sak om forskningsfinansiering.

Denne saken gir en kortfattet oppstilling over nåsituasjon og eksisterende tiltak for forskningskvalitet, og skisserer et mandat for å organisere arbeidet med å utvikle nye tiltak, til vedtak i universitetsstyret. Det foreslås å etablere en mindre arbeidsgruppe bestående av en yngre og tre erfarne forskningsledere fra organisasjonen. Forslag til sammensetning legges fram på møtet. Vi ber Forskningsutvalget kommentere forslaget til mandat, organisering og framdriftsplan, slik det framkommer i saken.

UiBs ambisjoner for forskning

UiBs strategi slår fast at universitetet skal være et av Europas fremste i 2030, kjent for høy kvalitet i forskning og utdanning. Strategien er konkretisert i utviklingsavtalen med KD. Avtalen fastslår at målet for forskningsvirksomheten er å videreutvikle UiB som et internasjonalt sterkt forskningsuniversitet basert på langsiktig og grunnleggende forskning. KD skal vurdere universitetets måloppnåelse ut fra i hvilken grad vi oppnår å utvikle flere internasjonalt ledende fagmiljø, og i hvilken grad vi styrker den eksternt finansierte forskningsaktiviteten både innenfor virkemidler for framragende forskning og tematiske satsinger.

Nye prosjektforslag våren 2024

Forskningsrådet har hatt et mål om redusert søknadsinnang de siste årene. Rådet iverksatte betydelige endringer i utlysningsrutiner, særlig innen FRIPRO, og lyste blant annet ikke ut fripro-midler for erfarne forskere for vedtaksbehandling i 2023 (se [FU-sak 7/23](#) om endringer i søknadsrutiner). Dette medførte en nedgang i nye prosjektforslag fra UiB og nasjonalt.

Tabell 1 NFR-søknader 2020-2024, UiB

Årstall for søknad	2020	2021	2022	2023	2024
Forskerprosjekt	275	279	246	114	62
FRIPRO*	236	245	192	48	17
Tematiske	39	34	54	66	45
Innovasjon/kommersialisering	3	1	2	2	
Kompetanse/samarbeid	27	20	24	8	11
Koordinering, annet	74	50	63	30	12
Sentre/infrastruktur	37	8	1	21	
Totalsum	416	358	336	175	85

Søknader kunne fremmes samtidig for fripro og tematiske utlysninger 2020-2022.

Så langt ser det ut til at søknadsaktiviteten ved UiB ikke vil øke vesentlig i 2024. Det er fremmet totalt 20 søknader til løpende FRIPRO-utlysninger, 17 av dem i 2024. Per 11. april 2024 er det fremmet ni søknader til FRIPRO tidlig karriere (tidligere unge forskertalent), mot 45 per mars 2023. Utlysning av tematiske forskerprosjekt har også hatt en nedgang fra 2023. Forskningsrådet har ikke publisert nye utlysninger for tematiske forskerprosjekt etter hovedfristen 6. mars. Kompetanse- og samarbeidsprosjekt ligger på samme nivå som 2023, men lavere enn årene før.

UiB skiller seg ikke vesentlig fra andre universitet med hensyn til utvikling i søknadsaktivitet. UiO har normalt en noe høyere aktivitet rettet mot FRIPRO, og særlig større gjennomslag innen yngre forskertalent, men også de har hatt en betydelig nedgang. NTNU har færre søknader til tematiske forskerprosjekt enn UiB, men betydelig flere kompetanse- og samarbeidsprosjekt.

Tabell 2 NFR Søknader under behandling april 2024. Omfatter også søknader fremmet i 2023, bl.a. infrastrukturutlysningen nov. 2023.

	UIB	UIO	NTNU	NMBU	UIT	SINTEF	NORCE
Fripro	20	46	17	5	12	2	4
Erfarne forskere	8	28	9	2	7	1	3
Tidlig karriere	9	16	8	2	5	1	1
Treårig, internasjonal mobilitet	3	2		1			
Annet	81	99	124	55	37	146	70
Forskerprosjekt, tematisk utlysning	38	50	39	8	11	18	24
Forskerprosjekt tidlig karriere, tematisk	7	3	2		1	1	1
FME (tildelt apr. 24)	1		7	1	1	6	
Sentre, infrastruktur	20	25	18	8	9	19	10
Kompetanse- og samarbeidsprosjekt	12	17	50	36	9	99	33
Annet	3	4	8	2	6	3	2
Totalsum	99	145	141	60	49	148	74

Selv om den negative utviklingen i søknadsvolum er en nasjonal trend, er det behov for tiltak for økt aktivitet ved UiB for å unngå betydelig svekkelse av rammene for forskningsvirksomheten i årene som kommer. I tillegg har UiBs gjennomslag i FRIPRO vært svakere enn UiO, som er «hovedkonkurrenten» om disse midlene. Det er derfor behov for også å utvikle tiltak for å øke

kvalitet i forskning og prosjektforslag. Behovene er ikke begrenset til forskningsrådssøknader, men også til søknader fra andre finansieringskilder, som EU.

Kunnskapsgrunnlag – UiB FRAM og andre

Det foreligger omfattende kunnskapsgrunnlag som kan danne utgangspunkt for tiltak ved UiB. Forskningsrådet gjennomfører jevnlig fagevalueringer av institutter og forskergrupper, senest for biovitenskap og naturvitenskap. Evalueringene gir konkrete forslag til tiltak for den enkelte forskergruppe og det enkelte institutt.

UiB FRAM utredet generelle rammevilkår for forskning ved UiB i 2021, og foreslo tiltak innenfor åtte områder:

- sammenhengende tid til forskning
- arbeidsmiljø og fagfellesskap
- forskningsledelse
- forskningsstøtte og finansiering
- rekruttering og karriereutvikling
- forskningsbasert utdanning
- rammer for tverrfaglighet
- forskningsinfrastruktur

Tid til forskning har vært tema for et eget oppfølgingsprosjekt – «FRAMTid», med organiserte aktiviteter på flere pilotinstitutt. Flere av de øvrige områdene har blitt fulgt opp med konkrete tiltak. Av etablerte tiltak for kvalitet i forskning i regi av fellesadministrasjonen kan nevnes:

- Karriereutvikling
 - UiB Ferd
 - Momentum
- Forskningsstøtte
 - UiB Opp kursvirksomhet for forskningsadministrasjon
- Finansiering
 - Resultatfinansiering av EU-prosjekt og sentre
 - SPIRE såkornsmidler for internasjonalt forskningssamarbeid
- Forskningsinfrastruktur
 - Arbeidsgruppe, utredning
 - Veikart

I tillegg kommer tiltak på fakultets- og instituttnivå.

Nye tiltak som er under utvikling våren 2024:

- «FRIPRO-løftet»: en serie med to workshops i [impact](#) og [implementation](#), og en NFR-FRIPRO-søknadslesedag, som tar sikte på å ruste UiB-forskere med de nødvendige verktøyene for å øke deres sjanser for å lykkes med finansiering. Gjennomføring i mai.
- Seminar for Starting grant-søkere, «[ERC Development-programme](#)»
- Program for forskningsledelse, jmf [FU-sak 41/23](#)

Mandat for forskningsutvalgets arbeid med styrket forskningsfinansiering

Forskningsutvalget har som oppgave å fremme råd til universitetsledelsen, særlig innenfor området ekstern finansiering. Forskningsutvalget bes derfor foreslå tiltak for å øke forskningsfinansieringen, og fremme en plan for gjennomføring til universitetsstyret. Universitetet gjennomførte i 2021 [UiB FRAM](#) som en evaluering av universitetets rammevilkår for forskning. Sammen med universitetets og fakultetenes strategier, og styrevedtak i forbindelse med inntektsfordelingsutvalget, vil dette danne viktige rammer for arbeidet. Utvalget bør se til erfaringer fra andre universitet som har oppnådd særlig styrking av forskningsvirksomheten over tid.

Forskningsutvalget gis derfor følgende mandat:

- Gi råd og anbefalinger av tiltak for å nå UiBs strategiske mål om å styrke oss som internasjonalt forskningsuniversitet, gjennom økt ekstern finansiering. Konkret skal utvalget vurdere finansiering gjennom:
 - Fripro forskerprosjekt for erfarne forskere og tidlig karriere-forskere
 - Andre virkemidler, herunder:
 - Andre kilder til frie forskningsmidler for framragende forskning; ERC og forskningssentre
 - Tematiske og utfordringsdrevne virkemidler, samarbeidsprosjekt og innovasjon
- Foreslå leveranser, tidsplan, organisering og arbeidsform

Endelig dokument med forslag til tiltak og gjennomføringsplan fremmes for universitetsstyret.

Organisering, leveranser og tidsplan

- Hovedleveranse
 - Plan for tiltak på institusjonelt nivå, fakulteter og institutter for sterkere forskningsfinansiering 2025-2030
- Delleveranser
 - Saker for FU, alle møter i 2024
 - Løypemeldinger til universitetsledelsen
 - Eventuelt saker til Universitetsstyret
- Organisering:
 - Sekretariat: FIA
 - Tre erfarne forskningsledere; HUMSAM, NATTEK, Livsvitenskap, herunder en instituttleder.
 - En ung forsker
 - Arbeidsutvalg: Forskningsutvalget i plenum
- Arbeidsform:
 - Sekretariatet forbereder saker til hvert FU etter en overordnet plan
 - FU diskuterer og gir innspill til analyser og tiltak
 - FU godkjenner delleveranser og hovedleveranse på møte 11. desember 2024.

Utvalg:	Forskningsutvalget	Dato: 08.05.2024
FU-sak: 11/24		Arkivsaknr.:

Vitenskapelige publikasjoner ved UiB 2023. NVI-rapportering, trender og bibliometriske analyser.

Bakgrunn

Norsk vitenskapsindeks (NVI) i Cristin brukes til registrering av bibliografiske referanser for vitenskapelige publikasjoner, som samtidig knyttes entydig til personer med tilhørighet ved institusjoner som er med i Cristin. Rapporteringsinstruksen¹ beskriver myndighetenes krav til det som rapporteres som vitenskapelige publikasjoner. Det er data fra Cristin som er brukt for å lage statistikk om vitenskapelig publisering.

UiBs publikasjoner fra 2023 ble rapportert inn til Cristin den 12. april. Kvalitetssikrede tall for hele UH-sektoren ble offentliggjort av Sikt og HK-dir (DBH) den 23. april.

Bibliometrigruppen ved Universitetsbiblioteket lager analyser på grunnlag av data fra Cristin, og publiserer disse på <https://bibliometri.w.uib.no/>. Videre utarbeider gruppen analyser på bestilling, blant annet fra sentral og lokal ledelse på ulike nivåer, Analysegruppen og Forsknings- og innovasjonsavdelingen. Bibliometrigruppen har egne retningslinjer for ansvarlig bruk av bibliometri², som er i tråd med blant annet rådene fra Det nasjonale publiseringsutvalget.³

1. Endring i publiseringsindikatoren og rapporteringssystemet

Det er endring på gang i systemet, som gjelder både forutsetninger for rapporteringen og den tekniske siden ved det (beskrevet under). Siden publiseringsstatistikk er avhengig av begge, skaper dette usikkerhet rundt hvordan statistikken kommer til å se ut neste år.

Dokumentasjon av vitenskapelig publisering er fortsatt del av grunnlaget for lukket ramme i Kunnskapsdepartementets resultatmodell, men det er varslet at indikatoren for publiseringspoeng skal fjernes, med virkning fra budsjettet for 2025. Rapporteringen skal videreføres⁴. Det er imidlertid knyttet usikkerhet til hvordan rapporteringen skal foregå og hva den skal inneholde, for eksempel om inndelingen i nivå 1 og 2 skal opprettholdes. I 2023 kom «Strategi for vitenskapelig publisering etter 2024»⁵, og i juni 2024 skal Det nasjonale publiseringsutvalget levere en utredning av publiseringsstatistikken og registeret over vitenskapelige publiseringskanaler⁶. UiB har gitt innspill på begge saker. Internasjonalt arbeider cOAlition S med nye prinsipper i «Towards responsible publishing: a proposal from cOAlition S»⁷.

¹ <https://www.cristin.no/nvi-rapportering/rapporteringsinstruksen/>

² <https://www.uib.no/ub/130418/bibliometriske-analyser#retningslinjer-for-bruk-av-bibliometri-ved-universitetsbiblioteket-nbsp->

³ <https://npi.hkdir.no/informasjon#lokaltNivaa>

⁴ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-14-20222023/id2967608/>

⁵ <https://www.openscience.no/innspill-til-strategi-norsk-vitenskapelig-publisering-etter-2024>

⁶ <https://www.uhr.no/ressurser/det-nasjonale-publiseringsutvalget/>

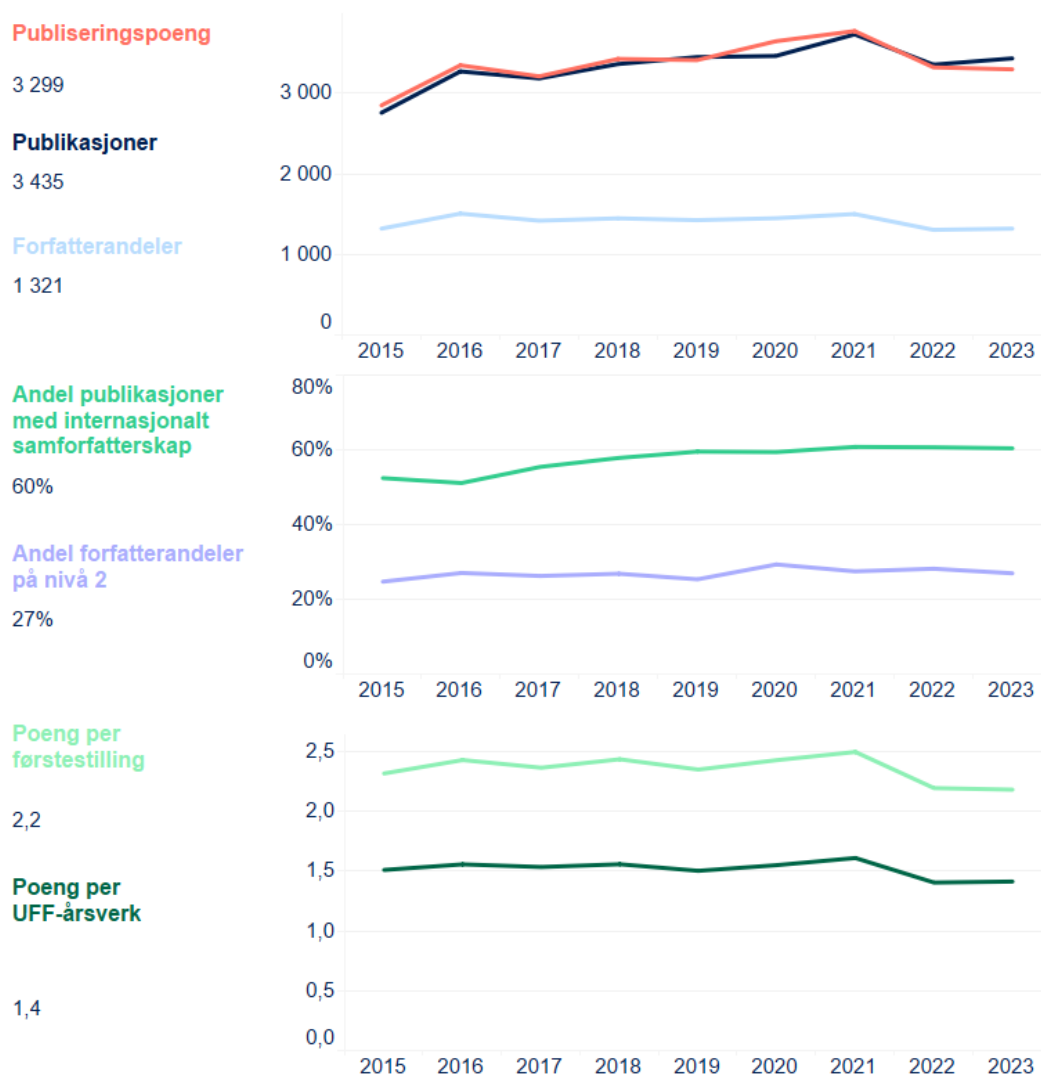
⁷ <https://www.coalition-s.org/towards-responsible-publishing/>

I tillegg kommer tekniske endringer: Cristin-systemet og BORA, UiBs arkiv for vitenskapelige publikasjoner, skal erstattes med et nytt Cris/NVA-system fra Sikt som samler forskningsinformasjon og vitenarkiv i ett⁸. Migrering skal etter planen skje sommeren 2024, og rapportering for 2024 skal foregå i det nye systemet.

2. Vitenskapelig publisering

Hovedtrekk ved UiB i 2023

Publiseringsevirsomheten ved UiB i 2023 er relativt stabil sammenlignet med 2022. Antall publikasjoner har økt litt med 2% (1% målt etter forfatterandeler), mens publiseringspoeng er relativt konstant (-0,7%). Stabilitet i publiseringspoeng til tross for økt publisering forklares med at de andre parameterne som påvirker poengberegningen (internasjonalt samforfatterskap og nivå) viser en marginal nedgang – innenfor vanlige svingninger, men nok til å ha en effekt med disse marginene. Andel internasjonal publisering er på 60%, hvor den har pleid å ligge siden 2019 (59-61%). Andel nivå 2 er på 27%, hvor den har pleid å ligge siden 2020 (27-29%).



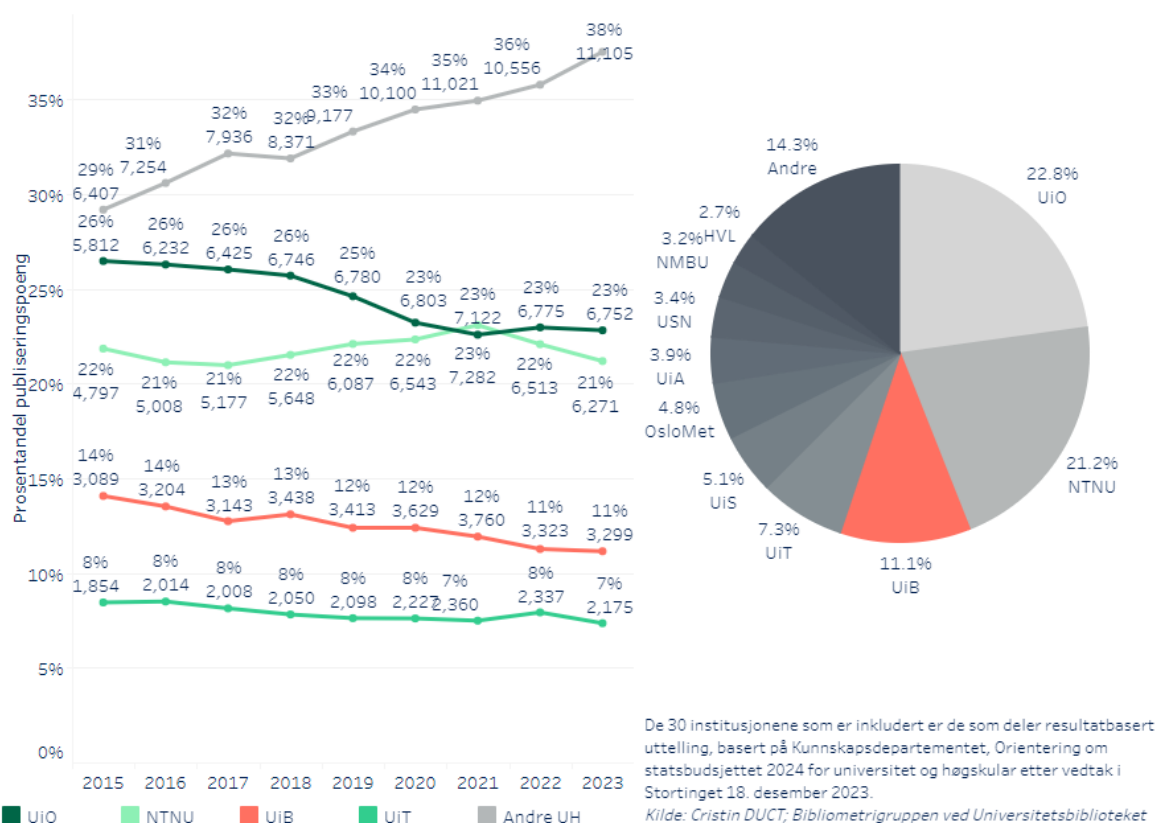
Figur 1 Utvikling for UiB 2015-2023, Kilde: Bibliometrigruppen ved UB, Cristin DUCT

⁸ <https://sikt.no/tiltak/cris-nva-prosjektet>

UiBs andel av poengpotten er 11,1%, sammenlignet med 11,3% for 2022. Dette er fortsettelse av en nedgang som har skjedd over tid, til tross for økt poengproduksjon, og som skyldes større vekst i publisering hos UH-institusjoner utenfor BOTT. Disse institusjonene har til sammen økt sin andel av poengpotten med 2 prosentpoeng i 2023 (fra 36 til 38%). Av de større institusjonene, har OsloMet, BI, Universitet i Sørøst-Norge og Høgskolen i Innlandet hatt relativt stor økning i poeng i 2023, fulgt av Universitetene i Agder og Stavanger. NMBU og Høgskulen på Vestlandet har hatt relativt stor nedgang.

Andel av publiseringspoengene per institusjon

Over tid (til venstre, BOTT) og i 2023 (til høyre, de ti med høyest andel).



Figur 2 Andel av publiseringspoengene per institusjon. Kilde: Bibliometrigruppen ved UB, Cristin DUCT

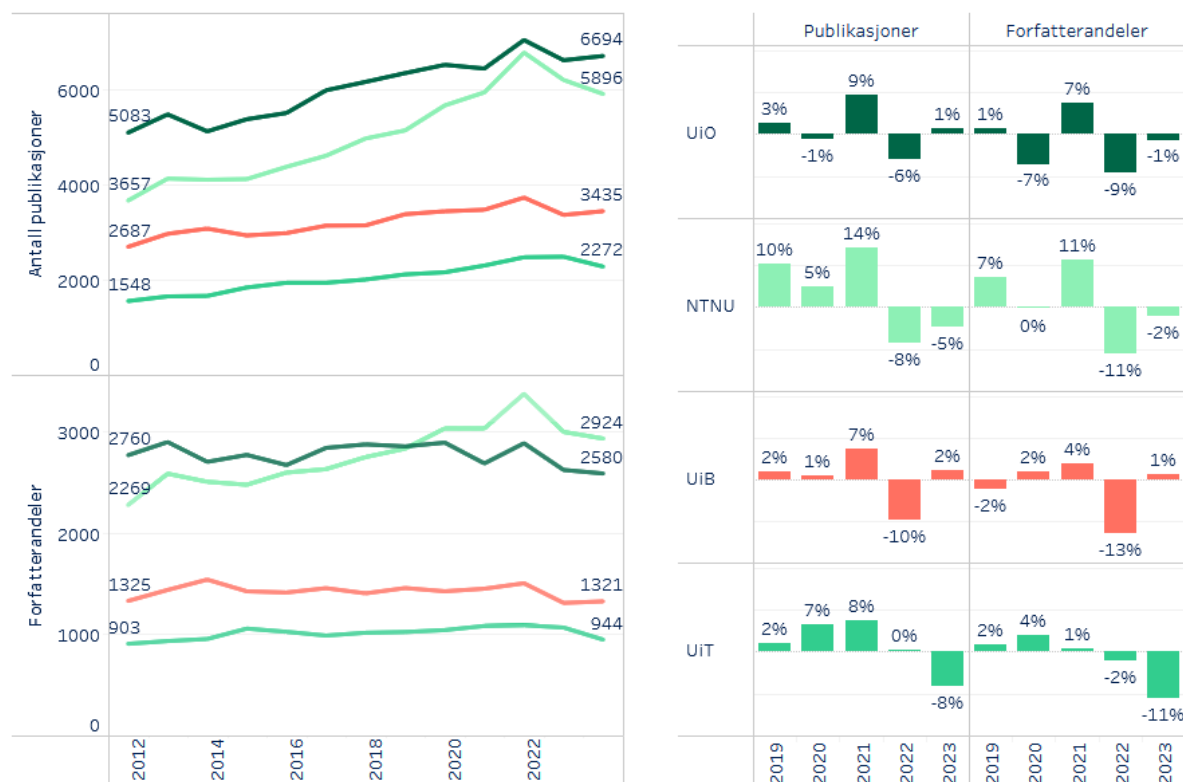
Andelen publikasjoner fra UiB som er åpent tilgjengelige er fortsatt høy. På rapporteringstidspunktet er 78% av alle publikasjoner og 85% av tidsskriftpublikasjonene åpent tilgjengelig på en eller annen måte. 91% av tidsskriftpublikasjonene er lastet opp i Cristin. Den viktigste endringen fra i fjor, er at andelen tidsskriftartikler som er gjort åpent tilgjengelig ved publisering i hybrid-tidsskrifter er gått opp fra 32 til 37%. For tidsskriftpublikasjoner på nivå 1 er fortsatt nesten halvparten (49%) tilgjengelig som gull åpen tilgang, altså i åpne tidsskrifter, mens på nivå 2 er en tilsvarende andel (48%) tilgjengelig gjennom hybrid åpen tilgang, altså kjøpt fri fra ellers lukkede/abonnementsbaserte tidsskrifter. Dette tyder på at UiBs forskere i økende grad publiserer i tidsskrifter som er omfattet av publiser og les-avtalene Universitetsbiblioteket inngår med utgiverne.

På fakultetsnivå vil tallene naturlig variere mer fra år til år enn på aggregert nivå, spesielt gjelder det fakultetene med færre ansatte og publikasjoner. Ved det juridiske, det matematisk-naturvitenskapelige og det psykologiske fakultet, samt Universitetsmuseet har publikasjoner, poeng og forfatterandeler økt sammenlignet med 2022, mens disse parameterne har gått ned ved det humanistiske, medisinske, og samfunnsvitenskapelige fakultet.

Publikasjoner og pandemien

Etter en stor økning i produksjon av vitenskapelige publikasjoner i 2021, hadde mange institusjoner og land en nedgang i publisering i 2022, og UiB hadde en av de største nedgangene blant UH-institusjoner i Norge. Men for UiB ser vi en liten økning igjen i 2023 (2%), mens nedgangen fortsetter hos andre. NTNU viser en videre nedgang på 5% i 2023, og UiT på 8% (etter å ha holdt seg stabilt 2021-2022). UiO har en liten økning i publikasjoner (1%), men en nedgang i forfatterandeler (-1%). Et [NIFU notat \(Aksnes 2023\)](#) utforsker publiseringsmønstre i lys av pandemien i detalj, med tanke på at nedgangen i 2022 kan være en forsinket effekt.

Publikasjoner og forfatterandeler hos BOTT
Over tid (venstre); prosent endring fra året før (høyre)



Kilde: Cristin DUCT; Bibliometrigruppen ved Universitetsbiblioteket

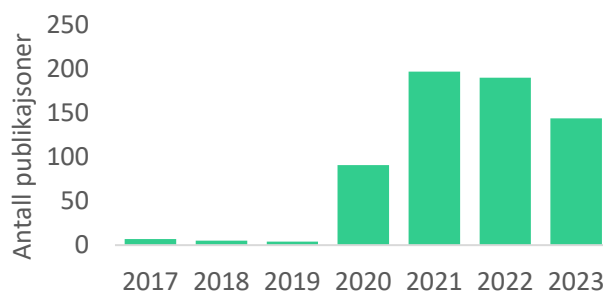
Figur 3 Venstre: Utvikling i publikasjoner (over) og forfatterandeler (under) hos BOTT-universitetene 2011-23. Høyre: Prosentvise endringer siste fem år. Kilde: Cristin DUCT; Bibliometrigruppen ved UB.

Cristin dekker bare norsk publisering, til gjengjeld kan vi regne med at den er nokså komplett. For å sammenligne UiBs og Norges publiseringsaktivitet med det som foregår internasjonalt, må vi bruke en annen datakilde, for eksempel Web of Science (WoS). Denne har ikke like god dekning av alle fagområder, språk og publikasjonstyper og har derfor ikke med alle de norske publikasjonene. Ifølge WoS er antall vitenskapelige publikasjoner i Norge 2% lavere i 2023 enn i 2022 (som i sin tur var 6% lavere enn 2021). En lignende utvikling, med en topp i 2021, og nedgang i både 2022 og 2023, sees i mange land og verdensdeler: I 2023 har Sverige og Danmark gått ned med henholdsvis 6% og 2%; Europa -11%, Nord Amerika -7%, og verden -5%. Unntaket er Asia, hvor publisering fortsatt økte i 2022, men i 2023 begynner vi å se en nedgang her også (-7%)⁹. En måte å tolke dette på er at de

⁹ Internasjonale tall er basert på tidsskriftartikler, bøker og proceedings i Web of Science, 08/04/24. Nasjonale tall er basert på Cristin data.

fleste viser en nedgang, men hos UiB kom og gikk dette brattere etter pandemien enn hos mange i UH-sektoren.

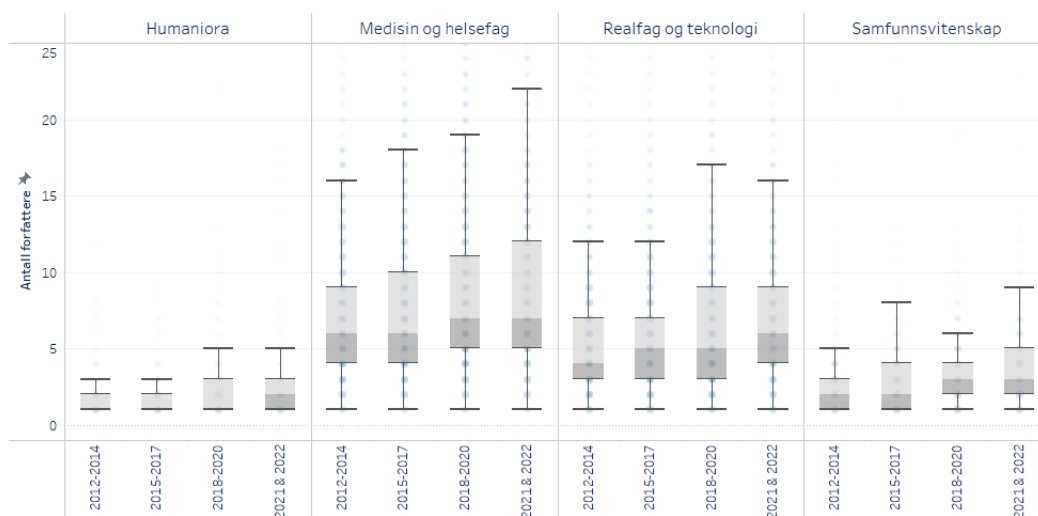
Det er naturlig å spørre om store svingninger i publiseringen kan henge sammen med økt pandemiforskning. Vi har undersøkt dette ved å søke etter publikasjoner som handler om pandemier eller covid-19, publisert av UiB eller Haukeland Universitetssykehus. Funnene tyder på økt aktivitet fra 2020, stabilitet fra 2021-2022, og nedgang i 2023. Dette gjenspeiles kun delvis i de generelle publiseringstallene, som gikk opp i 2021 men ned i 2022.



Figur 4 Antall publikasjoner som bruker begreper om pandemien eller COVID-19 fra UiB/Haukeland. Kilde: Bibliometrigruppen ved UB, Web of Science.

Langsiktige trender

Hvis vi ser lengre tilbake i tid, kan det merkes at selv om publisering lenge har økt over tid, var det særlig før 2020 UiB viste tydelig oppgang i nivå 2-publisering og internasjonalt samforfatterskap; siden da har disse tallene vært relativt stabile. Forfatterandeler og poeng per UFF viser heller ikke noen tydelig utvikling over tid, bortsett fra de siste to årene (2022 og 2023, hvor pandemien trolig spiller inn). UiB hadde det høyeste antallet forfatterandeler i 2016 og 2013 (henholdsvis 1514 og 1512). Trenden i forfatterandeler over tid er også relativt flat ved UiO og UiT; det er kun på NTNU (av BOTT) at man ser en tydelig økning. Dette tyder på at «økt publisering» hos de tradisjonelle universitetene handler mye om økt samforfatterskap. Analyse av antall forfattere viser økning i medianverdier i alle fagfelt (under). Bibliometrigruppen jobber også med å undersøke trekk ved publisering fra andre vinkler, for eksempel etter stillingskategorier.



Figur 5 Boksplokk med antall forfattere per publikasjon på publikasjoner fra UH-sektoren i Norge, delt etter fagfelt, 2012-2022. Linjen som er horisontalt i midten av boksene er medianen. Y-aksen er kuttet på 25; det finnes over 300 publikasjoner med flere enn 500 forfattere. Kilde: Bibliometrigruppen, NIB og Cristin DUCT.

Utvalg:	Forskningsutvalget	Dato: 08.05.2024
FU-sak: 12/24		Arkivsaknr.:

Utlysning av sentre for kunstig intelligens (KI-sentre)

Bakgrunn

Forskningsutvalget ble orientert om «KI-milliarden» på møte 21. februar, [sak 07/24](#). Forskningsrådet lyser ut midler til mellom fire og seks forskningssentre for kunstig intelligens. KI-sentrene kan få tildelt 75-200 millioner hver, de skal starte opp i 2025 og være femårige. Forskningen i KI-sentrene skal ta for seg problemstillinger som krever tverrfaglig og tverrsektorielt FoU-samarbeid. Hvert senter forventes å dekke minst to av de tre sporene:

- Samfunnskonsekvenser av KI og annen digitale teknologier
- Teknologi: Utvikling av fremtidens digitale teknologier, med hovedvekt på kunstig intelligens
- Innovasjon: Hvordan ta i bruk KI og digitale teknologier

Utlysningen er todelt: først en femsiders skisse med frist 7. juni 2024 og så en hovedutlysning med frist 15. januar 2025. Det er obligatorisk å sende inn skisse dersom en skal levere full senterøknad.

Forankring

Institusjonelt sett er prosessen forankret i Forskningsutvalget, Innovasjonsutvalget vil også holdes informert. I tillegg vil styringsgruppen for UiB AI ha en rådgivende rolle.

Koordinering av prosessen

Forsknings- og innovasjonsavdelingen (FIA) koordinerer prosessen på UiB, i samarbeid med støtteapparatet ved fakultetene og de andre sentraladministrative avdelingene.

10. april samlet et mobiliseringsarrangement ca. 150 interesserte, og 14 fagmiljøer fra UiB la fram ideer om enten å koordinere eller å bidra til sentre. FIA ønsker å nå bredt ut og få oversikt over alle som planlegger å sende en skisse. De fagmiljøene som la fram sine ideer 10. april har fått en epost med spørsmål om de planlegger å levere skisse, og om de trenger noe støtte fram mot søknadsfristen 7. juni. Instituttledere for disse fagmiljøene, samt prodekaner forskning og forskningskontakter ved alle fakultetene, har fått kopi av eposten.

Oversikt over alle skisser

Dersom det er andre fagmiljø som planlegger å sende inn skisse, ønsker vi å vite om disse for å best mulig kunne koordinere prosessen ved UiB. Vi vil rigge støtte i skisse- og søknadsfasen etter behov. Fulle senterøknader som skal koordineres fra UiB kan få kr. 75 000 i stimuleringsmidler, som kan deles ut etter Forskningsrådets tilbakemelding på skissene (varslet innen midten av august 2024).

UiB-initiativer per 1. mai 2024

Ut fra mobiliseringsseminar og det vi ellers kjenner til, er det seks senterinitiativer på gang fra UiB: To fra MED, ett fra SV, ett fra SV/MN, ett fra MN og to fra PSY. Ellers er miljøer fra JUSS, HF og KMD åpne for å bidra inn i senterøknader koordinert av andre.

Ytterligere informasjon

Les mer på Forskningsrådets side for denne utlysningen:

<https://www.forskningsradet.no/utlysninger/2025/forskningssentre-kunstig-intelligens/>

Listen over de som la fram senter-/prosjektidé finner dere her:

<https://www.uib.no/ai/168829/mobiliseringsseminar-ki-tillit-og-b%C3%A6rekraft>

Til drøfting i FI

Saken legges fram for forskningsutvalget til drøfting.

- Hva tenker utvalget om prosessen så langt?
- Hva trengs av oppfølging etter skisserunden?
- Hvordan kan UiB maksimere sjansene for tildeling, som koordinator/partner?

Utvalg:	Forskningsutvalget	Dato: 08.05.2024
FU-sak: 13/24		Arkivsaknr.: 24/3821

Forslag til endringer i doktorgradsforskriftene ved Universitetet i Bergen

Forsknings- og innovasjonsavdelingen gjennomfører med jevne mellomrom revisjon av de tre doktorgradsforskriftene ved UiB: Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen, Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen og Forskrift for graden doctor philosophiae (dr.philos.) ved Universitetet i Bergen.

Gjennom bruk av doktorgradsforskriftene er det avdekket behov for justeringer og meldt inn forslag til forbedringer. Noen av endringene er også begrunnet i ny UH-lov som vil tre i kraft 1. august 2024. De viktigste endringene i doktorgradsforskriftene er:

- Det fremmes forslag om at rektor, på fullmakt fra universitetsstyret, kan vedta mindre endringer i doktorgradsforskriftene.
- I to av ph.d.-forskriftene foreslås det å ta inn en regel om at søkere som under ph.d.-utdanningen kan komme i kontakt med mindreårige eller andre sårbare grupper, kan bli bedt om å levere politiattest ved opptak.
- UiB er bundet av ulike nasjonale regelverk knyttet til den sikkerhetspolitiske situasjonen. Det foreslås at ph.d.-forskriftene skal informere om at søkere kan bli nektet opptak til eller fortsettelse i ph.d.-programmet, dersom forskningen ikke lar seg forene med UiB sine plikter knyttet til eksportkontroll.
- For å lette på den administrative arbeidsbyrden foreslås det å fjerne kravet om at ph.d.-avtalen skal signeres av instituttleder («grunnenheten»). Grunnenheten gir sin godkjenning i forkant av opptak og fakultetet kan signere avtalen på vegne av grunnenheten.
- Under paragrafene om tidligere arbeid som ikke godtas, og unntak fra denne regelen, er det gjort endringer for å tydeliggjøre forskriften. Blant annet foreslås det at deler av arbeid som har blitt godkjent som besvarelse i opplæringsdelen, kan benyttes i avhandlingen eller ph.d.-resultatet i kunstnerisk utviklingsarbeid. En lengre redegjørelse for dette forslaget fremkommer i vedlegget.
- Det foreslås at prøveforelesning kan godkjennes av instituttet. I dag må denne godkjenningen skje på fakultetsnivå.

Her er en oversikt over hele tidsplanen for saken:

- Frem til 8. mai: utkast utarbeides ved FIA og diskuteres med fakultetenes ph.d.-koordinatører
- 8. mai: orientering i FU
- Slutten av mai til 30. september: høring på fakultetene
- 6. november: behandling i FU
- Februar 2025: behandling og vedtak i det første universitetsstyremøtet for året

Endringsforslagene beskrives i sin helhet i vedlegget «Oversikt over endringer i doktorgradsforskriftene». Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen, blir i vedlegget omtalt som *ph.d.-forskrift konvensjonell*. Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen, blir omtalt som *ph.d.-forskrift KU*.

Som vedlegg følger også de tre doktorgradsforskriftene med nåværende tekst i venstre kolonne og forslag til endret tekst i høyre kolonne.

Forslag til endringer i doktorgradsforskriftene ved UiB legges med dette frem for Forskningsutvalget til orientering.

Vedlegg:

- [Oversikt over endringer i doktorgradsforskriftene](#)
- [Ph.d.-forskrift konvensjonell](#)
- [Ph.d.-forskrift KU](#)
- [Dr.philos.-forskrift](#)

Utvalg:	Forskningsutvalget	Dato: 08.05.2024
FU-sak: 14/24		Arkivsaknr.: 2021/315

Reviderte retningslinjer for programevaluering av ph.d.-programmene ved UiB

Bakgrunn

Kvalitetssystemet for ph.d.-utdanningen ved UiB har i 2023-24 blitt revidert (sak [33/24](#)), både i lys av rapporten etter NOKUTs tilsyn med UiBs systematiske kvalitetsarbeid (sak [36/23](#)) og erfaringer UiB har gjort etter kvalitetssystemet ble vedtatt i 2017 (sak [129/17](#)). Revisjonen har blant annet ført til en endring av prosess for programevaluering av ph.d.-programmene ved UiB ved at det er lagt inn krav om innspill fra arbeidslivet (næringsliv, offentlig forvaltning, kulturliv mv) i de seksårige evalueringene av ph.d.-programmene. I tillegg er det lagt inn krav om at ph.d.-programstyret på bakgrunn av ph.d.-programevalueringen skal gi fakultetsstyret en anbefaling om programmet kan reakkrediteres, eller om forbedringer som anses som nødvendige for at programmet skal kunne reakkrediteres. Disse endringene har ført til et behov for å revidere retningslinjene for programevaluering av ph.d.-programmene ved UiB.

Revisjon av retningslinjer for programevaluering av ph.d.-programmene ved UiB

I tillegg til mindre endringer i ordlyden i de oppdaterte retningslinjene, er det i hovedsak gjort tre endringer.

1. Krav om innspill fra arbeidsliv

Det er lagt inn krav om innspill fra arbeidslivet (næringsliv, offentlig forvaltning, kulturliv, mv). Arbeidslivsrepresentantene må ha relevant erfaring med fagfeltet, gjennom egen ph.d.-utdanning, eget arbeidsfelt eller som ansatt ved et potensielt arbeidssted for kandidater med den aktuelle utdanningen. Representanten kan inkluderes som et medlem i komiteen. Hvis ikke arbeidslivsrepresentanten deltar i komiteen, må fakultetet innhente innspill fra representanter fra arbeidsliv, for eksempel gjennom intervjuer eller referansegrupper.

2. Reakkreditering

Det er krav om en formell reakkreditering av ph.d.-programmene etter programevalueringen er gjennomført. Reakkreditering er derfor omtalt i retningslinjene i forbindelse med oppfølging etter programevalueringen.

3. Oppdatering av obligatoriske evalueringskriterier

Ved revisjonen av retningslinjene, ble det tydelig at det er behov for å gi en mer omfattende oppsummering av de obligatoriske evalueringskriteriene; programevalueringer skal minimum inkludere en vurdering av om ph.d.-programmet overholder kravene som fremgår av § 3-3 i Studiekvalitetsforskriften¹ og kapittel 2 i Studietilsynsforskriften², jf. Studietilsynsforskriftens § 4-1 (3).

¹ [Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling](#)

² [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning](#)

En oppsummering av disse kravene er nå gitt i retningslinjene, fordelt under fire tematiske; læringsutbytte, faglig innhold, fagmiljø og internasjonalisering.

Saken legges frem til orientering. De reviderte retningslinjene for programevaluering er lagt ved saken. Etter møtet vil retningslinjene gjøres tilgjengelig på UiB sine ansattssider sammen med kvalitetssystem for ph.d.-utdanningen.

Vedlegg:

- [Reviderte retningslinjer for programevaluering av ph.d.-programmene ved UiB](#)

Utvalg:	Forskningsutvalget	Dato: 08.05.2024
FU-sak: 15/24		Arkivsaknr.: 24/3821

Avvikling av Avhandlingsportalen for doktorgrad

Bakgrunn

Avhandlingsportalen ble lansert i 2019, og er en egenutviklet, selvbetjent tjeneste for de siste faser av ph.d.-løpet. Avhandlingsportalen effektiviserer og forenkler innlevering av avhandling for doktorgradskandidater og gir en helhetlig arbeidsprosess for FIA, UB og KA. Avhandlingsportalen er koblet til trykkeriet Skipnes sin bestillingstjeneste, og her kan kandidatene få trykket eksemplarer til bedømmelse, disputas og private eksemplarer. Gjennom Avhandlingsportalen kan kandidatene også levere avhandlingene til BORA. I Avhandlingsportalen kan kandidatene levere pressemeldinger og kalenderoppføringer for disputas og prøveforelesninger.

Avhandlingsportalen har de siste årene blitt stadig mer ustabil, noe som har tiltatt i midten av vårsemesteret 2024. En økende andel (60 % i 2024) av de kandidatene som nå leverer, opplever problemer og må kontakte UiB Hjelp for å dette løst. Det er svært uheldig å tilby ph.d.-kandidatene i tidsknipe et basissystem for ph.d.-utdanning som slår feil omtrent halvparten av gangene det brukes.

Problemene for Avhandlingsportalen kan trolig spores til en treg database og programvare (Fedora) som ikke er oppdatert. Sannsynligvis vil problemene med Avhandlingsportalen løses ved å splitte opp eller etablere ny database, samt oppdatere programvaren som databasen kjører på. ITA er likevel ikke sikker på at en slik løsning vil løse problemene som hefter ved Avhandlingsportalen. ITA frykter også at en løsning for Avhandlingsportalen, med integrasjon mot flere andre systemer, vil kreve mye oppfølging i årene som kommer.

Veien videre

Produktstyret for digitale forskningstjenester ser for seg at Avhandlingsportalen avvikles. Tjenesten har blitt for ustabil for kandidatene og staben som yter brukertjeneste. Produktstyret mener at kandidatene kan henvises til Skipnes sin portal for trykking. Samtidig er det slik at ved en avvikling av Avhandlingsportalen, oppstår det nye behov som i utgangspunktet må løses manuelt, dvs. oversending av e-post inneholdende diverse filer i Word og PDF. Produktstyret fremholder at vi bør se på hvordan disse arbeidsprosessene kan strømlinjeformes, blant annet ved hjelp av IT-tjenester som allerede finnes i porteføljen til UiB. I dette optimaliseringsarbeidet tenker man å bruke *lean*-metode koordinert av ITA. Prosessen som helhet vil få FIA som eier, men med fakultetene, UB og KA som interessenter. IT-tjenestene som benyttes, skal i utgangspunktet være tjenester eid av ITA. Tidsramme for å få nye rutiner og tjenester på plass, er i løpet av 2024. En prosesskartlegging ønskes til første møte i produktstyret til høsten.

Saken legges med dette frem for FU til orientering.

Utvalg:	Forskningsutvalget	Dato: 08.05.2024
FU-sak: 16/24		Arkivsaknr.: 24/2463

Systemmeldinga – innspel frå UiB

Bakgrunn

Regjeringa varsla i stortingsmelding 5 (2022-2023) Langtidsplanen for forskning og høgare utdanning, ei gjennomgang av forskningssystemet i Noreg. Stortingsmelding om forskningssystemet er venta i 2025. I 2023 ba departementet om råd angående Forskningsrådet (sjå [UiBs innspel](#)), og konkluderte med at systemet var best tent med ei vidareføring av eit einhetlig forskingsråd. I 2024 har departementet invitert til ein eigen innspelsrunde med frist 2. mai, med fokus på aktuelle forskingspolitiske problemstillingar knytt til samfunnsendringar og utviklingstrekk innan tema:

- digitalt teknologiskifte
- geopolitisk situasjon
- ta kunnskap raskare i bruk
- oppdragsmarknaden
- tverrsektoriell samordning

Departementet opna og for andre relevante innspel. Saka har vore på høyring ved fakulteta, og lagt fram for drøfting på dekanmøtet.

UiB har gjeve følgande overordna innspel:

- Forskingssystemet må innrettast med eit langsiktig blick slik at det sikrar høg kvalitet i forskning, både når det gjeld grunnforskning, anvendt forskning og forskingsbasert innovasjon. Verkemiddel som styrker den frie grunnforskninga, som eksempelvis SFF-ordninga og FRIPRO, må ha ein tydeleg prioritet.
- Etikk, transparens og integritet i forskning skaper tillit til vitskapen, og må vere grunnleggjande for eit forskningssystem.
- Systemmeldinga bør skildre roller, arbeidsdeling og samarbeid mellom aktørane, institusjonane og sektorane i systemet, inkludert Forskningsrådets nasjonale monopol som konkurransearena og aktør for å følgje opp dei forskingspolitiske prioriteringane frå regjeringa.
- Ein bør vurdere om sektorprinsippet kan utviklast vidare og ved å satse på ei forskingsavdeling i KD som i god dialog med forskingsinstitusjonane i større grad kan koordinere dei store nasjonale og internasjonale prosessane.
- Meldinga må anerkjenne universitetet si rolle i systemet – som internasjonale, strategiske einingar, som er tyngdepunkt for eit forskningssystem og som utdannar framtidens kompetanse. Forskingssystemet, gjennom universiteta, heng saman med utdanningssystemet og forskarutdanninga.
- For å sikre høg vitskapeleg kvalitet og internasjonal konkurransevne bør Forskningsrådet ha tydelegare skilje mellom dei tre ulike hovudområda, framifrå vitskap, tematisk forskning og forskingsbasert innovasjon, og forankre arbeidet betre mot dei vitskapelege miljøa. Av ei

samla finansiering på nesten 82 milliardar kroner til [FoU i 2021](#), gjekk anslagsvis 17% til grunnforskning, 38% til anvendt forskning og 44% til utvikling

- Noreg treng konkrete tiltak for større mangfald i finansiering av forskning. Døme kan vere oppbygging av eit sjølvstendig grunnforskningsfond.
- Kunstnarisk utviklingsarbeid må plasserast som ein del av det norske forskingssystemet

Saka leggst fram for Forskningsutvalet til orientering.

Vedlegg: UiBs [høyringsinnspel](#)

Utvalg:	Forskningsutvalget	Dato: 08.05.2024
FU-sak: 17/24		Arkivsaknr.:

SFF-prosessen ved UiB

Bakgrunn

SFF-ordningen er et svært viktig instrument for å bygge fremragende forskningsmiljøer ved UiB, og er Forskningsrådets fremste virkemiddel for å utvikle langsiktig, kraftfull og grensesprengende forskning ved institusjonene. Ordningen startet opp i 2002, og UiB leder i dag fire pågående sentre; Senter for forskning på mødre- og barnehelseintervensjoner (2013-2024), Centre for Early Sapiens Behaviour (2017-2027), Bergen senter for etikk og prioritering (2023-2033) og Senter for digitale fortellinger (2023-2033).

Forskningsrådet har annonsert at de vil lyse ut midler til nye sentre våren 2025 (SFF-VI). Den foreløpige tidslinjen tyder på at det blir en to-trinns søknadsprosess, der søknadsfrist for den første runden blir høsten 2025, mens søknadsfristen for den andre runden blir høsten 2026. Tildeling til nye sentre er ventet høsten 2027.

Prosess ved UiB

UiB har flere sterke fagmiljø som har startet arbeidet med å orientere seg mot utlysningen som kommer våren 2025. Initiativene har ulik modenhetsgrad, der noen foreløpig er på planleggingsstadiet, mens andre har kommet lengre i den faglige spissingen. Rektoratet ønsker at den institusjonelle prosessen skal forankres i dekangruppen, både for å dele arbeidet med prosessene på tvers av fakultetene, samt ha et overordnet blikk på om det kan ligge potensiale for tverrfaglige synergier på tvers av initiativene. Det er foreløpig gjennomført to møter med dekanene og rektor, der de foreløpige initiativene ved fakultetene har blitt presentert. Det er invitert til et nytt møte 14. juni, der også prodekanene for forskning er invitert.

Forsknings- og innovasjonsavdelingen har ansvaret for å koordinere den institusjonelle prosessen, i nært samarbeid med fakultetene og det tverradministrative BOA-teamet. Det er viktig å sikre god søknadsstøtte i fasen fram mot både første og andre søknadsfrist.

Det vil bli allokert sentrale stimuleringsmidler til initiativene både høst-24 og vår-25, slik at initiativene kan planlegge for alt fra konsortiemøter, workshops, konsulenthjelp mm. Fra sentralt hold planlegges det å gjennomføre spissete workshops som konsentrerer seg om spesifikke tema i lys av evalueringskriterier, samt en SFF-dag med informasjon fra Forskningsrådet og erfaringsdeling fra etablerte SFF-sentre. Forskningsrådet har annonsert at de planlegger et informasjonsmøte om den nye utlysningen før sommeren, men dato er foreløpig ikke kjent.

Forskningsutvalget vil bli løpende orientert om SFF-prosessen i møtene fremover.

Saken legges fram til orientering i FU.

Utvalg:	Forskningsutvalget	Dato: 08.05.2024
FU-sak: 18/24		Arkivsaknr.:

Forskningsetisk dag 4. oktober 2024

Bakgrunn

Redelighetsutvalget ved UiB skal bidra til fremme kunnskap om forskningsetikk og forebygge uredelighet i forskningen. Som ledd i arbeidet med å styrke forebyggende etikkarbeid vedtok universitetsstyret i 2023 en [kompetanseplan](#) for opplæring i forskningsetikk. Her har FU sammen med redelighetsutvalget ansvar for «institusjonsovergripende arrangement hvor forskningsetikk settes på dagsorden» ([FU-sak 12/23](#)).

I 2023 vedtok redelighetsutvalget å arrangere en årlig konferanse ved UiB med forskningsetikk som gjennomgående tema, med tittel *Forskningsetisk dag*.

Overskriften for årets Forskningsetisk dag er: «*Publisering og medforfatterskap*». Følgende fire sesjoner er planlagt:

- Publisering og vitenskap i endring.
- Juks i submitterings- og fagfelleprosesser i publiseringsbransjen.
- Medforfatterskap - rettigheter og ansvar.
- Medforfatterskap - veilederrollen.

Forskningsetisk dag vil arrangeres 4. oktober 2024 i Storsalen i NG5. Møtet er åpent for alle, men det oppfordres særlig til at alle veiledere og PhD-kandidater prioriterer dette.

Saken legges med dette frem for FU til orientering.