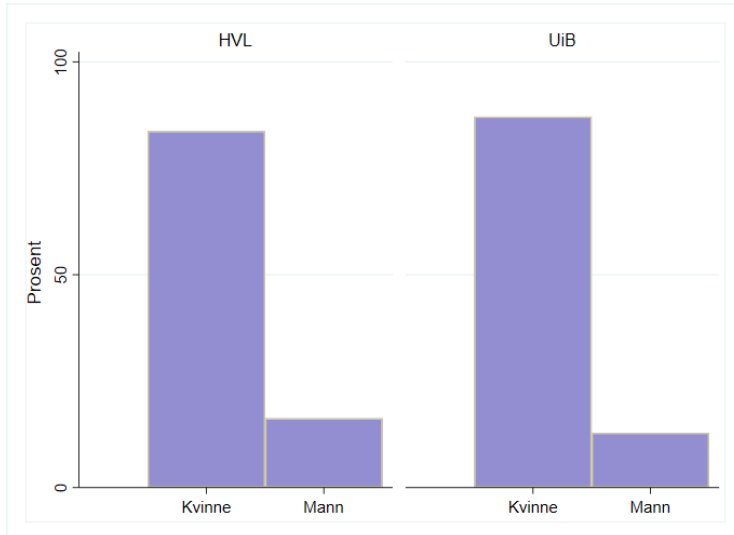


Innhold

| | |
|--|----|
| Studenter høsten 2019..... | 3 |
| Arenaer høsten 2019..... | 4 |
| Sykehjem | 4 |
| Hjemmetjeneste | 4 |
| Barnehage | 4 |
| Andre arenaer | 4 |
| Pilotprosjekter for TVEPS på nye arenaer | 5 |
| Felles praksisemne i aldersmedisin – VALGTVEPS/VALGTVEPS-A | 5 |
| Fasilitering høsten 2019 | 5 |
| Formidling og informasjon | 6 |
| Media..... | 6 |
| Nettside | 7 |
| Oppfølging av tidligere forslag | 7 |
| Kvantitativ evaluering fra studenter høsten 2019 | 9 |
| Refleksjoner fra studenter høsten 2019 | 12 |
| Forslag til oppfølging neste semester | 13 |
| Avslutningsvis; noen sitater fra studentenes refleksjonsnotater, høsten 2019 | 14 |
| Om oss | 15 |
| Appendix: svarprofiler til evalueringsspørsmål | 16 |

Studenter høsten 2019

Totalt deltok 200 studenter fra HVL og UiB i TVEPS-praksis høsten 2019. Av disse var det tre studentfasilitatorer under opplæring. Studentfasilitatorene deltok i gruppene på lik linje som de andre studentene.



170 kvinner, 30 menn. 129 studenter fra HVL, 71 fra UiB. 200 studenter er en solid rekord i TVEPS-sammenheng for et høstsemester: det er omtrent tre ganger flere studenter enn vi er vant til fra ordinære høstsemestre i TVEPS. Til sammenligning deltok 74 studenter i TVEPS-praksis høsten 2018 og 108 studenter våren 2019.

Figur 1. Fordeling av kvinner og menn i TVEPS-praksis høsten 2019.

De 200 studentene fordelte seg på 8 utdanninger fra UiB, og 5 utdanninger fra HVL slik tabellen under viser. UiB og HVL har vedtatt at TVEPS skal være obligatorisk for alle helse- og sosialfag i Bergen, i tråd med Kunnskapsdepartementets forskrift for felles rammeplan for helse- og sosialfagutdanningene. I utvidelsesfasen integreres imidlertid TVEPS som obligatorisk i ulikt tempo i ulike studieprogrammer, derfor er tallene under ikke representative for de totale studenttallene i hvert studieprogram.

| | UiB | HVL |
|------------------|---|--|
| | 21 logopedi 17 tannpleie 9 medisin 6 juss 6 musikkterapi 4 human ernæring 3 klinisk ernæring 2 psykologi | 39 vernepleie 35 sosionom 24 sykepleie 22 ergoterapi 9 barnehagelærer |
| | 68 fra UiB | 129 fra HVL |
| STUDENTER | 197 + 3 studentfasilitatorer i opplæring = 200 | |

Tabell 1. Fagspesifikk fordeling av studenter i TVEPS-praksis høsten 2019.

Det er flere gledelige rekorder i år. Logopedi, vernepleie, ergoterapi og sosialt arbeid er inne for fullt. Vi har også klart å rekruttere flere jusstudenter enn tidligere, blant annet grunnet intervjuet med Thea: [– Unik mulighet til tverrfaglighet på jusstudiet](#) og invitasjon direkte til 5. års jusstudenter via Mitt UiB.

Flere av utdanningene har ønsket seg praksisarenaer med barn og fokus på forebyggende helse, noe som også er i tråd med tilbakemeldinger fra styringsgruppen i TVEPS bestående av dekanene fra fakultet fra helse- og sosialvitenskap ved HVL; medisinsk fakultet og psykologisk fakultet ved UiB, og kommunene Bergen og Fjell (nå Øygarden). I planleggingsfasen av høstens praksis åpnet vi dermed opp for at omlag en tredel av arenaene var med barn. Vi endte opp med 2 grupper hos Barne- og familiehjelpen og 9 grupper i barnehage, derav 9 rekrutterte barnehagelærerstudenter. Sykehjem er fortsatt hoved-arena i TVEPS, med 22 grupper høsten 2019.

Arenaer høsten 2019

Studentene var plassert i 47 grupper på ulike praksisarenaer.

Sykehjem

Bergen Røde Kors sykehjem: 5 grupper
Fyllingsdalen sykehjem: 2 grupper
Slettemarken sykehjem: 2 grupper
Kleppstø sykehjem: 2 grupper
Kolstihagen sykehjem: 2 grupper
(NY) Fantoft bo- og omsorgssenter: 2 grupper
(NY) Betanien rehabilitering og sykehjem: 2 grupper
(NY) Skjoldtunet sykehjem: 2 grupper
Fjell sjukeheim: 1 gruppe
Ladegården sykehjem: 1 gruppe
(NY) Frieda Fasmers Minne sykehjem: 1 gruppe

Hjemmetjeneste

Hjemmetjenesten i Fana/Ytrebygda: 2 grupper fordelt på Fana nord/sør
Litlesotra hjemmesykepleie: 1 gruppe
Sotra hjemmesykepleie: 1 gruppe

Barnehage

Nordås barnehage: 2 gruppe
Solheimslie barnehage: 1 gruppe
DoReMi Midtunbråtet barnehage: 1 gruppe
Stongafjellet Askøy barnehage: 1 gruppe
(NY) Fantoft Gård barnehage: 1 gruppe
(NY) Laksevåg barnehage: 1 gruppe
(NY) Gyldenpris barnehage: 1 gruppe
(NY) Nerigard barnehage: 1 gruppe

Andre arenaer

Lærings- og mestringscenteret (LMS), Ulriksdal: 3 grupper; fordelt på mage-tarm (2) og overvekt (1)
Nordås Rehabilitering: 2 grupper; fordelt på post 1/2

Frisklivs- og mestringssenteret (FMS), Straume: 1 gruppe

(NY) Askøy Frisklivssentral: 2 grupper

(NY) Barne- og familiehjelpen Bergenhus og Årstad: 2 grupper

(NY) Botjeneste for utviklingshemmede, Arna/Åsane: Kvernevikstemma bofellesskap: 1 gruppe

(NY) Botjeneste for utviklingshemmede, Arna/Åsane: Steinestø bofellesskap: 1 gruppe

Pilotprosjekter for TVEPS på nye arenaer

Høsten 2019 har 14 grupper fått prøve seg på nye arenaer (se arenaer merket NY over). Alle nye arenaer får ekstra oppfølging ved at vi i TVEPS er tilstede ved oppstart på utredningsdagen for å sikre at alle har fått god og tilstrekkelig informasjon om TVEPS og hvordan det foregår.

Nye sykehjem er Fantoft bo- og omsorgssenter, Betanien rehabilitering og sykehjem, Skjoldtunet sykehjem og Frieda Fasmers Minne. Her kjøres vanlig TVEPS-opplegg der studentgruppen får møte pasienter/beboere og skreddersy tiltaksplaner ut ifra pasientenes behov.

Det var første gang vi testet ut TVEPS i samarbeid med Etat for barn og familie og Etat for tjenester til utviklingshemmede. På Barne- og familiehjelpen Bergenhus og Årstad fikk TVEPS-gruppene møte 1 familie hver med utfordringer i hverdagen. Etter ønske fra Barne- og familiehjelpen bestod gruppen av fire studenter i stedet for fem. Gruppen fikk møte barnet og familien i hjemmet. Studentene som ønsket seg til denne praksisarenaen ble på forhånd bedt om å være ekstra fleksibel i praksisperioden, da de skulle møte familien i hjemmet på tidspunkt som passet familien.

Gjennom Etat for utviklingshemmede hadde vi to grupper på bofellesskap i Arna/Åsane: Kvernevikstemma bofellesskap og Steinestø bofellesskap. Her gjennomførte vi vanlige TVEPS-grupper der studentgruppen fikk møte to beboere og lage tiltaksplaner for disse.

Deltakere på Askøy Frisklivssentral fikk tilbud om samme opplegg som vi tidligere har gjennomført på Friskliv- og meistring i Fjell kommune, altså utredning av to deltakere tilknyttet sentralen.

Fantoft Gård, Laksevåg, Gyldenpris og Nerigard var nye barnehager. Disse fikk et pedagogisk opplegg om helse og livsmestring av den tverrfaglige studentgruppen.

Alle nye arenaer evalueres individuelt ut i fra tilbakemelding fra studenter, fasilitatorer og kommunikasjon med praksissted.

Felles praksisemne i aldersmedisin – VALGTVEPS/VALGTVEPS-A

Våren 2019 var andre gang det elektive emnet VALGTVEPS [Felles praksisemne i aldersmedisin](#) ble gjennomført. Emnet går på tvers av fag og tar imot studenter innen medisin, klinisk ernæring og farmasi. Teoridelen foregår tidlig i vårsemesteret og TVEPS har ansvar for praksisdelen, som kan legges opp på vår- eller høstsemesteret. Antall studenter som har gjennomført VALGTVEPS/VALGTVEPS-A i 2019: 36. Av disse gjennomførte tre (3) av studentene praksisen på høsten-19 (1 ernæring og 2 medisin), og er dermed inkludert blant de 200 studentene i denne semesterrapporten.

Fasilitering høsten 2019

Denne våren har 18 personer fasilitert 47 grupper.

| Fasilitator | Antall | Arena |
|----------------------------|--------|--|
| Anders Bærheim | 4 | Fantoft bo- og omsorgsenter (x2), LMS, Skjoldtunet |
| Ane Johannessen | 6 | Kolstihagen, FMS, Fjell sjukeheim, Hsy Litlesotra, Barne- og familiehjelpen, LMS |
| Aina Løberg | 1 | Nordås rehab |
| Elena M. W. Davanger | 6 | Frieda Fasmers Minne, Kleppstø, Ladegården, Nordås rehab, Bergen Røde Kors (x2) |
| Elin Chr Gundersen | 3 | Kolstihagen, Frieda Fasmer, Frisklivssentralen Askøy |
| Gunhild Agdesteen | 2 | Hsy Fana, Barne- og familiehjelpen |
| Inger Solheim | 2 | Kleppstø, Frisklivssentralen Askøy |
| Helga Kaale | 4 | Bergen Røde Kors (x3), LMS |
| Reidun LS Kjome | 2 | Betanien (x2) |
| Seyed Mehdi Ghobadi | 5 | Hsy Fana, Bergen Røde Kors (x2), Fyllingsdalen (x2) |
| Sissel J Brenna | 3 | Skjoldtunet, Kvernevikstemma bof., Steinestø bof. |
| Solveig Brunstad | 2 | Slettemarken (x2) |
| Åslaug Ytrenes | 4 | Bergen Røde Kors, Hsy Fana, Hsy Sotra, Kolstihagen |
| Anette S. Furnes (bhg) | 2 | Laksevåg, Nerigard, |
| Karen Klepsvik (bhg) | 3 | Gyldenpris, DoReMi Midtunbråttet, Stongafjellet |
| Johanna Birkeland (bhg) | 1 | Nordås |
| Margareth Eilifsen (bhg) | 1 | Solheimslie |
| Signe Vibeke Vevatne (bhg) | 2 | Nordås, Fantoft Gård |

Tabell 2. Oversikt over fasilitering av TVEPS-praksis høsten 2019.

Tre nye studentfasilitatorer ble ansatt ved starten av semesteret og fungerer nå som en del av TVEPS sitt fasilitator-team. Åslaug, Elena og Seyed har denne høsten fått opplæring ved først å delta i TVEPS-grupper på linje med vanlige studenter, for deretter å skygge seniorfasilitator og så lede dialogmøter med veiledning fra fasilitator.

Aina Løberg er ny fasilitator og tar over for Birthe Napsholm.

Karen Klepsvik er TVEPS sin kontakt på barnehagelærerstudiet ved HVL. I samarbeid med henne har vi rekruttert flere fasilitatorer ved barnehagelærerutdanningen. Disse har tatt seg av fasiliteringen for de ni barnehagegruppene. I tillegg er ledergruppen i TVEPS inne som faste fasilitatorer i tillegg til Inger Solheim og Helga Kaale fra HVL, og de to første studentfasilitatorene våre, Solveig og Stian.

Formidling og informasjon

Media

I oktober var Bergens Tidende med da en TVEPS-gruppe hadde praksis i Nordås barnehage. Gruppen, som bestod av studenter fra medisin, barnehagelærer, musikkterapi og tannpleie gjennomførte et pedagogisk opplegg om kropp og helse med fokus på tema som førstehjelp og å sette grenser for egen kropp. Dette resulterte i denne artikkelen i avisen: [Med dukken Henry lærer fireåringene å sette grenser for egen kropp](#). Etter dette oppslaget tok Redd Barna kontakt med studentene og ba om innspill på utforming av undervisningsmaterieell om overgrep med barnehagebarn som målgruppe.

Nettside

Vi sørger for at nettsiden vår til enhver tid er oppdatert: www.uib.no/tveps

Nytt dette semesteret er blant annet intervjuet med rektorer og instituttleder om TVEPS:

- [Hvorfor er det viktig med tverrfaglighet?](#) Vi har spurt og toppene ved UiB og HVL har svart
- [Bakgrunn for obligatorisk TVEPS](#)
- En samleside med [Hva sier TVEPS-studentene?](#) På sikt er målet vårt å ha alle utdanningene representert her
- [Ofte stilte spørsmål om TVEPS](#)
- [TVEPS rapport/referat](#)

I 2019 ble hele nettsiden oppgradert med info om våre [praksissteder](#), en [steg-for-steg-beskrivelse av TVEPS-praksis](#) og en oppdatert samling av våre [maler og manualer](#). At nettsidene våre er en kontinuerlig oppdatert verktøykasse for studenter, praksisarenaer og studieprogrammer er avgjørende for at obligatorisk TVEPS skal fungere optimalt, og noe vi kommer til å vektlegge også i fremtiden.

Vi har også bidratt med et kapittel om TVEPS-praksis i læreboken «Eldremedisin», utgitt på Fagbokforlaget i november 2019 og redigert av Bettina S Husebø og Elisabeth Flo.

Oppfølging av tidligere forslag

I tabellen nedenfor er forslag basert på erfaringer fra tidligere semestre listet opp, og redegjørelser for status og oppfølging av disse.

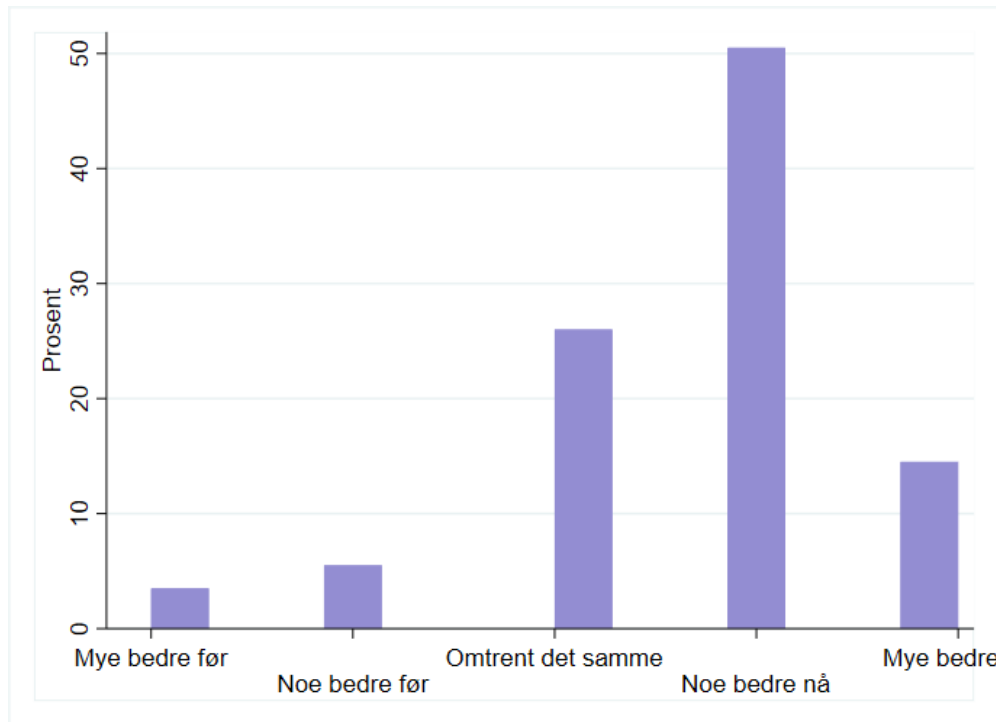
| FORSLAG | STATUS OG PLAN FOR OPPFØLGING |
|--|--|
| Påmeldingssystem Administrativt verktøy | Høsten 2019 var første gang vi testet ut nytt system for gruppering av studenter. Systemet er utviklet i tett samarbeid med Johanne-Berit Revheim på IT-avdelingen, UiB. Dette er ikke bare som et påmeldingssystem å regne, det er også et administrativt verktøy der arenaer og datoer listes opp og studentene kan komme med en prioritert ønskeliste for praksis. Når gruppene er fordelt sendes gruppefordeling ut til studenter og praksissted. Positive tilbakemeldinger fra studenter om et godt og oversiktlig system. |
| Fortsette rekruttering: barnehage, sykehjem, FMS, nye arenaer | Pågående. Se også eget punkt Pilotprosjekter for TVEPS på nye arenaer. |
| Tilpasset mal til arena. | Våren 2019 etterlyste noen studenter tilpasset mal ift arena. Etter diskusjon i ledergruppen har vi heller lagt til et par punkter og har nå en generell mal som kan passe for alle praksisarenaer. Det er opp til studentene å vurdere hva som er viktig å få med i planen. Dette vil variere ut i fra hver enkelt pasient/bruker/deltaker. Malen finnes her: TVEPS maler og manualer |

| | |
|---|---|
| | Jusstudenter oppfordres til å lage egen kolonne i tiltaksplan med juridiske betraktninger |
| Utarbeide/revidere infoskriv til pasient og praksissted – ønsket av LMS, nye arenaer og studenter i hjemmetjeneste. | Pågående. Vi har laget infoskriv tilpasset den enkelte arena, eks LMS og Barne- og familiehjelpen. Disse ble brukt til rekruttering av deltakere dette semesteret. Å sikre enda bedre informasjon til pasient/bruker/deltaker/pårørende tar vi med oss som eget punkt til neste semester. Før neste semester vil vi også oppdatere alle maler/brosjyrer med ny logo for Øygarden kommune. |
| Ha et case på oppstartsmøtet for å «varme opp» til utredningsdagen. | Ikke gjennomført. Oppstartsmøtene er blitt videreutviklet til å omfatte dels info-forelesning og dels informasjons-filmer, og til å ha gruppearbeid med fokus på at studentene skal bli kjent med gruppen sin og forberede sin konkrete TVEPS-praksis. Et teoretisk case som oppvarming i tillegg kan lett bli for mye, og vi velger å ikke gå videre med dette forslaget. |
| Tydligere på ansvaret med å velge ut pasienter i hjemmetjeneste. | Kontinuerlig prosess. Vi ser at kommunikasjonen mellom hjemmetjenesten og TVEPS fortsatt har en vei å gå. Et møte med Etat for hjemmetjenester vil være hensiktsmessig og tas med inn på planen for innværende semester. |
| Fasilitator. Definere rollen, utvide staben, felles møter. | Gjennomført/under arbeid. Barnehagelærerutdanningen tar ansvar for fasilitering i barnehage og vi har rekruttert nye fasilitatorer/studentfasilitatorer. Dette er likevel en kontinuerlig prosess ettersom TVEPS vokser. Vi må også få på plass en felles kommunikasjonskanal og faste møter, f.eks en gang per semester. |

Tabell 3. Tidligere forslag til forbedring av TVEPS praksis og status for disse.

Kvantitativ evaluering fra studenter høsten 2019

Jevnt over gir studentene uttrykk for at de er svært fornøyde med den tverrfaglige læringsprosessen. I det følgende presenteres oppsummering av det kvantitative tallmaterialet.



Figur 2.
Svarfordeling på spørsmål 21.
«Sammenlignet med i tiden før TVEPS trening, vil du anslå at din evne til å samarbeide tverrprofesjonelt er (kryss av for ett av alternativene): 1 = Mye bedre før, 2 = Noe bedre før, 3 = Omtrent det samme, 4 = Noe bedre nå, 5 = Mye bedre nå»

Gjennomsnitt alle 3.67

(standardavvik 0.91). Profilen til svarfordelingen var den samme for HVL-studenter og UiB-studenter.

Studentene i TVEPS svarer etter endt praksis på et internasjonalt validert spørreskjema om evne til ulike aspekter ved tverrprofesjonelt samarbeid før og etter TVEPS: Interprofessional Collaborative Competencies Attainment Survey (se det engelspråklige originalskjemaet på [denne lenken](#)). For å beregne læringseffekt av TVEPS på evne til tverrprofesjonelt samarbeid har vi beregnet Cohen's D, som er et effektmål for den standardiserte forskjellen mellom gjennomsnitt før og etter TVEPS for hvert av de 20 spørsmålene i skjemaet. Dette effektmålet er i tabellen på neste side gjengitt for alle studenter, samt stratifisert på UiB og HVL studenter. Som en tommelfingerregel kan man si at læringseffekten er stor når Cohen's d overstiger 0.8. Som tabellen på neste side viser er det stor læringseffekt av TVEPS på aspekter som gjelder tverrprofesjonell kommunikasjon, økt kunnskap om egen og andres profesjoner, helhetlig tenkning og evne til tverrprofesjonell tilnærming til beste for pasienten.

Beregning av overall Cohen's d for alle 20 spørsmålene i spørreskjemaet sett under ett viser en effektstørrelse på hele 0,96 – med 1,13 for HVL og 0,83 for UiB. Resultatene synliggjør hvorfor TVEPS er valgt som verktøy av UiB og HVL for å lære studentene tverrprofesjonelt samarbeid i tråd med de eksplisitte obligatoriske læringsmålene i ny forskrift om felles rammeplan for helse- og sosialfagene fra Kunnskapsdepartementet: **et kostnadseffektivt undervisningsopplegg av begrenset omfang (20 timer) med dokumentert sterk effekt.**

| ICCAS spørsmål | Cohen's d alle | Cohen's d HVL | Cohen's d UiB |
|--|----------------|---------------|---------------|
| 1. Fremme effektiv kommunikasjon mellom deltakerne i et tverrprofesjonelt (TP) team | 0,831 | 0,851 | 0,798 |
| 2. Lytte aktivt til TP teamdeltakernes ideer og innvendinger | 0,542 | 0,545 | 0,542 |
| 3. Utrykke mine ideer og innvendinger uten å være dømmende | 0,365 | 0,406 | 0,304 |
| 4. Gi konstruktiv tilbakemelding til TP teamdeltakerne | 0,6 | 0,636 | 0,525 |
| 5. Utrykke mine ideer og innvendinger på en klar og presis måte | 0,671 | 0,699 | 0,623 |
| 6. Henvende meg til de andre TP teamdeltakerne for å ta opp saker | 0,602 | 0,62 | 0,581 |
| 7. Arbeide effektivt sammen med andre TP teamdeltakere til beste for pasienten | 0,733 | 0,736 | 0,73 |
| 8. Lære med, fra og om de andre TP teamdeltakerne til beste for pasienten | 0,964 | 0,94 | 0,996 |
| 9. Identifisere og beskrive mine evner og bidrag til TP teamet | 0,818 | 0,819 | 0,794 |
| 10. Stå til ansvar for mine bidrag til TP teamet | 0,624 | 0,714 | 0,456 |
| 11. Forstå de andre TP teamdeltakernes evner og bidrag | 0,931 | 0,964 | 0,858 |
| 12. Gjenkjenne hvordan andres kunnskap og ferdigheter overlapper mine | 1,01 | 1,053 | 0,927 |
| 13. Bruke en TP team tilnærming sammen med pasienten for å vurdere dennes helsesituasjon | 1,045 | 1,066 | 1,097 |
| 14. Bruke en TP team tilnærming med pasienten for å gi helhetlig behandling og omsorg | 1,136 | 1,133 | 1,197 |
| 15. Inkludere pasient/pårørende i avgjørelser | 0,558 | 0,524 | 0,669 |
| 16. Lytte aktivt til de andre TP teamdeltakernes perspektiver | 0,583 | 0,603 | 0,525 |
| 17. Innarbeide de andre TP teamdeltakernes ideer i mine overveielser | 0,723 | 0,702 | 0,776 |
| 18. Ta opp konflikter i teamet på en respektfull måte | 0,466 | 0,443 | 0,516 |
| 19. Utvikle en effektiv tiltaksplan sammen med de andre TP teamdeltakerne | 0,943 | 1,021 | 0,773 |
| 20. Fordele ansvar innen overlappende aspekter av praksis | 0,656 | 0,716 | 0,555 |
| Tolkning Cohen's d: < 0.5 = liten, 0.5 - 0.8 = medium, > 0.8 = stor effekt | | | |

Tabell 4. Læringseffekt av TVEPS-praksis målt ved Cohen's D, alle 20 spørsmålene som inngår i ICCAS skjemaet.

Nedenfor følger gjennomsnittssvar på andre evaluerings-spørsmål som studentene har svart på etter endt TVEPS-praksis. Disse viser at et klart flertall av studentene er fornøyd med læringsutbyttet, både når det gjelder innholdet, omfanget og organiseringen av TVEPS. Spørsmålene er hentet fra det internasjonale We Learn Assessment skjemaet (se det engelskspråklige originalskjemaet på [denne lenken](#)). Den gjennomsnittlige student er enig i samtlige av utsagnene. For de som ønsker mer informasjon om svarprofilene til hvert enkelt-spørsmål, se appendix bakerst i rapporten.

| WE LEARN ASSESSMENT FORM gjennomsnittsscore | | | |
|---|-----|-----|-------|
| Spørsmålstekst | HVL | UiB | Total |
| 1. Fasilitatoren fremmet en åpen stemning der alle deltakere kunne bli hørt | 5,9 | 6,1 | 6,0 |
| 2. Fasilitatoren fremmet samarbeid mellom studentene | 5,8 | 5,8 | 5,8 |
| 3. Læringserfaringen gav muligheter for å lære om hverandres profesjoner | 6,1 | 6,1 | 6,1 |
| 4. Læringserfaringen gav muligheter for å lære med og fra hverandre | 6,1 | 6,1 | 6,1 |
| 5. Læringserfaringen gav muligheter for å praktisere tverrprofesjonell tilnærming til pasientnær omsorg | 6,0 | 5,9 | 6,0 |
| 6. Læringserfaringen tok hensyn til studentens tidligere kunnskap og erfaringer | 5,6 | 4,8 | 5,3 |
| 7. Læringsaktivitetene fremmet utføring av tverrprofesjonell kompetanse | 5,9 | 5,5 | 5,7 |
| 8. Læringsaktivitetene fremmet samarbeidende problemløsning | 6,0 | 5,9 | 5,9 |
| 9. Læringsaktivitetene speilet situasjoner som man møter i virkelighetens praksis | 6,0 | 5,1 | 5,7 |
| 10. Læringsaktivitetene fremmet gjensidig tillit og respekt blant studentene | 6,2 | 6,1 | 6,2 |
| 11. Læringsaktivitetene bidro til å oppnå læringsmålene | 6,0 | 5,3 | 5,8 |
| 12. Innholdet stemte overens med mine profesjonelle interesser og behov | 5,6 | 4,8 | 5,3 |
| 13. Innholdet omfattet retningslinjer som er relevant for tverrprofesjonell praksis | 5,9 | 5,0 | 5,6 |
| 14. Innholdet omfattet kunnskap og ferdigheter som er nødvendige for tverrprofesjonelt samarbeid | 5,8 | 5,4 | 5,7 |
| 15. Innholdet passet til en rekke helsehjelp-sammenhenger (for eksempel på sykehus, sykehjem, i hjemmesykepleie, etc) | 5,6 | 5,4 | 5,5 |
| 16. Fasilitatoren ga nyttig feedback | 5,7 | 5,8 | 5,7 |
| 17. Min organisasjon ga tilstrekkelig støtte for min deltakelse i tverrprofesjonell aktivitet | 5,4 | 5,6 | 5,5 |
| 18. Jeg likte den tverrprofesjonelle læringserfaringen | 5,9 | 5,8 | 5,8 |
| 19. Jeg har tilegnet meg kunnskap som jeg kommer til å bruke i praksis | 5,6 | 5,2 | 5,5 |
| 20. Jeg har lært ferdigheter som jeg kommer til å bruke i praksis | 5,4 | 4,9 | 5,3 |
| 21. Læringsaktivitetene var godt organisert | 5,4 | 5,4 | 5,4 |
| 22. Fasilitatoren la til rette for effektivt tverrprofesjonelt samarbeid | 5,7 | 5,6 | 5,7 |
| 23. Læringsaktivitetene var engasjerende | 5,7 | 5,8 | 5,7 |
| 24. Fasilitatoren hadde kunnskap om tverrprofesjonell samarbeidslæring | 5,8 | 5,9 | 5,9 |
| 25. Fasilitatoren var lydhør for studentenes behov | 6,0 | 6,0 | 6,0 |
| 26. Læringsmålene var klare | 5,5 | 5,1 | 5,4 |
| 27. Jeg har forbedret kunnskap jeg fortsatt trenger å utvikle om tverrprofesjonelt samarbeidslæring | 5,6 | 5,4 | 5,5 |
| 28. Jeg er motivert til å endre min praksis for å tilby mer effektiv tverrprofesjonell helsehjelp | 6,0 | 5,6 | 5,9 |
| 29. Jeg ble gitt og/eller gjort klar over nyttige verktøy og ressurser | 5,2 | 5,0 | 5,2 |
| 30. Jeg har en dypere forståelse for tilnærming til samarbeid i pasientnær helsehjelp | 5,8 | 5,6 | 5,7 |
| | | | |
| | | | |
| Tolkning: skala fra 1 til 7. > 5 er enig, 4 er nøytral, < 3 er uenig | | | |

Tabell 5. Evaluering av TVEPS-praksis målt ved Cohen's D, alle 20 spørsmålene som inngår i ICCAS skjemaet.

En nærmere sjekk av refleksjonsnotatene til det mindretallet studenter som har besvart de kvantitative spørsmålene negativt viser visse mønstre. Dels er det enkelthendelser på en eller to praksisarenaer der mangelfull kommunikasjon mellom TVEPS og praksisarena har ført til at praksisarenaen ikke var forberedt på studentene til riktig tidspunkt, dels er det en enkelthendelse på en arena der 2 av 2 pasienter meldte sykdomsforfall rett før studentene hadde utredningsdag slik at studentene ikke fikk den direkte pasientkontakten de skal ha i TVEPS, og dels er det noen studenter som har vært i barnehage og som svarer positivt på de kvalitative refleksjonsnotatene men svarer negativt på de kvantitative spørsmålene fordi spørsmålsformuleringene noen ganger er bedre tilpasset helse-arenaer enn barnehage-arenaer.

Refleksjoner fra studenter høsten 2019

I punktlisten under er noen av refleksjonene samlet. Enkelte er tilbakemeldinger flere har kommet med, og noen er enkeltstående tilbakemeldinger.

Om å jobbe tverrfaglig:

- Studentene ser at den tverrfaglige sammensetningen av gruppen gir en mer helhetlig pasientomsorg. Studentene trekker særlig frem verdien av å jobbe med «ekte pasienter» og ikke et oppdiktet case.
- De ser utbyttet av å dele kunnskap om egen profesjon med andre profesjoner, og mens noen bemerker at det er overlapp, - er det også tilnærminger som er særegen for den enkelte profesjon.
- Tryggere i egen rolle etter å ha fått innsikt i de andre profesjonene og hva de kan.

Om oppstartsmøtet:

- Fint å kunne møtes på et felles oppstartsmøte. Noen av studentene som har fått TVEPS-informasjon fra før (egne infomøter for noen av utdanningene) opplevde at det ikke var nødvendig med både infomøte på forhånd og oppstartsmøtet.
- «Ryddig og oversiktlig opplegg»

Om praksis/praksisstedet:

- Fornøyde med at TVEPS-opplegget er konkret og datoer avklart på forhånd.
- Flere av praksisstedene får skryt for god ivaretagelse, mens noen bemerker at praksisstedet var lite forberedt.
- Praksisstedene får positive tilbakemeldinger der to helt ulike caser er valgt ut. Noen mener praksissted kan forberede bedre med å plukke ut pasienter som er relevant for alle profesjoner.
- Kunne ønsket seg informasjon om type avdeling/pasient i forkant av utredningsdag for å kunne forberede seg bedre.
- Journalsystem og tilganger til dette oppleves som tungvint, andre bemerker at dette har gått fint. Studenter som får muntlig overlevering fra person på praksissted er fornøyd med dette.

Om dialogmøtet:

- Studentene opplever en trygghet i å ha fasilitator fra TVEPS tilstede på dialogmøtet. Noen bemerker at fasilitator er spesielt engasjert og legger gode rammer, mens noen synes fasilitators rolle er uklar og overflødig.

- Ønsker tips og mer informasjon om hvordan dialogmøtet foregår. Mange påpeker at dette ikke «var noe å grue seg til,» - og de er glade for at møtet fungerer som en dialog i stedet for en ren presentasjon fra studentenes side.
- Flere praksissteder får særlig skryt for engasjerte ansatte, som gir gode og konstruktive tilbakemeldinger. Andre steder har dialogmøtene ikke fungert like godt.

Om tidsaspekt/tidspunkt for praksis:

- Oversiktlig og komprimert. Fungerer godt.
- Kunne ønsket seg enda mer tid til TVEPS, fremfor ordinær praksis.
- Det burde settes av en ekstra dag for at gruppen kunne møtes og jobbe sammen etter utredningsdag/før praksisdag i bhg.
- Noen mener det er uheldig å legge TVEPS i annen ordinær praksis, da dette hindrer kontinuitet og virker «forstyrrende» i forhold til den ordinære praksisen.

Om gruppearbeidet:

- Inntrykket er at de fleste gruppene fungerer godt. Mange løfter frem studenter fra andre profesjoner i gruppen, som de mener har bidratt med ny kunnskap.
- Noen grupper har en uheldig gruppedynamikk og opplever at ikke alle bidrar på lik linje. Etterlyser strengere regler for deltakelse.
- Fem profesjoner i gruppen fungerer fint.

Forslag til oppfølging neste semester

- Videre oppfølging av påmeldingssystem. Utvide med bedre informasjon ut til ledergruppe, fasilitatorer, studentfasilitatorer.
- Fortsette rekruttering: barnehage, sykehjem, FMS, nye arenaer, NAV, hjemmetjeneste
- Bedre informasjon ut til pasient/bruker/deltaker/pårørende/praksissted. Informasjonsfolder med nye logoer.
- Bedre kommunikasjon med hjemmetjenesten – eget møte med etaten.
- Bedre oppfølging/rutine for desentraliserte (farmasi)studenter. Økt samarbeid med HVL- og UiB-studenter som er i praksis utenfor Bergen.
- Følge opp praksissted mtp tiltaksplaner. Hva skjer med disse? Studentene har interesse av hvordan tiltakene blir fulgt opp.
- Generell bedre oppfølging av praksissted. Få i stand «faste» avtaler.
- Fasilitering. Rekruttere nye + få i stand en møteplass for TVEPS-fasilitatorer. Ett møte per semester.

Avslutningsvis; noen sitater fra studentenes refleksjonsnotater, høsten 2019

Min faglige identitet merket jeg bedre og bedre etter hvert som vi samarbeidet (...) jeg la godt merke til hva jeg la vekt på og fokuserte på i utarbeiding av tiltaksplan til de to beboerne vi møtte. Det jeg har lært ved forelesninger, og hva som er en vernepleiers rolle hos mennesker med behov for helsehjelp, satt dypere inn under huden enn det jeg trodde. Vernepleie

Erfaring og kunnskap frå dei andre profesjonane, motiverte meg til å lære meir om korleis ein kan gi pasienten eit best mogleg tilbod. Pasientgruppa var heilt ny for meg, og det gir eit anna syn på menneske som har "usynlege" utfordringar. Korleis kan eg bidra til at andre kan få ein lettare kvardag. Ergoterapi

Det var nyttig å jobbe sammen med studenter fra andre profesjoner, da man har ulikt syn på brukerens behov ettersom man har ulik teoretisk og faglig bakgrunn. Vi fikk dermed stor bredde i kunnskapsgrunnlaget, og kunne lære av hverandre. Det var veldig positivt at vi fikk arbeide med ekte pasienter, da dette er mye mer reelt enn å arbeide med en oppdiktet case. Sosionom

Det er tydeligere for meg kva min rolle i eit tverrfaglig team er, og kva som er rollen til dei andre profesjonane. Før var eg ikkje i like stor grad klar over behovet for tverrfaglig arbeid, og at det kunne ha stor positiv betydning for pasienten. Etter TVEPS ser eg at pasienten får eit stort utbytte av å samarbeide med eit tverrfaglig team. Sykepleie

Jeg merker jeg har lært mer om selve lovverket og hvilke krav man har innenfor helsesektoren, og særlig sykehjem. Dette siden jeg har sett lovverket og sett dette i forhold til hvordan forholdene faktisk er på et sykehjem. Juss

Jeg merker at jeg har en bedre forståelse av hvor mitt yrke hører hjemme i forhold til andre profesjoner i helsesektoren, og at jeg har en større forståelse for hvordan virkeligheten kan være mer komplisert enn det man lærer av teori på studiet. Jeg har fått en større forståelse for hvordan man kan tenke helhetlig og at det er viktig å lytte til hva personen selv opplever som vanskelig i sitt dagligliv når man foreslår tiltak. Logopedi

Noe av det viktigste jeg lærte var nok hvor viktig tverrfaglig samarbeid er, noe jeg tror man fort kan glemme i arbeidslivet. Det er viktig å gjerne løfte blikket litt og snakket med andre faggrupper for å gi pasienter best mulig behandling. Jeg fikk og en påminnelse av at alle mennesker er ulike og at selv om to personer har samme diagnose betyr ikke det at de har samme ønsker og behov. Medisin

Er veldig glad for at jeg har fått være med på dette prosjektet. Jeg sitter igjen med masse ny kunnskap om andre fagfelt, men også om meg selv, og min e egne ressurser. Musikterapi

Synes det var et veldig godt opplegg! Det er svært viktig med tverrfaglig arbeid, og alle studenter innenfor helseyrker vil ha stort utbytte av å gjennomføre TVEPS-praksis. Klinisk ernæring

Utrolig engasjerende og lærerikt prosjekt. Fint sted å utveksle kompetanse og bli tryggere på sin egen identitet innenfor eget yrke. Flott at vi fikk gjennomføre begge rundene så tett på samme dag. Barnehagelærer

Om oss

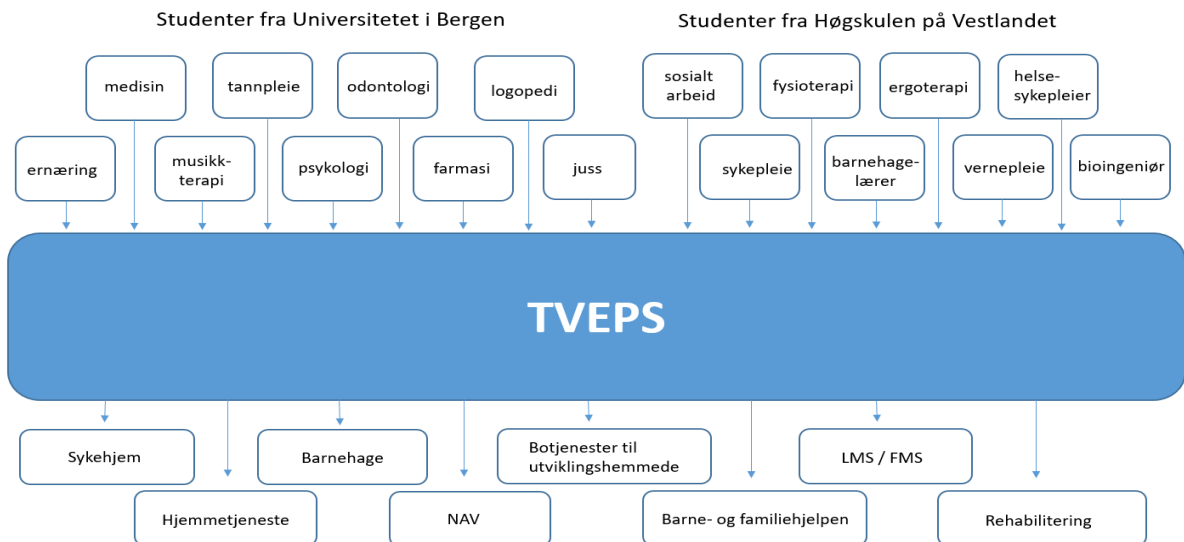
TVEPS er et samarbeid mellom Universitetet i Bergen (UiB), Høgskulen på Vestlandet (HVL), Bergen kommune og Øygarden kommune. Senteret holder til i UiBs lokaler, ved Institutt for global helse og samfunnsmedisin, i Kalfarveien 31.

Leder: Ane Johannessen

Koordinatorer: Elin Christine Gundersen og Gunhild Agdesteen

Ledergruppen består også av: Anders Bærheim (professor emeritus, UiB), Sissel Johansson Brenna (nestleder i TVEPS fra HVL) og Reidun LS Kjome (nestleder i TVEPS fra UiB).

Figuren under viser studieprogrammene som inngår i TVEPS, samt de ulike typer praksisarenaer.



Kontaktinformasjon:

E-post adresse TVEPS: tveps@uib.no

E-post adresse leder: Ane.Johannessen@uib.no

E-post adresse koordinatorer: Elin.Gundersen@uib.no og Gunhild.Agdesteen@uib.no

Appendix: svarprofiler til evalueringsspørsmål

