



## Møteinnkalling

I samsvar med møteplan holdes det møte i Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

**26.10.2016, kl. 09:00 - 14:00 i Christiesgt. 13.**

Innkalling er sendt til:

Jarle Eid, Inger Hilde Nordhus, Åsa Hammar, Elisabeth Norman, Ståle Einarsen, Gunn Elisabeth Søreide, Kari Hagatun, Anlaug Lid, Christian Søreide, Marius Prytz, Ulvhild Eide

---

Saksliste og sakspapirer følger vedlagt.

Eventuelle forfall bes meldt snarest sekretariatet, tlf. 55582091, evt. per e-post til [Turid.Rossnes@uib.no](mailto:Turid.Rossnes@uib.no)

Bergen, 19.10.2016

Jarle Eid  
dekan

Ragna Valen  
fakultetsdirektør

## Saksliste

<b>Styresak</b>	<b>Saker til behandling</b>	<b>U.off.</b>
S 75/16	Godkjenning av innkalling og saksliste	
S 76/16	Godkjenning av protokoll fra forrige styremøte	
S 77/16	Orienterings- og referatsaker 26.10.2016 - styret ved Det psykologiske fakultet	
S 78/16	Fullmaktsaker 26.10.2016 - styret ved Det psykologiske fakultet	
S 79/16	Budsjettfordelingsmodell for Det psykologiske fakultet	
S 80/16	Navn på fakultetet	
S 81/16	Om ledelse og styringsorganer i perioden 2017-2021	
S 82/16	Revisjon av utfyllende regler for Det psykologiske fakultet til Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen - 1.1.17	
S 83/16	Opprettelse av valgernet PSYK115 Døgnrytmer, søvn og atferd (15 studiepoeng) på årsstudium i psykologi, Fakultetsstyret 26.10.2016	
S 84/16	Utlysning av rekrutteringsstillinger i 2017	
S 85/16	Utlysningstekst - Førsteamanuensis/professor i psykologididaktikk	
S 86/16	Utlysningstekst - To førsteamanuenser i generell psykologi	
S 87/16	Utlysningstekst - Førsteamanuensis i barnevern	
S 88/16	Underkjenning av avhandling til ph.d.-grad	X
S 89/16	Underkjenning av avhandling til dr.philos.-grad	X
S 90/16	Møtedatoer for fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet 2017	
S 91/16	Helsecampus Årstadvollen (HCÅ)	

## **S 75/16 Godkjenning av innkalling og saksliste**

**S 76/16 Godkjenning av protokoll fra forrige styremøte**



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

**Styresak:** 77/16

**Møtedato:** 26.10.2016

**Dato:** 18.10.2016

**Arkivsaksnr:** 2016/31

---

## Orienterings- og referatsaker 26.10.2016 - styret ved Det psykologiske fakultet

---

1. Orientering fra Universitetsstyret/Nasjonalt profesjonsråd for psykologutdanning/Nasjonalt fagråd for utdanningsvitenskap/Nasjonalt råd for lærerutdanning
2. Referat fra møte i NFE-HS arbeidsutvalg (AU) 08.09.2016
3. Høring – Oppfølging av forslag i Primærhelsetjenestemeldingen og Oppgavemeldingen mv. (sak 2016/6177)
4. Etter- og videreutdanning ved Det psykologiske fakultet (sak 2015/1601)
5. Søker- og opptakstall til lavere og høyere grads studium ved Det psykologiske fakultet 2016 (sak 2013/4282)
6. Utvidet sensurfrist (sak 2015/11000)
7. Orientering etter utvidet sensurfrist på årsstudiet i psykologi H-15 og V-16 (sak 2015/11000)
8. Saker behandlet i Tilsettingsutvalget etter fakultetsstyremøte 07.09.2016
9. Referat fra instituttrådsmøte ved ISP 13.09.2016 (sak 2016/37)
10. Referat fra instituttrådsmøte ved IKP 28.09.2016 (sak 2016/1637)
11. Referat fra IDU møte 05.09.2016 (sak 2016/195)

### Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar de vedlagte sakene til orientering.

Jarle Eid  
dekan

Ragna Valen  
fakultetsdirektør



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

**Dato:** 11.10.2016

**Styresak:** 78/16

**Arkivsaksnr:** 2016/32

**Møtedato:** 26.10.2016

---

## Fullmaktsaker 26.10.2016 - styret ved Det psykologiske fakultet

---

1. Utlysningstekst – stipendiat, SLATE. Sak 16/9662
2. Utlysningstekst – stipendiat i prosjekt, ISP. Sak 16/7133
3. Utlysningstekst – vitenskapelig assistent (30 %)i prosjekt, IPED. Sak 16/10272
4. Oppnevning av sakkyndig komité – vitenskapelig assistent i prosjekt ved IBMP. Sak 16/6990
5. Oppnevning av sakkyndig komité – to stipendiatstillinger ved ISP. Sak 16/3470
6. Oppnevning av sakkyndig komité – stipendiat ved IBMP. Sak 16/5192
7. Oppnevning av sakkyndig komité – dobbelkompetansestipendiat – samarbeid med Helse Fonna HF. Sak 15/9178
8. Oppnevning av sakkyndig komité – dobbelkompetansestipendiat – samarbeid med Helse Stavanger HF. Sak 15/9179
9. Oppnevning av bedømmelseskomité – Rouven Doran. Sak 2012/8672
10. Oppnevning av bedømmelseskomité – Masego Katsi. Sak 2012/2223
11. Ph.d.-grad – Innstilling – oppnevning av opponenter – Camilla Jensen Oanes. Sak 2012/1976
12. Ph.d.-grad – Innstilling – oppnevning av opponenter – Iselin Reknes. Sak 2012/2214
13. Ph.d.-grad – Innstilling – oppnevning av opponenter – Victor Chimhutu. Sak 2012/2221
14. Oppretting av Praktisk pedagogisk utdanning, deltidsstudium. Sak 2014/9113

### Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar de vedlagte sakene til etterretning.

Jarle Eid  
dekan

Ragna Valen  
fakultetsdirektør



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

**Styresak:** 79/16

**Møtedato:** 26.10.2016

**Dato:** 13.10.2016

**Arkivsaknr:** 2016/6897

---

## Budsjettfordelingsmodell for Det psykologiske fakultet

---

### 1. Bakgrunn

Det psykologiske fakultet innførte ny budsjettmodell i 2013 med virkning fra budsjettåret 2014 (Styresak 93/13). I styrevedtaket da budsjettmodellen ble innført ble det bestemt at virkningene av fakultetets budsjettmodell skulle evalueres gjennom året og legges frem for styret i forbindelse med sak om budsjettfordeling høsten 2014 og høsten 2015. Høsten 2015 ba fakultetsstyret instituttene om å komme med en tilbakemelding om hvordan budsjettmodellen hadde fungert. (Budsjettvedtak i fakultetsstyret, 02.12.2015 (styresak 100/15)). Tilbakemeldingene fra instituttene er sammenfattet i avsnitt 5.1 i dette dokumentet.

Fakultetets budsjettmodell fordeler midler til instituttene med 50 % fastbeløp etter årsverk vitenskapelige stillinger pr. institutt og resultatkomponent på resterende 50 %, hvorav 25 % er undervisningsbasert og 25 % er forskningsbasert.

Under følger en gjennomgang av fakultetets budsjettfordelingsmodell som vedtatt i Styresak 93/13. Deretter vil instituttens tilbakemeldinger og virkninger av modellen belyses.

### 2. Kunnskapsdepartementets budsjettfordelingsmodell

UiB følger KDs finansieringsmodell, og fakultetene mottar tildelinger basert på samme kriterier. Fordelingen fra UiB har over de siste årene økt slik at 75 % av inntektene nå videreføres til fakultetene. I statsbudsjettet for 2017 er det foretatt endringer i enkelte av indikatorene. I det dette avsnittet gjennomgår vi budsjettmodellen slik den har vært i 2016 og omtaler de endringene som er foreslått i 2017.

#### 2.1 Budsjettfordelingsmodell i 2016 (gammel modell)

KDs finansieringsmodell har i 2016 vært basert på tre komponenter:

- Basisbevilgning
- En komponent for oppnådde resultater innen utdanning og forskning:
  - Utdanningskomponenten gir uttelling etter avlagte studiepoeng og studentutveksling.
  - Forskningskomponenten består av to deler; en insentivbasert del (Resultatbasert omfordeling, RBO) og en strategisk del. Den insentivbaserte delen inneholder følgende komponenter: Antall doktorgrader, antall publikasjoner, forskningsmidler fra EU og NFR, og beløpene endres avhengig av nasjonal totalproduksjon. Forskningskomponentens strategidel består av

øremerkede midler til stipendiatstillinger, postdoktorstillinger og vitenskapelig utstyr.

- Midler til strategiske formål

Til forskjell for resultatinntekter for utdanning er resultatinntekter for forskning en fast ramme som fordeles til hele UHR-sektoren. Satsene som oppnås for de ulike forskningsaktivitetene vil avhenge av nasjonale resultater hvert år.

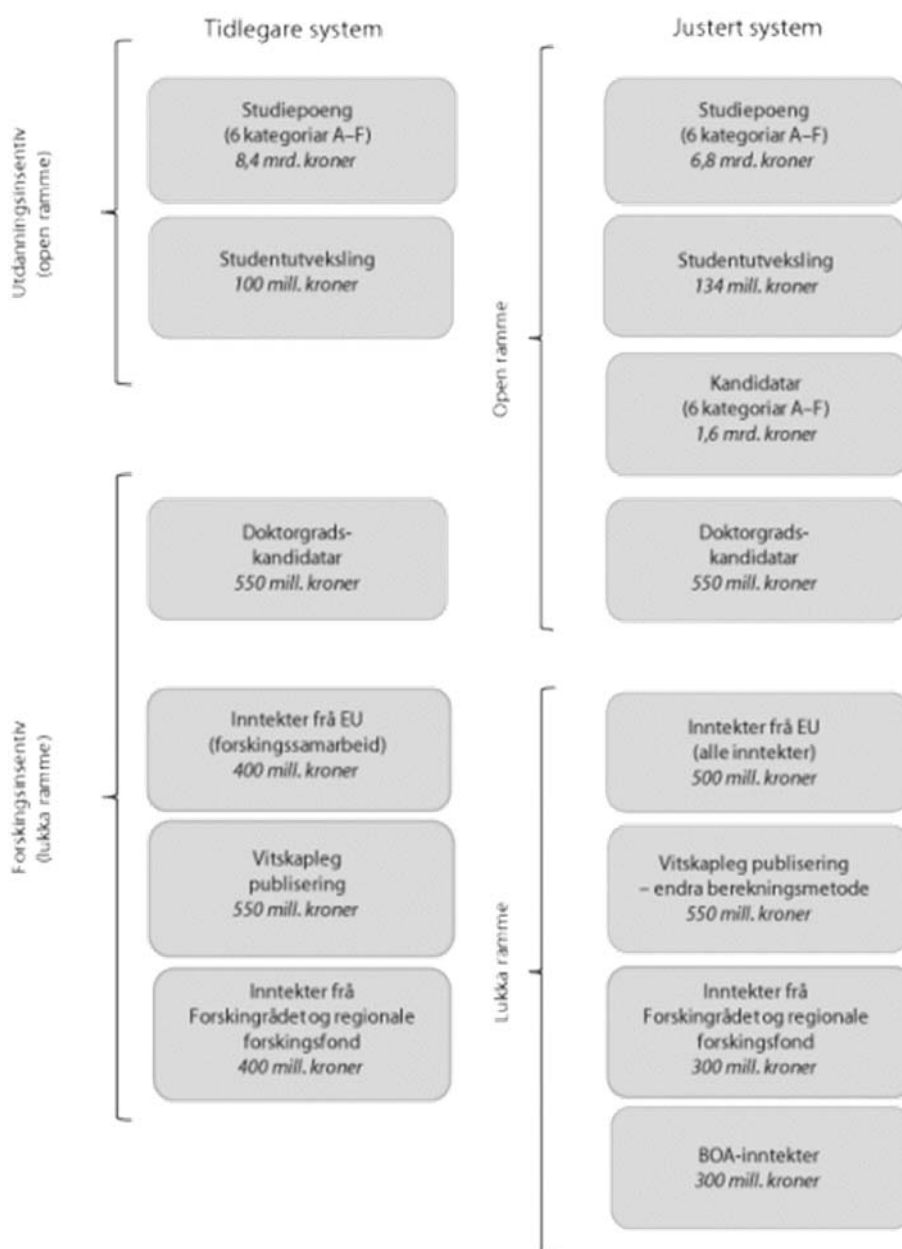
## **2.2 Endringer i budsjettfordelingsmodell for 2017 (ny modell).**

I KDs finansieringsmodell for 2017 er det gjort endringer i indikatorene for utdannings- og forskningskomponentene:

- Utdanningskomponenten økes med indikatoren ferdige kandidater i tillegg til studiepoengproduksjon og studentutveksling. Indikatoren får åpen budsjettramme. Det betyr at jo bedre den enkelte institusjon gjør det på indikatoren, jo mer får de i bevilgning, uavhengig av resultatene til de andre institusjonene. Indikatoren skal gi insentiv til tettere oppfølging av studentene og økt gjennomføring. Effekten av kandidater er beregnet til 20 % av utdanningskomponenten totalt.
- Forskningskomponenten insentivbaserte del økes med indikatoren for BOA-inntekter i tillegg til antall doktorgrader, antall publikasjoner og inntekter fra EU og NFR. Indikatoren får lukket budsjettramme. Med lukket budsjettramme får institusjonene uttelling ut fra egne resultat og ut fra de andre institusjonenes resultat.

I tabellen nedenfor er en oppsummering av summene som har vært til fordeling før og slik de er foreslått med ny ordning:





Kilde: [Statsbudsjettet, Kunnskapsdepartementet](#): Figur 13.1 Oversikt over resultatindikatorar i finansieringssystemet

### 3. Komponenter i fakultetets Budsjettmodell:

Hovedkomponenter i fakultetets budsjett er følgende poster:

1. Lønn (fastlønn vit.st, inklusive vikarmidler)
2. Fakultetet felles (husleie, praksiskostnader, førstesemesterstudiet, forskningsutgifter, sensur og midler til strategiske satsinger)
3. Øremerkede midler (som eliteforskningsmidler, spesifikke belønningsmidler ERC/EU)
4. Drift institutter (reisemidler, annuum, diverse drift, løslønn, osv.)

I tillegg til disse punktene kommer bidrags- og oppdragsfinansiert virksomhet (BOA) som er eksterntfinansierte midler og føres i eget regnskap.

Det er særlig fjerde punkt «Drift institutter» som ble endret sist i fakultetets fordelingsmodell.

#### 3.1 Lønnsbudsjett

Den største kostnaden ved fakultetet er fastlønn, som er all månedslønn både til faste vitenskapelige og teknisk/administrative ansatte og lønn til midlertidige ansatte. I den grad det er mulig å påvirke denne posten kan dette skje ved å redusere omfanget av midlertidige stillinger, ved å inndra faste stillinger som blir ledige eller vente med utlysninger/tilsetninger.

Lønnsbudsjettet har økt de siste årene og utgjør en stadig større del av fakultetets grunnbudsjett, dette inkluderer ligger bl.a. en opptrapping av faste vitenskapelige ansatte.

Fakultetet bruker fortsatt mye løslønnsmidler til tross for at fastlønnsbudsjettet har økt betydelig de senere år. Løslønnsbudsjettet ble besluttet overført til instituttene fra 2014 (Styresak 104/13).

#### 3.2 Fakultetet felles

Under fakultetets felleskostnader er husleie den største posten. I tillegg kommer fellesutgifter for fakultetssekretariatet, utgifter til eksamensvakter, praksiskostnader, programsensorer, førstesemesterstudiet og smådriftsmidler under denne posten. Det er nå varslet økt internhusleie i 2016 som utgjør mer enn lønns- og priskompensasjonen.

Fellesaktiviteter tilknyttet forskning har også vært ført under denne posten, slik som utgifter knyttet til Yngre forskningsledere (YFL), BC minneforelesning, Forskningsdagen mm. Det har også dekket utgifter knyttet til disputas, samt obligatoriske aktiviteter knyttet til Phd-kandidaters opplæringsdel i forskerutdanningen.

#### 3.3 Instituttenes driftsbudsjett

I modellen tas det utgangspunkt i at fakultetet har et fast beløp satt av til instituttene. Dette kan variere fra et år til det neste, avhengig av hvor mye midler som er igjen etter at de tidligere nevnte faste kostnadsposter er avsatt. Det legges så til en prosentvis fordeling mellom instituttene basert på instituttproduksjon innen utdanning og/eller forskning.

Instituttene bør sikres et strategisk handlingsrom ved at løslønn, disputasmidler, annuum og midler til forskningsaktivitet disponeres av instituttleder i samråd med instituttråd og ansatte ved grunnenheten.

### 4. Fakultetets modell for tildeling til institutter

Fakultetet mottar midler fra UiB sentralt basert på basisfinansiering og resultatmidler. I fakultetets modell videreføres dette prinsippet til instituttene, ved en fordeling hvor en andel er basert på resultater og en andel er basert på antall ansatte i rekrutterings- og faste vitenskapelige stillinger.

Ved å legge inn et fastbeløp pr ansatt reduseres effektene av resultatfordelingen noe, men 50 % av fordelingen er resultatutsatt og bestemmes av insentiver for forskning eller studiepoengproduksjon.

I modellen har fakultetsstyret i perioden 2014-2016 vektet de tre hovedkriteriene på følgende måte:

- Fastbeløp 50 % - Beregnet etter årsverk vit.st per institutt
- Forskningsindikatorer 25 %
- Studieindikatorer 25 %

Ved å legge til resultatkomponenten tilsvarende 50 % likt fordelt mellom utdanning og forskning ga det i 2015-budsjettet denne prosentvise fordelingen mellom instituttene:

*Tabell 4. Driftsfordeling til instituttene i 2016, kombinasjon resultatbasert og årsverksbasert(50/50)*

Institutt	%-vis fordeling
<b>IBMP</b>	20
<b>HEMIL</b>	13
<b>IKP</b>	17
<b>ISP</b>	33
<b>IPED</b>	16

Dette er basert på resultatmidler for forskning og utdanning i 2014. Fordelingen for 2017 vil være klar i budsjettfordelingssak i styremøtet i desember. Da legges utdannings- og forskningsresultater for 2015 til grunn.

Fakultetsledelsen ser det som en fordel at vi har en budsjettmodell som til en viss grad samsvarer med KDs og UiBs fordelingsmodell hvor instituttene er sikret en «basis tildeling» med tillegg for oppgaver og oppnådde resultater. Dette vil innebære at inntektsfordelingen til instituttene stemmer bedre med fordelingen av inntekter til fakultetet.

Den disponible rammen som kan avsettes til instituttene vil variere fra år til år avhengig av fakultetets totale bevilgningsramme og de resultater som er oppnådd to år tidligere. Fakultetet og instituttene kan over tid påvirke eget resultat ved:

- Tiltak for å styrke søknadsaktivitet og få tilslag på eksternfinansierte søknader, spesielt fra EU og NFR
- Styrke studiepoengproduksjonen ved å bedre utnytte fakultetets studieplasser og studiekvalitetstiltak

Det er fakultetsledelsens oppfatning at den resultatbaserte andelens størrelse bør gjøres til gjenstand for vurdering gjennom de årlige budsjettsakene, og at en tilstreber å unngå for store svingninger fra år til år.

## 5. Erfaringer med budsjettmodell

Etter at ny budsjettfordelingsmodell ble innført er det instituttene via instituttråd som avgjør hvordan budsjettet skal videre fordeles. Dette gir økt handlingsrom ved at midler tidligere ble overført med flere faste føringer for hvordan midlene skulle viderefordes.

Siden modellen fordeler 50 % av midlene etter instituttene resultater så gir dette en ressursfordeling som i større grad er basert på aktivitet og resultatproduksjon i fagmiljøene, og i mindre grad på historiske vedtak og tidligere satsinger.

### 5.1 Tilbakemeldinger fra instituttene

Fakultetet ba instituttrådene i behandling av budsjettet for 2016 om tilbakemelding på hvordan budsjettmodellen har fungert siden innføringen fra regnskapsåret 2014. Herunder hvilke strategiske valg og prioriteringer instituttene har foretatt viderefordelingen av budsjettet etter i 2014 og 2015. Her er et utdrag av tilbakemeldingene fra Instituttene:

«ISP stiller seg bak nåværende modell for fordeling av midler mellom instituttene. Den har vært oversiktlig og synes rettferdig. Dersom ett eller flere institutter blir alvorlig rammet av budsjettmodellen, bør fakultetet likevel vurdere å justere den fordi det bør være et felles faglig ansvar å ivareta fagfelt som i en periode sliter med få studenter o.l. Samtidig er det vesentlig at instituttene tildeles midler til å holde høy kvalitet på forskning og undervisning.»

IKP: «Instituttets erfaring er at tildelingsmodellen har fungert godt, og at vektingen mellom tildeling på grunnlag av ansatte, undervisning og publikasjoner har vært god. Denne modellen har dessuten gitt Instituttet et handlingsrom og en autonomi som har fungert godt og sikret rask og effektiv saksbehandling. Instituttet har prioritert å gi mulighet for å søke midler til arbeid med forskningssøknader, muligheter for nytilsatte forskere og stipendiater å få ekstra tilgang til midler ved behov, samt mulighet for å søke midler til faglig utvikling med tanke på undervisningskompetanse og klinisk kompetanse.»

IBMP: «Kopi saksframlegg til instituttrådet: «Innførsel av ny budsjettmodell med virkning fra budsjettåret 2014 har gitt instituttene et større strategisk handlingsrom ved at tidligere øremerkede midler nå kunne disponeres friere av instituttene. Ved IBMP har vi gode erfaringer med en større råderett over budsjettmidler som har muliggjort en bedre strategisk bruk av midlene.»

IPED: «Instituttet synes at den nye fordelingsmodellen har fungert godt. Midlane til rådvelde for instituttet ligg på om lag same moderate nivå som før innføringa av 50/25/25-modellen (50 % fastbeløp etter årsverk og ein resultatkomponent på dei resterande 50 %, der 25 % er undervisningsbasert og 25 % er forskningsbasert), men det er positivt at dei detaljerte føringane for bruk er blitt tatt vekk og at det no er mogleg for instituttet å gjere disponeringar utan bindingar».

HEMIL: «Instituttrådet ved HEMIL-senteret har ingen prinsipielle innvendinger mot dagens budsjettmodell. Instituttrådet ber imidlertid om at en større andel av strategiske midler fordeles til instituttet direkte.»

Som vist ovenfor er instituttene enige om at dagens modell har fungert bra og de ønsker å videreføre den. Noen ønsker imidlertid mer penger til fordeling. Dette kan økes ved å søke eksterne midler og å styrke studiepoengproduksjonen ved å bedre utnytte fakultetets studieplasser. Viderefordelingen innad på instituttene har variert, dette er en del av det strategiske handlingsrommet som modellen gir ved at det er instituttrådene som bestemmer hvordan midlene skal fordeles.

Det er også spilt inn et ønske fra ISP om å få disposisjonsrett over ledige vikarmidler, dette er en uklar størrelse og vanskelig å beregne. Fakultetet vil i samarbeid med instituttene se nærmere på om en eventuell innsparing av vikarmidler kan tilføres instituttene som del av et utvidet handlingsrom.

## 5.2 Løslønn og sensur

Fakultetet hadde i forrige modell en relativt stor avsetning til løslønn inklusiv sensur. Forbruket av sensur og løslønn var særlig knyttet til profesjonsprogrammet og årsenheten i psykologi. Etter styresak 104/14 ble det besluttet å gi instituttene større mulighet til å forvalte egne midler til løslønn fra regnskapsåret 2014. Dette var også i tråd med UiBs policy hvor det var lagt vekt på å redusere antall midlertidige stillinger ved å tilsette flere i faste stillinger ved alle instituttene.

Det bør arbeides videre med undervisningsplanlegging slik at man får bedre oversikt over tilgjengelige ressurser (arbeidsplaner). På oppdrag fra fakultetsledelsen/styret vil instituttledelsen, sammen med studieseksjonen, utarbeide en ressursoversikt for hvert institutt med oversikt over behov og tilgjengelige ressurser til undervisning.

Økningen i faste vitenskapelige stillinger er ment å redusere behovet for løslønn og timelærere. Studieseksjonen og instituttene vil gjennomgå undervisningsplaner og ressursbehov med sikte på å identifisere eventuelle behov for undervisning, veiledning og sensur som ikke kan dekkes av egne ansatte. Instituttens behov for løslønn skal meldes inn og bekreftes av instituttleder på bakgrunn av arbeidsplaner for kommende semester.

Det er instituttene som til enhver tid vil ha oversikt over tilgjengelige undervisningsressurser, og det er viktig at det er god kontroll på denne posten. Innsparinger på løslønn i løpet av 2017 vil kunne gi muligheter til å omfordele midler til egen drift.

## 5.3 Fakultetsstrategiske forsknings- og utdanningsstrategier

Fakultetsstyret har hatt ønske om å stimulere fagmiljøene gjennom forsknings- og utdanningsstrategiske satsinger. Fakultetet vil sette av sentrale midler til forskerutdanning og fortsatt stimulering av yngre forskere. I tillegg vil fakultetet fortsette med å sette av forskningsmidler sentralt til strategisk fordeling slik at en kan konsentrere ressurser rundt færre, men større og mer slagkraftige søknadsinitiativ, gjerne på tvers av institutter og fagmiljø.

Fakultetet ønsker å stimulere til søknadsaktivitet blant våre forskere og vil legge til rette for at prosjekter over en viss størrelse kan regne med å bli tildelt stipendiater som egenandel ved evt. uttelling av søknader.

Fakultetet forvalter laboratorier og forskningsinfrastruktur som krever vedlikehold og fornyelse. Det er søkt UiB sentralt om midler til vedlikehold og oppgradering av egen forskningsinfrastruktur og fakultetet bør i 2017 også avsette egne midler til dette.

Når det gjelder utdanningsstrategiske satsinger ønsker fakultetet i 2017 å videreføre prosjektet «Omstilling for kvalitet», som blir en viktig del av fakultetets utdanningsstrategi i perioden 2015 – 2020. Prosjektet skal sikre økt studiekvalitet og sterkere fagmiljø gjennom en planlagt omlegging og konsolidering av sentrale studieprogram. Det ble vedtatt oppstart av prosjektet i styremøte 8.10.2014.

Det er avsatt midler ved fakultetet og bevilget midler fra UiB sentralt til å dekke omstillingskostnader for å bla forskuttere nyttilsetninger i påvente av økte resultatmidler i perioden 2016 – 2018.

Når det gjelder utdanningsstrategiske satsinger vil det i 2017 bli særlig fokus på:

- Profesjonsstudiet i psykologi: Utvikle modell for det andre studieår, utrede valgsemester, forskerlinje og mentorordning.
- Spesialpedagogikk: Innfase bachelorgraden og utrede mulig Mastergrad i spesialpedagogikk med ambisjon om oppstart fra 2019.

- Logopedi: Videreføre arbeidet med planer for ny 5-årig integrert utdanning i logopedi med sikte på oppstart i 2018/2019
- GLODE: Etablere avtaler om «internship» og etablere programmet som en sentral del av UiB sin strategiske satsning på «globale samfunnsutfordringer».

## 6. Hovedtrekk i budsjettmodell for 2017

Etter de tre første driftsårene har fakultetet og instituttene gode erfaringer med modellen og ønsker å videreføre hovedprinsippene som ligger til grunn for den. Det er viktig å tilstrebe god forståelse for sammenhengen gjennom resultater og inntekter. Fakultetet ønsker at fordelingen av driftsinntekter til instituttene fortsatt skal være basert på en kombinasjon av oppnådde resultater og basisbevilgning med samme prosentvise fordeling som i de tre foregående år, hvor 50 % er resultatbasert og 50 % fastbeløp basert på antall årsverk vit.st. (fast ansatte).

Når faste lønnskostnader, husleie, fakultets felles drift (herunder rammetilskudd til studentforeningen) og særskilte strategiske tildelinger er beregnet, fordeles driftsmidlene som gjenstår til instituttene på grunnlag av oppnådde resultater og basisbevilgning. Instituttene står relativt fritt til å benytte tildelte midler til lokale tiltak som kan styrke forskning, utdanning, innovasjon og formidling. I tillegg til dette er det viktig at instituttene setter av midler til HMS-relaterte tiltak som fremmer et godt og inkluderende arbeidsmiljø, samt at det etableres gode møteplasser mellom studenter og fagmiljø ved instituttene.

Etter at Universitetsstyret har vedtatt endelig budsjett for UiB i 2017 vil arbeidet med detaljene i fakultetets budsjettfordeling bli ferdigstilt slik at instituttene budsjetttrammer skal være klare allerede i desember.

### Forslag til vedtak:

Hovedprinsippene for nåværende budsjettmodell videreføres der instituttene tildeles midler basert på en kombinasjon av et resultatbasert beløp og et fastbeløp basert på antall vitenskapelige ansatte.

Det avsettes sentrale midler i 2017 for å videreføre utdannings- og forskningsstrategiske satsinger.

Jarle Eid  
dekan

Ragna Valen  
fakultetsdirektør



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

**Styresak:** 80/16

**Møtedato:** 26.10.2016

**Dato:** 06.10.2016

**Arkivsaksnr:** 2016/6876

---

## Navn på fakultetet

---

### Bakgrunn

Bakgrunn for saken er at alle fakultetene har mottatt en henvendelse fra Universitetsdirektørens kontor der alle fakultetene inviteres til å fremme eventuelle navneendringer på sine respektive fakultet (vedlegg 1). På bakgrunn av eventuelle forslag, vil universitetsstyret i møte 1. desember 2016 ta stilling til de forslag som fremmes om å endre fakultetsnavn.

I fakultetets strategiplan for perioden 2016-2022, er spørsmålet om mulig navneendring et av tiltakene som skal vurderes i løpet av perioden. Dette bunner i et ønske om at navnet i større grad skal gjenspeile den faglige bredden ved fakultetet.

Fakultetsstyret fattet følgende vedtak i møte 7.9.2016 (sak 67/16, vedlegg 2):

*Fakultetsstyret stiller seg positiv til navneendring, og det forberedes høringssak på fakultetet.*

### Historikk og utviklingslinjer

Det psykologiske fakultet ble formelt etablert som eget fakultet i 1980 etter at institutt for psykologi og institutt for rettsvitenskap ble skilt ut fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet. Fagfeltet psykologi var fra 1964 et eget institutt under HF-fakultetet, men ble innlemmet i SV-fakultetet fra 1972.

Fram til 1958 var psykologi en del av forberedende prøver (Ex. Phil.) ved universitetet, og fra å være et grunnfag fra 1964 ble psykologi etter hvert bygget ut til et eget profesjonsstudium i psykologi der det første kullet med psykologer startet våren 1969 og ble uteksaminert i 1973. Etter dette har mer enn 1300 psykologer i Norge blitt utdannet ved UiB, noe som tilsvarer om lag 1/3 av alle norske psykologer.

Ved etableringen som eget fakultet i 1980 hadde fakultetet hele 13 institutter med ansvar for undervisningen til grunnfag i psykologi, Ex. Phil og profesjonsutdanningen i psykologi. Instituttene reflekterte i stor grad ulike disipliner innenfor psykologi som også inngikk i profesjonsutdanningen (i psykologi). Eksempler på institutter var: *Institutt for kognitiv psykologi, Institutt for sosialpsykologi, Institutt for klinisk psykologi, osv.*

I tillegg til psykologi hadde fakultetet også fra 1988 ansvar for universitetets lektorutdanning og pedagogisk seminar gjennom *Institutt for praktisk pedagogikk*.

Etter at fakultetet var etablert ble virksomheten ved fakultetet gradvis utvidet gjennom intern utvikling av nye forskningsområder og utdanningsprogram – samt gjennom tilførsel av eksterne fagmiljø. Fra om lag år 2000 hadde fakultetet både etablert flere nye studieprogram og en ny instituttstruktur med færre og noe større institutter.

Fra å ha vært et institutt for psykologi i 1964 til å bli et eget fakultet for psykologi i 1980, har utviklingen senere vist at fakultetet har hatt en betydelig vekst i studieprogram og ansatte



innfor psykologi, pedagogikk og andre tilgrensende fagområder. I dag har fakultetet fem institutter; Institutt for biologisk og medisinsk psykologi, Institutt for samfunnspsykologi, Institutt for klinisk psykologi, Institutt for pedagogikk og HEMIL-senteret.

Tabell 1 gir en oversikt over fakultetets studieprogram pr i juni 2016 med estimert opptrapping (merket med \*) av opptaksrammer (studieplasser) i perioden frem mot 2025.

**Tabell 1: Fakultets studieprogram pr juni 2016**

<b>Studieprogram</b>	<b>2016</b>	<b>2020</b>	<b>2025</b>	<b>Andeler av 2025</b>
Psykologi Års.	225	225	225	
BA-Gen psyk	60 (180)	60 (180)	60 (180)	
BA-Arb org	60 (180)	60 (180)	60 (180)	
MA-Psyk	46 (92)	46 (92)	46 (92)	
Disiplin Psykologi	677	677	677	<b>677 (30 %)</b>
Profesjon Psyk	87 (522)	100 (600)*	100 (600)*	
	522	600*	600*	<b>600 (27 %)</b>
Pedagogikk Års.	40	40	40	
BA-Ped	40 (120)	40 (120)	40 (120)	
MA-Ped	20 (40)	20 (40)	20 (40)	
BA-Sped	23 (69)	40 (120)*	40 (120)*	
MA-Sped	---	20 (40)*	20 (40)*	
Disiplin Pedagogikk	269	360*	360*	<b>360 (16 %)</b>
PSY-Dida	15	15	15	
PPU	180	245	245	
Lektor-Int	(?)	(?)	(?)	
Lektorutdanning	195	260	260	<b>260 (12 %)</b>
MA-Logo	22 (44)	40 (200)*	40 (200)*	
	44	200*	200*	<b>200 (9 %)</b>
MA-Barn	25 (45)	25 (50)	30 (60)*	
MA-HFR	20 (40)	20 (40)	20 (40)	
MA-GLODE	20 (00)	20 (40)	20 (40)	
HEMIL-Studier	105	130	140*	<b>140 (6 %)</b>
				<b>N= 2237 (100 %)</b>

Tabell 1 viser at fakultetet ligger an til å øke opptaksrammer og finansierte studieplasser både innenfor psykologi og øvrige fag med inntil om lag 400 studieplasser. Dette er basert på innmeldte studieplasser (kapasitet) innenfor profesjonsutdanningen i psykologi, barnevern og lektorutdanningen, samt planlagt utvikling av eksisterende studieprogram (spesialpedagogikk og logopedi) i perioden frem mot 2025.

Fra januar 2017 etableres Fakultet for kunst, design og musikk som det syvende fakultet ved UiB. Det nye kunsthøgskolen vil ha om lag 150 ansatte og vil da være blant de tre minste fakultetene ved UiB. Blant de øvrige fakultetene ved UiB planlegger Det medisinsk-odontologiske fakultet å endre navn til *Fakultet for medisin og helsevitenskap*. Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet har også hatt saken oppe i sitt fakultetsstyre, men vedtok å beholde fakultetets nåværende navn inntil videre. De vil ta saken opp igjen i tilknytning til eventuelle andre organisatoriske endringer som kan komme som resultat



av sitt OU-prosjekt *Scenario 2030 – for et styrket fakultet*.

### Det nasjonale og internasjonale perspektivet

I nasjonal sammenheng kan det være særlig interessant å legge merke til hvordan psykologi og pedagogikk er organisert ved de øvrige universitetene UiO, NTNU og UiT.

Ved UiT er psykologi sammen med medisin og en rekke andre helsefag del av Det helsevitenskapelige fakultet. Pedagogikk og lærerutdanning er ved UiT organisert under Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning. Ved NTNU er det under etablering en ny fakultetsstruktur der psykologi og pedagogikk fra 1.1.2017 begge vil være en del av Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap. Ved UiO er psykologi det største instituttet under Det samfunnsvitenskapelige fakultet og de pedagogiske fagene er samlet under Det utdanningsvitenskapelige fakultet.

Ved flere europeiske universiteter finner vi gode eksempler på hvordan ulike disipliner anvendes i en og samme fakultetsbetegnelse. Av relevans for oss er for eksempel *Faculty of Psychology and Educational Sciences*, universitetet i Leuven, Belgia, og tilsvarende benevnelse ved Universitet i Genève, Sveits. Ved valg av fakultetsnavn bør vi blant annet ta hensyn til følgende: ved bruk av flere disiplin- eller begrepsnavn bør vi sikte mot samme abstraksjonsnivå, vi må besørge et godt engelskspråklig navn og vi bør også skjele til navn på UiB sine øvrige fakultetsnavn slik at det blir forståelige avgrensninger mellom universitetets ulike fakulteter.

### Høring til institutter og studentutvalg - navneforslag

Saken er sendt på høring til instituttene og studentutvalg/PSF, med invitasjon til å fremme forslag til navn på fakultetet (vedlegg 3).

Følgende navn er foreslått (vedlegg 4, 5 og 6):

Tabell 2: Navneforslag fra instituttene

Forslagsstiller	Navn på norsk	Navn på engelsk
HEMIL	Fakultet for psykologi, utdanning og velferd	Faculty of Psychology, Education and Welfare
IPED	Fakultet for pedagogikk og psykologi	-
IPED	Fakultet for psykologi og pedagogikk	-
IPED	Det psykologiske og utdanningsvitenskapelige fakultet	-
IKP	Fakultet for psykologi og pedagogikk	-

IKP har også spilt inn forslag om å beholde dagens navn (vedlegg 6). IBMP og ISP har begge meldt tilbake at de ikke ser behov for eller synes det er ønskelig å endre dagens navn (vedlegg 7 og 8). Vi har ikke mottatt noen innspill fra studentutvalget/PSF.

### Fakultetsledelsen sine kommentarer

Spørsmålet om å endre navn på fakultetet har blitt tatt opp ved alle grunnenhetene. Tilbakemeldinger fra fagmiljøene viser at navnespørsmålet ikke uventet har vakt størst engasjement ved de nye instituttene og i fagmiljø som ikke uten videre kan identifisere seg med psykologi som fagfelt. Det er blitt fremført gode argumenter både for å endre og for å beholde fakultetsnavnet. En viktig felles erkjennelse er imidlertid at det er viktig å videreføre og utvikle den positive og sterke utviklingen fakultetet har hatt gjennom flere år både når det gjelder forskning og utdanning slik tabell 1 viser.

Argumentene for å beholde navnet «Det psykologiske fakultet» er at dette navnet er godt innarbeidet og i norsk sammenheng kan betraktes som en unik merkevare siden det kun

finnes et psykologisk fakultet i Norge. Dette navnet har også en historisk side ved at det viser til fakultetets opprinnelse og til den sentrale betydningen psykologi har hatt og fremdeles har ved fakultetet både som disiplinfag og som anvendt fagfelt.

Argumentene for å endre fakultetsnavnet er at den sterke vekst og utviklingen av nye og tilgrensende fagfelt, forskningsområder og studieprogram over tid har ført til at psykologi ikke lenger er det eneste og dominerende fagfeltet slik som da fakultetet ble etablert. Psykologi vil fremdeles utgjøre et dominerende og stort fagområde med inntil om lag 60 % av fakultetets studieplasser, men veksten innenfor disiplinfaget pedagogikk med tillegg av studieprogrammene innenfor spesialpedagogikk, PPU, lektorutdanning og logopedi vil fortsatt være betydelig. I tillegg kommer at HEMIL-senteret er etablert som ett tverrfaglig institutt med tre studieprogram som alle inkluderer flere fagperspektiver enn psykologi. Det bør også nevnes at når det nasjonale kompetansemiljøet i læringsanalyse (SLATE) ble lagt ved fakultetet, indikerer dette også at fakultetet i tillegg til psykologi dekker en større bredde av fag og forskningsområder med relevans for utdanning og læring.

Fakultetsledelsen ser at det er argumenter som både taler for og mot å endre fakultetets navn. Diskusjonen i fagmiljøene har vært åpen og inkluderende.

I prinsippet kan en her tenke seg flere mulig løsninger:

- a) Styret kan velge å beholde dagens fakultetsnavn med sikte på at en eventuelt kommer tilbake til navnespørsmålet senere.
- b) Styret kan velge å endre fakultetsnavn og vedta et alternativ utfra de forslag som er kommet fra fagmiljøene

Saken legges frem til diskusjon.

### **Forslag til vedtak:**

Til drøfting

Jarle Eid  
dekan

Ragna Valen  
fakultetsdirektør

### Vedlegg

- 1 Navn på fakultetene ved Universitetet i Bergen – Fra universitetsdirektørens kontor
- 2 Navn på fakultetene ved Universitetet i Bergen – Fakultetsstyresak 67/16
- 3 Navn på fakultetet – Høringsbrev
- 4 Navn på fakultetet – Svar fra HEMIL-senteret
- 5 Navn på fakultetet – Svar fra IPED
- 6 Navn på fakultetet – Svar fra IKP

- 7 Navn på fakultetet – Svar fra IBMP
- 8 Navn på fakultetet – Svar fra ISP



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

**Dato:** 18.10.2016

**Styresak:** 81/16

**Arkivsaksnr:** 2016/6251

**Møtedato:** 26.10.2016

---

## Om ledelse og styringsorganer i perioden 2017-2021

---

### Bakgrunn

Bakgrunn for saken er at alle fakultetene har mottatt henvendelse fra universitetsdirektørens kontor der fakultetene blir bedt om å spille inn evt. endringer av rekruttering til og sammensetning av fakultetenes styringsorganer (vedlegg 1). På bakgrunn av det som spilles inn, vil universitetsstyret i møte i februar ta stilling til eventuelle forslag om endringer.

Fakultetsstyret vedtok i sak 105/12 å gå inn for en ordning med valg dekan og å etablere en ordning med ansatte instituttledere i perioden 2013-2017. Når denne perioden nå går mot slutten oppsummerer styresak fra sist juni (53/16) noen av erfaringene med valgt dekan og ansatte instituttledere. Styresak 53/16 la opp til at fakultetet skal videreføre ordningen med valgt dekan og tilsatte instituttledere – og at instituttlederne skulle oppsummere og innlede til en drøfting av erfaringene med ledelse og organisering av instituttene på strategiseminarer den 7. september 2016. Denne saken gir en oppsummering av dette.

I tillegg til ledelsesform på fakultet og instituttnivå er det også anledning til å fremme forslag om at fakultetsstyret skal ha inntil to – 2- eksterne medlemmer. Dersom fakultetet skal ha ekstern representasjon i neste valgperiode må dette fremmes for universitetsstyret på bakgrunn av en egen vedtakssak i fakultetsstyret. Ekstern representasjon vil bli kort omtalt i denne saken og kan dersom styret ønsker dette legges frem på møtet i desember.

### Erfaringer med valgt dekan og tilsatte instituttledere

Fire av fakultetets institutter var representert med instituttleder/stedfortreder på fakultetets strategiseminar på Holmen den 7. september 2016 og la der frem sine erfaringer og synspunkter på ordningen med valgt dekan og tilsatte instituttledere. I tillegg til fakultetsstyrets medlemmer deltok også KUE, FFU og administrativ ledelse på fakultet og instituttnivå på seminaret.

Ordningen med valgt dekan/prodekan har ikke blitt foreslått endret og det var heller ingen som tok til orde for at fakultetet bør gå inn for ansatt dekan slik ordningen er ved MOF og MN fakultetene. En legger derfor til grunn at ordningen med valgt dekan videreføres også i neste periode.

Instituttlederne ved HEMIL, IPED, IBMP og ISP la frem sine vurderinger og oppsummerte egne erfaringer med inneværende instituttlederperiode. En gjennomgående erfaring fra instituttledernes side var hvor krevende instituttlederrollen har vist seg å være. Instituttlederen står i en mellomlederposisjon der ansatte kan ha ulike interesser og preferanser og hvor fakultetsledelsen og universitetets krav til korrekt saksbehandling stiller store krav til instituttledelsens kunnskap om økonomiforvaltning, HMS, personal ledelse, forskningsfinansiering, etikk, skikkethetsvurdering, datasikkerhet og studieforvaltning er saksområder med store krav til forsvarlig forvaltning. Flere pekte på at instituttene er relativt små og dermed er avhengige av tett kontakt med fakultetsadministrasjonen i personal, økonomi og studiesaker. Likevel er det også en rekke fordeler med å være et relativt lite og

oversiktlig instituttmiljø der instituttleder kan være relativt tett på egne ansatte og viktige instituttprosesser.

Uavhengig av om instituttleder er valgt eller ansatt viser erfaringene at det er av stor betydning at den som rekrutteres inn i rollen som instituttleder er oppmerksom på at rollen både er krevende, men også gir store muligheter for å øve innflytelse på grunnmiljøenes utvikling. På bakgrunn av de mange store reformene og utfordringene UH sektoren står overfor både i Norge og i Europa er rollen som instituttleder både arbeidskrevende, ansvarsfull og viktig.

Oppsummert konkluderer fire av fakultetets instituttledere med at mener en ordning med ansatt instituttleder samlet sett er å foretrekke, mens en av instituttlederne prinsipielt ønsker valgt instituttleder. En legger derfor til grunn at erfaringene med ansatt instituttleder i alt vesentlig er positive og at denne ordningen videreføres også i neste periode.

#### **Eksterne medlemmer i fakultetsstyret**

I henhold til Regler for fakultetsorganene §2 a kan fakultetsstyret ha inntil to – 2 – eksterne medlemmer. Dette praktiseres i dag av MOF som har eksternt medlem fra Helseforetaket.

#### **Fakultetsledelsen sine kommentarer**

Erfaringene med dagens ledelsesform med valgt dekan og ansatte instituttledere har blitt drøftet over tid og i ulike fora både på institutt og fakultetsnivå. Senest var spørsmålet oppe på fakultetets strategiseminar. Det er ikke fremkommet vesentlige innvendinger mot å videreføre dagens ledelsesform med valgt dekan og ansatte instituttledere. Fakultetets valgstyre vil i god tid og på vanlig måte forberede valg av nytt dekanat og fakultetsstyret vil bli forelagt utlysning av instituttlederstillinger for perioden 2017-2021 i egen sak. Dersom fakultetsstyret ønsker å gå inn for 1-2 eksterne medlemmer i styret i neste periode vil dette kunne fremmes på møtet i desember.

#### **Forslag til vedtak:**

Fakultetsstyret vedtar å opprettholde dagens ordning med valgt dekan og ansatte instituttledere

Jarle Eid  
dekan

Ragna Valen  
fakultetsdirektør



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

**Dato:** 14.09.2016

**Styresak:** 82/16

**Arkivsaksnr:** 2016/6952

**Møtedato:** 26.10.2016

---

## Revisjon av utfyllende regler for Det psykologiske fakultet til Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen

---

### Bakgrunn

Universitetet i Bergen reviderte høsten 2015 sin Forskrift om opptak, studier vurdering og grader (UiBs studieforskrift) med virkning fra november 2015. Det psykologiske fakultet har utfyllende regler til denne forskriften, sist justert i mai 2015 (fakultetsstyresak 56/15). Dette var en mindre justering i påvente av forskriftsrevisjonen. Samtidig har fakultetet arbeidet med et omfattende studiekvalitetsprosjekt som blant annet medfører nye behov og utfordringer med tanke på regelverk. Studieseksjonen har derfor i løpet av våren 2016 arbeidet med en større revisjon av fakultetets utfyllende regler til UiBs studieforskrift, i samarbeid med juristene ved Studieadministrativ avdeling (SA). Forslag til reviderte regler har sendt til høring hos instituttene ved fakultetet, fagrådet for psykologprogrammet, programstyret for lektorutdanningen og Psykologisk studentforening (PSF).

### De viktigste endringene i revisjonen

Revisjonen er både strukturell og innholdsmessig. De mest sentrale endringene er

1. *Utfyllende regler i ett eget dokument.* Fakultetets utfyllende regler har tidligere vært flettet inn i en utskrift av selve studieforskriften. De er nå flyttet over til et eget dokument med synliggjøring av hvilke paragrafer reglene er knyttet til. Reglene skal kunngjøres på egen nettside, slik som er tilfelle for de andre fakultetenes utfyllende regler og i tråd med SA sine tilbakemeldinger.
2. *Gjennomgang av paragraftilhørighet.* Reglene har blitt særskilt gjennomgått med blick på om utfyllende regel har vist til riktig paragraf. Regler som har hatt misvisende henvisning har blitt flyttet til riktig kapittel og paragraf.
3. *Fjerning av utgått regelverk.* Enkelte regler har mistet sin gyldighet fordi de eksempelvis gjelder utgåtte studieplaner eller opptaksordninger. Disse har blitt fjernet i revisjonen.
4. *Henvisninger til andre regelverk.* Det er føyd til henvisninger til regelverkene som gjelder studenter i lærerutdanningene og andre utfyllende regelverk, eksempelvis opptaksreglement.
5. *Mer smidig, samkjørt og forutsigbart regelverk.* Regelverket har blitt gjennomgått med særlig blick på å tilpasse regler til praksis, justere regler med utilsiktede virkninger eller som skaper uklarheter eller står i motsetningsforhold. De utfyllende reglene har også blitt avpasset til den reviderte studieforskriften. Reglene som gjelder profesjonsstudiet i psykologi har blitt mer samkjørt med reglene som gjelder medisinstudiet ved medisinsk-odontologisk fakultet.

## Høringen

I det utsendte høringsdokument, med frist 31.8.16, ble enhetene bedt om å særlig legge merke til følgende momenter:

### *Kapittel 3, § 3.3*

Vi foreslår å innføre samme regel som det medisinsk-odontologiske fakultet, når det gjelder innpass av eldre utdanning. Vi tilbyr forskningsbasert utdanning og delvis fullført utdanning fra mer enn fem år tilbake står i fare for å være utdatert. Dette innebærer at studenter som har avlagt emner på en eldre studieplan (psykologi grunnfag, hovedfagskurs, del av pedagogisk seminar, o.l.) ikke automatisk kan innpasse utdanningen som erstatning for obligatoriske programemner i gjeldende studieplan.

### *Kapittel 4*

#### § 4.2

I følge forskriften er en utdanningsplans maksimale gyldighet dobbel lengde av normert tid. For det seksårige psykologstudiet vil dette si 12-13 år. Vi foreslår her en innskrenkende regel som gir gyldighet 9-9.5 år for dette studiet. Dette er i tråd med andre progresjonsregler på studiet og det samme som for utdanningsplanen til medisinstudiet. 13 års gyldighet kan komme i konflikt med innpassingsregler og kan medføre fare for at utdanningen foreldes underveis i studiet.

#### § 4.2.2

Gjeldende frister ble i praksis ikke overholdt av studieprogrammene. Vi endrer det derfor til en 'senest innen'-frist, hvilket vil medføre at instituttene eller studieprogrammene selv må definere frist i studieplan eller emnebeskrivelser.

#### § 4.5

Regel om overgangsordninger ved nye studieplaner var knyttet opp mot psykologstudentene og permisjon. Med Studiekvalitetsprosjektet ser vi behov for at regelen omfatter alle studenter og ikke begrenset til permisjoner, men også bytte av studieprogram, nytt opptak, forsinket progresjon m.m.

#### § 4.6

Regelen om at en student på psykologstudiet kan ha maksimalt 15 studiepoeng etterslep tas bort, da denne undergraver hovedregelen om at studenter ordinært må avlegge hele semesteret før de kan gå videre, og også kunne slå ut uheldig på progresjonskrav i studieplan. Dette kan virke begrensende men også åpne for mer fleksibilitet og individuelle hensyn, en må vurdere eventuelle utilsiktede uheldige konsekvenser. Endringen vil også innebære at det er større krav til at forkunnskapskrav og progresjonskrav synliggjøres i studieplan og emnebeskrivelser. Vi har også føyd til en regel under denne paragrafen som gjelder maksimalt gjentak av emner som ikke fanges opp av tregangersregelen på vurderingsforsøk (§ 6.8). Dette vil for eksempel gjelde emner der gjennomføringen baserer seg på obligatoriske aktiviteter og studentene blir registrert med mangler på dette i stedet for 'ikke bestått'. I praksis får nå også emner med slik vurderingsform tregangersregel.

#### § 4.7

I bokstav (c) foreslår vi at studenter i første del av psykologstudiet skal få mulighet til å ta inntil et år ugrunnet permisjon, slik som regelen er for studenter på bachelorprogram og på medisinstudiet. Slik permisjon vil telle med i total studietid for



programmet og må dessuten ses i forhold til bokstav (d), da studenter med ugrunnet permisjon risikerer å måtte vente på kull med ledig plass før de får gjenoppta studiet. Regelen kan imidlertid ha positiv effekt på gjennomføring av studiet, da den gir økt fleksibilitet for studentene.

#### § 4.8

Til første ledd har vi lagt til konsekvensen av «tregangersregelen» vi foreslår i § 4.6, slik at reglene er samkjørt opp mot hverandre. Til andre ledd har vi laget retningslinjer for søknader om gjenoppretting av studierett. Dette har manglet og de foreslåtte retningslinjene er i tråd med dagens praksis, men nå mer synliggjort og forutsigbart for studentene.

#### *Kapittel 5, § 5.5*

UiB har et overordnet praksisreglement som gjelder praksis i lærerutdanningene. Men fakultetet har også andre studieprogrammer med praksis; psykologstudiet, logopedi, spesialpedagogikk. Vi foreslår at samme regel skal gjelde for alle praksisemner ved fakultetet, med utgangspunkt i overordnet regelverk, slik at en student har to forsøk på å gjennomføre praksis med godkjent/bestått resultat. Regelen til kapittel fem gjelder dersom praksis er et obligatorisk element i emnet. Vi foreslår tilsvarende regel når praksis er vurderingsform, se kapittel 6.

#### *Kapittel 6, § 6.8*

Vi har foreslått regel for antall vurderingsforsøk på praksisemner, i tråd med sentralt praksisreglement og med regel for gjentak av praksis som obligatorisk aktivitet. Vi foreslår også at det ikke gis dispensasjon (tredje forsøk) for emner som har praksis som vurderingsform.

Vi foreslår å fjerne regelen for dispensasjon på antall vurderingsforsøk for å forbedre en bestått karakter. Dette var i hovedsak en problemstilling for emnene i årsstudiet i psykologi, mens de utgjorde opptaksgrunnlag til psykologstudiet, der studenter søkte om både fjerde og femte forsøk på å oppnå karakteren A. Med ny opptaksordning antar vi at en slik regel ikke lenge er nødvendig.

Når det gjelder regel om å levere master-, hoved-, og bacheloroppgave på nytt i omarbeidet versjon, foreslår vi å innføre vilkår om at oppgaven må være «ikke bestått».

#### *Kapittel 7, § 7.3.2*

Fakultetet har i utfyllende regler hatt absolutt krav om to sensorer på varianter av skriftlige vurderingsformer. Dette er strengere enn sentrale anbefalinger og retningslinjer, og har medført at sensuren er svært ressurskrevende for både fakultetet og instituttene. Vi foreslår å myke denne opp og vise til Universitets- og høyskolerådets retningslinjer for sensur som kom i 2015.

### **Oppsummert etter høringen**

Fakultetet har mottatt hørings svar fra Institutt for pedagogikk (IPED), Institutt for samfunnspsykologi (ISP), HEMIL-senteret, Institutt for biologisk og medisinsk psykologi (IBMP), Institutt for klinisk psykologi (IKP) og PSF. IPED, IBMP, IKP og PSF har ikke hatt noe å bemerke på revisjonen.



ISP fremmet forslag om å fjerne en opprinnelig foreslått begrensning i § 6.8 om at masteroppgaver kun kan leveres på nytt dersom opprinnelig karakter er «ikke bestått». Begrensningen er etter instituttets mening uheldig av hensyn til muligheten for opptak til PhD-studier der kravet er karakteren B eller bedre.

HEMIL ønsker seg en tydeliggjøring av kravet til antall sensorer; når er det krav om to sensorer og når det ikke er det. Fakultetet gjør oppmerksom på at det er gitt nærmere retningslinjer for hos Universitets- og høgskolerådet samt i UiBs studieforskrift, men kommer tilbake med en egen sak om dette i løpet av høsten 2016.

Den 5. september behandlet Utdanningsutvalget ved UiB to saker om endring av UiBs studieforskrift. Sak 37/16 gjelder endring av paragraf § 6.2.5 som omhandler mappevurdering og annen løpende vurdering. Paragrafen endres til kun å omhandle mappevurdering og gir en klargjøring av hvordan mappevurdering skal forstås og brukes. Endringen har ført til at vi i fakultetets utfyllende regler har måttet flytte to regelhenvisninger om praksis til § 6.2.1 ledd 1) bokstav k).

Sak 38/16 gjelder endring i bestemmelser som gjelder bacheloroppgaver og masteroppgaver. Forskriften får to nye paragrafer; § 6.2.7 *Særskilt om bacheloroppgaven* og § 6.2.8 *Særskilt om masteroppgaven*. Siden masteroppgaven får sin egen paragraf, har det vært naturlig å flytte de utfyllende reglene som gjelder masteroppgaver og veiledning fra § 2.5 om krav til mastergraden til § 6.2.8 i revisjonen som nå legges fram for styret. I tillegg har § 6.8 om antall vurderingsforsøk på master- og bacheloroppgaver blitt endret til å være mer i tråd med fakultetets utfyllende regler og praksis for ny innlevering av denne type oppgaver, men uten karakterbegrensningen (ikke bestått) som ble foreslått i revisjonsutkast som ble sendt på høring. Begrensningen er derfor fjernet fra fakultetets reviderte utfyllende regler som nå legges fram for styret, i tråd med ISP sitt høringsinnspill.

### Iverksetting

Forslag til revidert utfyllende regelverk for Det psykologiske fakultet, oppdatert med endringer som har fulgt av sentrale forskriftsendringer og hørings svar er lagt ved saken. Vedlagt er også sammenstilling av gamle og nye utfyllende regler og innkomne hørings svar. De reviderte utfyllende reglene til UiBs studieforskrift vil tre i kraft 1. januar 2017.

### Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar utfyllende regler for Det psykologiske fakultet til Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen, med de merknader som framkom i møtet. Dekan får fullmakt til å gjøre mindre tekniske endringer i fakultetets utfyllende regler som følger av sentrale forskrifts- eller lovendringer.

Jarle Eid  
dekan

Ragna Valen  
fakultetsdirektør

Vedlegg

- 1 Utkast til reviderte utfyllende regler for Det psykologiske fakultet til Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen - 1.1.17
- 2 Sammenstilling av gjeldende og reviderte utfyllende regler for Det psykologiske fakultet 2016 - 2017
- 3 Høringsuttalelse HEMIL-senteret - forslag til revisjon av Utfyllende regler for Det psykologiske fakultet til Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved UiB 2016
- 4 Høringsuttalelse ISP - forslag til revisjon av Utfyllende regler for Det psykologiske fakultet



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

**Styresak:** 83/16

**Møtedato:** 26.10.2016

**Dato:** 11.10.2016

**Arkivsaknr:** 2014/9113

---

## Opprettelse av valgemnet PSYK115 Døgnrytmer, søvn og atferd (15 studiepoeng) på årsstudium i psykologi

---

### Bakgrunn

Fakultetsstyret vedtok på møtet 8.10.14 omfattende endringer som gjaldt flere av fakultetets studieprogram for å øke studiekvalitet og styrke instituttenes fagmiljø (Studiekvalitetsprosjektet). Blant disse endringene lå revisjon av årsstudium i psykologi, hvor fakultetsstyret i sak 18/16 blant annet vedtok å be Institutt for samfunnspsykologi legge til rette for å kunne tilby ytterligere 1-2 valgemner fra våren 2017. Et utvidet tilbud knyttet til valgemner ble vurdert til å styrke årsstudium i psykologi, enten som et selvstendig studium, eller som del av et gradsstudium, og det antas også at frafall kan reduseres ved å tilby flere relevante valgemner i psykologi. Erfaringsmessig har svært mange studenter på samtlige bachelorprogram, hospitert ved andre institusjoner, i mangel på relevante valgemner ved fakultetet.

PSYK115 Døgnrytmer, søvn og atferd er foreslått opprettet som et valgemne på 15 studiepoeng. Emnet tilknyttet Institutt for medisinsk og biologisk psykologi, som vil ha emneansvaret, mens programansvarlig for årsstudium i psykologi ligger hos Institutt for samfunnspsykologi.

Emnet er forventet å ha følgende ressursbehov:

	Antall timer	Faktor	Totale timer inkl. faktor
<b>Emneansvarlig</b>	25	1	25
<b>Forelesning</b>	30	4	120
<b>Seminar</b>	10+4	2,5	25
<b>Demonstrasjon/øvelser</b>	6	2,5	15
<b>Sensur skoleeksamen</b>	86	1	86
			<b>271</b>

I emnebeskrivelsen er det lagt inn 15x2 timer forelesning, 10 timer seminar, 4 timer presentasjon av gruppearbeid og 6 timer demonstrasjon/øvelser. I tillegg kommer 16 timer gruppearbeid (studentstyrt). Det vil bli en «multiple choice test» i Inspira, som obligatorisk undervisningsaktivitet. Eksamen er en 4 timers skoleeksamen, der studentene skal besvare 2 av 3 oppgaver.

Emnet ønskes tilbudt for første gang våsemesteret 2017.

Emnet er vedtatt på fullmakt av instituttstyret ved Institutt for biologisk og medisinsk psykologi.

Kvalitetsutvalget for undervisning og evaluering (KUE) vedtok følgende i sitt møte 19. oktober 2016:

1. KUE stiller seg bak opprettelsen av PSYK115 Døgnrytmer, søvn og atferd som et 15 studiepoengs valgemne fra vårsemesteret 2017, i tråd med fakultetstyrets vedtak om å tilby flere valgemner.
2. KUE forutsetter at emnet blir gjennomført innenfor dagens ressursrammer.

### **kommentarer**

Fakultetet har gjennom studiekvalitetsprosjektet arbeidet aktivt for at årsstudium i psykologi skal framstå som attraktivt studieprogram både for de som tar det som et selvstendig studium og for de som tar årsstudium eller som del av et gradsstudium. Det at instituttet tilbyr utdanning og undervisning innenfor et emne som er godt forankret i pågående forskning gjør at vi framstår med god og samfunnsrelevant utdanning.

### **Forslag til vedtak:**

1. Fakultetsstyret vedtar opprettelse av PSYK115 Døgnrytmer, søvn og atferd som et 15 studiepoengs valgemne fra vårsemesteret 2017, i tråd med tidligere styrevedtak om å tilby flere valgemner.
2. Fakultetsstyret forutsetter at emnet blir gjennomført innenfor dagens ressursrammer.

Jarle Eid  
dekan

Ragna Valen  
fakultetsdirektør

Vedlegg: Forslag til emnebeskrivelse PSYK115 Døgnrytmer, søvn og atferd (15 studiepoeng)



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

**Styresak:** 84/16

**Møtedato:** 26.10.2016

**Dato:** 17.10. 2016

**Arkivsaksnr:** 2016/10601

---

## Utlysning av rekrutteringsstillinger for 2017 – postdoktorstillinger

---

### Bakgrunn

Fra 2015 medførte universitetsstyrets budsjettfordelingsprinsipper at fakultetene skal se universitetsfinansierte stipendiat- og postdoktorstillinger i sammenheng, og at 80 % av fakultetenes ramme for slike rekrutteringsstillinger skal være universitetsfinansierte ph.d.-stipendiater (jf. U-styresak 94/14). Den samlede universitetsfinansierte rammen (måltallet) for rekrutteringsstillinger ved Det psykologiske fakultet er i 2016 fastsatt til **44,6** stillinger. Av dette kan maksimalt 8 av rekrutteringsstillingene ved fakultetet være postdoktorstillinger.

Fakultetet må tilse at det fastsatte måltallet i størst mulig grad oppnås, og må derfor jevnlig ha en gjennomgang av fakultetets rekrutteringsstillinger. Ved siste gjennomgang av rekrutteringsstillingene og vedtak om utlysninger i fakultetsstyret (sak 7/16 og 17/16) ble det vedtatt å lyse ut i alt 15 stipendiatstillinger. Det ble den gang ikke vedtatt å lyse ut postdoktorstillinger, og fakultetet ser nå behov for at det blir fremmet forslag om utlysning av postdoktorstillinger for å styrke rekrutteringen til faste vitenskapelige stillinger.

Det vil være naturlig å komme tilbake med utlysning av ledige stipendiatstillinger for 2017 i forbindelse med fakultetsstyremøtet i desember. Da vil fakultetet kunne ta hensyn til evt. justeringer av UiBs måltall for universitetsfinansierte rekrutteringsstillinger som kommer i budsjettet for 2017, og det vil også foreligge svar på flere forskningssøknader der fakultetet har forpliktet seg med rekrutteringsstillinger som egenandel ved eventuelle tilslag.

### Estimert utvikling i fakultetets rekrutteringsstillinger

Tabell 1 viser estimat for utviklingen i rekrutteringsstillinger per halvår fremover (det understrekes at det naturlig nok hefter usikkerhet ved estimatene, bl.a. grunnet fremtidige sykefravær, permisjoner, stillingsjusteringer m.m.). Vi ser at fakultetet per januar 2017 vil ligge over rammen for universitetsfinansierte rekrutteringsstillinger på 44,6. Men allerede i juli 2017 vil fakultetet ligge under måltallet og dette blir enda tydeligere inn mot januar 2018.

Tabell 1. Estimert utvikling av universitetsfinansierte rekrutteringsstillinger ved fakultetet, årsverk

	Postdoktorer	Ph.d.-stipendiater	Sum rekrutteringsstillinger
Januar 2017	5,0	44,6	49,6
Juli 2017	4,6	38,5	43,1
Januar 2018	2,3	36,4	38,7
Juli 2018	2,0	34,3	36,3
Januar 2019	2,0	31,0	33,0

Vi ser at tallet på postdoktorstillinger vil falle ned mot bare 2 stillinger i 2018, og det er således grunnlag for å utlyse flere postdoktorstillinger for tilsetting i 2017.

### **Om grunnlaget for nye utlysninger – og innretning av postdoktorstillingene**

Utlysnings- og tilsettingsprosesser er tidkrevende og gjør det nødvendig å forberede utlysninger i god tid. Samtidig medfører fireårige rekrutteringsstillinger ofte forpliktelser ut over den fastsatte rekrutteringsperioden som følge av rettighetspermisjoner, sykefravær o.l. Ved UiB er det derfor vanlig at fakultetene har en viss *overbooking* i forhold til UiBs måltall. Det er likevel viktig å være oppmerksom på at overoppfylling av måltallet må finansieres over fakultetets fastlønnsbudsjett. En for stor overbooking kan dermed medføre forsinkelser eller blokkere nye utlysninger. Tilsvarende er underoppfylling av måltallet også et problem ved at rekrutteringsstillinger ikke blir besatt, og at fakultetet mister ressurser. Dette kan resultere i at UiB drar inn stillingsressurser, og at måltallet reduseres. Det er derfor avgjørende til enhver tid å opprettholde en best mulig balanse rundt måltallet.

Postdoktorstillinger er viktige stillinger for kvalifisering og rekruttering av lovende forskere med doktorgrad for søknad på fast stilling ved universitetet. Siden postdoktorstillingene er en kvalifiseringsstilling som skal kvalifisere for søknad på kombinerte (undervisning og forskning) stillinger legges det opp til utlysning av treårige postdoktorstillinger med 25 % undervisningsplikt. I tråd med NFRs policy for rekruttering til forskning ønsker fakultetet også at tilsetting i postdoktorstillinger skal bidra til internasjonalisering og mobilitet i forskningen (jf. *Rekruttering til forskning – Forskningsrådets policy for 2016-2020*). De treårige postdoktorstillingene vil derfor bli utlyst med mulighet for forlengelse i inntil 12 mnd. ved et evt. utenlandsopphold. Det forutsettes at stillingene blir utlyst internasjonalt.

Det er viktig at utlysning av postdoktorstillinger sees i sammenheng med universitetets og fakultetets strategiske målsetninger, mulige forskningssatsinger og oppbygging av fagområder. Instituttene ble derfor i oktober invitert til å gjøre faglige vurderinger og prioriteringer for evt. nye postdoktorstillinger. Det ble bedt om innspill på innretning for utlysning av stillingene, begrunnede tilbakemeldinger på hva instituttene mener er de viktigste områdene å prioritere. Basert på tilbakemeldingene ønsker fakultetet å utlyse åpne postdoktorstillinger i fri konkurranse i hele bredden av fakultetets fagområder, slik at *kvalitet* blir avgjørende for tildeling av rekrutteringsstillingene.

### **Forslag til vedtak:**

Fakultetsstyret vedtar snarlig utlysning og tilsetting av 3 postdoktorstillinger ved fakultetet og gir dekanatet fullmakt til å utforme utlysningstekst i tråd med saksforelegget og gjeldende maler.

Jarle Eid  
dekan

Ragna Valen  
fakultetsdirektør



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

**Styresak:** 85/16

**Møtedato:** 26.10.2016

**Dato:** 13.10.2016

**Arkivsaksnr:** 2016/10976

---

## Utlysningstekst - Førsteamanuensis/professor i psykologididaktikk

---

### Bakgrunn

På bakgrunn av 15 nye studieplasser innenfor psykologididaktikk ser Institutt for pedagogikk at er det behov for å utlyse en fast stilling som førsteamanuensis/professor for å sikre førstekompetansen innen fagfeltet. Dette emnet har hatt en innleid/midlertidig ressurs på rundt 40% i mange år, og med spesifikk bevilgning knyttet til nye plasser, så er det åpning for å lyse ut fast stilling. Ferdig utbygget vil de nye studieplassene kunne utgjøre rundt kr 750.000 i basis/resultatmidler.

Det legges med dette frem utlysningstekst og stillingsomtale for en fast stilling som førsteamanuensis/professor i psykologididaktikk.

### Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner utlysningen av en fast stilling som førsteamanuensis/professor i psykologididaktikk. Dekan får fullmakt til å foreta eventuelle nødvendige justeringer i tekst/omtale før utlysning.

Jarle Eid  
dekan

Ragna Valen  
fakultetsdirektør

Vedlegg:

- Utlysningstekst og stillingsomtale



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

**Styresak:** 86/16

**Møtedato:** 26.10.2016

**Dato:** 13.10.2016

**Arkivsaksnr:** 2016/9621

---

## Utlysningstekst 2 førsteamanuenser i generell psykologi

---

### Bakgrunn

På bakgrunn av 25 nye studieplasser tildelt i det reviderte statsbudsjettet og for å ivareta studiekvalitet er det behov for å utlyse to faste stillinger som førsteamanuenser knyttet til årsstudiet og lavere grads studier, innen generell psykologi. Midlene som skal dekke stillingene er beregnet utfra basis/resultat for 25 nye plasser, i tillegg til at årsstudiet har fått studiekvalitetsmidler.

Det legges med dette frem utlysningstekst og stillingsomtale for to stillinger som førsteamanuenser i generell psykologi.

### Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner utlysning av to faste stillinger som førsteamanuenser i generell psykologi. Dekan får fullmakt til å foreta eventuelle nødvendige justeringer i tekst/omtale før utlysning.

Jarle Eid  
dekan

Ragna Valen  
fakultetsdirektør

### Vedlegg:

- Utlysningstekst
- Brev fra Institutt for samfunnspsykologi





**Styre:** Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

**Styresak:** 87/16

**Møtedato:** 26.10.2016

**Dato:** 12.10.2016

**Arkivsaksnr:** 2016/10650

---

## Utlysningstekst – førsteamanuensis, Masterprogram i barnevern

---

### Bakgrunn

På bakgrunn av de nye studieplassene fakultetet fikk i det revidert statsbudsjettet er det behov for å utlyse en fast stilling som førsteamanuensis knyttet til Masterprogram i barnevern ved HEMIL-senteret. Finansiering av stillingen er knyttet basis- og resultatmidler for 5 nye masterplasser, i tillegg til at programmet har en førstestilling i langtids permisjon, tilsvarende 40% stilling.

Det legges med dette frem utlysningstekst og stillingsomtale for en stilling som førsteamanuensis i barnevern.

### Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner utlysning av stilling som førsteamanuensis i barnevern. Dekan får fullmakt til å foreta eventuelle nødvendige justeringer i tekst/omtale før utlysning.

Jarle Eid  
dekan

Ragna Valen  
fakultetsdirektør

Vedlegg:

- Utkast utlysningstekst og stillingsomtale



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

**Styresak:** 90/16

**Møtedato:** 26.10.2016

**Dato:** 04.10.2016

**Arkivsaksnr:** 2016/10127

---

## Møtedatoer for fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet 2017

---

Det foreslås at fakultetsstyret har syv styremøter i 2017. Følgende datoer foreslås, alle dager fra kl. 09.00 til 13.00, med unntak av møtet i september som planlegges som et todagers seminar og styremøte:

Innleveringsfrister:	Tentativ utsendelsesdag:	Møtedato:
Onsdag 25. januar	Onsdag 1. februar	Onsdag 8. februar
Onsdag 1. mars	Onsdag 8. mars	Onsdag 15. mars
Onsdag 26. april	Onsdag 3. mai	Onsdag 10. mai
Onsdag 31. mai	Onsdag 7. juni	Onsdag 14. juni
Onsdag 23. august	Onsdag 30. august	Onsdag 6. og torsdag 7. september
Onsdag 4. oktober	Onsdag 11. oktober	Onsdag 18. oktober
Onsdag 22. november	Onsdag 29. november	Onsdag 6. desember

Møtested: Styrerommet, 5. etasje, Christiesgt. 13.

Møtetid: kl. 09:00 – 13:00.

Møtested for todagers styremøte og seminar i september klargjøres senere.

Generelle retningslinjer for fakultetsstyremøter:

- Fakultetsstyrets møter avholdes fortrinnsvis onsdager
- Utsending av styresaker til styrets medlemmer gjøres på epost slik at de er tilgjengelige for medlemmene ca. tre virkedager før møtet
- Eventuelle innkallinger til ekstraordinære møter, omberamning eller kansellering av møter vil bli gjort kjent så tidlig som mulig
- Vi minner om at det er tjenesteplikt for medlemmene å møte på styremøter
- Forfall må meldes til fakultetssekretariatet så tidlig som mulig, fortrinnsvis før saksutsendelse slik at varamedlem kan innkalles

### Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar de foreslåtte møtedatoer til etterretning.

•  
•  
Jarle Eid  
dekan

Ragna Valen  
fakultetsdirektør



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

**Styresak:** 91/16

**Møtedato:** 26.10.2016

**Dato:** 13.10.2016

**Arkivsaksnr:** 2016/2921

---

## Helsecampus Årstadvollen (HCÅ)

---

### Bakgrunn

Denne saken gir en oppdatert og fornyet gjennomgang av fakultetets videre deltakelse i kunnskapsklyngen Helsecampus Årstadvollen (HCÅ) etter fakultetets strategiseminar den 14. september.

Innledningsvis oppsummeres bakgrunn for UiB sitt arbeid med kunnskapsklyngen HCÅ og fakultetets deltakelse i denne kunnskapsklyngen.

### Kunnskapsklynger – ett sentralt virkemiddel i UiB sin strategi.

Etablering av kunnskapsklynger er ett av de viktigste virkemidlene i universitetets strategi 2016-2022 for å oppnå UiBs mål om å utvikle fremragende miljøer for forskning, utdanning, innovasjon og formidling. I strategien «Hav, Liv og Samfunn» for perioden 2016 - 2022 beskrives klyngesatsningen på følgende måte:

*«Å etablere kunnskapsklynger er en av flere arbeidsmetoder for å oppnå UiBs mål om å utvikle fremragende forsknings- og utdanningsmiljøer. Klyngene baseres på tverrfaglig samarbeid for å løse komplekse tema. Klyngene må etableres på områder hvor UiB allerede har høy internasjonal faglig kvalitet, men også der hvor det er muligheter for omfattende samarbeid mellom fagmiljøer internt ved UiB og eksterne partnere i forskningsinstitusjoner, næringsliv, forvaltning og kultur- og samfunnsniv. Virksomheten må i betydelig grad finansieres gjennom eksterne midler.»*

HCÅ er en klyngesatsning som oppfyller sentrale politiske føringer om økt satsning på forebyggende helse og helsefremmende arbeid i primærhelsetjenestene. Universitetet i Bergen eier de aktuelle arealene på Årstadvollen og vil stå som byggherre for de ulike byggetrinn i HCÅ. I tillegg til Det medisinske og Det psykologiske fakultet, er også fagmiljø fra Juss (helserett mv.) og Samfunnsvitenskap (økonomi) aktuelle deltakere. Andre aktører som har deltatt i HCÅ - planleggingen er blant annet Bergen kommune ved Byrådsavdeling for helse og omsorg, Høyskolen i Bergen (Avdeling for helse- og sosialfag), Folkehelseinstituttet (FHI), Uni Research Helse, Bergen Teknologioverføring (BTO), Helse Bergen og Senter for Krisepsykologi (SfK). Byggetrinn 1 av HCÅ på 10 000 kvm er estimert til å koste 380 MNOK. Finansieringen er sikret, og byggetrinn 1 er pr i dag fylt opp med interessenter. Arbeidet med byggetrinn 2 er i oppstartfasen, og det er all grunn til å regne med at de om lag 9 000 kvm areal i dette bygget raskt vil bli fulltegnet.

Universitetsstyret vedtok i sin behandling av saken i juni 2016 (UST sak 72/16) oppstart av Forprosjekt for Byggetrinn 1 som innebærer rivning av gammelt odontologibygget. En har i U-styresaken forutsatt at Christiesgt 13 blir solgt for å delfinansiere nybygget på tomten i Årstadveien 17. I tillegg til dette vil deler av salgsinntektene fra C-13 kunne finansiere en ombygging og oppussing av kontorer og fellesarealer i Christies gate 12 (etasjene som ikke er renovert i 2016). Dette er under forutsetning av adekvate erstatningslokaler på

Årstadvollen for fakultetet. Utvikling og bygging av HCÅ vil skje over en 3-4 års periode og første byggetrinn er planlagt ferdig i 2020. Fakultetets deltakelse vil dermed gi nye og tidsmessige arealer både for ansatte og studenter i C-12 og for de som flytter inn i HCÅ.

### **Informasjon og drøfting av fakultetets deltakelse i HCÅ**

Planlegging/utvikling av HCÅ-klyngen har pågått siden 2014 og er bl.a. beskrevet i U-styrets sak 42/14 om *Prioritering av større byggeprosjekter 2015-2020*. HCÅ er også behandlet av Universitetsstyret i flere saker i forbindelse med strategiseminar og styresaker om ny strategiplan ved UiB. HCÅ er i strategiplanen for UiB gitt prioritet i første runde av UiBs nye klyngesatsinger og byggeprosjekter i perioden 2019 - 2022.

Fakultetsstyret har ved flere anledninger blitt informert om planene for HCÅ jfr. O-saker 24/14, 52/14, 66/15, 3/16, 16/16, 49/16 og sist på styremøte i september 65/16.

I tillegg har HCÅ vært jevnlig diskutert på møter i fakultetsledelsen og i fakultetets utvidete ledergruppe sammen med instituttledere/stedfortredere. Institutt og fakultetsledelse har hatt saken om HCÅ opp i møte med rektor og dekan fra MOF, samt at fakultetsledelsen har deltatt på informasjonsmøter ved samtlige institutter (HEMIL, IKP, ISP, IBMP og IPED) i løpet av våren og høsten 2016. Universitetet i Bergen arrangerte et større fagseminar på Solstrand den 10.-11. august med inntil om lag 150 deltakere fra med inviterte fagmiljøer og studentrepresentanter fra aktuelle fakulteter på UiB og samarbeidende institusjoner.

Fakultetsledelsen har jevnlig orientert på adm. leder møter og i møtene med plasstillitsvalgte i IDU om utviklingen av UiBs strategiplan inkludert utvikling og prioritering av planer om klyngesatsing og fakultetets medvirkning i HCÅ-klyngen. Hovedverneombud har vært informert løpende om fakultetets involvering i planleggingsarbeid samt foreløpige og reviderte tidsplaner, sist i kvartalsmøte 26.mai 2016.

Fakultetsstyret behandlet sak om HCÅ på sitt styremøte 16.mars (sak 16/16) og la følgende føringer for det videre arbeidet med fakultetets deltakelse i HCÅ:

*Fakultetsstyret ser den foreløpige beskrevne HCÅ-klyngen som en viktig og fremtidsrettet samarbeidsarena for utdanning og forskning på tvers av profesjoner og fagområder og støtter etablering av en helseklynge der en foreløpig har spilt inn et arealønske på minimum 2000 kvadratmeter. Det er ønskelig med rask oppstart av en mulighetsstudie med sikte på klarlegging av hvilke fagmiljøer som kan prioriteres for etablering i nybygg i HCÅ-klyngen og påfølgende gjennomgang av arealbehov på fakultetets by-campus og mulig samlokalisering her av andre fagmiljøer. Totalt ønsket arealbehov for fakultetet bør på sikt estimeres utfra disse gjennomgangene.*

### **Helsecampus skal fremme utdanning, innovasjon og forskning.**

Samhandlingsreformen skal løse flere sentrale utfordringer for helse og livskvalitet i Norge i fremtiden. Norge står overfor betydelige demografiske endringer med økt migrasjon og økende gjennomsnittsalder i befolkningen. Det er behov for bedre koordinering av helsetjenester. Samhandlingsreformen legger vekt på at primærhelsetjenesten skal utføre flere av helsetjenestene og bidra til å forebygge sykdom og fremme helse og livskvalitet i større grad enn i dag.

Folkehelsemeldingen legger vekt på det samme og tverrsektorielt samarbeid om forebyggende arbeid. I HelseOmsorg 21-strategien sies det tydelig at forskning, utdanning og innovasjon i større grad enn i dag må innrettes mot forebyggende og helsefremmende arbeid og mot kommunehelsetjenesten, i nært samarbeid mellom kommuner og forsknings- og utdanningsinstitusjoner.

Primærhelsemeldingen peker på at kommunene er den viktigste tjenesteyter og forebyggingsarena for befolkningen. UiB har i sin høringsuttalelse til oppfølging av forslag i Primærhelsetjenestemeldingen og Oppgavemeldingen (jfr vedlegg 2), pekt på at HCÅ er tenkt å bli en sentral møtearena der studenter og ansatte fra flere helsefagutdanninger vil kunne møtes på tvers av profesjongrensene med de muligheter for tverrfaglig læring og innovasjon som dette medfører. Bergen kommune har for eksempel fremhevet behovet for økt kompetanse og samarbeid om barnevern og helsefremmende arbeid. Studentene på mastergrads-programmene ved HEMIL kan dermed få en større nærhet til praksisfeltet og gjennom praksisnære mastergradsprosjekter, fagseminar og samarbeid med Bergen kommune og andre helsefagutdanninger ved HCÅ.

Psykiske lidelser utgjør en av våre største helsemessige samfunnsutfordringer, og vil trolig være den aller viktigste årsak til sykdomsbelastning i vestlige land i 2020, ifølge Verdens helseorganisasjon. Primærhelsemeldingen peker på de store menneskelige og samfunnsmessige kostnadene ved at unge mennesker sliter med psykiske lidelser, rusproblemer og livskriser.

Psykologutdanningen i Norge og ved Universitetet i Bergen er kjent for sin nære kobling mellom forskning og klinisk praksis – «scientist practitioner» -modellen. En psykologutdanning ved et av de norske universitetene gir mulighet for å søke autorisasjon umiddelbart etter studiet. Psykologene i spesialisthelsetjenesten har de siste årene fått nye oppgaver og større ansvar. Regjeringen satser aktivt på å bygge ut psykologtilbudet i kommunene og i primærhelsetjenesten. Lovfesting av psykologer i kommunene blir innført fra 2020 og opptrappingsplanen for styrking av psykologkompetanse i kommunene vil være viktige tiltak for å gi befolkningen lett tilgjengelig psykisk helsehjelp i kommunene der de bor. Det er anslått at det vil være behov for inntil 2000 nye psykologstillinger i kommunene for å realisere ambisjonene i primærhelsemeldingen. Universitetet i Bergen bør derfor tilby en utdanning som kvalifiserer psykologer for nye og utvidete oppgaver i fremtiden.

En ny og utvidet yrkesrolle der psykologene i større grad får ansvar for forebyggende helsearbeid, veiledning av andre yrkesgrupper og tverrfaglige helseteam i kommunene vil kreve økt oppmerksomhet om tverrprofesjonell samhandling. Fakultetets deltakelse i HCÅ vil derfor ikke bare gi nye og tidsmessige arealer, men det vil også gi et faglig løft til psykologutdanningen ved UiB ved å gi kandidatene en utdanning som sikrer høy klinisk kompetanse, nærhet til forskning og erfaring med å samhandle med andre helsefagutdanninger gjennom studier og praksisperioder. HCÅ vil kunne gi viktig faglig kompetanse til psykologer som skal tre inn i nye stillinger og roller i primærhelsefeltet.

### **Fakultetets behov for arealer til studenter og ansatte**

Fakultetets arealsituasjon er presset, og vi må ta høyde for en fortsatt vekst i studieplasser og fast vitenskapelig tilsatte. IBMP melder at de fra 2017 vil mangle tilstrekkelig kontorer til vitenskapelige ansatte. I Christies gate 12 har det i lengre tid vært stort press på kontor/ arbeidsplasser, og det er påpekt behov for oppgradering av klinikkarealer. Det er krevende å skaffe tilveie kontorplasser for å gi rom til større eksternfinansierte forskningsprosjekter, samt at det i lengre tid har vært ønskelig å kunne flytte mer av de studieadministrative tjenestene inn i Christiesgate 12. Christiesgate 13 er opprinnelig bygget for næringsformål og er ikke tilpasset undervisningsformål. Universitetet har derfor i UST sak 72/16 forutsatt at C-13 blir solgt for å finansiere første del av HCÅ og nødvendig oppussing av C- 12.

Tabell 1 gir en oppdatert oversikt over vedtatt opptrapping og videre planer for utbygging og styrking av fakultetets studieprogram i perioden 2016 – 2025:

Tabell 1: Fakultets studieprogram pr juni 2016

Studieprogram	2016	2020	2025	Andeler pr 2025
Psykologi Års.	225	225	225	
BA-Gen psyk	60 (180)	60 (180)	60 (180)	
BA-Arb org	60 (180)	60 (180)	60 (180)	
MA-Psyk	46 (92)	46 (92)	46 (92)	
Disiplin Psykologi	677	677	677	<b>677 (30 %)</b>
Profesjon Psyk	87 (522)	100 (600)*	100 (600)*	
	522	600*	600*	<b>600* (27 %)</b>
Pedagogikk Års.	40	40	40	
BA-Ped	40 (120)	40 (120)	40 (120)	
MA-Ped	20 (40)	20 (40)	20 (40)	
BA-Sped	23 (69)	40 (120)*	40 (120)*	
MA-Sped	---	20 (40)*	20 (40)*	
Disiplin Pedagogikk	269	360*	360*	<b>360* (16 %)</b>
PSY-Dida	15	15	15	
PPU	180	245	245	
Lektor-Int	(+)	(+)	(+)	
Lektorutdanning	195	260	260	<b>260 (12 %)</b>
MA-Logo	22 (44)	40 (200)*	40 (200)*	
	44	200*	200*	<b>200* (9 %)</b>
MA-Barn	25 (45)	25 (50)	30 (60)*	
MA-HFR	20 (40)	20 (40)	20 (40)	
MA-GLODE	20 (00)	20 (40)	20 (40)	
HEMIL-Studier	105	130	140*	<b>140* (6 %)</b>
	1812	2227	2237	<b>N= 2237* (100 %)</b>

Tabell 1 viser at fakultetet ligger an til å øke opptakssrammer og finansierte studieplasser med mellom 20-25 % fra 1800 til ca 2200 studieplasser innen 2025. Dette er basert på innmeldte studieplasser (kapasitet) innenfor profesjonsutdanningen i psykologi, barnevern og lektorutdanningen, samt planlagt utvikling av eksisterende studieprogram (spesialpedagogikk og logopedi) i perioden frem mot 2025.

### Fakultetets videre deltakelse i Helsecampus Årstadvollen

Kunnskapsdepartementet har stilt seg positiv til at UiB kan benytte salgsinntektene fra C-13 til å realisere første byggetrinn av HCÅ. Foreløpige beregninger indikerer at fakultetets husleiekostnader dermed ikke vil øke vesentlig ut over dagens nivå. Et salg av C-13 vil kunne bidra til finansiering av nye og tidsmessige arealer for studenter og ansatte på HCÅ og sikre en nødvendig oppgradering av arealene for ansatte og studenter i C-12. HCÅ vil også gjøre det mulig å kunne samlokalisere fakultetets klinikkvirksomhet i nye og tidsmessige lokaler ved å flytte nevropsykologisk utredningsklinikk ut fra BB- bygget. Dette vil frigjøre areal til flere kontorplasser og videre utbygging av «tung» forskningsinfrastruktur, laboratorier og dyrestall mv. Selv om HEMIL, IKP og deler av IBMP sin virksomhet flytter inn i HCÅ vil fortsatt om lag 2/3 av fakultetets ansatte og studenter være lokalisert eller ha kontorer og arbeidsplasser i C-12 eller BB-bygget.



**Studiekvalitet og studentarbeidsplasser:** HCÅ - I (Årstadveien 17) er planlagt med nye auditorier og vesentlig bedre undervisningsrom/studentarbeidsplasser enn det fakultetet i dag disponerer i C-13. HCÅ planlegges med et auditorium med 120 plasser og en rekke undervisningsrom og grupperom. HCÅ vil romme ulike former for studentarbeidsplasser som vil komme i tillegg til de nye studentfasilitetene som i år er etablert i C-12 og de studentarbeidsplassene som er lagt til BB-bygget. HCÅ vil i særlig grad kunne møte behovene til profesjonsstudiet i psykologi og HEMIL senteret, slik at arealene i C-12 avlastes. Kunnskapsdepartementet har i 2016 tildelt UiB flere nye studieplasser, og det må planlegges med at profesjonsstudiet i psykologi i 2025 har en opptaksramme på 100 studenter pr. årskull. Dette vil innebære at den internkliniske opplæringen i fremtiden må dimensjoneres for tre studentkull med om lag 50 studenter pr kull, det vil si 38 team (å 4 studenter under opplæring) i motsetning til dagens rammer på 27-30 team (å 4 studenter). Utbyggingen av HCÅ skal ta høyde for en økning i studieplasser og sikre at det fortsatt kan opprettholdes god kvalitet på studentarbeidsplasser. Fakultetets deltakelse i HCÅ vil sikre at en fra 2020 kan ha nye og tidsmessige undervisningsarealer, grupperom, studentarbeidsplasser og seminarrom for om lag 400 studenter fra vårt fakultet.

**Vekst i fast ansatte og eksterne forskningsbidrag (BOA):** Nye studieplasser følges av finansiering og resultatmidler som gir muligheter for å tilsette flere i faste og midlertidige stillinger. I løpet av perioden fra 2015 til 2017 har fakultetet tilsatt i om lag 30 nye faste vitenskapelige stillinger. En fortsatt vekst i studieplasser og finansiering av fakultetets studieprogram tilsier at en må regne med en vekst i teknisk administrative og faste vitenskapelige stillinger. I tillegg vil flere faste stillinger gi fakultetet økt forskningskraft og flere av fakultetets forskere og forskningsgrupper vil hente inn eksterne BOA midler.

**Fakultetsadministrasjon og infrastruktur:** HCÅ vil åpne for at fakultetsfunksjoner og studiestøtte kan flyttes ut av C-13 og inn i nye og tidsmessige lokaler i HCÅ og C-12. I dag er kapasiteten i C-12 svært presset, og HCÅ kan åpne for en ny og bedre lokalisering av sentrale fakultetsressurser. Hvordan det er ønskelig å organisere en mest hensiktsmessig administrativ funksjon i forhold til HCÅ og C12 må sees på i sammenheng med mulige arealressurser og hvilke fagmiljø, antall studenter, tverrfaglige miljø og praksisarena som knyttes til fremtidig HCÅ.

**HEMIL-senteret** har om lag 27,5 årsverk (DBH 2016) faste og midlertidige stillinger. Instituttet har en faglig profil som er annerledes enn de øvrige fagmiljøene i HCÅ og forvalter studieprogram på MA-nivå innen barnevern, helsefremmende arbeid/helsepsykologi og global utvikling og kjønn. Interessentanalysen viste tydelig at HEMIL-senteret blir sett på som en attraktiv partner som vil kunne komplettere de øvrige miljøene i HCÅ. Bergen kommune har særlig pekt på behovet for kompetanseutvikling og forskning på barnevern, og fagmiljøene rundt UiB-Global og Institutt for global helse og samfunnsmedisin er attraktive partnere for HEMIL sine utviklingsrelaterte studier. Tverrsektorielt samarbeid innenfor helse/omsorg og forebygging er og meget aktuelt i forhold til HEMIL-senteret. HEMIL har hatt en grundig intern prosess som har konkludert med at instituttet ønsker å inngå som ett av fakultetets fagmiljø ved HCÅ.

**Institutt for klinisk psykologi (IKP)** har 36 (DBH 2016) årsverk i faste og midlertidige stillinger. Instituttet har all undervisning knyttet til profesjonsutdanningen i psykologi og drift av tre av internklinikene ved fakultetet. IKP har siden 1996 hatt tilhold i C-12. En videre utvikling og utbygging av instituttet begrenses av dagens arealsituasjon. Allerede i dag er det en merkbar mangel på kontorkapasitet og press på arealene i C-12. Klinikkearealer, venterom

og pasientinngang er ikke optimale, og en videre opptrapping til 600 studieplasser på profesjonsstudiet i psykologi blir svært vanskelig å håndtere innenfor dagens arealrammer for klinikk, studentarbeidsplasser og undervisningsrom. Institutt for klinisk psykologi har frem til august 2016 vært positiv til å inngå i HCÅ, og har utformet en skisse for sitt arealbehov ved HCÅ, se vedlegg 3. Senere (28. september) har instituttrådet behandlet sak der det fremgår at instituttet er kritisk til flytting, se vedlegg 1.

**Institutt for Samfunnspsykologi (ISP)** har 53 (DBH 2016) årsverk i faste og midlertidige stillinger. Instituttet har undervisning knyttet til deler av profesjonsutdanningen i psykologi, årsstudiet i psykologi, samt BA og MA- programmene i psykologi. ISP har siden 1996 hatt tilhold i C-12 og erfarer allerede i dag at det er økt press på kontor og arealer. Instituttet har i dag flere faste vitenskapelige stillinger i prosess, og det er en opptrapping av midlertidige stillinger over fakultetets grunnbevilgning og via eksterntfinansierte midler. Det er allerede krevende å skaffe kontor til flere nytilsatte og å håndtere forskningsgruppene behov for arealer til midlertidig tilsatte i større forskningsprosjekter. Studentene på mastergrad psykologi utgjør en gruppe på opp mot 50 studenter, og denne gruppen har i dag ikke studentarbeidsplasser i C-12. ISP har vurdert spørsmålet om flytting til HCÅ og ser det som mest hensiktsmessig at instituttet fortsatt er lokalisert til C-12 med tanke på undervisning på årsstudiet, BA og MA-programmene i psykologi samt basalfagene på profesjonsstudiet. ISP er imidlertid åpen for at det kan være aktuelt å vurdere om enkelte av de klinikknære forsknings- og undervisningsområdene knyttet til samfunnspsykologi, skole og opplæringspsykologi av faglige grunner bør lokaliseres til HCÅ.

**Institutt for biologisk og medisinsk psykologi (IBMP)** har 45 (DBH 2016) årsverk i faste og midlertidige stillinger. Instituttet har undervisning knyttet til deler av profesjonsutdanningen i psykologi, BA og MA- programmene i psykologi, samt logopedi helsefag. Instituttet har tilhold i BB-bygget og møter i dag en svært krevende arealsituasjon som innebærer HMS-relaterte utfordringer. Fakultetet ønsker å beholde 8. og 9. etg. i BB-bygget, men uten ytterligere utvidelser er arealsituasjonen i BB-bygget klart begrensende for videre oppbygging og utviklingen av fagmiljø og utdanninger knytte til IBMP. HCÅ representerer en historisk mulighet til å samlokalisere fakultetets utdanningsklinikker, noe som har vært forsøkt tidligere, men ikke vært mulig grunnet arealsituasjonen i C-12. De planlagte klinikkarealene ved HCÅ vil også åpne muligheter for å benytte ledig kapasitet i klinikkarealene til klinisk opplæring av logopeder innenfor rammene av den planlagte nye 5-årige integrerte mastergraden i logopedi-helsefag.

**Institutt for pedagogikk (IPED)** har 33 (DBH 2016) årsverk i faste og midlertidige stillinger. Instituttet rommer fagmiljø for universitetspedagogikk, årsstudium, BA og MA-grad i pedagogikk. PPU og integrert lektorutdanning, samt BA-spesialpedagogikk. Instituttet har i sine interne drøftinger forholdt seg til at de skal kunne flytte inn i C-12 når dette bygget er ferdig renovert og oppusset. Dette vil kunne gi en samlokalisering av fakultetets disiplinfag (psykologi og pedagogikk) med tilhørende studentfasiliteter og studieprogram på lavere og høyere grad. De to instituttene samarbeider i dag om bachelorprogrammet i spesialpedagogikk, og fakultetet planlegger i løpet av høsten å etablere en arbeidsgruppe som utreder mulighet for å etablere en mastergradspåbygging i spesialpedagogikk fra høsten 2019. IPED har hatt en sterk vekst i studieplasser og ansatte. En videre utbygging av mastergrad i spesialpedagogikk vil innebære ytterligere vekst i ansatte. IPED vil ha inntil 80 studenter på høyere nivå med tilhørende behov for studentarbeidsplasser i C-12.

#### **Center for the Science of Learning and Technology (SLATE)**

SLATE er et nasjonalt kompetansemiljø innen læringsanalyse som er lagt til UiB og Det psykologiske fakultet. Senteret har en grunnfinansiering over inntil 10 år på om lag 10 MNOK



pr år. SLATE vil ha en fast fagstab på 6-8 forskere og om lag 20 MA-studenter fra ulike fagområder ved UiB. SLATE har faglige relasjoner både til psykologi og pedagogikk, og ledelsen ved SLATE ønsker derfor primært at senteret kan være lokalisert i C-12 sammen med ISP og IPED etter at C-13 er solgt.

### **Senter for Krisepsykologi (SfK)**

Senter for Krisepsykologi (SfK) har i dag om lag 14 ansatte. SfK ønsker primært at senterets virksomhet blir overført til UiB og at senteret blir knyttet til Helsecampus Årstadvollen. SfK sin faglige profil og kompetanse benyttes i dag inn mot profesjonsutdanningen i psykologi og senteret har betydelig erfaring fra klinisk arbeid opp mot primærhelsetjenestene. Senterets forskning på sorg og kriser/traumepsykologi vil være relevant for flere av helsefagutdanningene på HCA. SfK vil kunne inngå som et felles kompetanseelement mellom psykologi, helsefag, barnevern og samfunnsmedisin.

### **Fakultetets videre arbeid med HCA høsten 2016**

Fakultetets utvidete ledergruppe, inkludert instituttlederne for ISP, IKP, HEMIL, IBMP og IPED har frem til slutten av august 2016 vært samstemte om fakultetets prioritering av arbeidet med HCA og de forutsetningene som ligger til grunn for Fakultetsstyresak 16/16, 49/16 om hvilke miljøer det ville være mest naturlig å flytte inn i HCA fra 2020.

Instituttledelsen ved IKP var invitert, men ble forhindret fra å delta på fakultetets strategiseminar på Holmen den 14/9. Instituttrådet ved IKP drøftet en uttalelse om HCA på møte den 28/9 der rådsmøtet presiserer at de fremdeles er positive til HCA og mener det er verdifullt at fakultetet er representert på HCA, men at de ikke ser det som hensiktsmessig at IKP blir en del av HCA.

### **Alternativ til flytting av IKP til Helsecampus**

Som skrevet, har en gruppe av fast ansatte ved IKP har i etterkant av sitt siste rådsmøte utformet en skisse som beskriver et alternativ til flytting av IKP til Helsecampus. Denne skissen er i sin helhet vist i vedlegg 1. Den endelige skissen ble oversendt fakultetet 18.10, og det har derfor ikke vært tid til å gå nærmere inn i forutsetninger og presiseringer av skissen.

Skissen tar utgangspunkt i et ønske om at ISP og IKP fremdeles er lokalisert i C-12 og peker på muligheter for at en forventet fremtidig økning i ansatte og studenter blir løst gjennom foretting av kontorer og studentarbeidsplasser, samt ombygging av klinikk og fellesarealer.

Skissen legger opp til at deler av fakultetsadministrasjonen bør lokaliseres til C-12 og at det kan bli behov for å plassere IPED (og SLATE), samt studentarbeidsplasser utenfor C-12.

### **Fakultetsledelsens kommentarer**

Fakultetsledelsen har lagt til grunn at samtlige institutter har uttalt seg positivt til UiB sin satsning på HCA og ser dette som en viktig og fremtidsrettet kunnskapsklynge. Universitetet i Bergen har i løpet av høsten 2016 videreført arbeidet med HCA. Det er etablert en brukergruppe for HCA (I) under ledelse av instituttleder Guri Rørtvedt (MOF/IGS) der alle samarbeidspartnere er representert. Fakultetet er her representert ved instituttleder ved IKP, Per Einar Binder, og det er oppnevnt en studentrepresentant fra HEMIL. Brukergruppen skal i løpet av november ha gjennomgått arealbehov og planer sammen med arkitektene med sikte på at Universitetsstyret tidlig i 2017 kan behandle sak om byggesøknad for HCA – første byggetrinn.

Etter at Institutt for klinisk psykologi meldte inn at de ønsket å vurdere et alternativ til å bli en del av HCA, har fakultetsledelsen etablert en dialog med instituttet med sikte på å identifisere hvilke forhold som konkret har vakt usikkerhet eller behov for å revurdere deltakelsen i HCA. Instituttet har blitt oppfordret til å beskrive hva de anser å være sitt alternative forslag.

Etableringen av HCÅ vil i større eller mindre grad berøre studenter og ansatte ved alle instituttene, og det vil berøre fakultetets felles administrative tjenester. Fakultetet har også tidligere vært berørt av flytteprosesser, både flyttingen til C-12 og flyttingen til BB-Bygget. Det er naturlig at flytteprosesser som handler om arealer, bygg og utforming av arbeidsplasser skaper debatt og engasjement. HCÅ har imidlertid også mange og viktige faglige implikasjoner av stor betydning for forskning, utdanning og innovasjon.

Byggekomiteen vil i tiden fremover arbeide med de arealbehov som er innmeldt fra fagmiljøene ved IKP, HEMIL og IBMP. I tillegg til dette vil de faglige, forskningsmessige og utdanningsrelaterte sidene av HCÅ bli gjenstand for videre konkretisering i form av felles FoU prosjekter inn mot utdanning, samarbeid om studentaktiv forskning og innovasjon og samarbeid om felles forskningssøknader.

Arbeidet med å definere arealbehov og rammer for første byggetrinn av HCÅ bygger pr i dag på de forutsetningene som ligger til grunn for styresak 16/16 og UST sak 72/16. HCÅ er sikret finansiering, og de faglige argumentene for HCÅ er gjennomgående godt mottatt fra fakultetets grunnmiljø. Fakultetsstyret må i løpet av relativt kort tid avklare hvilke grunnenheter som skal få plass i HCÅ og hvilke som blir værende i hhv BB-Bygget og C12.

Fakultetsledelsen ser derfor behov for å høre styrets oppfatning om følgende veivalg – der en også har tatt høyde for IKP sin skisse til alternativ til HCÅ.

- a) Fakultetet kan velge å videreføre vedtaket i sak 16/16 fra mars 2016 og intensjonene i UST sak 72/16 uten ytterligere utredning av alternative løsninger. Dette vil innebære at fakultetet legger til grunn at Institutt for klinisk psykologi, HEMIL senteret og deler av sekretariatet flytter inn i HCÅ byggetrinn I. Videre at det etableres en felles undervisningsklinikk ved HCÅ som også inkluderer klinikk og ansatte fra IBMP sin nevropsykologiske klinikk. Institutt for Pedagogikk (inkludert SLATE) og Institutt for Samfunnspsykologi samlokaliseres i C-12.
- b) Fakultetet kan velge å utrede IKP sin skisse i større detalj, inklusive fortetning, mulig flytting av UB og ombygging av SIB lokaler samt eventuelle leiearealer for Institutt for pedagogikk og studentarbeidsplasser og utsette et endelig vedtak om flytting til møtet i desember.

#### **Forslag til vedtak:**

Fremmes i møtet

Jarle Eid  
dekan

Ragna Valen  
fakultetsdirektør

Vedlegg

- 1 Vedlegg 1 - Alternativ til flytting av IKP til HCÅ
- 2 Vedlegg 2 - Høringssvar fra Universitetet i Bergen - oppfølging av forslag i Primærhelsetjenestemeldingen
- 3 Vedlegg 3 - Disponering av areal for arbeidsplasser for vitenskapelig ansatte