



# UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

## MEDLEMMER:

Simon Gilbertson	(programstyreleder Musikkterapi)
Hilde H. Sveen	(for programstyreleder Utøvende musikk eller komposisjon/)
Tom Solomon	(programstyreleder Musikkvitenskap)
Anne Skaansar	(programstyreleder PPU)
Bente Irminger	(programstyreleder Design)
Frans Jacobi	(programstyreleder Kunst)
2 studentrepresentanter	(fra KSU/fagutvalg)
Åsil Bøthun	prodekan KMD- utdanning
Hilde Skare	studiesjef KMD/sekretær

Studiekonsulentene er sekretærer for programstyrene, og inviteres til møtet.

Møte 7/2022

## Møte i Studieutvalget KMD (SU-KMD)

Torsdag 3. november 2022 kl 09:30 – 11:30 M61 - 303

ePhorte: 2022/701

### I Godkjenning av innkalling og dagsorden

### II Protokoll fra SU-KMD 6. oktober 2022

### III Saker:

**SU/KMD 27/22 Status: programevaluering og emnerevisjon**

**SU/KMD 28/22 KMD som miljøfyrtårn – hva innebærer dette?**

**SU/KMD 29/22 Eksamen H22 og V23**

**SU/KMD 30/22 Budsjettarbeid og status for kommende periode**  
(presenteres i møtet)

### IV Referat og orienteringssaker

- Fakultetsstyresaker – KMD
- [Utdanningsutvalgssaker – UiB](#) fra 6. oktober
- Orientering – strategiprosessen
- Orientering – statsbudsjettet
- Høring: Om regjeringens forslag om innføring av skolepenger for studenter utenfor EU/EØS
- Annet:
  - Leganto (orientering i møtet)
  - [Praksisveileder fra Kulturskolerådet](#)
  - FUND-ordningen (Fremragende underviser)

### V Eventuelt

Bergen 27. oktober 2022,

Åsil Bøthun  
*Prodekan for utdanning*

Hilde Skare  
*Studiesjef*



# UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

Til stede:

Lasse Tuastad	(vara programstyreleder Musikkterapi)
Hilde H. Sveen	(for programstyreleder Utøvende musikk eller komposisjon/)
Tom Solomon	(programstyreleder Musikkvitenskap)
Anne Skaansar	(programstyreleder PPU)
Bente Irminger	(programstyreleder Design)
Frans Jacobi	(programstyreleder Kunst)
Rikki Winde	(studentrepresentant)
Herman Lieberg Christoffersen	(studentrepresentant fra KSU/ fagutvalg)
Åsil Bøthun	prodekan KMD- utdanning
Hilde Skare	studiesjef KMD/sekretær

Møte 6/2022

## Protokoll fra møte i Studieutvalget KMD (SU-KMD)

Torsdag 6. oktober 2022 kl 13:00 – 15:00  
Griegakademiet, møterom 110

ePhorte: 2022/701

### I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Godkjent, ingen merknader

### II Protokoll fra SU-KMD 1. september 2022

Godkjent, ingen merknader

### III Saker:

#### **SU/KMD 23/22 Oppfølging: Emnerevisjon og årshjul for prosessen (EpN)**

Vedtak:

SU-KMD slutter seg til forslagene i saksfremlegget, og ber programstyrene og institutt forberede revisjonsarbeidet i henhold til tidsplan og beskrivelser som her ble gjennomgått.

#### **SU/KMD 24/22 Arbeid med studentrekruttering – 2022/23**

Vedtak:

SU-KMD anbefaler oppfølging av forslagene til rekrutteringsarbeidet som er foreslått i saksfremlegget. Programstyreledere m/sekretærer bringer dette tilbake til programstyrene og instituttene for nødvendig planlegging og utforming.

#### **SU/KMD 25/22 Oppfølging av studentundersøkelser: gjennomgang og tiltak**

1. SHoT
2. Forberedelse studiebarometerundersøkelsen (sendes ut 24. oktober)

Det har vært foreslått at KMD kan gjøre følgende for å få opp engasjementet:

1. Programstyrenes oppfølging med emneansvarlige: presentasjon blant studentene (Initiativ fra programstyret/programstyreleder ut til emneansvarlige)

2. Informasjon på skjermene når tidspunkt for undersøkelsen nærmer seg (oktober) (*Administrasjon*)
3. Samarbeid med KSU og fagutvalgene; eks en aktiv "svardag" med litt "bevertning" el l, for å få flere til å svare (*Initiativ: administrasjon/KSU*)
4. Annonser premiere av studentgruppe ved det programmet som viser seg å ha relativt størst studentdeltagelse? (*administrasjon*)

**Vedtak:**

SU-KMD slutter seg til forslagene i saksfremlegget, med de innspill som fremkom i møtet.

**SU/KMD 26/22 Høring: revisjon av UiBs studieforskrift**

**Vedtak:**

SU-KMD slutter seg til forslaget i saksfremlegget som anbefaling til fakultetets ledelse, med de innspill som ble bestemt i møtet:

- hovedprinsippene som ble gjennomgått i henhold til saksfremlegget støttes  
*SU-KMD mener dette er nødvendig for at våre studier kan håndteres hensiktsmessig*
- SU-KMD ber om at studieadministrasjonen følger opp det som foreligger
- studentrepresentanten påpeker at det er viktig at studentenes rettigheter ivaretas
- Norges Musikkhøgskole- og KHiO sine forskrifter har tatt høyde for det samme som KMD foreslår, i de programmene vi har felles fagfelt og undervisning.

Bergen 6. oktober 2022,

Åsil Bøthun  
Prodekan for utdanning

Hilde Skare  
Studiesjef



# UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

## STUDIEUTVALGET - KMD

**Sak nr.: 27/22**

**Sakstype:** Orientering og oppfølging

**Møte:** 7/2022

---

### Status: emnerevisjon og pågående prosesser

---

#### Bakgrunn

Det vises til SU-KMD 20/22 fra 1. september, og sak 23/22 fra 6. oktober. SU-KMD har vedtatt et årshjul med tidsplan for arbeidet med emnerevisjon, og beslutningsprosessen fra programstyrer, institutt og evt til fakultetsnivået. EpN vil bli innført som arbeidsverktøy med en pilot i vårsemesteret 2023. Det er PPU, musikkvitenskap og musikkterapi som først prøver ut i henhold til dette som er vedtatt i sakene det er referert til. Årshjulet implementeres i hele fakultetet fra høsten 2022.

#### Årshjul og tidsplan for emnerevisjon

Mellom 15. april – 15. oktober gjøres mindre endringer som skal gjelde påfølgende vårsemester

- *Prosess starter med emneansvarlige/programkoordinator fra 15. april, og foreslår endringer til programstyret. Dette kan være en naturlig videreføring av dialogmøtene og egevalueringen på vårparten*
- *Programstyret behandler endringsforslagene innen månedsskiftet august/september seinest. Endringene legges inn i EpN innen 5. September. (S1)*
- *Studiekonsulent/adm kvalitetssikrer dette (S2), og saksforbereder til instituttråd medio september.*
- *Vedtak i instituttråd må være gjort for at de nødvendige arbeidene kan ferdigstilles i EpN seinest 1. oktober.(S3)*
- *De siste prosessene (S4 og S5) på være ferdig for publisering, og samtidig gjøre EpN klar for en ny periode innen 15. Oktober.*

Mellom 1.november – 1.april gjøres mindre endringer som skal gjelde påfølgende høstsemester

- *Prosess starter med emneansvarlige/programkoordinator fra 1. november, og foreslår endringer til programstyret.*
- *Programstyret behandler endringsforslagene innen månedsskiftet i januar seinest. Endringene legges inn i EpN innen 5. februar. (S1)*
- *Studiekonsulent/adm kvalitetssikrer dette (S2), og saksforbereder til instituttråd innen starten av mars.*
- *Vedtak i instituttråd må være gjort for at de nødvendige arbeidene kan ferdigstilles i EpN seinest innen 15. mars.(S3)*
- *De siste prosessene (S4 og S5) på være ferdig for publisering, og samtidig gjøre EpN klar for en ny periode innen 1. april.*

#### Større endringer har forslagsfrist 1.okt med oppstart påfølgende studieår

Dersom det er større endringer i emner og studieprogram, krever det vedtak i fakultetsstyret i desember/januar, for evt oppstart kommende høst. Disse sakene skal også behandles i Læringsdesignteamet og Studiekvalitetskomiteen. EpN-S3 og -S4/S5 for disse endringene følger videre vårsemesteret, slik at det ferdigstilles innen 15. april.

**Til saken:**

Inneværende semester må mindre forslag til emnerevisjoner behandles i programstyrer og instituttråd. Endringsforslagene følger som orientering til SU-KMD. Dersom det er større endringer må dette også behandles i studiekvalitetskomiteen, før vedtak fakultetsstyret. I denne saken vil det bli gjennomgått oversikt som viser på hvilke nivå sakene behandles. Programstyrer og institutt må planlegge prosessen i sine årshjul i henhold til dette. Det vises til vedlegg 1) Behandlingsnivåer i revisjonsprosessen.

**Til programstyrelederne (og sekretærer):**

Prodekan ber om at programstyrelederne orienterer om planer for revisjon, gjerne at sekretær sender en generell oversikt over forslagene. For studietutvalget er det også relevant å høre noe mer om bakgrunnen for endringsforslag, og evt hvordan emneansvarlig eller programleder vurderer at forslagene underbygger læringsutbyttebeskrivelsene.

I tillegg er det ønskelig at de programmene som har vært gjennom en programevaluering, eller gjennomgår dette nå, orienterer om status.

Det settes av maks 5 minutter til hver av programstyrelederne:

- a. BA/MA -Utøvende musikk eller komposisjon (emnerevisjoner/ oppfølging av tiltak?)
- b. BA Musikkvitenskap (emnerevisjon/ oppfølging av tiltak?)
- c. Musikkterapi (pågående programevaluering, evt emnerevisjon)
- d. BA/MA kunst (revisjon og oppfølging av programutvikling)  
MA kuratorpraksis (redesign-prosess, status og oppfølging)
- e. BA/MA design (redesign (MA), revisjon og oppfølging av programutvikling)

**Forslag til vedtak:**

SU-KMD tar saken til orientering, med eventuelle innspill fra møtet.

Åsil Bøthun  
Prodekan  
for utdanning

**Vedlegg:**

Emnerevisjon: Behandlingsnivåer for hhv «mindre endringer» og større revisjoner

Kategori	Behandlingsnivåer			Mht revisjon:
	program	institutt	fakultet	merknad
Emnekode			x	Denne er fast, settes av studieadministrasjon (FS), men kan gjerne foreslås fra program/institutt. Ligger fast, og endres ikke fra år til år.
Namn på emnet, nynorsk	x	x	x	Vedtast av fakultetet (SU-KMD og fakultetsstyret). Ligger fast, og endres ikke fra år til år.
Namn på emnet, bokmål	x	x	x	Vedtast av fakultetet (SU-KMD og fakultetsstyret) Ligger fast, og endres ikke fra år til år.
Namn på emnet, engelsk	x	x	x	Vedtast av fakultetet (SU-KMD og fakultetsstyret) Ligger fast, og endres ikke fra år til år.
Studiepoeng, omfang	x	x	(x)	Fakultetet vil være vedtaksnivå dersom studiestrukturer i programmet endres pga dette. Ligger fast, og endres ikke fra år til år.
Studienivå (studiesyklus)	x	x	(x)	Fakultetet vil være vedtaksnivå dersom studiestrukturer i programmet endres pga dette Ligger fast, og endres ikke fra år til år.
Fulltid/deltid	x	x	(x)	Fakultetet vil være vedtaksnivå dersom studiestrukturer i programmet endres pga dette
Undervisningsspråk	x	x		Dette kan ligge til instituttene, men ligger stort sett fast, og endres ikke fra år til år.
Undervisningssemester	x	x	(x)	Fakultetet vil være vedtaksnivå dersom studiestrukturer i programmet endres pga dette. Ligger fast, og endres ikke fra år til år.
Undervisningsstad	x	x		Emneansvarlig spiller inn ønske, det avgjøres administrativt ved timeplanleggingen
Mål og innhald	x	x	x	For evt revisjon: fakultetet er vedtaksnivå. Ligger fast, og endres ikke fra år til år. Dette punktet relateres særlig til hovedprogrammet.
Læringsutbytte	x	x	x	For evt revisjon: fakultetet er vedtaksnivå. Ligger fast, og endres ikke fra år til år. Dette punktet relateres særlig til hovedprogrammet.
Tilrådde forkunnskapar	x	x		Program/institutt. Ikke naturlig å endre dette ofte.
Krav til forkunnskapar	x	x		Program/institutt. Ikke naturlig å endre dette ofte
Studiepoengsreduksjon	x	x		Dette handler om innpassing av andre emner, og hvor mye som egt skal godkjennes. Dette er en faglig/administrativ vurdering
Krav til studierett	x	x		Program/institutt. Ikke naturlig å endre dette ofte
Arbeids- og undervisningsformer	x	x	(x)	Denne er ganske åpen for revisjoner årlig, om ønsket. Fortrinnsvis bør emnebeskrivelsen være overordnet, slik at det er undervisningsaktivitetene fra år til år som varierer. Det bør ikke påvirke emnebeskrivelsen. Det som medfører strategiske endringer må også løftes til fakultetet. Det er ikke nødvendigvis ofte.
Obligatorisk undervisningsaktivitet	x	x	(x)	Kan revideres årlig, men det er naturlig at dette ligger noenlunde fast. Kan vedtas på instituttnivå, men har det strategiske/økonomiske konsekvenser må det løftes til fakultetsnivå.
Vurderingsformer	x	x	x	Dette bør ikke endres fra år til år, men ligge noenlunde fast. Dersom det er endringer bør det minst vedtas på instituttnivå, og i alle fall orienteres om på fakultetsnivå. Det handler om at vi er forpliktet til å gi studentene ulike undervisnings- og vurderingssituasjoner /-former
Hjelpemiddel til eksamen	x	x		Dette er et lokalt anliggende. Kanskje ikke så aktuelt?
Karakterskala	x	x		Dette er et lokalt anliggende. Kanskje ikke så aktuelt?
Vurderingssemester	x	x	(x)	Dette bør ligge fast i studiestrukturen, og ikke endres fra år til år. Berører det strukturen eller andre vesentlige ringvirkninger, skal det løftes til fakultetsnivå for vedtak.

Litteraturliste	x	x		Dette kan vedtas på instituttnivå.
Emneevaluering	x	x	(x)	Dette er også en SU-KMD sak, som ikke kan endres fra år til år. Det inngår i kvalitetssikringssystemet.
Programansvarlig	x	x		Dette er et instituttanliggende, med forankring også i kvalitetssystemet. Det skriver seg ansvar til rollen, som også SU-KMD og kvalitetsarbeidet er avhengig av
Emneansvarlig	x	x		Dette er et instituttanliggende, med forankring også i kvalitetssystemet. Det skriver seg ansvar til rollen, som også SU-KMD og kvalitetsarbeidet er avhengig av
Administrativt ansvarlig			(x)	Dette bestemmer vi i studieseksjonen.
Kontaktinformasjon	x	x	(x)	Som regel emneansvarlig og studiekonsulent, evt også eksamenskonsulent. Delt mellom program/institutt og studieseksjonen.





## STUDIEUTVALGET - KMD

Sak nr.: 28/22

Dato: 03.11.22

Sakstype: Orientering

Møte: 7/2022

---

### KMD som miljøfyrtårn

---

#### Bakgrunn

Det vises til fakultetsstyresak 7121 g) *Hva vil det si at KMD er et miljøfyrtårn?*, og Orienteringssak IV. d) *om gjenbruk og resirkulering* fra SU-KMD 6. oktober.

Å være Miljøfyrtårn innebærer en systematisk satsing på miljøtiltak i hverdagen, som en del av HMS-arbeidet. Miljøfyrtårn dreier seg om å senke CO2-utslipp, energiforbruk og avfallsmengde, samt forbruk av produkter. For at UiB skal kunne bli grønnere, må både organisasjonen og den enkelte ansatte og student bidra.

Effektivt gjenbruk og mindre avfallsmengder er et mål i fakultetets HMS-handlingsplan. Avfallsstatistikken vår ser ikke bra ut. Etter møte i HMS-utvalget 10. juni, ble det anbefalt at studieutvalget får en sak der omfanget av mangel på gjenbruk og resirkulering synliggjøres, samt foreslår rutiner for materialhåndtering. Gjenbruk, resirkulering og avfallshåndtering må inn som en del av undervisningen og gi synlige resultater hvis vi skal kunne rose oss av å praktisere bærekraft, både i praksis og som en del av læreplanen.

På et fakultet hvor bærekraft er en fanesak, og også en del av studentenes pensum, oppfordres KMD til å finne strategier for hvordan virksomheten kan bli mindre materialtung

#### Nåværende status

I M61-brukerutvalgets sak 15/22 vises det til at KMD fra april til august i år, kastet hele 11 containere med en total masse på 9,5 tonn. Dette utgjorde nesten halvparten av KMDs avfall i denne perioden. I tillegg kastet vi metall, papp, tre (1,5 t), keramikk (1 t), gips (0,5 t) og EL-avfall (340 kg). Vi har også kastet store mengder møbler som studentene tar inn i huset. Mye av treverket kunne vært brukt om igjen, hvis man brukte metalldektektor. Vi bestiller rundt 140 paller hver juni, og de fleste av disse kastes i september, til tross for mye godt virke. Vi må bli flinkere på gjenbruk, og hvordan vi kan leve opp til kriteriene som gjelder som Miljøfyrtårn. Et foreslått tiltak er at vi oppretter et gjenbruksrom, med plass til maling, elektriske produkter og maleutstyr, bilderammer, små mengder metall og treverk, klær, tekstiler mm. Kontaineren kan stå åpen i arbeidstiden, og folk kan donere ting.

I M61-brukerutvalgets sak 18/22 foreslås tiltak som kan bidra til å redusere denne avfallsmengden:

- Studenter må arbeide i mindre skala.
- Strengere regler for hva man kan ta med seg inn i huset.
- Studenter må lage en plan for hva som skal skje med materialer de bearbeider hvor de også redegjør for hvordan de vil avhende både restmaterialer og selve produktet, hvis det ikke skal bringes videre.
- Strengere inkludering av bærekraft i studieplanene.

I denne sammenheng er det lett bare å peke på avfallsmengder. Det hører også til at reisevirksomhet og energibruk også er en del av klimaavtrykket.

Prodekan vurdering

Prodekan ser med bekymring på denne problemstillingen, og de avfallsmengdene aktivitetene våre etterlater seg. SU-KMD inviteres til en diskusjon om saken, med innspill til hvordan vi kan leve opp til vår status som Miljøfyrtårn.

Forslag til vedtak:

SU-KMD tar saken til orientering, med innspill i møtet. Saken tas videre opp i programstyrene.

Åsil Bøthun  
*Prodekan*

Vedlegg:

1. [Fakultetsstyresak 7121 g\) Hva vil det si at KMD er et miljøfyrtårn?](#)
2. Orienteringssak fra SU-KMD 6. oktober:  
Om gjenbruk og resirkulering, med saker fra brukerutvalget M61

## **Sak til studieutvalget om gjenbruk og resirkulering.**

Bakgrunn:

Effektivt gjenbruk og mindre avfallsmengder er et mål i fakultetets HMS-handlingsplan. Avfallsstatistikken vår ser ikke bra ut. Etter møte i HMS-utvalget 10. juni, ble det anbefalt at studieutvalget får en sak der omfanget av mangel på gjenbruk og resirkulering synliggjøres, samt foreslår rutiner for materialhåndtering. Gjenbruk, resirkulering og avfallshåndtering må inn som en del av undervisningen og gi synlige resultater hvis vi skal kunne rose oss av å praktisere bærekraft, både i praksis og som en del av læreplanen.

Vedlagt er to saker som ble tatt opp i brukerutvalget for Møllendalsveien 61 i møte 7. september. Anbefalingen i brukerutvalget var at problemstillingene oversendes instituttene og studentorganisasjonene, og at disse kommer tilbake med konkrete forslag til handling til neste møte i brukerutvalget. Forslaget om opprettelse av en gjenbrukscontainer i bakgården ble støttet av brukerutvalget, og driftstekniker er i gang med å etablere.

Vennlig hilsen

Bjarte Bjørkum

HMS-koordinator

15. september 2022



## BRUKERUTVALGET M61

Sak nr.: BU/M61 15/22

Sakstype: Anbefaling

Møte: 4/2022

---

### 15/22 Gjenbruksrom i container

---

#### Bakgrunn:

Dette er et innspill fra Anders Sunde om gjenbruksrom. Fra april til august i år, kastet vi 11 containere med en total masse på 9,5 tonn. Dette utgjorde nesten halvparten av KMDs avfall i denne perioden. I tillegg kastet vi metall, papp, tre (1,5 t), keramikk (1 t), gips (0,5 t) og EL-avfall (340 kg). Vi har også kastet store mengder møbler som studentene tar inn i huset. Vi er ikke flinke på gjenbruk, og dette bør vi se nærmere på. Som Miljøfyrtårn bør ikke KMD være seg bekjent av dette. Mye av treverket kunne vært brukt om igjen, hvis man brukte metalldektektor. (På Aalto-universitetet ler de av dette, for halvparten av treverket de bruker er fulle av granatsplinter fra krigen). Vi bestiller rundt 140 paller hver juni, og de fleste av disse kastes i september. Til tross for mye godt virke.

Mange studenter syns det er dumt at så mye kastes og lite blir gjenbrukt. Vi sorterer stort sett det vi kan, slik at det kan gjenvinnes, men det er dumt å kaste noe en student eller ansatt kunne hatt nytte av. På GA har Bærekraftspilotene et gjenbruksrom som ser ut til å fungere. Kanskje vi kunne fått til noe slikt på Møllendal også – i liten skala til å begynne med.

Forslag: Kontaineren i verkstedsgården tømmes og brukes som gjenbruksrom. Vi setter inn hylleseksjoner hvor vi kan få plass til maling, elektriske produkter og maleutstyr, bilderammer, små mengder metall og treverk, klær, tekstiler mm. Kontaineren kan stå åpen i arbeidstiden, og folk kan donere ting. En gang i uka går Anders gjennom rommet og sorterer ut ting som er ødelagt eller har stått veldig lenge. Anders ser også for seg enkelt verktøyutlån fra kontaineren. KSU stiller seg bak forslaget, og har lyst å lage en seremoni ut av det hvis det realiseres.



## **BRUKERUTVALGET M61**

**Sak nr.:** BU/M61 18/22

**Sakstype:** Anbefaling

**Møte:** 4/2022

---

### **Bærekraft: Hvordan redusere avfallsmengden.**

---

#### Bakgrunn:

Denne saken henger litt sammen med sak 15/22 ovenfor. Men hovedhensikten her er hvordan vi kan unngå å produsere så mye avfall.

Som nevnt i sak 15/22, fylte vi 11 containere med restavfall mellom april og august. Dette altså i tillegg til sortert avfall. På et fakultet hvor bærekraft er en fanesak, og også en del av pensum, bør vi finne strategier for hvordan virksomheten kan bli mindre materialtung. Forslag som har kommet opp i ulike fora:

- Studenter må arbeide i mindre skala.
- Strengere regler for hva man kan ta med seg inn i huset.
- Studenter må lage en plan for hva som skal skje med materialer de bearbeider hvor de også redegjør for hvordan de vil avhende både restmaterialer og selve produktet, hvis det ikke skal bringes videre.
- Strengere inkludering av bærekraft i studieplanen.

Forslag til anbefaling: Medlemmene i brukerutvalget tar diskusjonen på hvert institutt og i studiemiljøene, og kommer hver tilbake med en liste over forslag til tiltak til neste møte.





# UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

## STUDIEUTVALGET - KMD

**Sak nr.:** SU-KMD 29/22

**Dato:** 03.11.22

**Sakstype:** Orientering

**Møte:** 7/2022

---

### Eksamensplaner ved KMD

---

#### Bakgrunn

Eksamensperiodene ved UiB strekker seg i hovedsak frå uke 48 -51 i høstsemesteret, og i periode frå uke 18 – 24 i vårsemesteret. Perioden for gjennomføring av eksamen skal sikre både sensurfrister og administrativ oppfølging før neste periode.

KMD har siste året omorganisert flere studieprogram, som innebærer at vi har flere emner og vurderinger enn tidligere. Denne saken er satt opp som en kort løypemelding, og orientering.

Det vises ellers til KMDs [informasjonsside om eksamen](#), der studenter og ansatte kan finne emner og eksamensoppsett.

#### Nåværende status

##### Kunst og design:

Eksamensplanen for høsten var tidlig klar for Kunstakademiet og Institutt for design. De store ART/semestervurderingene for kunst er satt opp i uke 50 , mens design har sin eksamensperiode er mellom uke 48-50. Det har allerede vært en del eksamen i uke 39/42-43, som alle så ut til å fungere fint.

Eksamensperioden for de avsluttende emnene våren 2023 er satt opp fra uke 19 til uke 23. Det starter med MA-Kunst, følges opp med vurderinger i emner på BA- design og BA-kunst, og avsluttes med MA- Design.

Det er flere hensyn å ta etter at vi har lagt om studieplanene, både med antall emner og med varierende undervisnings- og vurderingsformer. I noen emner følger eksamen umiddelbart etter periode med blokkundervisning, eller det er mappevurdering med innleveringer gjennom semesteret. Omleggingen krever mer både av emneansvarlige og administrasjon når det kommer til planlegging og gjennomføring.

Erfaringer så langt viser at det er viktig at emneansvarlige er tidlig ute med planlegging, arbeidet med datoer må starte et semester i forkant. Emneansvarlige og eksamenskonsulent må jobbe sammen om dette. Studieadministrasjonen skal kunngjøre eksamensplan til studentene tidlig i semesteret, med mer spesifikk individuell informasjon *minimum* 3 uker før. Studenter har behov for forutsigbarhet og mulighet til å planlegge frem mot eksamen.

Det er også nødvendig å klargjøre tydelig for emneansvarlige at obligatoriske arbeidskrav i emnet ikke er det samme som vurdering.(jf studieforskriften [§5-5](#)) Vi erfarer også at det er flere emneansvarlige som ikke følger eller kjenner emnebeskrivelsene, slik emnene endelig ble vedtatt. Dette er viktig at programstyrer og institutter informerer og følger opp emneansvarlige med god informasjon og evt veiledning.

Det er et krav at alle emner skal ha sensorveiledning for sensorenes arbeid. Pga forsinket fremdrift i ferdigstillingen av studieprogrammene på kunst og design våren 2022, ble dette arbeidet forsinket, men foreligger nå for behandling i programstyrene (november).

Erfaringer fra denne perioden viser at det er viktig at emneansvarlig involveres mer i utforming av sensorveiledninger til nye emner til våren 2023, dette kan ikke være en administrativ oppgave. Hovedhensikten med sensorveiledningen er å sikre felles faglig forståelse av vurderingskriteriene blant sensorene som gjennomfører vurderingen. Det anbefales at programstyreleder orienterer emneansvarlige om deres ansvar for å utforme vurderingskriterier i emnene, og hvilken betydning dette har for emnet og vurdering av studentenes arbeid. Studentene har også rett til å gjøre seg kjent med sensorveiledningene.

Det minnes om at i de emner der studenter stryker, har de pr i dag tre eksamensforsøk i henhold til studieforskriften. Den første kotteksameneren må arrangeres tidlig neste semester. Plan for kotteksamener og sensorer må legges inn i årshjulet.

### Griegakademiet

Høstens eksamensperiode på Griegakademiet gjennomføres i tidsrommet fra uke 48 til 52. For vårsemesteret er hovedperioden for eksamen fra uke 18 til 24. Noen eksamener finner sted før dette også, men det er i disse periodene at størstedelen er samlet. Eksamensarbeidet på Griegakademiet er i rute i henhold til tidsplan, både studenter og ansatte har tilgang til informasjon.

Ved Griegakademiet er det innværende år ikke større omlegginger av emner og studieprogram, derfor følges de ordningene som fagmiljø og administrasjon er kjent med fra tidligere. Det foreligger også sensorveiledninger i alle emner på Griegakademiet.

### Prodekan vurdering

Prodekan ser at arbeidet med eksamensplanlegging og -avvikling har flere utfordringer på kunst og design, der det har vært en stor omlegging. Det er første gang vi gjennomfører denne strukturen, med en ansvarsfordeling som er ny for mange emneansvarlige. Det er derfor viktig at programstyrer og evt instituttledelse følger opp med informasjon og evt felles veiledning om hva som må gjøres også med planlegging og gjennomføring av eksamen.

Det anbefales at vi gjør en oppsummering av eksamensgjennomføringen etter denne første perioden, for å kunne gjøre de nødvendige tiltakene videre. Dette må følge programevalueringen for de redesignede programmene. I emnebeskrivelsene må vi sikre at vurderingsbeskrivelsene er presise og gjennomførbare – for studenter og det administrative apparatet.

### Forslag til vedtak:

SU-KMD tar saken til orientering, og ber om at arbeidet følges opp i programstyrene.

Åsil Bøthun  
Prodekan