

LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

*Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3*

Referat frå møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 4/2021

Tid: Onsdag 8. september kl. 09:00-12:00

Sted: Seminarrom E, Dragefjellet skole

Til stede: Pinar Heggernes, Elin Horntvedt (vara), Ingrid Borvik, Ida Lutro, Håvard Rørtveit, Aksel Haukom (vara), Timo Janne Kanehl (vara), Cecilie Ohm (vara), Karl Harald Søvig, Christen Soleim, Karsten Olav Aarestrup, Hege Råkil, Trude Færevåg

Forfall: Kjartan Nasset, Tore Burheim, Elida Linnea Slettum, Magnus Stakkestad, Maria-Carme Torras-Calvo, Alexander Pettersen Fredheim, Eva Svensson og Runa Jakhelln. Vara møtte for de fem førstnevnte.

Til stede fra sekretariatet: Iren Igesund

Til stede fra Det juridiske fakultet (sak 29/21): Karl Harald Søvig, Halvard Haukeland Fredriksen, Christine Stoltz Olsvik, Rahman Chaudry, Vegard Fuglseth, Fredrik Bøhn, Ihne Selås Johansen, Ingvild J. Strand, Nina Østensen, Anne Grethe Nielsen.

Sakliste:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent.

II Godkjenning av referat fra møtet 02.06.2021

Referatet ble godkjent.

III Korte orienteringer fra møtelederen

Møtet startet med en presentasjonsrunde.

Sak 25/21 a) Mandat og arbeidsform b) Konstituering av Læringsmiljøutvalget Valg av leder og nestleder for 2021-22

Christen Soleim orienterte. Læringsmiljøutvalget er et lovpålagt organ. UiB er opptatt av at studentene skal ha et godt arbeidsmiljø, noe LMU skal bidra til. Områdene som omfatter læringsmiljøet for studentene er blitt utvidet, og gjelder nå det fysiske læringsmiljøet, det psykososiale læringsmiljøet, organisatorisk læringsmiljø, pedagogisk læringsmiljø og digitalt læringsmiljø. LMU skal påse at læringsmiljøet er forsvarlig og har i tillegg en tilsynsfunksjon ved UiB. Utvalget har også et spesielt ansvar for studenter med nedsatt funksjonsevne og universell utforming. Det kan ha en proaktiv rolle og gå inn i aktuelle saker som handler om læringsmiljøet ved UiB, noe som f.eks. har skjedd rundt forholdene ved Griegakademiet. Utvalget rapporterer årlig til universitetsstyret.

Medlemmene ble oppfordret til å komme med innspill til saker som de ønsker skal tas opp. Det legges opp til at møtene fremover skal være en diskusjonsarena, der sakspapirene er lest i forkant av møtene.

Vedtak:

Læringsmiljøutvalget vedtar at Pinar Heggernes blir leder for Læringsmiljøutvalget i studieåret 2021/2022. Som nestleder for samme periode velges Elida Linnea Slettum.

Sak 26/21 Årsrapport fra Læringsmiljøutvalget

Christen Soleim orienterte om saker som har hatt spesielt fokus i året som har gått. Blant disse er veien til gullstandard og revisjonen av Si fra-systemet. I tillegg til dette inneholder årsrapporten en del årshjulsaker.

Når det gjelder Si fra-systemet, så har det ikke fungert så godt i forhold til håndteringen av vanskelige saker. Rutinene har vært for dårlige, og det har blant annet vært usikkerhet om hvordan klagenes er blitt behandlet. Det er derfor utviklet et nytt system, som ikke er basert på en trafikkmodell med røde, gule og grønne saker, fordi dette ble vanskelig siden en del gule saker egentlig var røde. Ut ifra tilbakemeldingen hittil er studentene fornøyde med det nye systemet, og det er i tillegg lettere å gi veiledning om det.

Studentene kom med innspill om at de ønsker å vite mer om bruken av midlene fra tiltakspakken fra regjeringen, og effekten av disse. Dette temaet tas opp i neste LMU-møte.

Vedtak:

Læringsmiljøutvalget vedtar årsrapporten for studieåret 2020–2021. Kommentarer som eventuelt kommer fram i møtet blir lagt til rapporten.

Læringsmiljøutvalget ber om at rapporten blir oversendt universitetsstyret for videre behandling.

Sak 27/21 Utlysning av Læringsmiljøprisen for 2021- Statutter

UiBs læringsmiljøpris lyses ut årlig, og alle studenter og studentorganisasjoner blir invitert til å sende inn forslag til kandidater. De siste årene er det blitt lagt stor vekt på at det er en læringsmiljøpris, de sosiale sidene av læringsmiljøet, og at nominasjonene må begrunnes og dokumenteres. De fleste nominasjonene er likevel korte og bedre tilpasset en underviserpris. Derfor har Studentparlamentets arbeidsutvalg blitt involvert, med utstrakt kontakt med studentutvalgene.

Frem til 2016 ble læringsmiljøprisen lyst ut om høsten. Fra da ble det vanlig å lyse ut prisen om våren. Under pandemien har den derimot blitt lyst ut om høsten.

Det kom følgende innspill:

- Informasjon om prisen bør gjøres mer kjent
- Det er bedre å lyse den ut om våren, når studentene er bedre kjent med underviserne.
- Det har vært vanskelig å få til gode nominasjoner.
- Den bør heller lyses ut for studieåret 2021/22 enn om høsten. Det vil gi bedre nominasjoner. Den bør lyses ut i februar med frist før påske.
- Arbeidsutvalget har kontakt med studentutvalgene i forbindelse med utlysningen.
- Kommunikasjonsavdelingen bør kontaktes for å få mer blest om utlysningen
- Utlysningen bør legges ut på sosiale medier

Læringsmiljøprisen vil bli lyst ut våren 2022. Nettsiden om prisen vil bli oppdatert om dette, og studentene vil bli oppfordret til å komme med innspill.

Sak 28/21 Studiestart og fadderuke

Semesterstarten gikk stort sett som planlagt med så mye fysisk oppmøte som mulig. På tross av økt smittespredning, ønsket Bergen kommune at institusjonene skulle gjennomføre fadderukene, fordi det ville ivareta smittevern bedre enn uorganiserte studentaktiviteter. Den lokale forskriften medførte imidlertid at deler av fadderarrangementene måtte legges om på kort varsel. På bakgrunn av dette tilrettela UiB for sosiale arrangement i telt og kantiner på campus på kveldstid. I tillegg tilbød UiB

hurtigtester til nye studenter fra seks ulike mobile hurtigtteststasjoner i fadderuken. Dette tilbudet var viktig for å hindre større smitteutbrudd.

Det kom følgende innspill:

- Det kom spørsmål om hvorfor teststasjonene ble avvirket. Svaret på det var at etterspørselen var for lav til å opprettholde tilbudet.
- UiB har derimot mange selvtester som er tilgjengelige på infosentrene ved fakultetene.
- Tilbudet om selvtester ikke så godt kjent blant studentene. Informasjon bør spres videre i sosiale media.
- Det var et godt arbeid av UiB, som snudde seg rundt på kort varsel og fikk organisert et tilbud til fadderstyrene og studentene på kort tid.
- Faddervaktordning har fungert godt.
- Det var godt jobbet med fadderuken.
- Bergen kommune var fornøyd med fadderukene, og mente at det var bedre at studentene var ute i Nygårdsparken enn innendørs pga. smitterisikoen.
- Det ble problemer på SV siden fadderarrangementene ble avlyst på grunn av smitteutbrudd. Dermed hadde de ikke et sted å være om kveldene, og fortsatte istedenfor uorganisert i parken.

Årets studiestart gikk veldig bra. Den var godt organisert, og det ble gjort en god jobb av fadderstyrene.

Sak 29/21 Møte med Det juridiske fakultet

Fra fakultetet møtte:

Dekan Karl Harald Søvig

Visedekan for undervisning Halvard Haukeland Fredriksen

Assisterende fakultetsdirektør Christine Stoltz Olsvik

Studentleder i DIKU-prosjektet «Bedre læring, bedre jurister» Rahman Chaudry

Leder Juridisk studentutvalg Vegard Fuglseth, og medlem av fakultetets

læringsdesigngruppe

Nylig avtroppet leder Juridisk studentutvalg Fredrik Bøhn

JSU-styremedlem Ihne Selås Johansen, medlem av læringsmiljøgruppe

Læringsmiljøkontakt rådgiver Ingvild J. Strand

Jurist og rådgiver Anne Grethe Nielsen

Seniorrådgiver, Nina Østensen

Studentleder for det tre-årige DIKU-prosjektet «Bedre læring, bedre jurister» Rahman Chaudry presenterte prosjektet. I prosjektet jobber de med alternative undervisnings- og vurderingsformer som legger opp til mer studentaktivitet, og derfor bedre læring. Den klassiske undervisningen som hovedsakelig legger opp til en enveisinformasjon, har tidligere vært mest utbredt, selv om studiet legger opp til studentaktivitet i arbeids- og storgruppene. Skoleeksamenene måler kunnskap og skrives i en sjanger som er praktisk rettet (praktikumsoppgaver), men i prosjektet ser man på ulike oppgavetyper og vurderingsformer som kan gi studentene mulighet til å vise fram andre ferdigheter og kompetanser. Prosjektet har et godt samarbeid med studentene, bl.a. gjennom Juridisk Studentutvalg og en referansegruppe som følger prosjektet. Også SLATE og CELL Norge (UiO) er samarbeidspartnere i prosjektet.

Halvard Haukeland Fredriksen orienterte om at ressursituasjonen ved fakultetet er veldig krevende og at de prøver å gjøre det beste ut av situasjonen. Forelesningene er digitale, mens gruppe- og seminarundervisningen er fysisk. De har tatt i bruk digitale verktøy i undervisningen, og benytter bl.a. breakoutrooms for å aktivisere studentene. Flere emneansvarlige har også tatt i bruk Mitt UiB på nye måter i undervisningen, bl.a. ved aktiv bruk av moduler, selvtester, publisering av videosnutter. I tillegg har de introdusert nye

vrderingsformer, supplert med mappeevaluering og hjemmeeksamen i tillegg til tradisjonell skoleeksamen. Når det gjelder sensur, så er den blitt outsourcet. De har ikke nok folk til å gjøre det selv. Det har imidlertid ført til at sensorene kanskje ikke er helt på linje med praksisen ved fakultetet.

Jusstudiet er fortsatt preget av karakterpress og usunn konkurranse mellom studentene, men fakultetet er oppmerksomme på utfordringene og jobber stadig med tiltak for å imøtegå dem. Derfor har de bl.a. innført er karakterfritt første semester, slik at studentene skal få litt ro i begynnelsen av studiene til i større grad å bruke energien på læringen. Karakterer er imidlertid viktig når studentene skal ut i arbeidslivet. Uten karakterer vil kjennskap og vennskap i større grad kunne påvirke om kandidatene kommer ut i arbeid.

Studentene arrangerer arbeidslivsdager hvert år. Dagene kan bli litt dominert av store advokatfirma, som utgjør en liten del av arbeidslivet. Fakultetet har en god dialog med studentene som arrangerer Arbeidslivsdagene, og samarbeider om måter man kan ha arrangementet på som gir en mer balansert bilde av karrieremulighetene som finnes for jurister etter endt studie. Det er dog ikke noe problem for jusstudentene å komme i arbeid etter endt utdanning.

Det er ikke alle studentene som er like begeistret for bookingsystemet på leseplasser ved fakultetet, og noen boikotter det ved å ta bort QR-koden. Førsteårsstudentene er mer positive til ordningen.

Studentene har en plattform å klage på, slik at denne muligheten er godt ivaretatt. Utvalget fikk en omvisning til informasjonssenteret, som er ombygd. I tillegg ble vi vist de nye læringsarealene som de er i gang med å bygge. I 3. etasje blir det tilrettelagt for studentarbeidsplasser med en kjøkkenkrok. Auditorium 4, i den eldste delen av bygget, har fått midler over statsbudsjettet og skal bygges om.

I forbindelse med fornying av Juridisk bibliotek har de begynt med en mulighetsstudie for å se på hvilke muligheter som finnes der.

Sak 30/21 Eventuelt/ lesesalsplasser

Studentene sliter generelt med å booke og finne ledige lesesalsplasser. Det oppleves at det er for få plasser i forhold til behovet.

Det kom følgende innspill:

- Det er ulike kulturer på fakultetene.
- Plassene må utnyttes best mulig.
- Det er ikke alle fakultetene som har tatt bookingsystemet i bruk.
- Det er ønskelig å booke to dager i slengen
- Det er spilt inn en sak i neste møte om lesesalsplasser
- UB har en hybridløsning. De skal ha en evaluering av hvordan det fungerer
- Skaffe en oversikt over hvilke ordninger vi har
- Bookingsystemet er omdiskutert på jus. Flere har tatt bort QR-koden