



Styre: Universitetsstyret

Styresak: 16/16

Møtedato: 11.02.2016

Dato: 22.01.2016

Arkivsaknr: 2011/6507

Videreføring av Bergen Center for Competition, Law and Economics.

Henvisning til bakgrunnsdokumenter

- *Styresak 45/11 Opprettelse av Bergen Center for Competition, Law and Economics, BECCLE.*

Saken gjelder:

Universitetsstyret vedtok i 2011, sak 45/11 opprettelsen av Bergen Center for Competition, Law and Economics, BECCLE. Bakgrunnen var et initiativ fra fagmiljøer ved Det samfunnsvitenskapelige- og Det juridiske fakultet, Norges Handelshøyskole og Konkurransetilsynet om å utvikle et samarbeid om forskning og utdanning innen feltet konkurransepolitikk. Senteret ble etablert for en første periode på fem år i 2011.

I tråd med universitetsstyrets vedtak ved opprettelsen av senteret er det gjennomført en evaluering. Evalueringskomitéens hovedkonklusjon er at senteret har oppnådd gode faglige resultater i innenfor de målsettinger som er satt for senteret. BECCLES styre har behandlet evalueringen og ber om at UiB og NHH tar stilling til en videreføring av senteret.

Ledelsen ved de to institusjonene er tilfreds med resultatene fra evalueringen. Det foreslås å videreføre senteret gjennom en ny femårig samarbeidsavtale mellom UiB og NHH. Avtalen bør ta utgangspunkt i senterets nåværende organisering og finansielle rammer.

vedtak:

Universitetsstyret viderefører Bergen Center for Competition, Law and Economics, BECCLE, for perioden 2016 – 2020. Senterets organisatoriske og finansielle rammer videreføres slik det er lagt fram i saken. Den rådgivende brukerkomiteen avvikles fra den nye avtalen trer i kraft. Senteret skal være gjenstand for en ny faglig evaluering innen utløpet av neste femårsperiode.

Kjell Bernstrøm
Universitetsdirektør

22.01.2016/Kari Fuglseth

Vedlegg:

1. Saksframstilling
2. BECCLE styrets brev til UiB og NHH om videreføring av BECCLE
3. Evalueringskomiteens rapport
4. Egenevaluering

Saksframstilling

Styre:
Universitetsstyret

Styresak:
16/16

Møtedato:
11.02.2016

Arkivsaksnr:
2011/6507

Videreføring av Bergen Center for Competition, Law and Economics, BECCLE.

1 Etablering av Bergen Center for Competition, Law and Economics.

Universitetsstyret vedtok i møte 31.05.11, sak 45/11, etableringen av Bergen Senter for Competition, Law and Economics, BECCLE. Senteret er basert på en samarbeidsavtale mellom Norges Handelshøyskole, NHH, og UiB ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet og Det juridiske fakultet. Senteret ble etablert for en første periode på fem år i 2011.

Bakgrunnen var et initiativ og utredning fra en arbeidsgruppe bestående av viserektor Mette Bjørndal ved NHH, juridisk direktør Håkon Cosma fra konkurransetilsynet, professor Tommy S. Gabrielsen, dekan Asbjørn Strandbakken, utredningsdirektør Kjell Sunnevåg, konkurransetilsynet, og professor Lars Sørgard, NHH.

Utredningen viste at fagmiljøene i Bergen hadde et betydelig potensial for å etablere et nasjonalt tyngdepunkt innen konkurransepolitisk forskning og utdanning gjennom et senter som forener Jus og økonomifagene ved UiB og NHH.

Mål for senteret:

- Å styrke den konkurransepolitiske kompetansen i Norge og øke kunnskapsgrunnlaget for konkurransepolitikken
- Sikre at fagmiljøene ved UiB/NHH/UiO har en felles plattform for faglige diskusjon, interaksjon og rekruttering
- Samle nasjonal kompetanse på fagfeltet som kan opptre uavhengig av private interesser og myndigheter
- Til rammevilkår for norsk næringsliv som bidrar til vekst og sysselsetting

2 Evaluering av BECCLE

Som oppfølging av styrets vedtak ved opprettelsen av BECCLE er det gjennomført en evaluering i 2015. Evalueringen er foretatt av en ekstern komité med følgende representanter:

- Professor Lars Henriksen, Stockholm Business School
- Professor Thomas Rinde, Copenhagen Business School
- Juridisk direktør Karin Stakkestad Laastad, Konkurransetilsynet

I tillegg har senteret foretatt en egevaluering av senteret. Evalueringene følger vedlagt.

Den eksterne evalueringskomiteen gir følgende oppsummering:

“The Committee’s overall perception is that BECCLE has succeeded in achieving its objectives. The centre has a high level of activity. The members of BECCLE organize seminars and conferences, contribute significantly to the generation of new and interdisciplinary courses, and participate actively in the public debate in Norway. BECCLE’s members are highly qualified researchers who (continue to) publish well in journals within their own fields. More importantly, the centre has succeeded in stimulating interdisciplinary collaboration, resulting in a number of publications co-authored by economists and legal scholars. The committee finds that continued funding according to the existing financing model is well warranted and highly recommended.”

Forskerne ved BECCLE har i perioden 2012-2014 publisert 27 artikler hvorav 23 av dem i engelsk-språklige tidsskrifter. 15 av artiklene er på nivå 2 tidsskrifter i Norge. Flere arbeider er skrevet av jurister og økonomer i fellesskap. En rekke doktorgradsstipendiater er tilknyttet senteret og 6 doktorgrader er fullført siden 2013. Senteret har også produsert en rekke mastergrader.

BECCLE har bidratt til utvikling av institusjonenes utdanningstilbud innen konkurransepolitikk og gir undervisning både på høyere og lavere grad. Senteret har også gjennomført forskerutdanningskurs. Evalueringskomiteen vurderer at BECCLE har styrket rekrutteringsgrunnlaget til forskningsfeltet og til viktige samfunnsinstitusjoner.

Evalueringskomiteen framhever at BECCLE spiller en aktiv rolle i den offentlige og akademiske debatten. Det er arrangert en rekke åpne seminarer og fra 2014 har senteret innført streaming for å nå ut til et bredere publikum. Som en av 11 Europeiske institusjoner er BECCLE blitt del av det europeiske CLEEN – Competition Law and Economics Network. Senteret arrangerte CLEEN’s årlige internasjonale konferanse i 2013.

Styret for BECCLE behandlet anbefalingene fra evalueringskomiteen i møte 18.09.15, sak 4/15, se vedlegg. Styret for BECCLE er tilfreds med evalueringen og anbefaler at senteret videreføres i tråd med gjeldende rammer og med de justeringer som er anbefalt av evalueringskomiteen.

Organisering og finansiering

BECCLE er organisert med et styre bestående av 2 representanter fra UiB og 2 representanter fra NHH. Styreleder velges av rektorene ved de to institusjonene blant styrets representanter. Senteret har også hatt en rådgivende brukerkomite med representanter fra Konkurransetilsynet, NHO, LO og et advokatkontor. Hensikten med komiteen var å etablere et fast dialogpunkt mot viktige samfunnsaktører på innen konkurransepolitikk.

Professor Tommy Staahl Gabrielsen ved Institutt for økonomi er leder for senteret og har en ledergruppe med ansatte fra NHH og Det Juridiske fakultet. Senteret er lokalisert i Jus II bygget.

Evalueringskomiteen vurderer at BECCLEs organisering fungerer godt i forhold til senterets mål og anbefaler at hovedstrukturen videreføres. Den eksterne brukerkomiteen har ikke

fungert i tråd med formålet. Det har vist seg vanskelig å samle komitéen til felles drøfting av relevante saker. Evalueringskomitéen og BECCLES styre anbefaler at komitéen avvikles.

Medarbeiderne ved BECCLE er tilsatt i fagmiljøene og kostnader til stillinger dekkes av institusjonene. Forskerne legger hele eller deler av sin forskningstid ved senteret etter avtaler med fagmiljøene. Rekruttering av faste vitenskapelige stillinger skjer etter fakultetenes og NHHs strategiske prioriteringer. Det er faste vitenskapelige stillinger tilknyttet BECCLE fra alle relevante fagmiljøer. Institusjonene har også finansiert postdoktor og stipendiatstillinger ved til senteret. For tiden er 6 stipendiater og 2 postdoktorer tilknyttet senteret.

Evalueringskomitéen påpeker betydningen av å opprettholde en god balanse mellom økonomer og jurister. Videreutvikling av den juridiske forskningen vil være særlig viktig ettersom økonomene har vært noe dominerende på feltet. Komitéen påpeker også at det er skjev kjønnsbalanse og at det er viktig å ha fokus på rekruttering av kvinner. Styret for BECCLE understreker at senteret vil arbeide for å bedre kjønnsbalansen. Det er nå to kvinner i PhD-stillinger innen konkurranserett. Senteret vil også rette en større innatts for å styrke samarbeidet med kvinner som arbeider innenfor temaet næringsøkonomi ved UiB/NHH.

Senteret ble tildelt en bevilgning fra Fornyings- og administrasjonsdepartementet på kr 0,5 mill. i 2011 og en to-årig støtte fra konkurransetilsynet på kr 450.000 per år. UiB har dekket senterets husleiekostnader og gitt et årlig bidrag til faglig initiering. NHH har bevilget et årlig driftstilskudd. Det samme gjelder for Det juridiske fakultet mens Det samfunnsvitenskapelige fakultet dekker frikjøp for deler av stillingen til faglig leder og støtter senteret med administrative tjenester.

Evalueringskomiteens vurdering er at senteret drives innenfor nøkterne økonomiske rammer. BECCLES styre anbefaler at UiB og NHH viderefører de finansielle rammebetingelsene til senteret på det nivå senteret har hatt i den første femårsperioden.

3 Universitetsdirektøren sine kommentarer

Ledelsen ved NHH og universitetsledelsen er tilfreds med evalueringen av BECCLE og foreslår å videreføre senteret gjennom en ny femårig samarbeidsavtale. BECCLE har gitt betydelige faglige bidrag til det konkurransepolitiske fagfeltet. Det nære samarbeidet mellom jurister og økonomer vurderes som unikt ikke bare nasjonalt, men også i nordisk sammenheng. Samarbeidet mellom UiB og NHH er styrket på et fagområde med høy samfunnsrelevans.

Det samfunnsvitenskapelige- og Det juridiske fakultet uttrykker positive erfaringer med BECCLE og ønsker å videreføre senteret. Samarbeidspartene foreslår å videreføre senteret med gjeldende rammer og med den styresammensetningen som er etablert.

BECCLE har et godt samarbeid med konkurransetilsynet og evalueringen viser at de har deltatt aktivt i samfunnsdebatten på området. Den rådgivende brukerkomiteen har ikke fungert i tråd med intensjonene, og det anbefales at komiteen avvikles.

Senterets finansieringsmodell foreslås videreført som følger:

- Kostnader til faste stillinger finansieres over fakultetenes og NHHs grunnbudsjetter og senterets ansatte skal fortsatt være tilsatt i sine fagmiljøer, men kan legge hele eller deler av sin forskningstid ved senteret etter avtale med fagmiljøet. Tildeling av rekrutteringsstillinger vil foregå gjennom institusjonenes faglige- og strategiske prioriteringer.
- UiB vil dekke senterets husleiekostnader i JUS II bygget. UiB og NHH viderefører et årlig driftstilskudd. Det samfunnsvitenskapelige fakultet vil bidra med frikjøp av faglig leder når vedkommende er tilsatt ved fakultetet, og vil støtte BECCLE med administrative tjenester. Det juridiske fakultet viderefører ordningen med et årlig driftstilskudd.
- Senteret bør fortsatt arbeide for å styrke eksternt finansiert forskning på feltet. Eksternt finansierte prosjekter skal søkes gjennom institusjonene, men kan plasseres ved senteret etter nærmere avtaler. I den grad prosjekter skal driftes ved senteret forventes det at disse dekker indirekte kostnader i tråd med institusjonenes retningslinjer.

22.01.2016/Kari Fuglseth

Norges Handelshøyskole
Universitetet I Bergen

Deres ref

Vår ref

Dato

2011/6507

18. september 2015

Rektorene ved UiB og NHH

Vi viser til brev fra universitetet i Bergen av 22.01.2015 (ref. 2011/6507), der BECCLE gis i oppdrag å gjennomføre både en egevaluering og en ekstern evaluering av BECCLE.

Evalueringene er nå gjennomført, og den eksterne evalueringen ble overlevert BECCLE den 28.06.2015. Begge evalueringene er vedlagt. Styret i BECCLE behandlet saken i sitt møte 26.08.2015 (sak 4/2015).

BECCLEs styre fattet følgende vedtak:

«Styret uttrykker tilfredshet med den eksterne evalueringen. Styret ber ledelsen ved BECCLE om å oversende begge evalueringene til rektoratene på UiB og NHH samt utforme et følgebrev der hovedkonklusjonene i den eksterne evalueringen trekkes fram. I brevet bør det også foreslås konkret hvordan evalueringen skal følges opp, spesielt med sikte på å få fundamentert og sikret BECCLEs fremtidige finansieringssituasjon. Brevet bes forelagt styret før oversending slik at endelig følgebrev har styrets fulle støtte.»

Under følger en gjennomgang og oppsummering av evalueringene og hvilke føringer disse antyder for BECCLEs videre drift og organisering. Vi vil ikke gå igjennom alle konklusjonene i evalueringsrapporten, men kun peke på de forhold som er særlig relevante for eierne, og der det kreves beslutninger fra disse når det gjelder videre drift av senteret. Primært fokuserer vi dermed på tre forhold, hvordan videre organisering- (i) og finansiering (ii) av senteret skal foregå, samt hvordan rekruttering og langsiktighet for fagmiljøene skal ivaretas (iii). Oppsummeringen ender ut i tre konkrete anbefalinger til eierne av BECCLE.

Den eksterne evalueringen gir BECCLE svært god omtale på alle punkter, og vi er selvsagt godt fornøyd med dette. Vi synes selv at vi har fått til mye med relativt liten ressursinnsats. Det er også viktig for oss at vi ikke har registrert spenninger av noe slag mellom grunnmiljøene på NHH og UiB og BECCLE. Tvert imot mener vi at BECCLEs aktiviteter gir positive ringvirkninger også for grunnmiljøene, og at disse anerkjenner dette.

Organisering og drift av BECCLE (i)

Den eksterne evalueringskomiteen ble eksplisitt bedt om å vurdere både senterets organisasjonsstruktur og finansieringsmodell. Generelt er den eksterne evalueringskomiteen positive til drifts- og organiseringsmodellen. Komiteen skriver om organisasjonsstrukturen (kapittel 4):

«It is the overall impression of the evaluators that the organization of BECCLE works well. ... The three professors (one from each department) in the management team have strong academic credentials and extensive practical experience working on issues related to competition policy, which seems an ideal combination given the objectives of BECCLE. Also, the day-to-day management of BECCLE appears lean and well functioning.»

Slik vi leser dette vil vi tilstrebe å fortsette med dagens drift og organisasjonsmodell. Evalueringen viser imidlertid at en endring kan være ønskelig når det kommer til organisering er den rådgivende brukerkomiteen. Både i vår egevaluering og også i den eksterne komiteens innstilling foreslås det at brukerkomiteen legges ned. Den eksterne komiteen skriver:

«In the self-evaluation report, it is written that the Board of Users, which has solely an advisory role, has been difficult to engage. Therefore, it is suggested that the board is discontinued. In principle, a Board of Users may help to ensure that the research done at BECCLE remains relevant to practice. However, the danger of the research becoming disconnected from practice seems minimal at the moment. Given the difficulties involved in organizing meetings and finding relevant issues to discuss, it therefore seems reasonable to discontinue the Board of Users. This may also come with the added benefit of strengthening the independence of BECCLE in the eyes of the outside world.»

Anbefaling (i)

I tråd med dette foreslår vi å legge ned den rådgivende brukerkomiteen, og ber om tilbakemelding fra eierne på dette.

Finansieringssituasjonen til BECCLE (ii)

Finansieringssituasjonen ved BECCLE har så langt vært basert på både langsiktige (støtte til infrastruktur) og kortsiktige bidrag fra eiere og eksterne instanser (støtte til arrangementer og årlige bidrag til drift). Det er overmåte viktig for BECCLEs videre drift at man har gode og forutsigbare ordninger når det kommer til finansiering og daglig drift av senteret. I det siste har senteret oppnådd mer suksess med å få inn eksterne forskningsprosjekt, men disse kan bare i begrenset grad nyttes til drift av senteret.

Når det gjelder finansieringsmodellen, skriver den eksterne komiteen (kapittel 5):

«The evaluation committee finds that the extra costs incurred for both the principals of the centre are very moderate and it appears objectively difficult to sustain a research environment with less funding. Also, these extra costs relates primarily to infrastructure costs. Obtaining external funding for infrastructure costs is and has

traditionally always been, notoriously difficult as most research promoters tend to view such cost as susceptible for university internal funding, whilst the external funding normally is aimed for the research activities per se. It therefore appears unlikely that such funding could readily be found externally, and the centre would not work properly without such internal funding. ...To sum up, it is most notable that the centre has been able generate research, teaching and other activities on such an impressive scale and scope for seemingly very limited investment by the principals. It should also here be noted that BECCLE's teaching activities would most likely have required special funding and resources absent the centre. For a limited amount of extra internal funding, the financing model appear to be stable, and the committee finds that continued funding according to the existing financing model is well warranted and highly recommended.»

Anbefaling (ii)

For å oppnå sikkerhet rundt videre drift av BECCLE, ber vi derfor om en solidarisk garanti fra NHH og UiB om grunnfinansiering på nivå med det vi har hatt opp til nå for fem nye år regnet fra 01.01.2016.

Rekruttering og hvordan sikre langsiktighet for fagmiljøene videre (iii)

Et siste viktig punkt som komiteen også trekker fram er at det er en viss ubalanse mellom økonomer og jurister på senteret, og at kjønnsbalansen kunne vært bedre. Når det gjelder kjønnsbalansen har BECCLE hatt fokus på dette i rekrutteringen av stipendiater og postdoktorer, og det er nå to kvinnelige PhD-studenter i konkurranserett. Vi vil fortsette å ha fokus på dette og rekruttere kvinner når vi har gode kandidater. I tillegg vil vi i den utstrekning det er mulig trekke til oss kvinnelige akademikere ved UiB/NHH som arbeider med næringsøkonomi.

Når det gjelder rekruttering til faste vitenskapelige stillinger i konkurranserett og konkurranseøkonomi, har BECCLE få virkemidler. Ikke desto mindre er det svært viktig for grunnmiljøene i Bergen, brukermiljøene og ikke minst BECCLE selv at rekrutteringen til faste stillinger på fagområdet er tilfredsstillende.

Når Konkurransetilsynet i sin tid ble etablert i Bergen, var de etablerte sterke fagmiljøene i konkurranseøkonomi og jus et viktig argument. Vi legger også merke til at regjeringen trakk fram det sterke miljøet i Bergen innen konkurranseøkonomi og konkurranserett når de nylig annonserte at den nye klagenemda for konkurransesaker skal legges til Bergen (se <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/ny-konkurranseklagenemnd-i-bergen/id2435478/>).

Det er derfor svært viktig å kunne vedlikeholde disse fagmiljøene og at det sikres muligheter for rekrutter til å gå inn i faste stillinger ved UiB og NHH. Sterke og bærekraftige fagmiljøer i konkurranserett og konkurranseøkonomi er viktige forhold for eierne når det kommer til forskning og undervisning, og tilsvarende også for brukermiljøene; først og fremst Konkurransetilsynet, KOFA og den nye klagenemda for konkurransesaker. Fagmiljøene ved UiB og NHH gjennom sin organisering gjennom BECCLE, er også viktige for at Bergen tiltrekker seg nye statlige arbeidsplasser, og som ringvirkninger av dette også private bedrifter som for eksempel advokatkontor med ekspertise på konkurransepolitikk.

Det har tradisjonelt sett vært en stor og sterk gruppe i konkurranseøkonomi i Bergen og et godt samarbeid mellom UiB, NHH og SNF, men gruppen trenger påfyll av unge forskere i faste stillinger for å sikre levedyktighet på lengre sikt. Når det gjelder konkurranserett, er denne gruppen under oppbygging på UiB, og vi opplever at det har skjedd mye siden etableringen av BECCLE. Vi understreker imidlertid at denne gruppen også trenger ytterligere tilgang til faste stillinger for å sikre et stabilt langsiktig levedyktig fagmiljø.

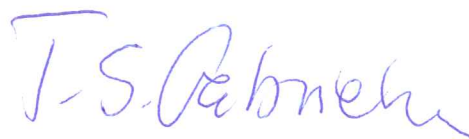
Anbefaling (iii)

Vi ber derfor om at eierne så langt som mulig legger til rette for at grunnmiljøene kan rekruttere lovende kandidater inn i faste stillinger i både konkurranseøkonomi og konkurranserett.

Med hilsen



Frode Steen (styreleder)



Tommy Staahl Gabrielsen (daglig leder)

Evaluation of the Bergen Center for Competition Law & Economics, BECCLE

1 The assignment for the evaluating committee

The University Board decided to establish the Bergen Center for Competition Law and Economics (BECCLE) as of 1 July 2007.

In compliance with the steering documents for BECCLE, the University of Bergen (UiB) appointed an evaluation committee 22 January 2015, consisting of:

- Professor Lars Henriksson, Stockholm School of Economics
- Professor Thomas Rønne, Copenhagen Business School
- Legal director Karin Stakkestad Laastad, Norwegian Competition Authority

(hereinafter referred to jointly as “the committee”).

The committee’s assignment is to evaluate Bergen Center for Competition Law and Economics (BECCLE) by 1 July 2015 according to the aims and objectives outlined in the steering documents jointly decided by the University of Bergen (UiB) and Norwegian School of Economics (NHH). The committee is also asked to evaluate the financing model and organisation structure of the centre.

BECCLE was established 1 July 2007 with the following objectives (in Norwegian):

- Styrke den konkurransepolitiske kompetansen i Norge og dermed kunnskapsgrunnlaget for konkurransepolitikken
- Sikre at fagmiljøene (UiB/NHH/KT/UiO) har felles plattform for faglig diskusjon, interaksjon og rekruttering
- Samle den nasjonale kompetansen på dette fagfeltet som kan opptre uavhengig av private interesser og myndigheter
- Skape rammevilkår for norsk næringsliv som sikrer vekst og sysselsetting

The subject-matter of the evaluation essentially covers whether BECCLE has succeeded in fulfilling the objectives and if the current organizational structure as well as financing model are adequate and sustainable.

The committee received the self-assessment report and visited BECCLE on May 21, 2015. During the visit, the management of BECCLE presented the centre and its activities, and the committee had the opportunity to ask questions.

In accordance with our assignment we, the committee, hereby submit our findings of the evaluation.

2 Overall findings of the committee

The Committee’s overall perception is that BECCLE has succeeded in achieving its objectives. The centre has a high level of activity. The members of BECCLE organize seminars and conferences, contribute significantly to the generation of

new and interdisciplinary courses, and participate actively in the public debate in Norway.

BECCLE's members are highly qualified researchers who (continue to) publish well in journals within their own fields. More importantly, the centre has succeeded in stimulating interdisciplinary collaboration, resulting in a number of publications co-authored by economists and legal scholars. The committee finds that continued funding according to the existing financing model is well warranted and highly recommended.

3 Main activities carried out at BECCLE

3.1 Summary of the self-assessment

3.1.1 Research and recruitment

The self-assessment report highlights that the members have published a number of articles and case notes in international journals in law and economics. Notably several articles are co-authored by legal scholars and economists. A large number of PhD students have been affiliated with BECCLE since 2010, and several master theses are written on competition policy during the first four years of BECCLE's existence. The management of BECCLE is satisfied with the research activity and recruitment this period.

3.1.2 Education

BECCLE's education program consists of courses in competition policy and competition law at UiB and NHH. BECCLE has also arranged two PhD courses. BECCLE's ambition was to stimulate collaborate between legal scholars and economists. While BECCLE has been successful in stimulating interdisciplinary research, it is noted in the self-assessment that there is an even larger potential for this type of collaboration. BECCLE has actively encouraged master students to write assignments in competition policy. BECCLE has contributed to expanding the recruitment pools of the local PhD programs and of the Norwegian Competition Authority.

3.1.3 Conferences, seminars and other dissemination activities

BECCLE has arranged a large number of seminars open for the public, typically with 10-40 participants. Since fall 2014, it is has been possible to attend most seminars online using a streaming service. BECCLE has further organized several workshops and half-day conferences. As one of 11 institutions, BECCLE is part of CLEEN – Competition Law and Economics Network, and BECCLE arranged CLEEN's annual conference in May 2013. BECCLE's own Annual Conference was arranged for the first time in the spring 2015. BECCLE's members have also been active in the public and academic debate.

3.1.4 Organisation and funding

BECCLE has since the beginning had a location where the members meet, both legal scholars and economists. At the present BECCLE is located at the Faculty of Law at UiB and the economists come twice a week. When established, there was an intention to get employees (on leave) from the Norwegian Competition Authority to stay at BECCLE for longer or shorter periods. This has not yet been possible, but it is still an ambition.

The management consist of three members (Gjendemsjø, Gabrielsen and Sørgard). BECCLE has also a Board of four persons, two from NHH and two from

UiB. In addition, there is a Board of users, which has solely an advisory role. BECCLE suggests that the Board of Users is discontinued due to difficulties in finding relevant issues to discuss with the Board.

BECCLE concludes in its internal report that the overall objectives are met, but note that the last objective ("Skape rammevilkår for norsk næringsliv som sikrer vekst og sysselsetting") is difficult to measure.

3.2 The Committee's evaluation

The founding documents acknowledge the fact that already before the inauguration of BECCLE there was a considerable number of researchers and research projects on-going and completed in the greater Bergen area within competition law and economics. This, in itself, was one of the foundations on which the centre built. Also, there was already established co-operation on education in Bergen between the different institutions and the competition authority. Hence, the relevant question is to what extent BECCLE and its activities have added value and strengthened further research and teaching in competition law and economics in the local area.

Overall, the Committee's finds that BECCLE's self-assessment report is quite modest: BECCLE has achieved a lot during its first four and a half years of existence and has largely succeeded in fulfilling its objectives and ambitions. Indeed, BECCLE as an institution is unique in a Nordic perspective, in both its organization and close collaboration between legal scholars and economists.

BECCLE has delivered convincing results according to the criteria mentioned above:

- (I) A large number of students have been and still are connecting with BECCLE and its members; this has resulted in a large number of master theses in competition policy and competition law, and an impressive number of PhD theses in law and economics. Moreover, it seems evident that the centre has contributed most significantly in the generation of new and interdisciplinary courses and serves as basis for continued competence within the field.
- (II) The members of BECCLE have contributed actively to the public debate in Norway on issues related to competition policy, and BECCLE has been very active organizing events of interest to practitioners and academics.
- (III) BECCLE's members are highly qualified researchers who (continue to) publish well in journals within their own fields. More importantly, the centre has succeeded in stimulating interdisciplinary collaboration, resulting in a number of publications co-authored by economists and legal scholars. Interdisciplinary research is notoriously difficult, and it appears doubtful that the interdisciplinary publications and activities would have been even near the current numbers absent BECCLE. This is not least demonstrated by the fact that no other university or network within the Nordic countries has been able to match the results achieved by BECCLE in the area of law and economics
- (IV) The shared positions (Professors Il Heide-Jørgensen, Shaffer, and Vergé) seem great additions to BECCLE and help integrating the research environment at BECCLE with those in the departments.

The committee's would like to mention two points of attention:

- (A) It is important to keep balance between legal scholars and economists connected to BECCLE. At the moment, economists dominate the research output, so it is important to maintain focus on building a strong research group in competition law at UiB.
- (B) It would be desirable to strengthen female representation both among BECCLE's members, but also among the master students and PhD students.

4 Organization of BECCLE

It is the overall impression of the evaluators that the organization of BECCLE works well. In the following, we comment briefly on the physical organization and on the management of the centre.

4.1 Location and Participation

The fact that BECCLE has a location where the members meet is clearly important for the functioning of the centre. Interdisciplinary collaboration is never easy: it requires trust to develop and time to understand the other's way of thinking. The current arrangement whereby BECCLE is located at Department of Law at UiB and the economists from NHH and UiB come together twice a week seems a good solution. The economists partake in the research environment at BECCLE, but remain active in their respective departments. Furthermore, the legal scholars – whom are the scare resource at BECCLE – are induced to participate in the activities of the centre. This arrangement seems to strike a nice balance between creating an active research environment at BECCLE and protecting the economics departments from depletion of key members.

4.2 Management of BECCLE

The three professors (one from each department) in the management team have strong academic credentials and extensive practical experience working on issues related to competition policy, which seems an ideal combination given the objectives of BECCLE. Also, the day-to-day management of BECCLE appears lean and well functioning.

In the self-evaluation report, it is written that the Board of Users, which has solely an advisory role, has been difficult to engage. Therefore, it is suggested that the board is discontinued. In principle, a Board of Users may help to ensure that the research done at BECCLE remains relevant to practice. However, the danger of the research becoming disconnected from practice seems minimal at the moment. Given the difficulties involved in organizing meetings and finding relevant issues to discuss, it therefore seems reasonable to discontinue the Board of Users. This may also come with the added benefit of strengthening the independence of BECCLE in the eyes of the outside world.

5 The financing model of BECCLE

Before the founding of BECCLE, informal research groups in competition law and economics had been established and a need for physical co-location of researches was deemed suitable and desirable for further development. Hence, the organisa-

tion model ruled out virtual centres and a centre that did not involve co-location. Instead, the choice was made to set up a centre based upon physical co-location enabling researches to enjoy a true interdisciplinary environment based upon presence and daily interactions.

Traditionally, financing of research activities are done on an individual basis by employment at universities and/or grants for individual or larger projects, the latter most often limited in time. The setting up of an integrated centre between the two disciplines of law and economics was considered to enhance the attractiveness of these activities amongst researches. The financing of this was, nonetheless, deemed to be dependent on both size and organising structure. In all cases, both internal and external funding should be necessary to the setting up of a centre.

The internal funding of the activities was primarily from already existing position of researchers, partly dedicated funds for PhD-students and post doc positions, partly administrative support and lastly additional funds from the universities.

A broad view was adopted towards external funding covering not only traditional sources of research funding such as NFR-projects, but also government funding from e.g. Administrasjons- og Kirkedepartementet (FAD) and Næringsdepartementet (ND) in their roles of overall responsible for competition policy and holder of funds for research purposes.

It was deemed necessary to incur incremental costs in the region of about 500.000 NOK annually to cover additional costs for setting up the centre, office space, and administration. The evaluating committee has been presented with accounting data, revealing the actual costs of the centre appear to remain within that level and all other costs are essentially those that universities would have even absent the establishment of the centre. The self-assessment of BECCLE has indicated that start-up funds were awarded by 500.000 NOK from the FAD, primarily regarding infrastructure. Also the Norwegian Competition Authority has awarded 450.000 NOK for 2015, however these funds are destined to certain activities and cannot be used for infrastructure costs.

The evaluation committee finds that the extra costs incurred for both the principals of the centres are very moderate and it appears objectively difficult to sustain a research environment with less funding. Also, these extra costs relates primarily to infrastructure costs. Obtaining external funding for infrastructure costs is and has traditionally always been, notoriously difficult as most research promoters tend to view such cost as susceptible for university internal funding, whilst the external funding normally is aimed for the research activities per se. It therefore appears unlikely that such funding could readily be found externally, and the centre would not work properly without such internal funding.

Furthermore, and not least important, the moderate internal costs for the centre should substantially increase the possibilities to receive external funding, which in turn could contribute to cover administrative costs for the host universities. Not only does the centre create a rewarding research and education environment, it is also likely to generate research projects – not least interdisciplinary – capable of receiving external funding.

To sum up, it is most notable that the centre has been able generate research, teaching and other activities on such an impressive scale and scope for seemingly very limited investment by the principals. It should also here be noted that BECCLE's teaching activities would most likely have required special funding and re-

sources absent the centre. For a limited amount of extra internal funding, the financing model appear to be stable, and the committee finds that continued funding according to the existing financing model is well warranted and highly recommended.

BECCLE – en egevaluering

Bakgrunnen og målsettingene for BECCLE

BECCLE ble etablert i september 2011. Initiativet til å starte et senter kom våren 2010. En utredning fra en arbeidsgruppe ble lagt frem for rektoratet ved henholdsvis NHH og UiB i oktober 2010. De var positive til ideen, og gav arbeidsgruppen i oppgave å utrede ytterligere spørsmål knyttet til kostnader, finansiering og samspill med fagmiljøer.

Formålet med BECCLE ble formulert som følger i utredningen fra oktober 2010 (side 5):

Gjennom å opprette et senter for konkurransepolitikk vil vi bidra til å:

- *Styrke den konkurransepolitiske kompetansen i Norge og dermed kunnskapsgrunnlaget for konkurransepolitikken*
- *Sikre at fagmiljøene (UiB/NHH/KT/UiO) har en plattform for faglig diskusjon, interaksjon og rekruttering*
- *Samle den nasjonale kompetansen på dette fagfeltet som kan opptre uavhengig av private interesser og myndigheter.*
- *Skape rammevilkår for norsk næringsliv som sikrer vekst og sysselsetting.*

Hvis vi lykkes med dette vil vi skape et nasjonalt senter for konkurransepolitikk i Norge, som også vil bli unikt i nordisk sammenheng.

Det ble skissert at samarbeidet skulle skje på tre områder:

- Forskning
- Undervisning
- Konferanser, seminarer og debatt

I utredningen som ble overlevert i januar 2011 ble det pekt på utfordringer knyttet til samspillet med fagmiljøene. En var særlig bekymret for at senterets aktivitet ville utarme fagmiljøene og da særlig Samfunnsøkonomisk Institutt ved NHH og Institutt for Økonomi ved UiB. Det ble også pekt på utfordringer knyttet til ekstern finansiering.

I det følgende vil vi drøfte hva BECCLE har oppnådd i løpet av den tiden de har vært etablert. Aktivitetene er utførlig presentert i de tre årsrapportene for henholdsvis 2012, 2013 og 2014. Disse er vedlagt denne rapporten som en del av egevalueringen. Vi drøfter derfor her hva vi mener vi har oppnådd på hver av de tre områdene nevnt over, og i tillegg drøfter vi organisering, finansiering og samspillet med fagmiljøene. Til slutt oppsummerer vi ved å se erfaringene med BECCLE som vi har skissert i lys av de fire målsettingene som ble satt ved etableringen av BECCLE.

(1) Forskning og forskerrekruttering

Konkurransopolitikk er et felt som består av både juss og økonomi. Det er viktig å stimulere hver av de to forskningsfeltene hver for seg. Men som kjent er ofte konkurransopolitikk nettopp samspillet mellom juss og økonomi, jf. den amerikanske tradisjonen med '*law and economics*'.

Det er publisert en rekke vitenskapelige arbeider innenfor henholdsvis juss og økonomi. Det er i løpet av treårsperioden 2012-2014 publisert 27 artikler i vitenskapelige tidsskrifter, hvorav 23 av dem i engelsk-språklige tidsskrifter. 15 av disse er i såkalt nivå 2 tidsskrifter i Norge, hvilket er et tegn på høy kvalitet.¹ Det er flere artikler innen økonomi enn innenfor juss (6 av artiklene i juss-tidsskrifter), hvilket i stor grad avspeiler ulike tradisjoner mellom juss og økonomi angående publiseringskanaler.

Det er flere eksempler på arbeider skrevet av jurister og økonomer i fellesskap. Noen eksempler er:

- Gabrielsen, Tommy S., Erling Hjelmeng and Lars Sjørgard: "Rethinking Minority Share Ownership and Interlocking Directorships – the Scope for Competition Law Intervention", *European Law Review*, 36 (6), 837-860, 2011.
- B. Eriksen og T. Sjøreide (2012): Lempning for kartellvirksomhet og korrupsjon, Tidsskrift for Strafferett.
- Hjelmeng, E., and T. Sjøreide: "Debarment in Public Procurement: Rationales and Realization." In *Integrity and Efficiency in Sustainable Public Contracts*, edited by G. M. Racca and C. R. Yukins. Brussels: Bruylan, 2014.
- Hjelmeng, Erling J., and Sjørgard, Lars: "Konkurransopolitikk: Rettslig og økonomisk analyse", Fagbokforlaget (Bergen 2014)
- Gjendemsjø, Ronny, Erling J. Hjelmeng and Lars Sjørgard: "Abuse of collective dominance: The need for a new approach", *World Competition*, 36(3), 355-371, 2013.

Det har vært en rekke doktorgradsstudenter som har vært tilknyttet BECCLE. I 2013 eller senere er det seks personer som har disputert:

- Harald Nygaard Bergh (økonomi på NHH; 'pricing in media industries')
- Hallvard Fredriksen Haukeland (juss på UiB; Offentligrettslig erstatningsansvar ved brudd på EØS-avtalen')
- Herdis Helle (juss på UiB; Konkurransereglene i EU- og EØS-retten som skranke for nasjonale styresmakter')
- Bjørn-Atle Reme (økonomi på NHH; 'strategic interaction')
- Morten Sæthre (økonomi på NHH; 'empirical industrial organization')
- Malgorzata Cyndecka (juss på UiB; "Market Economy Investor Principle')

I tillegg er det seks doktorgradsstudenter som arbeider med sin avhandling, og alle arbeider med tema som er nær knyttet opp mot BECCLE:

- Teis Lunde Lømo, økonomi ved UiB
- Simen Ulsaker; økonomi ved NHH

¹ I Norge er tidsskriftene delt inn i henholdsvis nivå 1 og nivå 2, der nivå 2 utgjør om lag 25 % av tidsskriftene og er dem som har høyest kvalitet.

- Ignacio Anchustegui; juss ved UiB
- Ingrid M. Halvorsen Barlund, juss på UiB
- Timothy Wyndham, økonomi ved NHH
- Håvard Ormberg, juss ved UiB

Det er også to post doc stillinger tilknyttet BECCLE:

- Bjørn Olav Johansen, økonomi ved UiB
- Morten Sæthre, økonomi ved NHH (starter fra sommeren 2015)

Personene tilknyttet BECCLE er ansatt i sine moderinstitusjoner, henholdsvis NHH og UiB, og forskningen skjer gjennom den forpliktelse til forskning som er innbakt i den stillingen. I tillegg søkes det om forskningsprosjekter, som gir mulighet for å bruke ytterligere tid på forskning og å få midler til oppbygging av internasjonale nettverk (invitere forskere og selv reise på forskningsopphold). En rekke av forskerne på BECCLE har forskningsprosjekter som er lagt til forskningssentrene tilknyttet henholdsvis NHH (SNF) og UiB (UniRokkan). I den senere tid har vi søkt om flere forskningsprosjekter der både jurister og økonomer ved BECCLE deltar, og fått tilslag på noen av disse. To eksempler er (begge finansiert av Konkurransetilsynets forskningsfond):

- Signalisering i markedet (Gabrielsen og Gjendemsjø med flere)
- Web portaler (Hjelmeng, Gabrielsen, Sørgard, Johansen og Steen)

Disse eksemplene illustrerer at økonomer og jurister blir stadig tettere integrert, også i sin forskning, som følge av BECCLE.

BECCLE har tilknyttet seg utenlandske forskere i bistilling. I konkurranseøkonomi er Greg Shaffer fra University of Rochester i USA og Thibaud Verge fra CREST i Paris engasjert, og i konkurranserett er Caroline Heide Jørgensen fra Universitet i København engasjert. De to førstnevnte finansieres 50 % av BECCLE og resterende fra henholdsvis NHH og Institutt for Økonomi ved UiB mens Jørgensen finansieres av Juridisk Fakultet på UiB. Disse personene spiller en viktig rolle når det gjelder veiledning av doktorgradsstudentene, og i tillegg er det for Shaffer og Verge sin del slik at det arrangeres workshops eller konferanser når de besøker BECCLE og som de aktivt deltar på (se under).

Vi er selv meget godt fornøyd med aktiviteten når det gjelder forskning og forskerrekruttering, og vi mener at vi langt på vei har lykkes med målsettingene vi satt oss når senteret ble etablert.

(2) Utdanning

Utdanning vil i stor grad omhandle undervisning og masterstudenter som fullfører sin masteravhandling.

Både på UiB og NHH er det kurs innenfor fagfeltet konkurransepolitikk/konkurranserett. På NHH er det masterkurs både i Konkurransepolitikk og Konkurranserett. Det sistnevnte er gitt sammen av en jurist (Hjelmeng) og en økonom (Sørgard), og er ideelt sett ut fra målsettingen til BECCLE. Ved UiB på institutt for økonomi tilbys det kurs i konkurransepolitikk på både bachelor- og masternivå, og på juridisk fakultet tilbys konkurranserett på masternivå.

Det har vært avholdt to doktorgradskurs i regi av BECCLE (begge er formelt sett avholdt ved NHH/UiB, men de har vært holdt i tilknytning til BECCLEs lokaler). Martin Pieter Schinkel fra University of Antwerpen holdt høsten 2011 et intensivt kurs in 'Enforcement of Competition Policy', mens professor Il Verge og professor Il Shaffer holdt sammen et kurs om vertical restraints i mai 2014.

Vi hadde som ambisjon enda mer samarbeid på tvers av juss og økonomi. På dette området er det fortsatt potensial for å utvide samarbeidet.

Det har vært arbeidet aktivt for å få studenter til å skrive sin masteroppgave innenfor fagfeltet konkurransepolitikk. For å stimulere til at flere velger dette tema for sin masteroppgave, er det utdelt stipender. I løpet av perioden 2012-14 er det 29 masteroppgaver som har blitt skrevet innenfor dette feltet.

Ordningen med masterstipender synes å ha vært viktig for rekrutteringen til doktorgradsstudiet, både på juss og økonomi. Tre av de som i dag er doktorgradsstudenter (Ulsaker, Ormberg og Barlund) hadde alle masterstipend innenfor konkurransepolitikk/konkurranserett. I tillegg har flere av de som fikk stipend fått arbeid i Konkurransetilsynet.

Vi er i det store og hele godt fornøyd med utdanningsaktiviteten som har vært viktig for å motivere antallet studenter som er interessert i fagfeltet. Vi mener at dette har bidratt til et bedre rekrutteringsgrunnlag både for PhD programmene på NHH og UiB og for Konkurransetilsynet.

(3) Konferanser, seminarer og debatt

Det har vært relativt høy aktivitet når det gjelder seminarer gitt i regi av BECCLE. I perioden 2012-14 har det til sammen vært gitt 46 seminarer, åpne for alle interesserte, og i tillegg kommer seminarer som ble holdt oppstartsåret høsten 2011. Det har vært en blanding av seminarer rettet mot forskere og mer policy-orienterte seminarer. Ofte er det dagsaktuelle tema som har blitt tatt opp, for eksempel om allianser og fusjoner i dagligvaremarkedet i oktober 2014 da COOPs oppkjøp av ICA ble aktuelt. Det har vært uttrykt ønske, særlig fra miljøer utenfor Bergen, at seminarene strømmes. Det har vært gjort med de fleste seminarene fra høsten 2014. Det fysiske oppmøtet på seminarene har variert betydelig, fra om lag 10 personer til opp mot 40 personer.

Det er også arrangert flere workshops eller halvdags konferanser. Noen har vært primært for forskere. Det gjaldt spesielt workshopene i oktober 2013 og i mai 2014. Professor Il Verge og Shaffer deltok, og i tillegg var det invitert utenlandske forskere. Det har vært mer policy-orienterte halvdags konferanser, blant annet om drosjemarkedet og dagligvaremarkedet – begge i 2012.

BECCLE er en del av et europeisk nettverk for institusjoner som har aktivitet på konkurransepolitikk, der et viktig kriterium for å bli medlem er at det er både jurister og økonomer involvert i senteret. Nettverket er kalt CLEEN – Competition Law and Economics European Network – og 11 institusjoner er medlem. De har en årlig konferanse, og i mai 2013 arrangerte BECCLE denne konferansen i Bergen. I april i år vil BECCLE Annual Conference bli arrangert for første gang, og det er meningen det skal bli en årlig konferanse. Det er både inviterte foredragsholdere og sesjoner med innsendte bidrag.

BECCLE har vært involvert som en partner i samarbeidet med University of Berkeley og Peder Sather center. I november 2013 deltok flere økonomer fra BECCLE på to workshops på Berkeley, henholdsvis

i Industrial Organization og i Health Economics. Forskere fra BECCLE har også deltatt på en rekke workshops og konferanser i utlandet. Ett eksempel er Johansen og Sørgard som deltok på konferanse 'Law and Economic Policy International Workshop on Antitrust for platform and network markets' på University Paris X i desember 2014, hvor Johansen holdt innlegg og Sørgard holdt keynote address på 'antitrust in two-sided markets'. Nå i januar holdt Gabrielsen keynote address på den årlige forskerkonferansen for økonomer med innlegget 'Can price fixing improve welfare?'

Det har også vært høy aktivitet blant BECCLE assosierte i den offentlige debatten. I perioden 2012-14 har det vært 32 innlegg i pressen. I tillegg har forskerne deltatt i en rekke policy-orienterte utredninger, alt fra kjøpermakt i dagligvaresektoren til forenklinger av offentlige anskaffelser. 21 rapporter, inkludert artikler i populære tidsskrifter har vært publisert i denne perioden. I to av de tre siste årene har forskere tilknyttet BECCLE mottatt pris for beste artikkel i Samfunnsøkonomen, tidsskriftet for samfunnsøkonomer i Norge.

Vi synes selv at vi har fått til mye gjennom disse aktivitetene, og at vi har lyktes med å markere BECCLE i policy debatten innenfor det konkurransepolitiske feltet. Vi er også godt fornøyd med aktiviteten når det gjelder internasjonal nettverksbygging, og deltakelse på internasjonale forskerworkshops og –konferanser.

(4) Organisering, finansiering og samspillet med fagmiljøene

BECCLE har helt siden etableringen hatt egne fysiske lokaler, der økonomer og jurister kan møtes. Frem til 2013 var lokalene i Parkveien, og deretter i JussII-bygget i tilknytning til det juridiske fakultet ved UiB. Ved flytting til JussII-bygget ble BECCLE godt fysisk integrert med juristmiljøet. Nå sitter juristene som arbeider med konkurranserett permanent i BECCLEs lokaler. Økonomer sitter der noen dager i uken (typisk to dager), og resten av uken i sine respektive fagmiljøer. Dette fungerer tilfredsstillende. De økonomene som har vært mest aktiv hva angår å sitte på BECCLE er Gabrielsen, Sørgard (NHH), Johansen (UiB), Ulsaker (NHH) og Lømo (UiB) og i en periode Brekke. Det hadde vært ønskelig at flere økonomer fra NHH og UiB satt enkelte dager i uken på BECCLE. Den fysiske avstanden mellom økonommiljøene på NHH og UiB er en liten utfordring, men vi jobber med å skape attraktive rammebetingelser for folk som ønsker å ha kontor plass på BECCLE.

Vi hadde også planer om å få til en avtale med Konkurransetilsynet der ansatte i Konkurransetilsynet kunne tilbringe kortere eller lengre permisjoner til å sitte på BECCLE for å oppdatere seg faglig. Samarbeidsavtalen med Konkurransetilsynet er inngått, men på grunn av ulike forhold har dette ikke så langt materialisert seg i konkret utveksling. Vi håper at dette vil endre seg i fortsettelsen.

Gitt beliggenheten til BECCLE, foregår mye av aktiviteten på Juss-bygget på UiB. Det er en liten utfordring når det gjelder synlighet av BECCLE på NHH. For å bøte på dette har vi fra nå i vår av startet med å ha en del av seminarene på NHH, og årskonferansen i april vil også bli avholdt på NHH.

Den daglige ledelsen av BECCLE består av tre personer (Gjendemsjø, Gabrielsen og Sørgard) hvorav en er leder (Gabrielsen). Sammen legger de planer for seminarer, konferanser og andre aktiviteter. Det fungerer på en tilfredsstillende måte. Det er et styre bestående av to personer fra NHH og to fra UiB, og det har og fungert tilfredsstillende. I tillegg er det en såkalt Rådgivende Brukerkomite, med medlemmer fra Konkurransetilsynet, NHO, LO og et advokatkontor. Da den er kun rådgivende, har vært vanskelig å gi denne komiteen noen interessante arbeidsoppgaver. Det har og vist seg vanskelig

å finne tidspunkt der alle kan møtes. Av den grunn mener vi det bør vurderes å avvikle den Rådgivende Brukerkomiteen.

Så langt har BECCLE vært sikret en tilfredsstillende finansiering. Senteret fikk et beløp på en halv million fra Fornyings- og Administrasjonsdepartementet til oppstart, og har vært finansiert av henholdsvis NHH og UiB gjennom generelle rammebevilgninger. Men NHH og UiB ønsker at BECCLE skal skaffe seg ekstern finansiering. Utfordringen knyttet til dette er at det først og fremst er tale om støtte til infrastruktur. BECCLE kan ikke motta forskningsmidler direkte, de må gå via forskningsstiftelsene ved hhv NHH og UiB. Nå nylig har BECCLE fått støtte på 450.000 NOK fra Konkurransetilsynet for 2015 (og tilsvarende for 2016), men disse midlene er øremerket seminarer, studentstipend og konferanse. BECCLE har behov for støtte til grunnleggende infrastruktur, som kontorer etc., og det vil være naturlig for NHH og UiB å gi noe støtte til den type infrastruktur gitt at de ønsker å opprettholde BECCLE.

Det var en bekymring da BECCLE ble startet opp for at BECCLE kunne dra bort ressurser fra fagmiljøene. Dette synes ikke å være et problem. Ved å lokalisere BECCLE på Juss II er det sikret en god integrering mot juristmiljøet. Hva angår økonomi, sikrer en god kontakt med fagmiljøene gjennom at en sitter kun noen dager på BECCLE. BECCLE bidrar til at det er mulig med to professor II i økonomi, henholdsvis ved NHH og UiB, da BECCLE finansierer 50 % av de stillingene. Dette er til nytte for hele fagmiljøet. For eksempel skriver Shaffer, som er professor II ved UiB og BECCLE, sammen med forskere både ved UiB og NHH og benytter besøkene i Bergen til å arbeide sammen med dem.

Er målsettingene oppfylt?

Da BECCLE ble etablert, var det som nevnt over skissert fire målsettinger. La oss i lys av gjennomgangen over kort kommentere hver av de fire målsettingene:

1. *Styrke den konkurransepolitiske kompetansen i Norge og dermed kunnskapsgrunnlaget for konkurransepolitikken*

Gjennomgangen over samt vedlagte årsmeldinger viser at det har vært stor aktivitet i regi av BECCLE. Det har vært utført betydelig forskning, vist gjennom publisering i internasjonale tidsskrifter. Samtidig har forskere ved BECCLE tatt aktivt del i samfunnsdebatten, både gjennom debattinnlegg og utredninger på aktuelle områder. Dermed har BECCLE etter langt på vei oppfylt den første målsettingen.

2. *Sikre at fagmiljøene (UiB/NHH/KT/UiO) har en plattform for faglig diskusjon, interaksjon og rekruttering*

Det har som vist over vært høy aktivitet hva angår seminarer, workshops, konferanser og doktorgradskurs. Seminarene har vist seg å være en møteplass for forskere fra NHH og UiB samt Konkurransetilsynet, og til en viss grad personer fra konkurransejuristmiljøene i Oslo. En rekke studenter har blitt oppmuntret til å skrive masteroppgave innenfor dette feltet, og noen av dem har blitt rekruttert til å starte med doktorgrad innenfor feltet og andre har blant annet begynt i Konkurransetilsynet. Det er positivt at vi har hatt en god rekruttering til både juss og økonomi i form av doktorgradsstudenter, hvilket bidrar til å styrke fagmiljøene i tiden fremover. BECCLE synes å ha lyktes med å oppfylle denne målsettingen.

3. Samle den nasjonale kompetansen på dette fagfeltet som kan opptre uavhengig av private interesser og myndigheter.

BECCLE har knyttet til seg ikke bare de aktuelle fagpersonene på NHH og ved UiB, men har også knyttet til seg personer fra Oslo. Det er særlig grunn til å nevne professor Hjelmeng ved Universitetet i Oslo, den fremste akademiske konkurransejuristen i Norge. Det finnes ingen samling av den type kompetanse i andre norske byer, og BECCLE er også det eneste nordiske senter som er medlem av CLEEN. Det er dessuten eid i fellesskap av NHH og UiB, og har ingen formell tilknytning til norske konkurransemyndigheter. Følgelig er også denne målsettingen langt på vei oppfylt.

4. Skape rammevilkår for norsk næringsliv som sikrer vekst og sysselsetting.

Dette er en svært generell målsetting, og vanskelig å kunne dokumentere om BECCLE har bidratt til å oppfylle denne målsettingen. Uansett vil dette være en mer langsiktig målsetting. Dersom BECCLE lykkes med de tre målsettingene over, vil det ventelig på lang sikt bidra til at også denne målsettingen oppfylles.