

Angående behov for å utrede senterstatus for GAMUT

Bakgrunn

GAMUT har siden 1. januar 2013 vært organisert som et tvillingsenter med UiB og Uni-research. De UiB ansatte knyttet til GAMUT er ansatt på Griegakademiet, og UiB aktiviteten i forskningssenteret har status som en forskningsgruppe. Tvillingsenteret gir musikkterapi miljøet i Bergen volum og faglig styrke og har bidratt til å gjøre fagmiljøet anerkjent internasjonalt. Griegakademiet har ansvar for studieprogrammet Integreert master i musikkterapi som per i dag har 14 studieplasser, til sammen 70 studenter.

Styringsgruppen for GAMUT har gitt råd om å endre tilknytning av GAMUT fra institutt til fakultetsnivå, for deretter å utforske mulighetene for å etablere senteret som et tverrfakultært senter (GAMUT sak 03/17). Griegakademiet – Institutt for musikk har fått forespørsel om å vurdere en slik endring i status for senteret i brev datert 16.juni. 2017.

Instituttrådet behandlet dette 14.09.2017 (sak 17/17), med vedtak om at «Instituttrådet støtter anbefalingen om at mulighetene for et fakultært eller tverrfakultært senter utredes, og ønsker at både institutt og fakultet er involvert i prosessen». Fagmiljøet i musikkterapi, ved ledergruppen for GAMUT har også sendt en uttalelse datert 07.12.2017 der de oppfordre til å etablere GAMUT på fakultetsnivå, og spør om en utredning av muligheter for et tverrfakultært senter. Samtidig uttrykkes det behov for utredning av konsekvenser der de uttaler at «vi gir dette signalet i tillitt til at fagmiljøet blir involvert i vurdering av konkrete implikasjoner av å gå i den retning».

Behovet for utredning

Griegakademiet henstiller til at situasjonen utredes før vi endelig kan ta stilling til en overføring av ansvar for senteret til fakultetsnivå, og eventuelt en videreutvikling som et tverrfakultært senter. Griegakademiet ser i utgangspunktet svært positivt på en sterkere involvering fra fakultetet vedrørende GAMUT, og tenker at dette er viktig strategisk for en god utvikling av senteret. GAMUT har et sterkt internasjonalt anerkjent forskningsmiljø, og bidrar til store deler av BOA aktiviteten på Griegakademiet. Utvikling av GAMUT kan derfor også være viktig strategisk både for fagmiljø, institutt og fakultet. Det er imidlertid viktig å belyse ulike modeller for hvilken rolle fakultet og institutt skal ha i senteret. En endring av senterstatus vil få konsekvenser både for senteret/fagmiljøet i musikkterapi, for Griegakademiet, og for fakultetet. En utredning vil være viktig for å få avklart de konkrete konsekvensene for alle parter, og også avdekke mulige negative implikasjoner og interessekonflikter.

En avgjørende problemstilling er åpenbart knyttet til hvordan fakultetets rolle skal være, og hva slags avgrensninger en eventuell etablering av GAMUT som senter på fakultetsnivå (eller tverrfakultært

senter) vil ha. Det er avgjørende for vurderingen av konsekvenser om et slikt senter også skal ha ansvar for den integrerte masterutdanningen i musikkterapi, eller om senteret vil etableres som kun et forskningssenter der Griegakademiet fortsetter å ha ansvar for utdanningen. Instituttledelsen mener det er svært tunge faglige argumenter for at musikkterapiutdanningen fortsatt bør ligge på Griegakademiet. I begge tilfeller må imidlertid økonomiske konsekvenser både for senteret og instituttet belyses. Videre må konsekvenser for samspillet mellom utdanning og forskning tydeliggjøres. For Griegakademiet vil det også være viktig å belyse implikasjoner for den flerfagligheten innen musikk som Griegakademiet representer. Det må også avklares eventuelle endringer i personalansvar og de konsekvensene det kan ha.

I det følgende vil jeg konkretisere og utdype noen av disse problemstillingene:

Utviklingsmuligheter for GAMUT

En utredning må selvsagt vurdere hvilke implikasjoner ulike mulige «stater» for GAMUT som senter kan ha. Dette kan handle om muligheter for å fremme forskningsaktiviteten, styrke senterets slagkraft, bidra til å øke BOA aktivitet, samhandlingen med Uni Research, potensialer for tverrfaglig/tverrfakultært samarbeid, synlighet nasjonalt og internasjonalt, forskningsressurser, og forskeres faglige autonomi. Ulike modeller kan ha ulike fordeler eller ulemper som bør belyses.

Implikasjoner for det flerfaglige musikkfagmiljøet på Griegakademiet:

Griegakademiet har en styrke som et tyngdepunkt for flerfaglig og tverrfaglig musikkforskning med sammensetningen av studieprogram og forskning innenfor både Utøvende musikk, musikkvitenskap og musikkterapi. Denne flerfagligheten omfatter både KU og vitenskapelig forskning, og er et potensial for møtepunkter mellom ulike forskningstradisjoner. Med dette som grunnlag har blant annet GRS blitt en viktig ressurs som skaper møtepunkter mellom forskere og forskning i et bredt felt av musikkstudier. Mulighetene for å bevare og videreutvikle denne flerfagligheten som Griegakademiet representerer både i utdanning og forskning er derfor viktig å vurdere.

Situasjonen for musikkterapiutdanningen:

Med en eventuell overføring av GAMUT til fakultetsnivå, eller som et tverrfakultært senter er det svært viktig at ulike implikasjoner for studieprogrammet i musikkterapi blir belyst. De UiB ansatte i GAMUT har stillinger med både forskning og undervisning i stillingene. Ansvarsfordeling både knyttet til faglig ansvar, ressursvurderinger relatert til studieprogrammet, og personalansvar for de ansatte med både undervisning og forskning må være tydelige og avklarte. Det bør vurderes det kan bli interessekonflikter relatert til prioriteringer av musikkterapiutdanningen.

Situasjonen for de vitenskapelige fagområdene:

Gitt bredden og flerfagligheten i Griegakademiets faglige sammensetning og kompetansefelt er GA nå det av instituttene i KMD med høy grad av forskningsaktivitet både knyttet til KU og vitenskapelig forskning. Ved en eventuell endring av status for GAMUT er det viktig at fagmiljøet i musikkvitenskap ikke blir «isolert» fra det øvrige vitenskapelige forskningsmiljøet, og at og den gode kontakten som er etablert mellom fagmiljøene i musikkvitenskap og musikkterapi blir videreført.

Situasjonen for Grieg Research School:

Griegakademiet har vært en naturlig ramme for GRS sitt flerfaglige og tverrfaglige musikk satsning. GRS leder har imidlertid siden opprettelsen av forskerskolen vært tilknyttet fagmiljøet i musikkterapi. Det må derfor vurderes hvilke implikasjoner en eventuell ny status for GAMUT vil ha for GRS.

Økonomi:

Økonomiske konsekvenser må utredes både når det gjelder fordeling av utgifter og inntekter. For GAMUT som senter er forutsigbare ressurser til ledelse, administrasjon og drift et uttalt mål. Instituttøkonomien har begrensninger knyttet til økonomisk handlingsrom og mulighetene til økonomiske prioriteringer. Konsekvenser for ressursbruk både for utdanning og forskning, fordeling av utgifter og inntekter av BOA, og annen uttelling for forskning inkludert resultatfinansiering og økonomiske insentiver må avklares.

Lederoppgaver og personalansvar:

Ansvarsområder som tillegges leder for GAMUT, og hvilke som ligger på instituttleder må avklares. Det kan være implikasjoner knyttet til lederansvar og spesifikt personalansvar knyttet til for eksempel frikjøpsproblematikk, undervisningsoppgaver, eller andre plikter og ansvar i instituttet.

Tilråding:

Avslutningsvis skal det bemerkes at etableringen av KMD representerer en stor endring knyttet til rammene rundt GAMUT. Dette vil også være viktig å vurdere i forhold til behovet for ytterligere strukturelle endringer. For instituttet er det viktig at vi er involvert i utredning og beslutningsprosesser. Jeg ber med dette om at saken utredes.

Randi Rolvsjord

Instituttleder, Griegakademiet – Institutt for musikk