



Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 52/24-4
Møtedato: 28.08.2024
Journalnummer: 2024/236

JUS329 Skriveveiledning og gruppeledelse:

Endring av studiepoeng og unntak fra krav om engelskspråklig spesialeemne på femte studieår

1. Bakgrunn

Emnet JUS329 Skriveveiledning og gruppeledelse tilbys til studenter som er ansatt som arbeidsgruppeledere ved fakultet. Etter endt kurs leverer studentene et refleksjonsnotat/videonotat om et konkret tema. Emnet kan inngå som valgfritt emne enten på 3. eller 5. studieår og gir uttelling på 15 studiepoeng.

Størstedelen av arbeidsgruppelederne velger å ta emnet og gjennomføringstallene de seneste årene har vært slik:

- Vår 2020: 46
- Vår 2021: 46
- Vår 2022: 48
- Vår 2023: 40
- Vår 2024: 43

2. Emnets omfang og studiepoeng

Emnet har inntil nå vært på 15 studiepoeng hvilket har hatt den konsekvensen at de studentene som tar emnet og *ikke* reiser på utveksling ender opp med 305 studiepoeng i graden, da det ikke er noen valgfri emner på 5 eller 15 studiepoeng i emneporteføljen. Femårig master i rettsvitenskap har normalt et omfang på 300 studiepoeng.

Fakultetsstyret har i sak [60/23 «Fremtidens 5. studieår»](#), [sak 82/23 «Iverksettelsestidspunkt for nytt 5.studiår»](#) samt sak 20/24 [«Fordypningsemner \(20 sp\) på fremtidens femte studieår»](#) vedtatt rammene for nytt femte studieår i studieordning av 2021.

Nå som hele opplegget for ny studieordning er vedtatt, står det klart det heller ikke blir noen valgfri emner på 5 eller 15 studiepoeng i studieordning av 2021. Studenter som tar JUS329 og ikke reiser på utveksling vil derfor ende opp med 305 studiepoeng i graden, noe som ikke er hensiktsmessig. Det fremmes derfor forslag om å endre studiepoeng i JUS329 fra 15 til 10. En slik endring vil medføre at emnet omfangsmessig passer inn i studieordning av 2021, og det vil samtidig få minimale konsekvenser for studentene. Studenter som tar emnet og reiser på utveksling vil skulle ta fem studiepoeng mere end det som tidligere har vært

ordningen, og studenter som blir i Bergen og tar valgfri emner vil ende opp med en grad på 300 studiepoeng i stedet for 305 studiepoeng.

Emneansvarlig i JUS329 har gjort en faglig vurdering av endringsforslaget og vurderer at læringsutbyttebeskrivelsen i emnet fint kan bære at emnet tas nes fra 15 til 10 studiepoeng. Selve læringsutbyttet i emnet oppnås i høy grad gjennom lønnet arbeid i arbeidsgruppene og forberedelse til disse, og den ekstra arbeidsbelastningen med å ta JUS329 i etterkant knytter seg primært til arbeidet med hjemmeeksamen.

På denne bakgrunnen foreslås det at antall studiepoeng i JUS329 Skriveveiledning og gruppeledelse endres fra 15 studiepoeng til 10 studiepoeng. Endringen trer i kraft for arbeidsgruppeledere som ansettes våren 2025 og underviser for første gang studieåret 2025/26.

Studenter som har vært ansatt som arbeidsgruppeledere i studieåret 2024/25 og som ønsker å ta JUS329 vil få 15 studiepoeng uttelling dersom de tar emnet umiddelbart etter kurset. Hvis studenten utsetter å ta emnet til senere tidspunkt, vil det gi 10 studiepoeng uttelling.

3. Unntak fra kravet om engelskspråklig spesialeemne på femte studieår

I studieordning av 2003 inngår JUS329 som et spesialeemne på femte studieår. I studieordning av 2021 kan studentene velge om emnet skal inngå som valgfritt emne på enten tredje eller femte studieår. Dersom emnet skal inngå som valgfritt emne på tredje studieår, vil det erstatte norsk valgemne, og dersom emnet skal inngå som valgfritt emne på femte studieår, vil det erstatte 10 studiepoeng engelsk spesialeemne¹⁴².

Forslaget medfører en endring i Utfyllende regler ved Det juridiske fakultet § 2-2 (endring anført med rødt):

- 1. Krav om engelskspråklig emne på studieordningen av 2021
For studenter som ikke velger utvekslingsopphold i løpet av tredje studieår, skal minst ett av valgemnene på tredje studieår ha engelsk som undervisnings- og eksamensspråk. For studenter som ikke velger utvekslingsopphold i løpet av femte studieår, skal minst ett av spesialemnene på femte studieår ha engelsk som undervisnings- og eksamensspråk.*

Kravet om engelskspråklig spesialeemne på femte studieår gjelder ikke for studenter som tar JUS329 Skriveveiledning og gruppeledelse og som velger å innpasse emnet på femte studieår.

¹⁴² Se styresak 60/23 punkt 7

forslag til uttalelse:

Studieutvalget anbefaler fakultetsstyret å vedta følgende:

- 1) Uttelling for JUS329 Skriveveiledning og gruppeledelse endres fra 15 til 10 studiepoeng. Endringen trer i kraft for arbeidsgruppeledere som ansettes våren 2025 og underviser for første gang studieåret 2025/26.
- 2) Studenter som tar JUS329 og som velger at emnet skal erstatte valgfritt emne på femte studieår får unntak fra kravet om engelsk spesialemne på femte studieår.

Utfyllende regler ved Det juridiske fakultet § 2-2 endres til (endring anført med rødt):

Krav om engelskspråklig emne på studieordningen av 2021

For studenter som ikke velger utvekslingsopphold i løpet av tredje studieår, skal minst ett av valgmenene på tredje studieår ha engelsk som undervisnings- og eksamensspråk. For studenter som ikke velger utvekslingsopphold i løpet av femte studieår, skal minst ett av spesialemnene på femte studieår ha engelsk som undervisnings- og eksamensspråk.

Kravet om engelskspråklig spesialemne på femte studieår gjelder ikke for studenter som tar JUS329 Skriveveiledning og gruppeledelse og som velger å innpasse emnet på femte studieår.

07.10.2024

ANNNI

Vedlegg 1:SU-sak 28/23

Emnet JUS329 Skriveveiledning og gruppeledelse i studieordninga av 2021

Arbeidsgruppeleiarar ved fakultetet har høve til å ta emnet JUS329 Skriveveiledning og gruppeledelse og oppnå 15 studiepoeng på grunnlag av kunnskapane, ferdighetene og kompetansen dei tileignar seg gjennom jobben som arbeidsgruppeleiar og undervisningsopplegget knytt til denne. I dag kan emnet inngå i mastergraden i rettsvitenskap som eit spesialemne på 5. studieår. For å følgja opp den auka valfridomen og fleksibiliteten som følgjer av at det i studieordninga av 2021 også blir valfrie emne på vårsemesteret på 3. studieår, foreslår vi at emnet i framhaldet også kan inngå som eit valfritt emne i vårsemesteret på 3. studieår.

Arbeidsgruppeleiarar som er studentar på studieordninga av 2021 vil dermed kunna velja om dei vil bruka JUS329 i staden for eit norsk valemne i vårsemesteret på 3. studieår eller om dei vil bruka det som eit emne på 5. studieår. Femte studieår på ny studieordning er enno ikkje vedteke, men det justerte framlegget¹ som no har vore på høyring legg opp til at JUS329 Skriveveiledning og gruppeledelse² skal kunna inngå i femte studieår også på ny studieordning.

Til no har fleirtalet av arbeidsgruppeleiarane sjølv vore studentar på 3. studieår. Av dei 150 som søkte stilling som arbeidsgruppeleiar våren 2022, skulle 134 ta til på 3. studieår. Våren 2023 var søknadstalet redusert til 85, der eit stor fleirtal tar til på 3. studieår til hausten. Den nye moglegheita for utveksling på 3. studieår er nok forklaringa på nedgangen i talet på søkjarar til stilling som arbeidsgruppeleiar våren 2023. I framhaldet vil fakultetet måtta rekruttera fleire studentar frå 4. og 5. studieår. Dette forutset at studentane på 4. og 5. studieår faktisk oppheld seg i Bergen, og ønsket om å skapa ein levande campus også i siste del av studiet³ er viktig ikkje berre for at studentane i siste del av studiet skal ha eit aktivt og godt læringsmiljø, men også for å sikra god rekruttering til arbeidsgruppeleiarrolla som er berebjelken i dei to første studieåra i studieordninga vår.

Med forventna auka rekruttering av arbeidsgruppeleiarar som sjølv er på 4. og 5. studieår bør emnet framleis vera på masternivå, sjølv om det no også skal kunna inngå på 3. studieår. Eit valfritt emne på masternivå kan brukast også på lågare nivå, men eit emne på lågare nivå kan ikkje brukast på masternivå. For dei andre valfrie emna på 5. studieår er forkunnskapskravet per i dag enten tre års høgare utdanning eller tre års jusstudier. For JUS329 må kravet likevel vera to års jusstudier slik som i dag, slik at emnet også er tilgjengeleg for studentar på 3. studieår.

På 3. studieår skal studentar som ikkje reiser på utveksling velja minst eitt engelsk emne. Omsyna som ligg bak denne regelen gjeld også for arbeidsgruppeleiarar, og for at det ikkje skal vera tvil, nemner vi at JUS329 difor ikkje kan komma til erstatning for det engelske emnet i vårsemesteret på 3. studieår. Dette er ei vidareføring av slik det har vore i studieordninga av 2003, der JUS329 ikkje gjev fritak frå kravet om eit engelsk emne (eller utveksling) som del av graden.⁴

Justeringar i emneskildringa for JUS329

I dagens emneskildring for JUS329 står følgjande under overskrifta tilrådde forkunnskapar: «Studentar må ha fullført 2. studieår på femårig masterprogram i rettsvitenskap ved Universitetet i Bergen og være ansatt som arbeidsgruppeleder ved Det juridiske fakultet ved Universitetet i Bergen i det aktuelle studieåret.» Det meir presise er at dette ikkje berre er

tilrådd, men eit krav, og det blir derfor føreslått å endra emneskildringa slik at teksten om forkunnskapskrav i staden blir får overskrifta «Krav til forkunnskapar».

Sjølv om det langt nede i emneskildringa, under overskrifta om forkunnskapar, kjem fram at ein må vera tilsett som arbeidsgruppeleiar for å ta emnet, ville det gjera emneskildringa meir lesarvenleg om dette kjem tydeleg fram allereie først i emneskildringa. Det blir derfor foreslått å leggja til «under overskrifta Mål og innhald «Emnet tilbys til studenter som er ansatt som arbeidsgruppeledere ved fakultetet og kan inngå som valgfritt emne enten på 3. eller på 5. studieår i masterprogrammet i rettsvitenskap.»

Framlegg til vedtak

1. Emnet JUS329 Skriveveiledning og gruppeledelse kan inngå som valgfritt emne i mastergraden i rettsvitenskap enten på 3. studieår eller på 5. studieår.
2. Emneskildringa for JUS329 vert endra som føreslått.

INTØ 10.05.23

Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 52/24-5
Møtedato: 16.10.2024
Journalnummer: 2024/236

Nedlegging av JUS 264-2-A God forvaltningsskikk: Rettssikkerhet, kommunikasjon og konfliktforståelse i forvaltningen

Bakgrunn og saksnotat fra emneansvarlig Camilla Bernt

JUS-264-2-A God forvaltningsskikk ble opprettet som spesialemne i 2012 av undertegnede og Jan Fridthjof Bernt. Emnet har gått i vårsemesteret hvert år og har hatt en kombinasjon av jusstudenter, enkelte andre studenter og ferdigutdannede kandidater med så vel jussutdanning som andre utdanninger. Det har vært overvekt av forvaltningsansatte de fleste år, og emnet har siden starten ledet til en rekke henvendelser om å holde kurs og foredrag om tematikk fra emnet for personer fra vidt ulike forvaltningsgrener og med ulik utdanningsbakgrunn. Det har vært et varierende antall kandidater som har gjennomført emnet, fra 26 det året med flest kandidater, ned til anslagsvis 12. Jeg har gjennom årene reflektert over at emnet synes særlig velegnet og interessant for de som har erfaring fra stillinger i forvaltningen, som er de som viser seg mest engasjerte og synes å få mest ut av emnet, og at det derfor kunne være gode grunner å endre emnet til et EVU-kurs. Dette også av hensyn til fakultetets ressursbruk.

Etter samtale med dekan i 2023 om prioritering av min totale undervisningsportefølje mv., var vi enige om at jeg måtte gjøre noen endringer, og God forvaltningsskikk utpekte seg da som et emne som det ville være naturlig å ta ut i konkurranse med øvrige undervisningsoppgaver, særlig fordi studentmassen i så stor grad består av personer som ellers ville ta EVU-kurs. Emnet ble lagt på is våren 2024, og det er dermed ikke gjennomført undervisning eller eksamen i emnet i år. Prosessen med å lage et EVU-kurs er i gang i samarbeid med Robert Stavenes, og det er avklart med dekanat og direktør at emnet forutsettes undervist fra høsten 2025.

Å legge ned JUS-264-2-A nå, med virkning fra våren 2025, er i realiteten bare en forskuttering med ett år av det som uansett ville skje fra studieåret 2025/2026, når fakultetets nye studieordning trer i kraft på 5. studieår. Emnet er ikke foreslått videreført som fordypningsemne på 20 sp. Undertegnede er (eneste) emneansvarlig for det nye fordypningsemnet i konfliktmekling og har i alle fall foreløpig ikke kapasitet til å ha ansvar for to fordypningsemner. Det er vel også tvilsomt at studenttall og fakultetets ressursituasjon ville tillate ytterligere et fordypningsemne.

Formelt

I [Forskrift om studium ved Universitet i Bergen](#) (studieforskriften) er det regulert følgende:

§ 7-8. Eksamen i nedlagte emne

(1) Når eit emne er lagt ned skal det om naudsynt haldast eksamen dei to påfølgande semestera for studentar utan bestått resultat.

(2) Fakultetet kan vedta andre ordningar så lenge dei er minst like gode for studentane.

Emnet er formelt sett lagt ned når det har gått for siste gang, i dette tilfellet vårsemesteret 2025. Det vil derfor bli avholdt eksamen i emnet i høstsemesteret 2025 og vårsemesteret 2026, ved behov.

Forslag til uttalelse:

Studieutvalget oppfordrer fakultetsstyret til å gjøre følgende vedtak:

- 1) Emnet JUS264-2-A God forvaltningsskikk legges ned etter vårsemesteret 2025.
- 2) Det skal avholdes eksamen i emnet i høstsemesteret 2025 og vårsemesteret 2026, ved behov.

04.10.2024

ANNNI

Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 52/24-6
Møtedato: 16.10.2024
Journalnummer: 2024/236

Fremlegg om nedlegging av spesialemna JUS260-2-C Kjenneteiknsrett og JUS260-2-D Marknadsføringsrett med verknad frå 2025

Bakgrunn og saksnotat fra emneansvarlig Tore Lunde

Som emneansvarleg for JUS260-2-C Kjenneteiknsrett (10 SP) og JUS260-2-D Marknadsføringsrett (10SP) gjer eg med dette framlegg om nedlegging av desse *emna*, med verknad frå 2025.

Framlegget har samanheng med fakultetets vedtak om å opprette 20SP fordjupningsemne på 5. studieår, der *Immaterialrett* inngår som eitt av dei prioriterte alternativa.

Spesialemna som her blir foreslått lagde ned, vil heilt eller delvis inngå i det nye 20SP Immaterialrettsfaget frå hausten 2025.

Konsekvensen av nedlegging er at undervisning vert tilbydd siste gang hausten 2024, eventuelt med høve til å ta eksamen i 2025.

Formelt

I [Forskrift om studium ved Universitet i Bergen](#) (studieforskriften) er det regulert følgende:

§ 7-8. Eksamen i nedlagte emne

(1) Når eit emne er lagt ned skal det om naudsynt haldast eksamen dei to påfølgande semestera for studentar utan bestått resultat.

(2) Fakultetet kan vedta andre ordningar så lenge dei er minst like gode for studentane.

Emnene er formelt sett lagt ned når de har gått for siste gang, i dette tilfellet høstsemesteret 2024. Det vil derfor bli avholdt eksamen i emnene i vårsemesteret 2025 og høstsemesteret 2025 ved behov.

Forslag til uttalelse:

Stadieutvalget oppfordrer fakultetsstyret til å gjøre følgende vedtak:

- 1) Emnene JUS260-2-C Kjenneteiknsrett (10 SP) og JUS260-2-D Marknadsføringsrett (10SP) legges ned etter høstsemesteret 2024.
- 2) Det avholdes eksamen i begge emner i vårsemesteret 2025 og høstsemesteret 2025 ved behov.

04.10.2024

ANNNI

Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 52/24-7
Møtedato: 16.10.2024
Journalnummer: 2024/236

Emneevaluering JUS222 Forvaltningsrett – V24

Emneansvarlig	Roald Hopsnes
E-post	roald.hopsnes@uib.no
Dette emnet har mer enn én emneansvarlig	- Ja
Emneansvarlig	Bjørn Henning Østenstad
Evalueringen gjelder	JUS222 Forvaltningsrett
Kurset/emnet som evalueres her ble avholdt	Vår 2024

Har det blitt gjort endringer i kurset siden forrige gang det ble avholdt? Hvis ja: hvilke?

Kurset var helt nyutviklet våren 2023, og fikk bra tilbakemeldinger på referansegruppemøter med studentene. Det ble derfor ikke funnet nødvendig å gjøre store endringer. Forholdet mellom forelesningene og tema for arbeidsgruppemøtene ble imidlertid forbedret. Behovet for justeringer her hang sammen med at forelesningstidspunktene for første emnegjennomføring måtte avklares før det samlede faglige opplegget var fastlagt.

Det ble videre gjort en endring i forholdet mellom ex.phil. og forvaltningsrett. I 2023 gikk disse parallelt. Det førte til at studentene nedprioriterte ex.phil. I 2024 ble derfor forvaltningsrett satt i gang noe senere i semesteret slik at studentene kunne konsentrere seg om ex.phil. først. Etter det som er opplyst, fungerte dette bedre for gjennomføringen av faget ex.phil.

Kursets struktur

Kurset følger en struktur med forelesninger, arbeidsgrupper og storgrupper som har en indre tematisk sammenheng. Vi har lagt en hovedtyngde av forelesninger tidlig i semesteret særlig av hensyn til at studentene tidlig trenger å få oversikt i et emne som i stor grad består av ulovfestet rett og der de ulike elementene har en tett sammenheng. Samtidig er det lagt opp til at arbeidsgrupper og storgrupper kommer slik at de fanger opp de temaer som nylig har vært tatt opp på forelesning. I faget har det vært ca 24 dobbelttimer forelesninger, 12 arbeidsgrupper og 7 storgrupper. Dette inkluderer 2 timer oppsummeringsforelesning.

Vi har lagt undervisningen opp slik at det er noe større ledig tid og rom for lesing og selvstudier mot slutten. Dette har blitt gitt nokså positive tilbakemeldinger fra studentene på referansegruppemøter.

Læringsutbyttebeskrivelsen angir en rekke temaer. De fleste av disse temaene holdes det egne forelesninger om. For mange av temaene er det også satt av egne arbeidsgrupper og storgrupper for nærmere læring.

Digitale elementer i kursgjennomføringen

Det har vært gjennomført et prøveprosjekt i faget knyttet til skriving av forvaltningsvedtak, og deretter sammenligning av ulike forvaltningsvedtak.

Dette har vært gjennomført som en fireleddet prosess:

- 1) Forelesning der studentene ble gitt generell kunnskap om begrunnelse av vedtak, herunder regler som står i nær sammenheng med kravene til begrunnelse.
- 2) Informasjonsmøte senere samme dag der studentene fikk informasjon om arbeidet som skal gjøres før arbeidsgruppe nr. 6 og storgruppesamling nr. 3.
- 3) Til arbeidsgruppe 6 skulle studentene skrive et begrunnet vedtak om arbeidsavklaringspenger basert på fiktive saksdokumenter. Disse saksdokumentene er utarbeidet av kursansvarlige, men bygger på dokumenter som ligger nært opp til det man finner i ekte saker.
- 4) Deretter ble studentene bedt om å sammenligne fiktive vedtak i dataverktøyet «RM Compare». Disse vedtakene er basert på samme rettsspørsmål og saksdokumenter som studenten tidligere selv hadde skrevet et vedtak på. Vedtakene har varierende kvalitet: Språk, juss og bruk av faktum varierer.
- 5) Etter at studentene hadde gjennomført sammenligningen, skulle de forberede seg til storgruppe 3. I storgruppen ble 4 av vedtakene diskutert. Man tok her opp generelle læringspunkter. I denne læringsaktiviteten lå det også inne noe etiske spørsmål. Sentralt var det å se at oppfyllelse av lovens minstekrav, ikke nødvendigvis ga en god begrunnelse.

Litteratur

Det eksisterer god litteratur på området. I høst har Tøssebro og Graver oppdatert Graver sin lærebok med en ny utgave. Østenstad/Søvig jobber også med en ny lærebok til faget. Det vil før neste år gjøres noen mindre justeringer.

Studentenes arbeidsuke er normert til 40 timer i uka iht sentralt regelverk. I lys av dette: hvordan vurderer du arbeidsbelastningen i kurset ditt?

Vi antar at arbeidsmengden på dette kurset tilsvarer omkring 40 timers arbeidsuke. Mot slutten av kurset er det riktignok satt av noe mer tid til selvstudium. For studenter som ønsker å oppnå et godt resultat må det likevel antas at også denne tiden må brukes aktivt.

Forelesninger

Selv om forelesningene tar opp de samme temaene som er omtalt i lærebøkene, er de innholdsmessig ikke helt like. Forelesningen har en særlig funksjon i et emne som i stor grad har fokus på generelle, ulovfestede prinsipper og der det kan være særlig krevende for studentene å få nødvendig oversikt og å trenge inn i diskusjoner som ofte handler om hvordan prinsippene skal beskrives.

På forelesning blir det tatt opp en rekke problemstillinger og eksempler som ikke følger av boken. Noen av foreleserne velger også en læringsstrategi hvor en først gir studentene en kort tid til å tenke igjennom et tema (hva kan jeg om dette temaet), for deretter å diskutere med sidemannen. Deretter gjennomgås samme tema i plenum. Formålet med dette er å sikre at studentene i

forkant tenker igjennom å aktivere den kunnskapen de allerede har om det aktuelle temaet. To av fire av foreleserne tar opp forelesningene og gjør den tilgjengelig i mittuib. Alle fire forelesere bruker powerpoint, og lysarkene gjøres tilgjengelig for studentene i mittuib.

Storgrupper og seminarer

Vi har laget oppgaver som benyttes til storgrupper. Det er et krav at studentene har forberedt disse oppgavene. Så gruppelederne tar utgangspunkt i at studentene skal være forberedt, og skal legge frem sitt syn på oppgaven. Fra hver arbeidsgruppe skal det være utpekt studenter som skal kunne innlede i inntil fem minutter om aktuelle spørsmål - vi har altså potensielt tre slike innledere for hvert spørsmål å spille på for å få diskusjonen i gang.

Erfaringene er at studentene er forberedt, men at kvaliteten på forberedelsene nok varierer noe. Særlig har det vært et problem at studentene ikke har vært godt nok forberedt på den ene storgruppen som har falt i tilknytning til fridager i mai.

Én storgruppesamling blir gjennomført som prosedyreøvelse der studentene er inndelt i lag basert på arbeidsgrupper, for å ivareta ulike funksjoner. Dette er koordinert med forberedelser i arbeidsgruppene.

Én storgruppe har – som nevnt - vært tilknyttet nybrottsprosjektet om vedtaksskriving og har vært basert på en særskilt bevilgning av ressurser.

Arbeids-/seminaroppgaver (1.-3. studieår: til arbeids- og storgrupper, 4. studieår: til seminarer)

Forut for det nye kurset som første gang ble avholdt i våren 2023, ble det utarbeidet et nytt oppgavesett. Noen av oppgavene var likevel hentet fra oppgaver som var benyttet i de 2 tidligere kursene (Forvaltningsrett I og II). Vi gjennomgår alltid oppgavene i forkant av kursene for å kontrollere om det har skjedd endringer eller om det er behovet eller ønskelig å foreta tilpasninger av oppgavene av andre grunner.

For kurset som ble avholdt våren 2024 var det nødvendig å gjøre en del endringer på flere av oppgavene. Dels på bakgrunn av erfaringene fra 2023, og dels som følge av endret rettskildetilstand. Studentenes kommenteringsnivå var som gruppe tilfredsstillende. Det ble likevel meldt tilbake fra arbeidsgruppeledere om enkelttilfeller av utilfredsstillende kommentering.

Emneansvarlige har fått tilbakemeldinger på at oppgavene fungerer tilfredsstillende, og har ikke fått tilbakemeldinger som tilsier at oppgavene generelt er for omfattende. Etter kurset i 2023 ble det gitt tilbakemeldinger på at en av oppgavene var for omfattende, og dette ble korrigert forut for kurset i 2024.

Den faglige kompleksiteten i oppgavene er stigende ut over i emnet og avsluttes med en større oppgave med dobbel ordgrense.

Obligatorisk oppgave

Obligatoriske oppgave fungerte som tiltenkt. Vi fikk ikke tilbakemeldinger på at oppgaven ble for omfattende.

Sensorkorpset

Emne har i stor grad de samme sensorene. Det ble ikke benyttet nye sensorer ved sensuren. Det ble utarbeidet en grundig og omfattende sensorveiledning som sensorene fikk utdelt. Det ble også gjennomført nivåkontroll, og sensorene fikk individuell tilbakemelding i etterkant av kontrollen.

Ved kontinuasjonseksamen ble de for første gang gjennomført den nye to-sensor-ordningen på dette faget, dermed ble det ikke gjennomført en nivåkontroll i klassisk forstand. Emneansvarlig avholdt et digitalt sensormøte, hvor spørsmål knyttet til sensorveiledningen, konkrete spørsmål om forventninger til studentene, gjennomgående feil eller inntrykk av sterke og svare sider ved besvarelsene etc. diskutert. Inntrykket var at sensorene var komfortable med ordningen, som de var kjent med fra andre studiesteder eller fra sensurarbeid i klageomganger.

Eksamensoppgave og sensorveiledning

Det ble avholdt oppgaveutvalg.

Arbeidet med å skrive oppgavene som ble benyttet henholdsvis på obligatorisk midtveispørve, eksamen og konteeksamen, ble fordelt mellom de 3 emneansvarlige.

Det ble gitt praktikumsoppgaver for alle de 3 prøvingene.

Det ble utarbeidet sensorveiledning for alle de 3 prøvene. Tilbakemeldingen var at veiledningene fungerte godt.

Karakterfordeling, strykpersent og frafall

Ordinær eksamen:

A: 9,7

B: 30,1

C: 38,1

D: 15,7

E_ 4.7

F: 1,7

Kandidatar som trakk besvarelsen pga. 'ordgrensekrøll': 28

Kommentar: Det ble oppgitt feil ordgrense på eksamensoppgavens forside (3400, som skulle vært anbefalt ordgrense). Dette utløste en omfattende runde med hvordan situasjonen skulle håndteres i sensuren for sikre en rettferdig sensur for de kandidatar som hadde basert seg på 3400 ord som absolutt ordgrense (det riktige var 4000). Dette er nærmere beskrevet i endelig versjon av sensorveiledningen. Emneansvarlige er ikke kjent med om det er levert inn formell klage på eksamen.

På grunn av ordgrensekrølllet fikk kandidatar som mente seg hemmet av dette et tilbud om å trekke besvarelsen og heller bli oppmeld til konteeksamen. Som nevnt var det 28 kandidatar som benyttet dette tilbudet.

Til tross for de ekstraordinære problemer som oppstod, er det lite å kommentere på karakterfordelingen. Det kan ha vært en skjevhet i utvalget av kandidatar som trakk seg, slik at prosentandelen i det nedre sjikt ble lavere enn normalt.

77 kandidatar var oppmeldt til konteeksamen:

A: 2,9

B: 24,6

C: 44,9

D: 21,7

E: 4,3

F: 1,4

10 dager før utgangen av klagefristen var det kommet inn 16 klager.

Klagesensur og eventuelle kontrollkommisjoner

Av 37 klager var det gjort endring i halvparten av sakene (19: flertallet til gunst (16 mot 3)). To saker gikk til kontrollkommisjon – avviket gjaldt oppjustering fra D til B (klagekommisjonen) i begge sakene. Resultatet ble C i begge tilfellene.

For klagesensur ved kontinuasjonseksamen foreligger per i dag ingen resultater.

Andre elementer knyttet til eksamen som bør påpekes

...

Internasjonalisering

Emnet har først og får fremst norske rettskilder. Vi har likevel klare koblinger opp mot menneskerettighetene og EØS. I kurset er det oppgaver som svinger over i EMK og EØS-problematikk. Vi har også en forelesning spesifikt knyttet til EØS-forvaltningsrett, og EMK- og EØS-rettslige perspektiver blir ellers trukket løpende inn, særlig knyttet til lovskrav og forholdsmessighet: Perspektivet er da å påpeke strukturelle likheter/forskjeller. Det er også litteratur som adresser tematikken.

Vi har én artikkel på litteraturlisten som er engelskspråklig.

Samlet vurdering av kurset, og ev. forslag til tiltak for neste års kurs

Emneansvarlige vil på vanlig måte gå igjennom oppgavene for å kontrollere om det er behov for endringer. På grunn av en ventet høyesterettsdom om fusk/"selvplagiat" antar vi at det allerede av denne grunn er behov for å lage minst en ny oppgave til storgruppe.

Emneansvarlige har fått tilgang på noe midler for å forsøke å innarbeide automatisering og problemstillinger dette utløser i forvaltningsretten. Det er en plan om å få innarbeidet disse problemstillingene særlig i tilknytning til behandlingen av saksbehandlingsregler og kravene til begrunnelse.

Lokaler og undervisningsutstyr

Forelesningssalene og det tekniske utstyret der har fungert godt.

Derimot har seminarrommene hatt svært mye kluss med det tekniske. Gjentatte ganger har videokanonen hoppet inn og ut. Ved flere tilfeller har undervisningen måttet blitt gjennomført uten tilgang på videokanon.

Seminarrommene er også egentlig for små for det antall studenter vi har i storgruppene. Luften er også meget dårlig noe som fører til at det er vanskelig å holde konsentrasjonen gjennom hele undervisningen.

Det er uheldig at lerretet går ned over tavlen. Det er en stor fordel og både kunne ha tilgang på lysark og samtidig kunne bruke tavle for å ta opp spørsmål som dukker opp.

Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 52/24-8
Møtedato: 16.10.2024
Journalnummer: 2024/236

Emneevaluering JUS347 Allmenn Formuerett – V24

Emneansvarlig Hans Fredrik Marthinussen

E-post hans.marthinussen@uib.no

Dette emnet har mer enn én emneansvarlig - Ja

Emneansvarlig Roger Magnussen

E-post roger.s.magnussen@uis.no

Evalueringen gjelder JUS347 Alminnelig formuerett

Kurset/emnet som evalueres her ble avholdt Vår 2024

Har det blitt gjort endringer i kurset siden forrige gang det ble avholdt? Hvis ja: hvilke?

Kurset har ikke gjennomgått store endringer de siste årene. Det gjøres løpende justeringer og tilpasninger, men kurset har etter hvert satt seg ganske godt, og vi mener kurset i dag har funnet en hensiktsmessig form.

Kursets struktur

Vi har over lang tid jobbet med en god struktur på kurset. I dag har vi delt det opp i to hovedbolker med forelesninger og seminarer, slik at kurset ikke blir for "fremtungt". Dette innebærer at det er en vekselvirkning mellom forelesninger og seminarer. Ideelt sett skulle vi gjerne justert ytterligere, slik at vi hadde en mer løpende integrering mellom forelesninger og seminarer, men i og med at kurset er avhengig av eksterne for å kunne gjennomføres, er vi nødt til å ha seminarene i "bolker" slik at vi har personell til å drive undervisningen.

I hovedsak mener vi undervisningen er velegnet til å lette til rette for at studenene tilegner seg de

ferdighetene som læringsutbyttebeskrivelsen lister opp, i hvert fall i lys av de ressursene som er til rådighet.

Digitale elementer i kursgjennomføringen

Det ble laget et ganske omfattende omfang av videomateriale under Covid som vi benytter oss av. På noe sikt er tanken å fornye en del av seminaroppgavene og tilby videoløsninger av gamle seminaroppgaver som et ekstratilbud.

Litteratur

Litteraturen er i ferd med å bli noe utdatert. Dette gjelder særlig Andenæs' Konkurs (2009), men til en viss grad også Lilleholts Allmenn formuerett (2018). Planen er for mitt eget vedkommende å skrive en ny lærebok til tingsrettsdelen av kurset i løpet av min forskningstermin i 2025, mens vi i spenning avventer Sjur Ellingsæters nye konkursbok som er like om hjørnet. Enn så lenge er det likevel ikke kritisk.

Studentenes arbeidsuke er normert til 40 timer i uka iht sentralt regelverk. I lys av dette: hvordan vurderer du arbeidsbelastningen i kurset ditt?

Arbeidsbelastningen er ganske høy, men med en 40 timers uke bør studentene makte å lære seg det som kreves for å forstå faget og tilegne seg ferdighetene angitt i læringsmålene.

Forelesninger

Forelesningene er av ganske klassisk karakter, og gir studentene både en mer elementær innføring, og en del mer overordnet overblikk enn litteraturen. Roger Magnussen fikk i år foreleserprisen for sine forelesninger i dynamisk tingsrett, og Rune Sæbø har flere ganger fått samme pris for forelesningene i konkurs. Vi anser tilbudet på forelesningsfronten som populært og godt.

Storgrupper og seminarer

Seminarundervisningen står sentralt i kursopplegget. Det er grundig gjennomarbeidet og utviklet over lang tid. Vi har et sterk fokus på at studentene skal delta aktivt, men det blir tidvis noe hemmet av gruppestørrelsen.

Arbeids-/seminaroppgaver (1.-3. studieår: til arbeids- og storgrupper, 4. studieår: til seminarer)

Oppgavene er utviklet over lang tid og jeg viser ellers til det som allerede er sagt om kvalitet og utvikling.

Obligatorisk oppgave

Den obligatoriske kursoppgaven fungerer jevnt over bra. Vi gir alltid en krevende oppgave der fokus er på læringseffekten. Tilbakemeldingene på denne er stort sett overraskende gode.

Sensorkorpset

Sensorkorpset har de siste årene blitt noe mer fast, dvs. at "gjennomtrekken" har blitt litt mindre enn den har vært før. Det er likevel en konstant utfordring at det er få veldig erfarne sensorer, og

at sensorene flest fungerer i en 5-årsperiode, pluss minus noen år i hver retning. Vi hadde én ny sensor i år.

Oppfølgingen av sensorene skjer på vanlig måte gjennom veiledning, nivåkontroll og sensormøte. Frister ble holdt.

Eksamensoppgave og sensorveiledning

Eksamensoppgave og sensorveiledning ble utarbeidet på vanlig måte og fungerte godt. Eksamensoppgaven var kanskje noe enkel i år, som ledet til en viss opphopning på C-nivå dessverre. Det skyldes at det blir noe mer krevende å utmerke seg, det er mindre rom for bom når oppgaven ikke er spesielt krevende med tanke på de beste karakterene, og at de fleste samtidig får til en del.

Karakterfordeling, strykprosent og frafall

Jeg har ikke fått tilsendt endelig karakterstatistikk på vanlig måte i år og studieårsansvarlig er sykemeldt. Jeg vil imidlertid si følgende om karakterfordelingen: Det er generelt noe lavt antall A-er og litt for høy andell D over tid. Kurset er kjent for å være utfordrende og selv om vi har forsøkt eksamensoppgaver i litt ulike varianter, så viser det seg at vi ikke når de langsiktige målene på A og D. Strykprosenten er gått en god del ned de siste årene. Det kan skyldes arbeid vi har gjort på undervisningssiden, men det er nok også en viss ujevnhet i sensuren på dette nivået, jf. nærmere under om kontrollkommisjoner.

Klagesensur og eventuelle kontrollkommisjoner

Det viser seg i klageomgangen at sensuren er ujevn på nivået D-E-F. Samtlige kontrollkommisjoner ligger i dette sjiktet, og det er både D til F og F til D. Jeg har en mistanke om at det dessverre er ganske store forskjeller i sensorkorpset med tanke på terskelen for F, noe klagesensuren indikerer ganske tydelig. Det har skapt ekstremt mye støy rundt kurset når sensorveiledningene har vært tydelige på strykelementene i en oppgave, noe som har ført til at det er gitt noe mer skjønn til sensorene i forbindelse med strykgrensen. Det ser dessverre ut til å lede til en viss inkonsekvens i det laveste karaktersegmentet.

Andre elementer knyttet til eksamen som bør påpekes

-

Internasjonalisering

Vi jobber kontinuerlig med å inkludere de aktuelle rettskildene som finnes på dette feltet, og synes vi dekker over det vesentlige.

Samlet vurdering av kurset, og ev. forslag til tiltak for neste års kurs

Vi er godt fornøyd med kurset slik det er i dag, og ev. tiltak og løft forutsetter primært en bedret ressurstilgang på kurset.

Lokaler og undervisningsutstyr

Lokaler og utstyr er ok.

Andre forhold som bør kommenteres

Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 52/24-9
Møtedato: 16.10.2024
Journalnummer: 2024/236

Emneevaluering JUS2302/3502 EU and EEA State Aid Law– V24

Emneansvarlig Malgorzata Cydecka

E-post malgorzata.cydecka@uib.no

Dette emnet har mer enn én emneansvarlig - Nei

Kurset/emnet som evalueres her ble avholdt Vår 2024

Evalueringen gjelder dette kurset/emnet: JUS291-2-A EU and EEA State Aid Law

Har det blitt gjort endringer i kurset siden forrige gang det ble avholdt? Hvis ja: hvilke?

NB: Jeg fikk ikke velge JUS2302/3502. Numerering av emnene er gammel.

Studentene får ikke lenger en obligatorisk hjemmeoppgave. Evalueringen består av en 4 timers skoleeksamen.

Grunnen er potensiale for uønsket bruk av ChatGPT o.l.

Evalueringen krever når mindre ressurser samtidig som studentene fortsatt testes grundig. Dette ble bekreftet av sensoren.

Kursets struktur

Kurset tilbyr forelesninger og gjesteforelesninger hvor studentene blir også utfordret av spørsmål basert på bl.a. rettsavgjørelser de burde ha lest på forhånd.

Masteremnet inneholder også to obligatoriske master classes hvor studentene holder presentasjoner. Bachelorstudenter kan delta i disse. Noen av dem gjorde dette i 2024.

Digitale elementer i kursgjennomføringen

Studentene fikk digitalisert en del av pensum, noe som sparte dem for en del kostnader.

Litteratur

Hovedproblemet med litteratur/pensum er at den blir veldig fort utdatert. Dette skyldes en stor modernisering av nesten hele statsstøtteregelveverket som har pågått i noen år. Flere deler av til og med nyeste håndbøker er allerede utdaterte, noe som krever mye oppmerksomhet og ekstra arbeid fra både den emneansvarlige og studentene. Jeg oppdaterer pensum så snart det gis ut en oppdatert håndbok som egner seg som pensum (ikke alle håndbøker egner seg).

Studentenes arbeidsuke er normert til 40 timer i uka iht sentralt regelverk. I lys av dette: hvordan vurderer du arbeidsbelastningen i kurset ditt?

Mengden arbeid er overkommelig og i tråd med hva som forventes av studentene som tar et 10-poengs emne.

Forelesninger

Forelesningene gir et forenklet og overordnende bildet av det studentene får vite gjennom å lese pensum. De får også diskutere rettsavgjørelser og stille spørsmål.

Forelesningene streames eller publiseres ikke lenger grunnet bl.a. problemer med oppmøte og "frykten" for lite aktivitet under forelesningen (personvern).

Studentene utfordres med spørsmål og de selv stiller spørsmål.

Det er gjort ingen grep for tilrettelegging.

Gruppemøter

Masterstudenter har to obligatoriske master classes hvor bachelorstudenter også kan delta. De holder presentasjoner enten individuelt eller i grupper. Dette velger de selv og det har fungert veldig bra. Hver presentasjon kommenteres av meg som underviser, og av andre studenter, hvis de vil legge noe til eller stille spørsmål.

Skriftlige oppgaver

Hopp over dette feltet hvis det ikke er arbeidsoppgaver i ditt emne.

Obligatorisk oppgave

Hopp over dette feltet hvis det ikke er obligatorisk oppgave i ditt emne.

Antall oppmeldte til eksamen 33

Antall som faktisk møtte til eksamen 28

Antall norske studenter 3

Antall utenlandske studenter 25

Eksamensoppgave og sensorveiledning

Det var jeg som emneansvarlig som skrev oppgavene for både master- og bachelorstudenter, men en av oppgavene ble skrevet av en av gjesteforelesere, dvs. Josephine Thorson. Oppgavene testet både teori og evnen til å løse en case. Sensorveiledning var veldig detaljert.

Sensorkorpset

Det var kun en sensor (ekstern) og vedkommende sensurerte før på dette kurset. Alle frister ble overholdt og jeg var i kontakt med sensoren et par ganger. Jeg fikk bl.a. gode og nyttige tilbakemeldinger på både oppgavene og studentenes prestasjon.

Karakterfordeling, strykprosent og frafall

JUS2302:

A-7, B-4, C-8, D-3

JUS3502:

A-2, B-2, C-1, D-1

Klagesensur og eventuelle kontrollkommisjoner

Nei

Årets digitale tilbakemelding fra studentene

Emneevalueringen ble ikke sendt etter eksamen slik jeg ba om dette, men etter sommer da jeg etterlyste resultatene. Det kom veldig få svar.

Studentene var stort sett fornøyd, men etterlyser enda mer diskusjon.

Internasjonalisering

Emnet er basert på kun internasjonale kilder.

Samlet vurdering av kurset, og ev. forslag til tiltak for neste års kurs

Jeg skal kreve mer forberedelse til forelesninger slik at det blir mer diskusjon. Problemet er at kun noen studenter leser rettsavgjørelser som er gitt som "lekser" og diskusjonen blir preget av at kun noen få deltar.

Lokaler og undervisningsutstyr

Alt fungerte.

Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 52/24-10
Møtedato: 16.10.2024
Journalnummer: 2024/236

Emneevaluering JUS2321 Introduction to Chinese Civil and Commercial Law

Course supervisor I
Name Bjørnar Borvik

Email bjornar.borvik@uib.no

This course has more than one course supervisor - Yes

Course supervisor II MAN Hongjie

The course was taught during the following semester Spring 2024

The evaluation applies to the following course: JUS292-2-A Introduction to Chinese Law

Have changes been made to the course since the last time it was taught? If so, please elaborate?

The number of topics covered by the course was reduced in order to give the students better opportunities to acquire more detailed knowledge and better understanding of the topics. Of this reason, the name of the course was changed to "JUS2321 Introduction to Chinese Civil and Commercial Law".

Course structure

The course has a balanced teaching composition with general knowledge of Chinese law, the specific information of civil and commercial law, as well as basic introduction of legal practice. The course programme is suitable based on the description of the learning outcome. In the teaching, legal cases were given to the students in order to help them to understand the law better.

Digital elements of course completion

4 online discussion courses led by Chinese PhD students were offered in order to enhance the understanding of the course content.

Literature

It has been quite challenging to find sufficient material for the course. This is partly caused by the fact that most of the literature is published in Chinese. And since considerable parts of the legislation is fairly new, there isn't yet much academic analysis conducted in several of the areas covered by the course. We are continuously considering to supplement and/or to make changes in the list of required/recommended literature.

How do you assess the students' workload in your course?

The students' workload was modest and most of the students can catch up with the course.

Lectures

The students had better understanding, as well as the latest development of Chinese civil and commercial law not only in theory, but also in practice.

No recording was made during the lectures.

The students were very active in the course. They asked questions and were eager to answer the questions from the lecturer.

In order to help the students to understand the lectures, the PPT slides were published online.

The feedback was very positive.

Group meetings

The students were expected to give their analysis of the cases under discussion, and it worked very well.

The students were active with good preparation in the group meetings.

Number of registered students	30
--------------------------------------	----

Number of students sitting the exam	29
--	----

Number of foreign students	25
-----------------------------------	----

Number of Norwegian students	4
-------------------------------------	---

Examination question paper and guidance for external examiner

Course lecturer is the examiner. The exam consisted of practical cases and some questions.

External examiner group

The course lecturer is the examiner.

Grade distribution and fail percentage

None of the students failed the exam.

Reassessment of examination grade and any control commissions

No complaints.

This year's digital feedback from students

No digital feedback conducted.

Internationalisation

This is a course on Chinese law, and the lectures and the teaching material is in English.

Overall evaluation of the course, and any proposed measures for next year's course

No overall evaluation conducted.