

REFERAT - 8.05.2020 - etter eksamen

Proessen

Inntrykk fra eksterne sensorer:

- Det gikk overraskende bra.
- Gjennomføringen har preget oss, men det har vært veldig bra gjennomført.
- Studenter har stått i det og presentert godt.
- All honnør til alle - både studenter, veiledere og administrasjon
- Gruet seg litt til digitale eksamen, men et har gått veldig bra
- Litt sliten, men veldig godt presentert, alt gikk fint for seg
- Imponerende hva de har fått til av presentasjoner digitalt. Den kompetansen har de opparbeidet selv.
- Veldig trist å ikke være til stedet. Savner å ikke kunne ta på materialet og menneskene! Savner det å kunne gi tilbakemeldinger, og beslutning.
- Det var veldig bra at Steffen hadde en hyggelig tone i mailen, de fikk all info i tide, kommunikasjon var veldig bra.
- Hvis noe skjedde underveis, så holdte vi roen, for ikke å stresse studenter og sensorer. Det følte trygt å ha folk vi kan spørre underveis.
- De å ha veiledere som sensor er ikke på alle skoler i Norge, og det påvirker prosessen. Man blir veldig rørt av engasjement veiledere har med studenter.
- Det var god tid (2 timer per kandidat) - fikk tid til å diskutere ut alt. Det fungerte.

Innspill fra veiledere:

- Tilbakemelding fra studenter: Stor ros til sensorer for å holde fokus på det prosjektet dreiet seg om, og prosjektet. Satt pris på å kunne konsentrere seg om prosjektet.
- Det at sensorer er hyggelig og menneskelig gjennom prosessen er veldig bra.
- Sensorer har gjort en god jobb og møtt student og prosjekt, veldig takknemlig at det gikk så bra i år (og i fjor).
- Sensorer klarer å holde sine spørsmål og kommentarer rettet mot prosjektet.
- Kjempe god team.
- Sensorer lest over 3000 sider! Takk for tiden og kjempe nyttig å få tilbakemeldinger for studentene.
- Bønn fra eksterne: i fremtiden ha maks antall sider på teoretisk. Max 100 sider. Nivået var veldig bra generelt.

Kvaliteten

- Teori var veldig bra, og kullet var veldig bra.

Tema

Inntrykk fra eksterne sensorer:

- De aller fleste har et stort samfunnsengasjement
- Mange av studentene utfordrer design rollen, og er gjennomgående bevist på hvordan de kan bruke rollen sin
- De bruker design metodikken til å forske seg frem (research through design)
- De som ikke stiller store spørsmål tar heller dyp dykk i noe, og begge metoder er bra.

- Problemstillingene er mye større nå en før
- Der var mye eksperimentering - studenter var reflektert over at det å "fail" var positivt og pekte på gode veier fremover. Studentene som kull diskuterte mye med hverandre, og var åpne og delte kunnskap og ideer. Dette er positivt for utvikling av kullet.
- Studentene blir mer tverrfaglige, og får flere innspill fra forskjellige fag. Ser en sømløs tverrfaglighet - music, rom - alt kommer inn i et viscom prosjekt.
- Det er klart at de studentene som jobber jevnt over tid kommer lengst i prosjektet sitt. *(Dette er viktig å ta videre)*

Innspill fra veiledere:

- (Mette:) Der er et kurs der studentene blir bevisst på å kjenne hvor det skumle i prosjektet er, hvordan man kan ta tak i det sammen. Så kjekt å høre at studentene synes at det er utfordringene som var gøy.

Hvilken kritiske tilbakemeldinger har du?

- Studentene bør skrive kortere. Trenger ikke 300 sider. 100 sider holder!
- Dokumentere KU: Ville vært bra med noen felles komponenter i det skriftlige, sånn at det er enklere å lese thesis og at sensorer ser at kandidaten forstår teori. (for eksempel: vise at de forstår rollen sin som designer, at de er bevisst på hvor de plasserer seg i konteksten av faget sitt). Denne malen bør ikke være for streng, sånn at den strammer inn kreativiteten, men noen generelle guidelines.

Fremtiden og formidling

- Kommunikasjonsavdelingen må integreres bedre. De bør engasjere seg i prosjektene, og finne måter å kommunisere til verden alt det arbeidet som foregår på mastersnivået.
- Må ta dette opp og videre (til ledelsen) - samfunnsrelevante prosjekter må opp og frem! Nasjonalt og internasjonalt.
- Miljø og bærekraft er sentralt i nesten alle prosjekter - og mye politikk. Disse prosjektene bør komme ut forbi disse rammene av KMD og eksamen.
- Bør ha en pott med penger dedikert til å videreformidle master oppgaver
- Må ta fatt i dette på mandag. Samfunns innspill og refleksjoner. Noe må gjøres.
- En hjemmeside utvikles for master "utstilling" /presentasjon av prosjekter. Dette er bra, men formidling bør ha mye større rekkevidde - nyheter, aviser, etc.
- For hjemmesiden - kanskje den kan inkludere Intervju med eksterne sensorer.
- Hvorfor er det ikke lenket til på UiB sin hjemmeside?
- Dette med å redde verden: Er det litt mer balansert nå? Er det troverdig? Før har noen studenter valgt tema rundt bærekraft for at det var "riktig". Vi må spørre: Har du virkelig lyst til dette her?
- Nå har studentene et personlig engasjement til å bidra til faget sitt med større miljø og politisk fokus. Prosjektene i året er og mer spisset mot konkrete tiltak (ikke bare vagt interessert i å "redde verden")
- Hvor konfidensielle er eksamens-pdfene? Teknisk sett, er de ikke det, men før vi offentliggjør de skal vi gi studentene anledning til å bearbeide den.
- Prosjektene tilhører studentene i forhold til opphavsrett, men KMD har rett til å vise det frem.

Til slutt: Takk igjen til sensorene for en helt fantastisk innsats!