

---

**Orienteringssak: Diverse referater m.v.**

---

**A. Vedlagt følger**

*Protokoller/referater:*

1. Protokoll fra Forskningsutvalget 5.09.12
2. Protokoll fra Utdanningsutvalget 5.09.12 (møte 4 12012)
3. Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget 20.09.12 (møte 3 2012)
4. Referat fra møte i Arbeidsmiljøutvalget 26.09.12
5. Referat fra møte i Likestillingskomiteen 24.10.12
6. Referat fra Rådet for samfunnskontakt 2.10.12
7. Protokoll fra møter i Studentparlamentet 29.10.12 (4/12-13)

**B. Utlagt i Kollegiesekretariatet**

*Protokoller/referater:*

1. Møter i fakultetsstyrene:
  - a. Styremøte ved Det humanistiske fakultet 9.10.12
  - b. Styremøte ved Det medisinsk-odontologiske fakultet 12.09.12
  - c. Styremøte ved Det psykologiske fakultet 13.09.12
2. Styremøte for Universitetsmuseet i Bergen 7.09.12
3. Styremøte i Studentsamskipnaden 4.09.12

Referatene legges med dette frem til orientering.

8.-14.11.12/mor



**Universitetets forskningsutvalg**

Møte 5. september

0900-1200

Møterommet

Professor Keysergate 8

**Protokoll**

Til stede: Berit Rokne, Astri Andresen, Robert Bjerknes, Helge Dahle, Anne Lise Fimreite, Henning Simonsen, Ståle Pallesen, Henrik von Achen, Aina Alvsvåg, Bjørn Danbolt

Fra administrasjonen: Svenn-Åge Dahl, Heidi Espedal, Ivar Lossius, Bjørn Einar Aas, Nils Gunnar Songstad (SV)

**I. Godkjenning av innkalling og sakliste**

Godkjent

**II. Protokoll/referat fra møte 9. mai**

Godkjent

**III. Orienteringer**

**a. Forskningsdagene.**

Prorektor orienterte. Forskningsdagene går av stabelen i perioden 19.-30 september. Programmer kan leses [her](#)

**b. Forskerlederopplæring**

Underdirektør Espedal orienterte. Fakultetene har utviklet egne kursopplegg. MOF er i gang med kull 2. HF, SV og Jus vil gå sammen om et opplegg med start i primo 2013. PSYK går sammen med sine søsterfakultet ved andre institusjoner om et nasjonalt opplegg. MN har i gang piloter ved enkelte av sine institutter. Forskningsadministrativ avdeling har god kontakt med fakultetene og vil holde utvalget orientert om den videre utvikling.

**c. Infrastruktur**

Seniorrådgiver Lossius orienterte om søknader fra Universitetet i Bergen til Nasjonal styrking av forskningsinfrastruktur (INFRASTRUKTUR). [Vedlegg](#) var sendt ut med sakliste

**d. Demokratijubileene**

Viserektor Astri Andresen vise til de tre forestående nasjonale demokratijubileene (kvinnens stemmerett 2013), Grunnloven i 2014 og Høyesterett i 2015) og ba de involverte fakultet fremme koordinerte og felles prioriterte søknader til Universitetsfondet.

**e. Videreføring av Fuge plattformene.**

[Innstilling](#) fra en arbeidsgruppe var utsendt med møtedokumentene.

**f. SFF søknader fra UiB 2. runde**

Forskningsdirektør Dahl orienterte. UiB har fire søknader som gikk videre til 2. runde: to fra MOF, en fra HF og en MN. UIB er i tillegg partner i tre andre søknader: en med Nansensenteret ([NERSC](#)), en med Det medisinske fakultet ved UiO og en med Christan Michelsens Research (CMR). Avgjørelse om tildeling vil foreligge rundt månedsskiftet

november/desember.

- g. **Tilstandsrapport høyere utdanning 2012.**  
Rapportene kan leses [her](#)
- h. **Damvadrapporten**  
Rapporten kan leses [her](#)  
**Senter for grunnforskning.**  
Senter for grunnforskning (CAS) vil be om nominasjon av forskningsledere, men frist i november. Forskningsadministrativ avdeling informerer fakultet og fagmiljø.
- i. **Brev fra KD. Fellesløftet II**  
Kunnskapsminister Halvorsen har svart på et innspill fra universitetene om et nytt Fellesløft (økning i bevilgningen til fri prosjektstøtte, i forslaget statsbudsjettet) for 2013. Innspillet vil tas med meg i prosessen for statsbudsjettet 2014.
- k. **Etikkseminar Solstrand**  
Redeligheteutvalget har seminar på Solstrand i forskningsetikk for vitenskapelige ansatt 31.10 - 1-11.12. Årets tema er «etiske normer for publiseringspraksis – under press?»

#### IV. SAKER

**FU-16/12**

##### **Strategiske forskningssatsinger**

Saksforlegg var utsendt med møtedokumentene.

**FU-17/12**

##### **Fagevalueringer – fakultetenes oppfølging**

Saksforelegg var utsendt med møtedokumentene. Utvalget sluttet seg til at fagevalueringene får en plass i Forskningsutvalgets arbeid. I første rekke er det naturlig at det blir orientert om fagevalueringene når de foreligger slik utvalget er sikret jevnlig og aktuelle oppdateringer om faglige utfordringer ved UiB, og i tillegg får mulighet til å gi konstruktive innspill til de involverte fagmiljø og fakultet og til tiltak som krever oppfølging på institusjonelt og nasjonalt nivå.

##### **Eventuelt**

Ingen saker

## Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 4 2012

Tidspunkt: Onsdag 5. september 2012, kl. 09.00 – 15.15

Møtested: SV-bygget, 9.etasje

### Tilstede:

*Viserektor for Utdanning:* Kuvvet Atakan

*Pro-/visedekanene og vararepresentanter:* Jan Oldervoll (HF), Olaf Smedal (SV), Knut Martin Tande (JUS), Ingrid Holsen (PSY, vara for Norman Anderssen), Arne Tjølsen (MOF), Harald walderhaug (MN)

*Studentrepresentanter:* Yngve Høiseith, Njaal H. Neckelmann, Siri Knapskog

*Forfall:* Norman Anderssen

*Fra administrasjonen:* Christen Soleim, Tove Steinsland

### Forslag til dagsorden:

#### I Godkjenning av innkalling og dagsorden

#### II Godkjente protokoller fra møte 09.05.2012, og fra seminaret 7. og 8. juni.

#### III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder

- Eksisterende avtale med Kopinor blir forlenget fram til 31. desember 2012, fordi UHR ønsker å få utredet alternative modeller til dagens avtalemodell. Det er ønske om en mer hensiktsmessig avtalemodell i forbindelse med at universiteter og høyskoler i større grad går over til digital bruk av læremateriell.
- UiB får besøk av NOKUT- 13. september. Jan Oldervoll, Olaf Smedal og Knut Martin Tande møter fra Utdanningsutvalget.
- Konferanse om utdanningsledelse i Trondheim, 24. og 25. september,
- Møte med viserektorer og studiedirektører ved universitetene, 26. september i Trondheim.
- Konferanse om innovasjon og dannelse i regi av UiB, 8. november.
- Konferanse om dannelse i mars 2013 i regi av UHR, ved Høgskolen i Nord-Trøndelag.
- 5. oktober – Workshop: Kvalitet i Utdanning på Stortinget.

- 9.-10. oktober: Konferanse om bachelorgraden ved UiT
- 7. november: Undervisningskonferanse i regi av Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet.
- 22.-24. november, EQAF-konferanse i Tallin (European Quality Assurance Forum).

#### **Sak 44/ 12 Presentasjon - dannelse og innovasjon**

Det vises til vedlagt presentasjon for nærmere informasjon.

#### **Sak 45/12 Operasjonalisering av studentaktiv forskning**

Kuvvet Atakan orienterte i saken. Studentaktiv forskning har vært et prioritert område i utdanningsvirksomheten de siste årene, og Universitetsstyret har satt studentaktiv forskning som et særlig satsingsområde for UiB i 2012. Temaet har vært behandlet i flere UU-saker, senest i sakene 18/12 og 36/12.

Formålet i denne saken har vært å komme fram til en definisjon av studentaktiv forskning som kan brukes som utgangspunkt for en videre operasjonalisering internt i de ulike fagmiljøene. Det fremlagte forslaget til definisjon av studentaktiv forskning bygger på Frascatimanualens definisjon av FoU, som fokuserer på formålet med aktiviteten. Et viktig prinsipp i denne definisjonen er at formålet med aktiviteten må være å utvikle ny kunnskap.

Det kom følgende innspill under behandling av saken:

- Videre definering av hvordan studentaktiv forskning, med utgangspunkt i den overordnede definisjonen skal forstås, må gjøres i de ulike fagmiljøene.
- Det er viktig at fagmiljøene tilstreber å arbeide for å øke andelen studentaktiv forskning.
- Det ligger en stor utfordring i å få til mer studentaktiv forskning på bachelornivå.
- Universitetet har som formål at all utdanning skal være basert på forskning og ha nærhet til forskningen. Dette innebærer at studentene i den grad det er mulig, aktivt skal delta i forskningen.

#### **Vedtak:**

Utdanningen universitetet tilbyr skal være basert på, og ha nærhet til, forskningen. Dette innebærer at studentene, i den grad det er mulig, aktivt skal delta i forskning som del av undervisningen (studentaktiv forskning).

- *Studentaktiv forskning skal forstås som studietilbud der studenter er ansvarlige for eller deltakere i forskning.*
- For å kartlegge omfanget av studentaktiv forskning skal *forskningsemner* (emner som omfatter studentaktiv forskning) registreres som dette i Felles Studentsystem (FS).
- For å klassifisere et emne som et *forskningsemne*, må minst ett av de to følgende kriteriene være tilfredsstillt:
  - Studentene på emnet yter et vesentlig bidrag i forskningsprosjekt eller forskergrupper, eller undervisningen er innrettet slik at studentene utfører eller deltar som bidragsytere i forskning med sikte på å frambringe ny kunnskap, i tråd med definisjonen i Frascatimanualen, men med unntak av manualens punkt 68 og 88.
  - Emnet innebærer at studenter forfatter eller yter et vesentlig bidrag til forskningspublikasjoner eller andre resultat av forskning.

- Studentaktiv forskning ved UiB skal måles ved følgende indikator:
  - Andel av studiepoeng avlagt på emner som kan klassifiseres som forskningsemner, i forhold til alle avlagte studiepoeng.
- Studieadministrativ avdeling og fakultetene følger opp Utdanningsutvalgets vedtak i det videre arbeidet med operasjonalisering av studentaktiv forskning.

#### **Sak 46/12 Ferdigstilt notat: Kvalitet i utdanning**

Kuvvet Atakan orienterte om arbeidet med notatet *Kvalitet i utdanning*. Formålet med notatet er at dette skal ligge til grunn for det videre arbeidet med kvalitet i utdanningen ved UiB.

Det kom følgende innspill under behandlingen av saken:

- Det er viktig at fagmiljø og studenter leser notatet, og vurderer hvordan dette kan brukes innenfor egne arbeidsområder.
- Notatet er veiledende og førende for en rekke sentrale arbeidsoppgaver knyttet til utdanning ved UiB. Av de oppgavene som er under arbeid nå, og der føringene i notatet vil være av stor betydning, ble det pekt på arbeidet med gjennomgang av vurderingsformer, og arbeidet med evalueringsvirksomheten ved institusjonen.
- Arbeidet ble omtalt som positivt og viktig. Vinklingen der ulike aktørers perspektiver på hva som er kvalitet blir presentert, ble sett som positiv. Det samme ble skepsisen mot forelesninger som «eneste» undervisningsform.
- Det må gjøres et arbeid med å gjøre notatet og intensjonene i notatet kjent i fagmiljøene.
- I notatets kapittel 6, ble det påpekt behov for spørsmål også av en mer kritisk karakter.

#### **vedtak:**

1. *Utdanningsutvalget slutter seg til det fremlagte notatet «kvalitet i utdanning»*
2. *Utdanningsutvalget vedtar notatet som retningsgivende for det videre arbeidet med kvalitet i utdanningen ved Universitetet i Bergen*

#### **Sak 47/12 Studentundersøkelser**

Kuvvet Atakan orienterte i saken. Gjennomgangen av studentundersøkelser har synliggjort et behov for en helhetlig tilnærming til studentundersøkelser og evalueringer. Det er behov for et prosessperspektiv og for å se de ulike delene i sammenheng. På lang sikt er formålet å arbeide mot en mer helhetlig evalueringsarkitektur.

Det kom følgende innspill:

- Lav svarprosent er en utfordring. Forslag om obligatorisk svarkrav ble diskutert. Et slikt krav kan være juridisk problematisk, og vil sannsynligvis heller ikke bli godt mottatt fra studentenes side.
- Samordning av studentundersøkelser og evalueringer ble ansett som viktig for å forebygge evalueringstretthet.
- Det er viktig å også fange opp synspunktene til de av studentene som slutter.
- Deler av frafallet er problematisk, men den typen «fracfall» som er planlagt, er ikke problematisk.
- Det er ikke nødvendig å spørre alle. Paneldata kan fungere som et godt alternativ ved evalueringer.
- Ved evalueringer gir ofte åpne svarfelt mer nyttig informasjon enn lukkede svaralternativ. Prosentangivelser på vurderinger av grad av fornøydhet, gir lite konkret å handle etter.

- Nettbaserte løsninger er gunstige med hensyn til bearbeiding av data i ettertid.
- Det kan ikke brukes samme mal for alle typer av undersøkelser. Skriftlige tilbakemeldinger fra små grupper kan fungere bedre enn for store grupper.
- Man må prøve å unngå undersøkelser der det svares proforma og der respondenten velger «den gyldne middelvei».
- Det er viktig at undersøkelser blir fulgt opp, og at studentene har en følelse av at det å svare på undersøkelser betyr noe. Det er også viktig at studentene blir involvert i oppfølgingen av undersøkelsen.
- Det er viktig å avklare hva man ønsker å vite noe om. Hva er viktig for studentene å få sagt noe om? Og hva er viktig for ansatte å vite noe om?
- Informasjon som allerede foreligger bør benyttes. Når det gjelder evalueringer, ligger det mye viktig informasjon i Kvalitetsportalen. Det ble gitt uttrykk for at Kvalitetsportalen nå fungerer godt, og at det er viktig at fagansatte følger opp og legger rapporter og evalueringer fortløpende inn i portalen.

#### **vedtak**

1. Utdanningsutvalget tar vedlagte notat om studentundersøkelser til orientering.
2. Utdanningsutvalget ber Studieadministrativ avdeling om å:
  - jobbe for å videreutvikle en helhetlig evalueringsarkitektur
  - koordinere og gjennomføre en generell studentundersøkelse våren 2013, i samarbeid med fakultetene og studentene.
  - utvikle reviderte opplegg for kandidat- og rekrutteringsundersøkelser, i samarbeid med fakultetene, studentene og Karrieresenteret.
  - utvikle og eventuelt gjennomføre et opplegg for panelundersøkelse.

#### **Sak 48/12 NOKUT-evaluering av system for kvalitetssikring ved UiB 2012/2013**

Kuvvet Atakan orienterte i saken. UiB fikk evaluert sitt kvalitetssystem for utdanning for første gang i 2006. Vi har nå mottatt brev fra NOKUT, der det blir orientert om at den tidligere varslede evalueringen av kvalitetssikringssystemet for utdanningen ved UiB vil skje i løpet av våren 2013. Utdanningsutvalget vil bli fortløpende orientert i saken.

*Utdanningsutvalget tok saken til orientering.*

#### **Sak 49/12 Universitetspedagogikk**

Kuvvet Atakan orienterte i saken. Universitetspedagogikk er en viktig bærebjelke i undervisningsarbeidet. Arbeidet med å velge leverandør til å gjennomføre evalueringen er i gang. Evalueringsrapporten skal etter planen være klar tidlig på våren. Utdanningsutvalget vil bli orientert om videre prosess når den er klar.

Det kom følgende innspill:

- Det bør vurderes om pedagogikk-kurs bør være en del av PHD-utdanningen. Pedagogisk utdanning kan imidlertid være mest effektivt for dem som har noe erfaring med undervisning. Temaet bør omtales i forbindelse med evalueringen.

*Utdanningsutvalget tok saken til orientering.*

#### **Sak 50/12 Status, prosjektet DigUiB**

Kuvvet Atakan orienterte om prosjektet. De gjennomførte oppakene av undervisning ser lovende ut. Når det gjelder digitale eksamener, er det besluttet at disse skal gjennomføres på UiBs maskiner og der man bruker eksisterende løsninger fremfor å gå til innkjøp av egne maskiner til dette formålet. Når det gjelder pensum, er en god del av pensumet tilgjengelig elektronisk, men det er fremdeles behov for å gjøre dette mer kjent ute i institusjonen.

Det kom følgende innspill under drøftingen:

- Det kan være vanskelig finne ut hvilken litteratur som finnes digitalt tilgjengelig. Fakultetene bør få mer informasjon om dette.
- MOF vurderer nå å gå til innkjøp av pc-er til bruk ved gjennomføring av eksamener.
- Det er bred enighet om å videreutvikle digitale eksamener. De største utfordringene ligger på å ha nok maskiner tilgjengelig, og nok egnede lokaler.

*Utdanningsutvalget tok saken til orientering.*

#### **Sak 51/12 Behovsanalyse for Mi side**

Kuvvet Atakan orienterte om arbeidet med behovsanalysen for fremtidens Mi side. Arbeidet er planlagt som en to-stepsprosess. I denne fasen er målet å kartlegge behov, mens neste fase går ut på å finne egnet teknologi. Den andre fasen vil bli gjennomført av en ny arbeidsgruppe.

Det kom følgende innspill:

- Det ble vist til offentlighetsprinsippet, og stilt spørsmål ved om deler av den informasjonen som i dag ligger på Mi side, er informasjon som i stedet bør ligge offentlig tilgjengelig.

*Utdanningsutvalget tok saken til orientering*

#### **Sak 52/12 Orientering om opptaket 2012**

Kuvvet Atakan orienterte om opptaket. For å kunne lande på rett antall møtt, må det gis tilbud til flere enn hva rammene for opptaket tilsier. Tidligere års erfaringer ligger til grunn for vurderingen av hvor mange som skal få tilbud, men erfaring har vist at dette er ingen eksakt vitenskap. Det må derfor vurderes fra år til år hvor mange søkere som skal få tilbud.

Vi har gode prosesser på opptak, men det har fram til nå vært lite fokus på etterfyllingsprosessen. For første gang i år ble det holdt møte med visedekanene for å fordele etterfyllingsplasser. Dette ble ansett som en nyttig prosess, og vil bli innført som fast årlig ordning i forbindelse med opptak.

Det kom følgende innspill:

- Studentrepresentantene ba om at neste års gjennomgang av statistikk går flere år tilbake i tid, og at dette gjerne kan bli framstilt grafisk.

*Utdanningsutvalget tok saken til orientering*

#### **Sak 53/12 Retningslinjer for student –veilederforholdet**

Kuvvet Atakan orienterte i saken. Utdanningsutvalget har tidligere hatt retningslinjene til behandling to ganger, før de gikk til endelig behandling i Universitetsstyret. I den endelige versjonen av retningslinjene, er det lagt til to nye punkt, punkt 8: *Opphavsrett*, og punkt 9 *Opphør av veiledningsforhold*. I tillegg er punkt 3 og 6 utdypet noe.

*Utdanningsutvalget tok saken til orientering*

#### **Sak 54/12 Erasmusmobilitet- tildelte midlar til UiB for 2012**

Benedikte Solheim orienterte i saken. Det har vært en jevn økning av Erasmusmidler de senere årene. Økningen er størst innen områdene *studentmobilitet* og *lærermobilitet*. Det har



også vært en økning i *Organizing Mobility*. Det blir sendt ut nærmere informasjon om *Organizing Mobility* med det første.

*Utdanningsutvalget tok saken til orientering*

#### **Sak 55/12 NORHED**

Benedikte Solheim orienterte i saken. Norge skal gjennom programmet NORHED, satse mer enn 150 millioner kroner i året på å styrke høyere utdanningsinstitusjoner i Sør. NORHED avløser de tidligere satsinger Norad har hatt gjennom NUFU. Begge de planlagte utlysningene av såkornmidler, i mars og juni 2012, har blitt utsatt. Det er ennå ikke satt noen søknadsfrister. UiB har har i brev til Norad påpekt at utlysningene har tatt tid.

*Utdanningsutvalget tok saken til orientering*

#### **Sak 56/12 Oppfølging av handlingsplan for internasjonalisering – planer for 2012**

Kuvvet Atakan orienterte i saken. Studieadministrativ avdeling (SA) har delansvar for oppfølging av en rekke tiltak i Handlingsplan for internasjonalisering. Denne saken omhandler videre oppfølging av fire av punktene i handlingsplanen der SA har et delansvar: Handlingsplan for rekruttering av utvekslingsstudenter og internasjonale gradsstudenter, trivselsundersøkelse blant utreisende studenter, undervisning i tysk språk for studenter som planlegger utveksling til tyskspråklige land, samt oppstart av et pilotprosjekt i norskkurs for utenlandske studenter sommeren 2013.

*Utdanningsutvalget tok saken til orientering*

#### **Sak 57/12 Eventuelt**

##### **A: Fadderuken**

I 2010 ble det besluttet å opprette en sentral pott med incentivmidler til fordeling til aktiviteter under fadderuken som har en klar kulturell, sportslig eller sosial profil, og som kan bidra til å dreie fokuset bort fra fest og alkoholkonsum. I alt 26 søknader fikk tilslag fra potten og i alt er det tildelt kr. 503 450,-.

Mediebildet har presentert ulike syn på avvikling av fadderuken.

##### **Drøfting i utdanningsutvalget**

Utdanningsutvalget diskuterte årets fadderuke i møtet 05.09 under sak 57/12 Eventuelt. Det kom følgende innspill under behandlingen av saken:

- Det er gode tilbakemeldinger på fadderuken fra studenter og fadderansvarlige. Det er ikke kommet tilbakemeldinger om enkelthendelser fra noen av de arrangementene som UiB har støttet.
- Incentivmidlene påvirker positivt, og bidrar til å gi et bredt tilbud i fadderuken.
- Fadderuken representerer likevel et omdømmeproblem for universitetet. Vi lider også under hva som skjer blant studenter ved andre institusjoner. Fadderuken blir avvirket samtidig ved flere utdanningsinstitusjoner, og i bybildet er det vanskelig å se hvilke institusjoner studentene kommer fra. En satsing på alternative tiltak ved UiB, har derfor en begrenset innvirkning på bybildet.
- Det bør tas initiativ til et møte med de øvrige utdanningsinstitusjonene, med tanke på å vurdere eventuelle tiltak.

- Det ble stilt spørsmål om hvorvidt fadderuken bør forkortes. Studentrepresentanten påpekte at hovedintensjonen med fadderuken er å bli bedre kjent med hverandre, og at det derfor er viktig å ikke skjære ned på antall dager.
- Kontaktflaten mellom studenter og tilsatte skal være god. Kontaktarrangement mellom studenter og ansatte bør derfor være aktuelle tiltak under fadderuken.
- Det ble gitt uttrykk for at «uniformering» og heiarop fører til mer støy. Det å unngå utkledding ble derfor sett som en fordel. Samtidig bør dette ikke komme som et påbud fra fakultetsledelsen til fadderkomiteene, men snarere som en oppfordring. En påminning om at uniformering kan ha denne type effekt vil trolig bli tatt positivt opp av de fadderansvarlige.
- Vi har ikke styring over hva studentene gjør på fritiden, og politiet har en viktig oppgave i å hindre alkoholbruk på offentlig sted.
- Det ligger mye økonomi i avvikling av fadderuken. Vi har hverken handelsstanden eller utelivet med oss for å få alkoholbruken ned.
- Rekruttering av faddere har betydning for alkoholbruken. Det ble vist til et eksempel fra Griegakademiet, der det har vært alkoholforbud for faddere med positivt resultat.

### **B: Frist for publisering av pensumlister**

Studentrepresentantene har meldt fra om at enkelte fagmiljø ikke overholder fristene for publisering av pensumlistene.

Dette har også konsekvenser for fagbokhandlernes utvalg på den måten at ikke all pensumlitteratur er på plass ved studiestart. Det kom innspill om at ved bestilling av kompendier, så har det vært erfaringer med at pensumlister og bestillinger ble sendt inn i tide, men at forsinkelsene i noen tilfeller skyldes sen levering fra trykkeriet.

Studentrepresentantene ba om at dette ble fulgt opp videre.

### **Sak 58/12 Møte med SV-fakultetet**

Det vises til vedlagt presentasjonen for nærmere informasjon.

Det kom følgende innspill i møtet:

- SV-fakultetet mener at det i forbindelse med opptak bør være større rom for å sende ut tilbud til flere enn hva rammene for fakultetene tilsier. Det vil gjøre det lettere å lande på rett antall studenter i forhold til de rammene som er satt. Dagens system er etter deres mening i for stor grad basert på etterfylling, noe som gjør det vanskeligere å nå rammene.
- Kuvvet Atakan meldte i den forbindelse at behovene til de fakultetene er ulike. Det å gi flere tilbud enn hva det er rom for, er aktuelt for enkelte fakultet men ikke for andre. Det kan derfor være aktuelt å se nærmere på muligheten for å differensiere mellom fakultetene når det gjelder denne problemstillingen. Men forholdet mellom tilbudstall og møtt-tall er ingen eksakt vitenskap, noe som gjør justering av tilbudstall noe risikabelt.
- Det ble uttrykt ønske om mer nyansert informasjon om hva som skjer når det gjelder frafall. Det ble også gitt uttrykk for behov for å definere hva som menes med *frafall*. Det ble orientert om at temaet vil bli tatt opp i forbindelse med UU-møte i november.
- Fakultetet ga uttrykk for at det kan være aktuelt å flytte Ex. phil til senere i studiet, for eksempel i forbindelse med oppkjøring til bacheloroppgaven. Men dette forutsettes at flere fakultet gjør det samme. De ser det som lite aktuelt å

være det eneste fakultetet som gjør denne endringen. Fra HF-fakultetet sin side ble det meldt fra om at dette vil bli tatt videre opp internt på HF-fakultetet.

- Fakultetet har ikke SFU-søknader på trappene. Det har vært vanskelig å få til engasjement ved instituttene med denne ordningen. Det ble bemerket at noe av grunnen til dette kan være at midlene har begrensinger i tid. Når de ordningene som har fått støtte er oppe og går, forsvinner midlene. Det må da hentes midler fra andre steder.

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

*Læringsmiljøutvalget ved UiB er  
oppnevnt i henhold til  
Lov om universiteter og høyskoler  
§ 4-3.*

**Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 3 2012**

**Tid:** Torsdag 20. september kl. 13.00- 16.00.

**Sted:** Det medisinsk-odontologiske fakultet, møterom i 4 etg., Det nye odontologibygget.

**Medlemmer:** Viserektor for utdanning Kuvvet Atakan, avdelingsdirektør Even Berge (EIA), dekan Gjert Kristoffersen, avdelingsdirektør Christen Soleim (SA), Yngve Høiseth (leder, student), Bjørn-Anders Hind (student).

**Observatører og andre:** Siri Bjerkestrand (Rådet for studenter med funksjonsnedsettelse), Ketil Falck (UB), Runa Jakhelln (POA), Magne Seierslund (student, universitetsstyret), Liv Heidi Ekre (student, universitetsstyret).

**For administrasjonen:** seniorkonsulent Iren Igesund (SA).

Forfall: Hege Råkil (SIB), Jørgen Thorkelsen (student), Livar Bergheim (student), Susann Strømsvåg (student).

**Sakliste:**

**I Godkjenning av innkalling og dagsorden**  
Innkalling og dagsorden ble godkjent.

**II Referat fra møte 07.05.2012**  
Referatet var godkjent.

**Sak 21/12 Valg av ny LMU-leder for studieåret 2012-2013**

I følge Læringsmiljøutvalget sitt mandat punkt 7, skal LMU hvert år velge leder vekselvis fra de tilsattes og studentenes representanter. De tilsatte, ved viserektor for utdanning Kuvvet Atakan, har hatt lederfunksjonen i ett år. Ny leder skulle derfor velges blant studentrepresentantene. Studentrepresentantene foreslo Yngve Høiseth som ny leder for LMU.

*På bakgrunn av dette fattet Læringsmiljøutvalget følgende vedtak:*

Læringsmiljøutvalget vedtar at Yngve Høiseth blir leder for Læringsmiljøutvalget i studieåret 2012-2013.

### **Sak 22/12 Tilsynsbesøk – Det medisinsk-odontologiske fakultet**

Til denne saken møtte fra fakultetet: visedekan for undervisning Arne Tjølsen, visestyrer for undervisning ved IKO Ann-Katrin Johansson, rådgiver Kristin Walter, seniorkonsulent Marit Bergheim, programutvalgsleder for farmasi Lone Holst, og studentene Sebastian Gran Jakobsen og Aslaug Drotningvik.

Utvalget fikk først en omvisning i det nye odontologibygget. Utvalget fikk se vringlearealer, seminarrom, auditorier, pc-stuer, lesesaler og klinikken.

I møtet og på omvisningen ble det blant annet pekt på:

Det nye odontologibygget er et komplekst bygg med mye avansert teknologi. Bygget ble overlevert til UiB 1. mai av Statsbygg. Instituttet flyttet inn i slutten av juni. Det har vært en del innkjøringsproblemer, men studentene har vist forståelse for dette. Eksamen har ikke vært påvirket av problemene.

Det ble fremhevet som positivt at:

- kantinearealet i det nye odontologibygget er tilgjengelig på ettermiddagstid etter at kantinedriften er stengt
- tannleger og tannpleiere nå er i samme lokaler
- AHH skal være ferdig til innflytting i desember, noe som totalt sett vil øke antallet studentarbeidsplasser på fakultetet

Følgende utfordringer ble presentert:

- For medisinstudentene er det en utfordring å forholde seg til klinisk undervisning på Haukeland universitetssykehus, og de ønsker å være tettere integrert på avdelingene. Fakultetet jobber med denne problemstillingen i samarbeid med Helse Bergen. Det er også ønskelig at studentene i større grad deltar på poliklinikker.
- Samhandlingsreformen fører til at det må samarbeides tettere med primærhelsetjenesten. Det er blant annet på denne bakgrunn at det nå jobbes med å lage en ny studieplan for medisinstudiet.
- På spesialistutdanningen i odontologi er det 25 studenter som ikke har kontorplass. Det kan være aktuelt å ta i bruk lesesalsområder på IKO til dette formålet.
- Når det gjelder sosiale lokaler for studentene, så jobber fakultetet i samarbeid med EIA med å oppgradere underetasjen i Overlege Danielsens Hus til bruk for flere studentgrupper. Et slikt lokale for tannlege- og tannpleiestudentene, som de hadde i det gamle odontologibygget, finnes ikke på det nye odontologibygget.

### **Sak 23/12 Læringsmiljøprisen 2012 - oppnevning av jury**

Læringsmiljøprisen er publisert på Mi side og utlyst gjennom brev til fakultetene og Studentparlamentet i tråd med vedtatte tidsplan. I tillegg er Kuvvet Atakan, tidligere leder for LMU, blitt intervjuet av «På Høyden».

I følge statuttene for prisen skal forslagene vurderes av en jury bestående av 2 studenter og 2 ansatte, og juryens tilråding skal så legges fram for LMU til avgjørelse.

*Læringsmiljøutvalget fattet følgende vedtak:*

Juryen for Læringsmiljøprisen 2012 består av Jarle Eid, Christen Soleim, Yngve Høiseth og Jørgen Thorkelsen.

LMU-lederen får fullmakt til å finne en vara i tilfelle noen av disse ikke kan stille.

### **Sak 24/12 LMU- årsrapport studieåret 2011-2012**

Iren Igesund presenterte kort innholdet i årsrapporten. Læringsmiljøutvalget har i meldingsperioden hatt 4 møter og behandlet i alt 40 saker. Følgende saker har preget sakslistene dette året:

- Dialogmøter med fakultetene
- Handlingsplan for styrking av læringsmiljøarbeidet 2011-2013
- Handlingsplan for likestilling
- Læringsmiljøprisen
- Studentombud
- Avvikling av Rådet for studenter med funksjonsnedsettelse
- Serviceerklæring for studentarbeidsplasser
- Rutiner for rapportering av klager på læringsmiljøet

Av disse sakene utgjør dialogmøtene med fakultetene og oppfølging av *Handlingsplan for styrking av universitetets læringsmiljø* faste poster. Dette året har det vært spesielt fokus på utkast til serviceerklæringen for studentarbeidsplasser og Rådet for studenter med funksjonsnedsettelse.

I diskusjonen av saken kom det følgende innspill:

- *Handlingsplan for styrking av universitetets læringsmiljø 2011-2013* må revideres neste år og det er viktig med en synliggjøring av dette i årsrapporten.
- Det er overlappende felt mellom Handlingsplan for likestilling og Handlingsplan for styrking av læringsmiljøarbeidet. Dette gjelder spesielt på området funksjonsevne, noe som det bør sees på i forbindelse med revisjonen av handlingsplan for læringsmiljøarbeidet.
- Medlemmene gav uttrykk for at det er ønskelig at ITA stiller på LMU-møter.

*Følgende vedtak ble fattet:*

Læringsmiljøutvalget vedtar årsrapporten for studieåret 2011-2012. Kommentarene som kom fram i møtet blir lagt til rapporten.

Læringsmiljøutvalget ber om at rapporten blir oversendt til universitetsstyret for videre behandling.

### **Sak 25/12 Studentundersøkelse/læringsmiljøundersøkelse**

Kuvvet Atakan orienterte om at det har vært en prosess i Utdanningsutvalget, der begrepet kvalitet i utdanning er utredet. Det er behov for et helhetlig blikk på hele studieprosessen fra rekruttering til ferdig uteksaminerte kandidater. Prosessen kjennetegnes av tre hoveddimensjoner: læringsmål, læringsprosess og læringsutbytte. I denne prosessen står tilrettelegging av undervisningen sentralt, men også hvilke behov arbeidslivet etterspør.

I 2011 ble det nedsatt en ressursgruppe som skulle se på ulike studentundersøkelser i en sammenheng. I den forbindelse kom det til syne en rekke overlappende problemstillinger i undersøkelsene, noe som gjorde det ønskelig å slå sammen studentbarometeret og læringsmiljøundersøkelsen. Dersom studentundersøkelsene blir slått sammen, kan det bidra til en høyere svarprosent.

I diskusjonen av saken kom det følgende innspill:

- Forslag om å trekke inn andre aktuelle avdelinger ved UiB i det videre arbeidet.
- *Universell* har gjennomført en nasjonal læringsmiljøundersøkelse der alle institusjoner ble invitert til å delta. Spørreskjemaet gikk ut til alle studenter. Gjennomsnittlig svarprosent var på 34 %. Det ble anbefalt å se på erfaringene med denne undersøkelsen.
- Hvordan skal evalueringen følges opp? Mange studentevalueringer har ikke vært koordinert.
- Innhenting av ekspertise på dette feltet er viktig.
- SIB har egne studentundersøkelser.

*På grunnlag av diskusjonen fattet LMU følgende vedtak:*

LMU ber Studieadministrativ avdeling om å:

- jobbe videre for å utvikle en helhetlig evalueringsarkitektur
- koordinere og gjennomføre en generell studentundersøkelse våren 2013, i samarbeid med fakultetene, studentene, andre relevante avdelinger og institusjoner.

### **Sak 26/12 Fadderuken 2012**

Christen Soleim orienterte om at utviklingen har gått mot et mer helhetlig arrangement av fadderuken siden 1999. Siden etableringen av arrangementet har det økt både i volum og aktiviteter, noe som har ført til økt mediefokus. Som et resultat av dette, ble det i 2010 vedtatt å opprette en sentral pott med midler til kulturelle, sportslige og sosiale aktiviteter som kunne bidra til å heve kvaliteten på innholdet i fadderuken.

Arrangementet og alkoholforbruket har fått mye mediedekning og negativ omtale i høst, og saken er tatt opp i ulike fora på universitetet.

Det kom følgende innspill under diskusjonen av saken:

- Den negative utviklingen av fadderuken skaper et omdømmeproblem, ikke bare eksternt men også internt på UiB. Dannelsesaspektet settes også i et dårlig lys.
- De internasjonale studentene har et kulturelt problem med å forstå fokuset på alkoholkonsum under fadderuken.
- Eksterne ser på fadderuken som en festuke for studentene. De ser ikke at den utgjør et viktig tiltak for å integrere studentene ved UiB og hindre frafall. Men arrangement med et stort alkoholkonsum blir en feil måte å integrere nye studenter på.

- Det er mange gode tiltak under fadderuken. Det er viktig å integrere de nye studentene, og å ha et godt tilbud. Balansen går på å ha fokus på tiltak for faglig og sosial integrering og å unngå det negative alkoholforbruket.
- UiB er nødt til å se på arrangementet fra et nytt perspektiv. Det kan være aktuelt å bruke et annet begrep om arrangementet. Studentrepresentantene gav uttrykk for at å kalle det for noe annet trolig ikke ville ha noen betydning.
- Dersom UiB distanserer seg fra fadderuken, vil heller ikke det løse problemet.
- Hvor går grensen mellom et arrangement i regi av universitetet og et privat arrangement? Fadderuken er for studentene og arrangert av studentene. Universitetet har ikke kontroll over studentenes aktiviteter på byen.
- En del av arrangementene, som har fått støtte fra fadderpotten, er lite oppfinnsomme og ser ut til å være arrangement som fakultetene uansett ville ha arrangert. Arrangement fra organisasjoner som ikke har en fakultetstilknytning støttes gjerne ikke dersom de ikke er en del av et fakultetsprogram, noe som utgjør et problem. For å bedre på dette bør det trolig legges til rette for flere sentrale arrangement.
- Dersom UiB ønsker at fadderuken skal få et annet innhold, bør fadderuken inneholde aktiviteter i regi av UiB. I den sammenheng ble det foreslått å arrangere undervisning under fadderuken for å få fokus bort fra arrangement med alkohol, men dette var det negativ erfaring med. Studentene møter ikke opp på forelesningene.
- Fadderne melder seg frivilling til arrangementet. Utvelgelsen av fadderne er derfor viktig, og det er viktig å presisere at det finnes visse kjøreregler for arrangementene.
- Læringsmiljøutvalget satte ned en arbeidsgruppe som leverte en rapport med forslag til ulike tiltak i forbindelse med fadderuken. Blant forslagene var å opprette en sentral pott med midler, et tiltak som ble gjennomført. Et av de viktigste forslagene i rapporten, var å innføre fadderkontrakter, men disse ble vurdert som lite hensiktsmessige å gjøre obligatoriske. Det var andre forslag i rapporten som ikke er gjennomført og som bør vurderes på nytt.
- Et mulig tiltak kan være å henvende seg til studentorganisasjonene og involvere de mer i arbeidet med fadderuken.
- Det skal prøves ut en ny modell når det gjelder mottaket av nye studenter i januar. Dette dreier seg mest om internasjonale studenter.

Disse momentene ble viderefremidlet til universitetsdirektøren i forbindelse med universitetsstyret sin behandling av saken.

### **Sak 27/12 Presentasjon av prosjektet «Lykkepromille»**

Tine Øverseth Blomfeldt fra SIB presenterte prosjektet «Lykkepromille». Prosjektet er et rusforebyggende og holdningsskapende arbeid.

Bakgrunnen for prosjektet er at undersøkelser har vist at studenter drikker både oftere og mer enn andre. For hele 47 % av studentene utgjør alkoholkonsumet en risiko. Denne drikkekulturen blir oppfattet som negativ blant syv av ti studenter.



Prosjektet har som mål å spre informasjon, oppmuntre til debatt og invitere til samarbeid. Informasjonen spres gjennom å utvikle nettsider, brosjyremateriell, innlegg på kurs og seminar osv. Prosjektet jobber i dialog med studenter, studentorganisasjoner og studentaktører etter prinsipp om aktiv deltakelse fra målgruppen selv. Prosjektet er finansiert av Helsedirektoratet og forankret i et faglig samarbeid med AKAN.

Tine Øverseth Blomfeldt har orientert om prosjektet i forbindelse med fadderuken. Interessen for å høre om prosjektet er til stede, men det er vanskelig når studenter må endre adferd eller gi avkall på noe.

*Saken ble tatt til orientering.*

#### **Sak 28/12 Temamøte**

Det ble informert om saken i etterkant av møtet og medlemmene ble invitert til å delta på temamøtet.

#### **Sak 29/12 Oppfølging av Serviceerklæring- studentarbeidsplasser**

Saken ble utsatt til neste LMU-møte 30. november.

#### **Sak 30/12 Orienteringssaker**

På grunn av tidsnød kom ikke utvalget gjennom denne saken, men medlemmene ble bedt om å melde inn eventuelle orienteringssaker til sekretæren. Følgende orienteringssaker er meldt inn.

- a) EIA
- b) UU: For referat fra siste møte i Utdanningsutvalget se nettsidene:  
<http://www.uib.no/ledelsen/sentrale-utvalg/utdanningsutvalget>
- c) SIB var ikke til stede.
- d) ITA var ikke til stede.
- e) POA
- f) UB: det er positiv erfaring med utvidet åpningstid på Bibliotek for humaniora i vår. Utvidet åpningstid er prioritert i Universitetsbibliotekets budsjettforslag for 2013.
- g) Studenter med funksjonsnedsettelse

#### **Sak 31/12 Eventuelt**

Det var ingen saker under eventuelt.

Referat		AMU	
Dato:	26.09.12	Sted:	Christiesgate 18, rom 3.55
Fra / Til	09.00-11.00	Referent:	Runa Jakhelln
Innkalt av:	AMU ved UiB		
Møteleder:	Kari Tove Elvbakken		
Deltakere:	<p><b>Tilstede:</b>  <u>Arbeidsgiverrepresentanter:</u> Sigmund Grønmo, Kari Tove Elvbakken, Even Berge, Lillian Helle, Line Rye  <u>Arbeidstakerrepresentanter:</u> Else Jerdal, Randi Heimvik, Jørgen Melve, Arne Mykkeltveit, Knut-Jan Andersen (sette vara)  <u>Bedriftshelsetjenesten:</u> Ruza Antic, Roar Nese  <u>Ikke tilstede:</u> studentobservatør Finn Eliassen  <u>Sekretær:</u> Runa Jakhelln</p>		

## Sakliste

- I** Innkalling og sakliste ble godkjent.
- II** Referat ble godkjent.
- Sak 20/12** **Forslag til HMS-handlingsplan 2012-2015**  
**Vedtak:**  
AMU slutter seg til arbeidsgruppens forslag til HMS-handlingsplan med de merknader som fremkom i møtet. AMU anbefaler at planen blir gjeldende for 2013-2015, samt at den blir oversatt til engelsk, publiseres på universitetets nettsider og informeres om i relevante møter. Brosjyren anbefales å distribueres til alle ansatte. HMS-handlingsplan 2009-2011 gjelder ut 2012.
- Sak 21/12** **Sykefravær ved UiB og status for oppfølging av UiBs IA-mål**  
**Vedtak:**  
UiB vil fortsette arbeidet med oppfølgingen av IA-målene, og følge særskilt opp de gruppene som har et høyt sykefravær, i tillegg til oppfølging av delmål 2.
- Sak 22/12** **Årsrapport strålevern 2011**  
**Vedtak:**  
AMU tar årsrapporten til etterretning. AMU har notert seg at det er målt høye doserater i eksperimenthall i Bjørn Trumpys hus, og ber om at dette følges opp av HMS-seksjonen og at det rapporteres tilbake til AMU om status.
- Sak 23/12** **Valg av verneombud og varaverneombud for perioden 2013-2014 – oppnevning av valgstyre**  
**Vedtak:**

Arbeidsmiljøutvalget oppnevner et valgstyre på tre medlemmer. Forslag til sammensetning av valgstyret sendes på epost til AMU-medlemmene for behandling.

Valgstyret skal påse at valg av verneombud, hovedverneombud og universitetets hovedverneombud, alle med vara, er gjennomført innen årsskiftet 2012/2013 og i samsvar med arbeidsmiljøloven og forskrift om verneombud og arbeidsmiljøutvalg. Personal- og organisasjonsavdelingen er sekretariat for valgstyret.

**Sak 24/12**

**Aktuelle byggesaker ved UiB**

**Kommentarer fra AMU:**

Rapporter fra større byggesaker som faller inn under Retningslinje for befaring før innflytting skal legges fram for AMU.

**Vedtak:**

Arbeidsmiljøutvalget tar saken til orientering.

**Sak 25/12**

**Nytt odontologibygge – Befaring før innflytting og verneombudenes rolle i byggesaker**

**Kommentarer fra AMU:**

UiB skal følge Retningslinje for befaring før innflytting. En gjennomgang av normer for brukerutvalg ved byggeprosjekter bør gjennomgås. Verneombudenes rolle i byggesaker må være utvetydig.

Det ble oppfordret til at neste kvartalsmøte mellom Eiendomsavdelingen, HMS-seksjonen og Universitetets hovedverneombud behandler verneombudenes rolle i byggesaker som egen sak.

**Vedtak:**

Arbeidsmiljøutvalget takker Universitetets hovedverneombud for et godt notat.

**Sak 26/12**

**Skademeldinger (Avvik, ulykker og nestenulykker)**

Oversikt over meldinger var sendt ut som sakspapir, mens de detaljerte meldingene om avvik, ulykker og nestenulykker i tidsrommet 10.05.12 til 03.09.12 ble lagt frem i møtet. I perioden er det meldt 22 avvik, 10 ulykker og en nestenulykke. Det er ikke meldt om alvorlige personskader i perioden.

**Vedtak:**

Arbeidsmiljøutvalget tar oppsummeringen til orientering.

**Sak 27/12**

**Orienteringer:**

**Eiendomsavdelingen**

- Eiendomsavdelingen har foretatt en gjennomgang av driftsorganisasjonen. Ny organisering vil bli implementert i løpet av høsten.

- Nye renholdskontrakter for UiB er under implementering og EIA regner med en tilpasningsperiode på tre måneder. UiB ansetter egne renholdere ved enkelte bygg.
- Ny versjon av Lydia vil tas i bruk i løpet av høsten.

#### **Universitetets hovedverneombud**

- UHVO og hovedverneombudene ved alle fakultet/avdelinger har deltatt på den årlige hovedverneombudkonferansen, i år ved NTNU.
- Det er gjennomført en enkel spørreundersøkelse blant verneombudene knyttet til den nye retningslinjen for samarbeid mellom leder og verneombud.
- UHVO har deltatt på enkelte kurs i HMS på laboratoriet - kompetanseprogram for ansatte med laboratoriet som arbeidsplass, i regi av HMS-seksjonen.

#### **Personal- og organisasjonsavdelingen**

- POA har oppmerksomhet på hvordan Retningslinjer for tilrettelegging og samarbeid mellom linjeleder og verneombud blir fulgt opp i organisasjonen, og en evaluering av denne vil være riktig når den har virket en stund.

#### **HMS-seksjonen**

- HMS-seksjonen gjennomfører nå HMS på laboratoriet - kompetanseprogram for ansatte med laboratoriet som arbeidsplass.

#### **Universitetsdirektøren**

- Statoil har gjennomført en KHMS-revisjon av UiB knyttet til planer om økt prosjektvirksomhet. AMU vil få ytterligere informasjon når UiB har mottatt rapport fra Statoil.
- Fellesmøte mellom LMU og AMU er satt til 5. desember. Et ønsket tema her er inn klima. Det vil bli arbeidet videre med dette.

**Sak 28/12**

#### **Eventuelt**

Ingen saker meldt.

## REFERAT FRA MØTE I LIKESTILLINGSKOMITEEN 24. OKTOBER 2012

Christiesgt. 18, rom 3.55, kl.08:30 – 10.00

**Tilstede:** Jan Olav Gatland, Hege Hansen, Gunnhild E. Strand, Yngve Brynjulfsen, Anita Tøien Johansen, Anne Marit Skarsbø, Mona Grindheim Matre, Elise Loftheim, Atle Møen

**Forfall:** Stig Berge Matthiesen, Sigrid Eskeland Schütz, Kristine Jørgensen, Margareth Hagen, Inga Berre

**Møteleder:** Anne Marit Skarsbø

**Referent:** Mona Grindheim Matre

---

### SAK 12/12: Orienteringssaker

- Anne Marit Skarsbø refererte fra møte som ledelsen ved UiB, representanter fra likestillingsansvarlige ved Det samfunnsvitenskapelig fakultet og Det matematisk-naturvitenskapelig fakultet hadde med Komité for kjønnsbalanse i forskning (Kif) den 28. august. Kif-komiteen var fornøyd med likestillingsarbeidet ved UiB, men uttrykte bekymring om hvorvidt Likestillingskomiteens nye mandat i tråd UiB sitt utvidede likestillingsbegrep ville gå på bekostning av arbeidet med kjønnslikestilling.
- Orientering om den internasjonale konferansen 7th European Conference on Gender Equality in Higher Education som ble avholdt den 29. til 31. august. Konferansen hadde nærmere 200 deltakere og fikk gode tilbakemeldinger fra både deltakerne og ledelsen ved UiB.
- Mona Grindheim Matre orienterte om konferansen *Ulike mennesker – like muligheter?* som UiB, ved Personal- og organisasjonsavdelingen, skal avholde den 6. desember. Hovedtema for konferansen er hvordan UiB kan bidra til at flere personer med funksjonsnedsettelse får muligheter til å arbeide og gjøre karriere ved universitetet, både i tekniske, administrative og vitenskapelige stillinger. Konferansen er en oppfølging av kapittel 3 i Handlingsplan for likestilling ved UiB 2011- 2015 og delmål II i IA-avtalen. Likestillingskomiteens medlemmer oppfordres til å delta på konferansen.
- Orientering om saksgangen når det gjaldt revisjon av *Etiske retningslinjer for student/veileder*. Studieadministrativ avdeling har revidert retningslinjene uten at disse ble sendt til høring hos Likestillingskomiteen i forkant. Inga Berre har sendt brev til universitetsledelsen om dette. Retningslinjene er vedtatt av Universitetsstyret.
- Orientering fra temamøte om Universell utforming av bygninger som ble arrangert av Studieadministrativ avdeling og Læringsmiljøutvalget den 17. oktober. Målsetning med seminaret var å skape større bevissthet og øke kunnskapen om universell utforming ved UiB og rette fokus mot hvordan UiB vil løse denne oppgaven.

### **SAK 13/12: Tilsettingssak ved Det samfunnsvitenskapelig fakultet**

- Det samfunnsvitenskapelige fakultet har bedt om at moderat kjønnskvoltering vurderes anvendes i en tilsettingssak av førsteamanuensis ved Sosiologisk institutt. Inga Berre har gått gjennom saken og har kommet med en uttalelse om at det ikke er grunnlag for bruk av kvotering da det er for stor avstand i kvalifikasjonene til de to kandidatene. Saken er ikke avgjort og skal behandles i fakultetsstyret.

### **SAK 14/12: Handlingsplanen**

- Samtlige fakulteter, bortsett fra Det psykologiske fakultet, har søkt om likestillingsmidler. Alle har fått innvilget søknadene sine. Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet har fått mest, det er også det fakultetet som har flest likestillingstiltak. Det samfunnsvitenskapelige fakultet har laget ny tiltaksplan om likestilling. Kvalifiseringsstipend er det tiltaket det er gitt mest økonomisk støtte til. Andre tiltak er eksempelvis opprettelse av professor II-stillinger og finansiering av 4. år i 3-årig postdoktorstilling.
- Det er innvilget ett kvalifiseringsstipend til vitenskapelig ansatt med nedsatt funksjonsevne etter søknad fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet.
- Kapittel 3 i handlingsplanen skal utvides slik at det også inkluderer mål og tiltak som gjelder studenter ved UiB. Dette arbeidet er i ferd med å avsluttes og skal legges frem på neste møte. Revideringene er foretatt i samarbeid med Studieadministrativ avdeling som tidligere har utarbeidet egen handlingsplan for studenter med nedsatt funksjonsevne. Kapitlet skal opp universitetsstyret når det er ferdig.

#### **Møteplan for resten av 2012:**

- 21. november, kl. 0930 – 1100
- 12. desember, kl. 10:30 – 12:30. Det vil her bli servert lunsj.

## Referat fra møte i rådet

Tirsdag 2. oktober 09.00 – 11.00  
Møterom 3. etasje i Harald Hårfagres gate 1.

Til stede: Sigmund Grønmo (leder), Kari Amble, Erik Bøckmann, Tommy Johansen, Iselin Høle, Roger Pilskog, Kari Tove Elvbakken (sekretær), Berit Øxnevad-Gundersen (møtereføret).

Forfall: Henrik Z. Andersen, Agnete Haaland, Tom Knudsen.

Sakliste:

- i. *Det var ingen merknader til møteinnkalling og sakliste.*
- ii. *Referat fra møte 11. april ble endelig godkjent*
- iii. *Det ble ikke meldt saker til eventuelt*

### Sak 6 Presentasjon av UiB Alumni

Alumnusrådsleder og professor i digital kultur Jill Walker Rettberg presenterte alumnusvirksomheten ved UiB. Rådets medlemmer kom med følgende anbefalinger til UiB om alumnusvirksomheten:

- Alle som har tatt studiepoeng ved UiB bør omfattes av alumnusordningen, ikke kun de som har en fullført grad. På denne måten vil alle som etter studier ved UiB føler en tilhørighet til universitetet være velkommen til å delta i alumnusordningen.
- UiB Alumni bør sette seg kvantitative mål, det være seg antall registrerte alumner i alumnusportalen eller andre kvantifiserbare mål.
- UiB Alumni bør tydeliggjøre hvorfor alumner skal engasjere seg som alumner. Alumnene må føle at de får noe igjen for å være med, det må sikres en god forankring, - allerede hos nåværende studenter.
- Det bør arrangeres en alumnusdag. Rådet ga mange innspill om en slik dag, som lederen tok med seg til alumnusrådet.

*Powerpoint-presentasjon om UiB Alumni finnes på denne lenken:*  
<http://www.slideshare.net/jilltxt/ui-b-alumniradet-for-samfunnskontakt-2>

### Sak 7 Rådets oppfølging av strategi for samarbeid med arbeidslivet

Rektor orienterte om vedtak i universitetsstyret 26.4.2012 om strategi for samarbeid med arbeidslivet. Universitetsstyret har bedt rådet om å prioritere blant de ulike tiltakene i strategien.

Rådet kom frem til følgende prioritering:

1. Bidra til å utvikle gjensidig forståelse for universitetets og samarbeidspartnerne forskjellige roller og oppgaver.

*Tiltak:*

- Utnytte gamle og nye møteplasser for å utveksle informasjon om universitetets og arbeidslivets ulike oppgaver og roller.

- Søke samarbeid med lokale, regionale og nasjonale politiske myndigheter i saker av felles interesse.

*Merknad: I punktet om møteplasser ønsket rådet også å inkludere alumnusordningen som viktig møteplass. I punktet om samarbeid ønsket rådet å bruke ordet styrke i stedet for søke.*

2. Drøfte utviklingen av universitetets ordinære utdanningsvirksomhet, samt etter- og videreutdanning og bruk av praksisplasser i forhold til langsiktige perspektiver på samfunnets kompetansebehov.

*Tiltak:*

- Vurdere UiBs utdanningsprogrammer sett fra arbeidslivet.
- Bidra til å synliggjøre doktorgradskandidatenes kompetanse for nye områder av arbeidslivet, slik at etterspørselen av slik kompetanse øker. Særlig må mulighetene for bruk av humanistisk og samfunnsvitenskapelig doktorgradskompetanse synliggjøres bredere og mer innovativt.

*Merknad: I punktet om UiBs utdanningsprogrammer ønsket rådet også å inkludere følgende punkter:*

- La ulike deler av arbeidslivet presentere sitt syn på fremtidig utdannings- og kompetansebehov for Råd for samfunnskontakt som grunnlag for drøfting og rådgiving.
  - Stimulere til etter- og videreutdanning på bakgrunn av innspill fra partene
3. Bidra til å synliggjøre den samfunnsmessige verdien av universitetets forskning, forskerutdanning og utdanning i et langsiktig perspektiv

*Tiltak:*

- BTO forvalter og videreutvikler forskningsresultatene fra universitetet og skaper verdier og arbeidsplasser ved lisensiering og bedriftsetableringer. Denne virksomheten må synliggjøres for omverden på en bedre måte
  - UB utarbeider en analyse over universitetets publiseringsvirksomhet og setter dette inn i en nasjonal og internasjonal sammenheng
4. Drøfte utviklingen av langsiktige samarbeidsrelasjoner mellom universitetet og arbeidslivet.

*Tiltak:*

- Profilere og videreutvikle Christiekonferansen som godt eksempel på en felles møteplass
- Legge til rette for mer praktiske veivisere til kunnskap og forskningskompetanse for offentligheten, for eksempel gjennom egnete søkemotorer på universitetets nettsider
- Partene vil etablere langsiktige samarbeidsavtaler/allianseavtaler som ut fra partenes roller og oppgaver vil styrke samhandlingen i et langsiktig perspektiv

**Neste møte** i rådet blir i januar 2013. Forslag til møtedato vil bli utsendt sammen med møtereferat.



**PROTOKOLL** fra

**Studentparlamentet ved UiBs møte 04/12-13** den 29. oktober 2012 kl. 17.00  
avholdt i Storelogen på Det akademiske kvarter.

Før møtet ble satt gav viserektor Kuvvet Atakan en orientering.

**SP 47/12-13**  
Vedtaks sak

**Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden. Saker til eventuelt.**

Følgende stemmeberettigede var til stede:

**Sosialdemokratene:** Snorre Skjevraak, Andreas Carlbom, Kristina Vikesund, Torstein Monsen.

**Blå liste:** Heidi Fuglesang, Charlotte Spurkeland, Eivind Storm-Olsen, Fredrik Bjercke Punsvik, Andreas Høglund.

**Liberal liste:** Tone G. Bjørndal, Finn Eliassen, Sinje K. Høiland.

**Radikale studenter:** Viktoria A. Dahl, Åse B. Nesdal, Odd Einar Erland.

**Det humanistiske fakultet:** Christoffer Hordnes.

**Det samfunnsvitenskapelige fakultet:** Kristine Prestby.

**Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet:** Livar Bergheim.

**Det medisinsk-odontologiske fakultet:** Sindre Horn.

**Det juridiske fakultet:** Ronny Blankenberg.

**Det psykologiske fakultet:** Atle Baaserud.

Studentparlamentet var vedtaksdyktig med 21 stemmeberettigede til stede.

Følgende andre var til stede:

**Arbeidsutvalget:** Anita T. Johansen, Njaal Neckelmann, Yngve Høiseth, Siri Knapskog.

**Universitetsstyret:** Magne Seierslund.

**Ordstyrer:** Sindre Dueland.

**Protokollfører:** Anders Tangen.

VEDTAK: Møtet ble satt.

VEDTAK: Innkallingen ble godkjent.

VEDTAK: Dagsorden ble godkjent.

Ingen eventuellsaker ble oppmeldt.

**SP 48/12-13**  
Vedtaks sak

**Godkjenning av protokoll fra SP 03**

VEDTAK: Protokollen ble godkjent med mindre endringer.

**SP 49/12-13                      Orienteringer**

*Orienteringssak*

Arbeidsutvalget ved Anita T. Johansen orienterte.  
Arbeidsutvalget ved Njaal Neckelmann orienterte.  
Arbeidsutvalget ved Siri Knapskog orienterte.  
Arbeidsutvalget ved Yngve Høiseth orienterte.  
Universitetsstyret ved Magne Seierslund orienterte.

Møtet tok en 20-minutters pause.

Studentenes valgstyre ved Tor Prestegard orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål til alle orienteringene.

**SP 50/12-13                      Etsiske retningslinjer for UiB**

*Vedtakssak*

Anita T. Johansen orienterte.  
Helge Schwitters fra UiO ble innvilget talerett hvorpå han orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål og ordskifte.

FORSLAG fra arbeidsutvalget:  
*SP UiB vedtar etiske retningslinjer tilsvarende vedtak gjort av SP UiO.*  
VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

**SP 58/12-13                      Universitetsdirektørstillingen**

*Diskusjonssak*

Magne Seierslund orienterte.  
Det ble åpnet for spørsmål og ordskifte.

Studentparlamentet tok diskusjonen til orientering.

**SP 51/12-13**

Vedtakssak

**Skriftlig orientering fra studentrepresentantene i styrer, råd og utvalg.**

Siri Knapskog orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål og ordskifte.

FORSLAG fra arbeidsutvalget:

1. Studentrepresentantar i styre, råd og utval med Studentparlamentet ved UiB som valforsamling skal orientere parlamentet om saker knytt til sitt verv, og det skal opnast for spørsmål og innspel til representantane. Orienteringane skal som hovudregel vere skriftlege, og skal sendast til arbeidsutvalet til Studentparlamentet seinast sju (7) dagar før møte i parlamentet.

2. Teksten i punkt 1 skal tilpassast og implementerast i punkt 2 "Å stille som studentrepresentant" i styringsdokumentet "Utvalg, styrer og råd hvor Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen oppnevner studentrepresentanter".

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.**SP 52/12-13**

Vedtakssak

**Høringssvar til organisasjonsgjennomgang av NSO**

Yngve Høiseth orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål og ordskifte.

FORSLAG fra arbeidsutvalget:

*Studentparlamentet vedtar høringssvaret med eventuelle endringer.*VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.**SP 53/12-13**

Vedtakssak

**Valgordningskomite – endring av mandat**

Christoffer Hordnes orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål og ordskifte.

FORSLAG fra Audun Kjørstad:

*«... senest ved SP-møte i november.»*VOTERING: Forslaget falt.

FORSLAG fra arbeidsutvalget:

*Studentparlamentet nedsetter en komite for å vurdere og foreslå konkrete endringer i reglene for valg av studenttillitsvalgte ved UiB. Komiteen skal bestå av en representant fra hver liste, samt en representant for fakultetsrepresentantene. Innstillinger til endringer skal foreligge senest ved SP-møtet i januar.*

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

**SP 54/12-13****Digital utdanning og pedagogikk***Vedtakssak*

Siri Knapskog orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål og ordskifte.

FOSLAG fra arbeidsutvalget:

*For Studentparlamentet ved UiB er kvalitet i utdanninga eit nøkkelord - også når vi snakkar om digitalisering av undervisninga. Undervisning skal digitaliserast når dette er føremålstenleg og gjer utdanninga betre. Digitalisering gjer utdanninga betre når undervisarane brukar verktøy på ein pedagogisk god måte.*

*Studentparlamentet krev at universitetet set av ressursar til å sjå på dei pedagogiske implikasjonane av DigUiB-prosjektet. For å sikre digital undervisning av god kvalitet og i breitt omfang må UiB legge til rette for at undervisarane får støtte til å heve sin IKT-kompetanse, og til å sjå mogleighetene som ligg i digitale hjelpemiddel og støttesystem.*

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

**SP 55/12-13****Resolusjon om SiB Sentrum***Vedtakssak*

Yngve Høiseth orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål og ordskifte.

FORSLAG fra Atle Baaserud:

*Andre avsnitt, setning nr. 2. Følgende del av setningen foreslås strøket; «i den tro at leieavtalen skulle vare mye lenger enn til 2014».*

VOTERING: Forslaget falt.

FORSLAG fra Atle Baaserud:

*Andre avsnitt, setning nr. 3. Setningen foreslås endret til; «Studentparlamentet ber derfor om at UiB kompenserer SiB ved å (...)»*

VOTERING: Forslaget falt.

FORSLAG fra arbeidsutvalget:

*Studentparlamentet vedtar resolusjonen med ev. endringer.*

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

**SP 56/12-13****Høringssvar om omorganisering av Kvarteret***Vedtakssak*

Yngve Høiseth orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål og ordskifte.

FORSLAG fra arbeidsutvalget:

*Høringssvaret vedtas.*

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

**SP 57/12-13**

**Revision av vedtekter for SP-UiB-fondet**

*Vedtaks sak*

Anita T. Johansen orienterte.  
Det ble åpnet for spørsmål og ordskifte.

FORSLAG fra arbeidsutvalget:

*§ 1 endres til: "Studentparlamentet ved Universitetet i Bergens fond for fremme av studentengasjement av politisk karakter (SP-UiB-fondet) er et fond opprettet av Studentparlamentet ved UiB, org.nr. 996 835 995, den 28. november 2011 med grunnlag i midler oppspart utenom de ordinære budsjetter og regnskaper."*

*§3 endres til: "Fondets grunnkapital er én million norske kroner i kontanter. Av fondets grunnkapital skal 15 % være frie midler til utdeling jf. § 9 tredje ledd. De resterende 85 % skal være urørlige."*

*§6 endres til: "Fondet skal forvaltes av styret for SP-UiB-fondet bestående av fem personer. Fire av disse velges av Studentparlamentet ved UiB, og den siste velges av UiB."*

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

**SP 60/12-13**

**Møtekritikk**

Møtekritikk ble avholdt.

Møtet hevet.