
Orienteringssak: Diverse referater m.v.

A. Vedlagt følger

Protokoller/referater:

1. Protokoll fra Forskningsutvalget 7.11.12
2. Protokoll fra Utdanningsutvalget 15.10.12 (møte 5 2012) og 7.11.12 (møte 6 2012)
3. Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget 30.11.12 (møte 4 2012)
4. Referat fra møte i Likestillingskomiteen 21.11.12
5. Referat fra møte i Arbeidsmiljøutvalget 5.12.12
6. Protokoll fra møte i Studentparlamentet 26.11.12 (møte 5/12-13)

B. Utlagt i Kollegiesekretariatet

Protokoller/referater:

1. Møter i fakultetsstyrene:
 - a. Styremøter ved Det humanistiske fakultet 13.11.12, 11.12.12 og 22.01.13
 - b. Styremøter ved Det juridiske fakultet 23.10.12 og 18.12.12
 - c. Styremøter ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet 4.10.12 og 8.11.12, samt sirkulasjonssak fra medio oktober 2012
 - d. Styremøter ved Det medisinsk-odontologiske fakultet 17.10.12 og 7.11.12
 - e. Styremøte ved Det psykologiske fakultet 24.10.12
 - f. Styremøte ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet 6.11.12
2. Styremøte for Universitetsmuseet i Bergen 6.11.12
3. Styremøte for Universitetsbiblioteket 17.9.12
4. Styremøter i Studentsamskipnaden 2.10.12 (8/2012) og 28.11.12 (9/2012)

Referatene legges med dette frem til orientering.

31.1.13/Mona Rødseth



Universitetets forskningsutvalg

Møte 7. november

0900-1200

Møterommet

Professor Keysergate 8

Protokoll

Til stede: Berit Rokne, Robert Bjerknes, Svein Olaf Dahl, Henning Simonsen, Inger Hilde Nordhus, Henrik von Achen, Aina Alvsvåg, Siri Knapskog, Signe Solberg, Ole Gunnar Evensen

Fra administrasjonen: Svenn-Åge Dahl, Ivar Lossius, Bjørn Einar Aas,

I. Godkjenning av innkalling og sakliste

Godkjent

II. Protokoll/referat fra møte 5. september

Godkjent

III. Orienteringer

- a. Søknad om infrastruktur. Vedlegg var sendt ut med saklisten
- b. A Reinforced European Research Area Partnership for Excellence and Growth. Vedlegg var sendt ut med saklisten
- c. Utlysning av midler i samarbeidsavtalen BKK-UIB.
Midler utlyses ultimo november
Muntlig orientering

IV. SAKER

FU-18/12

Peder Sather Centre for Advanced Study, University of California, Berkeley

Dekanus Knut Helland orienterte om senterets åpnings-symposiet der UiB var involvert i workshops om klima, menneskerettigheter og immigrasjon, samt konkurranseøkonomi. Senteret er finansiert bl.a av norske universiteter og planlegger utlysning av midler i desember 2012. Hellands orientering kan leses her [her](#).

FU-19/12

Universitetets ordning med Open Access

Saksforelegg og notat fra Universitetsbiblioteket var utsendt med saklisten. Saken ble lagt frem for utvalget til drøfting. Utvalget berømmet for UB for notatet om etablering av en budsjettpost for åpen publisering ved Universitetet i Bergen.

Det ble pekt på at publiseringsavgiftene i dag av fakultet, fagmiljø og prosjekter. Utvalget mente at tiden ikke var inne til etablering av en institusjonell/sentral budsjettpost for Open Access.

FU-20/12

Karriereveiledning for ph.d.-kandidater

Saken ble utsatt til neste møte i utvalget

FU-21/12

Kriterier for forskerskoler ved UiB

Saken ble utsatt til neste møte i utvalget.

FU-22/12

Ephorus. Status for plagiatsjekk i forskerutdanningen

Saksforelegg var utsendt ut med sakslisten. Ved UiB er det kun Det medisinsk-odontologiske fakultet som har innført obligatorisk plagiatsjekk i forbindelse med avhandlingen til doktorgrad. Ingen av de øvrige fakultet har vedtatt plagiatsjekk, men Ephorus brukes i en del fagmiljøer, uten at det samlede omfanget av bruken er ikke kartlagt.

Det var enighet i utvalget om at det på nåværende tidspunkt ikke grunnlag for å treffe avgjørelser om institusjonelle ordninger for plagiatsjekk i forskerutdanningen.

FU-23/12

Forslag til møteplan for 2013

Utvalget vedtok følgende møteplan for 2013:

Tirsdag 29. januar

Onsdag 20. mars

Onsdag 15. mai

Onsdag 4. september

Onsdag 13. november

Møtetid og sted er normalt 0900-1200, i Møterommet i Professor Keyersgate 8 dersom ikke annet er angitt.

Fellesmøte med utdanningsutvalget er fastsatt til:

Onsdag 11. desember 2013

Eventuelt

Oppdatering av reglementene for gradene PhD og Dr. Philos ble etterlyst.

UNIVERSITETET I BERGEN,
UNIVERSITETETS
UTDANNINGSUTVALG

Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 5 2012

Tidspunkt: Mandag 15. oktober 2012, kl. 09.00 – 13.15

Møtested: Vektergården/Christiesgate, rom 202

Tilstede:

Viserektor for Utdanning: Kuvvet Atakan

Pro-/visedekanene og vararepresentanter: Jan Oldervoll (HF), Olaf Smedal (SV), Knut Martin Tande (JUS), Norman Anderssen (PSY), Arne Tjølsen (MOF), Ingrid Solhøy (MN, observatør)

Studentrepresentanter: Siri Knapkog, Yngve Høiseth, Njaal H. Neckelmann,

Forfall: Harald Walderhaug

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Tove Steinsland

Forslag til dagsorden:

- I **Godkjenning av innkalling og dagsorden**
Sak 64/12 ble behandlet før sak 63/12. Sakene 65/12 og 66/12 ble utsatt.
- II **Godkjenning av protokoll fra møte 5. september 2012.**
- III **Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder**
 - Konferanse om utdanningsledelse i Trondheim, 24. og 25. september.
 - «Kvalitet i utdanning» ble presentert på Stortinget, 5. oktober.
 - Kunnskapsbanken: FoU-basert utdanning – hvorfor er det viktig? 9. oktober.
 - Seminar om bachelorgraden, Tromsø, 9. og 10. oktober.
 - Lansering av «Kvalitet i utdanning», Dragefjellet, 16. oktober.
 - UHR og FFA: Broygging mellom forskning og innovasjon, Oslo, 23. oktober.
 - Karakterkonferanse, UHR, 26. oktober.
 - Evaluering av kunnskapsløftet, Oslo, 31. oktober.
 - Undervisningskonferanse i regi av Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, 7. november.
 - Konferanse om innovasjon og dannelse, Egget, 8. november.
 - KD: Seminar om FoU-basert utdanning- hvorfor er det viktig, 9. oktober.
 - Forskningsrådet: Konferanse, forskning om utdanning, 12. november.

- Uke 46 (12-16 nov), Ects-label: Istanbul, og Science week, Houston
- UHR sitt representantskapsmøte ved Høgskolen i Hedmark, 20.-21. november
- Internt studiekvalitetsseminar, Egget 13. desember
- MOF: Møte med emneansvarlige vedr. vurderingsformer, progresjonstesting mv., 9.november.
- EQAF-konferanse i Tallin (European Quality Assurance Forum), 22.-24. November.

Eventuelt:

Norman Anderssen, PSY orienterte om fakultetet sitt arbeid med å styrke studietilbudet på masternivå. Fakultetet ønsker primært flere studieplasser, men vil i tillegg styrke tilbudet på masternivå ved å flytte studieplasser fra årsstudiet- til masternivå. Det planlegges videre endringer i opptaket til psykologi, der man ønsker årlige opptak i stedet for opptak hvert annet år. Formålet med tiltakene er å redusere uønsket ventetid for studentene. Det er i tillegg et ønske å unngå å miste gode studenter.

Sak 59/ 12 Praksis i utdanningen – utdanningstilbud ved Institutt for økonomi

Kjetil Evjen, Institutt for sammenliknende politikk, orienterte om praksisprosjektet ved Institutt for økonomi som startet opp nå i høst og der praksis i bedrift inngår som en del av bachelorgraden.

Fem studenter er med i ordningen, som er tilsvarende den som Institutt for sammenliknende politikk har hatt i drift siden 2009. Sammenlagt for begge instituttene er det i høst totalt 17 studenter som er tatt opp i prosjektet. Det er en målsetting at også andre institutt skal delta i ordningen.

Utplasseringsperioden i bedrift er 3 måneder, og bedriftene betaler kr. 5000,- for å ha studentene i utplassering. Det er satt av 50% stilling til å organisere ordningen.

Arbeidet med å skaffe praksisbedrifter har gått bra. En ser klare fordeler å kunne benytte de samme bedriftene flere ganger, på den måten at bedrifter som har erfaring med praksisstudenter krever mindre oppfølging enn nye bedrifter.

Det ble gjort følgende avklaringer:

- Vurdering av studentenes innsats gjøres i forhold til bestått/ ikke bestått.
- Evalueringer viser at studentene er fornøyde med måten studiet er lagt opp på.
- Praksisutplasseringen inngår i de frie studiepoengene.
- I starten krever det mye ressurser å få på plass et godt system, det ble derfor anbefalt å starte opp med få studenter, og heller bygge opp tilbudet gradvis.

Saken ble tatt til orientering

Sak 60/12 Førstesemesterstudier, omlegging av bachelorgraden ved Institutt for biologi

Formålet med omleggingen av bachelorgradene i biologi og havbruksbiologi, er å heve faglig kvalitet og helhet, og å hindre frafall. Noen av de sentrale tiltakene som er gjennomført er flytting av ex.phil. til andre semester, for i stedet å vektlegge biologi i førstesemester. Det

vises til vedlagte presentasjon av instituttleder Anders Goksøyr for nærmere informasjon om prosjektet.

Det kom følgende innspill:

- Initiativ til å flytte ex.phil. til andre semester må komme fra instituttnivå. Fakultetene sin rolle er først og fremst å orientere fagmiljøene om denne muligheten.
- HF stiller seg positive til ordninger der ex.phil. flyttes til senere i studieløpet.
- Skrivetrening er en viktig del av ex.phil. I de tilfellene der ex.phil. blir flyttet til senere i studieløpet, er det derfor viktig at skrivetreningen fortsetter å bli ivaretatt tidlig i studieløpet.

Saken ble tatt til orientering

Sak 61/12 Studentenes valgprogram

Det vises til vedlagt presentasjon for nærmere informasjon.

Det kom følgende innspill:

- Det er viktig at evalueringer blir fulgt opp i ettertid, og at de har konsekvenser.
- Det ble minnet om at fristene for pensumlistene som, er 1. juni og 1. desember, må overholdes.*
- Systematisk arbeid med kvalitet må ivaretas på alle nivå. Når det gjelder kvalitet på undervisning, ble fagfellevurderinger eller vurderinger gjort av undervisningsledere nevnt som aktuelle tiltak.
- Emne- og programansvarlige har et særlig ansvar for at emne- og program oppfyller de målsettinger som er satt for disse.
- Videreutvikling av en kultur for forbedring og endring er en målsetting.
- En viss grad av tverrfaglighet er nødvendig for å sikre kandidatene god kompetanse.

*Studieadministrativ avdeling har nå sendt brev til fakultetene og minnet om fristene.

Saken ble tatt til orientering

Sak 62/12 Rapport – Mi-side

Som følge av den teknologiske utviklingen er ikke lenger Mi Side egnet til å imøtekomme nye brukerbehov. På den bakgrunn ble det nedsatt en arbeidsgruppe som fikk i oppgave å kartlegge UiBs behov til en fremtidig Mi Side. Rapporten fra den første delen av arbeidet er nå ferdigstilt, og ble presentert for utvalget med tanke på å få tilbakemeldinger til det videre arbeidet med ny felles plattform.

Det kom følgende innspill under drøftingen:

- Det er viktig at det nye systemet er dynamisk og kan brukes i mange år. Det må også være mulig å koble opp fagspesifikke program til det valgte systemet. Videre er det et ønske at de digitale verktøyene som velges fremover må kunne kommunisere med hverandre.
- Brukerterskelen i ephorte bør senkes, og da spesielt med tanke på at også fagansatte bør bruke programmet. Et felles saksbehandlersystem som brukes av hele institusjonen må være en målsetting.

- Digitale læremidler bør være et av de sentrale temaene i neste runde. For eksempel bør det vurderes om studentarbeid bør leveres, og resultater mottas, digitalt via Mi-side.
- Flertallet av tilbakemeldingene i forbindelse med dette arbeidet, har vært at det er ønskelig med mest mulig åpne system der informasjon som hovedregel blir lagt ut offentlig, og at unntak kun gjøres i de tilfellene dette ikke er mulig.
- Det er ønskelig å beholde de eksisterende systemene som fungerer bra, og lenke dem opp til ny plattform.
- De kartleggingene som er gjort i forbindelse med denne prosessen, tyder på at øvrige utdanningsinstitusjoner ikke har kommet lengre i arbeidet med ny plattform enn hva som er tilfellet for UiB. Det er derfor begrenset hva vi kan ta med oss av erfaringer fra deres arbeid.
- Det ble fremmet ønske om at en pålogging skal være tilstrekkelig for å kunne benytte de systemene man har behov for.
- Det videre arbeidet med kravspesifikasjon vil bli gjennomført i løpet av våren.

Sak 63/12 Vurderingsformer

Som en følge av modularisering av studiene og økning i avlagte studiepoeng blant studentene, har omfanget av vurdering hatt en betydelig økning over en tiårs-periode. Innføring av læringsutbyttebeskrivelser gir et nytt grunnlag for å drøfte bruk av ulike vurderingsformer. Også prosjektet «Kvalitet i utdanning» har aktualisert problemstillingene på ny, der vurdering er et av punktene for oppfølging av utvalgets arbeid.

Det kom følgende innspill under drøftingen:

- Fra studentrepresentantenes side ble det gitt uttrykk for at tilbakemeldinger til studentene i forbindelse med vurderinger er viktig. Det er derfor ønskelig med en større andel vurderingsformer der tilbakemeldinger til studenter inngår.
- Tabellene i saksframstillingen viser en høy andel skoleeksamen. Det ble påpekt at de fleste utdanningsløp benytter skoleeksamen i kombinasjon med andre vurderingsformer, noe som ikke går tydelig fram av tabellene. Tabellene viser likevel et klart forbedringspotensiale når det gjelder bruk av vurderingsformer.
- Det er viktig at det blir gjort fakultetsvise arbeid for å se på bruken av vurderingsformer. Det er særlig sentralt å ha fokus på koblingen mellom læringsutbyttebeskrivelser og vurderingsformer.
- En årsak til at omfanget av muntlige vurderingsformer er redusert, er at dette er en nokså kostbar vurderingsform.
- Det ble diskutert om hvorvidt det er mulig å gjennomføre muntlig vurdering av kun et utvalg av kandidatene. Det kan være en aktuell løsning for eksempel i kombinasjon med hjemmeeksamen, for å ha et system som kan fange opp- og bidra til å hindre fusk.

Sak 64/12 Faglige veiledere til alle studenter

Studentparlamentets arbeidsprogram for 2012/2013 har satt opp *personlig veiledning av en vitenskapelig ansatt fra første dag i studiet*, som et av tre områder som har hovedprioritet for inneværende studieår. Det vises til vedlagt presentasjon for mer informasjon om ordningen.

Det kom følgende innspill:

- Det finnes flere måter å organisere mentorordninger på. For program med mange studenter, kan mentorordning i grupper være et alternativ.
- JUS og MOF viste til ordninger som har noen likhetstrekk med en mentorordning. Ved MOF har man grupper som fokuserer på temaet: «Livet som lege». JUS har grupper med studenter som blir drevet av viderekomne studenter.
- Det ble vist til enkelte institutters forsøk på oppretting av mentorordninger, men der studentene i liten grad valgte å benytte seg av ordningen. Det ble i den sammenheng vist til institusjoner der deltakelse i mentorordning er obligatorisk for studentene.
- En mentorordning bør fortrinnsvis ha fokus på faget som tema. Når det gjelder spørsmål fra studentene om for eksempel karriere med videre, er det andre enn fagansatte som kan svare best på dette, og spørsmålene bør derfor rettes til rette vedkommende.

Sak 67/12 Oppnevning av programstyre for lektorutdanningen

Det er oppnevnt nytt programstyre for lektorutdanningen for perioden 2012- 2014, Endre Brunstad er leder for utvalget. Øvrig sammensetning og mandat for programstyret går fram av oppnevningensbrevet datert 06.09.2012.

Saken ble tatt til orientering

Protokoll - møte i Utdanningsutvalget – Møte 6 2012

Tidspunkt: 7. november 2012, kl. 09.00 – 13.45

Møtested: Sydneshaugen skole, inngang C, Grupperom O (231)

Tilstede:

Viserektor for Utdanning: Kuvvet Atakan

Pro-/visedekanene og vararepresentanter: Jan Oldervoll (HF), Olaf Smedal (SV), Norman Anderssen (PSY), Arne Tjølsen (MOF), Eli Høie (vara for Harald Walderhaug MN)

Studentrepresentanter: Yngve Høiseth, Njaal H. Neckelmann, Siri Knapskog

Forfall: Harald Walderhaug (MN), Knut Martin Tande (JUS)

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Tove Steinsland

Forslag til dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Det var ingen merknader til innkalling og dagsorden

II Godkjenning av protokoll fra møte 15.10.2012

Godkjenning av møteprotokollen ble utsatt

III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder

Det ble orientert om følgende UiB-interne møter og seminar:

- Konferanse om innovasjon og dannelse, Egget, 8. november.
- MOF: Møte med emneansvarlige vedrørende vurderingsformer, progresjonstesting mv., 9. november.
- MatNat: 21. november, informasjonsmøte om pek-prosjektet:
Evaluering av helheten i andre semester, lenke:
<http://uhu.uib.no/fagseminar/>
- Internt studiekvalitetsseminar, Egget 13. desember

Sak 68 /12 Turspor - formidling av kunnskap om vær, klima og geologi i fjellet

Kerim Hestnes Nisancioglu orienterte i saken. «Turspor» er et konsept som er utviklet av forskere ved Bjerknessenteret i samarbeid med skolelabben ved UiB. Dette er et feltbasert undervisningsopplegg med «turposter» plassert ute i terrenget, med fokus på metereologi, klima og geologi. Det faglige innholdet er rettet mot elever ved ungdoms- og videregående skoler.

Det vises til vedlagt presentasjon for nærmere informasjon om «Turspor».

Det kom følgende innspill:

- Dette prosjektet har stor overføringsverdi til andre fagområder, kanskje først og fremst ved MN, men også andre fagfelt kan gjøre bruk av prinsippene i prosjektet, som for eksempel innen fagområder som historie og språkvitenskap.
- Det er positivt å bruke stipendiater for videreformidling til elevene. Stipendiatene får trent opp sin formidlingskompetanse, samtidig som de selv er ute i feltet og forsker. Formidlingskompetanse utgjør per i dag ikke en formell del av kompetansen til stipendiatene, men det er under vurdering.

Sak 69/12 Ny rammeplan for lektorutdanningen

Endre Brunstad, leder for programstyret for lektorutdanningen, orienterte om ny rammeplan for ettårig PPU og for integrert lektorutdanning som skal implementeres høsten 2013. Et sentralt mål med rammeplanen er å styrke forholdet mellom fag og fagdidaktikk, og mellom fag, profesjonsfag og praksis. Andre utkast til rammeplan er på høring nå, med frist før jul.

Den største utfordringen er knyttet til økning i antall praksisdager. *Praksis* er imidlertid ikke definert i forslag til rammeplan. Praksis er et dynamisk begrep, og det ble gitt uttrykk for at det kan være en fordel om begrepet ikke blir klart definert i forskriften, fordi hva som kan regnes som praksis hele tiden er i utvikling. En klar definisjon i en forskrift kan av den grunn fort bli utdatert.

Det vises til vedlagt presentasjon for nærmere informasjon om forslag til nye rammeplaner.

Det kom følgende innspill:

- Det ble stilt spørsmål ved hvorfor det legges opp til 100 dager praksis. Årsaken til det er ikke klar, men en mulig forklaring er at mønsteret for dette er utdanningen av grunnskolelærere, som har krav om 100 dager praksis.
- Det ble stilt spørsmål ved hvorfor praksis ikke gir studiepoeng. Begrunnelsen for det er sannsynligvis at praksis er en obligatorisk aktivitet, og at timer brukt i praksis derfor ikke skal telle med.
- Det ble fra MOF sin side påpekt at fakultetet teller det studentene gjør, inklusive praksis, med i grunnlaget for studiepoengene.
- Det ble påpekt at Fylkeskommunen bør være en høringsinstans i forslag til forskrift.

Sak 70/ 12 Portefølje og opptaksrammer

Det ble orientert om at det er kommet inn to søknader om oppretting av studieprogram, en fra Det psykologiske fakultet og en fra Det humanistiske fakultet. Det er i tillegg søkt om nedlegging av et studieprogram ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet.

Nedleggingen av adjunktutdanning i matematikk og naturfag er foreslått fra Departementet i forslag til ny rammeplan for lektorutdanningen. I forslaget blir adjunktutdanningene foreslått lagt ned med virkning fra høsten 2013. Fakultetet vurderer nedleggingen av programmet som uproblematisk.

Oppretting av bachelorprogram i kinesisk inngår som en del av universitetets overordnede målsetting om å utvikle studietilbud tilknyttet Øst-Asia, herunder japansk og kinesisk. Universitetsstyret har vedtatt å tildele fakultetet 10 nye studieplasser øremerket et nytt bachelorprogram i kinesisk.

Det psykologiske fakultet ønsker å opprette et masterprogram i psykologi, der det inngår to studieretninger etter samme modell som UiO og NTNU. Fakultetet ønsker å lyse ut 20 plasser til dette programmet i 2013 ved at 30 plasser omdisponeres fra årsstudiet. I tillegg kuttes 40 plasser på årsstudiet for å kompensere for fjorårets omdisponering av studieplasser fra årsstudiet til bachelorprogrammene i generell psykologi og organisasjons-

og arbeidslivspsykologi. Dette innebærer en reduksjon i UiBs samlede opptaksramme i Samordna opptak på 70 plasser fra 4000 til 3930 i opptaket for 2013, og må derfor legges fram for Departementet.

Når det gjelder etter- og videreutdanningstilbudet, er det meldt inn opprettelse av et nytt emne inne manuell terapi ved Det medisinsk-odontologiske fakultet. Emnet skal etter planen bli tilbudt første gang fra studieåret 2012/2013. Også ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet planlegges et nytt emne med oppstart i 2013 i systemdynamikk.

Det kom følgende innspill under behandlingen av saken:

- Det ble stilt spørsmål om hvilke søkertall som forventes når det gjelder bachelorprogrammet i kinesisk. Fakultetet sa at dersom man legger til grunn en forventning basert på de erfaringene de har fra opprettingen av japansk, kan det forventes gode søkertall til kinesisk.
- Det ble stilt spørsmål ved om det kan bli en utfordring i å kommunisere forskjellen mellom profesjonsstudiet og masterprogrammene i psykologi til potensielle søkere. Fakultetet viste til at en deling mellom klinisk psykologi og masterprogrammene har eksistert i en årrekke i både inn- og utland, og det har så langt ikke har erfart problemer med å formidle forskjellene.
- Det ble avklart at når det gjelder oppretting av det nye emnet ved MOF: *Etterutdanning for manuellterapeuter – kurs i infiltrasjonsanestesi*, er dette et kurs som kandidatene fram til nå har fått tilbud om ved institusjoner utenfor UiB, men som nå vil bli tilbudt ved fakultetet.
- Utdanningsutvalget diskuterte- og tok til orientering informasjonen om studietilbudet innen etter- og videreutdanning.
- Det ble stilt spørsmål ved hva poststudentene gjør, og hvilken tilleggskompetanse denne studentgruppen får. Utvalget ba om at det ble fremmet en sak hvor det blir orientert om temaet.

Vedtak:

1. Utdanningsutvalget tilrår universitetsstyret å opprette Bachelorprogram i kinesisk og å legge ned Adjunktprogrammet i matematikk og naturvitenskap.
2. Utdanningsutvalget ser behovet for ytterligere tilbud på masternivå i psykologi ved UiB og er positiv til oppretting av et nytt tilbud. Utvalget tilrår universitetsstyret å opprette et masterprogram i psykologi, under forutsetning av at Det psykologiske fakultet leverer en studieplan som oppfyller NOKUTs krav innen 01.02.13.
3. Utdanningsutvalget tilrår universitetsstyret til å gi tilslutning til forslagene fra Det psykologiske og Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet til omdisponering av studieplasser som beskrevet over.
4. Utdanningsutvalget tilrår universitetsstyret å utlyse 3930 studieplasser i Samordna opptak, 1011 plasser på toårig master og 367 plasser i særskilte lokale opptak for studieåret 2013/2014.

Opptaksrammene fordeler seg slik etter fakultet:

Tabell 1: Opptaksrammer for studier utlyst i Samordna opptak 2013/2014:

<i>Fakultet</i>	<i>Opptaksramme</i>
Det humanistiske fakultet	989
Det juridiske fakultet	389

Det medisinsk- odontologiske fakultet *	298
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	704
Det psykologiske fakultet	590
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	960
Totalt	3930

Tabell 2: Opptaksrammer for toårige masterstudier 2013/2014:

<i>Fakultet</i>	<i>Opptaksramme</i>
Det humanistiske fakultet	255
Det medisinsk-odontologiske fakultet	105
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	297
Det psykologiske fakultet	99
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	255
Totalt	1011

Tabell 3: Særskilte lokale opptak:

<i>Program</i>	<i>Opptaksramme</i>
PPU	180
Profesjonsstudiet i psykologi	82
Norsk for flyktninger og innvandrere*	80
Bachelor i utøvende musikk	25
Totalt	367

* kvote for norsk kurs for flyktninger og innvandrere, 40 plasser hvert semester

5. Utdanningsutvalget tilrår universitetsstyret å utlyse studieprogram og programvise rammer i samordna opptak i tråd med oversiktene i vedlegg 1 merket "Opptaksrammer samordna opptak og masteropptaket".
6. Utdanningsutvalget tar fakultetenes opptak utenfor opptaksrammene til etterretning.

Sak 71/12 Tildeling av PEK-midler for 2013 og Uglepris for 2012

Det har vært en betydelig økning i antall søknader om PEK-midler for 2013 sammenlignet med foregående år. For 2013 er det mottatt søknader om PEK-midler på tilsammen kr. 3 200 000, mens potten inkludert Ugleprisen er på kr. 1.360 000. Det innebærer at det er ikke er rom for å kunne støtte alle de gode kvalitetsfremmende prosjektene som det er søkt midler til.

En komite ledet av viserektor for internasjonale relasjoner, to visedekaner og en studentrepresentant, har gått igjennom PEK-søknader og nominasjoner til Ugleprisen, og har gitt innstilling til Utdanningsutvalget. Utdanningsutvalget vedtok komiteens innstilling.

Det kom følgende innspill under behandling av saken:

- Det er søkt om midler til mange gode kvalitetsfremmende tiltak som det ikke er rom for å støtte innen det eksisterende budsjettet. Tallet på søknader vil trolig forbli høyt i

årene fremover, blant annet som følge av økt fokus på vurderingsformer og undervisningsformer. Dette bør følges opp i budsjettplanleggingen for 2014.

Ugleprisen

Vurderingskomiteens anbefalte at Ugleprisen for 2012 blir delt mellom:

<i>Fjernundervisningstilbudet PRISME</i>	<i>kr. 100 000,-</i>
<i>Bachelorprogram i geovitenskap</i>	<i>kr. 100 000,-</i>

Komiteen gav følgende begrunnelse for innstillingen:

PRISME er et nettbasert videreutdanningstilbud for lærere som underviser i norsk som andrespråk for voksne innvandrere, og er utviklet gjennom flere år med systematisk arbeid. Videreutdanningstilbudet blir av studentene vurdert å være et svært arbeidskrevende studium, men prosjektet har til tross for det, lykkes med å oppnå en svært god gjennomføringsgrad. Evalueringene viser en særdeles høy grad av fornøyde studenter.

Fjernundervisning er en viktig del av universitetets virksomhet som likevel gis lite oppmerksomhet sammenlignet med øvrige studieløp. Dette tilbudet berører et område som er komplisert og arbeidsintensivt, men som *PRISME* har fått til å fungere på en ypperlig måte gjennom et godt pedagogisk opplegg og betydelig innsats også fra lærersiden. Samfunnsmessig sett har et godt opplegg for kompetanseheving blant denne gruppen av lærere svært stor betydning.

Bachelorutdanningen i geovitenskap har i flere år vært den utdanningen ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet som har hatt best gjennomføring. Bachelorutdanningen i geovitenskap tar opp studenter med ulike faglige forutsetninger, men bachelorprogrammet klarer i stor grad også å få med seg også de studentene som i første omgang ikke makter alle utfordringene, gjennom systematiske og gjennomtenkte tiltak på flere områder. Programmet kan også vise til gode tall når det gjelder fullføring til normert tid og god studiepoengproduksjon.

Komiteen peker på at bachelorprogrammet har gjort grep som gjør at studentene ikke faller fra. Instituttet har laget en bachelorgrad hvor de har fått mange gode elementer og pedagogiske virkemidler til å virke sammen på en gunstig måte.

Komiteen foreslår at *PRISME* blir nominert videre til den nasjonale utdanningskvalitetsprisen.

Utdanningsutvalget sluttet seg til vurderingskomiteens anbefaling.

Vedtak

PEK-midler for 2013 tildeles slik:

- <i>SFU ved. IFT:</i>	<i>kr. 200 000,-</i>
- <i>Bedre studiekvalitet gjennom kobling studentutveksling og forsknings samarbeid</i>	<i>kr. 100 000</i>
- <i>DigUiB og digital kompetanseheving blant UiB-tilsette</i>	<i>kr. 150 000</i>
- <i>Styrking av praksis i lektorutdanningen 2010-2013</i>	<i>kr. 110 000</i>
- <i>Rekrutteringstiltak – Institutt for administrasjons- og organisasjonsvitenskap</i>	<i>kr. 100 000</i>

- Forsøksordning med mentor på bachelornivå kr. 150 000
- Velg språk! Rekruttering av studenter til språkfag kr. 150 000
- Støtte til søknad om senter for fremragende undervisning – tverrprofesjonell samarbeidslæring i primærhelsetjenesten kr. 200 000

Ugleprisen for godt studiekvalitetsarbeid for 2012 blir tildelt følgende prosjekt:

Fjernundervisningstilbudet PRISME kr. 100 000,-
 Bachelorprogram i geovitenskap kr. 100 000,-

PRISME blir nominert videre til den nasjonale utdanningskvalitetsprisen.

Sak 72/11 Møtedatoer 2013

Vedtak

Utdanningsutvalget vedtar forslag til møtedatoer som gjeldende for 2013

- 31. januar
- 21. mars
- 13. mai, nasjonal studiekvalitetskonferanse
- 23. mai
- 11. og 12. juni - UU-seminar
- 12. september
- 14. november
- 11. desember fellesmøte FU-UU
- 13. desember – studiekvalitetskonferanse

Universitetssytets møteplan: 2013

14.2., 18.4, 13.6, 29.8. alt. 5.9., 26.9., 23.-24.10., 5.12.

Sak 73/11 Studentrekruttering

Et av styringsparametrene for 2012, er å ha framgang på forholdstallet mellom søkertall og opptakstall. Tallgrunnlaget i Samordna opptak viser at denne målsettingen ikke er nådd. Formålet med denne saken var å se nærmere på det arbeidet som gjøres når det gjelder studentrekruttering ved UiB, og å vurdere eventuelle tiltak som kan bidra til å styrke rekrutteringen til studiene. Arbeidet med studentrekruttering gjennomføres både sentralt ved Studieadministrativ avdeling og på fakultets- og instituttnivå.

Det kom følgende innspill:

- Det har ved enkelte institusjoner blitt brukt store beløp på profilering gjennom en årrekke. For enkelte av institusjonene, som for eksempel NTNU, har dette gitt gunstige resultater. Til sammenligning har UiB brukt små summer til profilering.
- UiB fortjener å være mer synlig enn hva vi er i dag sammenlignet med andre utdanningsinstitusjoner. Fra MOF sin side, ble det meldt om at studentene ved fakultetet på spørsmål om dette, har gitt tilbakemeldinger på at institusjonen bør bli mer synlig.
- Institusjonsprofilen er viktig, det kan være en fordel å jobbe mer med å profilere institusjonen.

- Det å forsøke å trekke studenter fra Oslo- og Trondheims-regionene kan koste mye, og gi liten uttelling.
- Det gir liten samfunnsnytte dersom alle institusjonene skal bruke mye midler på profilering. Det blir ikke nødvendigvis flere studenter av økt rekrutteringsaktivitet, og profileringen har først og fremst betydning for fordelingen av studenter mellom institusjonene.
- Samarbeid med videregående skoler i regionen blir vurdert som en unik måte å markedsføre UiB på. Innenfor MN er det iverksatt flere tiltak opp mot videregående skoler. Fakultetet vil i årene framover følge opp for å se på effekten av tiltakene gjennom å se hvilke institusjoner søkerne kommer fra.
- SV planlegger å benytte PHD-studenter til å dra ut i videregående skoler for å fortelle om forskningen sin. Det er ønskelig å innarbeide formidling som en del av PHD-graden. En slik ordning er tenkt gjennomført i samarbeid med fagdidaktikere og partnerskapskolen.
- Det er store variasjoner i søkertall inne de ulike programmene. Det ble gitt uttrykk for større bekymring for søknadstallene for enkelte av de viktige programmene, snarere enn for om den gjennomsnittlige målsettingen for innværende år er nådd.
- Det ble orientert om at det er tatt kontakt med representanter fra Amalie Skram videregående som er under bygging, og om positive signaler om samarbeid fra skolen. Det er viktig å holde kontakt med skolen fremover.

Sak 74 /12 Studiegjennomføring

Det har vært et stort fokus på studiegjennomføring etter kvalitetsreformen. Det er mange måter å måle studiegjennomføring på, og formålet med denne saken har vært å få innspill for å kunne enes om en måte å gjøre det på. Utgangspunktet er at tallene fra DBH gir et skjevt bilde av frafall, på den måten at tallene ikke skiller ut de av studentene som har andre planer enn å følge hele studieløpet i det programmet de er tatt opp ved.

Det kom følgende innspill:

- HF har tidligere sett på tallene for eget fakultet, og konklusjonen fra gjennomgangen er at DBH ikke skiller mellom de studentene som studerer og de som ikke studerer. Når man tar høyde for de som ikke er reelle studenter ved fakultetet, er studiepoengproduksjonen på 30 studiepoeng per student.
- I tabellen under overskriften «oppfølging» i saksframstillingen, blir det skilt mellom de som følger et studieprogram og de som ikke har ønske om å følge studieprogresjon, intern- og ekstern mobilitet, og til slutt frafall. En mulig oppfølging av saken kan være at fakultetene ser på egne tall når det gjelder denne tabellen.
- Det ble orientert om STAR prosjektet som er under utarbeiding. Et viktig siktemål med prosjektet er å kunne ta ut rapporter fra FS som kan gi nyttig informasjon blant annet om studentenes gjennomføring.
- Det var enighet om å bryte ned tallene på fakultets- institutt og programnivå. Utdanningsutvalget kommer tilbake til saken i løpet av våren.

Sak 75/12 Evalueringsarkitektur

En av konklusjonene i *Kvalitet i utdanning*, var at det er behov for en helhetlig evalueringsarkitektur som fanger opp hele prosessen fra rekruttering av studenter i den ene enden og til ferdige kandidater i den andre. Også prosessen fra formulering av læringsmål, til

selve læringen og videre til vurdering av måloppnåelse må være gjenstand for evaluering. Det er nødvendig å ha en generisk tilnærming til prosessene. Det vises til vedlagt presentasjon for nærmere informasjon.

Det kom følgende innspill:

- Tilnærmingen kan sees som et analyseverktøy, og kan brukes som et «filter» på et gitt emne eller program. Dette kan være en hjelp til å se hvor man bør sette inn støtet.
- Det er viktig at alle benytter denne metoden på egne systemer og på egne måter.
- Det er nødvendig å involvere programstyrer og emneansvarlige i videreutvikling av verktøyet. En måte å gjøre det på er at visedekanene kommuniserer verktøyet innen eget fakultet.
- Det ble vurdert om «arkitektur» er et godt begrep, da dette kan framstå som noe statisk, når formålet snarere er å ha dynamiske prosesser.
- Det er viktig at diskusjonen starter internt i fakultetene med programstyrelederne. Utdanningsutvalget kommer tilbake til saken igjen i løpet av våren.

Sak 65/12 NOKUT-tilsynet

Ingvild Greve orienterte om det varslede NOKUT-tilsynet som vil finne sted i løpet av våren 2013. De signalene som er kommet så langt, tyder på at NOKUT for tiden er opptatt av kvalitetsutviklingsprosesser snarere enn kvalitetshåndbok og kvalitetsrutiner. Pågående revisjoner ved andre utdanningsinstitusjoner har et fokus på læringsutbytte, emnebeskrivelser og studentevalueringer. Det er opprettet en egen arbeidsgruppe bestående av SA og representanter fra fakultetene ved UiB, som arbeider med å forberede besøket fra NOKUT.

Det kom følgende innspill:

- Det ble stilt spørsmål ved om NOKUT kom til å besøke alle fakultetene. Det ble orientert om at alle fakultetene fikk besøk ved revisjonen i 2006, og at man forventer at det vil bli gjort også denne gangen.
- Det ble understreket at læringsutbyttebeskrivelser først skal være implementert i løpet av 2012, og at dette derfor bør ha mindre betydning i denne revisjonen.
- I en revisjon er det viktig å fremheve de prosessene vi er inne i, som *Kompetanse 2020*, *DigUiB*, *Kvalitet i utdanning*, *evalueringsarkitektur* med videre.
- Det er viktig at Studiekvalitetsbasen blir oppdatert med de evalueringene som er gjennomført ved fakultetene. Det ble også bedt om at fakultetene foretar en gjennomgang av hva som ligger i basen, og tar ut det som ikke bør ligge der.
- Utdanningsutvalget vil bli fortløpende orientert om NOKUT-besøket.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 66/12 DigUiB

Marianne Johansen Huse orienterte i saken. Underprosjektet *Digitale læringsressurser* har hatt som mål å synliggjøre de læringsressursene som allerede eksisterer ved UiB, og arbeidet har nå kommet så langt som det skal i forhold til målsettingen. Når det gjelder *Digital eksamen* har det vært et stort trykk på dette nasjonalt. Foreløpig har ingen institusjoner funnet optimale løsninger på dette. Den største utfordringen her er infrastrukturen.

Når det gjelder *Digital undervisning*, er det montert utstyr for opptak i enkelte lokaler. Et sentralt spørsmål i dette underprosjektet er nå hvilke behov de fagansatte har når det gjelder digital undervisning. De institusjonene som lykkes nasjonalt med digital undervisning er de som har fått med seg de fagansatte.

Det kom følgende innspill:

- Det bør vurderes å bruke videokonferanseutstyr ved ekstern sensur. Det forutsetter imidlertid at systemet er fullt ut pålitelig, og at det fungerer uten problemer.
- Flere av løsningene som er utviklet gjennom DigUiB-prosjektet kan nå gå over i en driftsfase, og det vil være behov for ressurser til å drifte disse fremover, og dette bør ha betydning for budsjettet for 2014.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 78/12 Orienteringssaker - internasjonalisering

Benedicte Solheim orienterte i sakene. Det ble spesielt pekt på kartlegging av faglige erfaringer med fellesprogram, der målet er å kartlegge i hvilken grad fagmiljøene opplever at arbeidet med fellesgrader resulterer i forventede merverdier. Når det gjelder søknader om såkornutlysning gjennom NORHED, ble det opplyst om at UiB har levert i alt 66 søknader.

Når det gjelder saken om kartlegging av mulighet for opptak av brasilianske studenter gjennom programmet *Science Without Borders*, ble det opplyst om at dette er et initiativ fra brasiliansk side, og om at studentene som kommer hit har stipend. MN og MOF er de av fakultetene som er mest aktuelle for studentene. Høsten 2013 er pilotperioden for denne studentgruppen.

Sakene ble tatt til orientering.

Protokoll - møte i Utdanningsutvalget – Møte 6 2012

Tidspunkt: 7. november 2012, kl. 09.00 – 13.45

Møtested: Sydneshaugen skole, inngang C, Grupperom O (231)

Tilstede:

Viserektor for Utdanning: Kuvvet Atakan

Pro-/visedekanene og vararepresentanter: Jan Oldervoll (HF), Olaf Smedal (SV), Norman Anderssen (PSY), Arne Tjølsen (MOF), Eli Høie (vara for Harald Walderhaug MN)

Studentrepresentanter: Yngve Høiseth, Njaal H. Neckelmann, Siri Knapskog

Forfall: Harald Walderhaug (MN), Knut Martin Tande (JUS)

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Tove Steinsland

Forslag til dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Det var ingen merknader til innkalling og dagsorden

II Godkjenning av protokoll fra møte 15.10.2012

Godkjenning av møteprotokollen ble utsatt

III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder

Det ble orientert om følgende UiB-interne møter og seminar:

- Konferanse om innovasjon og dannelse, Egget, 8. november.
- MOF: Møte med emneansvarlige vedrørende vurderingsformer, progresjonstesting mv., 9. november.
- MatNat: 21. november, informasjonsmøte om pek-prosjektet:
Evaluering av helheten i andre semester, lenke:
<http://uhu.uib.no/fagseminar/>
- Internt studiekvalitetsseminar, Egget 13. desember

Sak 68 /12 Turspor - formidling av kunnskap om vær, klima og geologi i fjellet

Kerim Hestnes Nisancioglu orienterte i saken. «Turspor» er et konsept som er utviklet av forskere ved Bjerknessenteret i samarbeid med skolelabben ved UiB. Dette er et feltbasert undervisningsopplegg med «turposter» plassert ute i terrenget, med fokus på meteorologi, klima og geologi. Det faglige innholdet er rettet mot elever ved ungdoms- og videregående skoler.

Det vises til vedlagt presentasjon for nærmere informasjon om «Turspor».

Det kom følgende innspill:

- Dette prosjektet har stor overføringsverdi til andre fagområder, kanskje først og fremst ved MN, men også andre fagfelt kan gjøre bruk av prinsippene i prosjektet, som for eksempel innen fagområder som historie og språkvitenskap.
- Det er positivt å bruke stipendiater for videreformidling til elevene. Stipendiatene får trent opp sin formidlingskompetanse, samtidig som de selv er ute i feltet og forsker. Formidlingskompetanse utgjør per i dag ikke en formell del av kompetansen til stipendiatene, men det er under vurdering.

Sak 69/12 Ny rammeplan for lektorutdanningen

Endre Brunstad, leder for programstyret for lektorutdanningen, orienterte om ny rammeplan for ettårig PPU og for integrert lektorutdanning som skal implementeres høsten 2013. Et sentralt mål med rammeplanen er å styrke forholdet mellom fag og fagdidaktikk, og mellom fag, profesjonsfag og praksis. Andre utkast til rammeplan er på høring nå, med frist før jul.

Den største utfordringen er knyttet til økning i antall praksisdager. *Praksis* er imidlertid ikke definert i forslag til rammeplan. Praksis er et dynamisk begrep, og det ble gitt uttrykk for at det kan være en fordel om begrepet ikke blir klart definert i forskriften, fordi hva som kan regnes som praksis hele tiden er i utvikling. En klar definisjon i en forskrift kan av den grunn fort bli utdatert.

Det vises til vedlagt presentasjon for nærmere informasjon om forslag til nye rammeplaner.

Det kom følgende innspill:

- Det ble stilt spørsmål ved hvorfor det legges opp til 100 dager praksis. Årsaken til det er ikke klar, men en mulig forklaring er at mønsteret for dette er utdanningen av grunnskolelærere, som har krav om 100 dager praksis.
- Det ble stilt spørsmål ved hvorfor praksis ikke gir studiepoeng. Begrunnelsen for det er sannsynligvis at praksis er en obligatorisk aktivitet, og at timer brukt i praksis derfor ikke skal telle med.
- Det ble fra MOF sin side påpekt at fakultetet teller det studentene gjør, inklusive praksis, med i grunnlaget for studiepoengene.
- Det ble påpekt at Fylkeskommunen bør være en høringsinstans i forslag til forskrift.

Sak 70/ 12 Portefølje og opptaksrammer

Det ble orientert om at det er kommet inn to søknader om oppretting av studieprogram, en fra Det psykologiske fakultet og en fra Det humanistiske fakultet. Det er i tillegg søkt om nedlegging av et studieprogram ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet.

Nedleggingen av adjunktutdanning i matematikk og naturfag er foreslått fra Departementet i forslag til ny rammeplan for lektorutdanningen. I forslaget blir adjunktutdanningene foreslått lagt ned med virkning fra høsten 2013. Fakultetet vurderer nedleggingen av programmet som uproblematisk.

Oppretting av bachelorprogram i kinesisk inngår som en del av universitetets overordnede målsetting om å utvikle studietilbud tilknyttet Øst-Asia, herunder japansk og kinesisk. Universitetsstyret har vedtatt å tildele fakultetet 10 nye studieplasser øremerket et nytt bachelorprogram i kinesisk.

Det psykologiske fakultet ønsker å opprette et masterprogram i psykologi, der det inngår to studieretninger etter samme modell som UiO og NTNU. Fakultetet ønsker å lyse ut 20 plasser til dette programmet i 2013 ved at 30 plasser omdisponeres fra årsstudiet. I tillegg kuttes 40 plasser på årsstudiet for å kompensere for fjorårets omdisponering av studieplasser fra årsstudiet til bachelorprogrammene i generell psykologi og organisasjons-

og arbeidslivspsykologi. Dette innebærer en reduksjon i UiBs samlede opptaksramme i Samordna opptak på 70 plasser fra 4000 til 3930 i opptaket for 2013, og må derfor legges fram for Departementet.

Når det gjelder etter- og videreutdanningstilbudet, er det meldt inn opprettelse av et nytt emne inne manuell terapi ved Det medisinsk-odontologiske fakultet. Emnet skal etter planen bli tilbudt første gang fra studieåret 2012/2013. Også ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet planlegges et nytt emne med oppstart i 2013 i systemdynamikk.

Det kom følgende innspill under behandlingen av saken:

- Det ble stilt spørsmål om hvilke søkertall som forventes når det gjelder bachelorprogrammet i kinesisk. Fakultetet sa at dersom man legger til grunn en forventning basert på de erfaringene de har fra opprettingen av japansk, kan det forventes gode søkertall til kinesisk.
- Det ble stilt spørsmål ved om det kan bli en utfordring i å kommunisere forskjellen mellom profesjonsstudiet og masterprogrammene i psykologi til potensielle søkere. Fakultetet viste til at en deling mellom klinisk psykologi og masterprogrammene har eksistert i en årrekke i både inn- og utland, og det har så langt ikke har erfart problemer med å formidle forskjellene.
- Det ble avklart at når det gjelder oppretting av det nye emnet ved MOF: *Etterutdanning for manuellterapeuter – kurs i infiltrasjonsanestesi*, er dette et kurs som kandidatene fram til nå har fått tilbud om ved institusjoner utenfor UiB, men som nå vil bli tilbudt ved fakultetet.
- Utdanningsutvalget diskuterte- og tok til orientering informasjonen om studietilbudet innen etter- og videreutdanning.
- Det ble stilt spørsmål ved hva poststudentene gjør, og hvilken tilleggskompetanse denne studentgruppen får. Utvalget ba om at det ble fremmet en sak hvor det blir orientert om temaet.

Vedtak:

1. Utdanningsutvalget tilrår universitetsstyret å opprette Bachelorprogram i kinesisk og å legge ned Adjunktprogrammet i matematikk og naturvitenskap.
2. Utdanningsutvalget ser behovet for ytterligere tilbud på masternivå i psykologi ved UiB og er positiv til oppretting av et nytt tilbud. Utvalget tilrår universitetsstyret å opprette et masterprogram i psykologi, under forutsetning av at Det psykologiske fakultet leverer en studieplan som oppfyller NOKUTs krav innen 01.02.13.
3. Utdanningsutvalget tilrår universitetsstyret til å gi tilslutning til forslagene fra Det psykologiske og Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet til omdisponering av studieplasser som beskrevet over.
4. Utdanningsutvalget tilrår universitetsstyret å utlyse 3930 studieplasser i Samordna opptak, 1011 plasser på toårig master og 367 plasser i særskilte lokale opptak for studieåret 2013/2014.

Opptaksrammene fordeler seg slik etter fakultet:

Tabell 1: Opptaksrammer for studier utlyst i Samordna opptak 2013/2014:

<i>Fakultet</i>	<i>Opptaksramme</i>
Det humanistiske fakultet	989
Det juridiske fakultet	389

Det medisinsk- odontologiske fakultet *	298
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	704
Det psykologiske fakultet	590
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	960
Totalt	3930

**Tabell 2: Opptaksrammer for toårige masterstudier
2013/2014:**

<i>Fakultet</i>	<i>Opptaksramme</i>
Det humanistiske fakultet	255
Det medisinsk-odontologiske fakultet	105
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	297
Det psykologiske fakultet	99
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	255
Totalt	1011

Tabell 3: Særskilte lokale opptak:

<i>Program</i>	<i>Opptaksramme</i>
PPU	180
Profesjonsstudiet i psykologi	82
Norsk for flyktninger og innvandrere*	80
Bachelor i utøvende musikk	25
Totalt	367

* kvote for norsk kurs for flyktninger og innvandrere, 40 plasser hvert semester

- Utdanningsutvalget tilrår universitetsstyret å utlyse studieprogram og programvise rammer i samordna opptak i tråd med oversiktene i vedlegg 1 merket "Opptaksrammer samordna opptak og masteropptaket".
- Utdanningsutvalget tar fakultetenes opptak utenfor opptaksrammene til etterretning.

Sak 71/12 Tildeling av PEK-midler for 2013 og Uglepris for 2012

Det har vært en betydelig økning i antall søknader om PEK-midler for 2013 sammenlignet med foregående år. For 2013 er det mottatt søknader om PEK-midler på tilsammen kr. 3 200 000, mens potten inkludert Ugleprisen er på kr. 1.360 000. Det innebærer at det er ikke er rom for å kunne støtte alle de gode kvalitetsfremmende prosjektene som det er søkt midler til.

En komite ledet av viserektor for internasjonale relasjoner, to visedekaner og en studentrepresentant, har gått igjennom PEK-søknader og nominasjoner til Ugleprisen, og har gitt innstilling til Utdanningsutvalget. Utdanningsutvalget vedtok komiteens innstilling.

Det kom følgende innspill under behandling av saken:

- Det er søkt om midler til mange gode kvalitetsfremmende tiltak som det ikke er rom for å støtte innen det eksisterende budsjettet. Tallet på søknader vil trolig forbli høyt i

årene fremover, blant annet som følge av økt fokus på vurderingsformer og undervisningsformer. Dette bør følges opp i budsjettplanleggingen for 2014.

Ugleprisen

Vurderingskomiteens anbefalte at Ugleprisen for 2012 blir delt mellom:

<i>Fjernundervisningstilbudet PRISME</i>	<i>kr. 100 000,-</i>
<i>Bachelorprogram i geovitenskap</i>	<i>kr. 100 000,-</i>

Komiteen gav følgende begrunnelse for innstillingen:

PRISME er et nettbasert videreutdanningstilbud for lærere som underviser i norsk som andrespråk for voksne innvandrere, og er utviklet gjennom flere år med systematisk arbeid. Videreutdanningstilbudet blir av studentene vurdert å være et svært arbeidskrevende studium, men prosjektet har til tross for det, lykkes med å oppnå en svært god gjennomføringsgrad. Evalueringene viser en særdeles høy grad av fornøyde studenter.

Fjernundervisning er en viktig del av universitetets virksomhet som likevel gis lite oppmerksomhet sammenlignet med øvrige studieløp. Dette tilbudet berører et område som er komplisert og arbeidsintensivt, men som *PRISME* har fått til å fungere på en ypperlig måte gjennom et godt pedagogisk opplegg og betydelig innsats også fra lærersiden. Samfunnsmessig sett har et godt opplegg for kompetanseheving blant denne gruppen av lærere svært stor betydning.

Bachelorutdanningen i geovitenskap har i flere år vært den utdanningen ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet som har hatt best gjennomføring. Bachelorutdanningen i geovitenskap tar opp studenter med ulike faglige forutsetninger, men bachelorprogrammet klarer i stor grad også å få med seg også de studentene som i første omgang ikke makter alle utfordringene, gjennom systematiske og gjennomtenkte tiltak på flere områder. Programmet kan også vise til gode tall når det gjelder fullføring til normert tid og god studiepoengproduksjon.

Komiteen peker på at bachelorprogrammet har gjort grep som gjør at studentene ikke faller fra. Instituttet har laget en bachelorgrad hvor de har fått mange gode elementer og pedagogiske virkemidler til å virke sammen på en gunstig måte.

Komiteen foreslår at *PRISME* blir nominert videre til den nasjonale utdanningskvalitetsprisen.

Utdanningsutvalget sluttet seg til vurderingskomiteens anbefaling.

Vedtak

PEK-midler for 2013 tildeles slik:

- <i>SFU ved. IFT:</i>	<i>kr. 200 000,-</i>
- <i>Bedre studiekvalitet gjennom kobling studentutveksling og forskningssamarbeid</i>	<i>kr. 100 000</i>
- <i>DigUiB og digital kompetanseheving blant UiB-tilsette</i>	<i>kr. 150 000</i>
- <i>Styrking av praksis i lektorutdanningen 2010-2013</i>	<i>kr. 110 000</i>
- <i>Rekrutteringstiltak – Institutt for administrasjons- og organisasjonsvitenskap</i>	<i>kr. 100 000</i>

- | | |
|--|-------------|
| - Forsøksordning med mentor på bachelornivå | kr. 150 000 |
| - Velg språk! Rekruttering av studenter til språkfag | kr. 150 000 |
| - Støtte til søknad om senter for fremragende undervisning – tverrprofesjonell samarbeidslæring i primærhelsetjenesten | kr. 200 000 |

Ugleprisen for godt studiekvalitetsarbeid for 2012 blir tildelt følgende prosjekt:

<i>Fjernundervisningstilbudet PRISME</i>	<i>kr. 100 000,-</i>
<i>Bachelorprogram i geovitenskap</i>	<i>kr. 100 000,-</i>

PRISME blir nominert videre til den nasjonale utdanningskvalitetsprisen.

Sak 72/11 Møtedatoer 2013

Vedtak

Utdanningsutvalget vedtar forslag til møtedatoer som gjeldende for 2013

- 31. januar
- 21. mars
- 13. mai, nasjonal studiekvalitetskonferanse
- 23. mai
- 11. og 12. juni - UU-seminar
- 12. september
- 14. november
- 11. desember fellesmøte FU-UU
- 13. desember – studiekvalitetskonferanse

Universitetssytets møteplan: 2013

14.2., 18.4, 13.6, 29.8. alt. 5.9., 26.9., 23.-24.10., 5.12.

Sak 73/11 Studentrekruttering

Et av styringsparametrene for 2012, er å ha framgang på forholdstallet mellom søkerfall og opptakstall. Tallgrunnet i Samordna opptak viser at denne målsettingen ikke er nådd. Formålet med denne saken var å se nærmere på det arbeidet som gjøres når det gjelder studentrekruttering ved UiB, og å vurdere eventuelle tiltak som kan bidra til å styrke rekrutteringen til studiene. Arbeidet med studentrekruttering gjennomføres både sentralt ved Studieadministrativ avdeling og på fakultets- og instituttnivå.

Det kom følgende innspill:

- Det har ved enkelte institusjoner blitt brukt store beløp på profilering gjennom en årrekke. For enkelte av institusjonene, som for eksempel NTNU, har dette gitt gunstige resultater. Til sammenligning har UiB brukt små summer til profilering.
- UiB fortjener å være mer synlig enn hva vi er i dag sammenlignet med andre utdanningsinstitusjoner. Fra MOF sin side, ble det meldt om at studentene ved fakultetet på spørsmål om dette, har gitt tilbakemeldinger på at institusjonen bør bli mer synlig.
- Institusjonsprofilen er viktig, det kan være en fordel å jobbe mer med å profilere institusjonen.

- Det å forsøke å trekke studenter fra Oslo- og Trondheims-regionene kan koste mye, og gi liten uttelling.
- Det gir liten samfunnsnytte dersom alle institusjonene skal bruke mye midler på profilering. Det blir ikke nødvendigvis flere studenter av økt rekrutteringsaktivitet, og profileringen har først og fremst betydning for fordelingen av studenter mellom institusjonene.
- Samarbeid med videregående skoler i regionen blir vurdert som en unik måte å markedsføre UiB på. Innenfor MN er det iverksatt flere tiltak opp mot videregående skoler. Fakultetet vil i årene framover følge opp for å se på effekten av tiltakene gjennom å se hvilke institusjoner søkerne kommer fra.
- SV planlegger å benytte PHD-studenter til å dra ut i videregående skoler for å fortelle om forskningen sin. Det er ønskelig å innarbeide formidling som en del av PHD-graden. En slik ordning er tenkt gjennomført i samarbeid med fagdidaktikere og partnerskapsskolen.
- Det er store variasjoner i søkertall inne de ulike programmene. Det ble gitt uttrykk for større bekymring for søknadstallene for enkelte av de viktige programmene, snarere enn for om den gjennomsnittlige målsettingen for innværende år er nådd.
- Det ble orientert om at det er tatt kontakt med representanter fra Amalie Skram videregående som er under bygging, og om positive signaler om samarbeid fra skolen. Det er viktig å holde kontakt med skolen fremover.

Sak 74 /12 Studiegjennomføring

Det har vært et stort fokus på studiegjennomføring etter kvalitetsreformen. Det er mange måter å måle studiegjennomføring på, og formålet med denne saken har vært å få innspill for å kunne enes om en måte å gjøre det på. Utgangspunktet er at tallene fra DBH gir et skjevt bilde av frafall, på den måten at tallene ikke skiller ut de av studentene som har andre planer enn å følge hele studieløpet i det programmet de er tatt opp ved.

Det kom følgende innspill:

- HF har tidligere sett på tallene for eget fakultet, og konklusjonen fra gjennomgangen er at DBH ikke skiller mellom de studentene som studerer og de som ikke studerer. Når man tar høyde for de som ikke er reelle studenter ved fakultetet, er studiepoengproduksjonen på 30 studiepoeng per student.
- I tabellen under overskriften «oppfølging» i saksframstillingen, blir det skilt mellom de som følger et studieprogram og de som ikke har ønske om å følge studieprogresjon, intern- og ekstern mobilitet, og til slutt frafall. En mulig oppfølging av saken kan være at fakultetene ser på egne tall når det gjelder denne tabellen.
- Det ble orientert om STAR prosjektet som er under utarbeiding. Et viktig siktemål med prosjektet er å kunne ta ut rapporter fra FS som kan gi nyttig informasjon blant annet om studentenes gjennomføring.
- Det var enighet om å bryte ned tallene på fakultets- institutt og programnivå. Utdanningsutvalget kommer tilbake til saken i løpet av våren.

Sak 75/12 Evalueringsarkitektur

En av konklusjonene i *Kvalitet i utdanning*, var at det er behov for en helhetlig evalueringsarkitektur som fanger opp hele prosessen fra rekruttering av studenter i den ene enden og til ferdige kandidater i den andre. Også prosessen fra formulering av læringsmål, til

selve læringen og videre til vurdering av måloppnåelse må være gjenstand for evaluering. Det er nødvendig å ha en generisk tilnærming til prosessene. Det vises til vedlagt presentasjon for nærmere informasjon.

Det kom følgende innspill:

- Tilnærmingen kan sees som et analyseverktøy, og kan brukes som et «filter» på et gitt emne eller program. Dette kan være en hjelp til å se hvor man bør sette inn støtet.
- Det er viktig at alle benytter denne metoden på egne systemer og på egne måter.
- Det er nødvendig å involvere programstyrer og emneansvarlige i videreutvikling av verktøyet. En måte å gjøre det på er at visedekanene kommuniserer verktøyet innen eget fakultet.
- Det ble vurdert om «arkitektur» er et godt begrep, da dette kan framstå som noe statisk, når formålet snarere er å ha dynamiske prosesser.
- Det er viktig at diskusjonen starter internt i fakultetene med programstyrelederne. Utdanningsutvalget kommer tilbake til saken igjen i løpet av våren.

Sak 65/12 NOKUT-tilsynet

Ingvild Greve orienterte om det varslede NOKUT-tilsynet som vil finne sted i løpet av våren 2013. De signalene som er kommet så langt, tyder på at NOKUT for tiden er opptatt av kvalitetsutviklingsprosesser snarere enn kvalitetshåndbok og kvalitetsrutiner. Pågående revisjoner ved andre utdanningsinstitusjoner har et fokus på læringsutbytte, emnebeskrivelser og studentevalueringer. Det er opprettet en egen arbeidsgruppe bestående av SA og representanter fra fakultetene ved UiB, som arbeider med å forberede besøket fra NOKUT.

Det kom følgende innspill:

- Det ble stilt spørsmål ved om NOKUT kom til å besøke alle fakultetene. Det ble orientert om at alle fakultetene fikk besøk ved revisjonen i 2006, og at man forventer at det vil bli gjort også denne gangen.
- Det ble understreket at læringsutbyttebeskrivelser først skal være implementert i løpet av 2012, og at dette derfor bør ha mindre betydning i denne revisjonen.
- I en revisjon er det viktig å fremheve de prosessene vi er inne i, som *Kompetanse 2020*, *DigUiB*, *Kvalitet i utdanning*, *evalueringsarkitektur* med videre.
- Det er viktig at Studiekvalitetsbasen blir oppdatert med de evalueringene som er gjennomført ved fakultetene. Det ble også bedt om at fakultetene foretar en gjennomgang av hva som ligger i basen, og tar ut det som ikke bør ligge der.
- Utdanningsutvalget vil bli fortløpende orientert om NOKUT-besøket.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 66/12 DigUiB

Marianne Johansen Huse orienterte i saken. Underprosjektet *Digitale læringsressurser* har hatt som mål å synliggjøre de læringsressursene som allerede eksisterer ved UiB, og arbeidet har nå kommet så langt som det skal i forhold til målsettingen. Når det gjelder *Digital eksamen* har det vært et stort trykk på dette nasjonalt. Foreløpig har ingen institusjoner funnet optimale løsninger på dette. Den største utfordringen her er infrastrukturen.

Når det gjelder *Digital undervisning*, er det montert utstyr for opptak i enkelte lokaler. Et sentralt spørsmål i dette underprosjektet er nå hvilke behov de fagansatte har når det gjelder digital undervisning. De institusjonene som lykkes nasjonalt med digital undervisning er de som har fått med seg de fagansatte.

Det kom følgende innspill:

- Det bør vurderes å bruke videokonferanseutstyr ved ekstern sensur. Det forutsetter imidlertid at systemet er fullt ut pålitelig, og at det fungerer uten problemer.
- Flere av løsningene som er utviklet gjennom DigUiB-prosjektet kan nå gå over i en driftsfase, og det vil være behov for ressurser til å drifte disse fremover, og dette bør ha betydning for budsjettet for 2014.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 78/12 Orienteringssaker - internasjonalisering

Benedicte Solheim orienterte i sakene. Det ble spesielt pekt på kartlegging av faglige erfaringer med fellesprogram, der målet er å kartlegge i hvilken grad fagmiljøene opplever at arbeidet med fellesgrader resulterer i forventede merverdier. Når det gjelder søknader om såkornutlysning gjennom NORHED, ble det opplyst om at UiB har levert i alt 66 søknader.

Når det gjelder saken om kartlegging av mulighet for opptak av brasilianske studenter gjennom programmet Science Without Borders, ble det opplyst om at dette er et initiativ fra brasiliansk side, og om at studentene som kommer hit har stipend. MN og MOF er de av fakultetene som er mest aktuelle for studentene. Høsten 2013 er pilotperioden for denne studentgruppen.

Sakene ble tatt til orientering.

UNIVERSITETET I BERGEN

LÆRINGSMILJØUTVALGET (LMU)

Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.

Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 4 2012

Tid: Fredag 30. november kl. 09.00- 12.00.

Sted: Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet, møterom 1005 i Realfagbygget.

Medlemmer: Viserektor for utdanning Kuvvet Atakan, avdelingsdirektør Even Berge (EIA), dekan Gjert Kristoffersen, avdelingsdirektør Christen Soleim (SA), Yngve Høiseth (leder, student), Livar Bergheim (student).

Observatører og andre: Thomas Evensen (ITA), Ketil Falck (UB), Runa Jakhelln (POA), Magne Seierslund (student, universitetsstyret), Hege Råkil (SIB).

For administrasjonen: rådgiver Iren Igesund (SA).

Forfall: Susann Strømsvåg (student), Jørgen Thorkelsen (student), Siri Bjerkestrand (studenter med funksjonsnedsettelse).

Sakliste:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent.

II Referat fra møte 20.09.2012

Referatet var godkjent.

Sak 32/12 Tilsynsbesøk – Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet

Til denne saken møtte fra fakultetet: Dekan Dag Rune Olsen, visedekan Harald Walderhaug, fakultetsdirektør Bjørn Åge Tømmerås, studiesjef Eli Neshavn Høie, rådgiver Kjell Trengereid, rådgiver Harald Åge Sæthre og student Stefan Coyle.

Etter møtet med fakultetet fikk utvalget en omvisning i Realfagbygget. Der fikk utvalget se vrimlearealer samt AV-rommet.

I møtet og på omvisningen ble det blant annet pekt på:

- På Marineholmen har det vært store utfordringer med korttilgangen på BIO-blokkene. Tilgangen er blitt bedre, men det er fremdeles ikke optimalt.
- På VilVite-senteret er det fremdeles for dårlig utnyttelse av auditoriet. Fakultetet har et stort behov for store auditorium siden opptaket ved fakultetet har vært stort de siste årene. Etter- og videreutdanning har disponert auditoriet fritt, noe som hindrer bruken for andre. Undervisning i blokker hindrer en effektiv utnyttelse av auditoriet.

- I Realfagbygget og Auditoriefløyen er lesesaler og auditorium slitte og utdaterte. Det er gjort noen små oppdateringer, men det er et stykke igjen til byggene framstår med et godt fysisk læringsmiljø.
- Kollokvieøyene på Realfagbygget er mye brukt, og dette har vært et positivt tiltak.
- Læringscenteret skal være ferdig innen utgangen av 2014, noe som vil bety en betydelig forbedring av læringsmiljøet.
- Bachelorstudentene er spredd, noe som er en utfordring når det gjelder tilhørighet. Spesielt gjelder dette tverrfaglige studier. For Farmasi sin del ville det være positivt med fellesarealer.
- Ombyggingen i 1. etasje vil gi lesesaler for studenter som går på tverrfaglige programmer som ikke naturlig vil ha en institutt-tilhørighet.
- Når det gjelder hvileskjærsmidlene på 600. 000 kr,-, så er det studentene som har styrt dette og der er en løpende dialog om hva pengene skal brukes til.
- En samlingsplass for studentene er fremdeles en utfordring. Fakultetet har startet en diskusjon med studentene om hvordan dette skal løses. Lokaler i Realfagbygget kan være aktuelt i den sammenheng.
- Det planlegges for å stenge/ låse Realfagbygget i mye større grad enn i dag. Dette er ønskelig med tanke på sikkerhet for ansatte og studenter. I dag er det mye innbrudd og tyveri, og mange uvedkommende i bygget. Fakultetet ønsker at bygget blir videoovervåket.
- Det er fremdeles et problem å få studenter til å delta i råd og utvalg. Mangel på gode studentlokaler kan være en del av årsaken til dette. Erfaringer fra andre fakultet viser at gode studentlokaler skaper rammer og er viktig for rekruttering til studentdemokratiet.

I omvisningen i Realfagbygget ble det pekt på at deler av bygget er vernet og at vernebestemmelsene er strenge. Blant annet gjelder dette hallen, noe som setter begrensninger i forhold til bruken av arealet. Men utviklingen av bygget er kommet i gang og de ser på nye løsninger. Fakultetet ønsker å ta i bruk andre arealer for å samle masterstudentene på Farmasi og Petroleumskjemi.

AV-rommet er et videokonferanserom, der det er lagt til rette for interaktiv undervisning. IT-avdelingen tilbyr brukerstøtte ved behov.

Sak 33/12 Tildeling av læringsmiljøprisen 2012

Sakspapirene ble utdelt i møtet.

Det var fire nominasjoner til læringsmiljøprisen. Årets nominasjoner fylte kriteriene for tildeling. To av nominasjonene gjaldt gode forelesere som har lagt til rette for et godt læringsmiljø for studentene, mens det i nominasjonen av HSU vises til at det er bygget opp nye strukturer som legger til rette for sosiale og faglige aktiviteter. I valget mellom flere gode kandidater falt juryen ned på å innstille Institutt for informatikk på grunn av deres målrettede aktivitet for å forbedre læringsmiljøet. Instituttet hadde identifisert noen utfordrende områder og jobbet for å forbedre disse.

Begrunnelsen fra komiteen var:

Institutt for informatikk hadde identifisert og erkjent konkrete utfordringer med hensyn til læringsmiljøet, og la opp en plan med ulike virkemidler for å utvikle læringsmiljøet. Instituttet har jobbet svært målrettet og systematisk for å forbedre læringsmiljøet og de har strukket

seg langt for å fremme et godt læringsmiljø både faglig og sosialt. Dette har de oppnådd ved blant annet å sette inn faglige, menneskelige og økonomiske ressurser.

Instituttet har tatt utgangspunkt i eksisterende infrastruktur, vært kreative og sett på muligheten for å utnytte denne på en ny måte. Flere av tiltakene de har satt i verk har et bredt nedslagsfelt og er allment overførbare til andre miljøer. Dette gjelder blant annet utnytting av lesesalen til sosiale formål, etablering av et stillerom på lesesalen, ansettelse av et dataorakel, økonomisk støtte til deltagelse på konferanser for studentene, og felles julebord med ansatte.

Medlemmene og observatørene i utvalget gav uttrykk for at det var en klar og god kandidat som var innstilt, og at argumentasjonen for tildelingen var god.

Læringsmiljøutvalget fattet følgende vedtak:

Læringsmiljøutvalget slutter seg til juryens forslag og vedtar å tildele Læringsmiljøprisen for 2012 til Institutt for informatikk.

Sak 34/12 Utkast til kapittel 3 Funksjonsevne i Handlingsplan for likestilling

Mandatet til Likestillingskomiteen ble endret i 2009, da komiteen fikk mandat i tråd med det utvidete likestillingsbegrepet, noe som har resultert i at det nå foreligger en samlet handlingsplan for alle diskrimineringsgrunnlagene. *Handlingsplan for likestilling 2011 - 2015* ble vedtatt av universitetsstyret den 16.02.2012. I vedtaket ba styret om at det innarbeides en supplerende del om studenter med funksjonsnedsettelse i del 3 Funksjonsevne.

På bakgrunn av styrevedtaket er det utarbeidet et nytt forslag til kapittel 3 «Funksjonsevne», der studenter med funksjonsnedsettelse er integrert. I den forbindelse har Studieadministrativ avdeling mottatt innspill til tiltak fra SIB, Studentparlamentet, EIA, SA, UB og kontaktpersoner for studenter med funksjonsnedsettelse ved fakultetene. Innspillene er tatt med i forslaget og dannet utgangspunkt for drøftingen av saken i Læringsmiljøutvalget.

Under drøftingen av saken kom det følgende innspill:

- Noen av tiltakene som er foreslått er også tiltak i *Handlingsplan for styrking av universitetets læringsmiljø 2011-2013*, og det ble stilt spørsmål om det er nødvendig med handlingsplaner som har felles målgrupper og tiltak. I den sammenheng ble det fremhevet som viktig at det bør være et samarbeid mellom de som skal følge opp handlingsplaner med overlappende ansvarsområder. Siden handlingsplan for læringsmiljøet skal revideres i 2013, ble det sett på som viktig å ha dette i tankene.
- Når det gjelder tiltak 3.2 i handlingsplanen, så ble dette diskutert og vurdert som et behov for årlige tiltaksplaner heller enn handlingsplaner.
- Når det gjelder tiltak 3.8 i handlingsplanen, ble det stilt spørsmål om det er behov for en egen handlingsplan for universell utforming siden dette alt er et lovpålagt krav.
- I forbindelse med forslaget til tiltak 3.10, ble det kommentert at forelesere lar være å bruke tilgjengelig utstyr i undervisningsrom. Det ble foreslått at en kontaktperson på fakultetet har ansvar for å informere forelesere om behov for bruk av utstyr.
- Tiltakene 3.11 og 3.12 ble oppfattet som for konkrete i forhold til de generelle tiltakene ellers i handlingsplanen, og tiltak 3.14 ble oppfattet å være identisk med 3.15. Disse tiltakene ble derfor foreslått fjernet.
- Det ble stilt spørsmål om hvem som er ansvarlige for å tilrettelegge for studenter med psykiske funksjonsnedsettelse som trenger mye individuell tilrettelegging. Hvor går

grensen mellom universitetet sitt ansvar, NAV og SIB? I den sammenheng ble det vist til at det er viktig å bruke de ressursene vi har for å tilrettelegge best mulig.

Innspillene fra diskusjonen i utvalget blir tatt med i det endelige forslaget til nytt kapittel som skal vedtas i neste LMU-møte.

Sak 35/12 Oppfølging av Handlingsplan for styrking av universitetets læringsmiljø
LMU har en systematisk gjennomgang av status for tiltakene i handlingsplanen to ganger i året. EIA og SA har bidratt til denne oversikten. Fakultetene har meldt fra om sine behov når det gjelder læringsmiljøet på besøksrundene. Status for de mest sentrale tiltakene i handlingsplanen ble gjennomgått på møtet.

Status for tiltakene som LMU prioriterte for 2012 er:

- Nygård skole: Det er satt av penger til å gjennomføre et skisseprosjekt som skal være ferdig i løpet av våren 2013.
- Realfagbygget: det jobbes med å etablere et læringscenter.
- Allegt. 66- utbedring av ventilasjonssystemet. Det er gjort noen utbedringer, men full renovering avventes på grunn av planer om å bygge et nytt teknologibygget.
- U. Pihl- utbedring av toaletter, belysning og sikkerhet. EIA har satt i gang tiltak for å utbedre disse forholdene.
- Bjørn Christiansens hus- utbedring av kollokvierom. Dette tiltaket er gjennomført.
- Dragefjellet skole- utbedring av inneklimate. Dette arbeidet er igangsatt.

Utvalget foretok en detaljert gjennomgang av følgende tiltak i handlingsplanen:

- Utbedring av ventilasjon i Allégaten 66. Status: Fullrenovering avventes grunnet planer om nytt teknologibygget. Dagens anlegg er utbedret høsten 2012.
- Dragefjellet skole: gjennomgang av oppvarmingsrutiner, utbedring av trådløst nett grunnet dårlig dekning langt fra sendere. Gjennomgang av sikkerhetsrutiner. Trådløst nettverk er IT-avdelingens ansvar. Et skisseprosjekt for nytt ventilasjon- og oppvarmingsystem er ferdigstilt, og tiltaket er planlagt utført innen 2014-2015. Studentene ønsket mer informasjon om status for trådløst nett ved UiB, noe ITA vil følge opp.
Oppfølging: ITA
- Økt dekningsgrad av lesesalsplasser og pc-arbeidsplasser ved Det humanistiske fakultet. Dette tiltaket er ikke igangsatt fordi en arbeidsgruppe for studentarbeidsplasser mener HF har flere PC-arbeidsplasser enn nødvendig. Status: dette tiltaket er ikke aktuelt lenger.
- Utvidet ordning med nøkkeltast. Status: skal være ferdig innen 2013.
- Meldetjenesten Lydia skal ferdigstilles til bruk for studenter og tas i bruk. Dette tiltaket skulle vært ferdigstilt i januar 2011, men ligger nå hos ITA grunnet systemutfordringer. HSU har fått tilgang.
Oppfølging: ITA og EIA
- Det skal utarbeides lett synlige, elektroniske oversikter over alle lesesaler, pc-stuer og kollokviefasiliteter. Dette tiltaket er ikke igangsatt, men prøveprosjektet på Studentsenteret er på plass. Saken har stoppet opp etter dette, og EIA vil følge opp.
Oppfølging: EIA
- Alle lesesaler, pc-stuer og kollokviefasiliteter skal utstyres med beskrivelser av hvilke møbler, belysning og IT-verktøy de skal inneholde. Lydia, IT-vakter og andre kontaktpersoner som kan kontaktes ved mangler skal synliggjøres i disse

beskrivelsene. EIA har etablert oversikt over møbler og bygg. ITA er i gang med å lage romoversikt for IT- og AV-utstyr.
Oppfølging: ITA og EIA

Gjennomgangen viste at det er behov for å konkretisere hvem som er ansvarlig for oppfølging av de ulike tiltakene når handlingsplanen skal revideres i 2013.

Læringsmiljøutvalget tok saken til orientering.

Sak 36/12 Studentombud- opprettelse av arbeidsgruppe

Studentparlamentet ønsker å sette ned en arbeidsgruppe som skal utrede om UiB bør opprette et studentombud. I tilfelle arbeidsgruppen foreslår å opprette et ombud, så ses det som viktig at det blir utarbeidet et mandat for stillingen. Dersom det ikke blir anbefalt å opprette et ombud, må alternative tiltak vurderes og anbefalingen begrunnes.

Læringsmiljøutvalget fattet følgende vedtak:

- En arbeidsgruppe med følgende medlemmer opprettes: Gjert Kristoffersen (dekan), Yngve Høiseth (LMU-leder), Tor Prestegard (leder for Humanistisk studentutvalg) og Anne Marit Skarsbø (seniorrådgiver). Sekretær for arbeidsgruppen blir LMU-sekretær Iren Igesund.
- Arbeidsgruppen skal utrede om det bør opprettes et studentombud ved UiB. Dersom arbeidsgruppen foreslår å opprette et ombud, skal det lages forslag til mandat/arbeidsinstruks. Dersom det ikke anbefales å opprette et ombud, skal arbeidsgruppen begrunne dette og eventuelt uttale seg om UiB bør sette i verk alternative tiltak.
- Yngve Høiseth oppnevnes som leder. Utvalget bes levere sin rapport innen 24. mai 2013.

Sak 37/12 Møtedatoer våren 2013

Læringsmiljøutvalget fattet følgende vedtak. Møtedatoer våren 2013 blir:

Onsdag 16. januar, kl. 9-12

Onsdag 20. mars, kl. 9-12

Fredag 7. juni, kl. 9-12

Sak 38/12 Orienteringssaker

- a) SIB: De opplever et trykk på tjenester, særlig når det gjelder tannhelse og psykiske lidelser. I tillegg er stressmestringskurs i fokus.
- b) Kuvvet Atakan: UiB har deltatt på EQAF- (Europeisk kvalitetssikringsforum) konferansen i Tallinn. Der hadde vi en workshop om vårt LMU-arbeid. Deltagerne fikk blant annet i oppgave å definere et læringsmiljø, og alle gruppene hadde med den pedagogiske siden i sine forslag til definisjon. Det var stort engasjement blant deltagerne og positiv tilbakemelding på workshopen.
- c) SA: Utkastet til serviceerklæring for studentarbeidsplasser er gått gjennom av ITA, EIA og SA, som har foreslått hvordan denne skal følges opp. Utkastet er sendt ut til fakultetene og Studentparlamentet med en merknadsfrist. Når merknadene er tatt med vil den bli iverksatt.

Sak 39/12 Eventuelt

Det var ingen saker under eventuelt.

REFERAT FRA MØTE I LIKESTILLINGSKOMITEEN 21. NOVEMBER 2012

Christiesgate 18, rom 3.55, kl. 09:30 – 11:00

Til stede: Inga Berre, Hege Hansen, Sigrid Schütz, Paal Bjørby, Anita Tøien Johansen, Margareth Hagen, Yngve Brynjulfsen, Anne Marit Skarsbø, Mona Grindheim Matre

Forfall: Kristine Jørgensen, Jan Olav Gatland, Gunhild Strand

Møteleder: Inga Berre

Referent: Mona Grindheim Matre

SAK 15/12: Referat fra møte 24. oktober godkjent uten merknader.

SAK 16/12: Orienteringssaker

- Handlingsplanen kapittel 3: Det er utarbeidet et nytt forslag til handlingsplanens kapittel 3 for å integrere tiltak for studenter med funksjonsnedsettelse. Dette skal til behandling i Læringsmiljøutvalget 30. november, og deretter vil Likestillingskomiteen få det til uttalelse på neste møte 12. desember. Kapitlet skal legges frem for universitetsstyret i februar.
- Studentombud: Det er opprettet en komite som skal vurdere opprettelse av et studentombud ved UiB. Dette er i tråd med tiltak 2.27 i handlingsplanen. Likestillingskomiteen vil gjerne ha innsikt i mandatet for komiteen.
- Tilsettings sak på SV: Komiteen ble forelagt en tilsettings sak hvor SV-fakultetet ba om en vurdering av om det var grunnlag for moderat kjønnskvolter. Komiteen v/Inga Berre konkluderte med at det ikke så ut til å være grunnlag for det i dette tilfellet.
- Departementets likestillingspris: UiB vil sende inn en søknad for å konkurrere om Kunnskapsdepartementets likestillingspris for kjønnsbalanse innen forsknings- og utdanningsinstitusjoner. Fristen er 23. november.
- Klagesak LDO: UiB er klaget inn til LDO for å ha delt ut skrivestipend ved SKOK til en kvinnelig professor, selv om stipendene skal være et kvalifiseringstiltak. Vi avventer dom fra LDO – nemnda.
- Konferanse 6. desember: UiB arrangerer 6. desember konferansen «Like mennesker – ulike muligheter?» og oppfordrer alle i komiteen til å delta. Konferansen ser på rekruttering av og tilrettelegging for personer med funksjonsnedsettelse - med fokus på holdninger og fordommer. Konferansen er en oppfølging av handlingsplanen, og støttes økonomisk av FAD.

SAK 17/12: Åpenhet om lønn – hørings sak

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet har sendt ut et forslag til høring om å lovfeste en plikt for arbeidsgivere til å utarbeide lønnsstatistikk fordelt på kjønn på virksomhetsnivå og en rett til å få lønnsopplysninger ved mistanke om lønnsdiskriminering på grunnlag av noen av diskrimineringsgrunnlagene.

Likestillingskomiteen stiller seg positiv til forslagene, men vil ikke foreslå en for stor detaljeringsgrad på rapporteringen da det fort kan bli veldig ressurskrevende i tillegg til alle de andre kravene til rapportering. Ved UiB lages det hvert år en likestillingsstatistikk som også ser på lønn i forhold til stillingsgrupper og kjønn på institusjonsnivå.

SAK 18/12: NOU 2012:15 Politikk for likestilling – høringssak

Etter en orientering om forslagene i grove trekk ble det enighet om at saken er så omfattende at vi bør utsette behandlingen til neste møte. Inga Berre og Anne Marit Skarsbø utarbeider et saksunderlag til neste møte med anbefalinger av hva komiteen særlig må ha oppmerksomhet på.

Evt.:

Margareth Hagen orienterte om et likestillingsseminar på Solstrand i regi av HF. Seminaret er for kvinnelige forskere ved HF og de skal diskutere kjønnslikestillingssituasjonen ved HF. Initiativet kommer fra LLE.

Sigrid Schütz orienterte om lederopplæringsprogrammene ved JUS som har et likestillingsperspektiv selv om det er åpent for alle.

Anita Tøien Johansen orienterte om at etiske retningslinjer for innkjøpsavtaler skal opp i universitetsstyret 29.november.

Referat	AMU		
Dato:	05.12.12	Sted:	Realfagsbygget, 1 etg, rom 1104
Fra / Til	09.00-11.00	Referent:	Runa Jakhelln
Innkalt av:	AMU ved UiB		
Møteleder:	Kari Tove Elvbakken		
Deltakere:	<p>Tilstede: <u>Arbeidsgiverrepresentanter:</u> Sigmund Grønmo, Kari Tove Elvbakken, Even Berge, Line Rye <u>Arbeidstakerrepresentanter:</u> Else Jerdal, Arne Mykkeltveit, Bjarne Meidell, Berit Storaker <u>Bedriftshelsetjenesten:</u> Ruza Antic, Roar Nese <u>Ikke tilstede:</u> Lillian Helle, Randi Heimvik, studentobservatør Finn Eliassen <u>Sekretær:</u> Runa Jakhelln</p>		

Sakliste

I Innkalling og sakliste ble godkjent.

II Referat ble godkjent.

Sak 29/12

Nye verneområder

Kommentarer fra AMU:

AMU ser det som hensiktsmessig at nummereringen av verneområdene gjennomgås.

Vedtak:

Det medisinsk-odontologiske fakultet:

Hovedverneområde 3.0 Det medisinsk-odontologiske fakultet får følgende inndeling:

Verneområde:

- 3.1 Institutt for biomedisin, Bygg for biologiske basalfag, 7. etg.
- 3.2 Institutt for biomedisin, Bygg for biologiske basalfag, 6. etg.
- 3.3 Institutt for biomedisin, Bygg for biologiske basalfag, 5. etg.
- 3.4.1 Klinisk institutt 1 – Laboratoriebygget 5 etg.
- 3.4.2 Klinisk institutt 1 – Laboratoriebygget 7 etg.
- 3.4.3 Klinisk institutt 1 – Sentralblokken, Gamle hovedbygg, Øyeavdelingen, Hudavdelingen, Sandviken sykehus, Haraldsplass.
- 3.4.4 Klinisk institutt 2 – Laboratoriebygget 8. etg. og 9. etg.
- 3.4.5 Klinisk institutt 2 – Kvinneklubben, Barneklubben og Sentralblokken.
- 3.5 Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Kalfarveien 31 og Årstadveien 21.

- 3.6 Det medisinsk-odontologiske fakultet, sekretariat – Armauer Hansens Hus, Haukelandsveien 28.
- 3.7 Vivarium – Dyreavdelingen.
- 3.8 Institutt for klinisk odontologi, Årstadveien 19, 1. etg.
- 3.9 Institutt for klinisk odontologi, Årstadveien 19, 2. etg.
- 3.10 Institutt for klinisk odontologi, Årstadveien 19, 3. etg.
- 3.11 Institutt for klinisk odontologi, Årstadveien 19, 4. etg.

Institutt for biologi:

Verneområde 2.6 Institutt for biologi, BIO-Marineholmen, får følgende inndeling:

- 2.6.1 Thormøhlensgt. 55 (BIOs arealer i 1., 3. og 4. etg i Bioblokken).
- 2.6.2 Thormøhlensgt. 53A.
- 2.6.3 Thormøhlensgt. 53BC.

Personal- og organisasjonsavdelingen:

Verneområde 8.3 Personal- og organisasjonsavdelingen, Christiesgate 18, 4 etg. utvides til også å gjelde 1. etg.

Kommunikasjonsavdelingen

Verneområde 8.8 Kommunikasjonsavdelingen, Stein Rokkans Hus, 2 etg. utvides til også å gjelde Kontor for samfunnskontakt, Muséplass 2.

De nye verneområdene trer i kraft 01.01.2013.

AMU ber Det medisinsk-odontologiske fakultet gjennomgå verneområdene i samarbeid med verneombudene før utgangen av verneombudsperioden 2013-2014.

Sak 30/12

HMS&K-revisjon - Statoil

Kommentarer fra AMU:

Statoil anser avvikene som lukket.

Vedtak:

Arbeidsmiljøutvalget tar saken til orientering og ser HMS-K-revisjonen som viktig og som nyttig læring for organisasjonen.

Sak 31/12

Møteplan for Arbeidsmiljøutvalget 2013

Kommentarer fra AMU:

Forslag til møteplan har følgende datoer: 13.02, 08.05, 09.10, 04.12. Det tas sikte på at møtet 04.12 etterfølges av fellesmøte med Læringsmiljøutvalget.

Vedtak:

AMU tar forslag til møteplan til etterretning.

Sak 32/12

Aktuelle byggesaker ved UiB

Rapporter fra ferdigstilling av to større byggesaker, Museplass 1 og Jahnebakken 3, som omfattes av retningslinjene for befaring før innflytting, ble delt ut i møtet.

Kommentarer fra AMU:

Det er en god prosess med involvering av universitetets hovedverneombud i større byggesaker.

Vedtak:

Arbeidsmiljøutvalget tar saken til orientering.

Sak 33/12

Skademeldinger (Avvik, ulykker og nestenulykker)

Oversikt over meldinger var sendt ut som sakspapir, mens de detaljerte meldingene om avvik, ulykker og nestenulykker i tidsrommet 27.09.12 til 14.11.12 ble lagt frem i møtet. I perioden er det meldt 12 avvik, 9 ulykker og en nestenulykke. Det er ikke meldt om alvorlige personskader i perioden.

Kommentarer fra AMU:

Det er ikke meldt om store skader/ulykker så langt i 2012. AMU har stor oppmerksomhet om avvik og utviklingen av et elektronisk avvikssystem.

Vedtak:

AMU tar oppsummeringen til orientering.

Sak 34/12

Orienteringer:

HMS-seksjonen

- Oppfølging av årsrapport for strålevern er gjennomført ved Institutt for fysikk og teknologi.
- Arbeidet med HMS-årsrapport 2012 er igangsatt.
- HMS-seksjonen flytter midlertidig til Harald Hårfagresgt. 1 grunnet installering av ventilasjon i Christeisgt. 20. Tilbud om helsekontroll vil være redusert i denne perioden.

Universitetets hovedverneombud

- UHVO har deltatt på Arbeidsmiljøkongress i Bergen, gjennomført dagskurs i arbeidsmiljøutvalg og to-dagers kurs i HMS i byggesaker for bedriftshelsetjenesten.
- HVO-nettverket har oppmerksomhet om byggesaker og informasjonsflyt.

Eiendomsavdelingen

- Eiendomsavdelingen skal fortsette arbeidet med brukeroppfølgning og informasjonsflyt.
- Flere lesesaler skal stenges i julen med tanke på enøk og sikkerhet.

Personal- og organisasjonsavdelingen

- NTNU har tatt forvaltningsansvaret for UHR-prosjektet om arbeidsmiljøkartlegging og har gjennomført en pilot i høst. Evaluering skal gjennomføres i desember.
- Verneombudsvalget er igangsatt. Valg av lokale verneombud og hovedverneombud ved fakulteter og avdelinger er gjennomført i store deler av universitetet innen tidsrammen. Det er kommet inn to forslag til

UHVO-kandidater. Takker disse ja til å stille til valg, skal UHVO-valget være gjennomført innen 12. desember.

- HMS-handlingsplanen ble vedtatt i universitetsstyret 25. oktober. POA er gitt et særlig ansvar for oppfølgingen. Det utarbeides en brosjyre på norsk og engelsk til distribusjon til alle ansatte.
- Det årlige kontaktmøtet mellom HMS-seksjonen og HMS-kontakter ved fakultet er og avdelinger er 14. desember. Tema er HMS-handlingsplanen, beredskapsarbeid og nye arbeidsmiljøforskrifter.
- 6. desember gjennomfører UiB konferansen «Ulike mennesker – like muligheter?» som et tiltak i Handlingsplan for likestilling og som oppfølging av UiBs IA-mål.

Universitetsdirektøren

- Ga en kort introduksjon til fellesmøtet mellom AMU og LMU med tema inneklime umiddelbart etter møtet i AMU.

Sak 35/12

Eventuelt

Ingen saker meldt.

III

Befaring

Universitetsdirektøren gav en redegjørelse for AMUs tidligere behandling av situasjonen ved kokerommet ved Universitetsmuseet før AMU gikk på befaring til kokerommet og magasinet, De Naturhistoriske samlinger, Realfagbygget.

PROTOKOLL fra

Studentparlamentet ved UiBs møte 05/12-13 den 26. november 2012 kl. 17.00
avholdt i Storelogen på Det akademiske kvarter.

SP 61/12-13

Vedtaks sak

Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden. Saker til eventuelt.

Følgende stemmeberettigede var til stede:

Sosialdemokratene: Finn M. Eliassen, Kristina Vikesund, Ingrid O. Moe, Peter Hatlebakk (kom senere), Bjørn K. Danbolt.

Blå liste: Heidi Fuglesang, Elise Loftheim, Eivind Storm-Olsen, Fredrik B. Punsvik, Andreas Høglund.

Liberal liste: Silje K. Høyland, Eirik Brautaset, Anders Rykke.

Radikal liste: Odd E. Erland, Viktoria A. Dahl, Anders Parmann.

Det humanistiske fakultet: Christoffer Hordnes.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet: (ingen).

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet: Livar Bergheim.

Det medisinsk-odontologiske fakultet: (ingen).

Det juridiske fakultet: Ronny Blankenberg.

Det psykologiske fakultet: Atle Baaserud.

Studentparlamentet var vedtaksdyktig med 17 stemmeberettigede til stede.

Følgende andre var til stede:

Arbeidsutvalget: Anita T. Johansen, Njaal Neckelmann (kom senere), Yngve Høiseth, Siri Knapskog.

Universitetsstyret: Magne Seierslund, Liv Heidi Ekre.

Kontrollkomiteen: Jarle Strømnes.

Ordstyrer: Sindre Dueland.

Protokollfører: Anders Tangen.

VEDTAK: Møtet ble satt.

VEDTAK: Innkallingen ble godkjent.

FORSLAG fra arbeidsutvalget:

Sak 69 omgjøres til diskusjonssak.

VEDTAK: Vedtatt.

FORSLAG:

Flytte sak 64 til etter sak 71.

VEDTAK: Vedtatt.

FOSLAG:

Flytte sak 73 til etter sak 63.

VEDTAK: Vedtatt.

Ingen eventuetsaker ble oppmeldt.

VEDTAK: Dagsordenen ble vedtatt.

SP 62/12-13 **Godkjenning av protokoll**
Vedtakssak

VEDTAK: Protokollen ble godkjent.

SP 63/12-13 **Orienteringer**
Orienteringssak

Arbeidsutvalget ved Anita T. Johansen orienterte.
Arbeidsutvalget ved Yngve Høiseth orienterte.
Arbeidsutvalget ved Siri Knapskog orienterte.
Universitetsstyret ved Magne Seierslund orienterte.
Utdanningsutvalget ved Siri Knapskog orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål til alle orienteringene.

Saken ble tatt til orientering.

SP 73/12-13 **Resolusjon om digital eksamen på Det jur. fakultet**
Vedtakssak

Ronny Blankenberg og Juridisk studentutvalg orienterte.
Anita T. Johansen orienterte.
Det ble åpnet for spørsmål og ordskifte.

FORSLAG fra arbeidsutvalget:
Studentparlamentet vedtar resolusjonen.
VEDTAK: Forslaget ble vedtatt. Én avholdt.

SP 66/12-13 **Mottaksopplegg på våren**
Diskusjonssak

Yngve Høiseth orienterte.
Det ble åpnet for spørsmål og ordskifte.

Diskusjonen ble tatt til orientering.

Peter Hatlebakk tok sete.

SP 67/12-13 **Budsjett 2013**
Vedtakssak

Anita T. Johansen orienterte.
Det ble åpnet for spørsmål og ordskifte.

FORSLAG fra Livar Bergheim:
Auke post 5910 med kr 15 000 til kr 55 000.
VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

FORSLAG fra Yngve Høiseth:
Øke post 6490 med kr 30 000 til kr 35 000.
VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

FORSLAG fra Peter Hatlebakk:
Overføre kr 300 000 til SP-UiB-fondet.
VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

FORSLAG fra arbeidsutvalget:
Studentparlamentet vedtar budsjettforslaget med de endringer som skulle fremkomme på møtet.
VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

SP 68/12-13 **Ettergodkjenning av høringsvar til føreste runde av NSOs utdanningspolitiske plattform**
Vedtaks sak

Siri Knapskog orienterte.
Det ble åpnet for spørsmål og ordskifte.

FORSLAG fra arbeidsutvalget:
Studentparlamentet ettergodkjenner vedlagd høyringsvar.
VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

SP 69/12-13 **Godkjenne høringsvar til NSOs utdanningspolitiske plattform**
Diskusjonssak

Siri Knapskog orienterte.
Det ble åpnet for spørsmål og ordskifte.

Diskusjonen ble tatt til orientering.

Studentparlamentet tok en 20-minutters pause.

SP 71/12-13 **Andre høring: NSOs prinsippogram**
Vedtaks sak

Rasmus Sandvik ble innvilget talerett hvorpå han orienterte.
Yngve Høiseth orienterte.
Anita T. Johansen orienterte.
Det ble åpnet for spørsmål og ordskifte.

DISSENS fra Njaal Neckelmann og Yngve Høiseth:
Legg til «Høyere utdanning er tross alt kostbart, og ikke for alle.» som nest siste setning.
VOTERING: Forslaget falt.

FORSLAG fra Siri Knapskog og Anita T. Johansen:
Under linjene 14-19 avsnitt 4: Stryk andre punktum: «Dette forutsetter offentlig kvalitetssikring.» (vert nemnt seinare i same avsnitt)
VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

DISSENS fra Njaal Neckelmann og Yngve Høiseth:

Legg til: «I tillegg ønsker vi å tillate private institusjoner å ta ut utbytte. Motstanden mot utbytte er basert på misforståelsen at profitt er en unødvendig merkostnad. Profitt er tvert om et viktig virkemiddel for å oppmuntre til innovasjon og effektivitet. Det avgjørende er at studentene ønsker å studere ved og at myndighetene kvalitetssikrer den aktuelle institusjonen.

VEDTAK: Dissensen ble vedtatt.

DISSENS fra Njaal Neckelmann og Yngve Høiseth:

Høyere utdanning skal hovedsakelig tilbys gratis av offentlige utdanningsinstitusjoner. Myndighetene bør delfinansiere nødvendige private institusjoner. Dette forutsetter offentlig kvalitetssikring og at eventuelle skolepenger ikke overskrider differansen mellom overføringene til den aktuelle institusjonen og offentlige institusjoner.

VEDTAK: Dissensen ble vedtatt.

FORSLAG fra Heidi Fuglesang:

Nytt avsnitt 54–77: Etter sammenligne institusjonene ... «Likevel ønsker vi å videreføre den samme akkrediteringsordning for å kvalifisere seg for universitetsstatus som eksisterer i dag» ... og se på muligheten for å stramme inn disse kravene»

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

FORSLAG fra Ingrid Ovidia Moe og Peter Hatlebakk:

Tillegg til uttalelse under 54–77: Universiteter og høyskoler er vesensforskjellige institusjoner. Et frislipp for institusjonene vil skape adskillig terminologisk forvirring, som kan få store konsekvenser for individuelle studenter, og selv hele fagmiljøer.

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

DISSENS fra Njaal Neckelmann og Yngve Høiseth:

Legg til «Alle offentlige utdanningsinstitusjoner skal derfor likestilles juridisk, og skal kunne ta det navnet de ønsker. «etter «[...] effektiv konkurranse».

VOTERING: Dissensen falt.

FORSLAG fra Elise Loftheim:

under overskriften «Linjene 101-106, forslag til nytt avsnitt, etter primærseleksjonsmekanisme: studiene skal kunne stille krav til karakter i enkelte fag, men skal ikke kunne se bort fra enkelte fag ved opptak til studiet.

VOTERING: Forslaget falt.

DISSENS fra Njaal Neckelmann og Yngve Høiseth:

Legg til, etter “Forenkling, som vanlig.”: “Dere bør ikke mene noe om balansen mellom kandidater med generell studiekompetanse og realkompetanse. Hva så hvis mange mer erfarne arbeidstakere velger å ta seg utdanning? Det er ikke akkurat overflod av livserfaring i studentmassen.

Bør vi mene noe om karakterer? Karakterer fra videregående skole i Norge er til en viss grad flaks. Noen skoler legger stor vekt på deltagelse i timen og lignende subjektive kriterier. Det er derfor i mange tilfeller fornuftig å benytte andre opptakskriterier. Vi bør ikke legge oss opp i det. I tillegg: Hva med standardiserte tester slik som amerikanske GMAT?”

VOTERING: Dissens falt.

DISSENS fra Njaal Neckelmann og Yngve Høiseth:

Forslag til nytt avsnitt:

For å sikre like muligheter til å studere må institusjonene rangere studentene etter kvalifikasjoner. Institusjonene står fritt til selv å velge opptakskriterier. Dette forutsetter at de ikke innebærer usaklig forskjellsbehandling.

VOTERING: Dissens falt.

DISSENS fra Njaal Neckelmann og Yngve Høiseth:

Legg til, etter "[...] rundere formulering": "Behovet for et subsidiert velferdstilbud er avhengig av nivået på studiestøtten. Har studentene stor nok kjøpekraft er et subsidiert velferdstilbud ikke nødvendig."

VOTERING: Dissens falt.

VEDTAK: Studentparlamentet vedtok høringssvaret med de over vedtatte endringer. To avholdt.

SP 70/12-13

Vedtaks sak

Høring – Endringsforslag til forskrift om tildeling av utdanningsstøtte for undervisningsåret 2013-14

Yngve Høiseth orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål og ordskifte.

FORSLAG fra arbeidsutvalget:

Studentparlamentet vedtar høringssvaret med de endringer som fremkommer i møtet.

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

SP 65/12-13

Vedtaks sak

SAIH: Signering av opprop om utviste studenter

Njaal Neckelmann orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål og ordskifte.

FORSLAG fra arbeidsutvalget:

Signeres av Studentparlamentet ved UiB.

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

SP 64/12-13

Vedtaks sak

Innstilling fra valgordningskomiteen om valg til Studentparlamentet

Komiteen orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål og ordskifte.

Anita T. Johansen orienterte.

Det var 18 stemmeberettigede til stede.

FORSLAG nr. 1 fra arbeidsutvalget:

Studentparlamentet vel modell 3, og gir Arbeidsutvalet fullmakt til å utforme konkrete endringsforslag i tråd med modellen og moment som kom fram under debatten til SP 06/12-13 i januar. Ei liste må bestå av minimum én person.