Kursrapport, JUS275-2-A: Terrorism in International and European Criminal Law – haust 2011

Det var femte gongen dette kurset var halde. Det er innarbeidd gode praktiske rutinar og samarbeidet mellom kursansvarleg og administrasjonen fungerer (etter mitt syn) framifrå. Talet på studentar har halde seg jamnt på rundt 30, men var dette året gjerne litt høgare enn tidlegare (31 tok eksamen). Det deltok (som tidlegare) studentar frå ei rekkje europeiske land. Som vanleg var det ein del fleire som hadde meldt seg på kurset enn dei som møtte opp og gjennomførte. Berre to av fakultetet sine eigne studentar fullførte kurset. Eg førte frammøteliste kvar gong, og følgde dermed med på kva studentar som møtte opp.

Kurset er lagt opp som ei veksling mellom førelesingar og seminar. På seminara er studentane sjølve aktive med framlegging, noko som er eit obligatorisk krav. Ca ein av dei to dobbeltimane går med til presentasjonen, den andre til diskusjon i heile gruppa (på grunnlag av framlegginga). Enkelte av seminaropplegga har form av prosedyre med to partar, noko som fungerer godt.

Det er lagt inn ei obligatorisk heimeoppgåve, som studentane får tilbakemelding på undervegs. Dette er heilt nødvendig. Ein del av studentane (særleg frå enkelte land i Sør-Europa) er heilt ukjende med å skriva praktikumsoppgåver, og har i det heile ei anna og langt meir teoretisk tilnærming til jussfaget enn vi har hjå oss. Gjennom heimeoppgåva får alle ein test på og rettleiing i korleis ein kan leggja opp eit oppgåvesvar på dette kurset (sjangeren oppgåveskriving). Utan dette ville ulikskapane ved eksamen blitt urimeleg store og vi ville truleg fått ein del stryk-svar som vi no unngår.

Ein ting som eg er uroa over, er den faglege bakgrunnen til utanlandsstudentane. For det første er det merkbare kvalitetsskilnader etter kva land dei kjem frå, -noko vi vanskeleg kan gjera noko med. Men eg har også lagt merke til at det er store skilnader i kor lenge dei har studert juss på heimeuniversitetet, og om dei har hatt emne som for dette kurset er grunnleggjande (strafferett, folkerett og EU-rett). Ein student hadde ikkje studert juss i heile teke (men eg er usikker på om ho tok eksamen). Desse til dels mangelfulle bakgrunnskunnskapane gjer at vi må leggja delar av undervisinga på eit meir grunnleggjande nivå enn det som er naturleg om vi tek våre eigne studentar sine bakgrunnskunnskapar som utgangspunkt. Eg vil

tru at andre engelsk-språklege valemne merkar noko av det same. Dette trekkjer det faglege nivået ned.

Både den obligatoriske oppgåva og eksamensoppgåva fungerte fint. Vi var to sensorar som delte på begge oppgåvene. Karakterfordelinga oppfattar eg som nokså normal, når ein tek omsyn til at det med små studenttal vil vera større variasjonar frå år til år.

Det var berre 5 studentar som hadde delteke i evalueringa av kurset. Det er for lite til å gi noko som helst representativt bilete. Likevel merkar eg meg at dei 5 var grunnleggjande svært positive til kurset og førelesingane, og at det blir halde fram som positivt at undervisinga er prega av interaktivitet mellom lærar og studentar.

Mi samla vurdering er at kurset fungerer godt, og at det er ganske attraktivt. Likevel bør ein sjå på dette med bakgrunnskunnskapane til tilreisande studentar. Eg meiner også at kurset og undervisningsmetodikken har potensiale til å bli vidareutvikla i retning av fleire engelsk-språklege valemne innafor det breiare fagfeltet som kurset inngår i. Ein kombinasjon at eitt kurs om sivile og politiske menneskerettar, eitt kurs om internasjonalt straffeprosessuelt samarbeid og eitt kurs om utvalde internasjonale/transnasjonale (t d terrorisme) brotsverk kunne blitt ein spennande pakke både for eigne og tilreisande studentar.

Erling Johannes Husabø

JUS275-2-A Terrorism in International and European Criminal Law Autumn 2011

Which category of student do you belong to?

	Respondents	Percent
International student	4	80.0%
Full-time master of laws student at the University of Bergen	1	20.0%
Student with admission to specialized courses only	0	0.0%
Total	5	100.0%

At what time during the course of your studies did you decide on the following: - Which specialized course to study

	Respondents	Percent
1. academic year	0	0.0%
2. academic year	0	0.0%
3. academic year	0	0.0%
4. academic year	1	100.0%
5. academic year	0	0.0%
Total	1	100.0%

At what time during the course of your studies did you decide on the following: - Topic for the master thesis

	Respondents	Percent
1. academic year	0	0.0%
2. academic year	0	0.0%
3. academic year	0	0.0%
4. academic year	0	0.0%
5. academic year	1	100.0%
Total	1	100.0%

To what extent did the following contribute to your learning in this course? Tick off for each option - Lectures

	Respondents	Percent
To a small extent	0	0.0%
To some extent	0	0.0%
To a moderate extent	0	0.0%
To a great extent	4	80.0%
To a very great extent	1	20.0%
Total	5	100.0%

To what extent did the following contribute to your learning in this course? Tick off for each option - Discussions

	Respondents	Percent
To a small extent	0	0.0%
To some extent	0	0.0%
To a moderate extent	2	40.0%
To a great extent	2	40.0%
To a very great extent	1	20.0%
Total	5	100.0%

To what extent did the following contribute to your learning in this course? Tick off for each option - Syllabus

	Respondents	Percent
To a small extent	0	0.0%
To some extent	0	0.0%
To a moderate extent	2	40.0%
To a great extent	3	60.0%
To a very great extent	0	0.0%
Total	5	100.0%

To what extent did the following contribute to your learning in this course? Tick off for each option - Independent studies

	Respondents	Percent
To a small extent	0	0.0%
To some extent	1	20.0%
To a moderate extent	2	40.0%
To a great extent	2	40.0%
To a very great extent	0	0.0%
Total	5	100.0%

To what extent did the following contribute to your learning in this course? Tick off for each option - Written assignments

	Respondents	Percent
To a small extent	1	20.0%
To some extent	1	20.0%
To a moderate extent	1	20.0%
To a great extent	2	40.0%
To a very great extent	0	0.0%
Total	5	100.0%

How important is it to you that the specialized course and the topic of your master thesis form an academic whole?

	Respondents	Percent
Very unimportant	0	0.0%
Not important	0	0.0%
Of medium importance	1	100.0%
Important	0	0.0%
Very important	0	0.0%
Total	1	100.0%

Why did you select this specialized course? You can select multiple options

	Respondents	Percent
Thematic relationship with the topic selected for master thesis	0	0.0%
Work opportunities	1	20.0%
International perspective	3	60.0%
Interest in the area of study	3	60.0%
Other reasons	1	20.0%
Total	5	100.0%

Why did you select this specialized course? You can select multiple options - Other reasons

I tried out every law course for exchange students

To what extent has the content of the course given you an insight into current research in this area?

	Respondents	Percent
To a small extent	0	0.0%
To some extent	1	20.0%
To a moderate extent	2	40.0%
To a great extent	2	40.0%
To a very great extent	0	0.0%
Total	5	100.0%

What expectations did you have to the course in advance?

learning something about how states and institutions deal with terrorism

it will interesting

learn about the current development in terrorism law

Did the course meet with your expectations?

	Respondents	Percent
Yes	5	100.0%
No	0	0.0%
Total	5	100.0%

What aspects of the course did not meet with your expectations?

Would you recommend this course to a fellow student?

	Respondents	Percent
Yes	5	100.0%
No	0	0.0%
Total	5	100.0%

General comments on the course:

I liked it that we were discussing sometimes during the lectures and due to the seminars the whole course was interactive.

I think that this course id quite demanding if compared with the others for the same amount of ECTS.

Overall Status

	Respondents	Percent
New	0	0.0%
Distributed	0	0.0%
Partially Complete	0	0.0%
Complete	5	100.0%
Rejected	0	0.0%
Total	5	100.0%