Karaktersetting – normalfordeling?

I Retningsliner for karakterfastsetjing i masterstudiet[1] heter det i punkt 2: "Målsetjinga om fordeling på karaktertrinn gjeld for kvart einskild kurs. I karaktersetjinga skal ein likevel ikkje leggje vekt på å få til ei normalfordeling. Dette gjeld både for sensorane i den einskilde kommisjonen og for nivåkontrollen. Verkemidla for å oppnå ei fordeling innanfor nomalsjiktet er kriteria for karaktersetjing, tenleg oppgåveutforming og gode sensorrettleiingar."

Departementet og UHR har sagt at normalfordelingen ikke skal være en rettesnor for sensuren, men at karakterkriterier, sensurkriterier mv skal være sånn utformet at man over tid (år) oppnår en normalfordeling. Normalfordelingen skal altså være en del av resultatet, ikke et premiss eller et utgangspunkt.

Vedlagt sendes en enkel statistikk (separat pga formatet) som viser karakterfordeling over de tre siste årene for alle obligatoriske emner i masterstudiet. Den viser god fordeling, men det er ikke mulig å si om dette skyldes at normalfordeling er en naturlov og at vi etterlever den i sensuren, eller om det skyldes at det tas grep i sensuren. I det siterte punkt 2 går det fram at det skal ikke tas slike grep i sensuren eller i nivåkontrollen.

Også i retningslinjenes nr 1 er normalfordelingen nevnt, men da "bare" som en gjengivelse av departementets "instruks".

Spørsmålet nå er om vi bør fjerne dette leddet fra retningslinjene, eventuelt om vi bør skrive det om.

[1] http://www.uib.no/jur/utdanning/reglement-og-prosedyrer/reglement-i-utdanningssaker-ved-det-juridiske-fakultet/retningsliner-for-karakterfastsetjing-i-masterstudiet