# Kursrapport JUS 261-2-A Konfliktmekling høsten 2011

*Strukturen på kursopplegget*

I høsten 2011 ble der for annen gang avholdt et samlet kurs på 20 studiepoeng i faget Konfliktmekling. Fra et faglig synspunkt må vi fortsatt se det som ønskelig å gi studentene den fordypningen som 20 studiepoeng innebærer.

Denne høst fik vi 29 tilmeldte kandidater, 20 kvinner og 9 menn. I alt gikk 28 kandidater til eksamen og 28 bestod.

*Undervisningen*

Undervisningen i faget bestod i år som tidligere år av forelesninger, diskusjoner, rollespill og andre praktiske øvelser. Det er utfordrende å få tid til å gjennomføre både teoriundervisning og kursets praktiske elementer innenfor de tidsrammene vi har til rådighet (40 timer fordelt på to uker). Hvert år prøver vi ut små endringer i timefordeling mellom undervisningsdagene i uke to for å se om dette kan gi bedre tid.

Som lærere var vi i år på grunn av Camilla Bernts barselpermisjon fortrinnsvis ekstern lærer Solfrid Mykland og professor Vibeke Vindeløv. Camilla Bernt påtok sig dog, til tross for sin permisjon, noen timers undervisning i sitt ph.d.-emne om rettsmekling og mekling i familiekonflikter.

*Obligatoriske elementer*

Studentene plikter å være til stede på 80 % av undervisningen. Dette fungerer godt i praksis, og studentene er flinke å gi beskjed dersom de må være borte og til å passe på at de ikke er borte for mye.

Som obligatorisk midtveisprøving i faget skal studentene levere tre refleksjonsnotater, hvorav to må være bestått og alle tre må representere et seriøst faglig forsøk. Alle studentene tilfredsstilte disse kravene, og prestasjonene viste at de fleste av studentene er flinke til å utnytte den muligheten for læring og eksamensøving som notatskrivingen innebærer.

*Studieadministrativ service*

Den studieadministrative servicen er god, og administrasjonen viser stor forståelse for de særlige administrative utfordringene som dette spesialemnet innebærer sammenliknet med mer tradisjonelle spesialemner.

*Strykprosent og frafall*

Det var ingen stryk til eksamen, og ingen av de som møtte til undervisningen mistet eksamensretten pga. manglende oppfylling av arbeidskravet om refleksjonsnotater.

*Karakterfordeling*

Karakterene var gode, med alle studentene fordelt på karakterene D til A. Dette er ikke overraskende i lys av kursopplegget, med krav til 80 % oppmøte i undervisningen, og midtveisprøving i form av refleksjonsnotater som studentene får tilbake med kommentarer.

Karakterene fordelte seg med 2 D, 16 C, 8 B og 2 A på ordinær eksamen.

*Studieinformasjon og dokumentasjon*

Ingenting å bemerke.

*Tilgang til relevant litteratur*

Studentene hadde Vibeke Vindeløv, *Konfliktmægling* 2. utgave 2008 og et kompendium bestående av artikler og bokutdrag som anbefalt litteratur i faget, og begge deler var i salg på Studia. Vi har ikke fått tilbakemeldinger på at studenter hadde noen problemer med å få tilgang til disse læremidlene i tide.

*Faglærers vurdering av rammevilkårene*

Rammevilkårene for avholdelse av kurset er i hovedtrekk utmerkede. Imidlertid kan det i år som i fjor pekes på en utfordring av praktisk art som bør tas tak i. Det var en praktisk utfordring å avholde kurset i JUS 2, ettersom alle klasseromsdørene og utgangsdørene går i lås så snart man lukker dem. Mange av studentene har ikke de nye nøkkelkortene som virker i JUS 2, og det er generelt slitsomt for lærerne å måtte dra nøkkelkortet hver gang man går inn og ut av et rom når det foregår rollespill i flere klasserom samtidig. Dørene kan ikke holdes åpne med stoler eller liknende, da alarmer da begynner å pipe. Det bør gjøres en endring på låsesystemene, slik at bare utgangsdørene, og ikke selve klasserommene, er låste på dagtid. Det er vanskelig å se noen gode grunner til at selve klasserommene skal være låste når man trenger kort for i det hele tatt å komme inn i bygget.

*Andre forhold*

Ingen ting å bemerke.

*Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak*

Generelt synes vi kurset er godt og velfungerende, og vi har inntrykk av at studentene er tilfredse med faget på de fleste punkter. Årets evaluering, som riktignok bare inkluderte 15 studenter, var god, og tidligere års evalueringer med høyere svarprosent gir samme inntrykk.

*Bergen og København februar 2012.*

*Vibeke Vindeløv og Camilla Bernt*