



Arkivsaknr.:
2023/10567

Dokumentdato:
28.05.2024

Styre:
Fakultetsstyret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Styresak:
38/24

Møtedato:
18.06.2024

Reakkredittering av studieprogram ved SV-fakultetet 2023/2024

Bakgrunn

I tråd med systemet for kvalitetssikring av studier ved Universitetet i Bergen skal alle studieprogram evalueres og reakkrediteres hvert femte år. Ordningen er beskrevet i UiBs kvalitetssystem for utdanning.

Det er programrådene/-styrene ved instituttene som er ansvarlige for å utarbeide evalueringsrapportene som skal ligge til grunn for reakkrediteringen. Evalueringen skal så behandles og godkjennes i instituttrådet. Studenter, eksterne fagfeller, og representanter fra arbeids- eller samfunnsliv som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Programevalueringen skal minst omfatte en vurdering av om forutsetningene i Studietilsynsforskriften er dekket i studieprogrammet og av fagmiljøet, samt andre krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring. Rapporten skal beskrive og vurdere de aktuelle temaene og inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det.

Etter planen for reakkredittering av studieprogram ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet skal følgende program evalueres for reakkredittering i 2023-2024:

- Masterprogrammet i medie- og interaksjonsdesign (Institutt for informasjons- og medievitenskap)
- Masterprogrammet i manusutvikling for serier (Institutt for informasjons- og medievitenskap)
- Masterprogrammet sosiologi (Sosiologisk institutt)
- Masterprogrammet i sammenliknende politikk (Institutt for sammenliknende politikk)
- Masterprogrammet i sosialantropologi (Institutt for sosialantropologi)
- Masterprogrammet i samfunnsøkonomi (Institutt for økonomi)

Instituttene mottok brev om gjennomføring av evalueringen 25. august 2023, med frist for innsending av evalueringsrapporten 15. desember 2023.

Den ferdige evalueringsrapporten har blitt gjennomgått og vurdert av fakultetets studiekvalitetskomité. Komitéen består av instituttens undervisningsledere, leder og nestleder for Studentutvalget, visedekan for utdanning og studiesjef ved fakultetet. Studiekvalitetskomitéen skal vurdere om kravene i Studietilsynsforskriften er oppfylt og gi anbefaling om reakkredittering av studieprogrammene til fakultetsstyret.

Evalueringsrapporten vil etter behandlingen i fakultetsstyret bli publisert i UiBs studiekvalitetsbase. Instituttene vil også motta en oppsummering av Studiekvalitetskomitéens vurderinger, samt anbefalinger for videre oppfølging, som beskrevet under.

Studiekvalitetskomitéen diskuterte rapportene i møte 19. april 2024. Diskusjonene i møtet var nyttige, ikke minst fordi medlemmene i komiteen fikk anledning til å sammenlikne og utfordre ulike valg de ulike masterprogrammene har tatt når det gjelder veiledning, utformingen og omfanget av obligatoriske emner, form og omfang av veiledning, og de ulike fagenes fagtradisjoner. Komiteen kom med overordnede innspill til arbeid med studiekvaliteten ved instituttene, og utfordret hverandre til å se på tvers av fag i studiekvalitetsarbeidet.

Komiteens vurdering av Masterprogram i medie- og interaksjonsdesign

Studiekvalitetskomitéens vurderinger er basert på evalueringsrapporten for Masterprogram i medie- og interaksjonsdesign. Komiteens overordnede vurdering er at fagmiljøet har levert en god rapport, som er oversiktlig og informativ. Studieprogrammet oppfyller alle krav i både studietilsynsforordningen og UiBs studiekvalitetssystem. Komiteens oppfattelse er at masterprogrammet fungerer godt, og at det jobbes systematisk med å løse de utfordringer som likevel er til stede.

Studiekvalitetskomitéen har følgende tilbakemeldinger og anbefalinger for oppfølging av evalueringen ved Institutt for informasjons- og medievitenskap:

- Studiekvalitetskomitéen anbefaler at fagmiljøet arbeider videre med å bedre informasjonsflyten i programmet, og bedrer manglende integrasjon mellom INFO- og MIX-emner.
- Programmet har hatt noe lav score i Studiebarometeret, men detaljer om studenttilfredshet og jobb etter endt utdanning mangler i rapporten. Komiteen mener arbeid med det faglig-sosiale i programmet er for lite beskrevet i rapporten, og at det her er et forbedringspotensial for programmet.
- Fagmiljøet rapporterer om utfordringer med å styrke studentenes faglige identitet og at noen studenter føler seg overlatt til seg selv under det ettårige masterprosjektet. Komiteen anbefaler at fagmiljøet arbeider videre med dette.
- Det er noe begrenset informasjon om hvordan programmet håndterer svakheter eller utfordringer i rapporten. Komiteen anbefaler at instituttet bruker studiekvalitetssystemet til å videreutvikle tydelige planer for oppfølging og forbedring av studiekvalitet.

På bakgrunn av rapporten konkluderer Studiekvalitetskomitéen med at Masterprogram i medie- og interaksjonsdesign kan reakkrediteres.

Komiteens vurdering av Masterprogram i manusutvikling for serier

Studiekvalitetskomitéens vurderinger er basert på evalueringsrapporten for Masterprogram i manusutvikling for serier. Komiteens overordnede vurdering er at masterprogrammet i manusutvikling for serier kan vise til en imponerende gjennomføringsgrad. Programmet får også gode tilbakemeldinger i Studiebarometeret. Programmet oppfyller alle formelle krav i Studieforskriften og UiBs kvalitetssikringssystem.

Studiekvalitetskomitéen har følgende tilbakemeldinger og anbefalinger for oppfølging av evalueringen ved Institutt for informasjons- og medievitenskap:

- Studiekvalitetskomitéen vurderer at programmet er noe sårbart, på grunn av størrelsen på fagmiljøet. Fagmiljøet bør arbeide for å få et mindre sårbart fagmiljø knyttet til programmet.
- Studiekvalitetskomitéen hadde ønsket seg en fyldigere beskrivelse av det formelle rundt opptak til programmet i rapporten.
- Når det gjelder vurderingsformer, gis det ingen karakterer før masteroppgaven. Studiekvalitetskomitéen synes dette er interessant, og skulle gjerne hatt en bedre beskrivelse av den pedagogiske tanken rundt dette i rapporten.

- Studiekvalitetskomitéen savnet en nærmere beskrivelse av faglig-sosiale aktiviteter utenom praksis i programmet, og mener dette er et område programmet kan ha mer fokus på.

På bakgrunn av rapporten konkluderer Studiekvalitetskomitéen med at Masterprogram i manusutvikling for serier kan reakkrediteres.

Komitéens vurdering av Masterprogram i sosiologi

Studiekvalitetskomitéens vurderinger er basert på evalueringsrapporten for Masterprogram i sosiologi. Komitéens overordnede vurdering er at fagmiljøet har levert en presis og konsis rapport, og at programmet oppfyller alle formelle krav i studietilsynsforskriften og i UiBs kvalitetssystem.

Studiekvalitetskomitéen har følgende tilbakemeldinger og anbefalinger for oppfølging av evalueringen ved instituttet:

- Resultatene i Studiebarometeret viser at det har vært noen utfordringer i programmet knyttet til studenttilfredshet. Studiekvalitetskomitéen ser at fagmiljøet har satt inn tiltak, og oppfordrer til å følge dette opp, og evaluere om tiltakene gir ønsket effekt.
- Studiekvalitetskomitéen oppfordrer fagmiljøet til å evaluere innføring av blokkundervisning over tid, for å se hvordan dette slår ut for studentene.
- Studiekvalitetskomitéen lurte på om fagmiljøet i sosiologi har konkrete målsetninger for utveksling på programmet. Dette fremkommer ikke klart av rapporten.
- Fagmiljøet beskriver at det vil bli en utfordring med underkapasitet i fagmiljøet, grunnet mange avganger i nærmeste fremtid. Studiekvalitetskomitéen savner konkrete forslag i rapporten til hvordan denne situasjonen kan møtes.

På bakgrunn av rapporten konkluderer Studiekvalitetskomitéen med at Masterprogram i sosiologi kan reakkrediteres.

Komitéens vurdering av Masterprogram i sammenliknende politikk

Studiekvalitetskomitéens vurderinger er basert på evalueringsrapporten for Masterprogram i sammenliknende politikk. Komitéens overordnede vurdering er at fagmiljøet har levert en gjennomgående velskrevet og poengtert rapport som gir en god og informativ gjennomgang av arbeidet ved instituttet. Programmet oppfyller alle formelle krav i studietilsynsforskriften og i UiBs kvalitetssystem.

Studiekvalitetskomitéen har følgende tilbakemeldinger og anbefalinger for oppfølging av evalueringen ved Institutt for sammenliknende politikk:

- Når det gjelder undervisnings og vurderingsformer savner Studiekvalitetskomitéen en oversikt / tabell som viser bredden som rapporten fastslår at finnes.
- Når det gjelder arbeidslivsrelevans nevner rapporten samarbeid med Sammen; her savner komiteen informasjon om konkrete tiltak.
- Studiekvalitetskomitéen savner en nærmere beskrivelse av fagmiljøets arbeid med frafall/ gjennomføring i programmet. Arbeid med faglige og sosiale tiltak og studentinvolvering er også noe summarisk beskrevet i rapporten, og komiteen savner konkrete eksempler.
- Komiteen hadde ønsket å få vite mer om omfanget av veiledningen i programmet.

På bakgrunn av rapporten konkluderer Studiekvalitetskomitéen med at Masterprogram i sammenliknende politikk bør reakkrediteres.

Komitéens vurdering av Masterprogram i sosialantropologi

Studiekvalitetskomitéens vurderinger er basert på evalueringsrapporten for Masterprogram i sosialantropologi. Komitéens overordnede vurdering er at rapporten gir en god oversikt over masterprogrammet og de mener at masterprogrammet fungerer godt. Vi vurderer at rapporten besvarer de spørsmål som er stilt på en tilfredsstillende måte, og at studieprogrammene oppfyller alle krav i både studietilsynsforskriften og UiBs studiekvalitetssystem.

Studiekvalitetskomitéen har følgende tilbakemeldinger og anbefalinger for oppfølging av evalueringen ved Institutt for sosialantropologi:

- Studiekvalitetskomitéen savner en grundigere beskrivelse av systematisk arbeid med det faglig-sosiale i programmet og anbefaler at instituttet arbeider systematisk med dette.
- Det er behov for å oppdatere teksten i læringsutbyttebeskrivelsene for SANT302 og SANT320, og komitéen anbefaler at instituttet ser nærmere på dette så snart som mulig.
- Det er jevn kandidatproduksjon i programmet, men noen utfordringer med frafall og gjennomføring på normert tid. Instituttet har innført tiltak som deling av teori- og metodeemne, praktiske metodeøvelser, og obligatorisk oppmøte for å forbedre gjennomføringsgraden. Karaktersnittet for opptatte studenter har også sunket noe. Studiekvalitetskomitéen anbefaler fagmiljøet å holde et øye med nedgang i gjennomføringsgraden til tross for økte opptakstall, og evaluere løpende de tiltakene som er blitt satt inn.

På bakgrunn av rapporten konkluderer Studiekvalitetskomitéen med at Masterprogram i sosialantropologi bør reakkrediteres.

Komitéens vurdering av Masterprogram i samfunnsøkonomi

Studiekvalitetskomitéens vurderinger er basert på evalueringsrapporten for Masterprogram i samfunnsøkonomi. Komitéens overordnede vurdering er at reakkrediteringsrapporten gir en grei evaluering av masterprogrammet. Programmet oppfyller alle formelle krav i studietilsynsforskriften og i UiBs studiekvalitetssystem.

Studiekvalitetskomitéen har følgende tilbakemeldinger og anbefalinger for oppfølging av evalueringen ved instituttet:

- Studiekvalitetskomitéen savner en nærmere redegjørelse for omlegging fra to til ett semesters masteroppgave. Dette viktige tiltaket er lite begrunnet og evaluert. Komiteen er også nysgjerrig på tiltaket med samskriving av masteroppgaven og oppfordrer fagmiljøet til å evaluere tiltaket fremover.
- Studiekvalitetskomitéen stiller spørsmål ved om arbeidet med prosjektskisse fungerer etter intensjonen i programmet. Er det tilstrekkelig å motivere studentene til å komme tidligere i gang med utvikling av en prosjektskisse? Alternativer som strengere opplegg med klare frister burde også bli vurdert, eventuelt å oppnevne veileder tidligere i prosessen. Det er varierende gjennomføringsgrad (58 – 80%) på normert tid, og dette bør fagmiljøet følge opp.
- Programmets emner preges av mye tradisjonell undervisning (forelesninger) og vurderingsform (skoleeksamen). Det er ikke godt nok forklart hvorfor ikke andre former kan benyttes i større grad og samtidig oppnå læringsmålene. Den eksterne fagfellen har også kommentert bruken av tradisjonelle undervisningsformer, men rapporten forklarer ikke hvordan dette arbeides med.
- Instituttet påpeker forbedringspotensial for å trekke inn arbeidslivsrepresentanter, men nevner ingen konkrete forslag til hvordan dette kan/skal jobbes med videre, eller hvordan det nye alumnusnettverket kan brukes aktivt.

På bakgrunn av rapporten konkluderer Studiekvalitetskomitéen med at Masterprogram i samfunnsøkonomi bør reakkrediteres.

Komiteén har på bakgrunn av sin vurdering av evalueringsrapportene og den fremlagte dokumentasjonen besluttet å anbefale reakkreditering av Masterprogram i medie- og interaksjonsdesign, Masterprogram i sosiologi, Masterprogram i sammenliknende politikk, Masterprogram i sosialantropologi, Masterprogram i manusutvikling for serier og Masterprogram i samfunnsøkonomi til fakultetsstyret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet.

Forslag til vedtak:

Styret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet vedtar å reakkreditere Masterprogram i medie- og interaksjonsdesign, Masterprogram i manusutvikling for serier, Masterprogram i sosiologi, Masterprogram i sammenliknende politikk, Masterprogram i sosialantropologi og Masterprogram i samfunnsøkonomi.

Jan Erik Askildsen
dekan

Kirstine Kolsrud
fakultetsdirektør

Vedlegg

- 1 Reakkreditering 2023-2024 - rapport MA samfunnsøkonomi
- 2 Reakkreditering 2023-2024 - rapport MA Manusutvikling for serier
- 3 Reakkreditering 2023-2024 - rapport MA Medie- og interaksjonsdesign
- 4 Reakkreditering 2023-2024- rapport MA Sammenliknende politikk
- 5 Reakkreditering 2022-2023 - rapport MA Sosialantropologi
- 6 Reakkreditering 2023-2024 - rapport MA Sosiologi

Programevaluering av masterprogram i samfunnsøkonomi MASV-SØK 2023

Dette rapporten er en evaluering av masterprogrammet i samfunnsøkonomi (MASV-SØK). Rapporten er ferdigstilt V2023, og bygger på materiale for årene 2018-2022. Formålet er å danne grunnlag for re-akkreditering av programmet i henhold til de nasjonale kravene i Studietilsynsforskriften. Rapporten følger SV-fakultetets mal for programevalueringer.

Evalueringen har vært diskutert i programstyret 22.03.2023 og 24.05.2023. Den endelige versjonen av rapporten har blitt godkjent på sirkulasjon 20.06.2023.

Status for programmet

Opptakskrav og opptakstall

I dette avsnittet går vi gjennom og kommenterer resultater knyttet til opptak, gjennomstrømning og produksjon.

Tabell 1 Opptak

	2018	2019	2020	2021	2022
Studieplasser	25.00	25.00	25.00	25.00	27.00
Førsteprioritetssøkere	146.00	132.00	175.00	163.00	145.00
Kvalifiserte førsteprioritetssøkere	55.00	66.00	62.00	73.00	74.00
Tilbud	43.00	56.00	54.00	60.00	57.00
Ja-svar	22.00	27.00	29.00	34.00	28.00
Møtt	20.00	26.00	24.00	33.00	25.00

Programmet har hatt 25 plasser pr år i perioden (27 i 2022). Kvalifiserte søkere (bachelor i samfunnsøkonomi) har ligget mellom 55 og 74, med det høyeste antallet de siste to årene. Antall møtt har også ligget rundt 25 – noe færre i 2018 og noe flere i 2021. Det noe høyere antallet søkere og møtte i 2021 kan ha sammenheng med koronapandemien.

Vår vurdering er at vi treffer ganske godt med opptakene og fyller plassene godt. Ved utsending av tilbud tilstreber vi tilstrekkelig overbooking til at plassene fylles, samtidig som vi vil unngå for lavt karakternivå. Vi ønsker at karaktergrensen ikke er lavere enn en god C. I tabellen viser kvalifiserte søkere til søkere med minst C i gjennomsnitt. Det virker rimelig å anta at hvis alle kvalifiserte søkere hadde fått tilbud, ville antall møtte oversteg antall studieplasser. En begrunnelse for å begrense opptaket noe er at master i samfunnsøkonomi er et krevende studium. Vi regner med at høy opptaks kvalitet påvirker gjennomstrømning og produksjon positivt.

Tabell 2 Inntakskvalitet master

	2020	2021	2022
Masterprogram i sosiologi	3,66	3,30	3,51
Masterprogram i administrasjon og organisasjonsvitenskap	3,62	3,47	3,52
Masterprogram i sammenliknende politikk	3,68	3,84	3,61
Masterprogram i samfunnsøkonomi	3,96	3,64	3,99
Masterprogram i informasjonsvitenskap	3,59	3,77	3,75
Masterprogram i medie- og interaksjonsdesign	4,09	3,70	4,26
Masterprogram i medier og kommunikasjon	3,84	3,82	3,59
Masterprogram i sosialantropologi	3,77	3,73	3,70
Masterprogram i geografi	3,75	3,60	3,67

Kilde: FS uttrekk

Tabell 2 (fra fakultetets rapportering av resultater til DBH) viser gjennomgående høy inntakskvalitet (gjennomsnittskarakter) for opptak til master i samfunnsøkonomi. Med unntak av 2021 er den også blant de høyeste på fakultetet. Den noe lavere gjennomsnittskarakteren i koronaåret 2021 kan henge sammen med at andelen som møtte var noe høyere enn andre år, samtidig som det ble sendt ut flere tilbud. Opptaksgrensen var imidlertid den samme som året før. Ifølge tall fra Tableau lå opptaksgrensen disse årene på henholdsvis 3.33, 3.33 og 3.44.

En utfordring i forhold til opptaket er at vårt masterstudium konkurrerer med masterstudiet på NHH, og det er en fare at de beste studentene kan søke seg dit. Instituttet gjennomfører derfor informasjonsmøter om masterstudiet for bachelorstudenter om våren i forkant av søknadsfristen for master. På disse møtene forteller også inneværende masterstudenter om studiet, og tidligere studenter deler erfaringer fra møtet med arbeidslivet.

Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

Tabell 3a Gjennomføring innen normert tid

Startår	Studieprogram		Grand Total	1	2	3	4
2015 HØST	MASV-SØK Masterprogram i samfunnsøkonomi	Aktive	21	20	20	20	20
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	17	0	0	0	14
		Andel_kvalifikasjoner	80.95%	0.00 %	0.00 %	0.00 %	66.67 %
2016 HØST	MASV-SØK Masterprogram i samfunnsøkonomi	Aktive	23	23	22	21	19
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	20	0	0	1	17
		Andel_kvalifikasjoner	86.96%	0.00 %	0.00 %	4.35 %	73.91 %
2017 HØST	MASV-SØK Masterprogram i samfunnsøkonomi	Aktive	12	12	10	11	11
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	10	0	0	0	7
		Andel_kvalifikasjoner	83.33%	0.00 %	0.00 %	0.00 %	58.33 %
2018 HØST	MASV-SØK Masterprogram i samfunnsøkonomi	Aktive	20	20	20	19	17
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	14	0	0	0	6
		Andel_kvalifikasjoner	70.00%	0.00 %	0.00 %	0.00 %	30.00 %
2019 HØST	MASV-SØK Masterprogram i samfunnsøkonomi	Aktive	25	25	24	24	23
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	20	0	0	0	16

		Andel_kvalifikasjoner	80.00%	0.00%	0.00%	0.00%	64.00%
2020 HØST	MASV-SØK Masterprogram i samfunnsøkonomi	Aktive	25	25	25	24	23
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	22	0	0	0	20
		Andel_kvalifikasjoner	88.00%	0.00%	0.00%	0.00%	80.00%

Tabell 3b Gjennomføring utenfor normert tid

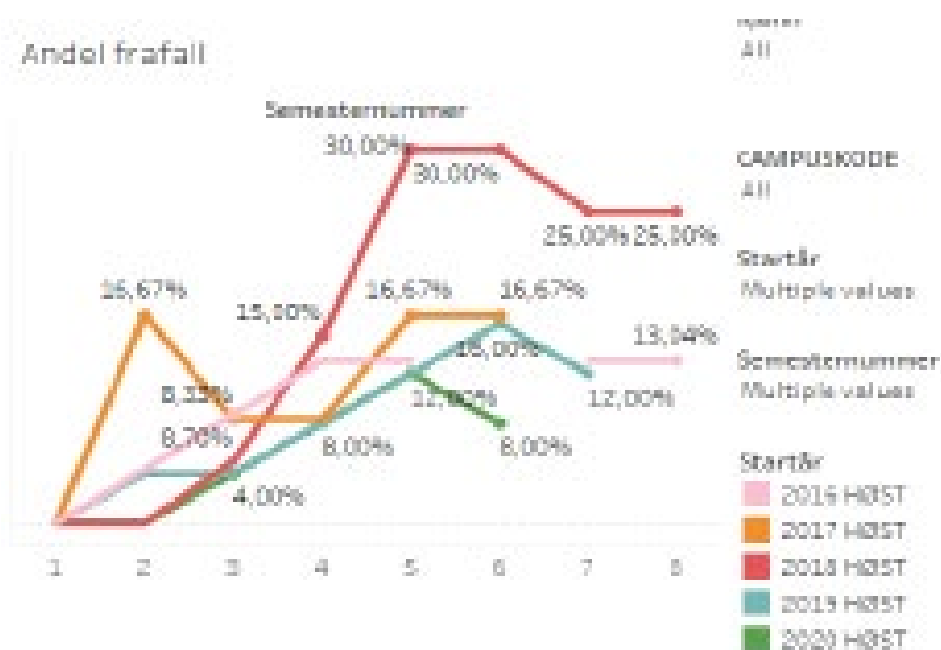
Studieprogram		Grand Total	5	6	7	8	9	10
2015 HØST	MASV-SØK Masterprogram i samfunnsøkonomi	Aktive	21	4	3			
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	17	15	17	17	17	17
		Andel_kvalifikasjoner	80.95%	71.4%	80.9%			
2016 HØST	MASV-SØK Masterprogram i samfunnsøkonomi	Aktive	23	3		1	1	1
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	20	19	19	19	19	20
		Andel_kvalifikasjoner	86.96%	82.6%		82.6%	82.6%	82.6%
2017 HØST	MASV-SØK Masterprogram i samfunnsøkonomi	Aktive	12	3	2			
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	10	8	10	10	10	10
		Andel_kvalifikasjoner	83.33%	66.6%	83.3%			
2018 HØST	MASV-SØK Masterprogram i samfunnsøkonomi	Aktive	20	8	3	2	2	1
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	14	11	13	13	14	14
		Andel_kvalifikasjoner	70.00%	55.0%	65.0%	65.0%	70.0%	70.0%
2019 HØST	MASV-SØK Masterprogram i samfunnsøkonomi	Aktive	25	6	4	3		
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	20	17	19	20	20	20
		Andel_kvalifikasjoner	80.00%	68.0%	76.0%	80.0%		
2020 HØST	MASV-SØK Masterprogram i samfunnsøkonomi	Aktive	25	2	1			
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	22	22	22	22	22	22
		Andel_kvalifikasjoner	88.00%	88.0%	88.0%			

Tabell 3 viser at med unntak av startår H2018 har gjennomføring på normert tid ligget på mellom 58 og 80%. Det dårlige resultatet for 2018-kullet kan ha sammenheng med koronaperioden. Av de andre kullene har mellom 76 og 88% fullført i løpet av 3 år etter start på masterstudiet.

I gjennomsnitt for perioden gjennomfører 62.9% på normert tid og 81.9% på normert tid pluss tre eller flere semestre. I 2018-kullet har 70% fullført etter 10 semestre. For senere kull er andel frafall i løpet av studiet lavere.

Med unntak av 2018-kullet oppfatter vi dette som i hovedsak gode resultater. Erfaring tilsier at den viktigste forsinkelsesfaktoren er masteroppgaven. Figuren nedenfor viser også at andelen frafall for de fleste kullene er størst etter 5-6 semestre. Lenger bak omtaler vi omlegging av masteroppgavene fra to til ett semester, samtidig som det ble innført et obligatorisk emne med utarbeidelse av en

prosjektbeskrivelse som blir grunnlaget for arbeidet med masteroppgaven. Vårt inntrykk er at dette har fungert etter hensikten. Kullene som er omtalt her begynte imidlertid alle etter at denne endringen var gjennomført. Som vi omtaler lenger bak, er det fremdeles rom for forbedringer rundt utarbeidelsen av prosjektbeskrivelsen.



Figur 1 Andel frafall

Selv om det er lite frafall de første semestrene, vet vi at mange studenter oppfatter overgangen fra bachelor til master som krevende, ikke minst pga et høyere teknisk nivå. Dette kan henge noe sammen med at det bare er ett obligatorisk matematikk-emne på bachelornivå. (Det fins et videregående emne som er obligatorisk for profesjonsstudenter, men valgemne for bachelorstudenter.) Et tiltak for å avhjelpe dette er innføring av en forberedende matematikkdel i ECON310 Mikroøkonomi som tas i første semester på master.

Under avsnittet om læringsutbytte kommer vi også inn på hvordan masterstudiet bygger på oppnådd læringsutbytte på bachelor.

Tabell 4 Studiepoengproduksjon pr student

2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022	
VÅR	HØST	VÅR	HØST	VÅR	HØST	VÅR	HØST	VÅR	HØST	VÅR	HØST	VÅR	HØST
17.53	24.05	24.19	25.82	24.72	23.42	21.56	20.20	21.33	24.15	19.34	22.97	21.00	20.59
17.53	24.05	24.19	25.82	24.72	23.42	21.56	20.20	21.33	24.15	19.34	22.97	21.00	20.59

Med unntak av V2016 ligger studiepoengproduksjon pr student mellom ca 20 og 25 stp. Siden studiet består av 120 stp over fire semestre, er dette noe lavt. Gjennomsnittet trekkes ned av studenter som bruker lenger tid enn normalt eller faller fra (se over). 20 stp pr semester svarer til tre år på hele studiet. Årsaken til at gjennomsnittlig poengproduksjon ligger noe lavt ligger i hovedsak i de nevnte forholdene som bidrar til forsinkelse eller frafall. Dessuten har våre masterstudenter anledning til å ta valgemner på NHH, forutsatt at de ikke overlapper med emner som undervises her. Disse studiepoengene kommer ikke med i våre produksjonstall.

Tabell 5 Kandidatproduksjon pr semester

2018			2019			2020			2021			2022		
HØST	VÅR	Total	HØST	VÅR	Total	HØST	VÅR	Total	HØST	VÅR	Total	HØST	VÅR	Total
3.00	20.00	23.00	1.00	9.00	10.00	6.00	9.00	15.00	2.00	19.00	21.00	3.00	23.00	26.00

Kandidatproduksjonen speiler i stor grad gjennomføringstallene foran og ligger for tre av de fem årene mellom 21 og 26. 2019 skiller seg ut med bare 10 uteksaminerte kandidater, men som en ser i Tabell 4b var det bare 12 studenter som begynte i 2017. I 2020 var det også få uteksaminerte. Som nevnt foran var det en stor andel med forsinkelser i 2018-kullet.

Vurdering av læringsmiljø

Gode fysiske fasiliteter er en viktig forutsetning for et godt læringsmiljø. Masterstudentene har lesesalsplass på instituttet. Dette er et viktig bidrag til læringsmiljøet ved å redusere barrieren for at studenter kan ta kontakt med staben. Det legger også til rette for et godt sosialt miljø blant studentene. Under koronaepidemien var disse mulighetene sterkt redusert, og returen til normaliteten oppleves som positivt for læringsmiljøet både for studenter og ansatte.

Tilbakemeldinger fra studentene tyder på at de også opplever det fysiske tilbudet som godt, men at de kunne ønsket seg bedre tilgang på grupperom.

I forbindelse med koronaepidemien fikk Institutt for økonomi en ekstrabevilgning i 2021 som skulle fremme et godt og inkluderende læringsmiljø. Tiltakene som ble gjennomført var i hovedsak rettet mot bachelorstudenter og et viktig tiltak var å bruke flere ressurser på seminarundervisningen. Ettersom det er masterstudentene som leder seminarundervisningen for bachelorstudenter, førte dette til at flere masterstudenter fikk anledning til å være seminarledere. Dette er en aktivitet med et klart faglig utbytte, og det å få denne erfaringen er også en del av læringsmiljøet på masterstudiet.

Resultatene fra Studiebarometeret viser at masterstudiet skårer høyt på Faglig og sosialt miljø og høyere enn landsgjennomsnittet (vedlegg 5). Ved siden av tilrettelegging fra instituttet er studentenes egne aktiviteter av sentral betydning. Studentene har et fagutvalg (ECONOS, se vedlegg 6) som arrangerer faglige og sosiale aktiviteter. Et eksempel på et svært vellykket arrangement var Karrieredagen 2023, der ECONOS fylte Aulaen med potensielle arbeidsgivere. 20 virksomheter var representert, og rundt 300 studenter var innom (vedlegg 7).

Fagutvalget arrangerer også studieturer til utlandet med støtte fra instituttet. Instituttet støtter fagutvalget over driftsbudsjettet.

Studentinvolvering

Alle emner blir evaluert av studentene i et elektronisk skjema etter undervisningsslutt. Det gjennomføres også midtveisevalueringer. Evalueringsskjemaet har også en boks for åpne kommentarer. Evalueringene blir compilert administrativt og emneansvarlig og instituttleder får en oppsummering. Denne formaliserte tilbakemeldingen er et viktig verktøy for å fange opp hvordan studentene opplever studiekvaliteten. Instituttet opplever at svarprosenten har blitt drastisk redusert etter overgang fra fysiske skjema for noen år siden. For å bøte på dette oppfordres staben til å få studentene til å fylle ut skjema på siste forelesning, men resultatet er variabelt.

Som hjemlet i UiBs reglementer er studentene representert i de organer som har rådgivende eller besluttsende funksjon i utdannings spørsmål: undervisningsutvalg (3 representanter, 1 fra MA), programstyre (2 representanter, 1 fra MA) og instituttrådet (2 representanter, 1 fra MA). I tillegg til

disse «obligatoriske» organene har instituttet et kontaktutvalg der representanter for fagutvalgene møter instituttledelsen (vedlegg 8). Dette er en viktig kanal for å ta opp temaer som ikke nødvendigvis blir saker i instituttråd eller programstyre, men som er viktige for det løpende samarbeidet mellom studenter og stab. Vedlegg 8 viser hvordan denne kanalen ble brukt i forbindelse med koronapandemien.

Ved at studentene er representert i undervisningsutvalg og programstyre har de mulighet til å komme med innspill om forbedringer, i tillegg til at de er med på å komme med tilrådinger om foreslåtte planer. Studenter blir også tatt med på råd hvis det nedsettes ad hoc-komiteer for å foreslå studieplanendringer.

Rekruttering til råd og utvalg skjer gjennom fagutvalget ECONOS.

Studentinvolveringen oppleves som god av programstyre og instituttledelse, ikke minst p.g.a. et aktivt fagutvalg.

Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften

System for kvalitetssikring

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

Egenvurderinger og emneevalueringer blir gjennomgått av programstyret. Programstyrets vurdering blir videresendt til instituttledelsen for oppfølging av eventuelle avvik og forslag til forbedring. Se vedlegg 9 for et eksempel.

Ekstern fagfelles vurdering blir gjennomgått av programstyret som kommenterer og kommer med forslag til oppfølging (Vedlegg 3 og 4). Beslutninger om eventuelle endringer blir gjort av instituttledelsen og instituttrådet. Dette er i samsvar med UiBs beskrivelse slik den framstår i avsnitt 3 og 4.1 i UiBs kvalitetssystem for utdanning – systembeskrivelse.

I forbindelse med NOKUTs tilsyn med kvalitetsarbeidet på UiB i 2022 leverte Institutt for økonomi dokumentasjon for hvordan deler av Studietilsynsforskriften §4-1 gjennomføres for bachelorstudiet i samfunnsøkonomi. Beskrivelsen av det systematiske kvalitetsarbeidet som kommer fram i leseveiledningen til dokumentasjonen er i stor grad dekkende også for kvalitetsarbeidet på masterstudiet, og er derfor vedlagt (Vedlegg 10, se spesielt s. 2).

Studieplan

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Se vedlegg 1 (Studieplan oppdatert V2023)

Tabell 7 Studiets oppbygning

1. semester (høst)		
ECON310 Mikro (10 stp)	ECON330 Makro (10 stp)	ECON340 Økonometri (10 stp)
2. semester (vår)		
Valgemne (10 stp)	Valgemne (10 stp)	Valgemne (10 stp)
3. semester (høst)		
ECON380 Forberedelse (10 stp)	Valgemne (10 stp)	Valgemne (10 stp)
4. semester (vår)		
ECON391 Masteroppgave (30 stp)		

Opptak til programmet er en gang i året. Det går klart fram av studieplanen at masterstudiet er et program over to år, der første semester består av tre obligatoriske emner og andre semester av tre valgfrie emner. I tredje semester tas to valgfrie emner og et forberedelseskurs for masteroppgaven, mens fjerde semester i sin helhet går til å arbeide med masteroppgaven. Det går også fram at opptakskravet er en bachelorgrad eller tilsvarende med spesialisering i samfunnsøkonomi med snittkarakter minst C. Studieplanen konkretiserer også hvilke bachelorgrader ved UiB som kvalifiserer. Relevans for arbeidslivet er også omtalt.

På instituttets nettside om masterstudiet (<https://www.uib.no/studier/MASV-S%C3%98K>) finnes det i tillegg til beskrivelsen av oppbygningen, lenker til valgemner og til omtale av de valgfrie fagprofilene *Velferd og politikk* og *Bedrift, strategi og marked* (vedlegg 2). På nettsiden blir det også orientert om karrieremuligheter.

Studieplanen nevner muligheten for å ta deler av masterstudiet i utlandet og anbefaler at eventuell utveksling foregår i andre semester der alle emner er valgfrie. Masterprogrammets nettside har lenke til anbefalte utvekslingsavtaler.

Programstyret anser at kravene i §2.1 er oppfylt.

Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Læringsutbytte:

Se vedlegg 1 (Studieplan oppdatert V2023).

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk sier at kandidater på masternivå (nivå 7) skal ha følgende læringsutbytte:

Kunnskap

Kandidaten ...

- har avansert kunnskap innenfor fagområdet og spesialisert innsikt i et avgrenset område
- har inngående kunnskap om fagområdets vitenskapelige eller kunstfaglige teori og metoder
- kan anvende kunnskap på nye områder innenfor fagområdet
- kan analysere faglige problemstillinger med utgangspunkt i fagområdets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet

Ferdigheter

Kandidaten ...

- kan analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder og anvende disse til å strukturere og formulere faglige resonnementer
- kan analysere eksisterende teorier, metoder og fortolkninger innenfor fagområdet og arbeide selvstendig med praktisk og teoretisk problemløsning
- kan bruke relevante metoder for forskning og faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid på en selvstendig måte
- kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset forsknings- eller utviklingsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer

Generell kompetanse

Kandidaten ...

- kan analysere relevante fag-, yrkes- og forskningsetiske problemstillinger
- kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter på nye områder for å gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver og prosjekter
- kan formidle omfattende selvstendig arbeid og behersker fagområdets uttrykksformer
- kan kommunisere om faglige problemstillinger, analyser og konklusjoner innenfor fagområdet, både med spesialister og til allmennheten
- kan bidra til nytenking og i innovasjonsprosesser

I beskrivelsen av læringsutbytte for MASV-SØK (vedlegg 1) er dette presisert på følgende vis:

Kunnskap: Kandidaten skal kjennskap til både organisering av norsk og internasjonal økonomi og til teori om dette. Videre skal kandidatene ha kunnskap om markedsformer og -imperfeksjoner. Det er også presisert at kandidatene skal ha metodisk grunnlag for å gjennomføre empiriske analyser. Under *ferdigheter* er det presisert at kandidaten skal kunne bruke matematiske og statistiske metoder og kunne analysere økonomisk politikk.

Sammenheng mellom overordnet læringsutbytte og læringsutbyttet i enkeltemner: De obligatoriske emnene i første semester av masterstudiet gir grunnlaget for det overordnede læringsutbyttet.

ECON 310 Mikroøkonomisk analyse (vedlegg 10) gir et studenten kunnskap om avansert mikroøkonomisk teori og hvordan denne kan anvendes på virkelige problemstillinger. Studentene skal også kunne formulere og kritisk vurdere modeller og ha evne til analytisk håndtering av komplekse problemer.

ECON330 Makroøkonomisk analyse (vedlegg 11) gir studenten forståelse for klassiske og nyere teorier for økonomisk vekst og myndighetenes handlingsmuligheter.

ECON340 Økonometri I (vedlegg 12) gir kunnskap om økonometrisk teori og nødvendige ferdigheter for å gjennomføre en empirisk analyse.

Valgemnene bygger på de obligatoriske emnene og gir anledning til spissing og fordypning, og kan også gi grunnlag for masteroppgaven som skrives i 4. semester. Tilfanget av valgemner kan variere noe fra semester til semester, men masterstudenter har også anledning til å ta enkeltemner på NHH. Det skal alltid være tilstrekkelig emner på menyen til at studentene har et reelt valg.

Som det går fram av forrige avsnitt, bygger masterprogrammet på bachelor i samfunnsøkonomi ved UiB eller tilsvarende. Masterprogrammet skal gi studentene et læringsutbytte der de er i stand til å håndtere komplekse problemer både teoretisk og empirisk. Matematikk er et grunnleggende metodisk verktøy for denne håndteringen. En gjennomgående utfordring er at studentenes bakgrunn i matematikk fra bachelorgraden er varierende. Det er bare ett obligatorisk emne i matematikk i bachelorprogrammet (ECON140) og dette er relativt grunnleggende. Det finnes også et videregående emne i matematikk (ECON243) som er obligatorisk for profesjonsstudiet og kan tas som valgemne av bachelorstudentene. Studenter som har tatt ECON243 har et godt grunnlag for den tekniske delen av masterprogrammet, mens mange studenter som bare har ECON140 opplever spranget som stort. Som nevnt foran bøtes dette på ved å begynne det obligatoriske masteremnet ECON310 med en matematikkdel.

Ekstern fagfelle kommenterer i sin rapport også spranget fra bachelor til master, spesielt for ECON310 Mikroøkonomi. Han mener imidlertid at masterprogrammet ligger på et passende nivå og at utfordringen mest ligger i å få en tilstrekkelig progresjon i løpet av bachelorprogrammet. Dette understreker betydningen av at programmene sees i sammenheng. Det vurderes nå om en skal skjerpe inntakskravet i matematikk til bachelorstudiet. Eventuelle endringer kan tenkes å styrke opptakskvaliteten til masterprogrammet. Innføring av ECON243 som obligatorisk emne på bachelorprogrammet kunne også gjøre overgangen til master mindre krevende. Dette har vi

imidlertid ønsket å unngå for å kunne opprettholde breddekravene og også opprettholde en valgfrihet mellom ECON-emnene på bachelor. Det kunne også blitt et hinder for rekruttering av eksterne søkere til masterprogrammet. Bachelorstudenter som planlegger å gå videre med master blir oppfordret til å ta ECON243 som valgemne, og relativt mange følger oppfordringen. H2022 var 18 av studentene som tok ECON243 på bachelorprogrammet (ikke profesjon), og tallet har ligget på om lag dette nivået de siste årene. Men vi har ikke tall for hvor stor andel av masterstudentene som faktisk har tatt dette emnet.

Infrastruktur:

Masterstudentene i samfunnsøkonomi har lesesalsplasser på instituttet. De har tilgang til Det samfunnsvitenskapelige fakultetets infrastruktur når det gjelder bibliotek og IKT. Dette oppleves i hovedsak som godt. Det er god tilgang på lesesalsplasser.

Under koronaepidemien ble fysisk undervisning strømmet og tatt opp, og infrastruktur for dette har blitt kraftig forbedret. Praksisen med strømming/opptak har i ulik grad fortsatt etter pandemiens slutt. Instituttet har ikke noen felles holdning til dette, men har latt det være opp til den enkelte underviser å avgjøre. En utfordring med strømming og opptak er at det kan påvirke fysisk framsmøte på forelesningene. Samtidig er dette tilbud som etterspørres av studentene.

Digital eksamen med Inspera er nå gjennomført i alle emner med skriftlig eksamen. Et foreløpig uløst problem er muligheten til å innpasse relevant ekstern programvare, spesielt statistikkprogrammer, i denne eksamensløsningen.

I all hovedsak foregår undervisningen på masternivå i instituttets eget seminarrom, som er velegnet til formålet. Når det må benyttes rom utenfor instituttet, er erfaringen at disse har variabel kvalitet og ofte er lite egnet til undervisning som kombinerer bruk av videokanon med «tradisjonell» tavlebruk, noe som er vanlig i samfunnsøkonomi. Det oppleves også ofte dårlig orden med rot blant skriveredskaper, tastatur og andre hjelpemidler. Det kan virke som ansvaret for disse tjenestene ikke er klart fordelt/fulgt opp av Eiendomsavdelingen og fakulteter.

Programstyret vurderer at studiets infrastruktur i all hovedsak er god og at forbedringspotensialet ligger til dels ligger utenfor instituttets kontroll. Instituttet bør løpende følge opp bruken av opptak av undervisningen og vurdere om det er behov for generelle retningslinjer.

Undervisnings- og vurderingsformer

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Vedlegg 14 gir en oversikt over masteremner med undervisningsform, arbeidskrav og evaluering.

Masterstudiet består av tre obligatoriske emner à 10 stp, fem valgfrie emner à 10 stp og en masteroppgave på 30 stp med et 10 stp forberedelsesemne (Vedlegg 16: Emnebeskrivelse ECON 380) for å utvikle en prosjektbeskrivelse basert på et innsendt utkast. De tre obligatoriske emnene gir et felles teoretisk og metodisk grunnlag, mens valgemnene gir grunnlag for faglig fordypning og spissing.

Masteroppgaven (vedlegg 17) er avslutningen på fem års universitetsstudier og her får studenten anledning til å demonstrere gjennom et selvstendig arbeid at læringsutbyttet er oppnådd. Evne til å utarbeide en forskbar problemstilling og belyse den med relevant teori og metode er grunnleggende. I 2. semester skal studenten levere en kort projektskisse på standard skjema med forslag til

tema/problemstilling og bakgrunnen for dette. Studenten blir så tildelt veileder basert på denne skissen. I ECON380 i 3. semester får studentene innføring i bibliotekjenester, referanseverktøy og andre hjelpemidler for akademisk skriving. Studenten skal skrive en prosjektbeskrivelse på ca 10 sider og emnet avsluttes med et seminar der studentene presenterer sine prosjekt. Masteroppgaven skrives så under veiledning og avsluttes med en justerende muntlig eksamen. Innføringen av et studiepoenggivende forberedelseskurs ligger noen år tilbake (2016), men dette var en endring med sikte på å fremme gjennomføring av studiet på normert tid. Dette kom samtidig med en omlegging av studieplanen, der det viktigste var at masteroppgaven ble redusert til 30 stp (ikke medregnet forberedelsesemnet).

Ekstern fagfelle kommenterer i sin rapport om masterprogrammet (vedlegg 3) forberedelsesemnet ECON 380 og påpeker at det er viktig at dette emnet blir en reell forberedelse, slik at studentene kommer raskt i gang med arbeidet som skal gjennomføres i siste semester. Staben opplever også at mange av mange av prosjektskissene som kommer inn i 2. semester er knappe og gir lite grunnlag for videreutvikling gjennom ECON380. Instituttet prøver å motivere studentene til å komme tidligere i gang med utvikling av en prosjektskisse og i større grad ta kontakt med staben i prosessen.

Instituttet forventer økt veiledningsbyrde i årene som kommer pga. tilgang fra studenter på nye program (ITØK og SEVU). På grunn av dette kommer en antagelig til å innføre samskriving av masteroppgaver fra 2024. Pr V2023 har nødvendige studieplanendringer ikke vært til behandling i instituttrådet, men programstyret diskuterte spørsmålet om samskriving den 22.02.23 og sa seg i prinsippet enig i en slik endring.

De andre emnene varierer i undervisningsform. Hovedformen er forelesninger kombinert med seminarer og med skriftlige arbeidskrav. I emner knyttet til empirisk analyse (ECON340, ECON 341, ECON343) inngår undervisning og øvelser i lab. I disse emnene er evnen til ikke bare å kjenne til grunnleggende metode, men også kunne gjennomføre en selvstendig analyse med et statistikkverktøy, en sentral del av læringsutbyttet. Det har skjedd en rivende utvikling de siste 20-25 årene, både når det gjelder metode og datatilgang. Metoder som var «cutting edge» tidlig på 2000-tallet er nå blitt «industristandard», og dette gjenspeiles i disse emnene. Dette er noe av bakgrunnen for at vi utviklet emnet ECON343 Empirisk forskningsdesign, der studentene jobber med problemstillinger i grupper som så presenterer analyseresultatene i plenum.

Et annet emne som tilrettelegger for at studentene kan ha en aktiv rolle i læringsprosessen er ECON370 Eksperimentell økonomi. Her skal studentene gjennomføre et eksperiment og skrive en rapport med analyse av resultatene.

Den vanligste vurderingsformen er skriftlig eksamen (skoleeksamen), men ECON342 Nytte-kostnadsanalyse har mappevurdering, og ECON343 Empirisk forskningsdesign har hjemmeeksamen etter godkjente gruppepresentasjoner. Emnene ECON351, ECON362A og ECON370 har også mappevurdering og ECON350 har hjemmeeksamen.

Vi benytter altså i ganske stor grad summativ vurdering (eksamen) i mange emner. Dette er etter vårt syn formålstjenlig da mange emner, også på dette nivået, forutsetter tilegning av modellforståelse og tekniske ferdigheter. Spesielt er dette viktig på de tre obligatoriske emnene i første semester, siden oppnådd læringsutbytte her er grunnlaget for videre spesialisering og fordypning fram mot masteroppgaven. Samtidig viser vedlegg 14 at skoleeksamen ikke er enerådende, men at det er variasjon både i undervisnings- og evalueringsformer. Studentene får dessuten formative tilbakemeldinger på de obligatoriske arbeidskravene. Noen emner er mer prosjektpregede og ligger bedre til rette for andre vurderingsformer. Erfaringen med mappevurdering er i hovedsak gode for de emnene som gjennomfører det. Samtidig er det en ressurskrevende vurderingsform.

Fagfellen kommenterer også undervisnings- og læringsformer generelt og foreslår å legge til rette for eksperimentering med undervisnings- og læringsformer, f.eks. i form av bruk av video til modellgjennomgang og mer interaksjon mellom studenter og lærere på forelesningene. Fagfellen tar også til orde for noe mer eksperimentering rundt evalueringsformer.

En ny utfordring er muligheten for fusk ved hjelp av kunstig intelligens (ChatGPT), som kan gjøre det vanskeligere å prøve ut eksamensformer som er alternativer til skoleeksamen. Foreløpig er det ikke avklart hva den økende bruken av kunstig intelligens vil bety for evalueringsformer, og det vil være nødvendig å holde seg løpende oppdatert om utviklingen på dette området. SV-fakultetet er i ferd med å utarbeide retningslinjer for bruken av ChatGPT, og Institutt for økonomi må vurdere om det er behov for lokale retningslinjer utover disse.

Faglig innhold

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier (Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning):

§ 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier (1): Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

Faglig oppdatert studietilbud:

Masterprogrammet følger en relativt etablert internasjonal mal i samfunnsøkonomi: Kjernefagene mikroøkonomi og makroøkonomi, supplert med metodefag (økonometri) gir grunnlag for spesialisering gjennom valgmenner og valg av tema for masteroppgaven. Denne strukturen har ligget fast i lang tid, men innholdet i kjerneemnene endrer seg i takt med utviklingen i faget. F.eks. er innslaget i ECON310 Mikroøkonomi av spillteori langt større enn for noen få år siden.

En viktig side av utviklingen i faget er også den økte betydningen av empirisk analyse, både økonometrisk analyse av observasjonsdata og ulike eksperimenter. Dette viser seg i den økte vekten på ulike former for dataanalyse i masterprogrammet. Tilfanget av valgmenner gjenspeiler også på andre måter faglig og samfunnsmessig utvikling. Et eksempel er emnet ECON362A Digital Economics, som tar opp hvordan utviklingen i IKT påvirker individer og markeder.

Relevans:

Studiet skårer lavt på spørsmål knyttet til arbeidslivsrelevans i Studentbarometeret. Dette dreier seg om *informasjon* knyttet til relevans for arbeidslivet – ikke om utdanningen i samfunnsøkonomi er relevant i arbeidslivet. Samtidig skårer studiet høyt på generelt læringsutbytte i Studentbarometeret. Det kan påpekes et validitetsproblem for Studiebarometeret i denne sammenhengen ved at studentene som svarer på dette spørsmålet er i første semester av masterprogrammet, og det er ikke klart om denne oppfatningen holder seg i løpet av studiet.

Vi erfarer at master i samfunnsøkonomi oppfattes som relevant av arbeidsgivere i offentlig og privat sektor. Det er også dokumentert at samfunnsøkonomer kommer raskere i jobb og tjener bedre enn andre samfunnsvitere.¹ Likevel har instituttet et forbedringspotensial gjennom f.eks. å trekke inn representanter fra arbeidslivet i undervisningen. Noe av bakgrunnen for den vellykkete karrieredagen som fagutvalget arrangerte våren 2023 (vedlegg 7) var en opplevd mangel på kontakt med arbeidslivet.

¹ Hillesund og Hvide, Samfunnsøkonomer i arbeidsmarkedet: En undersøkelse basert på registerdata. Arbeidsnotat 01/2020, Institutt for økonomi, Universitetet i Bergen (<https://www.uib.no/econ/134904/ny-unders%C3%B8kelse-viser-samfunns%C3%B8konomer-kommer-raskt-i-jobb-og-tjener-bra>). Link til artikkelen ligger også på nettsiden til masterprogrammet.

Institutt for økonomi har opparbeidet et alumninettverk som vil bli lansert høsten 2023. Dette kan bli et viktig verktøy for å trekke inn tidligere studenter både i undervisning og som eksempler på hvordan faget blir anvendt i arbeidslivet.

Institutt for økonomi har to anbefalte fagprofiler: «Velferd og politikk» og «Bedrift, strategi og marked» basert på bestemte kombinasjoner av valgemner ved siden av de obligatoriske emnene (vedlegg 2). Disse anbefalte profilene går fra bachelorstudiet og videreføres i masterstudiet. Formålet med dette er både å gi en tydeligere fordypning for studentene og å spisse kompetansen deres i forhold til arbeidsgivere i offentlig, respektive privat sektor.

Studiets profil og faglige bredde.

Som nevnt følger studiet en etablert internasjonal mal som skal gi en generell kompetanse i samfunnsøkonomi. Samtidig blir studiet spisset ved valgemner og valg av tema for masteroppgavene. Denne spissingen gjenspeiler stabens kjernekompetanse innen insentivteori, spillteori og anvendt mikroøkonomi. Studiets profil påvirkes dermed av stabens forskningsområder. Disse er på instituttets hjemmesider beskrevet slik: Arbeidsmarked og utdanning; helseøkonomi; næringsøkonomi og økonomisk organisering; sosialforsikring og sosialpolitikk; ressurs, energi- og miljøpolitikk og utviklingsøkonomi. Empirisk analyse er en viktig, men ikke enerådende del av den faglige profilen.

Vedlegg 14 gir et inntrykk av hvordan stabens forskningstema påvirker tilbudet av valgemner. Vi finner f.eks. emnetitler som *Helseøkonomi*, *Utviklingsøkonomi*, *Miljøøkonomi*, *Public Economics* og *Strategisk bedriftsøkonomi og markedsrett*. Tilbudet av valgemner står sentralt i den faglige profilen, og det er en prioritert oppgave å kunne gi et bredt og faglig oppdatert tilbud. Samtidig har vi valgt en modell som er relativt krevende ved at studentene skal ta fem valgfrie emner i løpet av to semestre samtidig som de resterende to semestrene er fylt opp av obligatoriske emner og masteroppgaven. I perioder kan det, f.eks. pga stab i forskningstermin, være utfordrende å opprettholde et tilbud som gir studentene et reelt valg. Dette avhjelpes ved en samarbeidsavtale som gir masterstudentene mulighet til å ta emner på NHH. Denne muligheten bidrar også til den faglige bredden.

Arbeidsomfang

§ 2-2 *Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.*

Studiet er bygget opp med tre obligatoriske emne a 10 stp i første semester, tre valgemner a 10 stp i andre semester, to valgemner a 10 stp samt forberedelsesemnet for masteroppgaven i tredje semester og så masteroppgaven i siste semester. Arbeidsbelastningen er i utgangspunktet ganske jevn ettersom alle emner unntatt masteroppgaven har samme vekt, men første semester er regnet som mer krevende. Dette har vi også diskutert foran. Modeller med fordeling av de obligatoriske emnene over to semestre har vært prøvd, men vi er kommet til at det er mest hensiktsmessig å samle de obligatoriske emnene slik senere valgemner kan bygge på disse.

Generelt opplever mange studenter det høyere nivået på master relativt til bachelor som krevende. Dette gjelder spesielt i første semester som har tre relativt tekniske kurs. Som før nevnt er et tiltak som er gjennomført for å hjelpe med overgangen til et høyere matematisk presisjonsnivå at ECON310 nå begynner med en bolk som introduserer matematiske metoder som er spesielt viktige på dette nivået.

I Studiebarometeret rapporteres gjennomsnittlig tidsbruk på studier (undervisning og egenstudier) til i underkant av 30t pr uke, mens betalt arbeid oppgis til i gjennomsnitt 5.7t. Selv om 30t pr uke kan

virke noe lavt, viser den lave timebruken på betalt arbeid at studier utvilsomt er hovedaktiviteten til masterstudentene. Vi oppfatter dette som at studiet har et passende arbeidsomfang.

Kobling til forskning

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Alle som underviser på masterprogrammet, har førstekompetanse og knytter undervisningen til aktuell forskning. Forskningsmetode er også tema for flere emner, som ECON340 Økonometri, ECON343 Empirisk forskningsdesign og ECON370 Eksperimentell økonomi.

Den viktigste koblingen til forskning i et masterstudium er masteroppgaven. I masteroppgaven skal studentene utarbeide en forskbar problemstilling og undersøke denne med vitenskapelig metode. Oppgavene som skrives på MASV-SØK faller stort sett i kategoriene teori eller empiri – selv om teoretiske oppgaver kan inneholde elementer av empiri og vice versa. En teorioppgave vil typisk analysere en problemstilling ved hjelp av modeller som er kjent fra litteraturen. En empirisk oppgave bruker data som analyseres med statistiske verktøy og metoder som er kjent fra forskningslitteraturen.

Internasjonalisering

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Tabellen nedenfor viser andelen av uteksaminerte kandidater som har et utvekslingsopphold i løpet av masterstudiet.

Tabell 8 Kandidater med utveksling

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Kandidater	29	23	10	15	21	26
Utveksling	3	3	4	2	2	4
Andel	10.3%	13.0%	40.0%	13.3%	9.5%	15.4%

Ved at de obligatoriske emnene er samlet i første semester, er det lagt til rette for utveksling i andre og til dels i senere semestre. Institutt for økonomi har en rekke anbefalte utvekslingsavtaler (<https://www.uib.no/studier/MASV-S%C3%98K/utveksling>).

Antallet studenter som har gjennomført et utvekslingsopphold ligger jevnt mellom 2-4, typisk 10-15%. Dette er ikke spesielt høyt, gitt at UiB har et mål om 40% utveksling. Tatt i betraktning at det også er mulig å dra på utveksling i bachelorstudiet, har instituttet ikke valgt å sette i verk tiltak utover at studiet altså er sammensatt slik at det ligger til rette for utveksling i andre og til dels i tredje semester. Vi har ikke data som viser andelen uteksaminerte kandidater som har et utvekslingsopphold i løpet av master- og bachelorprogrammet.

Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften

Fagmiljøets størrelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.

b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

Den vitenskapelige staben ved Institutt for økonomi følger det Samfunnsvitenskapelige fakultets budsjettmodell, som er dimensjonert for at fagmiljøene skal kunne gi undervisningstilbud på alle nivå.

Alle emneansvarlige på masterprogrammet har førstekompetanse. Dette har vært stabilt over tid. Enkelte emner har seminarundervisning ved PhD-studenter (alle forelesere har førstekompetanse), men dette utgjør en mindre del av den totale undervisningen.

Institutt for økonomi har pr. V2023 19,25 stillinger med førstekompetanse. Av disse er 11,25 professorer, en andel på 58%.

Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Institutt for økonomi legger UiBs regelverk om utdanningsfaglig kompetanse

(<https://regler.app.uib.no/regler/Del-3-Personal-og-HMS/3.1-Personalforvaltning/3.1.2-Regler-om-tilsetting/Regler-for-vurdering-av-utdanningsfaglig-kompetanse-ved-UiB/>) til grunn ved vitenskapelige ansettelse og opprykk.

Faglig ledelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Studiet har programstyre og programstyreleder. Undervisningsleder (utpekt av instituttleder) har også en sentral rolle i drift og utvikling av studiet. Ansvarsfordelingen mellom programstyreleder og instituttleder er også avklart i samsvar med kap. 2.3 i *UiBs kvalitetssystem for utdanning - systembeskrivelse*. Ifølge Reglement for Det samfunnsvitenskapelige fakultet har instituttleder det overordnede ansvaret for instituttets samlede virksomhet.

Den faglige ledelsen har også et ansvar i å engasjere staben i spørsmål knyttet til undervisningen. På Institutt for økonomi skjer dette spesielt på internseminarer for staben som arrangeres hvert halvår eller oftere. Dette er en viktig del av saksforberedelsene til endringer i studieprogrammene. Som et eksempel kan nevnes spørsmålet om å åpne opp for samskriving av masteroppgaver, omtalt foran, som ble diskutert i staben på seminar i desember 2022.

Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Staben er aktive forskere innenfor sine fagfelt, som igjen er knyttet til undervisningen som beskrevet lenger foran. I Forskningsrådets evaluering av samfunnsfagene i Norge fra 2018 (SAMEVAL) fikk forskningsgruppene som ble vurdert karakter 4 (very good) på overall assessment, og en av gruppene oppnådde karakter 5 (excellent).² Ansettelsespolitikken tilsikter rekruttering av forskere på høyt faglig nivå, og ansatte i staben publiserer på de høyeste nivåene i samfunnsøkonomi på områder som er relevant for studieprogrammet.

Eksempelvis har staben i 2022 publisert i tidsskrifter som *American Economic Journal*, *Journal of Economic Growth*, *Journal of Public Economics*, *Environmental and Resource Economics*, *Social Sciences & Humanities Open*, *Journal of Economics & Management Strategy*, *Journal of Corporate Finance*.

Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

§ 2-3 Krav til fagmiljø (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Her viser vi til evalueringen i SAMEVAL 2018.

² Evaluation of the Social Sciences in Norway. Report from the Principal Evaluation Committee. Norges Forskningsråd 2018. <https://www.forskningsradet.no/om-forskningsradet/publikasjoner/2018/evaluation-of-the-social-sciences-in-norway/>

Vedlegg

1. Studieplan for MASV-SØK V2023
2. Tilrådde fagprofiler i samfunnsøkonomi
3. Rapport fra ekstern fagfelle for 2022
4. Programstyrets kommentarer til fagfelles rapport
5. Resultater fra Studiebarometeret 2022
6. Nettside Econos og Enigma (<https://www.uib.no/econ/81444/econos-og-enigma>, 31.05.2023)
7. Karrieredag for økonomistudenter (<https://www.uib.no/econ/160604/karrieredag-%C3%B8konomistudenter>, 31.05.2023)
8. Referat fra møte med fagutvalget 19.04.2021
9. Referat fra møte i programstyret BA/MA/PROF 07.12.22
10. BASV-SØK Leseveiledning og dokumentasjon
11. Emnebeskrivelse ECON310
12. Emnebeskrivelse ECON330
13. Emnebeskrivelse ECON340
14. Liste over masteremner med undervisningsform, arbeidskrav, evaluering
15. Emnebeskrivelse ECON362A
16. Emnebeskrivelse ECON380
17. Emnebeskrivelse ECON391

Studieplan for [MASV-SØK Samfunnsøkonomi, master, 2 år](#) ([/nb/studier/MASV-S%C3%98K](#)), vår 2023

Namn på grad ([/nb/studier/MASV-S%C3%98K/plan#namn-p--grad](#))

Dette masterprogrammet fører fram til graden master i samfunnsøkonomi.

Omfang og studiepoeng ([/nb/studier/MASV-S%C3%98K/plan#omfang-og-studiepoeng](#))

Masterprogrammet i samfunnsøkonomi har et omfang på 120 studiepoeng, normert til 2 år.

Undervisningsspråk ([/nb/studier/MASV-S%C3%98K/plan#undervisningsspr-k](#))

Norsk

Studiestart - semester ([/nb/studier/MASV-S%C3%98K/plan#studiestart---semester](#))

Haust

Mål og innhald ([/nb/studier/MASV-S%C3%98K/plan#m-l-og-innhald](#))

Masterprogrammet gir ei grundig fagleg fordjuping i samfunnsøkonomi gjennom ulike spesialiseringsemne og vert avslutta med ei masteroppgåve. Studiet gir ei solid teoretisk forankring og gjennom oppgåveløysing, aktiv deltaking i undervisninga og skriftlege arbeid, vert analytiske og metodiske evner, samt fagleg sjølvstende styrka. Studiet gir inngående kunnskap om empiriske metodar og analyse med fokus på moderne forskingsdesign og behandling av komplekse økonomiske data på mikro- og makronivå.

Læringsutbyte ([/nb/studier/MASV-S%C3%98K/plan#laringsutbyte](#))

Ein kandidat med fullført program skal ha følgjande totale læringsutbyte definert i kunnskap, ferdigheiter og generell kompetanse:

Kunnskap

Kandidaten

- har inngående kjennskap til struktur og organisering av norsk og internasjonal økonomi
- har inngående kjennskap til nyare økonomisk teori og empiriske studiar om verknader av økonomisk politikk
- kan teori om konsumentar og produsentar, om tilpassing i arbeidsmarknaden, og om sparing og langsiktig konsumplanlegging
- kan kriteria for ein god bruk av ressursane i samfunnet og teori om marknadslivevekt
- kan teori om marknadsimperfeksjonar
- kan analysere verknader av ulike konkurranseformer i ein marknad
- kan teorigrunnlaget for empirisk analyse
- kan modellere komplekse empiriske problemstillingar ved bruk av økonometrisk metode
- kjenner dei makroøkonomiske styringsverkemidla
- har omfattande kunnskap innanfor sjølvvalde spesialfelt
- kan analysere faglige problemstillingar med utgangspunkt i fagområdets historie, tradisjonar, eigenart

Ferdigheiter

Kandidaten

- er godt kjend med relevant faglitteratur
- kan knyte saman teori og empiri
- kan bruke avanserte matematiske og statistiske metodar for å analysere samfunnsøkonomiske problemstillingar
- har grunnlag for kritisk haldning til faget, og kan gjennom rettleiing og diskusjon oppdatere kunnskap
- kan bruke økonomiske modellar til å forstå sosiale fenomen
- kan bruke økonomiske resonnement til å diskutere og analysere økonomisk politikk
- kan bruke økonomiske teori og empirisk metode til å analysere verknader av økonomisk politikk
- kan gjennomføre avanserte empiriske analyser på komplekse datasett
- kan bidra til utforming av verkemiddel i den økonomiske politikken
- kan kritisk vurdere det økonomiske innhaldet i økonomisk politikk
- kan anvende kunnskap på nye områder innanfor fagområdet
- kan gjennomføre eit sjølvstendig, avgrensa forskings- eller utviklingsprosjekt

Generell kompetanse

Kandidaten

- kan drøfte og ta stilling til relevante forskningsetiske problemstillingar
- kan arbeide sjølvstendig og organisere og planlegge eige arbeid innanfor gitte fristar
- har evne til klar og ryddig skriftleg og munnleg framstilling, og høg grad av logisk og matematisk presisjon
- kan delta i faglege diskusjonar og bidra til nytenking i økonomiske analyser

Opptakskrav (/nb/studier/MASV-S%C3%98K/plan#opptakskrav)

Bachelorgrad eller tilsvarende grad med spesialisering (80-90 studiepoeng) i samfunnsøkonomi.

Bachelorgradar frå UiB som kvalifiserer:

- samfunnsøkonomi
- politisk økonomi
- informatikk, matematikk og økonomi (må inkludere [ECON230](/nb/emne/ECON230) (/nb/emne/ECON230), [ECON290](/nb/emne/ECON290) (/nb/emne/ECON290) og to valfrie ECON-emne)

Eksterne bachelorgrader som kvalifiserer:

- samfunnsøkonomi frå UiO, NTNU, UiT

Andre bachelorgradar kan kvalifisere dersom du har minst 80 studiepoeng i samfunnsøkonomi, med minimum 15 studiepoeng i mikroøkonomi, 15 studiepoeng i makroøkonomi og 15 studiepoeng i metode.

Du må også ha (generelle opptakskrav):

- Snittkarakter på minimum C i spesialiseringa i samfunnsøkonomi.
- Språkkrava i både norsk og engelsk for dette studieprogrammet dekker du med [generell studiekompetanse](https://www.samordnaopptak.no/info/utenlandsk_utdanning/sprakkrav/krav-til-norsk-og-engelsk-for_hoyere_utdanning/index.html) ([https://www.samordnaopptak.no/info/utenlandsk_ utdanning/sprakkrav/krav-til-norsk-og-engelsk-for_hoyere_ utdanning/index.html](https://www.samordnaopptak.no/info/utenlandsk_utdanning/sprakkrav/krav-til-norsk-og-engelsk-for_hoyere_utdanning/index.html)), enten på grunnlag av norsk vidaregåande skule eller på annan måte.

Omfang masteroppgåva (/nb/studier/MASV-S%C3%98K/plan#omfang-masteroppg-va)

[ECON391](/nb/emne/ECON391) (/nb/emne/ECON391) Masteroppgåva er normert til 30 studiepoeng, og typisk omfang av oppgåva er 40-60 sider.

Masteroppgåva er eit sjølvstendig arbeid under rettleiing. Studentane får rettleiing i samband med utforming av prosjektskissa, samt under arbeidet med oppgåva. Studentane inngår ein rettleiingskontrakt med instituttet. Målsetjinga er å gi studentane evne til å gjennomføre ein sjølvstendig analyse av ei økonomisk problemstilling. Oppgåva skal også fremje skriftlege framstillingsevner. Studentane vel sjølv tema, og rettleiaren vil ofte delta i konkretisering av problemstillinga. Masteroppgåver kan vere teoretiske eller innehalde ein empirisk analyse. Empiriske oppgåver omfattar ofte dataanalyse med eigna verktøy.

Rekkefølge for emne i studiet (/nb/studier/MASV-S%C3%98K/plan#rekkefolge-for-emne-i-studiet)

Masterprogrammet i samfunnsøkonomi er lagt opp slik:

- 1.semester: [ECON310](/nb/emne/ECON310) (/nb/emne/ECON310), [ECON330](/nb/emne/ECON330) (/nb/emne/ECON330) og [ECON340](/nb/emne/ECON340) (/nb/emne/ECON340)

- 2.semester: Tre valemne på 300-nivå innan samfunnsøkonomi
- 3.semester: To valemne på 300-nivå, [ECON380](http://www.uib.no/nb/emne/ECON380) (<http://www.uib.no/nb/emne/ECON380>)
- 4.semester: [ECON391](http://www.uib.no/nb/emne/ECON391) (<http://www.uib.no/nb/emne/ECON391>)

Kursa [ECON310](http://www.uib.no/nb/emne/ECON310) (<http://www.uib.no/nb/emne/ECON310>), Mikroøkonomisk analyse, [ECON330](http://www.uib.no/nb/emne/ECON330) (<http://www.uib.no/nb/emne/ECON330>), Makroøkonomisk analyse, [ECON340](http://www.uib.no/nb/emne/ECON340) (<http://www.uib.no/nb/emne/ECON340>), Økonometri I og [ECON380](http://www.uib.no/nb/emne/ECON380) (<http://www.uib.no/nb/emne/ECON380>)
Forberedelsesemne for masteroppgåva er obligatoriske.

Delstudium i utlandet ([/nb/studier/MASV-S%C3%98K/plan#delstudium-i-utlandet](http://www.uib.no/nb/studier/MASV-S%C3%98K/plan#delstudium-i-utlandet))

Det finst i dag mange alternativ for deg som ønskjer å ta delar av utdanninga di i eit anna land. Universitetet i Bergen har samarbeidsavtaler med universitet, institusjonar og organisasjonar i mange land og regionar. Masterprogrammet i samfunnsøkonomi har tilbod om utanlandsopphald som ein integrert del av mastergraden. Det vert tilrådd å reise på utveksling i 2.semester.

Arbeids- og undervisningsformer ([/nb/studier/MASV-S%C3%98K/plan#arbeids--og-undervisningsformer](http://www.uib.no/nb/studier/MASV-S%C3%98K/plan#arbeids--og-undervisningsformer))

Undervisninga vil normalt vere førelesingar og seminarundervisning i mindre grupper i kombinasjon med tilbakemelding på skriftlege arbeid undervegs i studiet.

Vurderingsformer ([/nb/studier/MASV-S%C3%98K/plan#vurderingsformer](http://www.uib.no/nb/studier/MASV-S%C3%98K/plan#vurderingsformer))

Emna som inngår i det tilrådde studieløpet nyttar i all hovudsak avsluttande, skriftleg skuleeksamen. Fleire av valemna nyttar heimeeksamen eller mappevurdering som vurderingsform.

Karakterskala ([/nb/studier/MASV-S%C3%98K/plan#karakterskala](http://www.uib.no/nb/studier/MASV-S%C3%98K/plan#karakterskala))

Emna som inngår i det tilrådde studieløpet vert karaktersett med bokstavkarakterar (A-F).

Relevans for arbeidsliv ([/nb/studier/MASV-S%C3%98K/plan#relevans-for-arbeidsliv](http://www.uib.no/nb/studier/MASV-S%C3%98K/plan#relevans-for-arbeidsliv))

Ei utdanning i samfunnsøkonomi gir god utteljing på arbeidsmarknaden. Samfunnsøkonomar arbeider ofte med analyse- og utgreiingsoppgåver. Nokon arbeider med forskning og undervisning, eller dei vert journalistar, valutahandlarar eller deltek i formueforvaltning i finansinstitusjonar. Utdanninga gir eit godt grunnlag for å gå inn i leiande stillingar i næringslivet eller i offentleg forvaltning. Vidare har samfunnsøkonomar òg vist seg å vere attraktive i jobbar innan internasjonale organisasjonar - det vere seg utviklingshjelp eller i utanrikstenesta. Innan privat næringsliv arbeider samfunnsøkonomar i bankar og andre finansinstitusjonar, i dei største industriverksemdene, oljeselskapa og i konsulentfirma. I staten er det særleg mange samfunnsøkonomar i departementa (der dei ofte arbeider i nær kontakt med den politiske leiinga), i Noregs Bank, Statistisk sentralbyrå og ved universitet og høgskular.

Evaluering (</nb/studier/MASV-S%C3%98K/plan#evaluering>)

Alle studieprogram og emne blir evaluert i tråd med UiBs kvalitetssystem for utdanning.

Administrativt ansvarleg (</nb/studier/MASV-S%C3%98K/plan#administrativt-ansvarleg>)

Institutt for økonomi

E-post: post@econ.uib.no

Tlf.: 55 58 92 00

FORDJUPING PÅ MASTERNIVÅ

Tilrådde fagprofilar i samfunnsøkonomi

For dei som ønskjer tydelegare fordjuping i løpet av studiet, har instituttet laga to tilrådde fagprofilar.

Instituttet har avtale med Norges Handelshøyskole (NHH) om at studentane som er tatt opp på dei respektive masterprogramma, kan ta einiskildkurs på begge institusjonane. Nærmare bestemt har våre studentar tilgang til einiskilde kurs på følgjande masterprofilar ved NHH: Economics (ECN), Økonomisk styring (BUS), Økonomisk analyse (ECO) og Finansiell økonomi (FIE).

Vi har lagt til rette for at våre studentar kan ta deler av mastergraden på NHH, ved at vi har sett saman tilrådde *fagprofilar* basert på ulike kurskombinasjonar.

Fagprofilane er tilrådde kombinasjonar av emne til dei som ønskjer tydelegare fordjuping i løpet av studiet. Dette er altså frivillige forslag til strukturering av emnetilbodet på dei to institusjonane; studentane kan fritt kombinere emne på tvers av fagprofilane, og kan sjølvstøtt ta valemne som ikkje er inkludert i profilane, dersom dei heller ønskjer dét.

- «**Velferd og politikk**» er tilrådd for studentar som siktar seg inn mot å jobbe i offentlig sektor
- «**Bedrift, strategi og marked**» er tilrådd for studentar som siktar seg inn mot å jobbe i privat sektor

Profil **Velferd og politikk**

UiB [ECON343 \(/nb/emne/ECON343\)](/nb/emne/ECON343) Emp. forsk-design
[ECON321A \(/nb/emne/ECON321A\)](/nb/emne/ECON321A) Helseøkonomi
[ECON315 \(/nb/emne/ECON315\)](/nb/emne/ECON315) Utviklingsøkonomi II
[ECON341 \(/nb/emne/ECON341\)](/nb/emne/ECON341) Økonometri II
[ECON360 \(/nb/emne/ECON360\)](/nb/emne/ECON360) Strategisk bedriftsøkonomi og marknadsmakt
[ECON316A \(/nb/emne/ECON316A\)](/nb/emne/ECON316A) Miljøøkonomi
[ECON316B \(/nb/emne/ECON316B\)](/nb/emne/ECON316B) Ressursøkonomi
[ECON324 \(/nb/emne/ECON324\)](/nb/emne/ECON324) Public Economics
[ECON351 \(/nb/emne/ECON351\)](/nb/emne/ECON351) Marknad og moral

NHH [ECN425 \(https://www.nhh.no/en/courses/solving-economic-and-social-problems-with-big-data/\)](https://www.nhh.no/en/courses/solving-economic-and-social-problems-with-big-data/) Solving economic and social problems with big data
[BUS428 \(https://www.nhh.no/emner/okonomisk-organisasjonsteori/\)](https://www.nhh.no/emner/okonomisk-organisasjonsteori/) Økonomisk organisasjonsteori
[BUS448 \(https://www.nhh.no/en/courses/auctions-sales-and-procurement-not-offered/\)](https://www.nhh.no/en/courses/auctions-sales-and-procurement-not-offered/) Auctions, sales and procurement

Profil **Bedrift, strategi og marked**

UiB

[ECON327 \(/nb/emne/ECON327\)](/nb/emne/ECON327) Game Theory
[ECON341 \(/nb/emne/ECON341\)](/nb/emne/ECON341) Økonometri II
[ECON343 \(/nb/emne/ECON343\)](/nb/emne/ECON343) Emp. forsk-design
[ECON351 \(/nb/emne/ECON351\)](/nb/emne/ECON351) Marknad og moral
[ECON360 \(/nb/emne/ECON360\)](/nb/emne/ECON360) Strategisk bedriftsøtferd og marknadsmakt
[ECON364 \(/nb/emne/ECON364\)](/nb/emne/ECON364) Corporate Finance

NHH [BUS428 \(https://www.nhh.no/emner/okonomisk-organisasjonsteori/\)](https://www.nhh.no/emner/okonomisk-organisasjonsteori/) Økonomisk organisasjonsteori
[ECN430 \(https://www.nhh.no/emner/empirical-methods-and-applications-in-macroeconomics-and-finance/\)](https://www.nhh.no/emner/empirical-methods-and-applications-in-macroeconomics-and-finance/) Emp. methods & appl. in macro and fin.
[ECN431 \(https://www.nhh.no/en/courses/data-driven-business-analysis/\)](https://www.nhh.no/en/courses/data-driven-business-analysis/) Data driven business analysis
[BUS448 \(https://www.nhh.no/en/courses/auctions-sales-and-procurement-not-offered/\)](https://www.nhh.no/en/courses/auctions-sales-and-procurement-not-offered/) Auctions, sales and procurement

EMNE VED NHH



For å bli meld til emne ved NHH må ein søke til instituttet. Praktisk informasjon om korleis ein søker med søknadsfristar ligg på [instituttetsida på Mitt UiB](#).
<https://mitt.uib.no/courses/609/pages/valemne-v-slash-nhh>

I botn for alle dei føreslegne profilane ligg dei obligatoriske 10 sp-emna i mikro- og makroøkonomi og økonometri ([ECON310 \(/nb/emne/ECON310\)](/nb/emne/ECON310), [ECON330 \(/nb/emne/ECON330\)](/nb/emne/ECON330) og [ECON340 \(/nb/emne/ECON340\)](/nb/emne/ECON340)), samt masteroppgåva ([ECON391 \(/nb/emne/ECON391\)](/nb/emne/ECON391)) (30 sp), inkludert førebuingsemnet [ECON380 \(/nb/emne/ECON380\)](/nb/emne/ECON380) (10 sp). Det står då att 50 valfrie studiepoeng.

Instituttet sin avtale med NHH stipulerer at maksimalt 30 av desse studiepoenga (25% av mastergraden) kan takast på NHH.

Dette er forslag til strukturering av emnesamansetting på dei to profilane "Velferd og politikk" og "Bedrift, strategi og marknad" og studentene kan også kominere emne på tvers av desse profilane.

Spørsmål?

Kontakt studieveileder på e-post:

TILKNYTTET INNHOLD

Samfunnsøkonomi, master, 2 år

Studieprogram: MASV-SØK

(/nb/studier/MASV-S%C3%98K)

24.06.2022

Fagfellerappport for 2022 for Institutt for økonomi, Universitetet i Bergen

Tore Nilssen

29. januar 2023

1. Bakgrunnsinformasjon

Dette er en fagfellerappport for Institutt for økonomi ved Universitetet i Bergen. Den følger i grove trekk malen for fagfellerappporter som finnes i «Programevaluering av ekstern fagfelle», utgitt av Det samfunnsvitenskapelige fakultet ved Universitetet i Bergen. Den ligger også tett opp til «Fagfellerappport for 2020» og «Fagfellerappport for 2021», som jeg har levert tidligere.

Rapporten gjelder situasjonen i 2022 og omhandler tre ulike studieprogram:

- Samfunnsøkonomi, bachelor
- Samfunnsøkonomi, master
- Samfunnsøkonomi, profesjon

I år legges det særlig vekt på masterstudiet, etter avtale med Institutt for økonomi.

De foregående rapportene handlet særlig om emner i mikroøkonomi og makroøkonomi. Fokuset er denne gangen på obligatoriske emner i metode, særlig følgende emner:

- ECON140 – Matematikk for økonomer

Dette er innføringsemnet i matematikk i bachelorstudiet og tas normalt i det første semesteret. Studentene i profesjonsstudiet tar et innføringsemne som tilbys av Matematisk institutt, et tema som er berørt i tidligere rapporter. Emnet gir innblikk i de sentrale matematiske temaene for økonomistudentene. Pensum er en lærebok av Dovland og Pettersen som også er mye brukt ved andre læresteder.

- ECON240 – Statistikk og økonometri

Dette emnet gir en innføring i sannsynlighetsregning, statistikk og økonometri og tas normalt i det andre semesteret. Emnet dekker de sentrale temaene som trengs for at studentene skal komme gjennom studiet. Pensum er en lærebok av Newbold, Carlson og Thorne.

- ECON243 – Videregående matematikk og optimering

Dette emnet bygger på ECON140 og dekker mer avanserte matematiske emner. Det er obligatorisk i profesjonsstudiet, der det normalt tas i tredje semester. Det er ikke

obligatorisk i bachelorstudiet, og det er heller ikke nødvendig for opptak til masterstudiet. Pensum er en lærebok av Hoy og Livernois.

- ECON340 Økonometri I

Dette er et økonometriemne på masternivå som går videre fra ECON240 og gir studentene metoder som trengs for å gjennomføre empiriske masteroppgaver. Det tas normalt i første semester i masterstudiet og i femte semester i profesjonsstudiet. Pensum er en lærebok av Stock og Watson.

Instituttet er for tiden inne i en diskusjon om en mulig omlegging av det første semesteret i bachelorstudiet. En slik omlegging vil kunne få betydning for metodeundervisningen. Jeg går ikke inn denne diskusjonen, siden endringene ikke er gjennomførte. Samtidig er det klart at gyldigheten av momentene mine avhenger av hvordan en slik omlegging vil bli seende ut.

I arbeidet med rapporten har jeg hatt samtaler med følgende personer:

Fra instituttledelsen:

- Espen Bratberg, leder for programutvalget for de tre studieprogrammene
- Frode Meland, fungerende undervisningsansvarlig

Emneansvarlige for undervisningen i metodeemnene:

- Per Manne (ECON140)
- Marco Goñi (ECON240)
- Lenka Fiala (ECON243)
- Astrid Grasdahl (ECON340)

Studenter:

- Malin Vaule Gunnarsen (2. år master)
- Eirik Fosnes (5. år profesjon)
- Johanne Irene Hoff Søgne (2. år master)
- Tine Rød Myhre (1. år master)
- Ines Aloy-Lislerud (1. år bachelor)
- Christina Klokkehaug Hoftun (2. år bachelor)

Jeg har også snakket med Kjell Vaage, emneansvarlig for ECON341, og Bjørn Olav Johansen, emneansvarlig for ECON380.

Etter at jeg de to foregående årene var nødt til å gjøre møtene ved hjelp av Zoom på grunn av korona-pandemien, kunne jeg denne gangen gjennomføre et besøk til fagmiljøet. Takk til administrasjonen ved Institutt for økonomi som la til rette for besøket.

I arbeidet med rapporten har jeg hatt nytte av møtene nevnt over, i tillegg til tilgang til informasjon om studiene tilgjengelig på UiBs nettsider. Nedenfor bruker jeg intervjuene og bakgrunnsinformasjonen til å vurdere studieprogrammene og emnene.

2. Evaluering av studieprogrammene

Som nevnt handler denne rapporten om tre av studieprogrammene ved Institutt for økonomi: bachelor-, master- og profesjonsstudiet i samfunnsøkonomi, men denne gangen med spesiell vekt på masterstudiet.

Faglig innhold

I fjor skrev jeg at masterstudiet har et godt tilbud av valgfrie masteremner, mens tilbudet trolig er for lite for profesjonsstudiet. Situasjonen for masterstudiet er fremdeles slik, og studentene virker godt fornøyd med muligheten de har til å ta masteremner ved NHH.

I fjor rapporterte jeg at studentene er opptatt av studiets arbeidslivsrelevans. De er nok det også når de er masterstudenter. Samtidig er det flere studenter som gir uttrykk for verdien, også for jobbmulighetene, av å beherske fagets metoder. Og de gir uttrykk for at det er viktig nettopp å få tatt masteren for å kunne få interessante jobber.

Jeg har tidligere skrevet en del om problemene med frafall fra studiene. Disse problemene er ikke særlig store på masterstudiet, naturlig nok, så jeg går ikke nærmere inn på temaet her.

Pensum

Innføringsemnet i matematikk, ECON140, bruker en norsk lærebok som virker å være utviklet for å svare på det som regnes som det grunnleggende matematikkbehovet for studenter i økonomi. Her kan UiB dra nytte av arbeid som er gjort blant annet ved NHH og andre læresteder med økonomisk-administrative utdanninger. Det virker derfor som man har gjort et veldig fornuftig valg av pensum i dette emnet.

Når det gjelder ECON 240 og ECON243, har jeg ikke mange kommentarer til valgene av lærebok. Studentene virker godt fornøyde. De savner riktignok mer bruk av eksempler i undervisningen, og det kan skyldes at lærebøkene mangler gode eksempler. Men det bør det være mulig å korrigere med noen mindre justeringer i undervisningen uten å endre lærebok.

I ECON340 ser det ut til å være en veldig god match mellom lærebok og foreleser. Det følger datasett med boken, og teknikkene i boken utvikles ved hjelp av disse datasettene. Sammen med en dyktig og engasjert foreleser fører dette til stort læringsutbytte, virker det som.

Undervisnings- og vurderingsformer

Jeg gjentar min oppfordring fra de to tidligere rapportene om å revitalisere seminarundervisningen, slik at studentene stiller forberedt til seminarene og man slipper å bruke tid i seminaret på at forberedelsene gjøres. I instituttets svar til fjorårets rapport sier man seg enig i mine kommentarer, men det ser fremdeles ikke ut som noe blir gjort.

Man bør også legge til rette for eksperimentering i studentaktive læreforner. Det virker som for mange av emnene foreleses ved at modeller regnes gjennom i forelesning – også i de tilfellene der gjennomregningen er godt gjennomført i læreboken. Man bør vurdere å redusere denne formen for dobbeltarbeid. Eventuelt kan man tilby videoinnspillinger av utregninger av modellene som studentene kan se på før og etter forelesning, sånn at selve forelesningen kan

tilby mer interaksjon mellom foreleser og studenter. Slike studentaktive læreformer krever en del omlegginger i måten å tenke på for foreleserne. For å få til den nødvendige eksperimenteringen her, kan man tilby den som ønsker å prøve seg, driftsmidler, ekstra uttelling i timeregnskapet eller andre former for incentiver. Merk at jeg ikke foreslår en fullstendig omlegging av undervisningen, bare en forsiktig omlegging til et system med innslag av forhåndsinnspilte videoer og mer studentaktivitet i undervisningen. Dette er lærepunkter fra tiden med pandemi som godt kan tas med videre i tiden etter pandemien.

Også når det gjelder evalueringsformer, er det et visst potensial for å dra nytte av erfaringene gjort under pandemien. Særlig gjelder dette bruk av fysisk eksamen versus hjemme-eksamen. Hjemme-eksamen er mer utsatt for juks. Men samtidig har hjemme-eksamen noen fordeler ved at spørsmålene dreier over mot forståelse av metode-apparatet heller enn gjenfortelling av det studentene har pugget før eksamen. Det ideelle er en blanding av de to formene for spørsmål. Jeg har riktignok ikke klar noen resept på hvordan få til en slik blanding, men igjen bør erfaringene fra pandemien kunne hjelpe til å få i gang litt eksperimentering.

Et tema som dukket opp i samtale jeg hadde ved UiB, og som berører både undervisning og evaluering, er obligatoriske innleveringer. De er ressurskrevende og vanskelige å administrere. Men instituttet bør ta en diskusjon om hva man kan oppnå ved for eksempel å øke fra en til to obligatoriske innleveringer i emner som i dag bare har én innlevering. Studentene jeg snakket med, var tydelige på at de ønsker en innlevering relativt tidlig i semesteret, sånn at arbeidsinnsats fra første dag innskjerpes. Det er mulig at dette er viktigere på bachelorstudiet enn på masterstudiet, siden masterstudenter generelt er mer skjerpet.

Obligatoriske innleveringer henger sammen med evalueringsspørsmålet fordi de kan brukes til å innføre mappeevaluering som et supplement til eksamen. Men ønsker om mappeevaluering må balanseres mot de administrative kostnadene som følger med, bl.a. på grunn av studentenes adgang til å klage på underkjente innleveringer.

3. Fire metodeemner

Som nevnt allerede er denne vurderingen konsentrert om de fire emnene ECON140, ECON240, ECON243 og ECON340.

3.1. ECON140 Matematikk for økonomer

Dette er innføringsemnet i matematikk. Som jeg allerede har beskrevet, brukes en bok som er laget for dette formålet, skrevet på norsk av forfattere med erfaring fra denne typen undervisning. Her er noen punkter for videre drøfting av matematikkundervisningen.

Ekstern versus intern emneansvarlig. Dette er et obligatorisk emne, og det er uheldig at instituttet gir fra seg kontroll over emnet til en som har sitt arbeidsted utenfor UiB, og ikke en gang har kontortid ved instituttet. (Eksempel: han har ikke truffet seminarlederne.) Det kan

ikke være nødvendig med en matematiker til å forelese i dette emnet. Og det er uansett mulig å skille mellom emneansvarlig og foreleser.

Varierte forkunnskaper. Det er en utfordring for instituttet at studentene som tar dette emnet, har så ulik bakgrunn i matematikk. Løsningen er ikke å innføre krav til forkunnskaper, og det ville vel neppe blitt godkjent oppover i systemet heller. Utfordringen er i stedet å legge opp undervisningen for en variert studentgruppe. Å forelese for en tenkt gjennomsnittsstudent er trolig ikke tilstrekkelig. I stedet må man ha opplegg som treffer både de som er svake, og de som er sterke i matematikk. Et slikt variert opplegg er ressurskrevende, men det kan være verdt det. En mulighet er å innføre et forkurs i matematikk for svake studenter. Et slikt forkurs trenger ikke å ha noen eksamen, men kan brukes til å avdekke hvilke tema de svake studentene trenger for å klare ECON140.

I dette emnet brukes en såkalt *orakeltjeneste*. Dette innebærer at studenter som er interesserte i dette tilbudet, møter i et auditorium med en masterstudent og får anledning til å stille spørsmål. Dette tilbudet bør fortsette. Så vidt jeg skjønner, gis tilbudet nå kun tidlig i semesteret, før den ordinære seminarundervisningen kommer i gang. Instituttet bør utvide tilbudet til hele semesteret. Det er for eksempel ikke nødvendig kun å bruke emnets seminarledere til å drive orakeltjenesten.

Studentene forteller at stoffet de lærer i ECON140, brukes i for liten grad i emnene senere i bachelorstudiet. De nevner spesielt mikro-kursene, dvs. ECON110 og ECON210. De får derimot god bruk for det når de kommer til masterstudiet, dvs. i ECON310, men da har det gått tre år, og mye er glemt i mellomtiden. Hvis denne observasjonen er korrekt, er det flere måter å korrigere den på. Man kan legge om pensum i ECON140 og begrense seg til emner som i større grad blir brukt senere i bachelor-studiet. Men dette vil skape problemer for de nødvendige forkunnskapene i masterstudiet. Da er det bedre å endre undervisningen i ECON110 og ECON210, slik at bruken av matematikk der står mer i harmoni med det man lærer i ECON140. Jeg har ikke noen løsning på dette, men lanserer det som et diskusjonspunkt for instituttets undervisningsledelse.

For noen år siden var dette et av de mest populære emnene blant studentene. Noe må ha skjedd. For jeg ble nå fortalt at det denne gangen kom færre og færre studenter utover semesteret. Hvis denne historien er sann og undervisningsledelsen ved instituttet ikke var klar over den, er den en illustrasjon på at instituttet må skaffe seg mer kontroll over de obligatoriske emnene, inkludert ECON140.

3.2. ECON240 Statistikk og økonometri

I dette emnet gis en innføring i sannsynlighetsregning, statistikk og økonometri. Studentene er veldig fornøyde med dette emnet. De er veldig glade for den innføringen de får i bruk av STATA, og de er fornøyde med seminarundervisningen. Pensum ser ut til å være en velfungerende lærebok.

Det er ikke mye negativt å si om dette emnet. Som med ECON140 er det en utfordring at studentene har veldig variert bakgrunn i matematikk. Kanskje problemet er mindre her enn i

ECON140, siden det andre emnet kommer før dette og kanskje utjevner noen av forskjellene som finnes ved utgangen av videregående skole.

Det er en utfordring å putte sannsynlighetsregning i samme emne som statistikk, men det er trolig ingen annen måte å gjøre det på. Studentene bør kunne forstå hvordan individer tar beslutninger under usikkerhet, og hvordan denne usikkerheten påvirker deres handlemåte. Samtidig må de forstå den usikkerheten som er til stede i en statistisk undersøkelse. Det kan være at dette kurset legger for stor vekt på statistikkbruken av sannsynlighetsregningen og for lite på den mikroøkonomiske bruken. Her er nok UiB i godt selskap. Men jeg skulle ønske at emnet i det minste dekker Bayes' lov – selv om det nok mest sannsynlig ikke er noen undervisning i bachelorstudiet i analyse av så dagligdagse hendelser som beslutninger under usikkerhet, slik at Bayes' lov kan vente til masterstudiet.

Det planlegges enda et økonometri-emne i bachelorstudiet. Hvis dette gjennomføres, bør det kunne gi rom her i ECON240 for både Bayes' lov og annen sannsynlighetsregning av verdi for mikroøkonomisk analyse.

3.3. ECON243 Videregående matematikk og optimering

Dette emnet er kun obligatorisk for profesjonsstudentene. Det fortsetter fra ECON140 og går gjennom videregående emner innen matematikk relevant for økonomifaget. Pensum er en velkjent lærebok som passer for denne typen emne.

Det er åpenbart at masterstudenter vil stå bedre rustet dersom de har tatt dette emnet i løpet av bachelorstudiet. Spørsmålet er om de bør tvinges ved å gjøre emnet obligatorisk eller gjøre det til et opptakskrav for masterstudiet. Noen av studentene jeg snakket med, mente det. Samtidig er det viktig at det er rom for valgemenner også i bachelorstudiet. Et alternativ til å gjøre emnet obligatorisk, er å legge litt matematikkundervisning inn i emnene i masterstudiet der det trengs. Et annet alternativ, som jeg allerede har vært inne på, er å skjerpe studentenes matematikkforståelse før de begynner på masterstudiet ved å ta matematikk mer i bruk i økonomiemnene i bachelorstudiet.

3.4 ECON340 Økonometri I

Dette emnet er trolig et av de mer velfungerende emnene på Institutt for økonomi. Pensum er en veldig god lærebok som baserer seg på datasett som følger med boken, og som utnyttes gjennom hele emnet. Foreleseren får også veldig gode skussmål fra de studentene jeg snakket med.

3.5 Masterstudiet

Årets rapport skal ha et spesielt fokus på masterstudiet. Derfor kommer her noen kommentarer om dette studiet.

Vanligvis kan man regne med at studentene på masterstudiet er en dedikert gjeng, siden de har valgt dette studiet etter å ha vært utsatt for samfunnsøkonomi i tre år allerede i bachelorstudiet. Men selv om utgangspunktet er godt, er det noen ting som kan påtales.

I mikro er spranget fra emnene på bachelorstudiet til det obligatoriske emnet ECON310 for stort. Den beste løsningen er trolig å gjøre emnene på bachelor, ECON110 og ECON210, litt mer avanserte enn de er nå. Studentene rapporterer, som nevnt over, at de savner mer bruk av det apparatet de lærte i ECON140, i disse emnene.

I makro, men antagelig også i andre emner i masterstudiet, er det for mye utregning av modeller og for lite plass til å diskutere implikasjoner av analysene. Det kan se ut som ECON330 kan ligge godt til rette for en mer studentaktiviserende tilnærming til undervisningen.

Valgemner i masterstudiet er viktige, særlig for studenter i profesjonsstudiet, som tar slike valgemner i større omfang enn masterstudentene. Avtalen UiB har med NHH, virker å fungere tilfredsstillende, og studentene virker fornøyde med at det finnes emner ved NHH som de kan ta. Men likevel kan ikke instituttet basere seg helt på NHHs tilbud.

Blant de valgfrie emnene er det naturlig å ha noen emner som forbereder studentene på å skrive empiriske masteroppgaver, siden de fleste studentene ender opp med slike oppgaver. Men det kan virke som det kan trenge en viss opprydning i disse emnene. Det er for eksempel vanskelig å skjønne at det må finnes masteremner som dekker enhver tenkelig empirisk metode en masteroppgave kan få bruk for. Dette virker spesielt relevant når moderne empirisk analyse virker mer rettet inn mot måter å tenke på enn mot spesielle teknikker.

Offisielt har masterstudiet en masteroppgave på 30 studiepoeng. Men samtidig har det et obligatorisk emne ECON380 Forberedelse til masteroppgaven, som gir 10 studiepoeng. Det betyr i praksis at masteroppgaven i dette studiet er på 40 studiepoeng. Dette er uproblematisk, selv om andre læresteder i samfunnsøkonomi velger å begrense seg til 30 studiepoeng for å gi plass til flere emner, først og fremst flere valgemner. Men det er viktig at de ti ekstra studiepoengene utnyttes godt. Det betyr at studentene bør være godt i gang med arbeidet når det tredje semesteret, med ECON380, er avsluttet. Slik jeg skjønner det, er arbeidskravet i ECON380, som gir godkjenning for emnet, kun en prosjektskisse. Med ti studiepoengs arbeid satt av i tredje semester skulle man tro at arbeidet med masteroppgaven ville være kommet lenger enn en skisse.

Relatert til det forrige poenget er informasjonsflyten i masterstudiet. Det er viktig at studentene informeres både før de begynner på studiet, og underveis om hva masterstudiet går ut på. Og den viktigste biten å informere om er masteroppgaven. Et konkret forslag er å arrangere et slags mobiliseringsseminar tidlig i andre semester for å få i gang studentenes refleksjoner om hva de skal skrive oppgave om. Et slikt seminar kan for eksempel gi eksempler fra tidligere masteroppgaver og/eller besøk fra offentlige etater eller næringsliv som presenterer tema de ønsker å få utredet i en masteroppgave. Og med ti studiepoeng allerede i tredje semester bør koblingen til en veileder ha kommet langt i løpet av det andre semesteret.

4. Oppsummering

Denne rapporten er basert på samtaler med studenter og faglærere, i tillegg til undervisningsledelsen ved Institutt for økonomi.

Dette er det tredje året jeg skriver en slik rapport, og jeg har nå vært gjennom alle tre studiene – bachelor, master og profesjon – og alle tre hovedsporene med obligatoriske emner – mikro, makro og metode. Inntrykket mitt gjennom disse tre årene er at studiene ved Institutt for økonomi er veldrevne. Men det er dermed ikke sagt at de ikke kan bli enda bedre.

Instituttet opprettholder studiene det har ansvar for, med knappe ressurser tilgjengelig. Noen ganger virker valgene som gjøres, som at man ikke tar tilstrekkelig inn over seg denne ressursknappheten. La meg nevne noen eksempler.

Det skjer for ofte at viktige obligatoriske emner overlates til eksterne lærekrefter, mens den faste staben har ansvar for valgemner. Det bør være motsatt. Akademikere er vanskelig å lede. Men her bør instituttledelsen ta kraftigere grep og sørge for at et godt tilfang av valgemner på både bachelor- og masternivå opprettholdes ved innleide lærekrefter, mens den faste staben har ansvar for de obligatoriske emnene. Dette kan være vanskelig å få til og krever at man griper inn mot de tilfellene som finnes av privatisering av undervisningen, der en emneansvarlig får for stor makt over både enkeltemners innhold og hele studiets utvikling.

Det er videre, som jeg også har sagt i de tidligere rapportene, nødvendig å se igjen på forskjellene mellom profesjonsstudentene og de øvrige. På masternivå, som jeg særlig har studert i år, virker det å være altfor liten sosial kontakt mellom masterstudenter og profesjonsstudenter, og dette kan gå utover kvaliteten på studiet.

Det virker som instituttet gjør mange fine grep for å holde oppe studiekvaliteten. Ett eksempel er det arbeidet som er i gang for å utvikle enda et økonometri-kurs på bachelornivå. Samtidig er det behov for å se nærmere på nye og mer studentaktive undervisningsformer. Alle nyvinninger krever ressurser, og noe må vike. Noen av mine forslag i denne rapporten, som for eksempel en ekstra obligatorisk innlevering i noen utvalgte emner, krever ytterligere ressurser. Kraftigere styring fra instituttledelsen kan være nødvendig for å få utløst de ressursene som trengs.

Anbefalinger jeg kom med i de tidligere rapportene, som jeg ikke har moderert ovenfor, står fortsatt ved lag.

Med dette avslutter jeg årets rapport til Det samfunnsvitenskapelige fakultet. Selv om den er kommet i stand etter samtaler med folk ved Institutt for økonomi, står jeg igjen alene ansvarlig.

Kommentarer til rapport fra ekstern fagfelle 2022

Programstyret for BA/MA/PROF har diskutert rapporten fra ekstern fagfelle for 2022. Her kommenter vi rapporten og kommer med anbefalinger til oppfølging fra instituttet.

Denne gangen har fagfellen spesielt tatt for seg masterprogrammet, samt studieløpet i de obligatoriske metodeemnene i matematikk og statistikk/økonometri. Vi kommenterer i hovedsak punkter som er nye eller der er forslag til oppfølging eller endring.

Undervisnings- og vurderingsformer

Fagfellen påpeker at instituttet bør legge til rette for eksperimentering med studentaktiv læring. Han gjentar også sin tidligere oppfordring om revitalisering av seminarundervisningen og mener at lite er skjedd siden forrige rapport. Programstyret vil påpeke at det er gjort tiltak for å styrke oppfølgingen av seminarlederne fra faglærer. Samtidig kan mye gjøres for å forbedre seminarene og sikre effektiv ressursbruk, f.eks. vurdere møteplikt til påmeldte seminarer for å unngå for små grupper.

Programstyret er enig i at seminarene fortsatt kan forbedres og mener det er viktig at arbeidet med dette fortsetter.

Fagfellen diskuterer også evalueringsformer og påpeker at hjemmeeksamener til tross for kontrollproblemer har noen fordeler ved å kunne få fram faglig forståelse og dybde. Han diskuterer også obligatoriske innleveringer og mener instituttet bør vurdere å øke fra en til to, selv om dette er ressurskrevende. Det er også mulig å bruke slike innleveringer i mappeevalueringer. Her vil programstyret nevne at det er en viss variasjon i de obligatoriske arbeidskravene mellom forskjellige emner, og det forekommer også mappeevalueringer.

Programstyret vil ikke foreslå en generell økning av antall obligatoriske innleveringsoppgaver.

Metodeemner

Matematikk: Pensum og faglig innhold blir vurdert som godt. Fagfellen kritiserer igjen at innføringskurset, ECON140, har hatt ekstern emneansvarlig. Planen nå er å avvikle dette. Han påpeker også problemet med varierende forkunnskaper og foreslår et forkurs for studenter med svak bakgrunn i matematikk. Alternativt kan opptakskravene skjerpes, noe han mener ikke er en god løsning. Programstyret kan her nevne at en diskusjon om hvorvidt skjerpede opptakskrav er ønskelig og mulig er på instituttets agenda for våren 2023. ECON243 er obligatorisk bare for profesjonsstudentene, men er en styrke for alle som vil begynne på masterstudiet. Fagfellen er imidlertid skeptisk til å gjøre det obligatorisk, da det kan komme til fortrensel for andre valgemner.

Programstyret mener det bør gå tydeligere fram av instituttets nettsider at ECON243 anbefales for alle som har tenkt å ta master.

Statistikk og økonometri: Også her vurderes pensum og faglig innhold som godt og undervisningen som vellykket. Fagfellen mener det blir litt for lite plass til sannsynlighetsregning i ECON240, men dette kan rettes opp når det planlagt nye emnet ECON244 blir innført.

Masterstudiet

Fagfellen mener studiet er godt, men påpeker at spranget fra bachelor til det obligatoriske ECON310 er stort. Han mener dette er et problem som må løses på bachelornivå ved å løfte emnene i mikroøkonomi noe. Han mener også at det i ECON330 kan være rom for en mer studentaktiv tilnærming for å kunne diskutere policyimplikasjoner. Dette er synspunkter programstyret kan si seg enig i.

Fagfellen kommenterer forberedelsesemnet til masteroppgaven, ECON380 og later til å være skeptisk til om innholdet står i forhold til en uttelling på 10 stp, i og med at arbeidskravet er «kun en prosjektskisse». Det er ikke helt klart om han sikter til arbeidskravet slik det er beskrevet i emnebeskrivelsen: «...formulera ei problemstilling og laga ein plan for korleis denne kan undersøkjast teoretisk og/eller empirisk ved å trekkja inn relevant teori og gå gjennom sentral litteratur på feltet. For empiriske studiar må det gjerast greie for datakjelder og korleis data kan bli lagt til rette for analyse.» Etter vårt syn er dette mer enn en skisse, selv om ordet «skisse» er brukt i emnebeskrivelsen ved siden av «prosjektplan» og «prosjektskildring». Oppnådd læringsutbytte medfører at studenten bør være «godt i gang med arbeidet når det tredje semesteret ... er avsluttet», som fagfellen sier. Hvis kommentaren indikerer at det faktiske læringsutbyttet ikke er i samsvar med det som står i emnebeskrivelsen, er vi enig i at dette må følges opp.

Programstyret mener instituttet må gjøre tiltak for å sikre at det oppnådde læringsutbyttet i ECON380 er i samsvar med emnebeskrivelsen.

Videre kommenterer fagfellen tilbudet av valgemner. Hen etterlyser spesielt en opprydning i emner som forbereder studentene til å skrive empiriske masteroppgaver, og uttaler at «det er vanskelig å skjønne at det må finnes masteremner som dekker enhver tenkelig empirisk metode en masteroppgave kan få bruk for». Masteremnene som kommer i den nevnte kategorien er ECON 341 Økonometri II, ECON 343 Empirisk forskningsdesign, og muligens ECON370 Eksperimentell økonomi. Det siste skiller seg så klart fra de to første at det antagelig er disse det siktes til. ECON 341 er et videregående kurs i økonometri som i flg beskrivelsen av læringsutbytte skal gi «Forståing for korleis det kan gjerast kausale slutningar basert på eksperimentelle og ikkje-eksperimentelle data med relevante økonometriske metodar». Læringsutbyttebeskrivelsen lister også en del metoder og estimatorer som skal beherskes. Videregående kurs i økonometri med ulik innretning er et vanlig innslag på institusjoner som tilbyr utdanning på masternivå i samfunnsøkonomi. ECON343 er et studentaktivt kurs der en del av læringsutbyttet er at studentene skal kunne «bringe eit forskingstema frå teoriplanet til ein gjennomført empirisk analyse». Det er ikke klart om fagfellen mener noen av disse kursene bør nedlegges, eller at det i praksis er for stor grad av overlapp mellom to emner som er tenkt å være komplementære og ikke substitutter. Det kan uansett være aktuelt med en gjennomgang av læringsutbyttet for disse to kursene.

Programstyret foreslår en gjennomgang av læringsutbyttebeskrivelsene for ECON341 og ECON343.

Oppsummering

Fagfellen trekker spesielt fram to punkter han mener er viktig. Det ene er forholdet mellom profesjonsstudentene og studentene på bachelor og master, der han observerer lite sosial kontakt mellom studenter på disse to hovedløpene. Programstyret er enig i at det er ønskelig å bedre dette for å fremme et godt læringsmiljø.

Det andre punktet han nevner er behovet for å styre de knappe ressursene faglærerne utgjør. Han peker spesielt på at «viktige obligatoriske emner overlates til eksterne lærekrefter, mens den faste staben har ansvar for valgemner». Vi er enig i at dette er uheldig, men mener at problemet er mer begrenset enn det gis inntrykk av. Ser en bort fra emner knyttet til oppgaveskriving og det kommende nye økonometriemnet, undervises det 10 obligatoriske emner på instituttet. Av disse er det to, ECON140 og ECON230 som i perioder har vært undervist av eksterne lærerkrefter. Disse forholdene er under avvikling. Samtidig er det klart at instituttet har en utfordring i å opprettholde spesielt en stabil intern gruppe av undervisere i makroøkonomi. Vi er også enig i at det er viktig å ha kontroll på innholdet i de obligatoriske emnene, noe som er bakgrunnen for at vi har bedt eksterne fagfelle se spesielt på sammenhengen i løpene i mikro, makro og metode i løpet av disse tre årene.

Når det gjelder valgemenner, er det verd å nevne at selv om disse gjenspeiler stabens interesser og kompetanse, har mange av emnene som har kommet til de siste årene blitt til etter ønske av instituttledelsen, bl.a. for å passe inn med de anbefalte fagprofilene Velferd og politikk og Bedrift, strategi og marked.

Til slutt vil programstyret takke ekstern fagfelle Tore Nilssen for en grundig og nyttig rapport.

Bergen, 29.03.2023

Espen Bratberg

Leder for programstyret BA/MA/PROF

VEDLEGG 5

	Bachelorprogram i TV-produksjon	Bachelorprogram i administrasjon og organisasjonsvitenskap	Bachelorprogram i geografi	Bachelorprogram i informasjonsvitenskap	Bachelorprogram i journalistikk	Bachelorprogram i kognitiv vitenskap	Bachelorprogram i kunstig intelligens	Bachelorprogram i medie- og interaksjonsdesign	Bachelorprogram i medier og kommunikasjon	Bachelorprogram i samfunnsøkonomi	Bachelorprogram i sammenliknende politikk	Bachelorprogram i sosialantropologi	Bachelorprogram i sosiologi	Integrert master i informasjonsteknologi og økonomi (sivilingeniør)	Lektorutdanning med master i sosiologi	Master's Programme in Public Administration	Masterprogram i Systemdynamikk (Modellbasert samfunnsplanlegging)	Masterprogram i administrasjon og organisasjonsvitenskap	Masterprogram i medier og kommunikasjon	Masterprogram i samfunnsøkonomi	Masterprogram i sosiologi	Profesjonsstudium i samfunnsøkonomi
Undervisning	3,3	3,6	3,9	3,5	3,9	3,5	3,8	2,8	4,0	3,6	3,6	3,5	3,3	4,0	3,3	3,6	4,1	3,7	4,3	3,7	3,2	3,4
Tilbakemelding og veiledning	2,8	3,3	3,6	3,4	3,8	3,4	3,7	3,1	3,2	2,9	3,2	3,5	3,4	4,0	3,0	3,8	4,2	3,6	3,9	3,3	3,0	3,0
Faglig og sosialt miljø	3,0	3,5	3,4	3,2	4,3	3,7	4,5	2,7	3,4	3,6	3,5	3,6	2,6	4,6	3,2	3,6	4,0	4,4	3,4	3,7	2,9	3,9
Organisering	1,9	3,7	4,1	3,5	2,8	2,9	3,2	2,4	3,9	3,6	3,9	3,9	3,3	4,5	2,9	3,4	3,7	3,5	3,6	2,9	2,9	3,7
Vurderingsformer	3,0	4,0	4,2	3,9	4,0	4,3	4,0	3,4	3,8	4,0	4,1	4,0	4,1	4,5	4,0	4,1	4,2	4,0	4,2	3,9	3,5	4,0
Medvirkning	2,1	2,6	3,3	2,9	3,3	2,6	3,3	2,3	2,9	2,7	3,0	2,7	2,1	4,0	2,1	3,6	4,1	2,6	3,1	2,5	2,3	3,1
Eget engasjement	3,5	3,3	3,8	3,5	3,9	4,1	4,2	3,7	3,1	3,5	3,5	3,4	3,4	4,0	3,7	3,9	4,0	3,6	3,9	3,2	3,4	3,6
Tilknytning til arbeidslivet	1,8	1,9	2,8	2,7	3,4	3,1	2,6	2,8	2,8	2,3	2,2	2,2	1,7	4,0	2,7	2,0	3,2	1,9	2,6	2,4	1,6	2,5
Overordnet tilfredshet	2,9	3,7	4,6	4,0	4,0	3,1	3,7	2,9	3,8	4,0	4,0	3,5	3,7	4,7	3,4	3,6	3,8	4,0	4,0	3,7	3,3	3,7

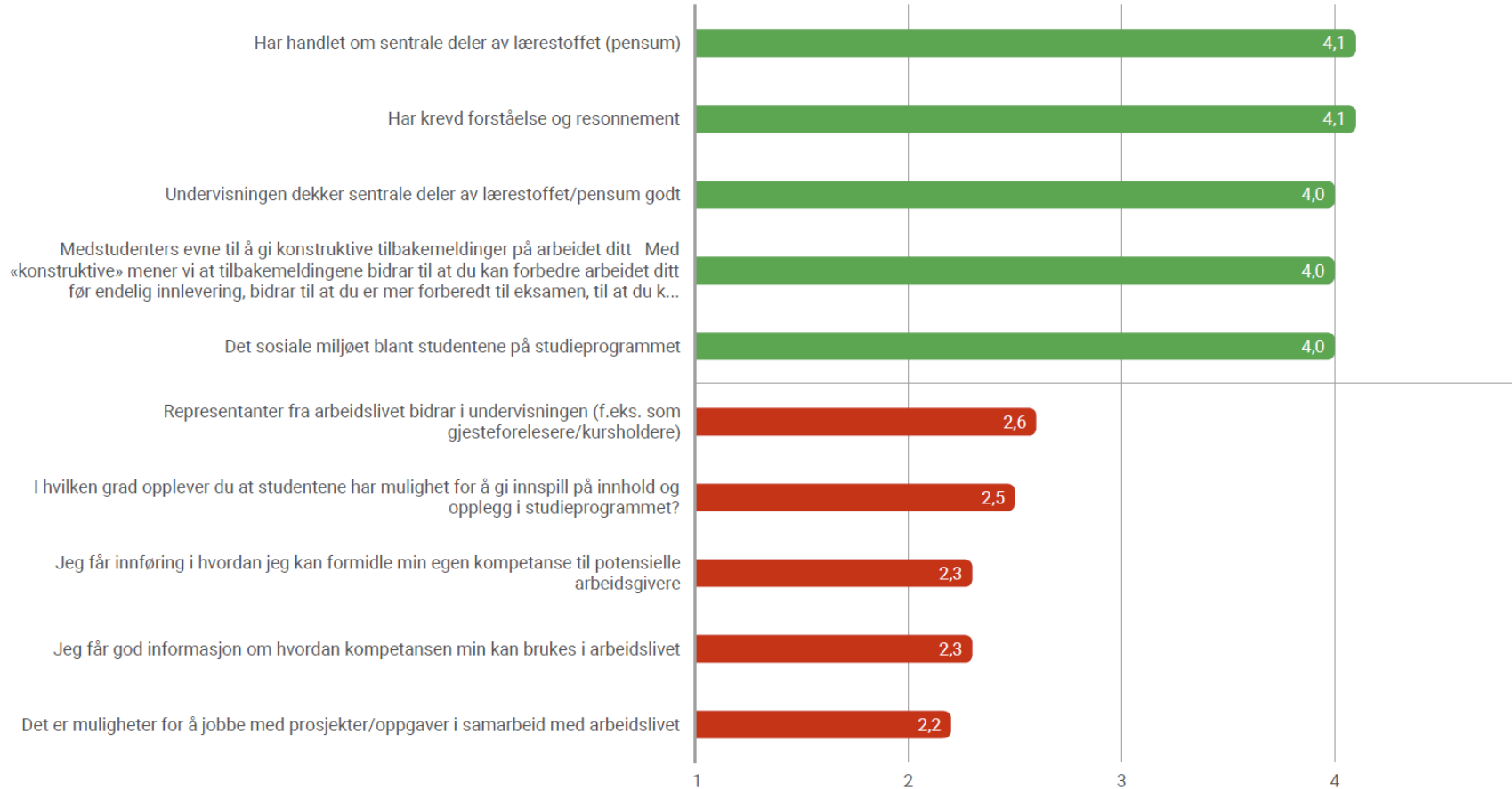
■ <4,5 ■ ≥4,5



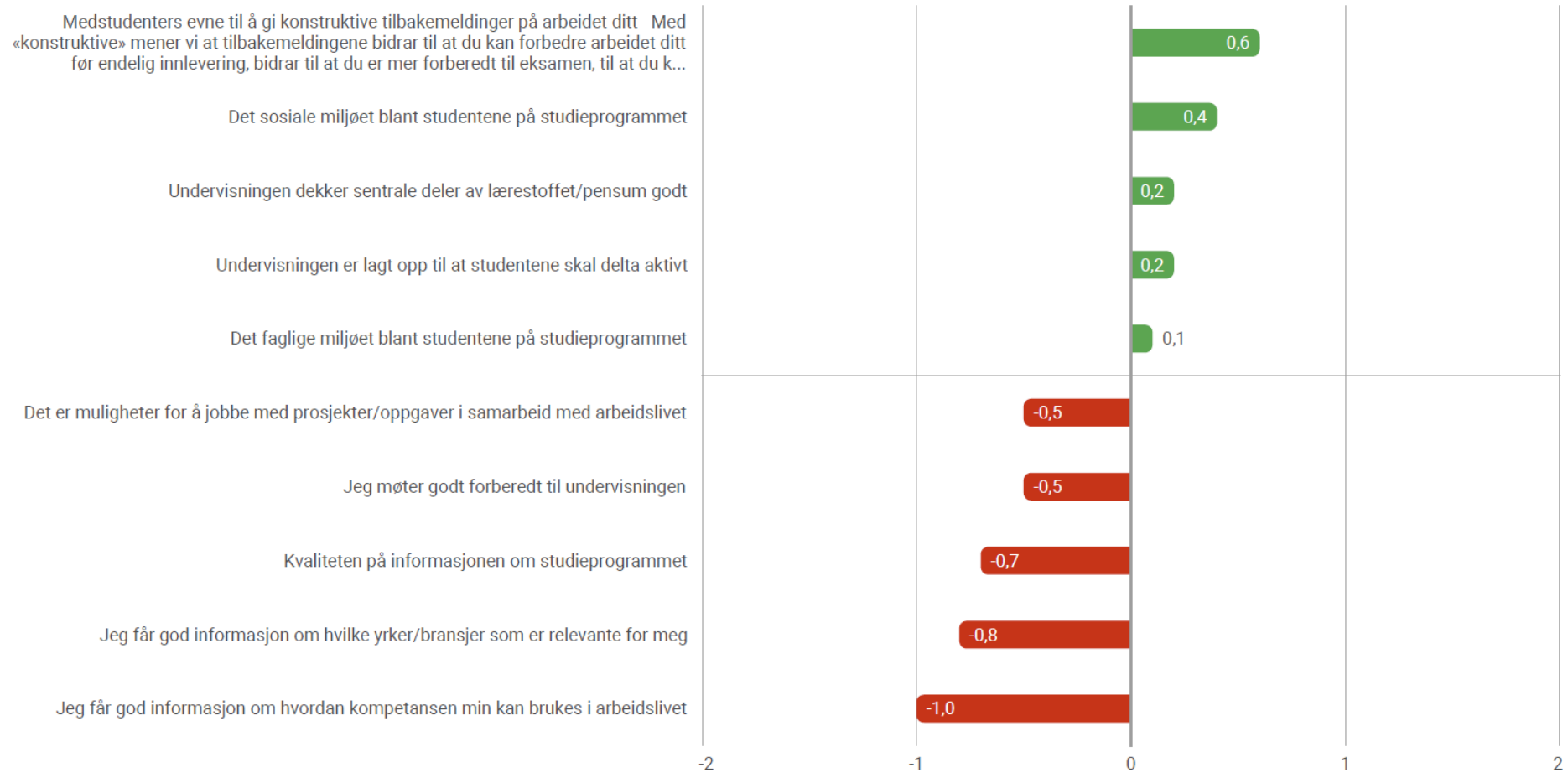
Master i samfunnsøkonomi, MASV-SØK, 2022

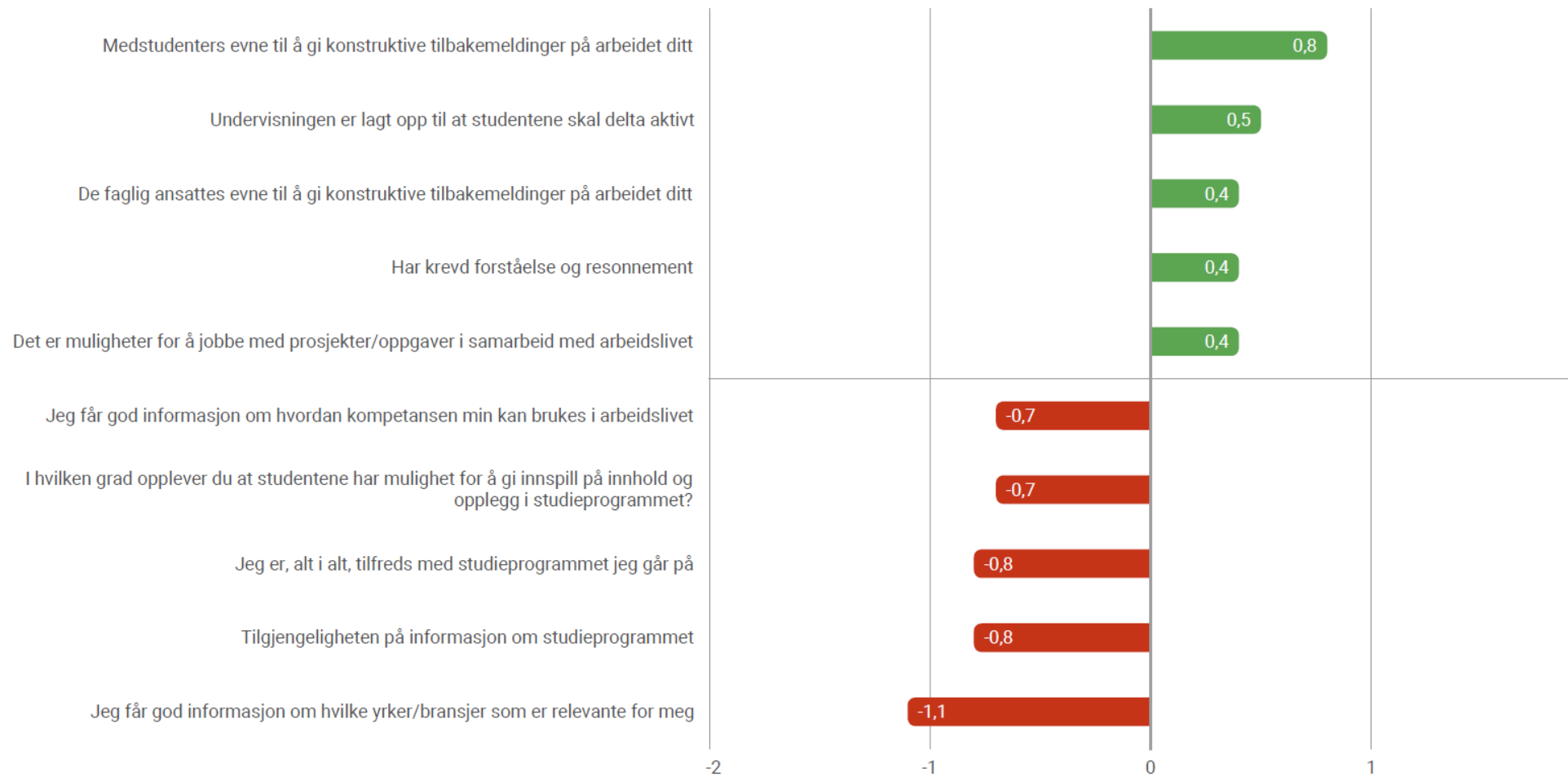


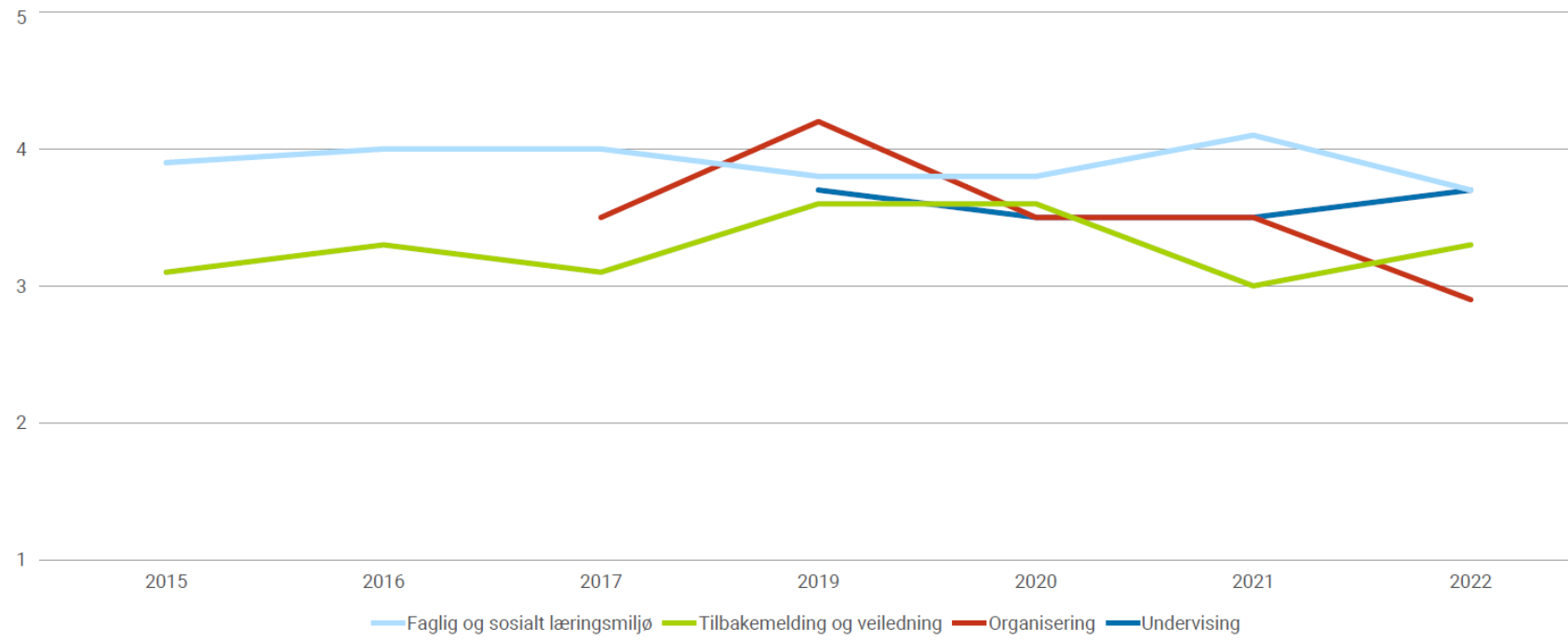
Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Spørsmålene kan være en indikasjon på styrker og utfordringer.

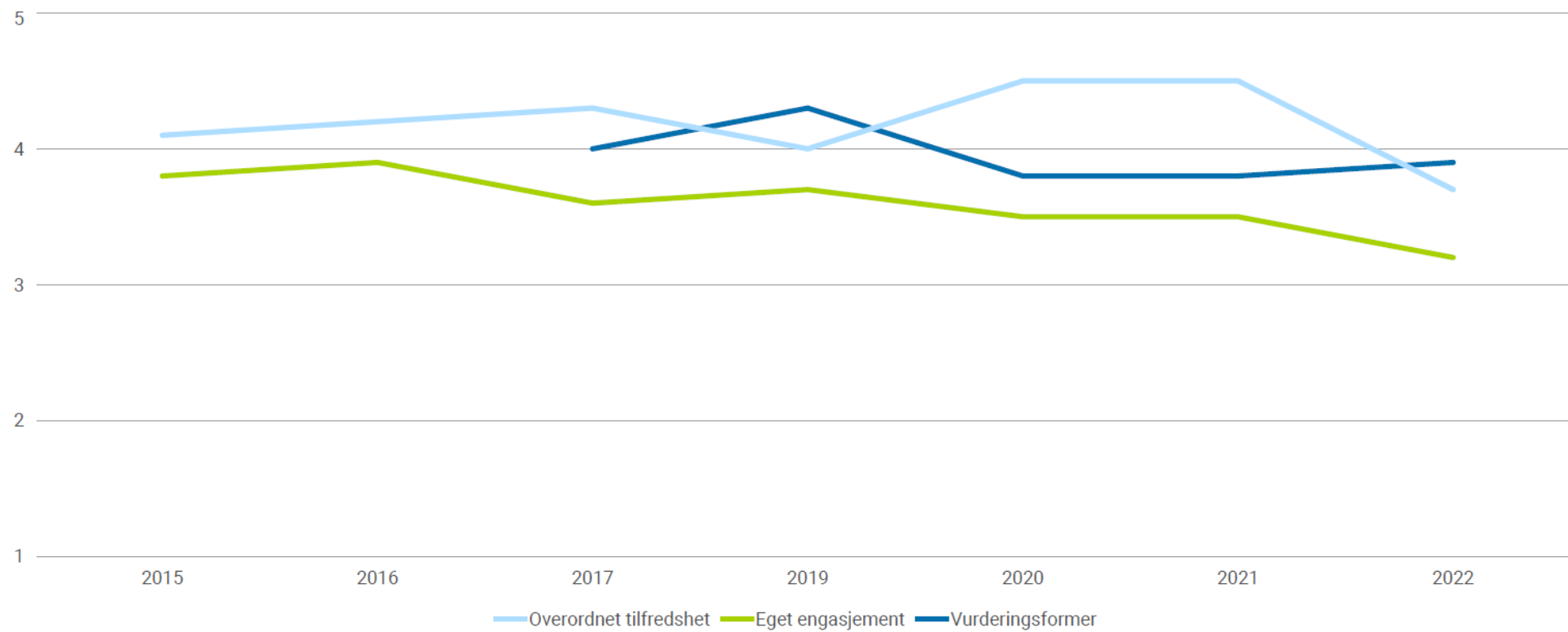


Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.





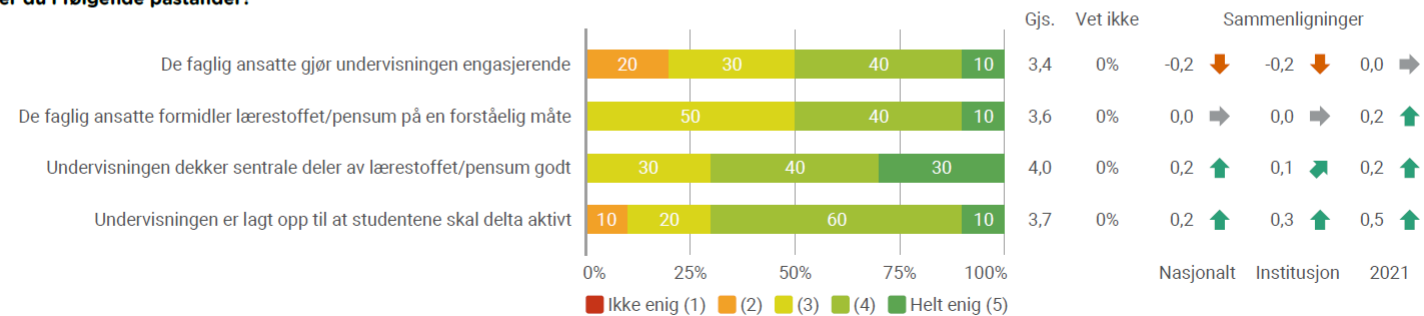






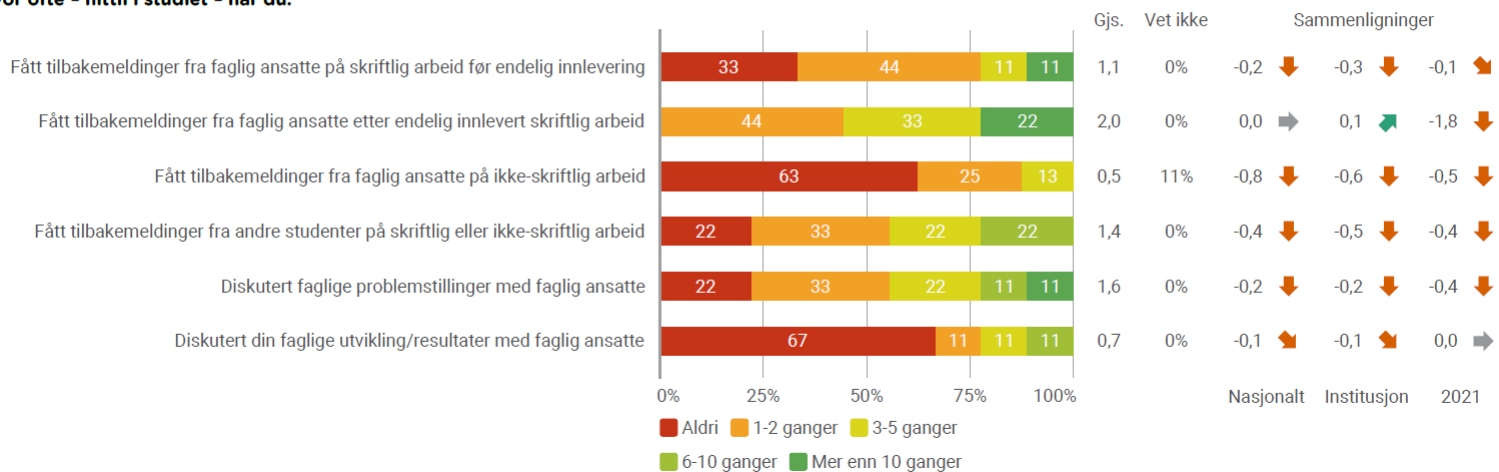
Undervisning

Hvor enig er du i følgende påstander?



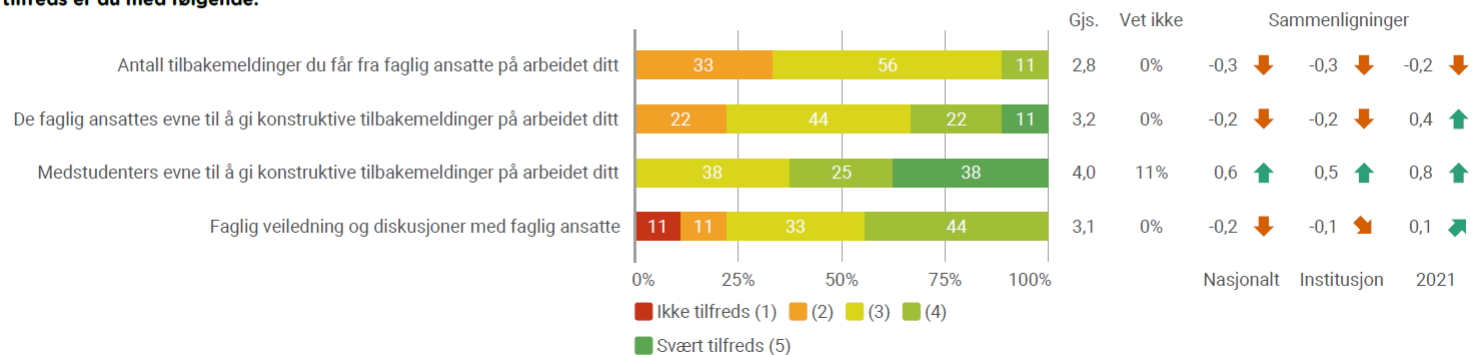
Omfang av tilbakemelding og veiledning

Hvor ofte - hittil i studiet - har du:



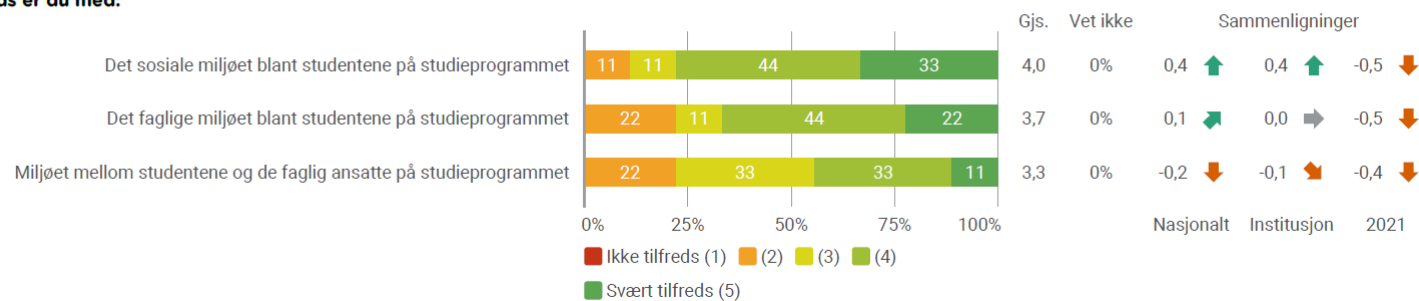
Tilbakemelding og veiledning

Hvor tilfreds er du med følgende:



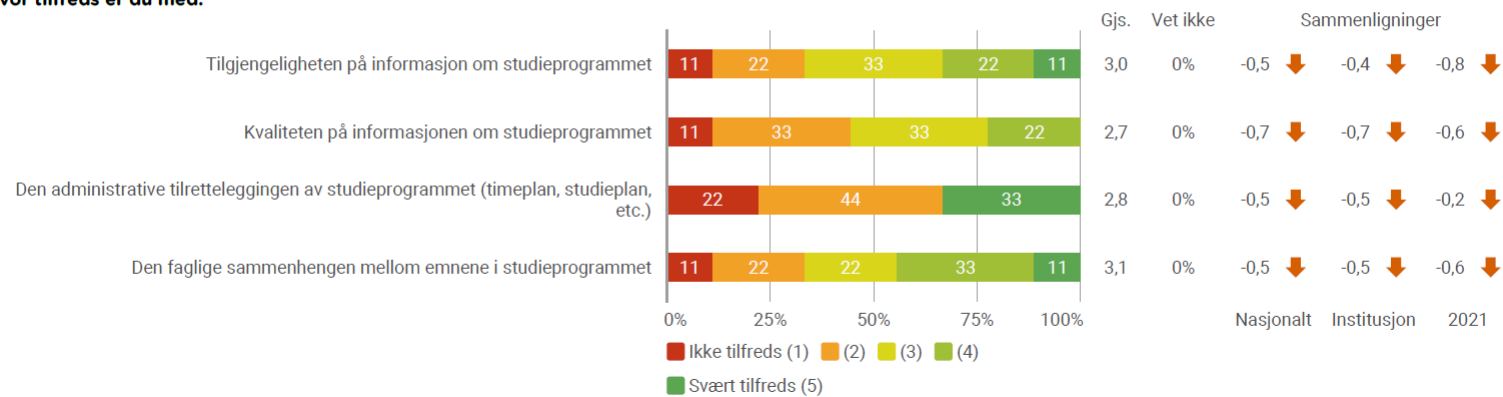
Faglig og sosialt miljø

Hvor tilfreds er du med:



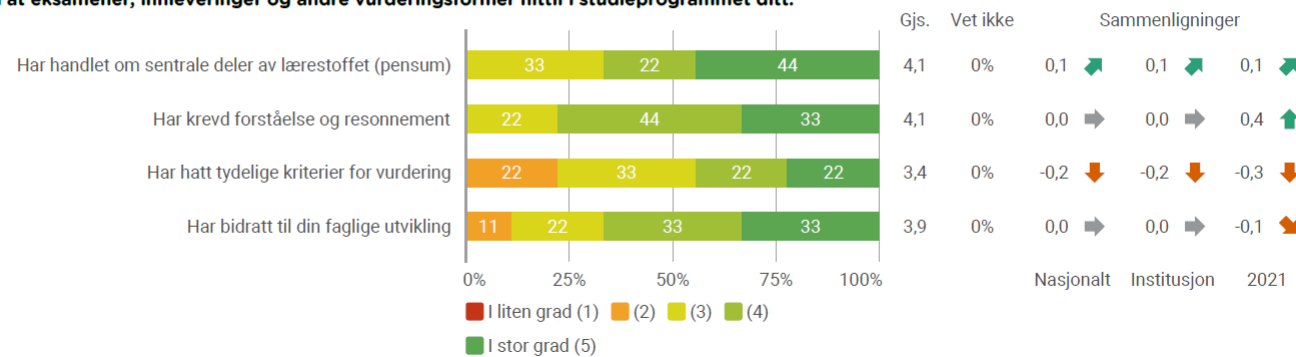
Organisering av studieprogrammet

Hvor tilfreds er du med:



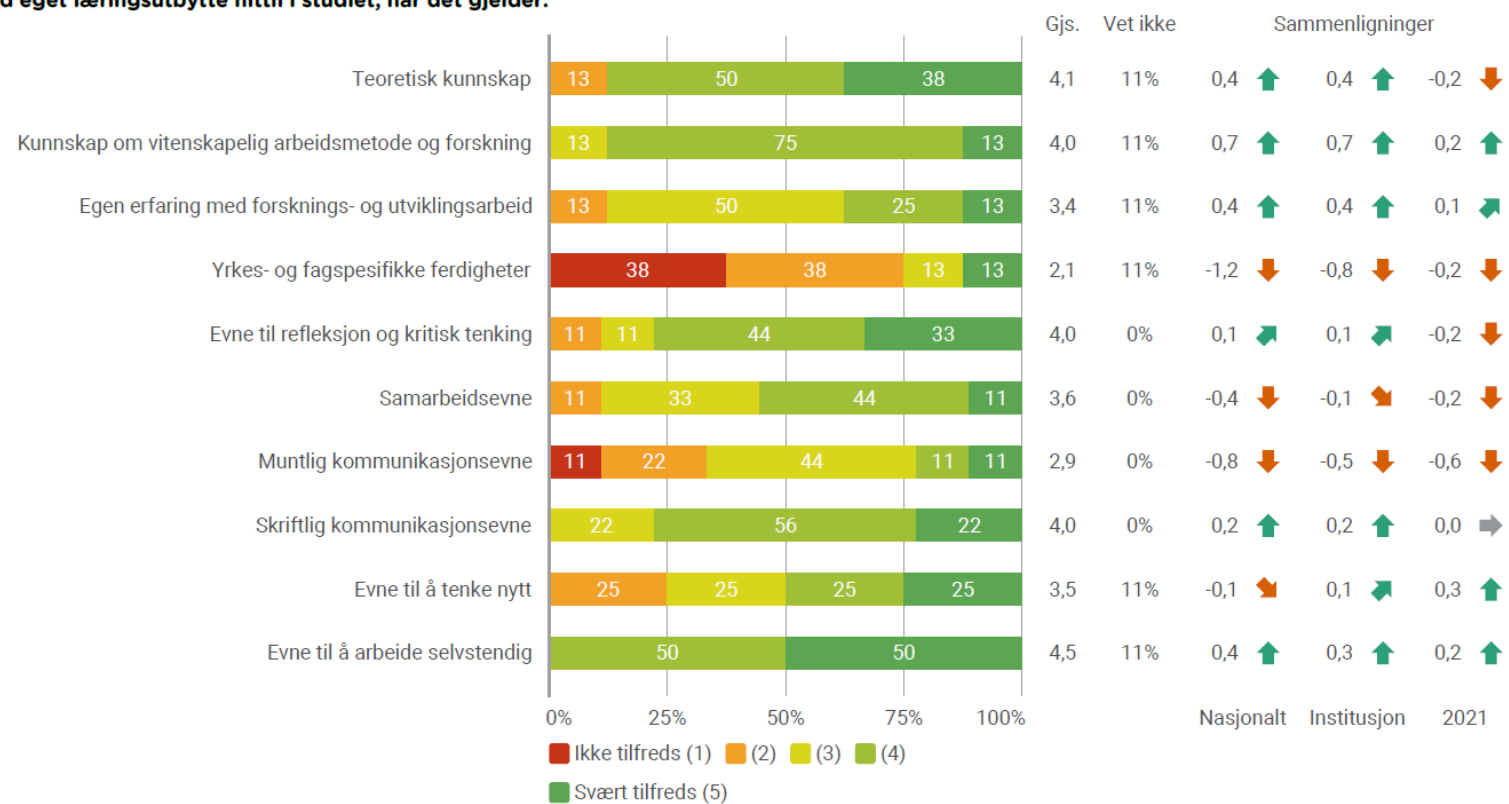
Vurderingsformer

I hvilken grad mener du at eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt:



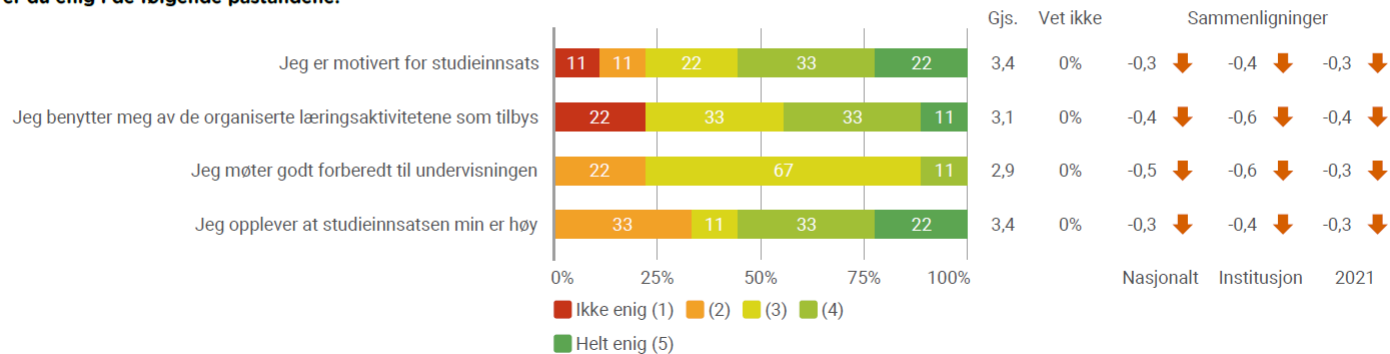
Eget læringsutbytte

Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:



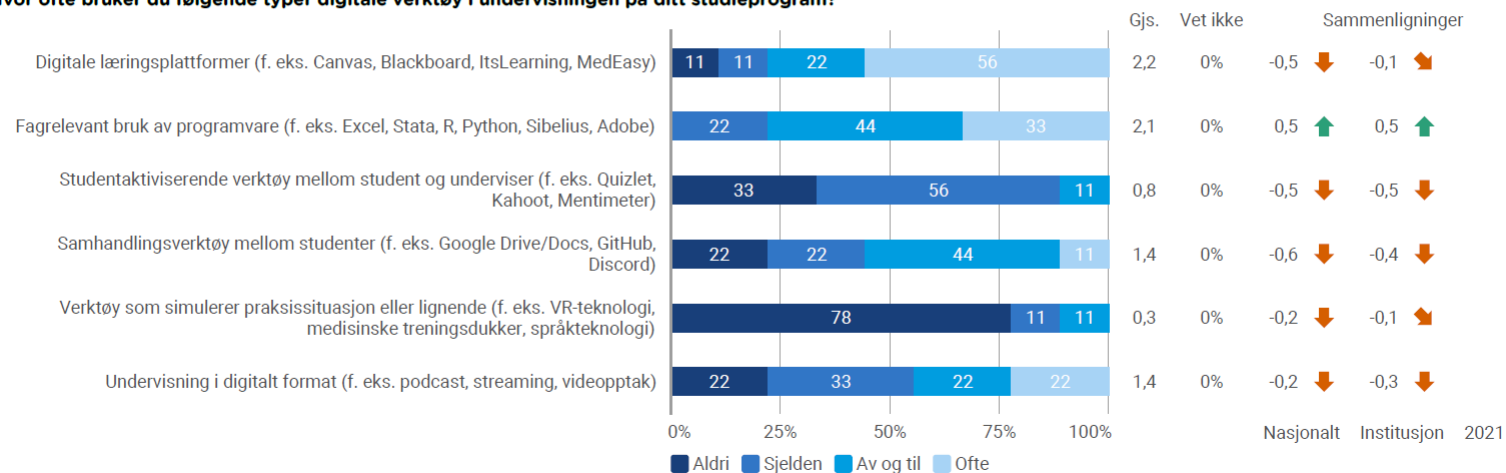
Eget engasjement

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:



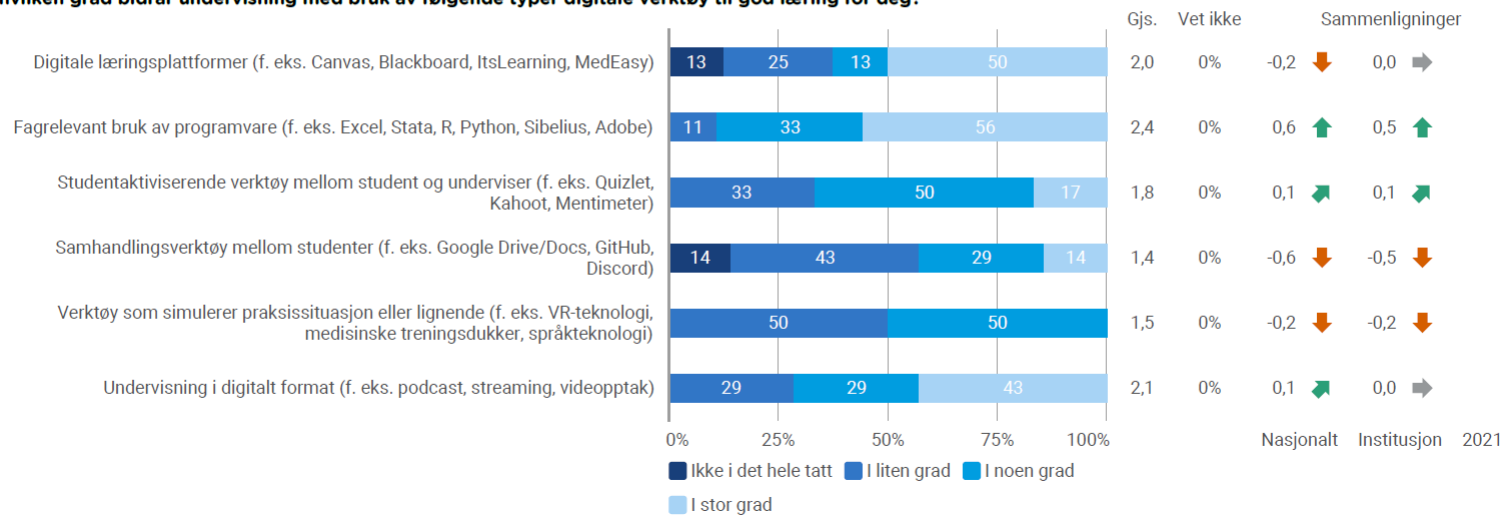
Bruk av og læringsutbytte fra digitale verktøy

Hvor ofte bruker du følgende typer digitale verktøy i undervisningen på ditt studieprogram?



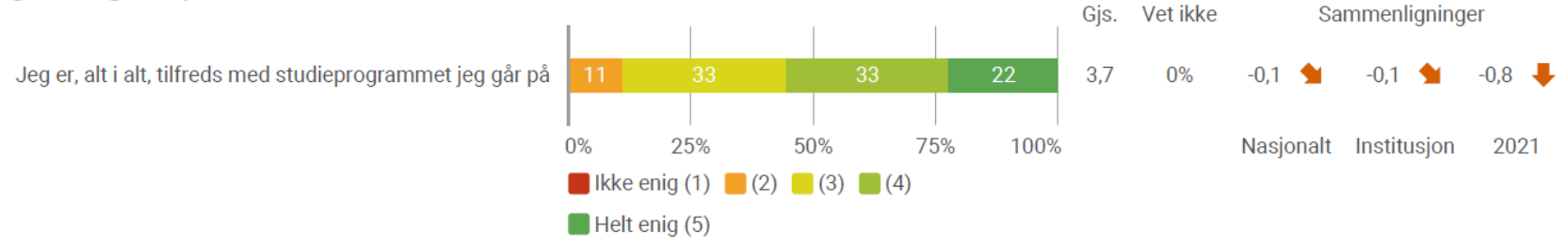
Bruk av og læringsutbytte fra digitale verktøy

Spørsmålene under har ikke blitt stilt til studentene som svarte «aldri» på tilsvarende spørsmål på forrige side.
I hvilken grad bidrar undervisning med bruk av følgende typer digitale verktøy til god læring for deg?



Overordnet tilfredshet

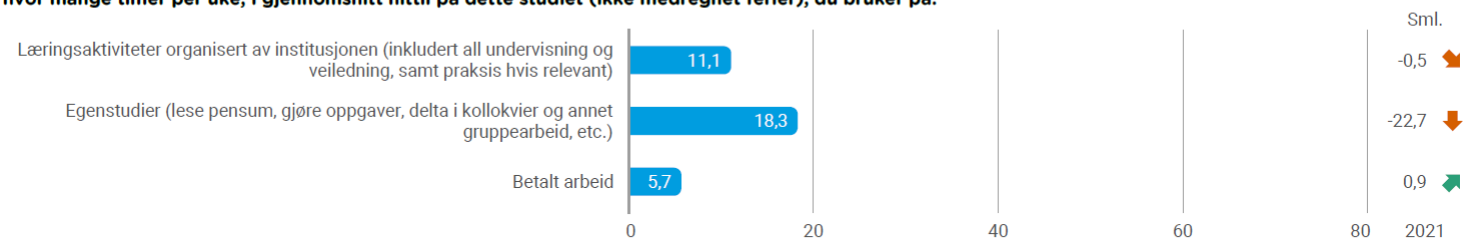
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:



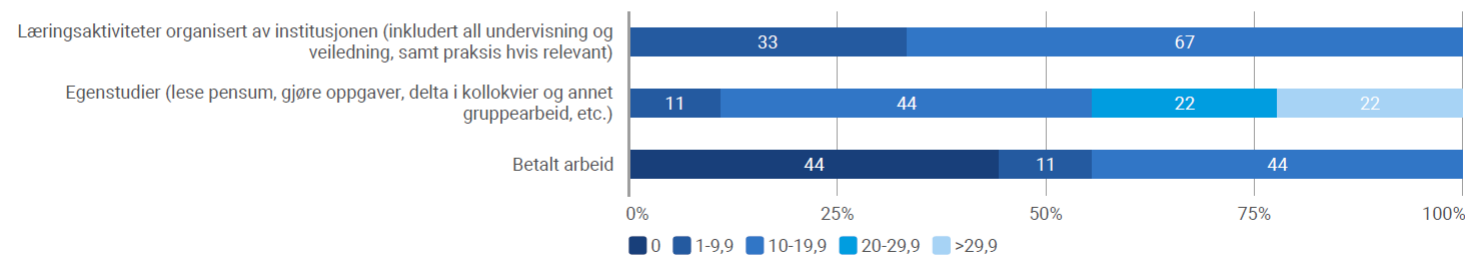


Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid

Anslå hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt hittil på dette studiet (ikke medregnet ferier), du bruker på:

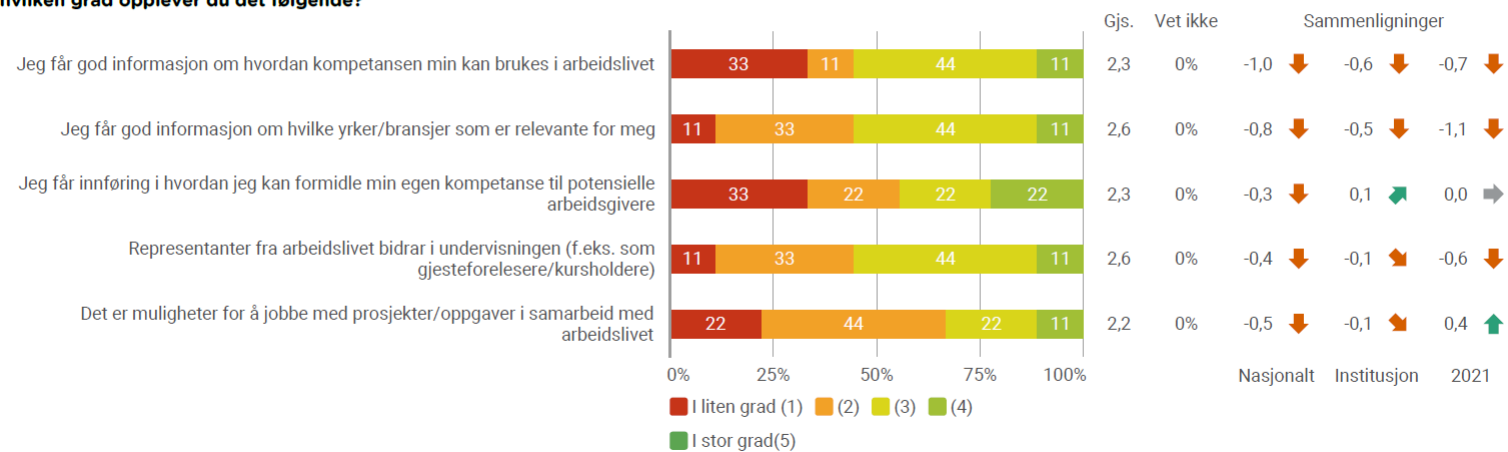


Gjennomsnittverdiene på tidsbruk angis over. Tallene er gruppert i figuren under. I spørreskjemaet var det ikke mulig å skrive inn verdier større enn 80 for faglige aktiviteter eller verdier større enn 50 for betalt arbeid. Både studenter på hel- og deltidsprogrammer inngår.



Tilknytning til arbeidslivet

I hvilken grad opplever du det følgende?



OPPDATERING MEDLEMMER

Econos og Enigma

Utvalgene jobber med å fremme studentenes interesser og krav ovenfor instituttet og andre relevante organ. De to utvalgene dekker hvert sitt program: Econos (samfunnsøkonomi) og Enigma (Informasjonsteknologi og økonomi).

De to utvalgene sikrer at studentenes stemme blir hørt i saker som angår dem. Utvalgene har også oppgaven med å skape et trygt og godt sosialt miljø blant studentene, og har et særlig ansvar for nye studenter. Utvalgene arrangerer regelmessige aktiviteter og andre sosiale arrangementer. Econos har to representanter i instituttrådet og to i studentutvalget (SU).

Utvalgene arrangerer:

- Fagkritisk dag: FU arrangerer fagkritisk dag, der studentene retter et kritisk blikk mot sitt eget fagfelt.
- Fagfester: Eksamensfester, julebord o.l. for studentene.

Utvalgene arrangerer også andre aktiviteter som f.eks. utenlandsreiser for studenter på bachelor- og masternivå om ønskelig. Her er vi avhengig av innspill fra studentene. Har du innspill til aktiviteter eller forbedringer kan du kontakte oss.

Kontaktinfo Enigma (Informasjonsteknologi og økonomi):

- Mail: Enigma.forening@gmail.com (<mailto:Enigma.forening@gmail.com>)
- Instagram: [enigma.uib](https://www.instagram.com/enigma.uib)

Leder	Astrid Hillesøy
Nestleder	Amadeus Linge
Økonomiansvarlig	Mirella Brodschöll
Sosialansvarlig	Tonje Mjaatveit

SoME-ansvarlig	Niklas Marton Syverhuset
SoMe-assistent	Tora Harboe
Bedriftsansvarlig	Marthe Lindvall Kristiansen
Bedriftsassistent	Henrik Selberg Wisth

Kontaktinfo Econos (samfunnsøkonomi):

- Mail: econos.uib@gmail.com (<mailto:econos.uib@gmail.com>)
- Facebook: [Fagutvalget for samfunnsøkonomi](https://www.facebook.com/Fagutvalget-for-samfunns%C3%B8konomi-708825142534333/) (<https://www.facebook.com/Fagutvalget-for-samfunns%C3%B8konomi-708825142534333/>)
- Direkte kontakt med medlemmer:

Verv Econos høsten 2022 og vår 2023:

VERV	REPRESENTANT
Leder	Nora Damlien
Nestleder	Haakon Slang-Sundsetvik
Økonomiansvarlig	Håvard Rødtveit
Informasjonsansvarlig	Stian Marthinsen Sønju
Karrieredagansvarlig	Carla Braastad Grape
Leder Sosialkomité	Wilhelm Grande Guldteig
Leder Fag- og bedriftskomité	Marius Alexander Karlsen
Leder Masterkomité	Johanne Hoff Søggen
Representant SU	Nora Damlien/Haakon Slang-Sundsetvik
BA-representant Undervisningsutvalget	Erlend Vangen
MA-representant Undervisningsutvalget	Selma Horn
PROF-representant Undervisningsutvalget	Henrik Rasmussen
BA-representant Programstyret	Christina Hoftun
MA-representant Programstyret	Tine Rød Myhre
BA-representant Instituttrådet	Ines Aloy-Lislerud
MA-representant Instituttrådet	Nora Damlien

Leder

Lederens oppgaver er å kalle inn til møter, lage sakslister og være møteleder. Lederen skal følge med på om det kommer klager fra studentene og ta det opp i det respektive utvalgsmøtet. Lederen skal også være et bindeledd mellom instituttet og utvalget. Hvis instituttet har saker til utvalget vil de som oftest ta dette opp med lederen. Lederen kan også delta på aktiviteter som utvalget arrangerer. Lederen kan også ta initiativ til et arrangement. Lederen har også ansvar for at de andre i utvalget utfører sine oppgaver.

Nestleder

Nestlederen skal ta over lederens oppgaver når lederen ikke kan utføre disse. Nestlederen skal også føre referat fra de forskjellige utvalgs- møtene og sende ut referatene til resten av medlemmene.

Økonomiansvarlig

Økonomiansvarlig skal ha ansvaret for økonomien. Økonomiansvarlig utformer søknader til instituttet om økonomisk støtte til ulike arrangement. Økonomiansvarlig skal ha kontroll på hva utvalget bruker pengene sine på, og skal også føre regnskap for utvalget.

Leder for fag- og bedriftskomiteen

Fag- og bedriftskomiteen har ansvar for å ta faglig relaterte initiativ for studentene på instituttet. Leder av Fagkomiteen har det overordnede ansvaret med å lede planleggingen og gjennomføring av arrangementene. Planleggingen innebærer blant annet utforming av søknader om midler. Videre skal leder overse at komiteens medlemmer gjør sine respektive oppgaver.

Leder for sosialkomitéen

Sosialkomitéen har ansvar for å ta sosiale initiativ for studentene på instituttet, dette for å fremme trivsel og et inkluderende miljø. Spesielt viktig er det å ta vare på førsteårsstudentene i år, som en følge av en amputert fadderuke. Lederen av sosialkomitéen har det overordnede ansvaret med å lede planleggingen og gjennomføringen av arrangementene. Planleggingen innebærer blant annet utforming av søknader om midler. Videre skal leder overse at komiteens medlemmer gjør sine respektive oppgaver.

Representant til instituttrådet for bachelor- og mastergrad

Instituttrådet er rådgivende organ for instituttleder, og skal fungere som en kontaktflate mellom instituttledelse, de tilsatte og studentene. Instituttleder har møte- og talerett i instituttrådet. Instituttrådet skal behandle, fatte vedtak på vegne av instituttet og gi innstilling til fakultetet eller annet overordnet organ i saker som angår:

- Forskningsmelding, forskerutdanningsmelding, utdanningsmelding og andre strategi- og resultatdokument som utarbeides av instituttet
- Eventuelle omstillings- og omorganiseringsplaner, budsjettforslag, årsbudsjett og årsregnskap
- Vesentlige endringer i instituttets studietilbud (særlig knyttet til studieprogram), pensum, undervisning, eksamen og emne- og programevalueringer.

Representant til undervisningsutvalget for bachelor- og mastergrad

Undervisningsutvalget er underlagt instituttrådet og er ansvarlig for: planlegging, avvikling og evaluering på alle nivåer; utviklingsarbeid med hensyn til fagtilbud; studieplaner, samt spørsmål vedrørende innpassingssaker. Undervisningsutvalget skal planlegge og evaluere instituttet sitt undervisningstilbud på alle fagfelt og nivåer. Studentrepresentantens oppgave er å fremme Econos/Enigmas syn og rapportere til eget utvalg i etterkant av møtene.

Representant Studentutvalget

Studentutvalget (SU) er SV-fakultetets studentpolitiske organ. SU jobber for at studenthverdagen på fakultetet skal bli bedre ved å fremme saker på vegne av studentene. Samtidig er SU et bindeledd mellom de utvalgene og Norsk Student Union (NSU). SU er representert i fakultetsstyret, studentforum, tilsettingsutvalget og studentrådet. Utvalgets representant i Studentutvalget har til å oppgave å fremme Econos/Enigmas synspunkter. Videre skal representanten informere eget utvalg om prosessene i Studentutvalget.

PR - og informasjonsansvarlig

PR- og informasjonsansvarlig sin hovedoppgave er å synliggjøre utvalget overfor samfunnsøkonomistudentene. Arbeidet innebærer å promotere for utvalgets arrangementer og øvrig aktivitet. Dette gjøres primært gjennom å skrive innlegg på utvalgets Facebookside/Instagram og informere på studentenes forelesninger.

INNSPILL



Har du innspill til Econos?

- [Meld dem inn anonymt i dette skjemaet](https://forms.gle/KmJ92uL3ph51ZAYL7) (https://forms.gle/KmJ92uL3ph51ZAYL7)

NYHET

Karrieredag for økonomistudenter

2. februar 2023 gikk karrieredagen til Econos av staben i Universitetsaulaen. Dette er en dag Studentforeningen har jobbet mot og sett frem til i et helt halvår. Og for en suksess dette var! Aulan var fylt med ivrige studenter og spente arbeidsgivere, med en god blanding av latter og småprat. Vi har intervjuet Leder for Econos, Nora Damlien, for å få et innblikk i hele prosessen bak denne dagen.



Oppdatert: 23.02.2023 (Først publisert: 22.02.2023)

Vi fikk til slutt 20 virksomheter, rundt 50 bedriftsrepresentanter, på stand og to aktører som holdt populærvitenskapelig foredrag og bedriftspresentasjon.

Hva var motivasjonen bak å arrangere noe slikt?

Det har ikke tidligere blitt arrangert en Karrieredag for økonomistudenter ved Universitet i Bergen, og det følte vi var på tide å gjøre noe med. Vi ble motivert av å se den lave scoren for tilknytning til arbeidslivet på Studiebarometeret. Dette var noe vi selv hadde tenkt over og savnet - så med det ønsket vi å skape en plattform for å knytte studenter nærmere næringslivet. Karrieredagen hadde nettopp dette som mål ettersom vi anser det som viktig å bli kjent med arbeidsmulighetene, og knytte nettverk i næringslivet.

Det var i tillegg viktig for oss å skape bransjenærhet, og prøve å presentere ulike sektor man kan jobbe innenfor. Det er utrolig mange spennende muligheter man får som økonomistudent ved UiB, og det er noe vi ønsker å kaste lys over. Som student kan det til tider virke svevende hva man kan gjøre etter fullførte studier, og hvordan man kan benytte kompetansen man opparbeider seg fra studiet inn i videre karriere – her tror vi karrieredagen kan være verdifull når det gjelder å synliggjøre mulighetene, og ikke minst inspirere studentene.

Når begynte dere med planleggingen?

Det var i slutten av september Carla Braastad Grape og jeg startet arbeidet med å planlegge, og tilrettelegge for en karrieredag. Prosessen startet med å danne et Karrieredagsstyret bestående av leder for Karrieredagen Carla, Økonomiansvarlig Håvard Rørtveit, Dagskomitéansvarlig Shadi Victoria Ek, gallaansvarlig Gabriel Hveem, og meg. Etter dette ble det dannet en komite som var ansvarlig for programmet for dagen med booking av virksomheter til strandområdet, og foredrag/bedriftspresentasjoner med spennende aktører. De har virkelig stått på, og gjort en veldig god jobb med å få inn mange spennende bedrifter. Det ble også nødvendig å opprette en Gallakomiteen som hadde ansvaret for avslutningen på dagen – nemlig gallaen. Denne gjengen har også lagt ned en strålende innsats for å planlegge avslutningen av dagen.

Vi hadde akkurat tiden av veien, men startet nok litt i seneste laget. Etter mange sene kvelder i høst, og under eksamensperioden kom vi oss gjennom det sammen. Det var noen bedrifter som allerede hadde lagt planene for vårsemestret da vi tok kontakt med dem, vi har derfor erfart at vi må starte tidligere for neste års Karrieredag.

Hva vil du si bedriftene syns om opplegget?

Ut ifra tilbakemeldingsskjemaene vi sendte ut er det nesten utelukkende positive tilbakemeldinger – noe som er veldig stas å høre! Det skal også sies at bedriftene var fornøyde med studentene som møtte opp på dagen. Økonomistudentene ved UiB har nå et enda bedre rykte. Det er allerede flere av bedriftene som var med i år, som ønsker å delta neste år, noe vi synes er veldig hyggelig.



Foto/ill.: Christer Voll

Hva vil du si dere har lært mest av selve prosessen med å planlegge slikt?

Viktigheten av å samarbeide, i tillegg hvor essensielt det er med god kommunikasjon og planleggingen for å få til et så stort arrangement på så kort tid. Det hadde aldri gått å arrangere dette uten hjelpen fra både medlemmer i Econos, og andre som har hjulpet oss på veien. På selve dagen var det 50 frivillige i sving som bidro med alt fra opprigging, mottakelse av bedriftsrepresentanter til garderobebvakter – så vi er veldig takknemlig for engasjementet og innsatsen til alle involverte.

Møtte dere på noen utfordringer?

Det har vært flere utfordringer på veien. Blant annet fikk vi virkelig kjenne den høye inflasjonen på kroppen i januar da hotellet gallaen skulle være på, hadde satt opp prisene markant. Det gjorde at samtlige i Karrieredagsstyret fikk forstyrret nattesøvnen, og kjente på stresset rundt mulige budsjettsprekker. Det endte heldigvis fint!

Ser dere for å arrangere noe slikt igjen?

Ja definitivt! Vi håper at dette er starten på en tradisjon. Det at den første Karrieredagen ble så godt mottatt, av både besøkende og bedrifter, gjør at dette er noe vi ønsker å videreutvikle.

FAKTABOKS



- Arrangert 2. februar 2023
- Studentforeningen Econos var ansvarlig for gjennomføringen
- I underkant av 300 studenter kom innom karrieredagsmessen



https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/styles/content_main/public/media/bilde_av_karrieredagskomite-min.jpg?itok=u7qSiWgW Foto/ill.: Christer Voll

REFERAT FRA MØTE MED FAGUTVALGET INSTITUTT FOR ØKONOMI

Tid: Mandag 19. april 2021, kl. 12 00 – 13 30
Til stede: Ingvild H. Lindalen, Ole Kastdalen, Tommy S. Gabrielsen, Brith Å. Sætre, Marianne B. Larsen

Agenda:

- Gjennomgang av Studentundersøkelsen vedr. studiesituasjon V2021 (vedlagt)
- Innspill til diskusjon og ev. videre tiltak
- **Tiltak/oppfølging med rødt**

Hovedfunn fra studentundersøkelsen (presentert v. Ole Kastdalen), oppsummering av diskusjon og ev. tiltak med rødt under aktuelt punkt:

- Digitale forelesninger/undervisning var blitt vesentlig bedre (spesielt streaming/opptak ble tatt godt imot av studentene)
FU hadde ønske om at opptak/streaming skulle innføres ved en normalsituasjon også. Dette en aktivitet som kan iverksettes ved tilretteleggingsbehov, og måle må være nettopp at studentene skal samles i forhold til felles aktiviteter og undervisning. Studentene må ta dette med den enkelte foreleser hvis behov
- Digitale seminarer fungerte mindre bra
FU ønsket at det skulle komme klarere og mer tydelig fram at oppgaven skulle være gjennomført av studentene i forkant av seminaret, og at seminaret bør handle om diskusjoner rundt oppgaveelementene. **Tiltak: Høstens seminarkoordinator og seminarledere tar i begynnelsen av august en gjennomgang i forhold til dette med undervisningslederne (Marianne følger opp)**
- Studentene savner å være mer til stede på campus
- Studentene ønsker større forutsigbarhet i forhold til undervisning ved ulike smittenivå, samt oppdatert informasjon om leseplasser og bibliotekets åpningstider
Spesielt viktig med enhetlig informasjon og beredskap under pandemi, dette er tilstrekkelig ivaretatt gjennom UiB sin varsling til studentene på SMS med henvisning til UiB sin koronaside. Her står all nødvendig informasjon vedr. leseplasser og åpningstider. UiB sin kommunikasjon har blir vesentlig bedre enn ved oppstart pandemi
- Informasjon om fusk bør kommuniseres bedre ovenfor studentene
Tiltak: IFØ sin studiekonsulent skal få lagt FUSK- brosjyren ut på hensiktsmessig side på MittUiB (Wenche Iversen følger opp)

Annet punkt som FU tok opp:

- Krav om 15 minutter ekstra tid på eksamen for å demme opp for det praktiske ved innlevering (konvertering til pdf-filer, oppsett bilder etc)
Tiltak: Eksamenskonsulent sjekker av hvorvidt det er mulig å få innført dette H2021 (Brit Å. Sætre)

Referatet er sendt på sirkulasjon blant møtedeltagerne

Referat fra møte i programstyret BA/MA/PROF 07.12.22 kl 13.00

Til stede: Espen Bratberg (leder), Frode Meland (undervisningsleder), Astrid Grasdal, Sigve Tjøtta.

Referent: Espen Bratberg

Medhusja S Nalliah (studiekonsulent) og Christina Hoftun (studentrepresentant bachelor) hadde meldt forfall.

Saksliste:

1. Presentasjon av nye studentrepresentanter.
2. Gjennomgang av egenrevisninger av emner fra V22
3. Orientering om saker for vårsemesteret
 - Rapport fra ekstern fagfelle
 - Oppfølging av evt forslag om endringer i 1. semester BA
 - Programevaluering for reakkreditering av MA-programmet
4. Eventuelt

Det var ingen saker til eventuelt.

Sak 1: Utgikk da ingen studentrepresentanter møtte.

Sak 2: Flere emneansvarlige har ikke levert egenrevisning til tross for purring. Oversikt over dette blir sendt instituttledelsen for oppfølging. Programstyret merker seg også at noen av egenrevisningene er svært knappe. Iflg UiBs kvalitetssystem for utdanning skal egenrevisningen «kort beskrive undervisningsopplegget for emnet, hva som fungerte eller ikke fungerte i undervisningen og hva som gjøres for å følge dette opp, samt eventuelle andre forhold av betydning for kvaliteten på emnet.»

Programstyret vil også foreslå at for framtiden inneholder skjemaet også kurstittel, navn på emneansvarlig og studenttall (påmeldt/møtt til eksamen).

Det foreligger egenrevisninger for flg. emner: ECON218, ECON225, ECON229, ECON240, ECON264, ECON327, ECON 351 og ECON364.

De av rapportene som omtaler videoopptak kommenterer at det kan virke som om dette reduserer frammøte på forelesningene.

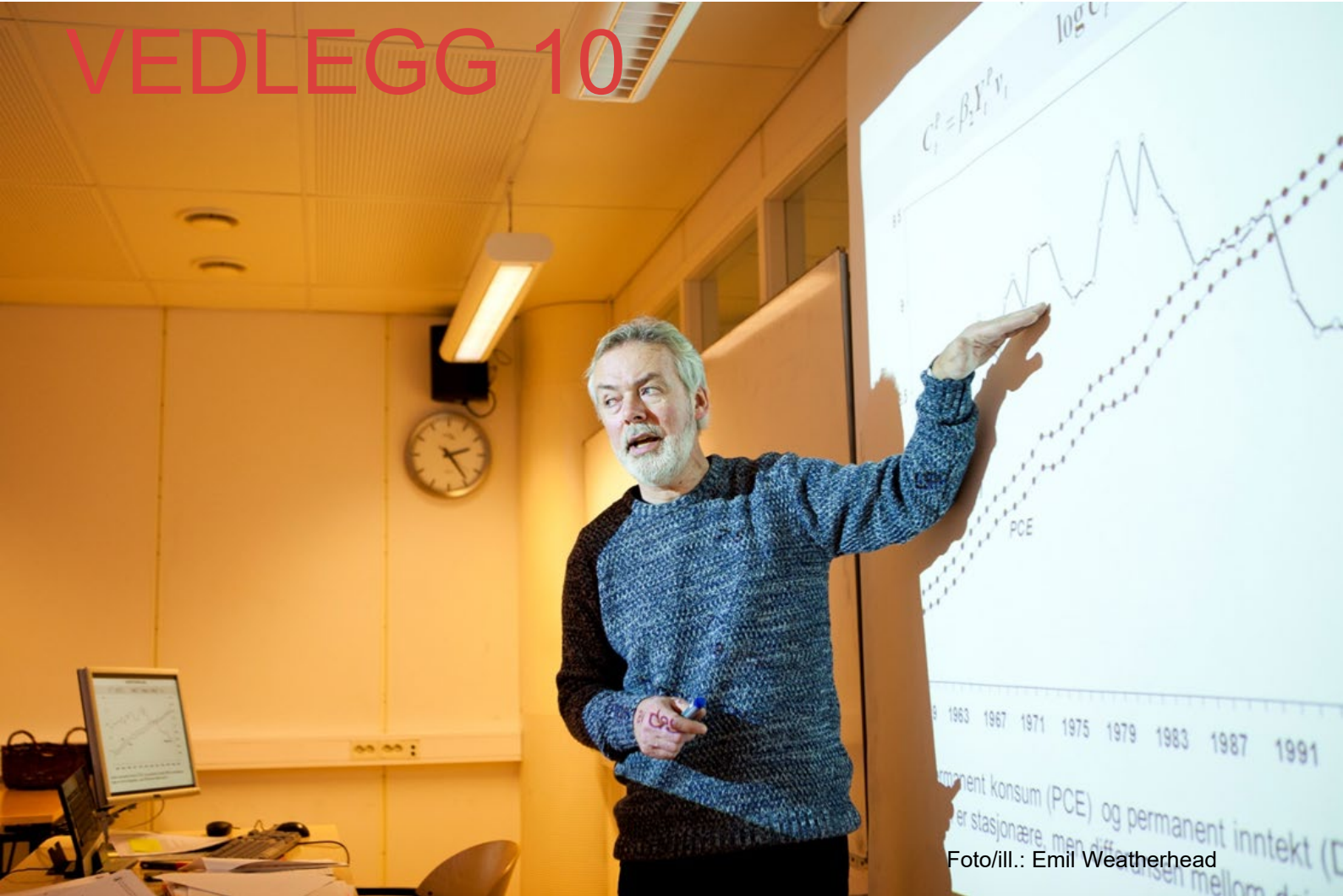
I ECON 218 Næringsstruktur og internasjonal handel ble det prøvd ut et opplegg der halvparten av undervisningen var «omvendt undervisning» (flipped classroom). Dette var dels på bakgrunn av at kurset ikke hadde en full undervisningsressurs. Erfaringen var noe blandet, og det var dårligere frammøte til de «omvendte» timene. Ressursbesparelsen var heller ikke så stor som forutsatt. Eksamensresultatene var dårligere enn forrige gang kurset ble gitt, men det gjelder også andre emner.

I ECON 240 Statistikk og økonometri påpeker emneansvarlig at det var vanskelig å motivere studentene til å lære et statistikkprogram (Stata) når dette ikke blir brukt på eksamen. Stata er ikke integrert i Inspira, og emneansvarlig har fått beskjed om at det ikke lar seg gjøre. Dersom dette fortsatt er tilfelle neste gang kurset går, må han vurdere andre måter å få vurdert denne delen av læringsutbyttet på.

I ECON351 er det brukt mappevurdering. Emneansvarlig vil videreføre dette, men redusere omfanget.

Programstyret merket seg ellers ikke avvik som krever spesiell oppfølging fra instituttledelsen.

Sak 3: Programstyreleder orienterte.



Foto/ill.: Emil Weatherhead

BACHELORPROGRAM I SAMFUNNSØKONOMI

DOKUMENTASJON FOR NOKUTS TILSYN MED
KVALITETSARBEIDET VED UNIVERSITETET I
BERGEN 2022

DET SAMFUNNSVITENSKAPELIGE FAKULTET

STUDIETILSYNSFORSKRIFTEN § 4-1(4).....	2
LESEVEILEDNING FOR VEDLAGT DOKUMENTASJON.....	2
OVERSIKT OVER NUMMERERTE VEDLEGG.....	3
STUDIETILSYNSFORSKRIFTEN §4.1(5).....	4
LESEVEILEDNING FOR VEDLAGT DOKUMENTASJON.....	4
OVERSIKT OVER NUMMERERTE VEDLEGG.....	5
SAMLET LISTE MED ALLE DOKUMENTER.....	6

STUDIETILSYNSFORSKRIFTEN § 4-1(4)

Leseveiledning for vedlagt dokumentasjon

Fagmiljøet: Institutt for økonomi gjennomfører jevnlig evalueringer av Bachelorprogram i samfunnsøkonomi (vedlegg SV-01), i tråd med UiBs systembeskrivelse for studiekvalitet. Emneansvarlig skriver en egenvurdering hvert undervisningssemester (vedlegg SV-02). Hvert emne gjennomgår også en mer omfattende evaluering av emneansvarlig minst hvert 3. år (vedlegg SV-03). Evalueringene gir fagmiljøet grunnlag for videreutvikling av emner og studieprogram, og er utgangspunktet for instituttets årlige studiekvalitetsmelding (vedlegg SV-15). Instituttets melding legger videre grunnlag for studiekvalitetsmeldingen for Det samfunnsvitenskapelige fakultet (vedlegg SV-31). Det påfølgende dialogmøtet med fakultetet gir mulighet til å diskutere aktuelle tema (vedlegg SV-33). I tillegg evaluerer fagmiljøet hele studieprogrammet hvert 5. år, og denne rapporten danner grunnlaget for reakkreditering av studieprogrammet (vedlegg SV-04). Kunnskap om arbeidslivet og hva som er arbeidslivsrelevant i utdanningene er viktig i instituttets arbeid med videre utvikling av studiekvaliteten på studieprogrammet. Slik informasjon blir blant annet innhentet gjennom Kandidatundersøkelsen som gjennomføres av Sammen for NHH, HVL og UiB hvert 2. år.

Studenter: Emneevalueringene hvert 3. år inkluderer en oppsummering av studentevalueringen av emnet (vedlegg SV-16). Studentene ved Institutt for økonomi mottar en lenke til evalueringsskjema på nett i slutten av hvert semester. Det gjennomføres også midtveisevalueringer i flere emner (vedlegg SV-05). I tillegg er studentene representert i instituttråd, programstyre og undervisningsutvalg (vedlegg SV-06). Der bidrar de med innspill i utviklingen av kvaliteten i studieprogrammene, blant annet ved behandling av studieplanendringer og egenvurderinger (vedlegg SV-07, SV-08). I tillegg innhenter instituttet studentenes tilbakemeldinger i andre fora og undersøkelser, blant annet gjennom evaluering av seminartilbudet i tilknytning til emner (vedlegg SV-09) og dialogmøter med Fagutvalget (vedlegg SV-10). Resultatene fra nasjonale undersøkelser som SHOT og Studiebarometeret gjennomgås i ledelsen ved instituttet og i møter med fagutvalget (vedlegg SV-25).

Eksterne fagmiljø og arbeidsliv: I tråd med UiBs system for studiekvalitet skriver en ekstern fagfelle (vedlegg SV-11) en årlig evaluering av studieprogrammet (vedlegg SV-12). Tema for rapporten utarbeides i samråd med programstyret, og kan ta for seg for eksempel gjennomføring, oppbygging, faglig innhold m.m. Fagfellens rapport behandles i programstyret og er med på å legge grunnlag for utviklingstiltak i emner og studieprogram. Rapporten følges også opp i den årlige studiekvalitetsmeldingen. Kunnskap om arbeidslivet og hva som er arbeidslivsrelevant i utdanningene er også viktig i instituttets arbeid med videre utvikling av studiekvaliteten på studieprogrammet. Slik informasjon blir blant annet innhentet gjennom Kandidatundersøkelsen som gjennomføres av Sammen for NHH, HVL og UiB hvert 2. år (vedlegg SV-32).

Resultater fra utdanningsfeltet: Hvert semester utarbeider fakultetet en oversikt over resultater fra utdanningsfeltet, blant annet knyttet til opptak, gjennomføring og utveksling, med utgangspunkt i rapporteringen til Database for høyere utdanning (DBH) (vedlegg SV-13). Rapporten gjennomgås med institutt- og fakultetsledelsen. Oversikten gir fagmiljøene mulighet til å sammenholde resultater på ulike felt over tid, identifisere trender og mulige resultater av tiltak, og utvikle strategiske og målrettede prosjekter. Rapporten er også relevant i utformingen for instituttens årlige studiekvalitetsmelding (vedlegg SV-15).

Oversikt over nummererte vedlegg

- SV-01** Studieplan for Bachelorprogram i samfunnsøkonomi
- SV-02** Egenvurdering ECON100 høsten 2020
- SV-03** Emneevaluering ECON100 høsten 2021
- SV-04** Evalueringsrapport for reakkreditering 2021
- SV-05** Mal for midveiseevaluering ECON-emner
- SV-06** Mandat for og sammensetting av ulike fora
- SV-07** Referat fra Programstyret 15.09.2020
- SV-08** Protokoll fra Undervisningsutvalg 06.03.20
- SV-09** Eksempel på evaluering av seminarledere
- SV-10** Referat fra møte med fagutvalget 19.04.21
- SV-11** Veiledning for ekstern fagfelle ved SV-fakultetet
- SV-12** Evaluering av ekstern fagfelle 2020
- SV-13** Produksjonstall for Det samfunnsvitenskapelige fakultet 2021
- SV-15** Studiekvalitetsmelding for Institutt for økonomi 2020
- SV-16** Studentevaluering ECON100 H2020
- SV-25** Studiebarometeret 2021 – Tilknnytning til arbeidslivet
- SV-31** Studiekvalitetsmelding for Det samfunnsvitenskapelige fakultet 2021
- SV-32** Utdrag fra Kandidatundersøkelsen 2020
- SV-33** Referat fra dialogmøte med Institutt for økonomi 2022

STUDIETILSYNSFORSKRIFTEN §4.1(5)

Leseveiledning for vedlagt dokumentasjon

Emneevalueringer rapportene blir gjennomgått av programstyret og publiseres i UiB studiekvalitetsbase (vedlegg SV-02, SV-03, SV-14). Funn fra evalueringene og hvordan instituttet vil følge dem opp omtales i studiekvalitetsmeldingen (vedlegg SV-15 s. 1-2). Studentevalueringen av emner blir også gjennomgått i instituttleders medarbeidersamtaler (vedlegg SV-16, SV-17). Institutt for økonomi gjennomfører i tillegg egne studentundersøkelser som etterspør studentenes respons på foreslåtte kvalitetsforbedringstiltak (vedlegg SV-18). Tema knyttet til studiekvalitet diskuteres jevnlig på halvårslige stabsmøter (vedlegg SV-19). Sentrale tema i studiekvalitetsarbeidet ved Institutt for økonomi der disse undersøkelsene og evalueringene brukes har vært:

Kontinuitet i faglig progresjon: Bachelorprogrammet i samfunnsøkonomi følger en internasjonal mal for tilsvarende studier med en progresjon i obligatoriske teoretiske og metodiske emner og valgemner som bygger på disse (vedlegg SV-01). Dette fremgår blant annet i NOKUTs evaluering av utdanningskvalitet i økonomistudiene, KOMBEVAL (vedlegg SV-20, s.27). I KOMBEVAL ble det blant annet påpekt at nivå og omfang på obligatoriske metodeemner burde styrkes, og dette har resultert i innføring av et nytt metodeemne (vedlegg SV-21).

Utforming av førsteåret for å forhindre frafall: Programmet har gjennomgående stort frafall mellom andre og tredje semester, noe som blant annet ble omtalt i evalueringsrapporten fra 2020 for reakkreditering av studieprogrammet (vedlegg SV-04 s.1-2). Et tiltak for å motvirke frafall har vært innføring av mentorordning for førsteårsstudenter (vedlegg SV-15 s. 6-7). Instituttet har også gjennomført tiltak for å styrke kullfølelsen, blant annet ved å tilby gjennomgående seminargrupper (vedlegg SV-04 s. 1-2). De har i tillegg arbeidet med å tilpasse undervisningen i et obligatorisk matematikk-emne for å tilrettelegge bedre for studenter som er svake i matematikk, blant annet ved å endre vurderingsformen til mappevurdering (vedlegg SV-22). For tydeligere å signalisere at studiet er metodisk krevende, har instituttet fra 2019 innført karakterkrav i P-matematikk fra videregående skole. En foreløpig evaluering av denne ordningen er positiv (vedlegg SV-23). Introduksjonskurset i samfunnsøkonomi (ECON100) er revidert og benytter seg av en moderne nettbasert lærebok (CORE Economics) som knytter teori til relevante data (vedlegg SV-03). Det pågår i tillegg nå en prosess der instituttet vurderer endringer av programmets første år, blant annet integrering av introduksjonsemnet med metodeemner i første semester (vedlegg SV-14 s. 3-4, SV-19 s.4-5, og SV-24 s. 2).

Arbeidslivsrelevans: Bachelorprogram i samfunnsøkonomi har, som flere av de samfunnsvitenskapelige studieprogrammene på bachelornivå ved UiB, over tid skåret lavt på arbeidslivsrelevans i Studiebarometeret (vedlegg SV-25). Selv om svarprosenten på undersøkelsen er lav (25% for programmet i 2021), så er det en målsetting å tydeliggjøre utdanningenes arbeidslivsrelevans i større grad. Som respons på dette er det fra 2018 innført anbefalte fagprofiler i studieplanen (vedlegg SV-26). Fagutvalget har i tillegg fått midler til gjennomføring av arbeidslivsarrangement (vedlegg SV-27).

Tilpassning til koronasituasjonen: Nedstengningen våren 2020 som følge av pandemien medførte som alle steder i sektoren et behov for digital undervisning og dette ble gjennomført med de verktøyene UiB hadde til rådighet (vedlegg SV-28). Fra høsten 2020 ble det gjennomført hybrid undervisning med kohortinndeling på emner med mange studenter, med blandete resultater (vedlegg SV-02, SV-15 s. 1 og 8). I 2021 var studentenes vurdering mer positiv; spesielt satte studentene pris på strømming og opptak av fysiske forelesninger (vedlegg SV-29). Som et spesielt tiltak for å fremme

læringsmiljøet under korona ble det ansatt flere undervisningsassistenter på de studentledede seminargruppene (vedlegg SV-30).

Oversikt over nummererte vedlegg

- SV-01** Studieplan for Bachelorprogram i samfunnsøkonomi
- SV-02** Egenvurdering ECON100 høsten 2020
- SV-03** Emneevaluering ECON100 høsten 2021
- SV-04** Evalueringsrapport for reakkreditering 2021
- SV-14** Referat fra programstyremøte 12.05.2022
- SV-15** Studiekvalitetsmelding for Institutt for økonomi 2020
- SV-16** Studentevaluering ECON100 H2020
- SV-17** Studentevaluering ECON140 H2019
- SV-18** Studentundersøkelse 2022
- SV-19** Dagsorden for instituttseminar april 2022
- SV-20** KOMBEVAL-rapport NOKUT 2018-2
- SV-21** Referat fra møte i instituttrådet sak 13/21
- SV-22** Emneevaluering ECON140, 2021
- SV-23** Evaluering av forsøksordning med skjerpet opptakskrav for BASV-SØK og BASV-POLØK
- SV-24** Referat fra møte i instituttrådet sak 9/22
- SV-25** Studiebarometeret 2021 – Tilknytning til arbeidslivet
- SV-26** Anbefalte fagprofiler i samfunnsøkonomi
- SV-27** Annonse for arbeidslivsarrangement
- SV-28** Referat fra undervisningsutvalget 26.08.20
- SV-29** Referat fra møte med fagutvalget 19.04.21
- SV-30** Referat fra møte med fagutvalget 12.05.21
- SV-31** Studiekvalitetsmelding for Det samfunnsvitenskapelige fakultet 2021

SAMLET LISTE MED ALLE DOKUMENTER

- SV-01** Studieplan for Bachelorprogram i samfunnsøkonomi
- SV-02** Egenvurdering ECON100 høsten 2020
- SV-03** Emneevaluering ECON100 høsten 2021
- SV-04** Evalueringsrapport for reakkreditering 2021
- SV-05** Mal for midveiseevaluering ECON-emner
- SV-06** Mandat for og sammensetting av ulike fora
- SV-07** Referat fra Programstyret 15.09.2020
- SV-08** Protokoll fra Undervisningsutvalg 06.03.20
- SV-09** Eksempel på evaluering av seminarledere
- SV-10** Referat fra møte med fagutvalget 19.04.21
- SV-11** Veiledning for ekstern fagfelle ved SV-fakultetet
- SV-12** Evaluering av ekstern fagfelle 2020
- SV-13** Produksjonstall for Det samfunnsvitenskapelige fakultet 2021
- SV-14** Referat fra programstyremøte 12.05.2022
- SV-15** Studiekvalitetsmelding for Institutt for økonomi 2020
- SV-16** Studentevaluering ECON100 H2020
- SV-17** Studentevaluering ECON140 H2019
- SV-18** Studentundersøkelse 2022
- SV-19** Dagsorden for instituttseminar april 2022
- SV-20** KOMBEVAL-rapport NOKUT 2018-2
- SV-21** Referat fra møte i instituttrådet sak 13/21
- SV-22** Emneevaluering ECON140, 2021
- SV-23** Evaluering av forsøksordning med skjerpet opptakskrav for BASV-SØK og BASV-POLØK
- SV-24** Referat fra møte i instituttrådet sak 9/22
- SV-25** Studiebarometeret 2021 – Tilknytning til arbeidslivet
- SV-26** Anbefalte fagprofiler i samfunnsøkonomi
- SV-27** Annonse for arbeidslivsarrangement
- SV-28** Referat fra undervisningsutvalget 26.08.20
- SV-29** Referat fra møte med fagutvalget 19.04.21
- SV-30** Referat fra møte med fagutvalget 12.05.21
- SV-31** Studiekvalitetsmelding for Det samfunnsvitenskapelige fakultet 2021
- SV-32** Utdrag fra Kandidatundersøkelsen 2020
- SV-33** Referat fra dialogmøte med Institutt for økonomi 2022



MASTEREMNE

Mikroøkonomisk analyse

Studiepoeng	Undervisningssemester	Emnekode	Talet på semester	Språk
10	Haust	ECON310	1	English

Ressursar[Timeplan \(https://tp.educloud.no/uib/timeplan/timeplan.php?id=ECON310&type=course&sort=week&sem=23v&lang=no\)](https://tp.educloud.no/uib/timeplan/timeplan.php?id=ECON310&type=course&sort=week&sem=23v&lang=no)[Eksamensinformasjon \(/nb/emne/ECON310?sem=2023v#block-uib-study-study-exam-info\)](/nb/emne/ECON310?sem=2023v#block-uib-study-study-exam-info)

Studienivå (studiesyklus)

Master

Undervisningssemester

Autumn

Mål og innhald

This course will cover the fundamental theories and models from the field of microeconomics and will introduce students to a host of applications of these microeconomic insights. The goal will be to provide students with a solid level of knowledge and understanding that will prepare them for the applied economics courses they will encounter later in the master program. To enhance students' understanding of the different theories, special attention will be paid to teaching relevant applications.

Topics (and examples of applications) covered in the course include:

- Consumer, production theory and general equilibrium
- Labor market applications
- Risk and uncertainty
- Externalities and preference aggregation
- Game theory and applications
- Asymmetric information topics and applications

Læringsutbyte

A student who has completed the course should have the following learning outcomes defined in terms of knowledge, skills and general competence:

Knowledge

The student

- understands the main results from microeconomic (general) equilibrium theory and the theory of economic games and asymmetric information;
- is acquainted with applications of these theories to a variety of real world problems;

Skills

The student is able to

- formulate small scale microeconomic models;
- derive model predictions using optimization and equilibrium concepts central to microeconomics;
- interpret how the assumptions of a microeconomics model influences the predictions it makes;
- criticize and recognize (possibly testable) shortcomings of the presented models;

General competence

The student

- has significantly increased the ability to think analytically and tackle complex problems;
- manages to formulate precise questions about resource (mis)-allocation in strategic and non-strategic settings and understand the microeconomic tools to address these questions.

Krav til forkunnskapar

Students must have completed a Bachelor's degree in Economics or equivalent (subject to approval by the Department of Economics).

Krav til studierett

The course is oriented towards students in the Master`s Programme in Economics, Professional Studies in Economics, Master's Programme in Information Technology and Economics or Bachelor`s Programme in Informatics-Mathematics-Economy but is open to visiting students upon approval of student request.

Arbeids- og undervisningsformer

The course will consist of 22 lectures of two hours (including breaks). During the lectures, the students will be given time to work on selected exercises.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Pass/fail test after the first four mathematical lectures.

Students that do not pass (or do not attend) the test, get a single try at a related compulsory home assignment.

Approved compulsory requirements do not have time limits.

Vurderingsformer

Written exam (4 hours)

Hjelpemiddel til eksamen

Mathematical Formula Collection of K Sydsæter, A. Strøm and P. Berck or Mathematical Formulas for Economists of B Luderer, V. Nollau and K. Vettters and calculator. The following simple, non-programmable calculators without graphical display are allowed to be used for written tests:

All models of the type:

- Casio FX-82, Casio FX-82ES PLUS or Casio FX-82EX
- Hewlett-Packard HP30
- Texas Instruments TI-30

The Department of Economics can conduct a sample of aids in the examination room.

Karakterskala

A-F

Vurderingssemester

Assessment in teaching semester. Only students who have a valid [document of absence](https://www.uib.no/en/student/118764/illness-and-examinations) (<https://www.uib.no/en/student/118764/illness-and-examinations>) will be entitled to take a new exam the

following semester.

Emneevaluering

All courses are evaluated according to UiB's system for quality assurance of education.

KONTAKT



studieveileder@econ.uib.no (<mailto:studieveileder@econ.uib.no>)

EKSAMENSINFORMASJON



Klokkeslett for oppstart av skriftlig eksamen kan endre seg fra kl 09.00 til 15.00 eller vice versa inntil 14 dager før eksamen.

Vurderingsordning: Skuleeksamen (Ny eksamen)

[Rett til ny vurdering \(/nb/student/108981/rett-til-ny-vurdering\)](/nb/student/108981/rett-til-ny-vurdering)

Dato

20.02.2023, 09:00

Varighet

4 timer

Trekkfrist

06.02.2023

Eksamenssystem

Inspira

Digital eksamen

Sted

[Solheimsgt. 18 \(Administrasjonsbygget\) \(https://link.mazemap.com/l15lbVx8\)](https://link.mazemap.com/l15lbVx8), SOL 2. etg.

[Dette bør du vite om eksamen \(/nb/eksamen\)](/nb/eksamen)

VEL SEMESTER

[Haust 2022 \(Sist semester\) \(?sem=2022h\)](?sem=2022h)

[Vår 2023 \(Inneverande semester\) \(?sem=2023v\)](?sem=2023v)

[Haust 2023 \(Neste semester\) \(?sem=2023h\)](?sem=2023h)

[Institutt for økonomi \(/nb/econ\)](/nb/econ)

AKTUELLE STUDIEPROGRAM

[Informasjonsteknologi og økonomi \(sivilingeniør\), master, 5 år \(/nb/studier/MASV-IT%C3%98K\)](/nb/studier/MASV-IT%C3%98K)

[Samfunnsøkonomi, master, 2 år \(/nb/studier/MASV-S%C3%98K\)](/nb/studier/MASV-S%C3%98K)

MASTEREMNE

Makroøkonomisk analyse

Studiepoeng	Undervisningssemester	Emnekode	Talet på semester	Språk
10	Haust	ECON330	1	Norsk

Ressursar

[Timeplan \(https://tp.educloud.no/uib/timeplan/timeplan.php?id=ECON330&type=course&sort=week&sem=23v&lang=no\)](https://tp.educloud.no/uib/timeplan/timeplan.php?id=ECON330&type=course&sort=week&sem=23v&lang=no)

[Eksamensinformasjon \(/nb/emne/ECON330?sem=2023v#block-uib-study-study-exam-info\)](/nb/emne/ECON330?sem=2023v#block-uib-study-study-exam-info)

Studienivå (studiesyklus)

Master

Undervisningssemester

Haust

Mål og innhald

Kurset har som mål å gi studentane innsikt i sentrale delar av moderne makroøkonomisk teori, samt å øve opp evnene deira til å gjere sjølvstendige og kritiske vurderingar av kor godt teoriane kaster lys over empiriske funn.

Makroøkonomien prøver å svare på sentrale samfunnsspørsmål. Kvifor er det så stor forskjell mellom fattige og rike land, og korleis kan eventuelle ulikskapar jamnast ut eller gjerast mindre? Kva er årsaka til store svingingar i økonomien? Kvifor finst det arbeidsløyse? Korleis blir inflasjon skapt? Kva for høve til styring har offentlege styringsmakter og kva for styringsinstrument er mest effektive?

Gjennom faget skal studentane lære å gjere bruk av ulike modellar til å analysere og forstå ulike fenomen i økonomien. Dei ulike modellane er konstruert for å analysere avgrensa problemstillingar. Dette gjer at faget kan verke noko fragmentert. I alle høve er dei ulike modellane nødvendige for å få ei djupare forståing av faget.

Læringsutbyte

Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbyte definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:

Kunnskap

Du lærer

- Klassisk (Solow) og moderne (endogen) vekstteori
- Tradisjonell Keynesiansk og ny-keynesiansk teori
- Teoriar for konsum, sparing, investering og offentlig gjeld
- Realkonjunkturteori

Ferdigheter

Du skal kunne

- Bruke teoriane du har lært til å gjere greie for faktorar som med på å bestemme økonomisk vekst
- Bruke teoriane du har lært til å gjere greie for faktorar som bestemmer aggregert etterspurnad i økonomien, og gjere greie for korleis styresmaktene kan påverke denne gjennom ein aktiv rente og finanspolitikk
- Bruke teoriane du har lært til å diskutere korleis og i kva grad og styresmaktene kan jamne ut svingingar i inflasjon og produksjon
- Bruke teoriane du har lært til å gjere greie for faktorar som er med på å bestemme nivået av konsum, sparing og investering, og diskutere i kva grad styresmaktene kan påverke desse

Kompetanse

Du skal

- Vere i stand til å lese og forstå rapportar og akademisk arbeid som brukar eller byggjer på ideane, teoriane og metodane som blir introdusert i dette kurset
- Vere i stand til å bruke ideane, teoriane og metodane som blir introdusert i dette kurset, i ditt eige akademiske arbeid, for eksempel i arbeidet med masteroppgåva

Krav til studierett

Reservert for studentar på masterprogrammet i samfunnsøkonomi, profesjonsstudiet i samfunnsøkonomi, Integrert masterprogram i informasjonsteknologi og økonomi (sivilingeniør) og

bachelorprogrammet i informatikk-matematikk-økonomi. Studentar på poststudierett etter fullført master- eller profesjonsstudium i samfunnsøkonomi kan søkje instituttet om å ta emnet.

Arbeids- og undervisningsformer

Førelingar. Seminarundervisning.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Ei godkjent innleveringsoppgåve. I godkjenninga kan både skriftleg og munnleg presentasjon inngå.

Obligatorisk oppgåve som ikkje blir godkjent på første forsøk, kan leverast på nytt. For å kunna levera på nytt, må første forsøk vera utfyllande, det vil seie at studenten må ha gjort eit forsøk på å svara på størsteparten av oppgåva.

Obligatoriske arbeidskrav som er godkjende har inga tidsavgrensing.

Vurderingsformer

4 timar skriftleg eksamen

Hjelpemiddel til eksamen

Matematisk formelsamling av K Sydsæter, A. Strøm og P. Berck eller Mathematical Formulas for Economists of B. Luderer, V. Nollau and K. Vettors. Kalkulator: Berre følgjande enkle, ikkje-programmerbare kalkulatorar utan grafisk display vert tillate brukt ved skriftlege prøvar:

Alle modellar av typane:

- Casio FX-82, Casio FX-82ES PLUS eller Casio FX-82EX
- Hewlett-Packard HP30
- Texas instruments TI-30

Institutt for økonomi kan gjennomføre stikkprøvar av hjelpemidla i eksamenslokalet.

Karakterskala

Karakterskala A-F

Vurderingssemester

Eksamen vert berre tilbydd i undervisningssemesteret. Ny eksamen påfølgande semester berre for studentar med [rett til ny vurdering](https://www.uib.no/student/116194/syk-p%C3%A5-eksamen) (https://www.uib.no/student/116194/syk-p%C3%A5-eksamen).

Emneevaluering

Alle emne blir evaluert i tråd med UiBs kvalitetssystem for utdanning.

KONTAKT



Institutt for økonomi

studieveileder@econ.uib.no (mailto:studieveileder@econ.uib.no)

EKSAMENSINFORMASJON



Klokkeslett for oppstart av skriftlig eksamen kan endre seg fra kl 09.00 til 15.00 eller vice versa inntil 14 dager før eksamen.

Vurderingsordning: Skuleeksamen (Ny eksamen)

[Rett til ny vurdering](/nb/student/108981/rett-til-ny-vurdering) (/nb/student/108981/rett-til-ny-vurdering)

Trekkfrist

06.02.2023

Eksamenssystem

Inspera

Digital eksamen

[Dette bør du vite om eksamen](/nb/eksamen) (/nb/eksamen)

VEL SEMESTER

[Haust 2022 \(Sist semester\)](?sem=2022h) (?sem=2022h)

[Vår 2023 \(Inneverande semester\)](?sem=2023v) (?sem=2023v)

[Haust 2023 \(Neste semester\)](?sem=2023h) (?sem=2023h)

[Institutt for økonomi](/nb/econ) (/nb/econ)

AKTUELLE STUDIEPROGRAM

[Samfunnsøkonomi, master, 2 år](/nb/studier/MASV-S%C3%98K) (/nb/studier/MASV-S%C3%98K)

[Samfunnsøkonomi, profesjon, 5 år](/nb/studier/PROF-S%C3%98K) (/nb/studier/PROF-S%C3%98K)

MASTEREMNE

Økonometri I

Studiepoeng	Undervisningssemester	Emnekode	Talet på semester	Språk
10	Haut	ECON340	1	Norsk

Ressursar

[Timeplan \(https://tp.educloud.no/uib/timeplan/timeplan.php?id=ECON340&type=course&sort=week&sem=23v&lang=no\)](https://tp.educloud.no/uib/timeplan/timeplan.php?id=ECON340&type=course&sort=week&sem=23v&lang=no)

[Eksamensinformasjon \(/nb/emne/ECON340?sem=2023v#block-uib-study-study-exam-info\)](/nb/emne/ECON340?sem=2023v#block-uib-study-study-exam-info)

Studienivå (studiesyklus)

Master

Undervisningssemester

Haut

Mål og innhald

Formålet med kurset er å gi ei fyrste innføring i økonometri og er eit nødvendig utgangspunkt for empirisk arbeid.

Økonometri bruker statistiske metodar på økonomiske problemstillingar.

Hovudtema på kurset er lineære regresjonsmodellar. Det vert fokusert spesielt på at økonomiske data stort sett er ikkje-eksperimentelle, og kva for konsekvensar dette har for konklusjonane det er mogleg å trekkje. Både teoribakgrunn og praktiske døme blir gjennomgått. Kurset vil også gi ei innføring i bruk av økonometrisk programvare.

Læringsutbyte

Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbyte defnert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:

Kunnskap

- Kunne gjennomføre analyser av økonomiske data basert på godt kjennskap til den lineære regresjonsmodellen
- Forståing for kausalitetsbegrepet i en empirisk sammenheng
- Grunnleggende kunnskap om det statistiske grunnlaget for regresjonsanalyse med minste kvadratsums metode (MKM)
- Kunnskap om hypotesetesting
- Grunnleggende kunnskap om korleisen oppdagar og handsamer brot på føresetnadane for MKM, slik som utelatne variablar, heteroskedastisitet og seriekorrelasjon
- Grunnleggende kunnskap om IV/2SLS-metoden og tidsseriemetodar

Ferdigheiter

- Grunnleggende bruk av statistikkprogrammet Stata til empirisk analyse
- Estimering og testing med MKM
- Rapportering og tolking av regresjonsresultat

Kompetanse

- Evne til å lese og kritisk diskutere empiriske artiklar
- Evne til sjølv å kunne gjennomføre eigen empirisk analyse i masteroppgåva

Tilrådde forkunnskapar

[ECON240 \(/nb/emne/ECON240\)](#)

Krav til studierett

Reservert for studentar på masterprogrammet i samfunnsøkonomi, profesjonsstudiet i samfunnsøkonomi, Integrert masterprogram i informasjonsteknologi og økonomi (sivilingeniør) og bachelorprogrammet i informatikk-matematikk-økonomi. Studentar på poststudierett etter fullført master- eller profesjonsstudium i samfunnsøkonomi kan søkje instituttet om å ta emnet.

Arbeids- og undervisningsformer

Førelasingar. Seminarundervisning.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Ei godkjend innleveringsoppgåve med formativ tilbakemelding.

Obligatorisk oppgave som ikkje blir godkjent på første forsøk, kan leverast på nytt. For å kunna levera på nytt, må første forsøk vera utfyllande, det vil seie at studenten må ha gjort eit forsøk på å svara på størsteparten av oppgåva.

Obligatoriske arbeidskrav som er godkjende har inga tidsavgrensing.

Vurderingsformer

4 timar skriftleg eksamen

Hjelpemiddel til eksamen

Matematisk formelsamling av K Sydsæter, A. Strøm og P. Berck eller Mathematical Formulas for Economists of B. Luderer, V. Nollau and K. Vettters. Kalkulator: Berre følgjande enkle, ikkje-programmerbare kalkulatorar utan grafisk display vert tillate brukt ved skriftlege prøvar:

Alle modellar av typane:

- Casio FX-82, Casio FX-82ES PLUS eller Casio FX-82EX
- Hewlett-Packard HP30
- Texas instruments TI-30

Institutt for økonomi kan gjennomføre stikkprøvar av hjelpemidla i eksamenslokalet.

Karakterskala

Karakterskala A-F

Vurderingssemester

Eksamen vert berre tilbydd i undervisningssemesteret. Ny eksamen påfølgande semester berre for studentar med [rett til ny vurdering](https://www.uib.no/student/116194/syk-p%C3%A5-eksamen) (<https://www.uib.no/student/116194/syk-p%C3%A5-eksamen>).

Emneevaluering

Alle emne blir evaluert i tråd med UiBs kvalitetssystem for utdanning.

KONTAKT



Institutt for økonomi

studieveileder@econ.uib.no (mailto:studieveileder@econ.uib.no)

EKSAMENSINFORMASJON



Klokkeslett for oppstart av skriftlig eksamen kan endre seg fra kl 09.00 til 15.00 eller vice versa inntil 14 dager før eksamen.

Vurderingsordning: Skuleeksamen (Ny eksamen)

[Rett til ny vurdering \(/nb/student/108981/rett-til-ny-vurdering\)](/nb/student/108981/rett-til-ny-vurdering)

Dato

21.02.2023, 09:00

Varighet

4 timer

Trekkfrist

07.02.2023

Eksamenssystem

Inspera

Digital eksamen

Sted

[Solheimgt. 18 \(Administrasjonsbygget\) \(https://link.mazemap.com/7dmwGchc\)](https://link.mazemap.com/7dmwGchc), SOL 3. etg.

[Dette bør du vite om eksamen \(/nb/eksamen\)](/nb/eksamen)

VEL SEMESTER

[Haust 2022 \(Sist semester\) \(?sem=2022h\)](?sem=2022h)

[Vår 2023 \(Inneverande semester\) \(?sem=2023v\)](?sem=2023v)

[Haust 2023 \(Neste semester\) \(?sem=2023h\)](?sem=2023h)

[Institutt for økonomi \(/nb/econ\)](/nb/econ)

AKTUELLE STUDIEPROGRAM

[Samfunnsøkonomi, master, 2 år \(/nb/studier/MASV-S%C3%98K\)](/nb/studier/MASV-S%C3%98K)

[Samfunnsøkonomi, profesjon, 5 år \(/nb/studier/PROF-S%C3%98K\)](/nb/studier/PROF-S%C3%98K)

Vedlegg 14 Emnevis oversikt over undervisning og evaluering

Kode	Tittel	Undervisning	Arbeidskrav	Evaluering
ECON310*	Mikroøkonomi	Forelesninger	Test eller oblig innlevering	Skoleeksamen
ECON330*	Makroøkonomi	Forelesning, seminar	Oblig innlevering	Skoleeksamen
ECON340*	Økonometri 1	Forelesning, lab	Oblig innlevering	Skoleeksamen
ECON315	Utviklingsøkonomi	Forelesning	Oblig innlevering	Skoleeksamen
ECON316A	Miljøøkonomi	Forelesning	Oblig innlevering	Skoleeksamen
ECON316B	Ressursøkonomi	Forelesning	Oblig innlevering	Skoleeksamen
ECON321A	Helseøkonomi	Forelesning, seminar	Presentasjon	Skoleeksamen
ECON324	Public Economics	Forelesning	Innlevering (40% i mappe)	Mappe (skoleeksamen 60%)
ECON327	Spillteori	Forelesning, seminar	Oblig innlevering	Skoleeksamen
ECON341	Økonometri 2	Forelesning, lab	Oblig innlevering	Skoleeksamen
ECON342	Nytte-kostnadsanalyse	Modulbasert med ulike tema, veiledning og presentasjoner	Oblig presentasjon	Mappe
ECON343	Empirisk forskningsdesign	Seminar med forelesning og studentpresentasjoner	Oblig presentasjon	Hjemmeeksamen
ECON350	Samfunnsøkonomisk idehistorie	Forelesning, seminar	Oblig innlevering	Hjemmeeksamen
ECON351	Marked og moral	Forelesning, seminar	Presentasjon, 3 innleveringer for mappe	Mappe
ECON360	Strategisk bedriftsferd og markedsmakt	Forelesning	Oblig innlevering	Skoleeksamen
ECON362A	Digital Economics	Forelesning, seminar	Innlevering (30% i mappe)	Mappe (skoleeksamen 70%)
ECON364	Corporate Finance	Forelesning	Term paper	Skoleeksamen
ECON370	Eksperimentell økonomi	Forelesning, lab	Eksperimentrapport, essay	Mappe
ECON380*	Forberedelsesemne	Seminar	Prosjektbeskrivelse, presentasjon	Godkjent prosjekt
ECON391*	Masteroppgave	Individuell veiledning	Masteroppgave	Justerende muntlig eksamen

*Obligatorisk emne

MASTEREMNE

Digital Economics

Studiepoeng	Undervisningssemester	Emnekode	Talet på semester	Språk
5	Haust	ECON362A	1	English

Ressursar

[Timeplan \(https://tp.educloud.no/uib/timeplan/timeplan.php?id=ECON362A&type=course&sort=week&sem=23v&lang=no\)](https://tp.educloud.no/uib/timeplan/timeplan.php?id=ECON362A&type=course&sort=week&sem=23v&lang=no)

Studiepoeng, omfang

5 ECTS

Studienivå (studiesyklus)

Master

Undervisningssemester

Fall

Mål og innhald

Digital economics analyses how the increased usage of and the new opportunities created by advances in the ICT have changed the economic aspects of our lives. The advances in the ICT have led to the reduction of various costs that affect economic transactions. In this course we focus on the reduced costs of collecting information, disseminating information and copying, and on the effects that these changes have had on the way people buy and sell goods. We first study the effects of reduced costs of information gathering and the rise of platforms - institutions that facilitate the meetings of buyers and sellers. We then study the effects that the reduction of information collection costs have had on the collection of personal data and the resulting possibilities for personalized pricing. Then we analyse the increase in piracy due to a reduction in the costs of copying products. Time permitting, we analyse how the reduction of information dissemination and verification costs have made it easier for sellers and buyers to build reputation. We use the tools from (theoretical) microeconomics and industrial organization to study these issues.

Topics

1. Search on the internet
2. Two-sided markets
3. Privacy and personal data
4. Piracy and IP rights
5. Reviews and reputation

Læringsutbyte

A student who has completed the course should have the following learning outcomes:

Knowledge

The student knows;

- how digitalisation has affected some fundamental aspects of trading relationships in the economy.
- which costs the digitalisation of the economy has reduced.
- what are some of the effects of these cost reductions.
- the content of some important articles in the literature on digital economics.

Skills

The students is able to;

- apply concepts from game theory and microeconomic models to analyse specific trading situations.
- formalise questions from digital economics using mathematical terminology.
- solve game-theoretic models when applied to questions from digital economics.
- read and analyse articles from academic economic literature.

General competence

The student;

- can elaborate on a variety of consequences that changes in the economic environment have on the incentives of economic agents and on trading institutions.
- can support made claims with solid economic arguments and, where appropriate, using simple economic models.
- is able to critically analyse arguments related to questions on digital economics that arise in media and everyday discussions.

Krav til forkunnskapar

[ECON310 \(/nb/emne/ECON310\)](#)

Krav til studierett

The course is oriented towards students in the Master`s Programme in Economics, Professional Studies in Economics or Master's Programme in Information Technology and Economics, but is open to visiting students upon approval of student request.

Arbeids- og undervisningsformer

Lectures and seminars

Obligatorisk undervisningsaktivitet

None

Vurderingsformer

Portfolio assessment. The grade awarded will be:

- 30% based on two home assignments.
- 70% based on a 2-hour written exam

Hjelpemiddel til eksamen

Mathematical Formula Collection of K Sydsæter, A. Strøm and P. Berck or Mathematical Formulas for Economists of B Luderer, V. Nollau and K. Vettters and calculator. The following simple, non-programmable calculators without graphical display are allowed to be used for written tests:

All models of the type:

- Casio FX-82, Casio FX-82ES PLUS or Casio FX-82EX
- Hewlett-Packard HP30
- Texas Instruments TI-30

The Department of Economics can conduct a sample of aids in the examination room.

Karakterskala

A-F

Vurderingssemester

Assessment in teaching semester. Only students who have a valid [document of absence](https://www.uib.no/en/student/118764/illness-and-examinations) (<https://www.uib.no/en/student/118764/illness-and-examinations>) will be entitled to take a new exam the following semester.

Emneevaluering

All courses are evaluated according to UiB's system for quality assurance of education.

Administrativt ansvarleg

The Department of Economics at the Faculty of Social Sciences has the administrative responsibility for the course and the study programme.

KONTAKT



Department of Economics

studieveileder@econ.uib.no (<mailto:studieveileder@econ.uib.no>)

VEL SEMESTER

[Haust 2022 \(Sist semester\) \(?sem=2022h\)](#)

[Vår 2023 \(Inneverande semester\) \(?sem=2023v\)](#)

[Haust 2023 \(Neste semester\) \(?sem=2023h\)](#)

[Institutt for økonomi \(/nb/econ\)](#)

MASTEREMNE

Forberedelsesemne for masteroppgåva

Studiepoeng	Undervisningssemester	Emnekode	Talet på semester	Språk
10	Haut	ECON380	1	Norsk

Ressursar

[Timeplan \(https://tp.educloud.no/uib/timeplan/timeplan.php?id=ECON380&type=course&sort=week&sem=23v&lang=no\)](https://tp.educloud.no/uib/timeplan/timeplan.php?id=ECON380&type=course&sort=week&sem=23v&lang=no)

Studienivå (studiesyklus)

Master

Undervisningssemester

Haut

Mål og innhald

Dette emnet består av seminar og individuell rettleiing der målet er individuell utvikling av prosjektplan for mastergradsoppgåva. Dette består i å formulera ei problemstilling og laga ein plan for korleis denne kan undersøkjast teoretisk og/eller empirisk ved å trekkja inn relevant teori og gå gjennom sentral litteratur på feltet. For empiriske studiar må det gjerast greie for datakjelder og korleis data kan bli lagt til rette for analyse. I seminardelen blir det gitt ei kort orientering om kjeldebruk, litteratursøk og akademisk skriving.

Læringsutbyte

Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbyte definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:

Kunnskap

Kandidaten...

- Har kunnskap om relevante datakjelder og korleis data kan leggjast til rette for analyse.

Ferdigheiter

Kandidaten...

- Kan formulera forskingsproblem og trekkje inn og nytte relevant teori og forskingslitteratur som del av ei analytisk tilnærming til problemet.
- Kan presentera og gjere greie for ein prosjektplan som dannar grunnlaget for arbeidet med masteroppgåva.

Kompetanse

Kandidaten...

- Har kompetanse i kritisk kjeldebruk, bruk av referansar og litteratursøk.

Krav til studierett

Berre for studentar på master- eller profesjonsstudiet i samfunnsøkonomi. Prosjektskisse må sendast til studierettleiar ved instituttet innan 1. juni. Alle som får godkjent skissa si, blir automatisk oppmeldt til emnet.

Arbeids- og undervisningsformer

Seminarer og individuell rettleiing

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Ingen

Vurderingsformer

Ei prosjektskildring utforma med individuell rettleiing. Prosjektskildringa skal presenterast i plenum og godkjennast av ein komité med to medlemmer inkludert rettleiar.

Karakterskala

Bestått / ikkje bestått

Vurderingssemester

Eksamen tilbys kun i undervisningssemesteret.

Emneevaluering

Alle emne blir evaluert i tråd med UiBs kvalitetssystem for utdanning.

KONTAKT



Institutt for økonomi

studieveileder@econ.uib.no (mailto:studieveileder@econ.uib.no)

VEL SEMESTER

[Haust 2022 \(Sist semester\) \(?sem=2022h\)](#)

[Vår 2023 \(Inneverande semester\) \(?sem=2023v\)](#)

[Haust 2023 \(Neste semester\) \(?sem=2023h\)](#)

[Institutt for økonomi \(/nb/econ\)](/nb/econ)

AKTUELLE STUDIEPROGRAM

[Samfunnsøkonomi, master, 2 år \(/nb/studier/MASV-S%C3%98K\)](/nb/studier/MASV-S%C3%98K)

[Samfunnsøkonomi, profesjon, 5 år \(/nb/studier/PROF-S%C3%98K\)](/nb/studier/PROF-S%C3%98K)

MASTEREMNE

Masteroppgåve

Studiepoeng	Undervisningssemester	Emnekode	Talet på semester	Språk
30	Vår, Haust	ECON391	1	Norsk, engelsk ved behov

Ressursar

[Timeplan \(https://tp.educloud.no/uib/timeplan/timeplan.php?id=ECON391&type=course&sort=week&sem=23v&lang=no\)](https://tp.educloud.no/uib/timeplan/timeplan.php?id=ECON391&type=course&sort=week&sem=23v&lang=no)
[Eksamensinformasjon \(/nb/emne/ECON391?sem=2023v#block-uib-study-study-exam-info\)](/nb/emne/ECON391?sem=2023v#block-uib-study-study-exam-info)

Studienivå (studiesyklus)

Master

Undervisningssemester

Vår

Mål og innhald

Studenten skal vise at ho/han er i stand til å nytte økonomisk metode til å gjere ei omfattande analyse av eit relevant problem. Framstillinga skal gjere greie for problemstilling, metode og resultat på ein oversiktleg måte.

Masteroppgåva er eit fagleg sjølvstendig arbeid som kan vere teoretisk eller empirisk. Studenten vel tema i samråd med rettleiar, basert på prosjektskissa utforma i 3. semester

Læringsutbyte

Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbyte defnert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:

Kunnskap

Kandidaten...

- har inngående kunnskap om vitenskapelig skriving og kjeldebruk, metodiske og forskingsetiske problemstillingar.
- har spesialisert innsikt i eit område innanfor samfunnsøkonomi.

Ferdigheiter

Kandidaten...

- kan sjølvstendig utvikle og formulere ei presis problemstilling og utvikle eit forskingsdesign for å belyse eit tema innanfor samfunnsøkonomi.
- kan på ein vitenskapelig måte implementere det teoretiske og/eller empiriske rammeverket slik at det leier fram til ein strukturert og sjølvstendig økonomisk analyse.

Kompetanse

Kandidaten...

- kan gjennomføra et prosjekt frå idé til slutføring.
- kan nytte økonomisk metode til å gjere ei omfattande analyse av eit relevant problem.
- kan formidla og drøfta avansert fagleg arbeid både skriftleg og munnleg.

Krav til forkunnskapar

Gjennomført kursdel i mastergraden. 90 studiepoeng på masternivå må være bestått før kandidaten kan gå opp til muntlig vurdering.

Krav til studierett

Berre for studentar på master- eller profesjonsstudiet i samfunnsøkonomi.

Arbeids- og undervisningsformer

Individuell rettleiing.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Ingen

Vurderingsformer

Innlevering av masteroppgåve og justerande munnleg eksamen.

Innleveringsfristar for oppgåva: 1. juni, 1. september, 1. desember, 1. februar.

Karakterskala

A-F

Vurderingssemester

Vår/haust

Emneevaluering

Alle emne blir evaluert i tråd med UiBs kvalitetssystem for utdanning.

KONTAKT



Institutt for økonomi

studieveileder@econ.uib.no (mailto:studieveileder@econ.uib.no)

EKSAMENSINFORMASJON



Vurderingsordning: Masteroppgåve med justerende munnleg

Innleveringsfrist

02.06.2023, 10:00

Trekkfrist

18.05.2023

Eksamensdel: Masteroppgåve

Innleveringsfrist

02.06.2023, 10:00

Eksamensdel: Justerende muntleg

[Dette bør du vite om eksamen \(/nb/eksamen\)](/nb/eksamen)

VEL SEMESTER

[Haust 2022 \(Sist semester\) \(?sem=2022h\)](?sem=2022h)

[Vår 2023 \(Inneverande semester\) \(?sem=2023v\)](?sem=2023v)

[Haust 2023 \(Neste semester\) \(?sem=2023h\)](?sem=2023h)

[Institutt for økonomi \(/nb/econ\)](/nb/econ)

AKTUELLE STUDIEPROGRAM

[Samfunnsøkonomi, master, 2 år \(/nb/studier/MASV-S%C3%98K\)](/nb/studier/MASV-S%C3%98K)

[Samfunnsøkonomi, profesjon, 5 år \(/nb/studier/PROF-S%C3%98K\)](/nb/studier/PROF-S%C3%98K)

Programevaluering

Manusutvikling for seriar (MASV-MAN)

2017-2023

Evalueringa følger Universitetet i Bergens mal for programevalueringar.

Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningane

Opptakskrav og opptakstal

Masterprogrammet i manusutvikling for seriar vart lansert i samband med opninga av Media City Bergen (MCB) hausten 2017, det samme semesteret som det nye bachelorprogrammet i TV-produksjon (BASV-TVP) hadde oppstart. Institutt for informasjons- og medievitenskap hadde på det tidspunktet lenge hatt ein bachelor i Film- og TV-produksjon, og fagmiljøet knytt til studiet hadde gjort undersøkingar i bransjen om kva slags spisskompetanse ein etterspurde når ein i samband med relokalisering til MCB ønskte å opprette eit nytt masterprogram. Tilbakemeldingane tyda på at ein grad i manusutvikling var vegen å gå.

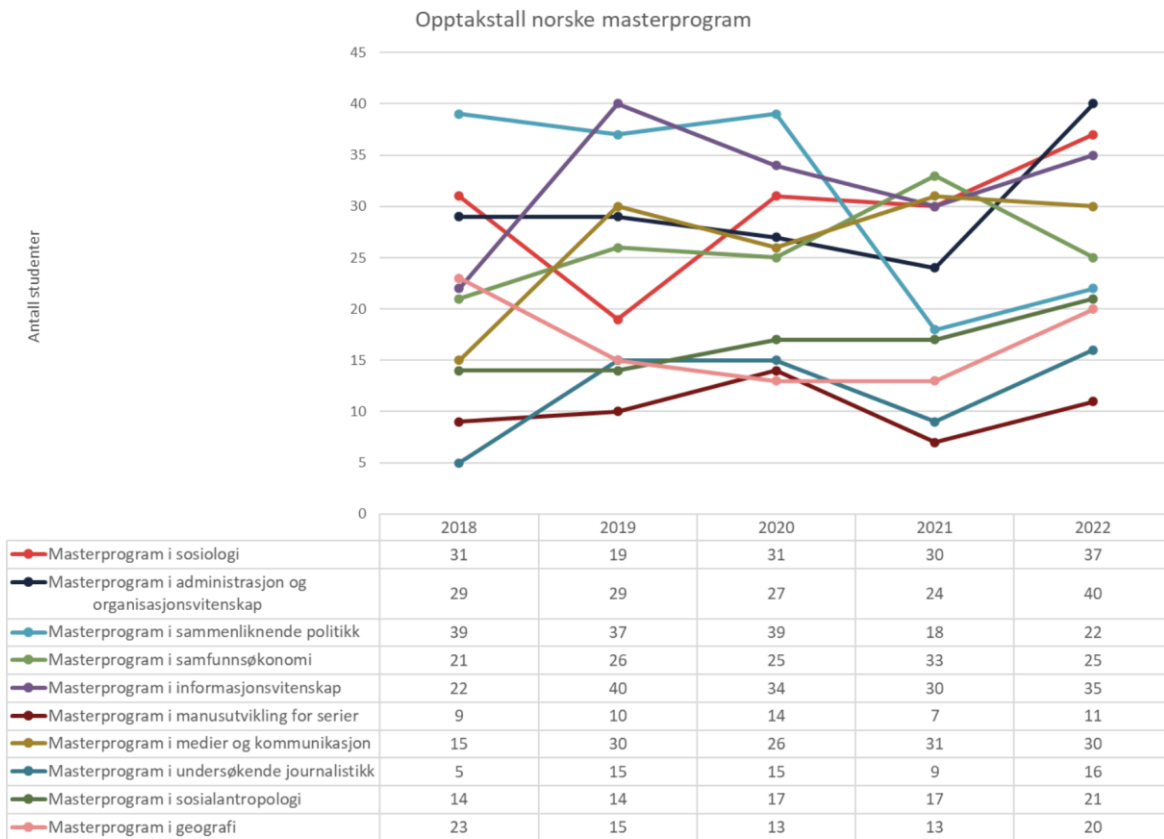
Dei som vel å studere på masterprogrammet i manusutvikling for seriar lærer korleis ein utviklar og gjennomfører prosjekt i ei rekkje sjangrar, og tilbyr såleis ein kompetanse som ikkje berre er av stor interesse for forfattarar, men også produsentar, og også aktørar i andre fagfunksjonar i film- og tv-bransjen. Det tek tid å etablere eit studium og gjere det kjend nasjonalt, og med unntak av ein flat periode under pandemien, har søkjartala auka jamnt og trutt, med eit hopp i siste opptak, då programmet hadde den tredje største auken på søkjarar ved masterprogramma ved SV-fakultetet. Vi har frå og med andre opptaket operert med ein kvotebasert søknadsprosess, der søkjarar kan leggje ved motivasjonsbrev og arbeidsprøver, og bli vurdert etter kvalitetane i dette materialet under opptaket, i tillegg til karakterar og vitnemål. Studiet har gjennomgåande høgt motiverte studentar som siktar seg ut akkurat denne utdanninga, og vel den som første prioritet (fig. 1). Talet på studentar er jamnt og stabilt, med eit kontrollert opptak innretta mot 12/10 studieplassar, i tråd med ønsket om å ta vare på og sikre kvaliteten som gir studiet eit godt renommé (fig. 2).

Søker- og studenttall

Søking og opptak

Studieprogram	Årstall	Termin	Studieplasser	1.prioritet	1. pri søker per studieplass	Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud
MASV-MAN	2018	HØST	12	20	1.7	13	9	9	69.2%
Masterprogram	2019	HØST	12	15	1.3	11	11	10	90.9%
i manusutvikling	2020	HØST	12	31	2.6	20	13	12	60.0%
for serier	2021	HØST	12	32	2.7	11	8	6	54.5%
	2022	HØST	10	35	3.5	15	14	11	73.3%
	2023	HØST	10	51	5.1	17	13	12	70.6%

Fig. 1. Søkjar- og studenttal, MASV-MAN, 2018-2023.



Kilde: DBH Opptatte studenter (f.o.m. 2008)

Fig 2. "Resultater innen utdanningsfeltet," rapportert til DBH våren 2023, SV-fakultetet

Gjennomføring, fråfall og kandidatproduksjon

Gjennomføringa på studiet må seiast å vere svært god. Sidan oppstart i 2017, har sju kull begynt på studiet, inkludert dei som tok til hausten 2023, og av dei til saman 65 studentane som har begynt på studiet, er det berre 1 som har falle frå og slutta. Dette skjedde under pandemien. 7 av studentane har trengt eit eller to semester ekstra, og 4 av desse av pandemirelaterte årsaker (etter søknad). Dette er reflektert i statistikken, som viser at studiet i 2022 var det med høgast tal på studiepoeng per student (64,29) mellom SV-fakultetets masterprogram (fig. 3). I 2022 hadde studiet ein kandidatproduksjon på 14, og hadde med dette det høgaste talet mellom dei tre profesjonsinnretta masterutdanningane lokalisert på MCB (fig. 4).

Det har dei siste åra vorte jobba mykje og aktivt med å auke synlegheita til programmet, på nettsider, gjennom sosiale medier, medieoppslag, og også i kraft av at fagleg stab, eksterne veilederer og undervisarar knytta til programmet, samt studentar, promoterer programmet i ulike bransjekontekstar (inkludert Seriedagene som årleg går av stabelen i Oslo).

Norske masterprogram	2018	2019	2020	2021	2022
Masterprogram i sosiologi	55,92	38,24	43,40	44,11	42,17
Masterprogram i administrasjon og organisasjonsvitenskap	51,11	48,45	42,74	48,15	42,28
Masterprogram i sammenliknende politikk	41,74	45,16	41,54	48,75	50,09
Masterprogram i samfunnsøkonomi	48,11	41,46	45,87	42,65	41,60
Masterprogram i informasjonsvitenskap	44,05	50,17	43,12	50,96	45,74
Masterprogram i manusutvikling for serier	39,13	46,67	60,00	46,36	64,29
Masterprogram i medier og kommunikasjon	45,17	54,81	43,37	48,30	46,02
Masterprogram i undersøkende journalistikk	25,38	58,80	38,40	47,00	41,00
Masterprogram i sosialantropologi	40,00	44,35	47,58	42,25	44,66
Masterprogram i geografi	38,43	46,74	57,18	50,51	57,50
Engelskspråklige masterprogram					
Master's Programme in Public Administration	49,68	43,24	41,58	53,95	37,96
Masterprogram i medie- og interaksjonsdesign	34,55	45,71	33,06	56,54	61,50
Masterprogram i Systemdynamikk (Modellbasert samfunnsplanlegging)	42,41	47,50	48,81	46,93	39,60
Master's Programme in Geographies of Sustainable Development	54,29	46,67	48,57	41,54	50,00
Master's Programme in Physical Geography ¹		26,00	47,50	65,00	45,71

Kilde: DBH Studiepoeng per student

Fig. 3. Studiepoeng per student per studieprogram, SV-fakultetet.. Frå "Resultater innen utdanningsfeltet," rapportert til DBH våren 2023, SV-fakultetet

	2018	2019	2020	2021	2022
Institutt for informasjons- og medievitenskap					
Bachelor i film- og tv-produksjon	16	10	1		1
Bachelor i informasjons- og kommunikasjonsteknologi (IKT)	12	9	17	20	11
Bachelor i informasjonsvitenskap	48	86	72	85	104
Bachelor i journalistikk (gammel)	11	10	2	2	
Bachelor i journalistikk (ny)		1	17	13	15
Bachelor i kognitiv vitenskap	3	7	19	23	18
Bachelor i medie- og interaksjonsdesign			24	29	28
Bachelor i medier og kommunikasjon				11	55
Bachelor i medievitenskap	28	35	31	33	
Bachelor i nye medier	10	20			
Bachelor i TV-produksjon			20	15	25
Master i informasjonsvitenskap	18	24	13	29	22
Master i manusutvikling for serier		5	10	7	14
Master i medie- og interaksjonsdesign		6	1	12	9
Master i medier og kommunikasjon			5	21	19
Master i medievitenskap	18	19	7		
Master i undersøkende journalistikk		3	1	12	7
Totalt	164	235	240	312	328

Fig. 4. Kandidatproduksjon. Frå "Resultater innen utdanningsfeltet," rapportert til DBH våren 2023, SV-fakultetet

Vurdering av læringsmiljø

Fagansvarleg har sidan studiets oppstart – med unntak av eit studieår i forskingspermisjon – fungert som emneansvarleg på studiet. Dette har omfatta undervisning, veiledning, og ei betydeleg satsing på å hente inn aktive manusforfattarar i tv-bransjen til undervisning, workshops, og veiledning. Ein praksislærer i delstilling har vore ein sentral og avgjerande ressurs, og medverkar til å sikre kontinuitet.

Undersøkelser gjort gjennom studiebarometeret viser at programmet er eit godt likt studieprogram. Med rundt eit dusin studentar er det mogleg å legge til rette for eit tett sammensveisa studiemiljø. Studentane skal dele sjølvskrive materiale med kvarandre, og må lære seg å arbeide kreativt og kritisk saman og kvar for seg, og vi har sett at det utviklar seg profesjonelle relasjonar som bærer over i yrkeslivet etter endt utdanning. Det finnes også ein viss interaksjon på tvers av kull og program. Studentar ved programmet skriv innhald som blir realisert som tv-produksjonar ved BA-programmet i TV-produksjon i løpet av åra dei studerer saman.

Statistikken frå Studiebarometeret (fig. 5) viser at studiet scorer høgt på formidling og undervisning, tilbakemelding og veiledning, samt vurderingsformer, og, før pandemien, også på sosialt og fagleg miljø. Tala for 2021 og 2022 er samanslått, og det er grunn til å tru at den påtvungne isolasjonen pandemien førte med seg for to kull av våre studentar, verka inn på vurderinga av sosialt og fagleg miljø i målingane etter 2019, noko vi som er tilknytta studiet også har erfart i samtalar med studentane. (Kullet som tok til hausten 2022 har ikkje erfart at unntakstilstandar har påverka læringsmiljøet, så kommande målingar vil gi ein indikasjon på kor stor innverknad pandemien hadde på læringsmiljøet). Heilheitsvurderinga - "overordnet tilfredshet med studieprogrammet" - viste for 2021 ein score på 4,9, og for 2022 på 4,8.

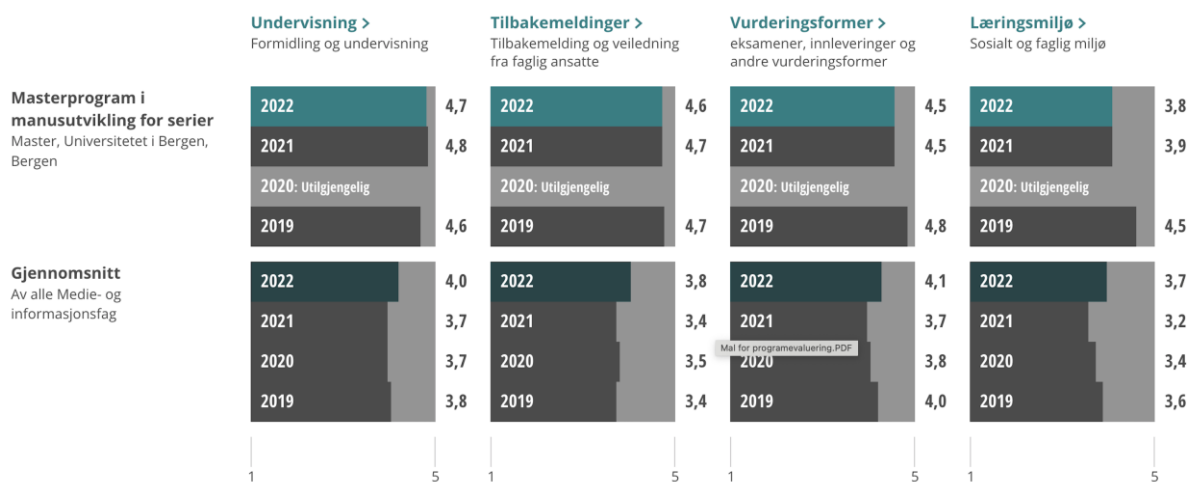


Fig. 5. Studiebarometeret, 2019-2022, Undervisning, Tilbakemelding og veiledning fra faglig ansatte, Vurderingsformer, og Læringsmiljø; samanlikning MASV-MAN og gjennomsnittet av alle medie- og informasjonsfag.

Studentinvolvering

Som nemnt over, gjer studenttalet på MASV-MAN det mogleg for fagansvarleg på studiet å kommunisere med studentgruppene regelmessig, både om mindre og større spørsmål knytt til studiets profil og innhald. Vi har følgd opp dette systematisk med anonymiserte evalueringar, og studentane har også vore representert i programråd og i fagutvalg. Vi har erfart at det å spesifikt utforme evalueringsskjema etter studiets særlege innretning har gjort det mogleg for fagansvarleg å følgje opp konkrete innspel frå studenthald. Sidan dette er eit relativt nytt studium, har det vore viktig å systematisk innhente tilbakemeldingar og innspel både frå studentar, men også frå gjestande undervisarar og andre aktørar (meir om dette under). Studentar har vore representert i fagutvalg og i programråd, men dette engasjementet avhenger til ein viss grad av at fagansvarleg har drive litt rekrutteringsarbeid frå kull til kull.

Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften

System for kvalitetssikring

§ 4-1. Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordningar for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillar kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høgere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

Vi har svært gode erfaringar med å bruke programsensor-rapportar og studentevalueringar som verktøy for kvalitetssikring.

To programsensorar har levert sine rapportar i løpet av studiets levetid: Audun Engelstad, Høgskolen i Innlandet (2016-2020) og Jakob Isak Nielsen, Aarhus Universitet (2021-). Engelstad og seinare Nielsen har blitt forelagt relevant informasjon og dokumentasjon, og har (med unntak av under pandemien) besøkt våre utdanningar, der dei har følgd undervisning, og utført samtalar med tilsette og studentgrupper. Begge har brei erfaring frå utdanningar som liknar vår bachelorutdanning i tv-produksjon og masterutdanning i serieutvikling, noko som har gjort dei i stand til å komme med nyttige perspektiv og innspel i rapportane dei har levert, både med omsyn til pedagogikk og ressursbruk.

Kvart semester har vi innhenta anonymiserte evalueringar frå studentane, både i form av formelle emneevalueringar som er skriftleg nedfelt, men også meir uformelt, om konkrete pedagogiske opplegg, modular, og andre aspekt ved fagets innretning. Det finst fleire døme på at evalueringar har medverka til at vi har gjort konkrete endringar i studieplanar og i undervisningsplanar. Vi har til dømes auka mengden på skriveøvingar ved studiet, etter innspel frå studentane.

Som det kjem fram i programsensors rapportar, er stillingsressursane viktige for kvaliteten på programma. Dei første åra var berre to vitenskapleg tilsette direkte knytta til bachelorprogrammet i TV-produksjon og masterprogrammet i serieutvikling, i tillegg til eit knippe praksislærarar i delstilling. Når det no er tre vitenskapleg tilsette direkte knytta til programma, med to særleg knytt til bachelorprogrammet, er fagmiljøet betre rusta til å planlegge semesterlange fråverer i samband med forskingspermisjonar.

Masterstudiet har sidan oppstarten gjort bruk av eksterne manusforfattarar som rettleiarar på emnet, og evalueringane frå studenthald viser at dette er svært viktig for studiets faglege legitimitet og bransjerelevans. Med to rettleiarar, der den eine er tilknytt staben ved instituttet, er både den skrivefaglege og akademiske kvaliteten på oppgåvene teken vare på.

Studieplan

§ 2-1. Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Studiet er skildra på <https://www.uib.no/studier/MASV-MAN>. Denne sida, som omtalar studiet for potensielle søkjarar, er eit viktig verktøy for oss når det kjem til studentrekruttering, og vi gjer stadig endringar. Ei studentgruppe ved TV-produksjon laga ein informasjonsvideo, og i tillegg har vi tilført element som er viktige for å informere om studiet frå år til år: intervju med tidlegare studentar, og saker som vedrører prestasjonar til studentar og alumni, samt saker om prominente forfattarar som har gjesta studiet.

Oppdaterte og detaljerte planar for studiets første år (<https://www.uib.no/emne/MAN301> og <https://www.uib.no/emne/MAN302>), samt for studiets andre år (<https://www.uib.no/emne/MAN350>) skildrar mål og innhald, læringsutbytte, arbeids- og undervisningsformer, samt vurderingsformer.

Fagansvarleg vurderer informasjonen som kjem fram på desse emnesidene som god, og i tråd med studiets innhald, oppbygging og progresjon, og at krava i § 2-1 er oppfylt.

Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2. Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

§ 2-2. Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Læringsutbytteskildringane i programmet (<https://www.uib.no/studier/MASV-MAN/plan>) speglar nivået og innhaldet slik det er skildra i NKR når det gjeld kunnskap, dugleikar, og generell kompetanse.

Masterprogrammet i manusutvikling for seriar er ei yrkesretta utdanning som først og framst har som formål å øve opp praktiske og handverksmessige ferdigheiter, samstundes som at desse er forankra i ulike akademiske perspektiv (både av historisk, teoretisk og analytisk art). Studiet er bygd opp rundt store emne med modular, der innhaldet til ein viss grad kan endre innretning frå år til år. Kunnskapar, ferdigheiter og kompetanse som er skildra i studieplanar og emneskildringar er likevel forankra i fastspikra pedagogiske aktiviteter: workshops med skriveøvingar, individuell rettleiing, samarbeid i skriverom, utplassering, og skriving av masteroppgåve. Første semester består av eit introduserande emne, andre semester av eit fordjupningsemne, og det andre året er studentane utplassert i ulike mediebedrifter og produksjonsselskap, og skriv sine masteroppgåver – ein struktur som reflekterer progresjonen i studiet. Lokaliseringa i Media City Bergen er viktig, både sidan ein er tett på ulike produksjonsfasiliteter, men i like stor grad fordi ein befinn seg i same bygning som aktørar som TV2 og NRK Vestland.

Undervisningsformer og vurderingsformer

§ 2-2. Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Undervisninga på MASV-MAN er i stor grad dynamisk og interaktiv, med nokre få innslag av tradisjonelle akademiske undervisningsformer som forelesningar, i tråd med normen på utdanningar av dette slaget. I **workshops** ved gjestande forfattarar med ekspertise og erfaring, eller ved praksislærar eller stab, er innramminga teoretisk og analytisk, gjerne med ei tematisk innleiing, medan aktivitetane er av praktisk art, med skriveøvingar, tilbakemeldingar, og diskusjon. I tillegg er **individuell veiledning** viktig for studiet, for det å lære å utvikle prosjekt og å skrive krev oppfølging av kvar enkelt student. Graden av studentaktiv læring er dermed høg. **Forelesningar** tek ofte opp tradisjonar og historie, med fokus på bestemte verktøy og verkemiddel, og ulike dramaturgiske nøkkelbegrep. I **lesesirklar** går vi inn i bestemte manus i grupper. Sidan dette er ei profesjonsretta utdanning, har vi ei rekkje bransjerelevante element, til dømes **pitche-sesjonar**, der studentane lærer seg å presentere prosjekta sine for interessentar. På andre året er også studentane i **utplassering**, der dei tileignar seg ein type erfaring og innsikt ein berre kan få på ein arbeidsplass.

Det at studentgruppene ikkje er for store gjer at vi kan leggje til rette for tette diskusjonar av skrivearbeid i seminarrommet, og her er gevinsten stor. Etter at studentane har lært kvarandre å kjenne, brukar dei kvarandre som lesarar og rådgivarar, i faglege vurderingar dei berre blir betre og betre rusta til å kunne føreta seg. I andre semester samarbeider dei i **skriverom**, der dei utviklar og skriv eit prosjekt i tråd med ei konkret bestilling.

Studentane lærer å lage prosjektmapper etter det som er rådande standard i tv- og filmbransjen, med element som utover manus rommar projektskisser, karakterskisser, episodesamandrag, og liknande. Med kvar manusfaglege levering skal dei også skrive refleksjonsnotat, ein sær eigen sjanger for praktisk orienterte medieutdanningar, der studenten mobiliserer faglege innsikter i ei drøfting av sitt eige skrivearbeid. Her blir det gjort greie for ulike skrivefaglege valg studenten har gjort, gjerne med referanse til undervisning, veiledning, og andre faglege ressursar, bl.a. litteratur, enten frå emnets litteraturliste, eller artiklar og bøker studenten har funne vegen til sjølv.

Manuskomponenten og refleksjonskomponenten vert vurdert samla i ei mappevurdering, sidan det ikkje gir mening å setje separate karakterar på desse arbeida, som gjer krav på ei heilskapleg vurdering.

Sjølv om masteroppgåvene er like i innretning og utforming, er variasjonen stor mellom prosjekta, alt etter kva slags sjanger, stil og tradisjon studenten rettar seg inn mot. Dette gjer at det er vanskeleg å utforme for detaljerte sensorveiledningar, og vurderingskriteria varierer noko, avhengig av kva slags prosjekt det dreier seg om. Kvalitetsvurderinga av det manusfaglege byggjer rundt nøkkelbegrepa i studieplanane, der dramaturgiske nøkkelbegrep utgjer byggeklossar: karakter, scene, univers, dialog, og så bortetter. Denne variasjonen til tross, opplever ikkje fagansvarleg at sensuren har vore prega av meir dissens enn det som er vanleg i vurderinga av meir tradisjonelle akademiske oppgåver.

Skriveprosjekta studentane utviklar i løpet av studiet utgjer til slutt ein **portfolio** dei kan ta med seg ut til møte med bransjen. Tilbakemeldingane vi har fått frå aktørar som NRK og Vestnorsk filmsenter er at dei som har gått på studiet vårt har fått god forståing for kva ein projektsøknad bør innehalde, og korleis han skal vere sett saman.

Undervisnings-, lærings- og vurderingsformene har vore dei same sidan studiet vart stifta. Dei endringane vi har gjort har dreidd seg om balansen mellom dei. Vi har gått bort frå

karaktergiving ved utgangen av det første studieåret, sidan vi såg at det var meir tenleg for studiet å operere med bestått/ikkje bestått fram til at masteroppgåvene skal bli vurderte. Vi har auka talet på skriveøvingar, sidan vi ser at dei pedagogiske og faglege gevinstante som fører med slik mengdetrening er god. Vi har endra innretninga på leveringa i første semester, slik at studentane utviklar ei prosjektmappe i staden for eit mindre serieprosjekt, då vi erfarer at det utgjør ein betre inngang til studiet. Vi skal redusere omfanget på masteroppgåvene noko, sidan dei i tekstmengd har hatt eit langt større omfang enn det som er normen for masteroppgåver, og sidan vi ønskjer å gi utplasseringa i tredje semester større plass, i tråd med det samla læringsutbyttet.

Fagleg innhald

§ 2-2. Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for vidare studier og/eller arbeidsliv.

Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høgere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2. Akkreditering av mastergradsstudier (1) Mastergradstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

Då BA-programmet i TV-produksjon og MA-programmet i manusutvikling vart planlagt og utarbeidd, fann det stad mange samtalar med ulike medieselskap om kva for kompetanse ein såg føre seg ville bli etterspurt i åra som kom. Tilbakemeldinga tilsa at ein ønskte seg kunnskapsutvikling innanfor det konseptuelle – at institusjonen skulle skjerpe og spisse kompetanse innanfor utvikling av innhaldsproduksjon.

Bransjenærheita har vore sentral ikkje berre for utviklinga av programmet MASV-MAN, men også for måten vi driv studiet på. Forfatarane vi har knytt til oss som gjesteforelesere er alle aktive, og fleire gonger har vi hatt undervisarar som er aktuelle med program som går på TV (*Lykkeland, Makta, Pørni*, m.m.). Vi er også i tett dialog med fleire fagmiljø i tv-bransjen, inkludert produksjonsselskap studentane blir utplassert i, og NRK, som to gonger årleg sender sin dramasjeff til oss for å høyre studentane presentere sine prosjekt.

Studiebarometerets statistikkar viser at studentane opplever studiet som høgst bransjerelevant. Den vedvarande og aukande kontakten med bransjen gjer at studiet er relevant og oppdatert med tanke på kunnskapsutvikling i mediefeltet.

Arbeidsomfang

§ 2-2. Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudier.

Studiet vekslar mellom undervisningsintensive periodar, og periodar sett av til skrivetid. Kvar skriveperiode vert avrunda med ei innlevering av prosjektet slik det står per dato, etterfølgt av veiledningsrundar. Tilbakemeldingane frå studentane tyder på at arbeidsmengden er i tråd med dei forventningane studentane har til eit fulltidsstudium. I periodar sett av til skrivetid er studenten sjølv ansvarleg for sin eigen framgang, men om det av ulike grunnar er utfordringar knytta til skriveprosessen vert dette fort avdekt, sidan vi opererer med hyppige innleveringar på studiet.

I dei undervisningsintensive periodane er det undervisning og/eller skriveøvingar kvar dag. For at studentane skal finne tid til den konsentrerte fordjupninga som er nødvendig for å utvikle og fullføre eit prosjekt, er det difor viktig å verne om skrivetid. Her har vi funne ein

fin balanse ved studiet. Det kan vere utfordrande at studentar som har ulik kapasitet følgjer same progresjonsplan, men dette har vi funne løysningar på, ved at vi tek høgde for at dei kan befinne seg på ulike stadier i ein prosess. Mengden med individuell veiledning garanterer at vi kan følgje opp kvar enkelt slik det passar best.

I andre semester på studiet vert leveransen større, med både kollektiv tekstproduksjon i skriverom, og eit større skriveprosjekt – ein full episode med tilhørande prosjektmappe vert skriven i løpet våren.

Ei større studieplansendring har blitt gjort i 2023 (med verknad i andre studieår for kullet som vart teke opp i august 2023, altså 2024-2025), då vi fann ut at vi ville auke omfanget på utplasseringa i tredje semester, og avgrense omfanget på masteroppgåvene. Denne justeringa av balansen mellom desse elementa – utplassering og oppgåve – vert utført av fleire årsaker. Utplasseringa, som etter nokre år skjer i eit breitt tilfang av produksjonsselskap, fleire av dei i Oslo, har fått ein endå viktigare plass på studiet, og vert opplevt av studentane som eit sentralt element, som ofte fortener meir enn dei fire-seks vekene som tradisjonelt har vorte sett av til formålet. Oppgåvene har, med to fulle episodemanus, vist seg å vere for stor i forhold til den tida studentane har til rådighet – slik er signala frå både studentar, veiledere, sensorar, og bransje. Ei justering av tekstomfanget på oppgåvene, utan å redusere grunninnretninga på dei, er også eit ressursbesparande tiltak, som likevel ikkje går på bekostning av det totale læringsutbyttet.

Kobling til forskning

§ 2-2. Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Undervisarane frå vitskapleg stab er meritterte forskarar med mange internasjonale publikasjonar, og der det er relevant vert undervisninga knytta til aktuell forskingslitteratur og ferske eksempel. I tillegg til forskinga har fagansvarleg ein bakgrunn som skjønnlitterær forfattar, og gjer bruk av den tilhøyrande kompetansen i både skriveworkshops, skriveøvingar, og veiledning. Denne doble bakgrunnen i det vitskaplege og det kunstnarlege vert opplevt som viktig av studentane, og har spela ei viss rolle i nettverksdanninga rundt studiet; det har medverka til å gjere det lettare å få forfattarar på besøk.

Internasjonalisering

§ 2-2. Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordningar for internasjonalisering som er tilpassa studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2. Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Studieplanen opnar for utplassering i utanlandske produksjonsselskap for studentar som ønskjer det. Det er også mogleg for studentar å søkje seg til utanlandsopphald i andre studieår, men hittil har ingen ønskt dette.

Praksis

§ 2-2. Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§ 2-3. *Krav til studietilbudet (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.*

Studentane på MASV-MAN er utplasserte i tredje semester.

I studiets tidlege leveår var det fagansvarleg og praksislærarar som tilrettela utplasseringa, og dette var eit omfattande arbeid som bl.a. innebar ein del møteverksemd. Etter at ein bransjekoordinator vart tilsett ved instituttet, har utplasseringsmodulen vorte teke vare på av denne, og det har hatt stor betydning for masterstudiet i manusutvikling.

I samarbeid med fagansvarleg har koordinatoren fått laga ein "forfattarkatalog" som vert sendt ut til bransjekontakter. Prosessen med å organisere utplassering har gått inn i eit årshjul, og kvar enkelt student vert følgt opp. Hausten 2023 har vore eit gjennombrøt for utplasseringsmodulen, med studentar utplassert i fleire produksjonsselskap i Oslo. Tilbakemeldingane har vore svært gode frå studentar og frå bransje. Dette kan vi lese ut frå rapportane studentane leverer ved endt opphald, og frå kommunikasjonen med bransje. Hausten 2023 reiste bransjekoordinator til Seriedagene i Oslo, som er den primære møteplassen for alle som er involvert i serieproduksjon/dramaproduksjon i Norge, og hadde ei rekkje møter der, inkl. besøk i bedrifter der studentane var utplassert. Denne vedvarande kontaktpleien er av stor verdi for studiet, og medverkar til studiets høge score når det kjem til bransjerelevanse i Studiebarometeret.

Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften

Studietilsynsforskriftens kapittel 2, Akkreditering av studietilbud, § 2-3. Krav til fagmiljø

Fagmiljøets størrelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.*
- b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.*
- c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.*

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning

(2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

(3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Den vitenskaplege staben ved Institutt for informasjons- og medievitenskap følger Det samfunnsvitenskaplege fakultetets budsjettmodell, som er dimensjonert for at fagmiljøa skal kunne gi undervisningstilbod på alle nivå.

Samla har BA-programmet i TV-produksjon og MA-programmet i manusutvikling no tre fast tilsette knytta til programmet, der fagansvarleg for MA-programmet er ein av desse. Ein praksislærer har vore knytt til studiet sidan andre året vi har drive det, som undervisar og veileder, i fast delstilling (med varierende stillingsprosent avhengig av veiledningsmengd og andre eksterne oppdrag i bransjen), ein ressurs som er avgjerande for å kunne drive studiet.

Ved oppstart var fagansvarleg usikker på om vi kunne tiltrekkje oss gjesteforelesere frå bransjen i den grad vi ønskte, sidan honorarsatsane våre ikkje kan konkurrere med dei som er rådande i bransjen. Det same gjaldt bruken av eksterne veileder, som er heilt fundamental for studiets rennommé – studentane sitt største skrivearbeid ved studiet vert utført i jamn dialog med forfattarar som har brei erfaring med kreativ skiving. Det har ikkje vist seg å vere vanskeleg å få forfattarar til både å undervise og å veilede, og studiets tilgang til prominente forfattarnamn med store pedagogiske og faglege ferdigheiter sikrar kvaliteten, og er kanskje vårt sterkaste kort når vi skal promotere studiet. Fagansvarleg har hatt eit eige budsjett å forholde seg til kvart semester, som set grenser for omfanget på bruken av eksterne ressursar.

Ein PhD-kandidat ved instituttet har bakgrunn som manusforfattar og har studert på MAN-MASV, og utgjer ein undervisningsressurs i perioden ho er tilknytta oss som stipendiat.

Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3. Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse

I vitenskaplege tilsetjingar legg instituttet UiBs regeleverk om utdanningsfagleg kompetanse til grunn.

Praksislærarar, gjesteforelesere og veileder, som utgjer eksterne ressursar vi knytter til oss på studiet, finst ikkje i SV-fakultetets stillingsbeskrivelser. Ulikt ved kunstfaglege utdanningar ligg det ikkje til rette for tilsetjing av førsteamanuensis eller professor på grunnlag av praktisk erfaring og kompetanse.

Fagansvarleg tilsett i professorstilling har i tillegg til vitenskapleg kompetanse ein kunstnarleg produksjon bak seg, og dermed ein kombinert kompetanse som er relevant for dette studiets innretning.

Faglig leiing

§ 2-3. Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Fagansvarleg leiar MASV-MAN, og sit i Programrådet, som i perioden 2021-2023 har vore felles for TV-produksjon, manusutvikling, og journalistikk. For 2024 og framover er det gjort framlegg om å opprette eit eige programråd for TV-produksjon/manusutvikling, og eit for journalistikk, men dette er i skrivande stund ei sak under behandling ved instituttet. Programråda er rådgivande og saksførebuande organ for institutt og leiargruppe i saker som

vedkjem undervisning, fagutvikling, evaluering, læringsmiljø, og studiekvalitet, med månedlege møter.

Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

§ 2-3 (5): *Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.*

Dei tre vitenskapleg tilsette ved BASV-TVP og MASV-MAN er tilknytta forskingsgruppa for film, fjernsyn og visuell kultur, og har fagspesifikk kompetanse på felt som står sentralt i studieprogramma: TV-seriar, produksjonsstudier, screenwriting research/kreativ skriving/manusutvikling, filmhistorie, tekstanalyse, filmteori, og visuell kultur. Fagansvarleg ved MASV-MAN har altså også ein kunstnarleg produksjon å vise til.

Sidan studiets oppstart i 2017 har MAN-MASV med åras løp knytta til seg ein portfolio av forfattarar som fungerer som undervisarar, veiledere, og sensorar, og ca halvparten av desse har fungert i alle desse tre rollene. Vi har dermed etablert eit fagmiljø ved studiet som sikrar kontinuitet. Forfattarane som vi knyttar til oss har handverksmessig spesialkompetanse, og denne er av avgjerande betydning for studentane sitt praktiske arbeid.

Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

§ 2-3 (6): *Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.*

Fagansvarleg ved studiet presenterer forskning og er del av relevante forskingsnettverk, f. eks. med presentasjonar på Screenwriting Research Networks konferansar, der også andre vitenskapleg tilsette tilknytta fagmiljøet har presentert si forskning. Fagansvarleg er også med i redaksjonen til det vitenskaplege tidsskriftet Journal of Visual Culture (Sage). Fagansvarleg er også veileder for PhD-kandidaten som underviser ved MAN-MASV og BASV-TVP under sitt pliktarbeid, og som har eit forskingsprosjekt som er av stor fagleg interesse for studiet.

Den framtrekande medie- og tv-forskaren John Ellis var tilknytt instituttet som professor II i perioden 1.8.2016-31.7.2018, og spela ei sentral rolle i MCB-prosjektet ved oppstart.

Programmet har ikkje generert eigne forskingsprosjekt, men fagansvarleg ved MASV-MAN var i perioden 2015-2019 tilknytta ViSmedia-prosjektet, finansiert av NFR-programmet SAMANSVAR, og prosjektsøknader har vore og er under utvikling.

MASV-MAN samarbeider med eit spekter av relevante bransjeaktørar, inkl. NRK, TV2, Vestnorsk Filmsenter, BIFF, og ei rekkje produksjonsselskap med forankring i Bergen og Oslo.

Vedlegg 1: Lenke til 3-årig emneevalueringer, egenvurderinger og eksterne fagfelleevalueringer

Lenke til Institutt for Informasjons- og medievitenskap i studiekvalitetsbasen:

<https://kvalitetsbasen.app.uib.no/?year=2022&faknr=15&instnr=17>

3-årige emneevalueringer og egenvurderinger finnes under «Emne» på Institutt for Informasjons- og medievitenskap i studiekvalitetsbasen.

Eksterne fagfelleevalueringer finnes under «Studieprogram» på Institutt for Informasjons- og medievitenskap i studiekvalitetsbasen.

Vedlegg 2: Studieplan

Studieplan for MASV-MAN Manusutvikling for seriar, master, 2 år, haust 2023

Namn på grad

Mastergrad i manusutvikling for seriar

Omfang og studiepoeng

120 studiepoeng

Fulltid/deltid

Fulltid

Undervisningsspråk

Norsk

Mål og innhald

Masterprogrammet i manusutvikling for seriar er ei spesialisert utdanning i manusskriving for serieformat, det vil seie forteljingar som er stykka opp i episodar, på høgste nivå. Det inkluderer fiksjonsseriar for tv (både drama og komedie), dokumentarseriar og webseriar. Studiet skal styrke studentane sine teoretiske, historiske og analytiske dugleikar om ulike serieformat samt gjere dei i stand til sjølvstendig å utvikle idear og manus for slike produksjonar.

Masterprogrammet i manusutvikling for seriar byggjer på bachelorgraden i tv-produksjon. Studiet legg vekt på vekselverknadene mellom teoretisk og praktisk kunnskap. Den handverksmessige kompetansen er forankra i akademisk kunnskap om forteljingar, sjangrar, tekstanalyse, film- og tv-historie, kreativitetsstudiar og produksjonsstudiar.

Masterprosjektet går ut på å utvikle manus til ein dokumentarserie eller ein fiksjonsserie, med ein tilhøyrande produksjonsrapport som reflekterer over det praktiske arbeidet. Studiet er undervisningsintensivt, med tett oppfølging frå fagleg stab, praksislærarar og høgt kvalifiserte gjesteførelesarar. Det er eit heiltidsstudium, og det er ei føresetjing at studentane har høve til å ta aktivt del i undervisning/seminar/diskusjonar/tilbakemelding. Undervisninga er lokalisert i Media City Bergen.

Læringsutbyte

Ein kandidat med fullført kvalifikasjon skal ha følgjande totale læringsutbyte definert i kunnskapar, dugleikar og generell kompetanse:

Kunnskap

Kandidaten

- har avansert teoretisk, historisk og analytisk kunnskap om ulike typar serieformat.
- har spesialisert kunnskap om koreleis ein finn og dyrkar fram idear og konsept for seriar
- har spesialisert kunnskap om dramaturgiske konvensjonar og prinsipp
- kan anvenda kunnskap på nye område innanfor manusutvikling
- har spesialisert kunnskap om manusprosessar og arbeidsmetodar i serieutvikling
- har yrkesrelevant kunnskap om korleis tv-industrien fungerer
- har kunnskap om manusforfattarens rolle under innspelinga av ein serieproduksjon

Dugleikar

Kandidaten

- kan skriva profesjonelt for serieproduksjonar
- har spesialiserte dugleikar i å nytta dokumentariske seriar eller fiksjonsseriar til å formidla ein bodskap
- kan aktivisera teoretiske og analytiske innsikter i eigen manusskriving
- har avanserte ferdigheiter når det gjeld å presentera og selja inn seriekonsept for bransjen (pitching)
- kan kritisk analysa og utnytta faglitteratur og andre informasjonskjelder anvende desse til å strukturera og formulera faglege resonnement om manusutvikling som handtverk
- kan arbeida sjølvstendig med praktisk og teoretisk problemløysing knytt til manusutvikling
- kan nytte relevante metodar for forskning og fagleg/kunstnarleg utviklingsarbeid på ein sjølvstendig måte

Generell kompetanse

Kandidaten

- kan analysa relevante fag-, yrkes- og forskningsetiske problemstillingar knytt til manusutvikling

- kan anvenda sine kunnskapar og ferdigheiter innan manusutvikling på nye tema og plattformer for å gjennomføra avanserte arbeidsoppgåver og prosjekt
- har kompetanse til å hurtig setje seg inn i nye problemstillingar og ny fagkunnskap innanfor manusutvikling
- kan formidla omfattande sjølvstendig arbeid og meistrarar fagområdets uttrykksformer
- kan kommunisera om faglege problemstillingar, analyser og konklusjonar innanfor manusutvikling, både med spesialistar og til ålmenta
- kan bidra til nytenking om manusutvikling

Opptakskrav

Du kan kvalifisere til opptak til masterprogram i manusutvikling for seriar anten med **fagleg relevant utdanning** eller på grunnlag av **arbeidsprøve**. Opptakskvota er 50/50. Søker du på begge kvotene, må du nemne dette i motivasjonsbrevet. Du vil då bli vurdert ut frå det opptaksgrunnlaget som er mest gunstig for deg.

Søkarar med fagrelevant bachelorgrad

Bachelorgradar frå UiB som kvalifiserer:

- Film- og TV-produksjon
- TV-produksjon

Eksterne bachelorgradar som kvalifiserer:

- Andre bachelorgradar kan kvalifisere dersom du har 80-100 studiepoeng innan film/TV, manus, forfattarstudium eller andre kreative skriveutdanningar.

Du må ha snittkarakter på minimum C i emna du får opptak på grunnlag av.

Søkarar utan fagrelevant bachelorgrad

Søkarar utan fagrelevant bachelorgrad kan bli vurderte på grunnlag av arbeidsprøve og motivasjonsbrev. Då treng du:

- Bachelorgrad (treng ikkje vere fagrelevant)
- Arbeidsprøve (maks femti A4-sider)
- Motivasjonsbrev (maks to A4-sider)

Les meir om krav til [arbeidsprøve og motivasjonsbrev](#).

Alle søkarar må også ha (generelle opptakskrav):

- Snittkarakter på minimum C (3,0) i den faglege fordjupinga i bachelorgraden.
- Språkkrava i både norsk og engelsk for dette studieprogrammet dekker du med [generell studiekompetanse](#), anten på grunnlag av norsk vidaregåande skule eller på annan måte.

Obligatoriske emne

- [MAN301](#) Introduksjon til manusutvikling for seriar (30 sp)
- [MAN302](#) Fordjuping i manusutvikling for seriar (30 sp)
- [MAN350](#) Utplassering og masteroppgåve (30 sp)

Rekkefølge for emne i studiet

- 1.semester: [MAN301](#) Introduksjon til manusutvikling for seriar (30 sp)
- 2.semester: [MAN302](#) Fordjuping i manusutvikling for seriar (30 sp)
- 3. og 4. semester: [MAN350](#) Utplassering og masteroppgåve (60 sp)

Arbeids- og undervisningsformer

Undervisninga vil normalt bestå av seminar, workshops, rettleiing og gruppearbeid i kombinasjon med tilbakemelding på skriftleg og praktisk arbeid.

Vurderingsformer

Det vert nytta deleksamenar dei to første semestera. Dei to siste semestra er sett av til masteroppgåve.

Karakterskala

Karakterar ved Universitetet i Bergen blir gitte anten

1. som 'Bestått' eller 'Ikkje bestått', eller
2. som ein bokstav etter skalaen A, B, C, D, E, F, der F er stryk.

Vitnemål og vitnemålstillegg

Vitnemål blir skriva ut etter at graden er fullført.

Grunnlag for vidare studium

Studiet kvalifiserer til ph.d.-studium i medievitenskap og beslekta fagfelt.

Relevans for arbeidsliv

Ein mastergrad i manusutvikling for seriar kvalifiserer studentane til manusarbeid på dokumentar- eller fiksjonsproduksjonar for TV, web eller film, både i store organisasjonar og som sjølvstendige entreprenørar. Ein mastergrad i manusutvikling for seriar kvalifiserer òg for forskning og undervising innan medievitenskap og medieproduksjon.

Evaluering

Bachelorprogrammet blir kontinuerleg evaluert i tråd med retningslinene for kvalitetssikring ved UiB. Emne- og programevalueringar finn ein på kvalitetsbasen.uib.no

Programansvarleg

Programstyret har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet.

Administrativt ansvarleg

Det samfunnsvitenskapelige fakultet v/ Institutt for informasjons- og medievitenskap har det administrative ansvaret for emnet og studieprogrammet.

Kontaktinformasjon

studierettleiar.praktiskinfomedia@uib.no

Evaluering av masterprogrammet i medie- og interaksjonsdesign (MASV-MIX) 2018-2023

Evalueringen følger Universitetet i Bergens mal for programevalueringer. Den er skrevet av Programrådet for MIX/HCI ved Institutt for informasjons- og medievitenskap ved Lars Nyre og Joakim Dahl Haaland.

Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene

UiBs systembeskrivelse for kvalitet i utdanning krever at evalueringen gir en overordnet beskrivelse av status for programmet. Her kommenterer vi derfor programmets resultater, særlig knyttet til opptak, gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon, læringsmiljø, og studentinvolvering.

Vi gir først en kort presentasjon av innholdet i mastergraden. Den består av følgende kurs:

1.semester:

MIX301 Medieteknologi: teori og utvikling (15 sp).

INFO361 Advanced Topics in Human-Computer Interaction (15 sp).

2.semester:

MIX303 Prosjektdesign og feltstudiar (15 sp)

Valgemner fra masternivå INFO (15 sp) eller kurs basert på individuell søknad om innpassing til andre institutt.

3. og 4. semester:

MIX350 Masterprosjekt i medie- og interaksjonsdesign (60 sp)

Opptakskrav og opptakstill

- Fyller studieprogrammene studie plassene sine?
- Planlegger fagmiljøet eller har fagmiljøet gjennomført tiltak for å øke rekrutteringen til og/eller inntakskvaliteten på programmet?
- Har instituttet noen særlige mål for opptaket og hvordan jobber de systematisk for å nå disse?

Studieprogrammet fyller studie plassene sine. I det følgende vil en rekke tall for søkning opptak og inntakskvalitet bli belyst. Tallene vil først bli presentert og deretter kommentert.

Tabell 1: Søkning

Studieprogram	Årstall	Termin	Studie plasser	1.prioritet	1. pri søker per studie plass	Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud
MASV-MIX Masterprogram i medie- og interaksjonsdes.	2018	HØST	12	29	2.4	9	4	4	44.4%
	2019	HØST	12	46	3.8	21	18	17	81.0%
	2020	HØST	12	67	5.6	23	13	9	39.1%
	2021	HØST	12	98	8.2	36	13	9	25.0%
	2022	HØST	12	97	8.1	33	15	13	39.4%
·	2023	HØST	12	82	6.8	43	25	22	51.2%

Masterprogrammet i medie- og interaksjonsdesign hadde 12 studieplasser i 2023, som er det samme som man har hatt siden oppstart. Tabell 1 viser at programmet har hatt gode og jevnt stigende søkerfall i hele evalueringsperioden. Fra høsten 2018 til høsten 2023 er antallet førsteprioritetssøkere opp fra 29 til 82. Programmet hadde enda høyere antall førsteprioritetssøkere i 2021 (98) og 2022 (97), og den generelle trenden må sies å være svært positiv for programmet.

Tabell 2: Opptak

	2020	2021	2022
Masterprogram i sosiologi	3,66	3,30	3,51
Masterprogram i administrasjon og organisasjonsvitenskap	3,62	3,47	3,52
Masterprogram i sammenliknende politikk	3,68	3,84	3,61
Masterprogram i samfunnsøkonomi	3,96	3,64	3,99
Masterprogram i informasjonsvitenskap	3,59	3,77	3,75
Masterprogram i medie- og interaksjonsdesign	4,09	3,70	4,26
Masterprogram i medier og kommunikasjon	3,84	3,82	3,59
Masterprogram i sosialantropologi	3,77	3,73	3,70
Masterprogram i geografi	3,75	3,60	3,67

Kilde: FS uttrekk

Utviklingen i opptakstill er gledelig ikke minst fordi den bidrar til å drive snittkarakteren opp og dermed gi bedre kvalifiserte søkere til studieprogrammet. Dette er illustrert i tabell 2 som viser utviklingen i inntakskvalitet for masterprogrammer ved SV-fakultetet i perioden 2020-2022. Tabellen er hentet fra fakultetets rapport om produksjonstill for 2022 (*Resultater innen utdanningsfeltet – rapportert til DBH våren 2023*). Som tallene viser, har poenggrensen økt i perioden 2020 til 2022 – fra henholdsvis 4.09 til 4,26. Det heter i rapporten «Masterprogrammet i medie- og interaksjonsdesign hadde høsten 2022 den høyeste gjennomsnittlige poengsummen (4,26). Masterprogrammene i samfunnsøkonomi og medie- og interaksjonsdesign er programmene med størst positiv endring (%) fra 2021 til 2022.»

Samlet sett viser tallene for opptak og inntakskvalitet at studieprogrammet har en høy og stabil mengde kvalifiserte søkere som tas opp på studiet. Programrådet registrerer at en stor andel av de som begynner på masterprogrammet har tatt bachelor i medie- og interaksjonsdesign her hos oss. Vi oppfatter dette som et tegn på at studentene som går på bachelor har et godt inntrykk av vårt masterprogram.

Fagmiljøet jobber kontinuerlig med å stimulere interessen for studieprogrammet gjennom forskjellige synliggjørende aktiviteter. Det har blitt produsert korte videoer om fag, karrieremuligheter og arbeidslivsrelevans.

Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

- *Gjør en vurdering av programmets resultater i perioden etter forrige programevaluering når det gjelder gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon.*
- *Omtal kort relevante tiltak som er gjennomført i perioden og hvilke tiltak som skal gjennomføres i kommende periode.*
- *Har instituttet noen særlige mål og hvordan jobber de systematisk for å nå disse?*

Tabell 3: Gjennomstrømming og frafall

Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram		Grand T..	Semesternummer							
				1	2	3	4	5	6	7	10
2017 HØST	MASV-MIX Masterprogram i medie- og interaksjonsdesign	Aktive	10	10	9	9	9	8	1		
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	7	0	0	0	0	6	7	7	7
		Andel_kvalifikasjoner	70.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	60.00%	70.00%		
2018 HØST	MASV-MIX Masterprogram i medie- og interaksjonsdesign	Aktive	4	4	4	4	4	3	3	1	1
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	2	0	0	0	0	0	2	2	2
		Andel_kvalifikasjoner	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	50.00%
2019 HØST	MASV-MIX Masterprogram i medie- og interaksjonsdesign	Aktive	16	16	16	16	16	7	1		
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	12	0	0	0	9	11	12	12	12
		Andel_kvalifikasjoner	75.00%	0.00%	0.00%	0.00%	56.25%	68.75%	75.00%		
2020 HØST	MASV-MIX Masterprogram i medie- og interaksjonsdesign	Aktive	9	9	8	8	8				
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	8	0	0	0	8	8	8	8	8
		Andel_kvalifikasjoner	88.89%	0.00%	0.00%	0.00%	88.89%				
2021 HØST	MASV-MIX Masterprogram i medie- og interaksjonsdesign	Aktive	9	9	9	9	9				
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	9	0	0	0	9	9	9	9	9
		Andel_kvalifikasjoner	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%				
2022 HØST	MASV-MIX Masterprogram i medie- og interaksjonsdesign	Aktive	13	13	12	12					
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%					
2023 HØST	MASV-MIX Masterprogram i medie- og interaksjonsdesign	Aktive	22	22							
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%							

Tabell 3 viser gjennomstrømmingstallene for hvert semester og sammenlagt for hvert kull. Kolonnen som viser semesternummer 4 angir fullføring på normert tid. Tallene viser en markant stigning fra 2018-kullet til 2021-kullet (det siste som er ankommet normert tid på dette tidspunktet) fra ingen i 2018 til 100 % for 2021-kullet ved fullføring i 2023. Det skal her nevnes at 2018-kullet var svært lite sammenlignet med senere kull (kun 4 studenter), og de opplevde at koronapandemien traff dem akkurat ved normert ferdigstilling av graden. Sammenligner man med kullene som kom etter, henholdsvis 2019- og 2020-kullet, er likevel gjennomføringstrenden svært gledelig lesning, da den har gått fra 56,25% for 2019-kullet, til 88,89% for 2020-kullet, og til sist til 100% gjennomføring på normert tid for 2021-kullet. Til sammenligning var gjennomføringsandelen for masterprogram ved SV- fakultetet på henholdsvis X prosent i 2018 og Y % i 2023.

Som tabellen over også viser, har programmet lite frafall. Majoriteten av startende blir på programmet ut normert tid, og de aller fleste fullfører. Med unntak av det spesielle 2018-kullet (se over), hvor kun 50% (2 av 4) endte opp med å fullføre, har programmet aldri opplevd en fullføringsrate på under 70%. Ved tre tilfeller har man opplevd å miste en startende student før 4. semester, og det gjelder for 2017- (fra 10 til 9), 2018- (9 til 8) og 2022-kullet (13 til 12). Med andre ord kan man ikke regne frafall som et signifikant problem for programmet.

Relevante tiltak for å hindre frafall og sikre god gjennomstrømming har vært viktig for programrådet i evalueringperioden. Vi arbeider for å styrke studentenes faglige identitet ved å fremheve noen unike fordeler ved vår masteroppgave. Studentene bør bli klar over hva som særpreger akkurat vår masterutdannelse sammenlignet med f.eks. medievitenskap og informasjonsvitenskap.

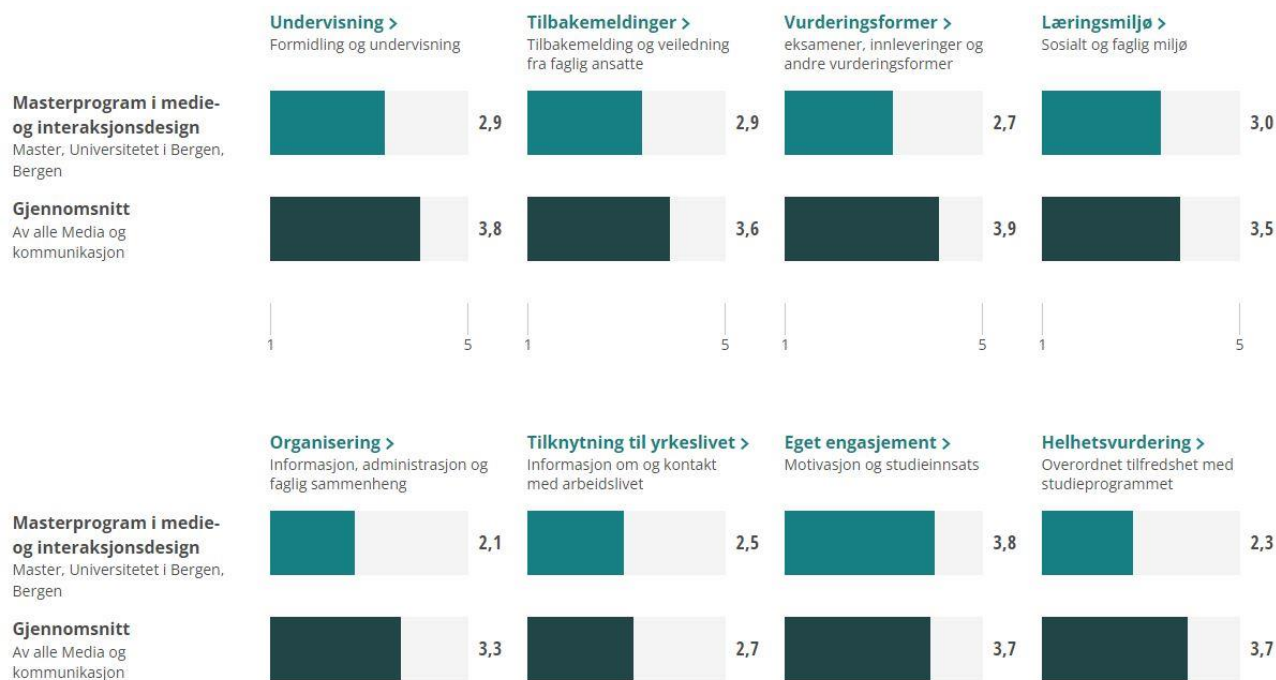
Studenter kan utføre den viktige praktiske designkomponenten som et samarbeid mellom to til tre studenter, og de blir oppmuntret til å samarbeide med firmaer eller forskningsprosjekter om oppgaven. De skal også presentere prosjektene sine på en såkalt StudentDemo. Dette er et offentlig arrangement der andre studenter, bransjefolk og akademiske kollegaer blir invitert med. Slike aktiviteter er med å styrke studentenes faglige identitet i forhold til instituttets andre utdannelse, og i forhold til arbeidslivet. Det gir både studentene og programmet anledning til å vise frem fordelene med å velge vår utdanning.

Programrådet har som mål at alle som begynner på mastergraden skal trives gjennom studieløpet og fullføre masterprosjektet på normert tid med godt resultat. Vi ser at dette i stor grad er tilfelle, men innser også at det alltid vil være forbedringsmuligheter.

Vurdering av læringsmiljø

- Gi en vurdering av det faglige og sosiale læringsmiljøet på programmet, og beskriv tiltak og eventuelle tilbakemeldinger på eller undersøkelser om læringsmiljø som er gjennomført i perioden. Eksempler på læringsmiljøtiltak: egne lesesaler, filmklubb, sosiale tiltak osv. Mulige kilder er SHOT-undersøkelsen, Studiebarometeret e.l.

Tabell 4: Studiebarometeret 2022



Tabell 4 viser resultatene fra Studiebarometeret for MASV-MIX i 2022. For årene 2019 og 2020 eksisterer det ikke resultater for MASV-MIX i Studiebarometeret, pga. for få svarende. I 2022 opplevde man ikke å få nok respondenter til å kunne levere et representativt resultat for programmet. Vi har av den grunn valgt å slå sammen svarene fra 2021 og 2022 (totalt 11 svar) for å få et tellende resultat for 2022 samlet.

Som man vil se, ligger vi under landsgjennomsnittet for tilsvarende utdanninger i Norge på alle parametre, med unntak av studentenes eget engasjement (3,8 på MASV-MIX vs. 3,7 for gjennomsnittet). Disse resultatene framtrer som bekymringsverdige for programmet, men samtidig er det viktig å nyansere bildet noe. Vi har et ganske lite antall studenter, og programmet er derfor sensitivt for effekten av at det kan være de minst fornøyde som fyller ut skjemaet, mens de som er fornøyd ikke gjør det.

Programrådet er klar over noen problemer som kan forklare den dårlige scoren. I brev form, og i intervjuer med programsensor, er det studenter som klager på informasjonsflyten på flere av kursene. De mener det skjer plutselige forandringer på timeplanen som gjør at de får problemer med å synkronisere studiehverdagen med ekstrajobber, og at det blir gitt nye oppgaver med kort tidsfrist uten forvarsel. De sier også at det er manglende integrasjon mellom INFO- og MIX-emner, slik at det gis undervisning i de samme faglige forholdene to ganger på ett semester. Programsensor melder at studenter sier mastergraden er mer teknologi-sentrert enn de trodde ut fra studieplanen på bachelor, og at de savner mer brukerorienterte temaer. I vårsemesteret på førsteåret har vi hatt et 30 studiepoengs kurs i feltstudier og prosjektdesign som har fått klager fordi det føles for åpent, med for lite strukturert undervisning og for få leveringskrav. Flere av studentene har dessuten vansker

med å håndtere den lange, ettårige perioden da de er ment å utvikle sitt masterprosjekt, og føler at de blir overlatt for mye til seg selv.

Programrådet har vært klar over disse problemene i lang tid, og fra høsten 2023 ble det gjort konkrete endringer. Faget MIX350, som er det ettårige masterprosjektet, har hatt seminar med professor Lars Nyre hver tredje uke gjennom hele høstsemesteret for å gi faglig-sosial støtte i arbeidet med masteroppgaven. Her har stressende tema som meldeskjema til SIKT og teoretisk innretning på oppgaven blitt diskutert. Fra våren 2024 er det lange 30-studiepoengskurset redusert til 15 studiepoeng, og studenten kan velge mellom INFO-emner eller søke innpasning på masterkurs på andre institutter.

Programrådet skal også sette i verk tiltak for å bedre kommunikasjonen og informasjonsflyten. Her er det viktig å ikke gripe inn i faglærernes akademiske handlingsrom. Vi planlegger å etablere et nytt nivå mellom faglærerne og studentene, der undervisningsassistenter bidrar til jevn aktivitet og regulert kommunikasjon om hva kursets arbeidsoppgaver og frister består av. Dette har fungert godt på flere kurs på bachleor, og vi tror det vil fungere på master også.

Selv om programmet har visse utfordringer, har vi også indikasjoner på at studentene trives godt. Programsensor gjør sin egen kvalitative undersøkelse, og snakker med 4-6 studenter en gang i året. For 2022 skriver han «Overall, I have the impression that the students are happy to have the opportunity to study in this program». Som nevnt er det nesten ingen som slutter, og det er en verdifull attest til programmet.

Studentinvolvering

- *Hvordan involveres studentene i utvikling av programmet, og hvordan gir de tilbakemeldinger på programmet?*
- *Hvordan rekrutteres studentene til relevante utvalg, og hvilken medbestemmelsesmulighet har de i disse utvalgene?*
- *Gjør rede for eventuelle sider av studentinvolveringen som kan forbedres og hvilke tiltak som gjøres for å sikre dette.*

Studentinvolvering skjer gjennom flere kanaler. For det første og mer overordnet gjennom Enter (tidligere kalt Fagutvalget Infomedia), som er studentenes organ ved instituttet. Foreningen har dialog og møter med instituttledelsen og sikrer samtidig studentinvolvering gjennom valg av studentrepresentanter til både instituttråd og programråd. Til programrådet velges en studentrepresentant og en vara fra masterutdanningen. Studentrepresentantene deltar i alle programrådsmøter, kan foreslå saker til vedtak eller drøfting og har sammen med programrådsleder og nestleder stemmerett i alle vedtakssaker.

Den viktigste kanalen for studentinvolvering skjer likevel i det daglige gjennom dialog mellom studenter og undervisere. Her har hver enkelt underviser ansvar for å stimulere til dialog om undervisningen. En mer strukturert kanal for tilbakemelding er studentevalueringene som gjennomføres på alle emner etter siste undervisning. Det skjer i form av et digitalt, anonymt evalueringsskjema med fritekstsvar som utfylles via Mitt UiB. Skjemaene sendes etterfølgende til emneansvarlige og behandles til slutt i programrådet.

Mange masterstudenter får jobb som seminarledere eller medlærere på bachelorkurs. Dette er en viktig form for studentinvolvering, både fordi masterstudentene får faglig ansvar for opplæring av bachelorstudenter, og fordi de blir integrert i lærerstaben ved instituttet.

Masterstudentene bidrar jevnlig til arrangementer der deres prototyper og forskningsprosjekter vises frem. I august 2023 var det et stort arrangement kalt «Future Fest» på den nordiske mediekonferansen NordMedia. Den hadde over 400 deltakere og seks av våre masterstudenter hadde stands der de demonstrerte sine prosjekter.

Representanter for teknisk stab i MCB tar initiativ til å lage et «Makerspace» der masterstudenter kan få opplæring i blikksporing, 3D-printing, Arduino og andre tekniske ferdigheter på frivillig basis. Høsten 2023 deltok fem masterstudenter i en eksperimentell workshop i det såkalte Metaverset ved hjelp av VR-utstyr, og de samhandlet med studenter ved Florida State University, Tampere University og Høgskolen i Volda. Slike frivillige aktiviteter gir stort rom for studentinvolvering, og for bygging av et dugnadspreget fagmiljø der masterstudenter er den drivende kraften.

Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften

Det er spesifisert i UiBs system for kvalitet i utdanningen at programevalueringen hvert 5. år skal omfatte en vurdering av om forutsetningene i Studietilsynsforskriften er dekket i studieprogrammet. Kravene i forskriftene er de samme for nye og eksisterende studieprogram og skal blant annet sikre at programmet følger systemet for kvalitetssikring, har gode emne- og programbeskrivelser, korrekte læringsutbyttebeskrivelser som er i tråd med undervisnings-, lærings- og vurderingsformer, høy relevans og riktig arbeidsomfang, tydelig kobling til forskning og gode ordninger for internasjonalisering.

System for kvalitetssikring

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillere kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

- *Hvordan blir årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle fulgt opp?*
- *Er oppfølgingen i henhold til UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene? Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det.*

Studieprogrammet følger UiBs krav til systematisk kvalitetsarbeid og gjennomfører regelmessige evalueringer. Hvert semester blir alle emner som undervises evaluert. Denne evalueringen består både av studentevalueringer og egevalueringer fra emneansvarlige. Samtidig velges hvert semester ut enkelte emner til en mer omfattende 3-årig periodisk emneevaluering. Denne periodiske evaluering følger en plan som er utarbeidet av programrådsleder og studieadministrasjonen i felleskap for å sikre at alle emner blir gjenstand for mer omfattende evaluering hvert tredje år. Alle egevalueringer, emnerapporter og programsensorrapporter som er tilgjengelige er vedlagt. Det må likevel erkjennes at dette materialet er noe mangelfullt, ettersom rutinen for evaluering og systematisk arkivering ikke ble etablert godt nok i programmets første par leveår. Etter at instituttet ansatte en sentral studieleder med blant annet ansvar for oppfølging av Studiekvalitetssystemet, skal dette forhåpentlig være bedre ivarettatt for årene fremover.

I tillegg kommer årlige egevalueringer av studieprogrammet som blir gjort av programrådsleder og en mer omfattende årlig programsensorrappport basert på relevant materiale og samtaler med studenter og ansatte. For perioden 2018 til 2021 var professor Gunnar Liestøl ved Universitetet i Oslo ekstern fagfelle, og for perioden 2022 til 2023 har professor Virpi Roto fra Aalto University i Finland denne rollen. Alle evalueringer og rapporter drøftes og godkjennes av programrådet.

Den kontinuerlige evalueringen av studieprogrammet på ulike nivåer spiller en avgjørende rolle for ytterligere og konsekvent kvalitetsheving. Evalueringene bidrar både innspill som gir anledning til større og prinsipielle diskusjoner og forslag til konkrete endringer i studietilbudet.

Tilhørende forskrifter (om relevant)

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (1): Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

- *Dersom utdanningen er underlagt rammeplaner, krav til å tildele titler (sivilingeniør osv.), RETHOS, sertifiseringskrav eller andre krav utover ordinære krav til bachelor- og mastergrader, må dette spesifiseres. Det må også gjøres en vurdering av om kravene er oppfylt.*

Ikke relevant.

Studieplan

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

- *Gi en kort vurdering av om informasjonen i studieplanen om innhold, oppbygging, progresjon og utveksling er korrekt og god. Oppdatert versjon av studieplan for programmet legges ved rapporten.*

Studieplan og -tilbud er beskrevet på <https://www.uib.no/studier/MASV-MIX/plan>.

Programrådets vurdering er at informasjonen som er beskrevet her er korrekt, og at studiets innhold, oppbygging og progresjon fremgår klart av beskrivelsen.

Programrådet vil påpeke to viktige endringer som nylig er gjort.

MIX350, som er masteroppgave på 60 studiepoeng over to semestre, har fått en endring i høstsemesteret. Fra høsten 2023 blir det gjennomført workshops hver tredje uke for å stimulere til en faglig-sosiale identitet hos studentene. Dette er et frivillig tiltak og det gis ikke karakter. En senior fagperson er ansvarlig for å holde dialogen relevant for studentenes utfordringer og bekymringer med å utføre et stort masterprosjekt.

MIX303 Feltstudier og forskningsdesign innføres fra våren 2024, og dette er en nedskalert versjon av et tidligere kurs på 30 studiepoeng. Det tidligere kurset var for omfangsrikt og for vagt definert til å gi god sysselsetting for studentene gjennom hele semesteret. Det nye kurset introduserer studentene til relevante teknologier for masteroppgaven, og forutsetter at studentene utfører feltstudier som fører til en velbegrunnet plan for selve masterprosjektet. Dette er de samme arbeidskravene som før, men i fortettet form. De resterende 15 studiepoengene frigjøres til valgfrie emner på INFO, pluss at det blir mulig for studentene å søke innpass på andre masterkurs ved UiB. På lengre sikt ønsker vi å inngå avtaler med digital kultur, psykologi og informatikk, så vel som andre fagområder, slik at vi kan gi studentene store og faglig relevante valgmuligheter.

Læringsutbytte

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

- *Gi en kort vurdering av om læringsutbyttebeskrivelsene i programmet gjenspeiler nivået og innholdet for utdanningen slik det er beskrevet i [Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk \(NKR\)](#) nivå 7 for mastergrader. Om relevant, redegjør for hvordan samsvaret med NKR kan utbedres.*

Programrådet vurderer det slik at nivået på læringsutbyttet er i samsvar med og på riktig nivå i henhold til NKR der en mastergrad er innplassert på nivå 7. Følgende sammenstilling viser samsvaret

mellom nivåbeskrivelsen for 7 og beskrivelsen av læringsutbytte i studieplanen for masterprogrammet i medie- og interaksjonsdesign:

Kunnskap

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk:

Kandidaten...

- har avansert kunnskap innenfor fagområdet og spesialisert innsikt i et avgrenset område
- har inngående kunnskap om fagområdets vitenskapelige eller kunstfaglige teori og metoder
- kan anvende kunnskap på nye områder innenfor fagområdet
- kan analysere faglige problemstillinger med utgangspunkt i fagområdets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet

MASV-MIX:

Kandidaten ...

- har avansert kunnskap innan interaksjonsdesign og spesialisert innsikt innan interaksjonsdesign for mediefeltet.
- har inngående kunnskap om teoriar og metodar innan interaksjonsdesign, med særleg fokus på mediefeltet.
- kan analysere brukarmønster og kva mediebrukarar og praktikarar treng når dei samhandlar med medieteknologi og -innhald.
- kan analysere praktiske og teoretiske problemstillingar knytt til media og medieteknologiens rolle i samfunnet.
- ha spesialisert kunnskap innan eit særleg område, som til dømes programmering, evaluering, interaksjonsdesign, eller innhaldsdesign.
- kan utvikle programvare for interaktive medieløysningar.

Ferdigheter

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk:

Kandidaten...

- kan analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder og anvende disse til å strukturere og formulere faglige resonnementer
- kan analysere eksisterende teorier, metoder og fortolkninger innenfor fagområdet og arbeide selvstendig med praktisk og teoretisk problemløsning
- kan bruke relevante metoder for forskning og faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid på en selvstendig måte
- kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset forsknings- eller utviklingsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer

MASV-MIX:

Kandidaten

- kan skape og produsere ulike typar medieinnhald på ein sjølvstendig måte.
- kan i tråd med teori og praksis i interaksjonsdesign utføre brukarstudiar for å evaluere interaksjonsløyningar for media på ein sjølvstendig måte.
- kan utvikle løyningar i tråd med teori og praksis frå informasjonsvitenskap på ein sjølvstendig måte.

- kan analysere og kritisk vurdere korleis interaksjonsdesign virkar inn på brukarane si oppleving av media, og på bakgrunn av dette formulere faglege resonnement.
- kan analysere og evaluere etiske og juridiske aspekt knytt til interaksjonsdesign for media.
- kan planleggje og gjennomføre sjølvstendige eller teambaserte prosjekt knytt til prototypeutvikling for nytt medieinnhald og nye interaksjonsløyser i media under rettleiing i tråd med teori og praksis frå interaksjonsdesign.
- kan kritisk reflektere over eigen designpraksis og foreslå alternative tilnærmingar, og kritisk vurdere eget og andre sitt arbeid innan HCI, interaksjonsdesign og mediedesign.

Generell kompetanse

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk:

Kandidaten...

- kan analysere relevante fag-, yrkes- og forskningsetiske problemstillinger
- kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter på nye områder for å gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver og prosjekter
- kan formidle omfattende selvstendig arbeid og behersker fagområdets uttrykksformer
- kan kommunisere om faglige problemstillinger, analyser og konklusjoner innenfor fagområdet, både med spesialister og til allmennheten
- kan bidra til nytenking og innovasjonsprosesser

MASV-MIX:

Kandidaten ...

- kan kritisk analysere interaksjon, medieteknologi og ulike typar medieinnhald.
- kan utføre uavhengig arbeid og samarbeide i team med oppgåver knytt til utvikling og utføring av prosjekt innan medieproduksjon.
- raskt omstille seg til nye utfordringar og tileigne seg ny profesjonell kunnskap, og nytte denne kunnskapen i uavhengig og kreativt arbeid knytt til design av brukaroppleving for media.
- kan kommunisere om faglege problemstillingar innan interaksjonsdesign.

Programrådet mener at læringsutbyttet på masterprogrammet i medie- og interaksjonsdesign gjør våre kandidater sterke på en rekke fagfelt. Avhengig av spesialiseringen i selve masteroppgaven, kan de utføre avanserte oppgaver innen blant annet front-end programmering, interaksjonsdesign, universell utforming, UX-evaluering, spillifisering, forretningsmodellering, og kritisk orienterte innsiktsanalyser. De kan anvende slike ferdigheter og kompetanser i mediebransjen, designbransjen og i konsulentfirmaer som utfører varierte oppdrag for kunder. Læringsutbyttet fra vår mastergrad gjør kandidatene egnede til å søke PhD i Norge eller internasjonalt, og til å være faglærer på universitet, høyskoler og VGS innen vårt felt.

Forhold mellom overordet læringsutbytte og enkeltemner

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

- *Gi en vurdering av hvordan programmets overordnede læringsutbytte dekkes av læringsutbyttene for de enkelte emnene som inngår i programmet. Om relevant, redegjør for hvordan samsvaret mellom emner og program kan forbedres.*

I det følgende presenterer vi læringsutbyttet for programmet som helhet og bak hvert enkelt punkt legger vi inn emnekoder i kursiv for de emnene som tydeligst gir dette utbyttet. Vi vil påpeke at alle kursene selvsagt bidrar til å oppfylle læringsutbygget, så dette er en analytisk utpekning for akkurat dette formålet. Her er en liste over kursene:

1.semester:

MIX301 Medieteknologi: teori og utvikling (15 sp)

INFO361 Advanced Topics in Human-Computer Interaction (15 sp)

2.semester:

MIX303 Prosjektdesign og feltstudiar (15 sp)

VALGEMNER Valgemner fra masternivå INFO (15 sp) eller kurs basert på individuell søknad om innpassing til andre institutt.

3. og 4. semester:

MIX350 Masterprosjekt i medie- og interaksjonsdesign (60 sp)

Kunnskap

Kandidaten ...

- har avansert kunnskap innan interaksjonsdesign og spesialisert innsikt innan interaksjonsdesign for mediefeltet. *MIX 301 og INFO361.*
- har inngående kunnskap om teoriar og metodar innan interaksjonsdesign, med særleg forkus på mediefeltet. *INFO361 og MIX303.*
- kan analysere brukarmønster og kva mediebrukarar og praktikare treng når dei samhandlar med medieteknologi og -innhald. *INFO361 og MIX303.*
- kan analysere praktiske og teoretiske problemstillingar knytt til media og medieteknologiens rolle i samfunnet. *MIX301 og MIX350.*
- ha spesialisert kunnskap innan eit særleg område, som til dømes programmering, evaluering, interaksjonsdesign, eller innhaldsdesign. *MIX350.*
- kan utvikle programvare for interaktive medieløysingar. *MIX301 og MI350.*

Ferdigheter

Kandidaten

- kan skape og produsere ulike typar medieinnhald på ein sjølvstendig måte. *VALGEMNER og MIX350.*
- kan i tråd med teori og praksis i interaksjonsdesign utføre brukarstudiar for å evaluere interaksjonsløysingar for media på ein sjølvstendig måte. *INFO361, MIX303 og MIX350.*
- kan utvikle løysingar i tråd med teori og praksis frå informasjonsvitskap på ein sjølvstendig måte. *MIX350.*
- kan analysere og kritisk vurdere korleis interaksjonsdesign virkar inn på brukarane si oppleving av media, og på bakgrunn av dette formulere faglege resonnement. *VALGEMNER, MIX301, MIX303 og MIX350.*
- kan analysere og evaluere etiske og juridiske aspekt knytt til interaksjonsdesign for media. *VALGEMNER, MIX301 og MIX350.*
- kan planleggje og gjennomføre sjølvstendige eller teambaserte prosjekt knytt til prototypeutvikling for nytt medieinnhald og nye interaksjonsløysingar i media under rettleiing i tråd med teori og praksis frå interaksjonsdesign. *MIX301 og MIX350.*

- kan kritisk reflektere over eigen designpraksis og foreslå alternative tilnærmingar, og kritisk vurdere eget og andre sitt arbeid innan HCI, interaksjonsdesign og mediedesign. *VALGEMNER, MIX301, INFO361, MIX303 og MIX350.*

Generell kompetanse

Kandidaten ...

- kan kritisk analysere interaksjon, medieteknologi og ulike typar medieinnhald. *MIX301 og MIX350.*
- kan utføre uavhengig arbeid og samarbeide i team med oppgåver knytt til utvikling og utføring av prosjekt innan medieproduksjon. *MIX350.*
- raskt omstille seg til nye utfordringar og tileigne seg ny profesjonell kunnskap, og nytte denne kunnskapen i uavhengig og kreativt arbeid knytt til design av brukaroppleving for media. *MIX301 og MIX350.*
- kan kommunisere om faglege problemstillingar innan interaksjonsdesign. *VALGEMNER, INFO361, MIX350.*

Navn

Ikke relevant.

Infrastruktur

- *Har studiet tilstrekkelig tilgang til nødvendig og egnet infrastruktur? Med infrastruktur menes egnede lokaler, utstyr, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.*

Generelt har studiet tilstrekkelig tilgang til nødvendig og egnet infrastruktur. Studentene har tilgang til bibliotekstjenester og lesesalsplasser i fakultetets bygg og biblioteket, og de har nøkkelkort til kontorfellesskapet i MCB der de kan sitte så mye de vil. Den digitale kommunikasjonen med studentene foregår i all hovedsak via Mitt UiB og her gjøres det en innsats ved studiestart fra både undervisere og fra studiekonsulenten, slik at studentene skal bli kjent med og venne seg til bruken av plattformen.

De utfordringer som finnes knyttet til infrastruktur handler primært om at undervisningen på studieprogrammet foregår på ulike steder på campus der fysiske fasiliteter og kvaliteten på teknisk utstyr er noe varierende. Instituttet har generelt få felleslokaler som kan fungere som naturlige kontaktpunkter mellom studenter og undervisere utenfor undervisningssituasjonen. Studentene savner egnede rom for gruppearbeid i små grupper på 4-5 personer. Det er få slike rom, og stor kamp om dem blant alle de over 200 studentene i MCB. Programsensor påpekte dette som et problem i rapporten for 2022.

Den tekniske infrastrukturen på masterprogrammet fremstår som god. Lokalene i MCB er godt utrustet, vi har blikksporingsutstyr, flere HoloLens2 for avansert AR, flere store trykkskjermer, en stort antall VR-headset, 360-kameraer, Arduino-utstyr, to 3D-printere, en rekke mobiltelefoner og lesebrett, og diverse annet teknisk utstyr som kan brukes i formell undervisning, såvel som av studentene på fritt initiativ. Instituttet har fått en infrastruktur-tildeling til HCI-utstyr som driftes av professor Morten Fjeld, og denne tildelingen gjør at avansert HCI-utstyr også er tilgjengelig.

De masterstudentene som velger å samarbeide med bedrifter får også gode tekniske vilkår. For eksempel har vi hatt prosjekter i TV 2 der studentene arbeidet sammen med et internt team på en ny

søkemotor, og de hadde tilgang til alle nødvendige lisenser og teknologier for å kunne gjøre en grundig teknisk jobb.

Undervisnings- og vurderingsformer

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

- *Oppsummer kort hvilke undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som benyttes i studieprogrammet?*
- *Hva slags kompetanse er det viktig at studentene opparbeider seg gjennom utdanningen og hvordan påvirker dette undervisnings- og vurderingsformene? Gjør en vurdering av om undervisnings-, lærings- og vurderingsformene i tilstrekkelig grad legger til rette for at studentene oppnår læringsutbyttet som er beskrevet for studiet.*
- *Gi en beskrivelse av hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.*
- *Gi en kort omtale av eventuelle gjennomførte eller planlagte endringer i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene.*

Studieprogrammets tilfang av arbeids- og undervisningsformer er gjennomgående bredt og inkluderer forelesninger, seminarer, workshops med praktiske øvelser og gruppearbeid med laboratorieøvelser og prototyping. Det er også utstrakt individuell oppgaveveiledning som kan være både muntlig og skriftlig.

Vurderingsformene som benyttes på studieprogrammer er fordelt på henholdsvis hjemmeeksamen, muntlig eksamen og skoleeksamen. I tillegg kommer masteroppgaven som skrives under veiledning og har en avsluttende muntlig eksamen.

Våre undervisnings- og læringsformer er vel egnet til å nå de kompetanse- og læringsmålene som er formulert i læringsutbyttebeskrivelsene. Vår mastergrad har et særlig fokus på utforskning av ny medieteknologi i kombinasjon med interaksjonsdesign. Studentene opparbeider seg avansert kompetanse om UX, prototyping og programutvikling for medieorientert interaksjonsdesign. Dette er en original innretning, og den medfører at både sensorer, gjesteforelesere og studentene selv kan bli usikre på hvilke kriterier for faglig dyktighet som gjelder. Det er derfor ekstra viktig at vi følger tradisjonelle normer for undervisning og vurdering. Vi vil være originale i innhold, men ikke i form. Det legges vekt på en kombinasjon av skriftlige og muntlige eksamener, og en kombinasjon av gruppearbeid og individuelle arbeid, og dette er gjenkjennelige og sammenlignbare måter å vurdere studentene på. Programrådet vurderer at undervisnings-, lærings- og vurderingsformene legger godt til rette for at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet.

Fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. Mange av dem får jobb som seminarledere eller medlærere på bachelorkurs. Dette er en viktig form for studentinvolvering, både fordi masterstudentene får faglig ansvar for opplæring av bachelorstudenter, og fordi de blir integrert i lærerstaben ved instituttet. Flere av de som går videre til PhD har vært seminarledere mens de gikk på master. Masterstudentene bidrar jevnlig til arrangementer der deres prototyper og forskningsprosjekter vises frem, og dette er i flere tilfeller også et obligatorisk krav.

Programrådet vurderer å endre undervisnings- og vurderingsformene på ett viktig punkt. Fordi vi ønsker å dyktiggjøre kandidatene for mediebransjen og interaksjonsbransjen, vil vi gjerne at de skal bli «robuste» når det gjelder å lage prototyper, pitche dem og tåle å ta imot kritikk fra potensielle investorer og oppdragsgivere. Per i dag er slike aktiviteter enten frivillige eller «obliger». Vi ønsker å gjøre dem til en formell del av eksamen på utvalgte kurs. Det vil si at pitching og offentlig presentasjon ble organisert som en muntlig eksamen med sensorene plassert i salen. Vi har ennå ikke

realitetsbehandlet dette scenariet, og kan ikke si om det lar seg gjennomføre utfra gjeldende forskrifter.

Faglig innhold

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier (Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning): § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier (1): Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

Faglig oppdatert studietilbud

- *Beskriv kort hvordan fagmiljøet arbeider for å sikre at programmet er relevant i forhold til kunnskapsutviklingen innen fagområdet og i arbeids- og samfunnsliv. Er det foretatt endringer eller vurderer fagmiljøet å gjøre endringer i programmet som følge av endringer i kunnskapsutviklingen og/eller i arbeids- og samfunnsliv?*

Innhold og struktur i studieprogrammet er tett koblet til instituttets forskningsmiljøer. Dette sikrer en vesentlig forskningsnærhet på alle emnene. Dertil kommer at undervisningen på programmet gis av undervisere med forskningstid i sine stillinger og der mange har en høy publiseringsvirksomhet både nasjonalt og internasjonalt. I inneværende evalueringssperiode har instituttet dessuten blitt tildelt flere eksternt finansierte forskningsprosjekter som har dannet grunnlag for undervisningen i form av kursgjennomføringer med høy faglig kvalitet og masterprosjekter med veilederkompetanse på høyt faglig nivå. Samtidig deltar flere i den vitenskapelig stab aktivt i samfunnsdebatten rundt ny teknologi og bidrar slik til å stimulere studentene.

Relevans

- *Gi en kort beskrivelse av programmets arbeidslivsrelevans og studentenes karrieremuligheter, og beskriv hvordan denne relevansen formidles til studentene som del av utdanningen.*
- *Gi også en kort beskrivelse av studiets relevans for videre studier, og av ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv.*

Masterutdanningen i medie- og interaksjonsdesign er ment å kvalifisere for en lang rekke design- og teknologioppgaver innen offentlig og privat sektor - i særlig grad mediebedrifter, men også konsulentbyråer og kultur- og utdanningssektoren.

Prioritering av arbeidslivsrelevans er viktig ikke minst fordi tall fra Studiebarometeret har vist at studentene opplever studieprogrammets tilknytning til arbeidslivet relativt liten (se vedlegg 1). Dette er et gjennomgående problem for alle program ved Infomedia og resten av SV-fakultetet. Av denne grunn har instituttet satt ned en egen arbeidsgruppe for å se på dette problemet I 2023, ledet av vår bransjekoordinator. Man har blant annet gjennomført kvalitative intervjuer med studenter fra alle programmer på instituttet om dette med arbeidslivsrelevans.

Programrådet oppfatter at arbeidslivsrelevansen i masterprogrammet er god. Utdanningen er lokalisert i Media City Bergen der vi har et nært samarbeid med paraplyorganisasjonen NCE Media, noe som bevisstgjør studentene på mulighetene etter endt utdanning. Masterstudentene på førsteåret presenterer faglige resultater på offentlige arrangementer ("Student Show and Tell") en gang i året og de ferdige masterprosjektene blir også presentert offentlig. Rundt oss har vi dessuten sterke fagmiljøer for innovasjon og entreprenørskap; VIS - Vestlandets innovasjonssenter, UiB Idé og inkubatorene Bergen Works og Bergen Media.

For mastergradsstudier

- *Beskriv kort studiets profil og faglige bredde.*

Masterprogrammet i medie- og interaksjonsdesign handler om å lage tekniske løsninger for mediebruk og medieproduksjon. Med fokus på brukersentrert perspektiv på hvordan mediebrukere samhandler med medieinnhold og -teknologi, og på hvordan medieprodusenter samhandler med teknologi og verktøy som hjelper deres praktiske arbeid, gir masterprogrammet i medie- og interaksjonsdesign studentene en bransjenær utdanning. Den gjør dem i stand til å konstruere prototyper på nye medier, og evaluere brukeropplevelsene til mediebrukere og profesjonelle, og på denne måten utvikle effektive og engasjerende løsninger, inklusiv multiplattform-løsninger, mellom brukere og mediene.

Studentene får muligheten til å utforske etablerte så vel som innovative medieteknologier og sjangre, og får erfaring med ulike designmetoder tilknyttet nye mediene. Masterprogrammet er en tverrfaglig utdanning basert på human-computer interaction (HCI), brukeroppleving- og publikumstudier, og eksperimentell utprøving av prototyper (mediedesign). Programmet vil gi studentene praktiske, analytiske, metodologiske og teoretiske ferdigheter innenfor interaksjonsdesign for digitale mediene.

Masterprogrammer i medie- og interaksjonsdesign er et teoretisk og metodisk forankret universitetsstudium som legger vekt på problembasert læring gjennom idéworkshops, teknisk opplæring, samarbeider i grupper, selvstendige studier og akademisk refleksjon tilknyttet egen og andre si praksis. Ytterligere spesialisering skjer gjennom individuelt og kollaborativt arbeid tilknyttet masterprosjektet. Masterprosjektet er en prototype, innholdsproduksjon eller brukerstudie som blir akademisk evaluert gjennom en individuelle eller gruppebasert masteroppgave.

Arbeidsomfang

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): *Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.*

- *Gi en vurdering av arbeidsomfang i studiet, herunder om det er enkelte emner, semestre e.l. der det er behov for å fordele arbeidsbelastningen.*
- *Hvordan sikres samkjøring av arbeidsbelastning i undervisning, arbeidskrav og vurdering mellom emner som er obligatoriske i samme semester?*
- *Der disse tallene finnes på studieprogrammet: Kommenter tall fra Studiebarometeret om hvor mye tid studentene oppgir å bruke på studiet.*

Tabell 5: tidsbruk

Omtrent hvor mange timer per uke (i gjennomsnitt hittil på dette studiet) brukes på:

	Masterprogram i medie- og interaksjonsdesign Master, Universitetet i Bergen, Bergen				Gjennomsnitt Av alle Media og kommunikasjon			
	2022	2021	2020	2019	2022	2021	2020	2019
Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant)	6,0	5,8	-	-	9,7	8,9	9,0	8,6
Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.)	22,2	22,8	-	-	19,9	19,5	21,4	21,9
Betalt arbeid	10,8	8,2	-	-	13,7	13,7	8,5	10,0

Dataene er hentet fra punktet "tidsbruk" i Studiebarometeret:

https://www.studiebarometeret.no/no/student/studieprogram/1120_masv-mix/tidsserie

Studieplanen angir at arbeidsmengden på programmet typisk består av to emner på 15 studiepoeng i hvert semester. Emnene har i gjennomsnitt en ukentlig forelesning og et ukentlig seminar. På enkelte emner kan det i tillegg forekomme workshops som kan øke tidsomfanget (2-4 timer). Tabell 5 er hentet fra Studiebarometeret og viser studentenes tidsbruk og utviklingen av denne gjennom perioden. Tallene viser at studentene brukte 6 timer på organiserte aktiviteter i 2022 og 5,8 i 2021, og dette svarer omtrent til det angitte arbeidsomfang i studieplanen. For egenstudier, det vil si tid brukt på pensum, oppgaveløsning, og annen forventet studieinnsats, var tidsbruken 22,2 timer i 2022 og 22,8 i 2021. Den totale registrerte tidsbruken var dermed på 28,2 timer i 2022 og 28,6 i 2021. Dette er noe mindre enn gjennomsnittet av alle mastergrader på instituttet.

Programrådet vurderer at arbeidsomfanget i studiet er passende. Vi erkjenner at det er til dels store individuelle variasjoner i arbeidsinnsatsen på MIX350, masterprosjektet på 60 studiepoeng. Dette faget går over et helt år, og noen av studentene bruker relativt mindre tid på studiet på grunn av ekstrajobber. Mange av studentene har forresten ekstrajobb i relevante firmaer i medie- og interaksjonsdesign, eller som faglærere på bachelorgraden, noe som er både meritterende og faglig utviklende. Vi oppfatter at arbeidsbelastningen er noenlunde jevnt fordelt over de enkelte emnene og semestrene.

Vi har fått brev fra studenter og innspill fra programsensor om at det kunne vært bedre samkjøring av arbeidsbelastningen mellom emnene MIX301 og INFO361 i første semester på masterprogrammet. Studentene mener at obligatoriske innleveringer og eksamener kommer for tett på hverandre, og at arbeidsbelastningen generelt er for lav i begynnelsen av semesteret og for høy i slutten av semesteret. Programrådet tar dette til etterretning og vil ha en dialog med kursansvarlige for å unngå dette i fremtiden.

Vi har over lengre tid fått signaler om at arbeidsbelastningen på 30 studiepoengskurset MIX302 i vårsemesteret er for lav. Dette har blitt håndtert ved å redusere kurset til 15 studiepoeng og gi studentene mulighet til å ta valgemner.

Kobling til forskning

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

- *Beskriv kort hvordan studentene møter forskning og faglig utviklingsarbeid i studieprogrammet.*

Undervisningen på programmet er forskningsbasert gjennom tilknytning både til pågående forskningsprosjekter, enkeltforskeres arbeid og forskningsgruppers aktiviteter over tid. Undervisningen reflekterer instituttets forskningsgrupper og sentrale forskningsområder. Undervisningen ivaretas av undervisere med forskningstid i deres ansettelse og som er meritterte forskere med aktiv publisering i både nasjonale og internasjonale kanaler.

UiB er vertskap for et Senter for forskningsdrevet innovasjon (SFI) med navnet "MediaFutures: Forskningscenter for ansvarlig medieteknologi og innovasjon", og dette fagmiljøet er internasjonalt. Flere av våre studenter har gjort masterprosjekt i samarbeid med MediaFutures-forskere.

UiB er også vertskap for et nystartet Senter for fremragende forskning (SFF) med navnet «Center for Digital Narrative». I 2023/24 utfører fem av våre studenter sine masterprosjekter i samarbeid med senteret.

TekLab-prosjektet, som er en midlertidig satsning på innovasjonspedagogikk finansiert av HK-dir, har støttet opp om flere masterprosjekt med klar forskningsinnretning. Det gjelder blant annet en utforskning av nyhetsjournalistikk for folk med lesevansker, presentert som Augmented Reality for Hololens2.

Internasjonalisering

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

- *Gi en kort redegjørelse for status for internasjonalisering, og eventuelle tiltak for å øke omfanget og relevansen av internasjonaliseringen.*
- *Hvordan tilrettelegges det for faglig relevant utveksling i studieprogrammet?*

Vi tar jevnlig opp kandidater fra europeiske land, og har i studieåret 2023/24 studenter fra blant annet Frankrike, Litauen, Italia, Storbritannia og Tyskland. Vi støtter disse studentene i å utføre datainnsamling i sine hjemland, og har hatt studenter som gjorde forskningsintervjuer i Italia og Tyskland i tilknytning til sine respektive prosjekter. Som for de fleste masterprogrammer, med en kort kursdel på kun to semestre, er det utfordrende å finne rom for å sende egne studenter på utveksling. Spesielt ettersom 2. semester består av et obligatorisk kurs for prosjektdesign til masteroppgaven. I teorien kan studenter reise på utveksling dersom de finner erstatninger for de obligatoriske kursene i spesialiseringen på utvekslingsstedet, men i praksis skjer ikke dette i dag.

Praksis (om relevant)

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

- *Gi en kort beskrivelse av praksis, praksisens faglige relevans, andel studenter som har praksis og eventuelle planer for utvikling av tilbudet.*
- *Gi en kort vurdering av fagmiljøets kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.*

Masteroppgaven skal bestå av en praktisk komponent som teller 45 % av karakteren, og den kan være en prototype, en evaluering eller et annet praktisk produkt. Studentene nyter godt av en veletablert dialog med medie- og interaksjonsfirmaer i Bergen og andre norske byer. Blant firmaene er NRK Hordaland, Schibsted, Amedia, Bergens Tidende, TV 2, Vimond, NTB, Everviz og Universitetsforlaget. I andre semester pitcher disse firmaene prosjekter overfor studentene, og de kan velge det de er mest interessert i. Også forskningsprosjekter fra fagmiljøet i Media Futures, TekLab og Center for Digital Narrative blir presentert for studentene. Sist, men ikke minst, kan de velge å utføre masterprosjektet helt uten en partner.

Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften

Det er spesifisert i UiBs system for kvalitet i utdanningen at programevalueringen hvert 5. år skal omfatte en vurdering av om forutsetningene i Studietilsynsforskriften er dekket i studieprogrammet.

Fagmiljøets størrelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstepstillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstepstillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

- *Gi en kort vurdering av om fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, er kompetansemessig stabilt over tid og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.*
- *Har fagmiljøet den sammensetningen som er beskrevet i § 2-3 (4)?*

Studietilbudet har hatt en stabil størrelse over tid i forhold til antall studenter og studiets egenart. Programmet oppfyller kravet om at minst 50 prosent av årsverkene skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen, derav 10 prosent med professorkompetanse. Blant instituttets fagstab er fordelingen av undervisere med forpliktelser på master i medie- og interaksjonsdesign følgende: 3 professorer, 3 førsteamanuensiser, 3 universitetslektorer (20 %), 1 postdoktor og 2 stipendiater.

Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

- *Har fagpersonene som er tilknyttet studietilbudet godkjent utdanningsfaglig kompetanse i henhold til UiBs regelverk?*
- *Hvordan jobbes det for å ivareta kravene til utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet?*

Instituttet legger UiBs regelverk om utdanningsfaglig kompetanse til grunn ved vitenskapelige ansettelse. Dette betyr at hovedparten av undervisningen ivaretas av undervisere med lang undervisningserfaring og med gjennomført grunnutdanning i universitetspedagogikk. Nyansatte i faste vitenskapelige med undervisning i stillingen må gjennomføre grunnutdanningen innen to år. Blant SV-fakultetets 6 merittede undervisere er 3 ansatt ved instituttet, og en i direkte tilknytning til MASV-MIX (Lars Nyre)

Faglig ledelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

- *Har studieprogrammet en tydelig faglig ledelse med ansvar for kvalitetssikring og utvikling som definert i kap. 2.3 i UiB sitt kvalitetssystem for utdanning?*

Studieprogrammet ledes av programrådet for medie- og interaksjonsdesign som per dags dato består av to medlemmer fra fast vitenskapelig stab (leder og nestleder), en studentrepresentant (med vara), studiekonsulent (med sekretærfunksjon) og studieleder som observatør. Programrådsleder er dessuten medlem av instituttets ledergruppe og undervisningsgruppe.

Programrådet er et rådgivende og saksforberedende organ for Instituttrådet og ledergruppen i alle saker som har å gjøre med undervisning, fagutvikling, evaluering, læringsmiljø og studiekvalitet. Rådet møtes to ganger per semester.

Studieplanedringer vedtas av programrådet, og sendes videre til enten orientering eller vedtak i instituttrådet. Kun endringer som har ressursmessige implikasjoner krever vedtak i instituttrådet før oversending til fakultetet, per instituttets regelverk.

Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

- *Gjør en kort vurdering av fagmiljøets fagspesifikke kompetanse, med vekt på sammenhengen mellom fagmiljøets forskningsfelt og programmets innhold og nivå.*

Alle vitenskapelig ansatte som underviser på studieprogrammet publiserer i nasjonale og internasjonale forskningskanaler og mange er meriterte og med betydelig aktivitet. Alle er dessuten medlemmer i en eller flere av instituttets forskningsgrupper og har dermed fagspesifikk kompetanse på de sentrale områdene i studieprogrammet.

Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

§ 2-3 Krav til fagmiljø (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

- *Gi en kort vurdering av internasjonalt og nasjonalt samarbeid og nettverk som er relevante for programmet.*

Fagmiljøet er svært aktivt både nasjonalt og internasjonalt. Hovedparten av programmets undervisere er del av nasjonale forskningssamarbeid og mange er med i internasjonale forskningsnettverk og -prosjekter. To av dem er fra henholdsvis Ukraina og Vietnam, med kontaktnett i Tyskland, Italia og Irland, og de bidrar til en sterk internasjonal dimensjon i faglige sammenhenger. Instituttets betydelige deltakelse i medieklyngen Media City Bergen sikrer studieprogrammet en nærhet til norsk mediebransje som er unik i nasjonal sammenheng.

UiB er vertskap for et Senter for forskingsdrevet innovasjon (SFI) med navnet "MediaFutures: Forskningscenter for ansvarlig medieteknologi og innovasjon", og dette fagmiljøet er internasjonalt. Flere av våre masterstudenter har gjort masterprosjekt i samarbeid med MediaFutures-forskere.

UiB er også vertskap for et nystartet Senter for fremragende forskning (SFF) med navnet «Center for Digital Narrative». I 2023/24 utfører fem av våre masterstudenter sine masterprosjekter i samarbeid med senteret.

TekLab-prosjektet, som er en midlertidig satsning på innovasjonspedagogikk finansiert av HK-dir, har et samarbeid med Florida State University. Flere av masterkursene har hatt dialog med forskere derfra om utvikling av undervisningsformer i VR – det såkalte Metaverset.

Vedlegg 1: Lenke til 3-årig emneevalueringer, egenvurderinger og eksterne fagfellevurderinger

Lenke til Institutt for Informasjons- og medievitenskap i studiekvalitetsbasen:

<https://kvalitetsbasen.app.uib.no/?year=2022&faknr=15&instnr=17>

3-årige emneevalueringer og egenvurderinger finnes under «Emne» på Institutt for Informasjons- og medievitenskap i studiekvalitetsbasen.

Eksterne fagfellevurderinger finnes under «Studieprogram» på Institutt for Informasjons- og medievitenskap i studiekvalitetsbasen.

Vedlegg 2: Studieplan

Studieplan for MASV-MIX Medie- og interaksjonsdesign, master, 2 år, haust 2023

Namn på grad

Master i medie- og interaksjonsdesign

Omfang og studiepoeng

120 studiepoeng

Fulltid/deltid

Fulltid

Undervisningsspråk

Engelsk

Studiestart - semester

Haut

Mål og innhald

Mens tradisjonelle media distribuerer informasjon og redaksjonelt innhald som gjer det mogleg for opplyste borgarar å delta i den offentlege debatt, er det i dag ein økt førespurnad etter nye tekniske løysingar, nye format for publikumsdeltaking og brukargenerert innhald. Som en konsekvens blir nye verdiar knytt til produkt, applikasjonar og system. Dei vil appellere til brukaranes kjensler og opplevingar, og kan innrettast på ei rekkje publikumsgrupper.

Masterprogram i medie- og interaksjonsdesign handlar om å laga teknologiske løysingar for mediebruk og medieproduksjon. Med fokus på brukarsentrerte perspektiv på korleis mediebrukarar samhandlar med medieinnhald og -teknologi, og på korleis medieprodusentar samhandlar med teknologi og verkty som hjelper deira praktiske arbeid, gjev masterprogram i medie- og interaksjonsdesign studentane ei bransjenær utdanning, som gjer dei i stand til å konstruere prototypar på nye medium, og evaluere brukaropplevingane til mediebrukarar og profesjonelle, og på denne måten utvikle effektive og engasjerande løysingar, inklusiv multiplattform-løysingar, mellom brukarar og media.

Studentane vil få moglegheita til å utforske etablerte så vel som innovative medieteknologiar og sjangrar, og vil få erfaring med ulike designmetodar knytt til nye media. Masterprogrammet er ei tverrfagleg utdanning basert på human-computer interaction (HCI), brukaroppleving- og publikumsstudiar, og eksperimentell utprøving av prototypar (mediedesign). Programmet vil gje

studentane praktiske, analytiske, metodologiske og teoretiske ferdigheitar innafor interaksjonsdesign for digitale media.

Masterprogram medie- og interaksjonsdesign er eit teoretisk og metodisk forankra universitetsstudium som legg vekt på problembasert læring gjennom idéworkshops, teknisk opplæring, samarbeid i grupper, sjølvstendige studiar og akademisk refleksjon knytt til eigen og andre si praksis. Ytterlegare spesialisering skjer gjennom individuelt og kollaborativt arbeid knytt til masterprosjektet. Masterprosjektet er ein prototype, innhaldsproduksjon eller brukarstudie som blir akademisk evaluert gjennom ei individuelle eller gruppebasert masteroppgåve.

Læringsutbyte

Kandidaten skal ved avslutta program ha følgjande læringsutbyte definert i kunnskapar, dugleikar og generell kompetanse:

Kunnskap

Kandidaten

- har avansert kunnskap innan interaksjonsdesign og spesialisert innsikt innan interaksjonsdesign for mediefeltet.
- har inngåande kunnskap om teoriar og metodar innan interaksjonsdesign, med særleg forkus på mediefeltet.
- kan analysere brukarmønster og kva mediebrukarar og praktikare treng når dei samhandlar med medieteknologi og -innhald.
- kan analysere praktiske og teoretiske problemstillingar knytt til media og medieteknologiens rolle i samfunnet.
- ha spesialisert kunnskap innan eit særleg område, som til dømes programmering, evaluering, interaksjonsdesign, eller innhaldsdesign.
- kan utvikle programvare for interaktive medieløysingar.

Dugleikar

Kandidaten

- kan skape og produsere ulike typar medieinnhald på ein sjølvstendig måte.
- kan i tråd med teori og praksis i interaksjonsdesign utføre brukarstudiar for å evaluere interaksjonsløysingar for media på ein sjølvstendig måte.
- kan utvikle løysingar i tråd med teori og praksis frå informasjonsvitskap på ein sjølvstendig måte.
- kan analysere og kritisk vurdere korleis interaksjonsdesign virkar inn på brukarane si oppleving av media, og på bakgrunn av dette formulere faglege resonnement.
- kan analysere og evaluere etiske og juridiske aspekt knytt til interaksjonsdesign for media.
- kan planleggje og gjennomføre sjølvstendige eller teambaserte prosjekt knytt til prototypeutvikling for nytt medieinnhald og nye interaksjonsløysingar i media under rettleiing i tråd med teori og praksis frå interaksjonsdesign.

- kan kritisk reflektere over eigen designpraksis og foreslå alternative tilnærmingar, og kritisk vurdere eget og andre sitt arbeid innan HCI, interaksjonsdesign og mediedesign.

Generell kompetanse

Kandidaten

- kan kritisk analysere interaksjon, medieteknologi og ulike typar medieinnhald.
- kan utføre uavhengig arbeid og samarbeide i team med oppgåver knytt til utvikling og utføring av prosjekt innan medieproduksjon.
- raskt omstille seg til nye utfordringar og tileigne seg ny profesjonell kunnskap, og nytte denne kunnskapen i uavhengig og kreativt arbeid knytt til design av brukaroppleving for media.
- kan kommunisere om faglege problemstillingar innan interaksjonsdesign.

Opptakskrav

Bachelorgrad eller tilsvarende grad med 80-90 studiepoeng spesialisering i medier, design, IKT eller liknande fagfelt.

Bachelorgradar frå UiB som kvalifiserer:

- Nye medier eller medie- og interaksjonsdesign
- Informasjonsvitskap (dersom du har INFO262, [INFO162](#) eller [INFO263](#))
- Digital kultur, medievitenskap, TV-produksjon eller journalistikk (dersom du har [INFO132](#), INFO134/[INFO135](#) og INFO262/[INFO162](#)/[INFO263](#))
- Kognitiv vitskap (dersom du har INFO262/[INFO162](#)/[INFO263](#) og INFO233/INFO134/[INFO135](#)).
- Informatikk eller IKT (dersom du har tatt INFO262/[INFO162](#)/[INFO263](#) og minimum 20 valfrie studiepoeng innan relevante samfunns- og humanvitenskaplege fag, som for eksempel mediefag).
- Annan grad innan samfunnsfag/humaniora frå UiB, kan kvalifisere til opptak dersom du har emne tilsvarende minimum 20 studiepoeng innan programmering og minimum 10 studiepoeng innan interaksjonsdesign.

Emna som er lista opp kan erstattast av emne med tilsvarende faginnhald

Eksterne bachelorgrader som kvalifiserer:

- Andre bachelorgrader innan media, design, IKT eller liknande fagfelt, kan kvalifisere dersom du har emne tilsvarende minimum 20 studiepoeng innan programmering og minimum 10 studiepoeng innan interaksjonsdesign.

Du må også ha (generelle opptakskrav):

- Snittkarakter på minimum C i emna du får opptak på grunnlag av.

- Språkkrava i engelsk for dette studieprogrammet dekker du enten ved å ha karakteren 4 eller høgare i engelsk frå vidaregåenda opplæring, eller ved å [dokumentere engelskkunnskapane dine](#).

Obligatoriske emne

[MIX301](#) Medieteknologi: teori og utvikling (15 sp)

[INFO361](#) Advanced Topics in Human-Computer Interaction (15 sp)

[MIX303](#) Prosjektdesign og feltstudiar (15 sp)

[MIX350](#) Masterprosjekt i medie- og interaksjonsdesign (60 sp)

Rekkefølge for emne i studiet

1.semester: [MIX301](#) Medieteknologi: teori og utvikling (15 sp) og [INFO361](#) Advanced Topics in Human-Computer Interaction (15 sp)

2.semester: [MIX303](#) Prosjektdesign og feltstudiar (15 sp) og valemne frå masternivå INFO (15 sp)

3. og 4. semester: [MIX350](#) Masterprosjekt i medie- og interaksjonsdesign (60 sp)

Arbeids- og undervisningsformer

Undervisningsmetodane inkluderer seminar, workshops, individuell og gruppevis rettleiing, og praktisk arbeid (dvs. gruppearbeid, labarbeid, og utplassering hos eit medieselskap), kombinert med tilbakemelding på skriftleg og praktisk arbeid gjennom heile utdanninga. Deler av praksisarbeidet blir organisert i samarbeid mellom studentar og verksemder i mediebransjen.

Vurderingsformer

Masterprogrammet i medie- og interaksjonsdesign vurderer studentane gjennom ei prosjektskildring, praktiske produksjonar, mappevurdering, og ei akademisk masteroppgåve og tilhøyrande forsvar av denne. Kollaborativt praksisarbeid blir vurdert på bakgrunn av individuelle refleksjonsoppgåver.

Karakterskala

Karakterar ved Universitetet i Bergen blir gitte enten

1. som 'Bestått' eller 'Ikkje bestått', eller
2. som ein bokstav etter skalaen A, B, C, D, E, F, der F er stryk.

Bokstavkarakterar er mest utbreidde

Vitnemål og vitnemålstillegg

Vitnemål blir skrive ut etter at graden er fullført.

Grunnlag for vidare studium

Programmet kvalifiserer til PhD-studiar innan medieproduksjon, interaksjonsdesign, medievitskap, informasjonsvitskap og andre relaterte felt.

Relevans for arbeidsliv

Utdanninga sitt fokus på kombinasjonen mellom tradisjonelle og digitale media sikrar at studentane er godt førebua for ulike profesjonelle situasjonar og arbeidsoppgåver innan medie- og informasjonsbransjane, frå innhaldsproduksjon til teknisk arbeid.

Ein mastergrad i medie- og interaksjonsdesign gjer studentane kvalifisert til ein profesjon som interaksjonsdesignerar eller designarar for brukaroppleving (UX), med særleg kompetanse innan media og teknologi. Studentane er òg kvalifisert til jobbar innan kvalitetssikring, webdesign, front-end-utvikling, digital marknadsføring og konsulentarbeid knytt til digitale media. Ein mastergrad i medie- og interaksjonsdesign kvalifiserer òg til forskning og undervising innan digitale media, medieproduksjon, interaksjonsdesign og design for brukaroppleving (UX).

Evaluering

Masterprogrammet blir kontinuerlig evaluert i tråd med retningslinene for kvalitetssikring ved UiB. Emne- og programevalueringar finn ein på kvalitetsbasen.uib.no

Programansvarleg

Institutt for informasjons- og medievitskap

Programrådet har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet.

Administrativt ansvarleg

Det samfunnsvitenskapelige fakultet v/Institutt for informasjons- og medievitenskap har det administrative ansvaret for studieprogrammet.

1. Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene

Masterprogrammet i sammenliknende politikk har i perioden 2019 til 2023 tatt opp et noe varierende antall studenter på programmet. Programmet er per i dag tildelt 31 studieplasser, ned fra 35 før fakultetet overførte fem ansatte. Normalt sett har det vært lite problem å fylle tildelte studieplasser. I årene 2021 og 2022 var det noe færre studenter som møtte enn forventet, et sterkt fokus på intern og ekstern rekruttering har fått antallet opp mot normalt nivå igjen for 2023.

	2019	2020	2021	2022	2023
Totalt	37	39	18	22	33

Kilde: FS

Egne undersøkelser antyder at årsaken til det store fallet i antall studenter i 2021 var knyttet til den fakultetsinitierte samarbeids- og integrasjonsprosessen. Dette hadde ifølge samtaler med aktuelle studenter i perioden, to negative effekter. For det første skapte den en frykt om at studiet kunne bli lagt ned, noe som ble sett på som negativt og en del studenter søkte seg vekk fra Sampol. For det andre ble det skrevet mye negativt om instituttet og ansatte i mediene og på sosiale medier, noe som også skremte vekk studenter.

Instituttet ser viktigheten av å prioritere rekruttering og har blant annet prioritert å få på plass en ny rekrutteringsfilm som ble tatt i bruk våsemesteret 2023. Instituttet bruker ressurser på å promotere MA-programmet i sosiale medier, med spesielt søkelys på det sosiale og faglige miljøet på programmet. Vi har i tillegg økt satsingen både på å rekruttere fra våre egne BA-program, men også fra studiesteder ellers i Norge som ikke har egne MA-program. Ved opptak H 2023 var 1/3 av studentene fra andre studiesteder enn UiB.

Instituttet har som mål å holde studenttallet stabilt, og er fornøyd med utviklingen av rekruttering til masterprogrammet. Dog er instituttet noe bekymret for økt konkurranse om egne studenter fra flere masterprogrammer og det blir viktig å tiltrekke seg studenter utenfra i tiden framover.

1.1 Opptakskrav og opptakstall

Inntakskvaliteten har gjennom perioden generelt vært bra og økende, og vi erfarer at vi rekrutterer gode og engasjerte studenter til masterprogrammet. For opptaket som helhet har instituttet som mål å sikre en god opptakskvalitet, men samtidig fylle studieplassene. Vi erfarer at det så langt har vært vellykket. Instituttet er også veldig fornøyd med at karaktergrensen for opptak normalt har vært høyere enn 3,0 (ca. 3,2 de seneste årene), noe som er viktig med tanke på opprettholdelse av kvalitet i studieprogrammet.

MA-Sampol	År	Gjennomsnitt av karakterpoeng
	2019	3,74
	2020	3,68
	2021	3,84
	2022	3,61
	2023	3,68

Hentet fra Database for statistikk om høyere utdanning - DBH (hkdir.no)

1.2 Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

Kandidatproduksjon Master

2019	2020	2021	2022	2023
25	21	36	29	17

Kilde: DBH Fullført vitnemålsgivende studieprogram (uteksaminerte)s

Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram		Grand T..	Semesternummer							
				1	2	3	4	5	6	7	8
2018 HØST	MASV-SAPO Masterprogram i sammenliknende politikk	Aktive	37	35	35	36	35	11	12	5	1
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	32	0	0	0	20	20	27	30	32
		Andel_kvalifikasjoner	86.49%	0.00%	0.00%	0.00%	54.05%	54.05%	72.97%	81.08%	86.49%
2019 HØST	MASV-SAPO Masterprogram i sammenliknende politikk	Aktive	33	33	33	32	32	12	6	4	2
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	29	0	0	0	23	25	27	28	29
		Andel_kvalifikasjoner	87.88%	0.00%	0.00%	0.00%	69.70%	75.76%	81.82%	84.85%	87.88%
2020 HØST	MASV-SAPO Masterprogram i sammenliknende politikk	Aktive	37	37	35	34	34	8	7	4	
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	25	0	0	0	22	24	25	25	25
		Andel_kvalifikasjoner	67.57%	0.00%	0.00%	0.00%	59.46%	64.86%	67.57%	67.57%	
2021 HØST	MASV-SAPO Masterprogram i sammenliknende politikk	Aktive	19	18	18	19	19	7			
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	12	0	0	0	12	12	12	12	12
		Andel_kvalifikasjoner	63.16%	0.00%	0.00%	0.00%	63.16%	63.16%			
2022 HØST	MASV-SAPO Masterprogram i sammenliknende politikk	Aktive	22	22	21	20					
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%					
2023 HØST	MASV-SAPO Masterprogram i sammenliknende politikk	Aktive	32	32							
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%							

Kilde: [Tableau - studieprogramledere](#)

Kandidatproduksjonen er et produkt av opptaket, og det lave opptaket fra 2021 og 2022 fører til færre uteksaminerte i 2023 og da også i 2024. Gjennomføringen er likevel meget god i 2023 med 17 uteksaminerte kandidater og kun 18 tatt opp i 2021.

Frafallet ved programmet er lavt og er i all hovedsak på et stabilt nivå. Noe frafall skyldes forhold som ikke er knyttet til studiesituasjonen. Det er likevel et mål å holde frafallet til et minimum.

Instituttets hovedstrategier for å hindre uønsket frafall omfatter både sosiale og faglige tiltak, i tillegg til et godt designet studieprogram som bidrar til god gjennomføring. Vi prioriterer å ønske nye studenter velkomne til instituttet og følger de videre opp faglig og sosialt. Studieprogrammet har et aktivt masterutvalg som har en høy aktivitet.

For å unngå uønsket frafall prioriterer vi følgende tiltak

- Å ta imot nye masterstudenter på en god måte, og å inkludere de i faglige og sosiale arrangementer ved instituttet og universitetet som helhet
- Ha tett samarbeid med fagutvalg/linjeforening
- Opprettholde og vedlikeholde et logisk oppbygd og godt designet studieprogram med gode muligheter for valgfrihet, utveksling og praksis.

1.3 Vurdering av læringsmiljø

Det faglige og sosiale læringsmiljøet ved studieprogrammet er viktig for å sikre tilhørighet til instituttet og fagmiljøet, og instituttet arbeider systematisk med å opprettholde dette. I de semestrene som var preget av covid-epidemien ble mye av dette flyttet over på digitale flater noe som preget både det faglige og sosiale læringsmiljøet. Tilbudet ble i stor grad opprettholdt, men var preget av det nådde ut til en begrenset del av studentmassen. Situasjonen per dags dato er helt annerledes og den videre vurdering av læringsmiljøet vil derfor beskrive situasjonen slik den er i 2023.

Seminarundervisningen foregår i all hovedsak i egnede lokale sentralt på campus eller på instituttet. Nyåpningen av U-Pihl har bidratt til en sterk forbedring av undervisningslokalene, spesielt når det gjelder egnede seminarrom. Det sosiale læringsmiljøet drar også nytte av nyoppussede lokaler. På samme tid har en økning i antall studenter ved fakultetet ført til økende press på egnede undervisningslokaler, både når det gjelder forelesninger og seminarer. Masterprogrammet er mindre rammet av dette enn bachelorprogrammene, men det er like fullt en bekymring. Masterstudentene har dedikerte lesesaler og egne plasser i Sofie Lindstrøms hus.

Resultatene fra [Studiebarometeret fra 2022](#) gir en god indikasjon på instituttets arbeid med det faglige og sosiale læringsmiljøet. På studentenes overordnede tilfredshet med programmets tilbud var gjennomsnittet 4.3, noe som vi er meget godt fornøyd med.

Masterstudentene organiserer annethvert år Sampolkonferansen, som har gått av stabelen siden 1985. Dette er et positivt tiltak med tanke på læringsmiljø og det sosiale miljøet blant masterstudentene.

På det spesifikke spørsmålet om det sosiale og faglige miljøet var gjennomsnittet 4.0, noe vi også er godt fornøyd med. Vår overordnede vurdering av det faglige og sosiale læringsmiljøet på programmet er at det er meget bra.

1.4 Studentinvolvering

Institutt for sammenliknende politikk har en engasjert studentmasse, som jevnlig bidrar med konstruktiv tilbakemelding på utdanningsprogrammet. Rent formelt gjøres dette gjennom emneevalueringer, programevalueringer gjort av eksterne programsensor og ved deltakelse i fora som undervisningsutvalg og instituttråd. I tillegg bidrar studentene med innspill gjennom evalueringer av spesifikke emner. Masterutvalg involveres også gjennom jevnlig møter med institutt- og undervisningsledelse.

Rekruttering til råd og utvalg gjøres i samarbeid med masterutvalget, en ordning som fungerer godt. I diskusjoner rundt undervisningsform, eksamensform og oppbygning av graden har studentrepresentanter bidratt med viktige innspill, som også blir fulgt opp. Instituttet vurderer studentinvolveringen i utviklingen av programmet som meget god, men tar ikke for gitt at det går av seg selv. Rekruttering av studenter til denne type verv er derfor en prioritert oppgave.

2.1 System for kvalitetssikring

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

Instituttet opplever at systemet for kvalitetssikring er for omfattende ved UiB og at instituttene må produsere for mange rapporter, som denne reakkrediteringsrapporten. Når omfanget blir for stort i kvalitetssikringen så reduseres kvaliteten på kvalitetssikringsarbeidet og kvaliteten i studiene rammes negativt. Instituttet foreslår en forenkling av kvalitetssikringssystemet slik at kvalitetssikringsarbeidet kan få et mer rimelig omfang og bli mer effektivt.

Alle emner gjennomgår emneevalueringer hvert 3. år. Under covid-epidemien ble de vanlige emneevalueringene nedprioritert, men erstattet med mer generelle evalueringer av de endringene i vurderings- og undervisningsformer som ble gjort. Fra og med 2022/2023 er igjen regulere emneevalueringer en prioritert oppgave og en plan er lagt for å ta igjen etterslepet.

En ekstern fagfelle leverer hvert år en omfattende rapport basert på emneevalueringer, samt samtaler med studenter og ansatte. I årene 2018-2022 ble til sammen fire rapporter levert av Åsa von Schoultz (Helsingfors Universitet), og i 2023 ble den første av fire rapporter levert av Andrej Kokkonen (Gøteborgs Universitet).

Disse eksterne rapportene er nyttige verktøy i den kontinuerlige forbedringen av BA-programmet og har vært oppe til diskusjonen i undervisningsutvalg, instituttråd og stabsmøter.

Hovedkonklusjonen fra oppsummeringen av den siste fireårsperioden var svært positiv når det gjelder innhold og kvalitet på masterprogrammet.

*”Med bred erfaring av statsvetenskapliga utbildningsprogram i Sverige, Finland och Norge är mitt intryck att magister (och kandidat)programmet i jämförande politik i Bergen är **ett av de mest högklassiga i Norden**. Den höga standarden kan delvis förklaras med en tydlig utbildningsprofil. Det finns ingen ambition att täcka in alla av statsvetenskapens inriktningar, utan istället satsas det på djup inom ett område – jämförande politik”*

Det ble også presentert en del forslag til forbedring, i all hovedsak knyttet til metodeundervisningen. Et av forslagene, å ha opplæring i samme statistikkprogram på bachelor, og masterprogrammet er blitt tatt til følge og iverksatt fra og med høsten 2023.

Med bytte av programsensor blir det også et skifte av fokus fra oppsummering til nye betraktninger.

"I mina samtal med studenterna och i de kursutvärderingar jag har tagit del av framgår det att studenterna generellt sett är mycket nöjda med programmet. De är nöjda med inriktningen på kurserna, med lärarna och med administrationen av programmet. De trivs också med varandra och i staden Bergen. Vissa kurser upplevs som tuffa med mycket att göra, men det ses i första hand som något positivt av studenterna. Kort sagt, förstår de att man måste anstränga sig för att lära sig. Faktum är att jag sällan har sett så bra kursutvärderingar eller hört så positiva studenter."

Rapportene fra de eksterne fagfellene ligger vedlagt som vedlegg 1-4

Alle evalueringer og rapporter går gjennom Undervisningsutvalget (UU), der tre studentrepresentanter er representert. Undervisningsutvalget opererer som programstyre for alle studieprogram ved instituttet.

I tillegg til en student fra Masterprogrammet i sammenliknende politikk, er det en representant fra BA-programmet og en representant for bachelorprogrammet i Europastudium. Rapportene blir videre gjort tilgjengelige for nye emneansvarlige som slik kan bygge på tidligere erfaringer for å forbedre kursopplegget.

Undervisningsleder har oversikt over hvordan de foreslåtte tiltakene i de enkelte emnene følges opp. Evalueringsrapporter er tilgjengelig for ansatte og studenter på Studiekvalitetsdatabasen. Instituttets vurdering er at programtilbudet holder gjennomgående høy kvalitet. Studentenes tilbakemeldinger gjennom Studiebarometeret tyder også på at studentene vurderer programmet som godt. Den eksterne evalueringen av emnet er generelt meget positiv til programtilbudet som helhet, og spesielt med de endringer og forbedringer som har blitt gjort i perioden.

2.1 Studieplan

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Informasjonen i studieplanen blir jevnlig oppdatert og alle endringer blir diskutert og godkjent i undervisningsutvalget ved instituttet. Slik mastergraden i sammenliknende politikk er utformet er det tilfredsstillende rom for både spesialisering, utveksling og selve masteroppgaven

Siste versjon av studieplan: <https://www.uib.no/studier/MASV-SAPO/plan>

2.2 Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Læringsutbyttebeskrivelsene blir jevnlig oppdatert for å gjenspeile nivået i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Læringsutbyttet for emnene som er en del av MA-graden i Sammenliknende politikk er i tråd med NKRs nivåbeskrivelse. Studieprogrammet er bygd opp rundt et sett med obligatoriske emner det som sammen gir studentene de kunnskaper, ferdigheter og generelle kompetanse som beskrevet i studieprogrammets læringsutbyttebeskrivelse (SAMPOL305, 306, 307 og 350). I tillegg er det en bred portefølje av fem valgfrie emner som gir studentene mulighet til å spesialisere seg inn mot selve masteroppgaven.

Programmet har ein solid teoretisk, metodisk og empirisk innretning gjennom ein kombinasjon mellom obligatoriske emner og valgemner. Det første semesteret tar studentene to obligatoriske emner [Sampol305 Multivariat dataanalyse](#) og [Sampol306 Masterseminar i samanliknande politikk](#). Det andre semesteret tar studentene ett obligatorisk emne, [Sampol307 Forskningsdesign og kvalitative metoder](#) i tillegg til to valgfrie emner. De valgfrie emnene er knyttet til forskningsgruppene ved instituttet og gir et bredt og varierende tilbud innenfor faget. Det tredje og fjerde semesteret er satt av til selve masteroppgaven -[Sampol350](#)

Gjennom seminarundervisning, samt egenstudier og praktiske øvelser i både metode og akademisk skriving opparbeider studentene seg de kunnskaper, ferdigheter og generelle kompetanse som er beskrevet i programmets læringsmål.

Siste versjon av studieplan: <https://www.uib.no/studier/MASV-SAPO/plan>

Instituttet har tilgang til Det samfunnsvitenskapelige fakultets infrastruktur. Under normale omstendigheter er tilgangen på egnede lokaler, nødvendig utstyr og andre administrative og tekniske tjenester tilstrekkelig.

Når det gjelder digitale læringsplattformer som MittUIB, Leganto etc. anser vi disse som godt egnet og tilstrekkelige, men opplæring i digitale plattformer er en utfordring ved implementering av nye programmer og for nyansatte.

2.3 Undervisnings- og vurderingsformer

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Undervisningen de første to semestrene består i all hovedsak av seminarer og PC-lab. Seminarene ledes av instituttets faste vitenskapelige stab, mens PC-laben ledes av en erfaren MA-student.

I seminargruppene diskuteres pensum, faglige spørsmål. Seminargruppene har også en viktig rolle når det gjelder studentenes skrivetrening og skriveopplæring i de tre første semestrene, og også for skriving av bacheloroppgaven i det sjette semesteret. Seminargruppene er også en viktig arena for studentaktiv læring, hvor små grupper gir mulighet for faglige diskusjoner.

Formålet med studiet er å gi studentene fagspesifikk kunnskap, men også mer generell kompetanse når det gjelder metode, strategier for å innhente og behandle store mengder informasjon, data og tekst og naturligvis evner til å skrive akademiske tekster og å vurdere andres akademiske tekster. Det er vår oppfatning at studiet slik det er i stor grad legger til rette for å utvikle disse ferdighetene.

Vurderingsformene som benyttes i studiet er i all hovedsak varierende former for hjemmeeksamener og essays/semesteroppgaver. Instituttet noterer seg at utviklingen av AI-programmer kan skape store utfordringer for ulike former for hjemmeeksamen og semesteressays, men erfarer at med den tette oppfølgingen av enkeltstudenter på masterprogrammet har det til nå ikke ført til store utfordringer

3.0 Faglig innhold

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier (Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning):

§ 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier (1): Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

Masterprogrammets emnesammensetning har vært uforandret i perioden, dog kan det anmerkes at de valgfrie emnene varierer noe fra år til år. Innholdet i de obligatoriske emnene og spesielt pensum i disse har imidlertid vært revidert løpende for å sikre at innholdet i programmet er oppdatert og relevant i henhold til kunnskapsutviklingen innen fagområdet.

3.1 Arbeidslivsrelevans og samhandling med arbeids- og samfunnsliv

Instituttets masterprogram utdanner kandidater som er attraktive på arbeidsmarkedet. I gode år som årene siden 2021 opplever instituttet at mellom 1/3 og 50% kandidatene har fått seg relevant jobb før innlevering av masteroppgaven. Særlig er masterprogrammet kjent for metodeopplæring av høy internasjonal kvalitet og mange av våre kandidater utdannes til høykompetansejobber i for eksempel SSB, departementer, forskningssentre, osv. Instituttet har også de siste to årene jobbet med Sammen for å synliggjøre arbeidslivsrelevansen til kandidatene.

3.2 Arbeidsomfang

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Studiet er lagt opp til 30 studiepoeng per semester. De tre emnene studentene tar første, og andre semester er på 10 studiepoeng hver. Masteroppgaven er på 60 studiepoeng.

Vår vurdering er at det samlede arbeidsomfang i studier tilsvarer det omfang som stipuleres for heltidsstudier.

Studentene selv oppgir i gjennomsnitt at du bruker 30,7 timer på egenstudier per uke i tillegg til 4,0 timer per uke på læringsaktiviteter organisert av institusjonen. Instituttet har fokus på høy kvalitet i masterstudiet og har høye krav til arbeidsomfang.

Kilde: [Studiebarometeret](#)

3.4 Kobling til forskning

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Den løpende pensumoppdateringen av de obligatoriske emnene sammen med de valgfrie emnene med direkte koblinger til forskningsfronten, sørger for at studietilbudet som helhet har en tett og relevant kobling til forskning og faglig utviklingsarbeid. De valgfrie fordypningsemnene på 300-nivå er knyttet til forskningen som gjøres ved instituttet. Masteroppgaven er også et selvstendig forskningsarbeid og ofte knyttet tema og problemstilling i masteroppgaven til pågående forskningsprosjekter.

3.5 Internasjonalisering

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Masterprogrammet i sammenliknende politikk har lagt til rette for utveksling i det andre semesteret. Tallene for perioden er preget av unntaksårene 2021/2022, men sammenligner man 2019/2020 med 2023 er tallet relativt stabilt. For 2024 derimot ser vi en økning og hele 7 studenter skal på utveksling våren 2024.

I 2023 startet instituttet opp CONTEST som er et HK-DIR/Utforsk finansiert utvekslings samarbeid mellom University of North Carolina at Chapel Hill og Sampo. UNC Chapel Hill tilbyr statsvitenskapelig utdanning og forskning av høy internasjonal kvalitet og dette er med på å sikre at utveksling for våre studenter også medfører utdanning av høyest mulig kvalitet. To masterstudenter reiser på utveksling til Chapel Hill våren 2024.

Antall studenter på utveksling 2019-2023

2019	2020	2021	2022	2023
3	6	1	1	4

Kilde: FS

3.6 Praksis

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Ikke relevant.

4.0 Krav til fagmiljø

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.

b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

4.1 Fagmiljøets størrelse

Med unntak for budsjettårene 2022 og 2023 så følger den vitenskapelige staben ved Institutt for sammenliknende politikk Det samfunnsvitenskapelige fakultets budsjettmodell, som er dimensjonert for at fagmiljøene skal kunne gi undervisningstilbud på alle nivå. For øyeblikket har instituttet en underdekning på 1,8 faste vitenskapelige ansatte i denne modellen, og fagmiljøets størrelse er derfor noe underdimensjonert i forhold til studentmassen og studietilbudet. Instituttet forventer vekst i antall faste ansatte i 2024 etter tildelinger i fakultetets budsjett og en bedring med tanke på underdimensjonering av undervisningskreftene.

Studietilbudet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart. Staben har hatt stabil kompetanse over tid og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

	2019	2020	2021	2022	2023
Stillingsbenevnelse	Årsverk	Årsverk	Årsverk	Årsverk	Årsverk
Fagkonsulent					4,5
Forsker		1,5	1	1,2	
Forsker	1,2	0,5	1	0,75	1
Forsker	1	2	2	1	
Førsteamanuensis	7,4	6,2	6,2	5,4	6,5
Førstelektor		0,8	1		
Instituttleder	1	1	1	1	1
Postdoktor	6,7	9,7	8,7	6,5	10
Professor	13,4	14,4	9,6	12,1	13,4
Stipendiat	12	13	8	8	6
Universitetslektor	1	2,5	2	2	2
Vitenskapelig ass.				0,76	
Vitenskapelig ass.	4,62	7,66	7,33	7,2	1,25
Vitenskapelig ass.	4	1	1	2,2	1,8
Sum	52,32	60,26	48,83	48,11	47,45

Kilde: Database for statistikk om høyere utdanning - DBH (hkdir.no)

4.2 Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Institutt for sammenliknende politikk legger UiBs regelverk om utdanningsfaglig kompetanse til grunn ved vitenskapelige ansettelser. Det blir prioritert tid slik at nyansatte kan gjennomføre universitetspedagogiske kurs så raskt som mulig. Instituttet diskuterer utdanningsfaglige problemstillinger jevnlig i undervisningsutvalget og stabsmøter.

4.3 Faglig ledelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Institutt for sammenliknende politikk har organisert det overordnede ansvaret for kvalitetssikring og utvikling gjennom organet Undervisningsutvalget (UU). UU er programstyre for instituttets studieprogram. UU behandler saker som vedrører utdanningens innhold, form og gjennomføring samt sørger for at utdanningen er i tråd med gjeldende retningslinjer. UU består av en leder (undervisningsleder ved instituttet), en sekretær, to representanter fra staben samt tre studentrepresentanter. Disse representerer BA-Sampol, BA-Europastudium og MA-Sampol. UU møtes normalt to ganger i semesteret og behandler alle saker knyttet til utdanningstilbud, endringer i emnebeskrivelser, vurderingsformer og lignende. Undervisningen ved instituttet ledes av undervisningsleder som i tillegg til å være leder av UU, også representerer instituttet i fakultetets Undervisningsforum. Studieprogrammet diskuteres også jevnlig i instituttrådet samt i øvrige stabsmøter.

4.4 Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Institutt for sammenliknende politikk rekrutterer bredt innenfor disiplinen og internasjonalt og til sammen er den vitenskapelige staben godt egnet for å gjennomføre undervisningen på programmet. Fagmiljøet er spesialisert innenfor komparativ politisk forskning med sterk vekt på empirisk forskning, og instituttet er i den internasjonale forskningsfronten i disiplinen. Undervisningen er tett knyttet til instituttets forskningsprofil og fagspesifikke kompetanse. Spesielt er sammenhengene mellom fagmiljøets forskningsfelt og tilbudet av fordypningsemner på 300-nivå sterk.

4.5 Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

§ 2-3 Krav til fagmiljø (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Institutt for sammenliknende politikk deltar aktivt i både nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet, dette reflekteres mastergradsprogrammet. Instituttet har fått UTFORSK-midler for samarbeid med University of North Carolina, Chapel Hill for utveksling, undervisnings- og forskningssamarbeid.

Vedlegg:

Vedlegg 1: Programsensorrapport 2019/20

Vedlegg 2: Programsensorrapport 2020/21

Vedlegg 3: Programsensorrapport 2021/22

Vedlegg 4: Programsensorrapport 2022/23

Evalueringsrapporter for aktuelle emner er tilgjengelig i Studiekvalitetsdatabasen

Reakkreditering

Masterprogram i sosialantropologi

Evalueringen følger Universitetet i Bergens mal for programevalueringer.

Innhold

Innledning.....	2
1 Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene	2
1.1 Opptakskrav og opptakstill.....	2
1.2 Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon.....	4
1.3 Vurdering av læringsmiljø	5
1.4 Studentinvolvering	6
2 Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften.....	7
2.1 System for kvalitetssikring.....	7
2.2 Studieplan.....	7
2.3 Læringsutbytte og infrastruktur	7
2.4 Undervisnings- og vurderingsformer.....	11
2.5 Faglig innhold	12
2.6 Arbeidsomfang	12
2.7 Kobling til forskning.....	13
2.8 Internasjonalisering.....	13
3 Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften.....	13
3.1 Fagmiljøets størrelse	13
3.2 Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse.....	13
3.3 Faglig ledelse	13
3.4 Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse.....	14
3.5 Internasjonalt og nasjonalt samarbeid.....	14
4 Oversikt vedlegg	15

Innledning

Masterprogrammet i sosialantropologi er et 2-årig program hvor fagets vektlegging av det langvarige feltarbeidet som metode er sentralt. Programmet er bygd opp rundt masteroppgaven hvor planlegging, gjennomføring og formidling av studentenes egne feltarbeid er hovedmomenter i henholdsvis første, andre og tredje/fjerde semester. Det faktum at andresemester i sin helhet settes av for gjennomføring av feltarbeidet gjør masterprogrammet i sosialantropologi annerledes enn mange andre masterprogrammer. I tillegg foregår mange av studentenes feltarbeid i andre land enn Norge, hvilket både krever grundig praktisk planlegging. Prioriteringen av langvarig feltarbeid etterfulgt av grundig og selvstendig bearbeiding av feltmateriale til eget forskningsarbeid legger begrensninger på fleksibiliteten når det gjelder emneporteføljen til programmet.

Sammen med masteroppgaven tilbyr programmet både teoretiske og metodiske emne i første semester. Inntil høsten 2023 inneholdt programmet et felles teoretisk emne (20 stp.) som også inneholdt en betydelig metodisk del. Som beskrevet nedenfor gjorde instituttet en revisjon av programmet som gjelder fra og med høsten 2023. Teoridelen av emnet ble skilt ut og studentene kan nå velge blant flere ulike emner i tematikker som er knyttet til de ansattes egen forskning. Dette sikrer en tettere kobling mellom instituttets forskningsaktivitet og programmets undervisningstilbud.

Grunnet den omfattende rollen til masterprosjektet i programmet, utgjør veiledning av studentene en betydelig del av undervisningsressursene. Studentene tilbys veiledning gjennom alle semestrene: 3 møter i første semester, 1 møte i andre semester (under feltarbeid), og 5 og 6 møter i hhv. tredje og fjerde semester. I tillegg er det felles skriveseminar drevet av en fast vitenskapelig ansatt med to møter i tredje semester og to møter i fjerde semester. Studentene får også veiledning i prosjektseminar i første semester.

Det er instituttets vurdering at masterprogrammets innhold og struktur i hovedsak fungerer godt.

1 Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene

1.1 Opptakskrav og opptakstall

Masterprogrammet i sosialantropologi har hatt en økning i antall studenter som er tatt opp på programmet i perioden 2018-2023, se tabell under.

Studieprogram	Studienivå	Studieplasser					Årstall				
		2019	2020	2021	2022	2023	2019	2020	2021	2022	2023
Total		18	18	18	18	18	14	17	17	21	19
Masterprogram i sosialantropologi	M2	18	18	18	18	18	14	17	17	21	19

Kilde: Tableau – Rekruttering og opptakstall

Programmet har 18 studieplasser, og vi fyller alle plassene. I perioden 2018-2022 har imidlertid

karaktersnittet på studenter tatt opp på programmet sunket noe.

Instituttet har i flere år hatt søkelys på å øke rekrutteringen til masterprogrammet. Vi vet at vi hovedsakelig rekrutterer blant egne bachelorstudenter og vi har følgende tiltak gående:

- Instituttet nedsatte en BA-MA-brokomite som skulle jobbe med å skaffe tilveie informasjon om årsaker til at få BA-studenter fortsatte videre til MA. På bakgrunn av en undersøkelse blant BA-studenter som ikke hadde fortsatt på MA, jobbet komiteen videre med forslag til tiltak. Hovedfunnene i undersøkelsen var at mange BA-studenter søkte andre MA-programmer som fremstod som mer arbeidslivsrelevante og at flere så på det omfattende feltarbeidet som skremmende.
- Målrettet oppbygging av metodisk kompetanse blant BA-studentene for å gjøre feltarbeidet mindre skremmende. I BA-undervisningen har vi derfor nå bygget inn mer metodiske øvelser samt at vi har opprettet et nytt metodeemne hvor studentene får enda grundigere erfaring med og kompetanse i feltarbeidsmetodikk.
- Årlig informasjonsmøte om masterprogrammet for studenter som skriver bacheloroppgave i siste semester i BA-graden. Til møtet inviterer vi inn flere masterstudenter som forteller om sine masterprosjekt, noe som gir bachelorstudentene et godt innblikk i hva antropologisk metode er og hva det vil si å gjøre feltarbeid. I tillegg informerer flere fra den vitenskapelige stab om sine forskningsprosjekt/-grupper, for å gjøre det tydelig at studenter kan velge prosjekter som gjør at de blir med i en forskningsgruppe på instituttet.
- Prøver å koble BA-studenter opp mot den vitenskapelige stab ut fra forskningsinteresser når de skriver BA-oppgave.
- Etnografen (fagutvalget) inviterer gjennom året til flere «Over kaffen med en masterstudent» der studenter får innblikk i en students masterprosjekt, og «Antropologer i arbeidslivet» der alumner blir invitert til å snakke om sine karriereveier. Studentenes egen podkast, Antropoden, er også et forum hvor masterprogrammet blir promotert.
- Fokus på å gi muntlig innblikk i hva en kan gjøre og hva noen gjør på master, i undervisningen på alle spesialiseringsemnene i BA-graden, med spesielt fokus på det under skriving av BA-oppgave, der vi prøver å koble studenter opp mot stab ut ifra forskningsinteresser. I tillegg inviteres tidligere MA studenter (som nå er seminargruppeledere) til å snakke om sitt MA-prosjekt i BA emnene når tematikken for MA oppgaven er relevant for undervisningen.
- I det nåværende reviderte MA-programmet tar studentene et valgfritt emne. Dette er emner som er såkalte heiskurs med deltagelse fra både MA-studenter og BA-studenter. Vi tror dette på sikt vil føre til at overgangen mellom BA og MA ikke blir opplevd som så stor, og at dette vil føre til at flere av våre BA-studenter søker seg videre på MA.

Å rekruttere masterstudenter fra andre utdanningsinstitusjoner er vanskeligere, da de ikke er like lett å nå, så da vil våre nettsider og sosiale media være kanalen. For det har vi også tiltak:

- [Intervju med våre masterstudenter](#)
- [Alumnusportretter](#)
- Nye rekrutteringsvideoer (rettet mot studenter til BA og MA nivå). Legges ut vår 2024.

I instituttets øvrige rekrutteringsarbeid støtter vi imidlertid på utfordringen knyttet til at fakultetet fokuserer reklamearbeidet mot det mer generelle samfunnsvitenskapen. Instituttet har nok et større markedsføringspotensial knyttet til at det, til forskjell fra hovedkonkurrenten på denne rekrutteringsarenaen – MA-programmet ved Sosialantropologisk institutt ved Universitetet i Oslo – tilbyr et norskspråklig MA-program.

1.2 Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

KVALIFIKAS..	Studienivå..	2018			2019			År / Termin 2020			2021			2022		
		HØST	VÅR	Total	HØST	VÅR	Total	HØST	VÅR	Total	HØST	VÅR	Total	HØST	VÅR	Total
MASV-SANT	M2	2,00	10,00	12	4,00	8,00	12	2,00	12,00	14	6,00	5,00	11	3,00	8,00	11
		2	10	12	4	8	12	2	12	14	6	5	11	3	8	11
		2	10	12	4	8	12	2	12	14	6	5	11	3	8	11

Kilde: Tableau – Rekruttering og opptakstall

I de fem årene som er gått siden siste programevaluering har MA-programmet hatt jevn kandidatproduksjon. I forhold til det økte opptakstallet har dermed gjennomføringsgraden falt noe. Samtidig har studiepoengproduksjon per student økt i perioden 2018-2022 fra 40,00 til 44,66.

Instituttet er fornøyd med det økte opptakstallet. Slik situasjonen er nå, befinner vi oss på et nivå som er håndterbart med tanke på veiledningskapasitet.

Vi ser imidlertid at instituttet har utfordringer knyttet til frafall, og opplever at det de siste årene har vært flere som har sluttet i løpet av det første semesteret fordi de ikke var klar for å gå i gang med et selvstendig forskningsarbeid. Det er også en del studenter som faller fra i løpet av det siste semesteret (eller går på overtid) og vi erfarer i samtaler med dem at noen av de ikke klarer å bli ferdig med masteroppgaven grunnet utfordringer de har hatt på feltarbeidet, eller andre forhold utenom studiet som for eksempel egen sykdom.

Startår	Studieprogram	Grand T..	Semesternummer									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	
2017 HØST	MASV-SANT	Aktive	16	16	14	14	13	8	6	1	1	
	Masterprogram i sosialantropologi	Akkumulerte Kvalifikasjoner	13	0	0	0	6	8	12	12	13	13
		Andel_ kvalifikasjoner	81,25%	0,00%	0,00%	0,00%	37,50%	50,00%	75,00%	75,00%	81,25%	
2018 HØST	MASV-SANT	Aktive	14	14	12	11	11	5	3	1	1	
	Masterprogram i sosialantropologi	Akkumulerte Kvalifikasjoner	10	0	0	0	6	8	10	10	10	10
		Andel_ kvalifikasjoner	71,43%	0,00%	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%	71,43%	71,43%	71,43%	
2019 HØST	MASV-SANT	Aktive	12	12	12	11	11	8	2		1	
	Masterprogram i sosialantropologi	Akkumulerte Kvalifikasjoner	9	0	0	0	2	8	9	9	9	9
		Andel_ kvalifikasjoner	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	66,67%	75,00%		75,00%	
2020 HØST	MASV-SANT	Aktive	16	15	14	15	14	8	6	3		
	Masterprogram i sosialantropologi	Akkumulerte Kvalifikasjoner	12	0	0	0	7	10	12	12	12	12
		Andel_ kvalifikasjoner	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	43,75%	62,50%	75,00%	75,00%		

Kilde: Tableau - Gjennomstrømming

Vi har en jobb med å få studenter til å gjennomføre studiet på normert tid, altså 4 semester. Noe av årsaken til utfordringene med gjennomføring er nok knyttet til koronasituasjonen, men noe må nok også tilskrives at selve feltarbeidet og de faglige og personlige utfordringer studentene kan møte på der. Andre faktorer er at studenter jobber ved siden av, og det gjør at det kan være vanskelig å jobbe jevnt og trutt med skrivingen det siste året, når det ikke er mye undervisning.

Instituttet er heldig som kan tilby masterstudentene en egen lesesal og faste plasser tildeles studenter i skrivefasen, samtidig ser vi at – selv om interessen for fast plass er stor – velger mange ikke å benytte denne plassen på dagtid, og innarbeide gode arbeidsrutiner i fagmiljøet fordi de jobber ved siden av. Vi registrerer at de som sitter på lesesalen daglig i større grad leverer på normert tid, og dette er noe vi kommuniserer ut til studentene. Samtidig har vi forståelse for at studenter trenger en jobb ved siden av studiet.

Instituttet vil i tiden fremover fokusere på å øke gjennomføringsgraden på MA-programmet.

Målsetningen er at flere studenter skal fullføre MA-graden, og for å oppnå dette har vi gjort flere justeringer i programmet:

- Første semester på MA-programmet er et meget hektisk semester. Studentene skulle inntil nylig ta et emne som kombinerte metode og teori på 20 stp (SANT301) samtidig som de tok et emne i prosjektutvikling på 10 stp (SANT302). Disse emnene løp parallelt, og studentene ga tilbakemelding på at metode/teorikurset ble prioritert på bekostning av arbeidet med prosjektutviklingen. Dette skapte utfordringer med å planlegge feltarbeidet som finner sted allerede i andre semester, noe som igjen reflektertes i utfordringer knyttet til selve gjennomføringen av feltarbeidet. Instituttet har nå gjort noen grep for å bøte på disse utfordringene. Det kombinerte teori og metodeemne i første semester er nå delt opp, og studentene tar nå et teori- og metodeemne SANT300 (10 stp) samtidig som de kan velge blant et utvalg emner knyttet til de ansattes forskningstematikker SANT310-X (10 stp). Dette bidrar til å knytte MA-prosjektene tettere opp mot instituttets pågående forskning samt gir flere valgmuligheter for tematisk spesialisering. Metodeemnet (SANT300) og prosjektutviklingskurset (SANT302) blir også bedre koordinert nå slik at arbeidet med prosjektplanlegging skjer mer i samsvar med de metodiske utfordringene som diskuteres i SANT300. Samtidig har prosjektutviklingsemnet lagt inn flere innleveringer underveis i kurset for å sikre tilstrekkelig fremgang i prosjektutviklingsarbeidet. Vi har også lagt inn noen praktiske metodeøvelser i første semester slik at studentene skal være bedre forberedt på feltarbeidet.
- Instituttet innførte derfor høsten 2023 en felles samling/utflukt til Jondal tidlig i høstsemesteret der studenter som nylig har kommet hjem fra feltarbeid og er i skrivefasen og de nye MA-studentene samles, noe vi mener har positive effekter på flere områder – det vil sette i gang skrivearbeidet hos førstnevnte, masterstudentene som har vært på felt blir samlet igjen etter et halvt år, vi mener det vil bidra til erfaringsutveksling innad i kull og overfor de ferske studentene, og gi en sterkere sosial og faglig kobling mellom kullene. Vi har også økt antall skriveseminarer i 3 og 4 semester hvor studentene leverer tekster som de får kommentarer på fra andre medstudenter samt en fast ansatt som organiserer skriveseminarene.
- Instituttet har innført obligatorisk oppmøte på MA-undervisningen. Dette gjør vi for å sørge for at studentene har tilstrekkelig progresjon og gir oss muligheten til å raskt sette inn oppfølgingstiltak dersom studenter står i fare for å falle fra. Dette er også et viktig grep som vi håper vil få studentene til å gjennomføre studiet på normert tid.

1.3 Vurdering av læringsmiljø

Det faglige og sosiale læringsmiljøet på programmet vurderes som godt. Masterstudentene har tilgang på egen lesesal, noe som muliggjør en kullfølelse og at muligheten for å sitte sammen og skrive er til stede. Masterstudentene har også et eget pauserom på instituttet. Sammen bidrar dette til at den daglige studiehverdagen til mange av MA-studentene er på instituttet, noe vi tror bidrar til å bryte ned barrierene mellom studenter og ansatte. Den ny-etablerte samlingen mellom ferske og mer erfarne MA-studenter i Jondal tror vi også bidrar til å skape et bedre samhold studentene imellom. Samtidig sørger vi for at studieveiledere er lett tilgjengelige dersom studentene skulle ha tilbakemeldinger på læringsmiljøet som ikke oppleves som positivt.

Sosialantropologi har et aktivt fagutvalg, Etnografen, som tilbyr sosiale samlinger, faglige arrangementer og har en populær podkast, Antrohalvtimen. Studentene har også et eget tidsskrift Kula Kula hvor både BA og MA-studenter jobber sammen, skriver artikler og redigerer. Alle disse studentdrevne aktivitetene er tett knyttet til instituttet, og bruker instituttet både til å lagre utstyr, ha møter og arrangement.

Studiebarometeret for perioden 2019-2022 hadde for få respondenter til å ha signifikante tall.

1.4 Studentinvolvering

Studentene er aktivt involvert i kvalitetsarbeidet ved instituttet. Emnene evalueres i henhold til en 3-årig rotasjonsplan, og i disse emneevalueringene får studentene anledning til å gi tilbakemelding på undervisningstilbudet. Programmet er også gjenstand for evaluering av ekstern fagfelle, som to ganger i året har møte med studentene i forbindelse med den årlige fagfelle rapporten.

Studentene er representert i Undervisningsutvalget (UU) med én BA-representant og én MA-representant. Studentene har medbestemmelsesmulighet gjennom å både initiere og ta stilling til saker som blir diskutert og vedtatt der på lik linje med de andre utvalgsmedlemmene. Studentene er også representert i Instituttrådet. Rekruttering av studenter til instituttets råd og utvalg gjøres av studentforeningen Etnografen.

Instituttleder har også jevnlige møter med representanter i Etnografen, for å diskutere ulike tematikker som angår relasjonen mellom studentene og instituttet.

Instituttet (i form av studieveileder og emneansvarlige) er ellers tilgjengelig for innspill underveis i semestrene og gjør nødvendige endringer/justeringer når det er behov for det.

Instituttet vurderer studentinvolveringen som god og vil fortsette dette arbeidet. Særlig oppmerksomme er vi på de endringer som er gjort i masterprogrammet i 2023, og vil sørge for at emnene og programmet som helhet evalueres grundig. Mot slutten av høstsemesteret 2023 gjennomførte fagansvarlige for første semester MA et oppsummerings- og tilbakemeldingsmøte med studentene.

2 Krav til studietilbudet i Studietilsynsforordningen

2.1 System for kvalitetssikring

Alle emner som undervises blir evaluert hver gang i form av egevaluering. Enkelte emner velges ut for en mer omfattende periodisk emneevaluering. Denne utvelgelsen følger en plan som sørger for at alle emner gjennomgår emneevalueringer hvert 3. år. Ekstern fagfelle leverer hvert år en omfattende rapport basert på skriftlig materiale, observasjon av undervisning og samtaler med studenter og ansatte.

Alle evalueringer og rapporter går gjennom Undervisningsutvalget (UU), der to studentrepresentanter er representert (en for BA og en for MA), som kommenterer og godkjenner rapportene. Rapportene blir videre gjort tilgjengelige for alle ansatte ved instituttet, og spesielt nye emneansvarlige som slik kan bygge på tidligere erfaringer for å forbedre kursopplegget. Undervisningsleder har oversikt over hvordan de foreslåtte tiltakene i de enkelte emnene følges opp. Godkjente evalueringsrapporter lastes opp i Studiekvalitetsdatabasen.

2.2 Studieplan

MA-programmet har en klar og tydelig oppbygning:

Første semester:

[SANT300](#) Antropologisk kunnskapsproduksjon og etnografisk praksis (10)

[SANT302](#) Individuell prosjektutvikling (10)

Valgfritt emne i aktuelle forskningstema ved instituttet (10)

Andre semester:

[SANT320](#) Praktisk metodekurs: Antropologisk feltarbeid (30)

Tredje og fjerde semester:

[SANT350](#) Masteroppgave (60)

[Oppdatert versjon av studieplan for MA-programmet finnes her.](#)

Det er instituttets vurdering at informasjonen som fremkommer i studieplanen når det gjelder innhold, oppbygging, progresjon er både korrekt og god, og at kravene i § 2-1 er oppfylt.

2.3 Læringsutbytte og infrastruktur

Nedenfor sammenholdes [Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk](#) (NKR) med tilsvarende beskrivelser for MA-programmet i sosialantropologi.

NKR MA-nivå	MA i sosialantropologi
Kunnskap Kandidaten ... <ul style="list-style-type: none">• har avansert kunnskap innenfor fagområdet og spesialisert innsikt i et avgrenset område• har inngående kunnskap om fagområdets vitenskapelige eller kunstfaglige teori og metoder• kan anvende kunnskap på nye områder innenfor fagområdet	Kunnskap Kandidaten ... <ul style="list-style-type: none">• kan analysere og presentere kunnskap om eit sjølvvald tema i lys av antropologisk teori har kunnskap om og kan nytte aktuelle teoriar, metodar og tolkingsmåtar innan antropologisk forskning• kan utføre ein etnografisk forankra analyse av sosiale og kulturelle forhold

<ul style="list-style-type: none"> • kan analysere faglige problemstillinger med utgangspunkt i fagområdets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet 	<ul style="list-style-type: none"> • kan fortolke, forstå og formidle ulike perspektiv på verda • kan reflektere over metodiske og etiske sider ved eige forskingsarbeid • har tileigna seg perspektiv og omgrep som er nyttige i forståinga av kulturelt mangfald
<p>Ferdigheter Kandidaten ...</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder og anvende disse til å strukturere og formulere faglige resonnementer • kan analysere eksisterende teorier, metoder og fortolkninger innenfor fagområdet og arbeide selvstendig med praktisk og teoretisk problemløsning • kan bruke relevante metoder for forskning og faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid på en selvstendig måte • kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset forsknings- eller utviklingsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer 	<p>Ferdigheter Kandidaten ...</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan planlegge og gjennomføre ei sjølvstendig vitskapleg undersøking, inkludert feltarbeid, innanfor ei gjeven tids- og ressursmessig ramme • kan formidle innsikter om den regionen og tematikken som masteroppgåva handlar om • kan nytte ulike teoretiske perspektiv i analyse av empirisk materiale • kan bruke deltakande observasjon, intervjumetodar, bibliotek- og nettressursar til å samle og analysere forskingsmateriale og presentere resultat • kan formidle faglege problemstillingar og analysar, både til spesialistar og allmenta
<p>Generell kompetanse Kandidaten ...</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan analysere relevante fag-, yrkes- og forskningsetiske problemstillinger • kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter på nye områder for å gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver og prosjekter • kan formidle omfattende selvstendig arbeid og behersker fagområdets uttrykksformer • kan kommunisere om faglige problemstillinger, analyser og konklusjoner innenfor fagområdet, både med spesialister og til allmennheten • kan bidra til nytenking og i innovasjonsprosesser 	<p>Generell kompetanse Kandidaten ...</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan arbeide sjølvstendig med prosjektutvikling • kan utføre datainnsamling i nye miljø og handtere komplekse sosiale situasjonar • kan handtere uventa situasjonar og dilemma under forskingsprosessen • kan veksle perspektiv og stille nye spørsmål i lys av ny kunnskap • kan utfordre vedtekne sanningar om kulturelle og naturgjevne skilnader og likskapar • kan sjølvstendig gjere greie for og vurdere etiske og metodiske sider ved forskingsprosessen • har evne til sjølvstendig kritisk tenking og bruk av analytiske omgrep og perspektiv

Læringsutbyttebeskrivelsene for MA-programmet er presentert på en måte som er i henhold til nivå og innholdsbeskrivelser i Nasjonalt Kvalifikasjonsrammeverk (NKR), både når det gjelder kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Nedenfor vises læringsutbytte for emnene som inngår i masterprogrammet.

SANT300	SANT302	SANT310-X	SANT320	SANT350
Studenten skal vere i stand til å..	Studenten skal ha følgende læringsutbytte	The student will be able to..	Studenten skal ha følgende læringsutbytte	Studenten kan..
<p>Kunnskap *definere det spesifikke ved antropologisk kunnskap og forklare korleis den vert tileigna</p> <p>*ta sjølvstendige faglege posisjonar og reflektere over dei mest sentrale omgrepa faget nyttar</p> <p>*ha oversikt over antropologisk feltmetode og oppdagingsprosedyrar</p>	<p>Kunnskap *ha etnografisk og temamessig innsikt i det eigendefinerte området som masteroppgåva skal handle om</p> <p>*ha kunnskap om fagetikk og personvern, inkludert det formelle regelverket på området</p> <p>*kjenne til prosjektbeskrivelsene som eigen akademisk sjanger</p>	<p>Knowledge *provide in-depth knowledge of the topic addressed in the course, with particular reference to its history and associated theoretical and methodological debates in social anthropology</p>	<p>Kunnskap *ha kunnskap om andre livsverder innan sin sjølvvalte tematikk og region</p> <p>*ha kunnskap om deltakande observasjon som praksis og metode</p>	<p>Kunnskap *Arbeide med ein omfattande tekst der eige etnografisk materiale vert knytta til teoridanning innan sosialantropologi og andre relevante fag</p>
<p>Ferdigheiter *kunne gjere greie for den antropologiske feltmetode og oppdagingsprosedyre</p> <p>*kunne reflektere over grunnleggjande etiske problemstillingar som antropologiske studiar aktualiserer i felt og i skrift</p> <p>*ta sjølvstendige faglege posisjonar og forhalde seg reflektert til dei mest sentrale antropologiske omgrepa faget nyttar</p>	<p>Ferdigheiter *kunne formulere fagleg relevante problemstillingar og utvikle desse til eit gjennomførbart forskingsprosjekt</p> <p>*kunne ha evne til å reflektere over og vurdere kva som er eit godt antropologisk forskingsprosjekt drøfte eigen og andre studentars tekstar i fagleg forum</p>	<p>Skills *explain the current state-of-art of research in the field of study addressed in the course</p> <p>*assess critically the various methodological and theoretical considerations that must be taken in order to further develop the field of study</p>	<p>Ferdigheiter *ved deltakande observasjon og feltarbeid kunne etablere eige empirisk materiale</p> <p>*kunne skifte perspektiv og stille nye spørsmål i lys av ny kunnskap</p>	<p>Ferdigheiter *Arbeide sjølvstendig med eit komplekst empirisk materiale og gjere prioriteringar.</p> <p>*Produsere ein komparativ, argumenterande og resonnerande tekst på grunnlag av sentrale funn og særdrag ved eit vald studiefelt.</p> <p>*Meistre gjeldande konvensjonar for litteraturhenvising, anonymisering og akademisk redelegheit.</p>

				*Drøfte eigen og andre studentars tekstar i fagleg forum
<p>Generell kompetanse *gjere greie for det særeigne tilhøvet mellom observasjon, data og analyse i sosialantropologi</p> <p>*kunne nytte ulike teoretiske perspektiv på eit variert empirisk materiale</p> <p>*handtere uventa situasjonar og dilemma under forskingsprosessen</p>	<p>Generell kompetanse *kunne hente inn relevant informasjon om eit tema og på grunnlag av dette formulera fruktbare forskingsspørsmål</p> <p>*kunne utvikle ein projektskisse og forberede eit eige vitskapeleg prosjekt</p> <p>*kunne utforme eit eige prosjekt innanfor ei avgrensa tidsramme</p>	<p>General competence *apply key concepts and perspectives from the course and its field of study independently, in the understanding and analysis of local and global processes</p> <p>*apply an understanding of and critically analyze the correlation and difference between observation, empirical data, interpretation, theory and analysis in text production</p> <p>*discuss the potential for applying perspectives from the course in their own research project</p>	<p>Generell kompetanse *kan utføre datainnsamling i nye miljø og handtere komplekse sosiale situasjonar</p> <p>*kunne omgåast og kommunisere med menneske som har ulik sosiokulturell bakgrunn</p> <p>*kunne arbeide sjølvstendig</p>	<p>Generell kompetanse *Bidra med ekspertkunnskap på den regionen og tematikken som masteroppgåva omhandlar</p>

Programmetts ulike emner sørger for at studentene til sammen får læringsutbytte tilsvarende det som er beskrevet i programbeskrivelsen og NKR. De teoretiske emnene (valgfrie emner, samt det selvstendige arbeidet med masteroppgaven) gir både avansert, inngående kunnskap innenfor sosialantropologi, ferdigheter innen å anvende kunnskap på nye områder og å analysere faglige problemstillinger med utgangspunkt i fagets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet. Sammen med det metodiske kurset, den praktiske gjennomføringen av feltarbeidet samt arbeidet med

masteroppgaven gir dette studentene ferdigheter innen selvstendig analyse, kritisk informasjonsbehandling, praktisk gjennomføring av forskningsprosjekt, forskningsetikk og formidling.

I gjennomgangen her ser at vi på nytt bør se nærmere på læringsutbytte-teksten til SANT302 og SANT320, og oppdatere teksten til å inneholde mer aktive verb i henhold til anbefalingene i NKR.

Det er likevel instituttets vurdering at læringsutbyttebeskrivelsene i programmet er i samsvar med NKR og at dette stemmer godt overens med hvordan de ulike emnene sammen bidrar til dette.

Instituttet har tilgang til Det samfunnsvitenskapelige fakultets infrastruktur. Mitt UiB er på mange måter en god plattform for interaksjon mellom instituttet og studentene, men funksjonaliteten er varierende og brukergrensesnittet ofte lite intuitivt. Undervisningen foregår for det meste ved instituttet, og vi har mulighet til å tilby studentene lesesal på instituttet. Den omfattende databehandlingen som utføres i forbindelse med studentenes feltarbeid stiller store krav til personvern og sikker datalagring. UiB tilbyr gode løsninger knyttet til dette, men instituttet anser likevel problemstillinger omkring sikker datalagring som til tider utfordrende.

2.4 Undervisnings- og vurderingsformer

MA-programmets undervisning består av en kombinasjon av forelesninger, samlinger og seminarer. I tillegg utgjør individuell veiledning en stor del av undervisningstilbudet. Studentene får tildelt veileder i første semester. De har ca. 3 møter med veileder første semester og 1 møte mens de er på feltarbeid i andre semester. Under skriving av masteroppgaven i tredje og fjerde semester har de i snitt hhv. 5 og 6 møter med veileder. Som del av revisjonen av programmet, ble det innført obligatorisk deltagelse i undervisning for MA-studentene.

Programmet tar i bruk en rekke ulike vurderingsformer. I SANT300 har studentene en 8 timers skoleeksamen. I SANT302 leverer studentene en prosjektbeskrivelse for det kommende feltarbeidet. Prosjektbeskrivelsen danner utgangspunkt for en muntlig samtale mellom student, veileder og én annen vitenskapelig ansatt. Prosjektbeskrivelsen må være bestått før studentene får begynne på feltarbeidet. I de valgfrie emnene er det 8 timers skoleeksamen, i tillegg til en tellende muntlig eksamen. Under feltarbeidet SANT320, må studentene skrive og levere en feltrapport halvveis ut i semesteret, der de beskriver feltarbeidet så langt, funn som er gjort og planer for det videre feltarbeidet. På denne får studenten tilbakemelding fra egen veileder, og rapporten vurderes til bestått / ikke bestått. Selve masteroppgaven, SANT350, vurderes av en komite bestående av én intern sensor og én ekstern sensor. Emnet avsluttes med en justerende muntlig eksamen hvor også veileder er til stede under deler av samtalen, men ikke under selve karakterfastsettingen.

Undervisnings- og vurderingsformene gjør at studentene får dokumentert både avansert kunnskap innenfor fagfeltet, evne til å analysere og tenke kritisk rundt både andres og egen forskning. Emnet SANT302, feltarbeidet SANT320 og masteroppgaven SANT350 gir mulighet for at studentene tar en aktiv rolle i læringsprosessen. Alle disse emnene legger opp til stor grad av selvstendig arbeid – selvvalgt litteratur og feltforberedelser i SANT302, selvstendig feltarbeid i SANT320, og litteratur, analyse og formidling i SANT350 – alt under kyndig veiledning fra instituttets ansatte.

Det er instituttets vurdering av det samlet sett er et godt samsvar mellom læringsutbytte, undervisning og vurderingsformer.

De gjennomførte endringene i undervisningsformer (som tidligere beskrevet) vil bli gjort til gjenstand for evaluering. Enkelte av tiltakene, som for eksempel skoleeksamen, er knyttet til utfordringer ved AI, og vi vil i tiden fremover følge diskusjoner rundt dette tett.

2.5 Faglig innhold

Masterprogrammet er et forskningsrettet program hvor studentene får både tett kobling til eksisterende forskningsprosjekter ved instituttet og erfaring med egen forskning. De valgfrie emnene gir studentene anledning til å skaffe seg kunnskap om forskningsfronten innenfor utvalgte temaer og, om ønskelig, mulighet til å knytte eget forskningsprosjekt opp mot disse. I utarbeidningen av studentenes egne masterprosjekter står studentene meget fritt til selv å forme og utarbeide tematikker, med hjelp av veileder og emneansvarlig i SANT302. Denne friheten innebærer at masterprosjektene spenner over et vidt tematisk område, og gir studentene anledning til å lage prosjekter som oppleves som relevante for både dem selv og arbeids- og samfunnsliv.

MA-programmets spesifikke oppbygging er sentralt for programmets arbeidslivsrelevans og studentenes karrieremuligheter. Programmet gir gjennom sin generelle kompetanse arbeidslivsnære arbeidsformer da det gir erfaring i selvstendig analytisk arbeid, klar og tydelig fremstilling av komplekse og omfattende data, samt evne til å lede sitt eget prosjektarbeid. Feltarbeidets rolle i programmet bidrar sterkt til å relevansgjøre programmet, da det gir studentene praktisk erfaring i planlegging, gjennomføring og avslutning av prosjekter under til tider utfordrende omstendigheter. Studentene utvikler evner til å tilpasse seg samfunnet de studerer og får erfaring med aktiv prosjekthåndtering gjennom å la empiriske funn forme prosjektets utvikling. Programmet stiller således store krav til, og muligheter for å utvikle, studentenes evner til å håndtere kompliserte analytiske og praktiske forskningsrelaterte prosjekter. Antropologiens blikk på samfunnsfenomener og den kunnskap studentene får om kulturelt og sosialt mangfold, er en kompetanse mange arbeidsgivere setter stor pris på.

Gjennom MA-programmet jobbes det med å bevisstgjøre studentene den særegne kompetansen programmet gir dem. Instituttet har ved flere anledninger tatt initiativ, i samarbeid med fagutvalget, til å arrangere seminarer hvor den antropologispesifikke kompetansen tydeliggjøres for studenter og uteksaminerte kandidater.

2.6 Arbeidsomfang

Som nevnt tidligere gjennomgikk MA-programmet en omstrukturering fra og med høsten 2023. Noe av bakgrunnen for dette var at arbeidsomfanget i programmets første semester var av en slik art at det gikk noe på bekostning av studentenes planlegging av neste semesters feltarbeid. Ved å dele opp emnene slik beskrevet over, tror vi noe av disse utfordringene med arbeidsbelastning i første semester vil bli mindre. Andre semester er i sin helhet satt av til feltarbeid. Dette kan fremstå som et semester med noe mindre arbeidsomfang, men i praksis er dette et strevsomt semester for mange studenter. Det å gjennomføre sitt første feltarbeid, alene og ofte i et annet og kanskje fremmed land, innebærer store praktiske, metodiske og emosjonelle utfordringer. Instituttet er bevisst dette og bidrar med veiledning underveis i feltarbeidsperioden. De to siste semestrene er satt av til skrivearbeid, og selv om det ser ut som to mindre omfattende semestre med få obligatoriske emner, er det likevel viktig å understreke at det analytiske arbeidet med omfattende kvalitativt datamateriale er tidkrevende, ikke minst når man gjør det for første gang.

Slik instituttet ser det, er arbeidsomfanget slik det er per i dag innenfor det man kan kreve av et masterprogram og ser ingen behov for å endre på arbeidsbelastningsfordelingen.

2.7 Kobling til forskning

Masterprogrammet i sosialantropologi innebærer at studentene gjør et eget forskningsarbeid, og studiet er det tett koblet til forskning.

- Studenten kan velge et masterprosjekt som passer inn i en forskningsgruppe/-prosjekt ved instituttet, og på den måten jobbe sammen med en gruppe og etablere et nettverk innenfor den aktuelle forskningstematikken/regionen studenter har valgt.
- I første semester skal masterstudentene velge et emne (10 studiepoeng) blant flere emner instituttet tilbyr i aktuelle forskningstema ved instituttet. Her får studentene innblikk i en vitenskapelig ansatte sin egen pågående forskning.
- Størstedelen av masterstudiet - ett og et halvt år - er dedikert til at studenten driver selvstendig forskningsarbeid. De utarbeider eget forskningsprosjekt i første semester, de innhenter data til eget forskningsprosjekt i 2. semester, og skriver masteroppgave i 3. og 4. semester. I masteroppgaven skal studenten gjøre greie for de tematiske, metodiske og teoretiske forutsetningene som arbeidet bygger på, og i vurderingen av masteroppgaven blir det lagt vekt på studentens evne til selvstendig analyse av eget etnografisk materiale, sett i lys av relevant antropologisk teori.

2.8 Internasjonalisering

MA-programmets oppbygging, spesielt det store omfanget av feltarbeidet, innebærer at internasjonalisering i form av utveksling til et annet universitet i liten grad er benyttet på programmet, selv om muligheten formelt sett er til stede. Gitt at de aller fleste studentene reiser utenlands på feltarbeid, innebærer MA-programmet likevel en betydelig grad av internasjonalisering i form av kulturutveksling. Mange MA-studenter er også tilknyttet universiteter eller andre forskningsinstitusjoner som del av sitt feltarbeid, og enkelte benytter også anledningen til å ta språkkurs/fag ved universiteter der de gjør feltarbeid. Instituttets veiledere har et omfattende nettverk av internasjonale kontakter og samarbeidspartnere som muliggjør slike tilknytninger.

3 Krav til fagmiljø i Studietilsynsforakriften

3.1 Fagmiljøets størrelse

Instituttet har per dags dato 18 fast vitenskapelig ansatte, hvorav 11 er professorer og 6 er førsteamanuenser. 100 % av emnene på programmet undervises av ansatte med førstestillingskompetanse og instituttet stiller krav om at veiledere også skal ha førstestillingskompetanse.

Det er instituttets vurdering at fagmiljøet har en sammensetning som er i samsvar med § 2-3 (4, b).

3.2 Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

MA-programmets emner ledes og undervises alle av instituttets vitenskapelige stab. Samtlige har godkjent utdanningsfaglig kompetanse i henhold til UiBs regelverk.

3.3 Faglig ledelse

Institutt for sosialantropologi har organisert det overordnede ansvaret for kvalitetssikring og utvikling gjennom organet Utdanningsutvalget (UU). UU skal påse at utdanningen ved instituttet er i tråd med universitetets og sosialantropologiens egenart og behandler saker som vedrører utdanningens innhold, form og gjennomføring samt sørge for at utdanningen er i tråd med gjeldende retningslinjer. UU består av en leder (undervisningsleder ved instituttet), en sekretær,

en MA-ansvarlig, en BA-ansvarlig, samt én representant fra hver av gruppene: midlertidige ansatte, undervisningsassistenter og administrasjon. I tillegg er de én studentrepresentant fra BA-programmet og én fra MA-programmet. UU møtes jevnlig, og minst to ganger i semesteret og behandler alle saker knyttet til utdanningstilbud, endringer i emnebeskrivelser, vurderingsformer og lignende.

Undervisningen ved instituttet ledes av undervisningsleder som i tillegg til å være leder av UU, også er med i instituttledelsen samt representerer instituttet i fakultetets Undervisningsforum. Studieprogrammet diskuteres også jevnlig i instituttrådet samt i øvrige stabsmøter.

3.4 Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

Fagmiljøet ved Institutt for sosialantropologi anses for å ha svært god fagspesifikk kompetanse innenfor de fagområdene instituttet tilbyr undervisning. I Forskningsrådets SAMEVAL ble også fagmiljøet trukket frem som et miljø som fremstod som særskilt sterkt i sammenlikning med internasjonale standarder.

Instituttets stab er aktive forskere og publiserer hyppig i internasjonalt anerkjente tidsskrifter, og instituttet har til enhver tid en omfattende portefølje av eksternfinansierte prosjekter.

Fagmiljøet har en stor etnografisk og teoretisk spennvidde som dekker godt de målene programmet har om å gi studentene komparativ kunnskap og innsikter i fagets sentrale teoretiske perspektiver. Undervisningen og veiledning i MA-programmet utføres av instituttets faste stab, noe som bidrar til at kursinnholdet i de ulike kursene og i programmet som helhet har et tilfredsstillende faglig oppdatert og kvalitetssikret innhold.

3.5 Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

Nasjonalt fagorgan for sosialantropologi er hovedarena for samarbeid mellom landets antropologutdanninger: Instituttlederne for antropologiinstituttene ved landets universiteter møtes med jevne mellomrom for å diskutere saker knyttet til det norske antropologimiljøet, inkludert studietilbudet.

Instituttet har også i perioden hatt flere institusjonaliserte internasjonale samarbeid:

- NorGePart (Norwegian-Georgian Partnership Program for Research-Based Educational Collaboration in Anthropology)
- ENMARINE (Environmental Sustainability, Marine Economies and Gendered Socio-Economic Inequalities (ENMARINE): A Norway-Brazil Partnership in Research and Teaching)
- N-Poc: Norway-Pacific Ocean-Climate Scholarship Programme (N-POC) er et ambisiøst partnerskap innen forskning og ph.d.-opplæring mellom Universitetet i Bergen og det regionale University of the South Pacific (USP).

Tbilisi State University, Georgia: Instituttet har hatt et samarbeid om sommerskole i antropologiske forskningsmetoder, og har nå en egen Erasmus utvekslingsavtale med dette universitetet.

Instituttet har et tett samarbeid med Universitetsmuseet i Bergen og CMI der antropologer i disse institusjonene trekkes inn som gjesteforelesere, gir con amore-kurseller på andre måter bidrar med innspill og assistanse i undervisningsutviklingen.

I tillegg har instituttets ansatte et svært omfattende nasjonalt og internasjonalt nettverk. Disse trekkes aktivt inn i forbindelse med veiledning av masterstudenter, og blir ofte viktige kontaktpunkt for masterstudentene mens de gjennomfører feltarbeid internasjonalt.

4 Oversikt vedlegg

Vedlegg 1: Programsensorrappport 2019

Vedlegg 2: Programsensorrappport 2020

Vedlegg 3: Emnerappport SANT301 fra 2020

Vedlegg 4: Emnerappport SANT302 fra 2020

Vedlegg 5: Egenevaluering SANT302 fra 2021

Årsrapport fra programsensor

Rune Flikke, Universitetet i Oslo

Oslo, januar 2020

Oppnevnt for perioden V-18 til og med H-21

Andre rapport, V-19 og H-19

Grunnlaget for rapporten

I forbindelse med arbeidet med denne rapporten besøkte jeg Institutt for Sosialantropologi i periodene 14–15.05 og 30.09–01.10, 2019.

Under besøket i mai hadde jeg møter med fungerende instituttleder, studieleder, fagutvalget og seks masterstudenter. Jeg deltok også på en forelesning og seminarundervisning på SANT103 *Materialitet: Miljø, stad og økonomi*. Etter seminaret hadde jeg en samtale med 6 av studentene i en times tid.

H-19 deltok jeg første dag på forelesninger på SANT100, og møtte med seminargruppelederne på kurset. Jeg deltok også på forelesning på SANT104 *Religion and Creativity* etterfulgt av et møte med emneansvarlig. Dag to hadde jeg møte med fagutvalget, instuttledelsen og emneansvarlig på Sant100.

Ved begge anledninger mottok jeg dokumenter med informasjon om opptak, karakterfordeling, gjennomføring etc.

I det følgende vil jeg først diskutere generelle inntrykk fra mine samtaler. Jeg vil så gå spesifikt inn på bachelor programmet, etterfulgt av masterprogrammet. Avslutningsvis vil jeg oppsummere hva jeg mener er de viktigste punktene fra rapporten.

Noen generelle trekk ved instituttet:

Instituttet har de siste årene hatt en jevn stigning i opptak på bachelorprogrammet, fra 70 i bunnåret 2014 til 120 i 2019. En mulig viktig grunn til den gode rekrutteringen til bachelor kan være skolebesøksordningen som har utført 16 besøk ved lokale skoler. I samme periode har instituttet hatt en nedgang på master, hvor 20 ble tatt opp i 2017 og 15 i 2019. Ved avsluttende mastereksamen V-19 ble det uteksaminert 8 kandidater av de 11 som var oppmeldt. Det er verd å merke seg at dette er den motsatte trenden de har hatt på SAI (UiO) hvor det har nesten vært en dobling i søknadsmassen til den nye internasjonale masteren. 50 studieplasser med oppstart i august 2019 har hatt i overkant av 4 søkere per plass. Mitt klare inntrykk er at instituttet ikke rekrutterer masterstudenter fra andre universitet, men fra egne rekker. Denne situasjonen skiller seg også fra SAI, som hvert år mottar masterstudenter fra de andre norske universitetene og regelmessig fra Danmark.

I en periode med flere naturlige avganger har instituttet gått fra 16-17 fast vitenskapelig ansatte i 2012 til 13 i 2019). Sammenliknende politikk har i denne perioden økt staben tilsvarende. Dette skyldes vektlegging av studiepoengproduksjon. I løpet av 2020 vil instituttet slik det ser ut ha tre nyansatte. Da er det omtrent 10 år til neste planlagte avgang. Da jeg ved flere anledninger hører at det i dag er en presset situasjon i forhold til å dekke de faste arbeidsoppgavene med dagens besetning, bør instituttet ha en langtidsstrategi i forhold til opprettholdelse av aktivitetsnivået.

Møte med fagutvalget V og H 2019:

En av hovedutfordringene til fagutvalget, er at det kommer få folk på deres arrangementer. Det kommer noen til faglige møter, men få deltar sosiale aktiviteter. En av studentene påpekte at det som fungerte av sosiale møteplasser var sentrert rundt alkohol, noe vedkommende syntes var uheldig. Det var enighet om at studentmiljøet med fordel kunne bli bedre. Et ønske om å styrke det sosiale samholdet blant bachelor studentene gjorde at de V-19 startet en etnografisk filmklubb. Det ble påpekt at SANT100 allerede

bruker mye film i undervisningen, men de understreket at filmvisningen gir en myk start til universitetsstudiene og er et godt bidrag til studentmiljøet når filmene engasjerer og diskuteres. Et tema som går igjen i alle samtalene jeg har om studentmiljøet er at lesesalen på Ulrike Pihls hus har fungert svært dårlig.

Av positive ting ble det ble klart uttrykt at Åpen dag var en god erfaring. To fra fagutvalget stilte for instituttet. Faddergruppen er også et viktig møtepunkt for å jobbe med å skape et godt studentmiljø.

Studentene får god støtte og oppbakking fra administrasjonen ved instituttet, men fagutvalget uttrykte et ønske om å ha et arrangement hvor de vitenskapelige introduserer seg selv og egen forskning for studentene. Mange vet ikke hvem de er og hva de gjør. De påpekte også at det var svært vanskelig å ta kontakt og at det var få fast vitenskapelige som viste interesse for studentene.

Jeg hadde på forhånd blitt gjort oppmerksom fra administrasjonen at de opplevde kommunikasjonen med studenter som en utfordring da mange studenter ser ut til å ikke få med seg viktig informasjon som blir sendt ut. Da jeg spurte fagutvalget om hvordan de holder seg oppdatert i forhold til informasjon fra instituttet var svaret entydig at alle sjekker mailen nå, men at de ikke var flinke til det i starten av studietiden. De var også enige i at de hadde blitt gjort oppmerksom på behovet for dette ved flere anledninger i løpet av studiet, men vektla at grunnlaget må starte tidlig på høsten første semester med blant annet god informasjon om tilgjengelige apper for pushmail etc. Alle hadde koblet på pushvarsel nå, men de var ærlig på at mailene nesten ikke blir lest fordi det kommer for mange. De var også klare på at FaceBook fungerer fint som formidlingskanal for studentarrangementer. De var derimot usikre på hvor de skal finne annen relevant informasjon. Det ble påpekt at det er ivrige seminargruppeledere som sørger for at de eventuelt får med seg gjesteforelesninger.

Studentene på 6 semester uttrykte en følelse av at forståelsen av faget ikke falt på plass før SANT215 Komparativ Regional Etnografi. Dette er siste semester, bachelor og i så fall litt i seneste laget, selv om det er et utmerket utgangspunkt for rekruttering til master.

Bachelor:

SANT100 Invitasjon til Sosialantropologi:

Synnøve Bendixsen er emneansvarlig på kurset for første gang. Hun har gjort noen få pensumsendringer, hvor blant annet Stollers artikkel ser ut til å fungere bra. Forelesningene ble delt mellom emneansvarlig og en stipendiat. En vitenskapelig assistent hadde seminargruppeundervisningen. Emneansvarlig benytter seg mye av summegrupper i forelesningen, noe som oppleves positivt av studentene jeg snakket med. Det har tidligere vært litt kritikk av minifeltarbeidet, men dette semesteret var noen tidligere studenter invitert for å dele erfaringer. Dette ser ut til å ha hatt en positiv effekt. Informasjonen om minifeltarbeid er ikke klart lagt fram på emnesidene. Dette bør gjøres under «Læringsutbytte» og eventuelt spesifiseres om dette er den obligatoriske oppgaveinnleveringen som nevnes.

Jeg deltok på en forelesning med stipendiaten. Temaet var sosial ulikhet i Brasil og bygget over pensumsboken *The Spectacular Favela: Violence in Modern Brazil*. Det var omtrent 60 studenter tilstede.

Forelesningen starter med 4 spørsmål som organiserte undervisningen.

1. Hva er konteksten for bok og hvordan bør den leses?
2. Hvordan er boka strukturert og hva er hovedargument
3. Hva lærer bok oss om etnografi som metode og sjanger
4. Hvordan kan du bruke boka ved eksamen?

Jeg fikk et klart inntrykk av at det var en positiv og trygg tilstedeværelse i forelesningssalen hvor studentene ved flere anledninger stilte spørsmål underveis. Foreleser benyttet seg av PowerPoint med en fornuftig mengde

informasjon per slide og det var en rolig progresjon i forelesningen som gjorde det lett å følge argumentet. Noen poeng ble illustrert med hjelp av YouTube klipp. Forelesningen ble avsluttet med filmen *In the shadow of the hill* fra Rochina som boken er fra.

Studentene jeg pratet med uttrykte at det var for mye å lese, at de på dette tidspunktet i semesteret satt med en følelse av å ikke klare å skille mellom vesentlig og uvesentlig informasjon. Film ble derfor satt pris på og gjorde i kombinasjon med lesing og forelesning at de lettere ser tråden. Mye ser ut til å være avhengig av hvilken film som vises og hvordan den gjøres relevant for undervisningen.

Evalueringsformen er en 6 timers skoleeksamen. Av 120 oppmeldte studenter, møtte 106 til eksamen. 102 besto eksamen, noe som må sies og være et svært godt resultat. Snittkarakteren var C.

SANT103 Materialitet: Miljø, Stad og Økonomi:

Forelesningene holdes av emneansvarlig og seminarene av vitenskapelig assistent. Jeg deltok på siste forelesningen på kurset, som var en oppsummeringsforelesning basert på spørsmål og innspill fra studentene. Studentene deltok aktivt med oppfølgingsspørsmål. Forelesningen var pedagogisk solid med gode, klare PowerPoint med god bruk av tekst og bilder som ikke gjentar, men bygger på det som sies.

Seminargruppen jeg deltok på jobbet med boken «*Unearthing conflict*» av Fabiana Li. Flere av studentene framhevet at boken var god, inspirerende og passet i forhold til nivået. Den var empirisk og inspirerende. Boka ble lest sammen med Marisol de la Cadenas artikkel. Det ble poengtert at artikkelen var vanskelig å forstå hvis den ble lest før boka. Kjønnfordelingen på seminargruppen var veldig skjev: 1 mann og 10 kvinner. I tillegg bar den preg av at flere studenter ikke dukket opp, så en gruppe besto av en person. Diskusjonene var gode, men enkelt personer på tre av gruppene tok veldig ansvar. Hvor gruppe ble tildelt et kapittel som ble diskutert i 15 minutter.

De fikk 5 min til presentere det i plenum. Seminargruppelider bidro aktivt med oppfølgingsspørsmål under presentasjonene.

Mens gruppene la fram noterte seminargruppeleder stikkord og laget et tankekart for hvert av kapitlene på tavla. Slik jobbet de fram nøkkelord, tema, forhold mellom begreper, oppbygging av argument og relasjonen mellom teori og empiri.

I samtalen jeg hadde med studenter etter seminaret fikk foreleser og seminargruppeleder mye skryt. Foreleser forklarte kompliserte ting på en enkel måte. De satte også pris på at vedkommende var tilgjengelig og lett å kommunisere med. Dette, ble det påpekt, skyldes delvis at de kommuniserer godt med seminargruppeleder som sørger for at spørsmål og kommentarer kommer fram til foreleser. Det ble aktivt benyttet summegrupper i forelesningene og studentene opplevde at det ble skapt et trygt rom for deltakelse. Forelesningene åpner for at folk kan dele, men samtidig rom for de som ikke ønsker å ta ordet eller engasjere seg.

Seminargruppeundervisningen var variert og det ble brukt forskjellige pedagogiske virkemidler. Seminargruppene benytter Canvas blant annet for å lese og kommentere hverandres tekster. Kun de som bidrar får tilgang. Dette opplever studentene som veldig nyttig.

Av 114 oppmeldte til eksamen var det 18 som ikke møtte og en strykt. 95 besto eksamen, noe som igjen er et godt resultat. Snittkarakteren var C.

SANT104 Culture, Meaning and Communication:

Av 122 som ble tilbudt plass på emnet var 38 internasjonale studenter. Det var omlag 60-70 studenter tilstede på forelesningen. Et stort antall av disse var internasjonale studenter. Forelesningen var engasjerende, men skilte seg fra de andre jeg har deltatt på i form av å være en tradisjonell forelesning, med tavlebruk. Forelesningen ble innledet med 15 min oppsummering av de

foregående forelesningene. Framvisning av bilder fra feltarbeidene la grunnlaget for en gjennomgang av tekstene, som i dette tilfellet var forfattet av foreleser.

Willerslevs monografi *Soul Hunters* fungerer bra på kurset. Etter samtaler med foreleser og studenter har det kommet fram noen gode forslag til pensumsendringer som bør vurderes. For det første er en norsk oversettelse av Mary Douglas *Purity and Danger* også med på SANT 103 pensumet. Da faghistorien allerede er best dekket på dette pensumet bør den erstattes med en annen tekst. Levi-Strauss *Science of the concrete* fungerer ikke i arbeidsgruppene og bør vurdert fjernet. Seminargruppe diskusjoner tyder på at viktige tekster av Foucault og Bourdieu blir droppet av studentene. Det ble uttrykt at etnografiske studier som benytter seg av disse teoriene ville hjulpet på forståelse og økt bruk av disse i eksamen og oppgaveskriving. Munn artikkelen er vanskelig men nyttig. Et forslag var å flytte den opp til shamanisme delen med Viveiro de Castro. Det ble til slutt påpekt at det var noe undring over at eksorsisme artikkelen til Kapferer brukes til å diskutere etikk, uten at etikk er ikke nevnt i artikkelen. Dette er et stort felt som det de siste årene har blitt publisert mye på.

Evalueringsformen på kurset er 8 timers skoleeksamen. Av 118 oppmeldte til eksamen var det 20 som ikke møtte og 97 som besto. Alt i alt et godt resultat.

Skrivetrening:

Skrivetrening er et tema som dukker opp i de fleste samtalene jeg har hatt disse to årene og kanskje av verdi for å bedre forholdet mellom opptak på bachelor og master. SANT150 har blitt opprettet med det formål å gi studentene skrivetrening tidlig i studieløpet, noe som oppleves positivt av studenter og ansatte.

Det er obligatorisk skrivetrening som må godkjennes før eksamen kan avlegges på følgende kurs: Første semester SANT100 og SANT150; andre

semester SANT102 og SANT103; tredje semester SANT104 og SANT105; sjette semester SANT260. Dette er et tilbud som burde gi et solid grunnlag for akademisk tekstproduksjon. Det ser likevel ut til å være rom for noen justeringer.

Det er verd å nevne at flere studenter påpekte at seminarundervisningen på SANT150 var dårlig. Dette gjalt ikke seminargruppeleder som var svært dyktig, men innsatsen hos medstudentene var dårlig. De obligatoriske øvelsene på SANT150 var preget av at gruppene var for store så det ble ikke skrevet mye. Dette er ikke reflektert i emneevalueringene og kan være utslag av en gruppe som fungerte dårlig. En student mener at seminarundervisningen er et ideelt sted å vise relevansen av faget i og at det bør satses mer på det.

På SANT260 er det nå tilrettelagt for at studentene skal starte skrivingen tidlig. Dette er et kurs som fikk en del oppmerksomhet i evalueringen for 2013, hvor forbedringspotensialer ble trukket fram. Etter endringer gjennomført for et par år siden, fikk kurset gode evalueringer under mine besøk i 2018. Under mitt besøk V-19 ble det påpekt at kurset fungerte bra, men at de ønsket seg flere enn to møter.

Jeg spurte om det ble lagt opp til «peer review» av medstudenter. Det ble nevnt at det på SANT215 *Komparativ Regional Etnografi* ble lagt opp til at man skulle kommentere på hverandres tekster. Inneværende semester leverte ingen tekster. Alle trakk seg da det ikke var obligatorisk og kolliderte med en innlevering i starten av SANT260. Her er det et klart forbedringspotensial i å koordinere innleveringer på tvers av emnene. Ved en eventuell gjennomgang av bachelor programmet, kan en gradvis økning av studentenes evne til å gi konstruktiv tilbakemelding på medstudenters tekster være et poeng å få med seg. Dette må i så fall inn i emnebeskrivelsene under læringsutbytte. Erfaring med å gi konstruktiv tilbakemelding er en viktig ferdighet å få med seg i alle former for gruppearbeid, men er utelatt fra alle læringsutbyttene jeg har lest.

Av andre utfordringer ble det nevnt at seminarene på SANT215 hadde veldig dårlig oppmøte. Dette påpekte de var en stor utfordring da det er her studentene erfaringsmessig setter ting sammen og får en mer helhetlig forståelse av faget. Frafallet startet uken før en bachelorfrist og tok seg aldri opp igjen. Her bør vi kanskje se nærmere på om det er noe som kan gjøres. De understreket at dette ikke skyldes seminargruppeleder, som de beskrev som veldig dyktig. Av 56 oppmeldt til eksamen, var det 11 som ikke møtte og en stryk. Snittkarakteren var B.

Når det gjelder gapet mellom den gode rekrutteringen på bachelor og de synkende tallene på masteropptaket er kanskje undervisningsformen og oppmøtet på SANT215 noe av det første som bør gripes fatt i.

Undervisningsformer:

Jeg brukte ved begge mine besøk en del tid til å diskutere undervisningsformer. Det som slår meg er at det er en stor variasjon i bruken av Mitt UiB, men kanskje spesielt i forhold til hvordan de ansatte benytter seg av dette verktøyet. Så langt ser det ut til å være mest aktivitet blant seminargruppeledere og et fortsatt stort potensial for å tilrettelegge alternative læringsformer for studentene. En praksis SAI har om obligatoriske Podcaster fra alle forelesninger de første semestrene på bachelor benyttes ikke. I denne sammenheng kan det være verd å merke seg at SAIs faghistorie kurs, Sosant1090, har gått fra å være det mest kritiserte til å få de beste evalueringene etter at foreleser aktivt begynte å bruke mulighetene som ligger i Canvas. Studentevalueringene har spesielt vektlagt nytten av en 12 – 15 minutters podcast med sammendrag av forelesningen som legges ut etter forelesningen. Dette er riktig nok arbeidskrevende, men er en jobb som gjøres en gang. Foreleser og emneansvarlig for kurset, har spilt inn en video hvor han forklarer hvordan han har brukt Canvas på dette kurset. Bachelor og master studentene jeg diskuterte dette med uttrykte et sterkt ønske om å få podcast fra forelesningene.

Det er så langt mitt klare inntrykk at det er en stor og god variasjon i undervisningsformene på instituttet sett under ett. Et par ting gikk likevel igjen. SANT103 *Materialitet: Miljø, stad og Økonomi* ble ved flere anledninger trukket fram som et forbilde. Det var spesielt hennes evne til å bryte opp forelesningen med summegrupper og slik åpne for en mer dialog preget undervisning som stimulerte studentene på en positiv måte, som ble trukket fram. Ellers ble det påpekt at det var mye 2 x 45 min monolog.

Master:

V-19 møtte jeg seks masterstudenter, hvorav de fleste var på siste semester.

Masterprogram er preget av få kurs og mye frihet sammenliknet med andre masterprogram i Norge. 1 semester tar studentene to kurs; SANT301 (20p) og SANT 302 (10p). Begge har obligatoriske innleveringer. Det har i følge studentene fungert bra, men er en veldig selvstendig arbeidsprosess hvor mye av ansvaret for progresjon faller på studenten og veileder.

Alt i alt var masterstudentene fornøyd med programmet. De påpekte ved flere anledninger at kullfølelsen og samholdet først satt seg i siste semester. For fjerde semester V-19 var det meget godt samhold og en positiv atmosfære blant studentene. Det var lite karakterprat og en enighet om at de alle ønsket å levere på tid. Det ble uttrykt at det var første gang de hadde opplevd et prosessarbeid av denne typen og at det var overveldende, men ga en god mestringsfølelse.

De framhevet at veiledningen er en nøkkel for en god erfaring med masterstudiet. Det var en del prat studenten mellom at den praktiseres veldig forskjellig. Noen blir fulgt tett opp og blir «blir hentet på lesesalen». Andre igjen må booke time lang tid i forveien. Det ser ut til å være enighet om at veilederskjemaet ikke følges, men de fleste mener de får mer, ikke mindre enn de skal. Likevel var veiledning et av fire problemområder som ble trukket fram.

På mitt direkte spørsmål om det er lett å bytte veileder svarte alle at det ble opplevd som vanskelig. En følte at veileder ikke var streng nok. En annen hadde fått beskjed om at hvis vedkommende ønsket å bytte veileder så måtte hen ordne det selv. Selv om trakassering aldri ble nevnt, viser den nasjonale rapporten om Mobbing og Trakassering i Universitets- og Høgskolesektoren, publisert i august 2019 at studentene er i en sårbar situasjon hvor studentene føler de er avhengig av gode relasjoner for å få gode karakterer og attester for å komme inn på arbeidsmarkedet er det en frykt for hva som kan bli konsekvensene av å ikke «innpasse seg». Dette er et tema det kan være verd å bevisstgjøre staben så vel som studentene på selv om retningslinjene i dag er klare og tydelige.

Den andre utfordringen som kom fram i samtalen gjelder det antropologer i arbeid som organiseres av Fagutvalget. Her ble det uttrykt at tilnærmingen kanskje var for snever og at det var mye av den samme type jobber som det ble vist til. Dette er kanskje et løft fagmiljøet bør ta i fellesskap og inkludere Norsk Antropologisk Forening i. NAF har den siste tiden jobbet svært mye med dette temaet.

For det tredje er det meget gode pågående forskningsprosjekter på instituttet som åpner for masterstudenter. Her ble det uttrykt noen såre følelser. Masterstudenter med tilknytning til, og oppgaver med relevans for disse miljøene, hadde erfaring med at de aldri var informert om aktiviteter eller trukket aktivt inn i fagmiljøene. Her er det undertegnedes klare oppfatning at prosjektene går glipp av verdifull kunnskap og engasjement. Og studentene går glipp av inspirerende læringsarenaer. I tillegg blir det snakket om slike negative erfaringer som igjen kan ha betydning for rekrutteringen. Dette henger sammen med et siste punkt alle var enig i.

De påpekt klart at det var noen vitenskapelige ansatte som viste interesse og engasjement for dem som studenter, men at fagmiljøet samlet kunne være mer bevisst på å inkludere studentene. Akkurat dette punktet vil jeg tro har

mye å si for den synkende rekrutteringen om det skulle vise seg å være en opplevelse flere kull har hatt og snakket om seg i mellom.

Oppsummering:

I en periode hvor instituttet har mistet stillinger på grunn av synkende studiepoeng produksjon, mener jeg det vil være viktig å se på paradokset mellom økning i opptak på bachelor og nedgang på antall masterstudenter. Inkludert her er hvorfor programmet ikke tiltrekker seg studenter fra andre institusjoner. Studentrekruttering, frafallsforebyggende tiltak og ansettelser bør prioriteres høyt i denne sammenhengen. Her er det et par punkter som jeg vil trekke fram fra denne rapporten.

- En del problematiske trekk ved SANT 215 og 260 har blitt nevnt. Her bør praksis rundt oppmøte og koordinering av innleveringer vurderes nøye. Disse to fagene er meget gode rekrutteringsarenaer for masterprogrammet og det ser ut til at de ikke fungerer slik for øyeblikket.
- For det andre er det uttrykt et sterkt ønske om mer tilstedeværelse og engasjement for studentene fra de fast vitenskapelige ansatte. Her er det to områder som kom fram i samtalene: i) Et fokus på veilederrollen bør prioriteres høyt. ii) En gjennomgang i forhold til hvordan forskningsprosjekter brukes for å skape gode, inspirerende forsknings- og læringsmiljø blant masterstudentene.

Etter å ha deltatt på forelesninger og seminargrupper på de fleste av kjernekursene SANT102, 103, 104 og 105 har jeg noen forslag som jeg mener bør vurderes.

- Foreleserne på disse kursene har en del erfaringer som med fordel kan deles. Canvas er underbrukt og undertegnede er overbevist om at en økt bevissthet på mulighetene som ligger her tilrettelegge for mer fleksibel læring, samt presse mer av læringsaktivitetene over på studentene. Dette vil på sikt frigjøre tid for forelesere og seminargruppeledere. Erfaringen SAI har med sin nye master er at

undervisningsintensiteten har gått opp uten at det er spesielt tydelig i våre timeregnskap.

- Et interessant poeng dukket opp i forhold til bachelorsstudentenes beskrivelse av SANT102. Det ble nevnt av flere at dette faget er veldig vanskelig når de tar det. Flere masterstudenter er enig, men legger til at mange oppdager på feltarbeid at det er et av de mest sentrale faget de har hatt. Hvordan kan dette synliggjøres bedre for studentene som faktisk tar dette emnet? Er det ett tegn på at det er feil plassert i studieløpet?
- Et nytt blikk på om faghistorien er tilstrekkelig dekket gjennom disse fire fagene kan være på sin plass.
- Som evalueringsform benyttes 8 timers skoleeksamen. Slik undervisningen er lagt opp på både SANT103 vil dette kurset egne seg for å prøve ut mappeevaluering som eksamensform. Det vil med stor sannsynlighet bidra til økt skrivetrening, bedre frammøte på seminargruppene og innsparinger i eksamensutgifter og timebruk for fast vitenskapelig ansatte. En kvalitetssikring av eksamenssett og noen kriterier i forhold til gjenbruk bør implementeres. Se ellers kommentarer til eksamensform i rapporten fra 2018.

Rune Flikke (sign.)

ÅRSRAPPORT FRA PROGRAMSENSOR

Rune Flikke, Universitetet i Oslo

Oslo, 22 februar 2022

Oppnevnt for perioden V-18 til og med H-21

Fjerde og siste rapport, 2021

GRUNNLAGET FOR RAPPORTEN

Jeg besøkte Institutt for sosialantropologi i periodene 5 – 6 mai 2021 og 9 – 10 november 2021. I tillegg overvar jeg en digital forelesning på SANT103, Materialitet: Miljø, Stad og Økonomi den 03.05.21 og har hørt gjennom podcastene i «Antrohalvtimen» samt gått gjennom flere emner på Mitt UiB.

Under besøket i mai overvar jeg to arbeidsgrupper på SANT103, hadde et møte med undervisningsassistentene for å diskutere deres erfaringer med arbeidsgrupper og øvelser gjennom studieløpet på bachelor.

I november ble jeg bedt om å fokusere på masterprogrammet. Her hadde jeg møte med de tre masteransvarlige samt et utvalg masterstudenter. Under begge besøkene hadde jeg samtaler med instituttledelsen, representanter fra administrasjonen og fagutvalget.

Jeg har mottatt offentlig tilgjengelige dokumenter, emnerapporter, programevaluering for bachelor, Studiebarometer for 2020 og 2021, samt statistikk over søking og opptak til programmene.

BACHELOR, VÅREN 2021

Bachelorprogrammet består av tre 10 ECTS kurs første semester, men det resterende av programmet består av to 15 ECTS kurs. Dette legger til rette for intensiv undervisning med 14 dobbeltforelesninger og

ukentlige seminarer som gjør at studentene har sjans til å fordype seg i fagets kjerneområder i løpet av programmet. 4 og 5 semester er frigjort til frie studiepoeng, noe som åpner for studenter som ønsker utveksling, språktrening eller bygge en bredere tverrfaglig profil.

Jeg har valgt å gå tilbake til SANT102 Sosialt liv i globalt perspektiv, som ble vektlagt spesielt i min første rapport fra 2018, fordi kurset den gang ble opplevd som spesielt utfordrende. Jeg anbefalte instituttet derfor å prioritere arbeid med dette da det kommer i andre semester, hvor instituttet har opplevd en utfordring med stort frafall. I tillegg vil jeg se på SANT103 hvor jeg overvar en digital forelesning og deltok på to seminargrupper V-21.

SANT102, Sosialt liv i globalt perspektiv

Kurset har blitt omarbeidet og oppdatert siden rapporten i 2018. I tillegg til oppdatert litteratur er det vektlagt studentaktive læringsformer. Emnesidene er godt strukturert. Pensum er oppdatert fra mitt første besøk, men har fortsatt en tung faghistorisk komponent. Dette er ikke nødvendigvis negativt all den tid slektskapsstudier er kjernen i fagets begynnelse, men det kan være en idé og vurdere en justering i forhold til nyere litteratur. Kurset inneholder en meget innholdsrik liste med ekstralitteratur. Forelesningene V-21 var digitale, mens seminarene var fysiske. Det var lagt til rette for en digital seminargruppe for de som ikke kunne møte fysisk. Det var ved et par anledninger lagt opp til «omvendt klasserom» hvor studentene først skulle se film og diskutere disse på Zoom i etterkant. Det var i tillegg lagt ut gode korte videosnutter «om vennskap», samt en lenke til et NRK-innslag om slektskap og norske hytter. Kurset inneholdt også to gjesteforelesninger om biogenetikk og vennskap. Et av de nye tiltakene var minifeltarbeid i grupper. På grunn av korona restriksjoner ble dette nedskalert til miniprojekter hvor studentene jobbet i små grupper hvor de skulle koble tema fra undervisningen til egne erfaringer. Oppgavene ble ikke levert som

tradisjonelle essay, men som digitale presentasjoner i PowerPoint, Sway, eller som en kortfilm. Disse undergikk ikke formell evaluering, men ble kommentert og diskutert med undervisningsassistent og lagt åpent ut på Mitt UiB. Studentene kunne også trekke på erfaringer fra dette arbeidet i eksamen. En gjennomgang på Mitt UiB viste at det ble levert en rekke svært gode, originale og kreative prosjekter. Dette er et nytt initiativ det kan være verd å holde på.

Evalueringen på kurset er en 5 dagers hjemmeeksamen. Det var oppmeldt 160 studenter, 140 avla eksamen, 139 besto og 2 møtte ikke. Snittkarakteren var B.

Kurset framstår nå som et godt strukturert kurs med et godt pensum og et vellykket fokus på instituttets prioritering av nye undervisnings- og evalueringsformer.

SANT103 Materialitet: Miljø, Stad og Økonomi

Emnet er et 15 ECTS kurs som besto av 14 digitale forelesninger, uten opptak, og en blanding av ukentlige fysiske og digitale seminarer. Det var 142 studenter oppmeldt til kurset. På den digitale forelesningen jeg deltok 03.05.21 var 70 studenter pålogget ved starten. Deltakelsen hold seg jevnt på det nivået gjennom hele forelesningen. Det var en god aktiv deltakelse, med jevn bruk av chattefunksjonen både fra studentene og undervisningsassistentene. Foreleser benyttet seg av «break out rooms» hvor studentene diskuterte spørsmål knyttet til forelesningen og to grupper ble plukket ut for å gjengi noe av diskusjonen. Dette fungerte greit i gruppen hvor jeg fikk tillatelse til å delta.

Under besøket deltok jeg på to arbeidsgrupper på emnet. På den første gruppen var det ni studenter, mot normalt ca. 15. Her vekslet de mellom studentdrevne grupper hvor studentene skrev referat fra diskusjonen som ble sendt til undervisningsassistentene og

tradisjonell arbeidsgruppe hvor undervisningsassistentene delte ut oppgaver som ble diskutert i grupper før en felles diskusjon hvor undervisningsassistenten skrev sammendrag fra diskusjonen på tavlen.

Den andre gruppen jeg deltok på var maskinfri og deltakelsen var ifølge undervisningsassistenten nesten alltid full. Av de tolv deltakerne var det kun en mann. På tross av en god deltakelse i begge grupper var det slående hvor mye mer aktiv de var i den maskinfrie gruppen. Når jeg snakket med studentene om hvorfor de hadde valgt denne gruppen sa de at PC tar for mye oppmerksomhet. Det blir bedre diskusjoner og som en sa «du får mer øyekontakt» med de andre. Det ble også påpekt at fraværet av PC gjorde det enklere for studentene å fokusere på samtalen, samtidig som at flere uttrykte at det å skrive for hånd gjorde at de følte at de lærer mer av diskusjonene. Alt i alt var det mitt klare inntrykk at dette nye initiativet var svært godt mottatt av studentene og er et meget godt initiativ som bør prioriteres i framtiden.

Av 142 oppmeldte på emnet leverte ca. 130 obligatorisk essay på 1500 ord som er nødvendig for å gå opp til eksamen.

Undervisningsassistentene ga skriftlig tilbakemelding på essayet. Evalueringsformen var en fem dagers hjemmeeksamen. 124 besto eksamen og karaktersnittet var C.

Møte med undervisningsassistentene 05.05.21

Det ble klart under møtet at det har vært en del endringer i opprinnelige planer i forbindelse med korona restriksjonene som har gjort undervisningsassistentenes arbeid krevende, men støtten de har fått fra instituttet og de vitenskapelig ansatte har vært god.

Et av tiltakene undervisningsassistentene nylig innførte er «Skrivekollektivet» som skal være igangsatt på alle obligatoriske

emner. Her skriver studentene sammendrag av tekster som ikke diskuteres i arbeidsgruppene og diskuterer og deler disse innad i gruppen. Det var vanskelig å oppdrive informasjon om dette på Mitt UiB, men jeg fant et grundig tresiders dokument med praktisk informasjon, retningslinjer for konstruktive tilbakemeldinger etc på SANT240. Dette er et meget godt og nyttig dokument på engelsk med praktisk informasjon, samt en side med meget gode retningslinjer for konstruktiv kritikk av hverandres tekster. I tillegg til opprettelsen av SANT150 tilbake i 2016, er dette et nytt tiltak som styrker den akademiske skrivetreningen på bachelor. Dette svarer på de foregående rapportene som nettopp har understreket studentenes ønske om mer skrivetrening.

En generell informasjon jeg fikk av undervisningsassistentene var at de alle mente det hadde vært færre studentinitiativ til å opprette kollokviegrupper enn tidligere. Mye tyder på at dette skyldes at det under pandemien har vært færre fysiske møteplasser og mindre anledning til å bli kjent med medstudenter.

Jeg vil nå diskutere nærmere masterprogrammet som jeg ble bedt om å vektlegge under mitt besøk H-21.

MASTERPROGRAMMET, H-21

H-21 har på alle måter vært et uvanlig master kull. Det ble tatt opp 17 studenter. Dette var en oppgang fra 2020, noe som kan skyldes at flere som hadde planer om oppstart H-20 hadde utsatt studiene for å kunne utføre sitt planlagte feltarbeid. Kjønnbalansen har vært kommentert hvert år siden min første rapport i 2018. Årets kull består kun av kvinner og er intet unntak fra den trenden. Under mitt besøk 9 – 10 november hadde tre studenter sluttet, to av dem var fjernstudenter. Det var ingen evaluering av masterprogrammet i Studiebarometeret 2021 på grunn av for få svar.

Programsiden er godt strukturert og innleder med informasjon om antropologiens særpreg i forhold til andre samfunnsvitenskapelige fag. Innledningsvis orienteres det også godt om jobbmuligheter. En lenke til en meget innholdsrik side med «Antropologer i Arbeidslivet» inneholder mange gode karriereintervjuer med tidligere studenter. En egen lenke «Møt masterstudentene på sosialantropologi» gir også en god innsikt i bredden av faget og mulighetene som ligger i en mastergrad i sosialantropologi. Arbeidslivsrelevans er således løftet helt opp i presentasjonen av programmet på en klar og inspirerende måte.

Masterprogrammets oppbygging og kursenes pensumsutvalg gir en svært grundig innføring i feltarbeidsmetodikk og følger slik opp det innledende fokuset på fagets metode og egenart. 1 semester er det lagt opp to kurs: SANT301 «Antropologisk kunnskapsproduksjon og etnografisk praksis» (20 ECTS) og SANT302 «Individuell prosjektutvikling» (10 ECTS). 2 semester SANT320 «Praktisk metodekurs: Antropologisk feltarbeid» (30 ECTS) som er feltarbeid med en obligatorisk innlevering halvveis i feltarbeidet. 3 og 4 semester SANT 350 «Masteroppgåve» (60 ECTS).

SANT301 Antropologisk kunnskapsproduksjon og etnografisk praksis

Kurset, som består av 15 dobbeltforelesninger og to avsluttende heldagsseminarer. Etter at pandemien medførte en endring til en 14 dagers hjemmeeksamen, ble evalueringen endret tilbake til den ordinære 8 timers digital skoleeksamen. Eksamen på SANT301 var avlagt dagen før. På dette kurset var det 17 oppmeldt og 14 møtte til eksamen. Jeg mottok ikke statistikk over karakterfordelingen H-21, men H-20 var det 17 oppmeldt, 16 møtt. Alle besto og karaktersnittet var en sterk B.

Møte med masteransvarlige 09.11.21

Et av temaene som ble diskutert var en merkbar endret dynamikk i forhold til fjorårets masterkull. Det påpekt at kullet som startet H-20 var aktive og engasjerte. De fleste deltok aktivt på undervisningen og ga for eksempel beskjed hvis de var syke. Mye tyder på at dette er et sannsynlig resultat av den svært krevende studenttilværelsen under snart to år med korona restriksjoner. Endringer i aktivitet og engasjement vil naturlig også variere fra kull til kull, men er i dette tilfellet noe som bør prioriteres i tiden som kommer slik at instituttet gjør sitt for at den positive utviklingen på bachelor kan få ringvirkninger på masterprogrammet.

En spesiell utfordring som ble trukket fram var at veiledere slet litt med at retningslinjene for bruken av RETTE etter overgangen fra NSD, nå SIKT, ikke var på plass. Dette skulle være tema på stabsmøte i desember og være på plass over jul, men hadde så langt skapt en del usikkerhet og ekstraarbeid.

Møte med masterstudentene, 09.11.21

Møtet besto av én tredje- og tre førstesemesterstudenter, hvorav en hadde utsatt oppstart ett år for å kunne utføre planlagt feltarbeid. De bekreftet inntrykket gitt i møte med masteransvarlige. Studentene kom raskt inn på miljøet i kullet som startet H-21. Det er en spesiell situasjon at årets kull kun er kvinner, at koronarestriksjonene er tunge å håndtere, noe som gjorde at det var en litt negativ stemning på årets masterkull. Avbrutte og dramatisk endrede feltarbeid på grunn av Covid hadde skapt mye frustrasjon. Det ble påpekt at det var en del som ikke bidro i diskusjoner. På tross av at det var mange studenter som jobbet godt, delte ideer og bidro aktivt i gruppearbeid, hadde det spredd seg en litt pessimistisk og negativ holdning på kullet. Flere hadde derfor begynt å kvie seg for å bidra aktivt i gruppene, noe som påvirket læringsmiljøet negativt. De som brukte masterlesesalen understreket at de var svært godt fornøyd med miljøet der. Det var ikke faste plasser, men såpass få som benyttet de, at de i

praksis har egen plass. Det ble også understreket at de opplevde at det var svært lav terskel for å oppsøke veiledere og at støtten derfra er god.

Et tema som ble vektlagt var et ønske om mer konkrete tiltak for å styrke arbeidslivsrelevansen. Her understreket de at Fagutvalget har gjort en god jobb, men de ønsket mer og bedre trening i hvordan de kan presentere sin kunnskap på en effektiv og god måte i møte med arbeidslivet utenfor academia. Det ble også påpekt at de kunne ønske seg mer informasjon om legater hvor de kunne søke om støtte til feltarbeid og et sted de kunne få hjelp og tips til søknadsskriving. Det ble nevnt at søknadsfristen for feltarbeidsstipend kom sent, da det var vanskelig å planlegge feltarbeid for de som ikke hadde en økonomi som gjorde at de kunne bære det økonomisk.

Det ble klart uttrykt at veiledere hadde stilt opp under de spesielle forholdene, men at de ikke hadde gjennomgått noe trening eller undervisning i digitale feltarbeid og at de selv hadde mange, til dels store hull i kunnskapen om etikk og digitale feltarbeid. Her har det vært mye prøving og feiling og det er viktig at disse erfaringene blir samlet og at staben får den nødvendige kunnskapen som gjør at de i fremtiden er bedre rustet til å veilede studenter med digitale feltarbeid.

De tre som hadde tatt eksamen i SANT301: Antropologisk kunnskapsproduksjon og etnografisk praksis dagen før, mente at undervisningen var god, men at forelesere kunne hatt samme praksis og delt ut leselister på forhånd. På tross av informasjonen på emnesidene ble det uttrykt usikkerhet rundt kravene til den obligatoriske oppgaven, deltakelse og hjelp til å velge oppgave. De frammøtte var enige i at det bør vurderes å benytte seg av hjemmeeksamen. Dette vil gi dem mer skrivetrening og erfaring med å jobbe selvstendig med presentasjon av teori på konkrete og relevante

problemstillingen. Det ble understreket at dette ville ha stort utbytte når de forberedte seg på å skrive en masteroppgave. Det var fint at SANT150 kom på første semester, men det ble stilt spørsmål om man kan forvente at studentene begynner å finne sin egen stemme på bachelor? Dette er det vanskelig, men behov for å jobbe med på master. Heldagsseminarene på kurset ble opplevd tunge og lange. Det ble understreket at tidsstyringen andre dagen var bedre og sørget for et bedre faglig utbytte.

Det var noen delte erfaringer i forhold til første veiledningstime. Et par av studentene mente de, kanskje på grunn av egen passivitet, ikke kom til orde. Det ble uttrykt et ønske om at studentene skulle starte et 5 minutters innlegg om innledende tanker til prosjektet. Dette ville sikre at diskusjonen ble holdt på studentens premisser.

MØTER MED FAGUTVALGET 06.05 OG 09.11 2021

Fagutvalget har lagt ned et stort arbeid under pandemien og har en lang rekke nye tiltak for å bedre studiehverdagen og samholdet på kullene. Ansatte var også invitert til de fleste arrangementene. I mars hadde de leid lokaler til en eksamensfest hvor ca 30 deltok. Det ble også arrangert en digital fagkritisk om temaet «Antropologien under krise» dag med ca 50 deltakere, hvorav flere var eksterne. Det ble arrangert avslutningsfester for førsteårsstudenter og siste års bachelor- og masterstudenter. Jeg ble også informert om at fakultetet utlyste stillinger for bachelorstudenter som mentorer. Det ble også arrangert et jobbsøkerkurs med Kajsa og Nina. Instituttet har også økt antallet studentassistenter fra 2 til 3. I mai var det planlagt rebusløp med grilling og sosialt samvær ute, men det ble utsatt til høsten. Et fjordcruise som også var planlagt V-21 ble flyttet til H-21. Dette ble fullt ved påmelding og bachelorstudentene ble prioritert. Ca 40 stilte.

I høstsemesteret hadde det blitt arrangert tre åpne «Over koppen» seminarer hvor masterstudenter forteller fra sine feltarbeid. I tillegg hadde de Potlach studentpils når stipendene ble utbetalt.

«Antrosnakk» har vært et annet initiativ. Det ble også arrangert fotball trening og felles samling med ca 25 studenter på stadion for å se Brann kamp. Antrofilm klubben hadde planlagt sitt første møte 08.11, men de strevde med å få rettigheter til filmene samt få noen til å stille for å diskutere disse. Av mer utadrettede tiltak har de sammen med Kula Kula etablert «Antrohalvtimen», en meget god podcast for og med antropologi studenter som er tilgjengelig på Spotify. Det er også planlagt en debatt om rasebegrepet sammen med Kula Kula i desember. Til slutt har de arrangert «Antropologer i arbeidslivet» i høstsemesteret.

Det har vært flere utfordringer for fagutvalget i perioden. Først og fremst dreier det seg om at det har vært litt demotiverende å jobbe når det er så vanskelig å planlegge og flere arrangementer måtte kanselleres. I en periode med så få fysiske møter har det vært tungt å rekruttere nye medlemmer, men de har fått to nye fra masterprogrammet og tre fra det siste bachelorkullet. Av andre erfaringer de har fått er at det kanskje bør holdes et arrangement like før søknadsfristen på master og at fagutvalget må starte arbeidet tidlig i høstsemesteret, møte studentene aktivt under Fadderuka med fysiske møter og pizza servering.

Alt i alt har det vært en imponerende innsats fra Fagutvalget som uten tvil har engasjert studentmiljøet på en positiv måte i en periode med strenge Korona restriksjoner.

STUDIEBAROMETERET 2020 OG 2021

Det ser ut til å ha vært en generell, nasjonal, nedgang i resultater i Studiebarometeret fra 2020 til 2021. De enkeltspørsmålene som har blitt vurdert høyest og lavest har alle sunket betraktelig fra 2020 til

2021. Det faktum at dette er en sterk nasjonal trend tilsier at korona restriksjonene har hatt en stor betydning og at årets Studiebarometer bør vurderes med en grad av varsomhet.

Jeg vil likevel trekke fram tre ting som utmerker seg ved årets studiebarometer. For det første er den meget positive vurderingen av eksamen og evalueringsformer, som ligger godt over lands gjennomsnittet og UiB som helhet. Her tror jeg at de ovennevnte endringene på for eksempel Sant102 er en medvirkende faktor. For det andre er den overordnede tilfredsheten med programmet på 4.1. Selv om det er ned 0.3 fra 2020, er det et godt resultat og ligger over det nasjonale og UiBs gjennomsnitt og vitner om det gode arbeidet som er nedlagt de siste årene. På den negative siden ligger arbeidslivsrelevans og tilknytning til arbeidslivet hvor programmet scorer dårligst og ligger godt under det nasjonale gjennomsnittet. Når KD i perioden framover vektlegger nettopp et økt fokus på arbeidslivsrelevans er dette et felt som bør prioriteres høyt i tiden som kommer. Jeg vil gå mer inn i dette i de oppsummerende kommentarene.

OPPSUMMERENDE KOMMENTARER:

I min periode som programsensor har instituttet hatt følgende fem satsningsområdene for å motvirke uønsket frafall på bachelor.

- i. Undervisningsassistentene er økt fra to til tre og har fått rollen som faglige mentorer.
- ii. Tilhørighet til instituttet har blitt prioritert og det har blitt tilrettelagt for at seminarrommet og hjørnerommet på instituttet brukes aktivt i bachelorundervisningen.
- iii. Det har vært økt fokus på å synliggjøre studieveiledernes tilgjengelighet ved blant annet en åpen dør policy og tett samarbeid med studentorganisasjonene.
- iv. Bidra til aktive studieorganisasjoner.
- v. Et økt fokus på arbeidslivsrelevans.

Sammen med et meget godt rekrutteringsarbeid har dette gitt meget gode resultater på bachelorprogrammet. På tross av at frafallet fortsatt er betydelig i løpet av de to første semestrene, tyder statistikken jeg redegjorde for innledningsvis og Studiebarometerets overordnede tilfredshet på 4.4 (2020) at de fem tiltakene skissert innledningsvis i stor grad har vært vellykket. På tross av at instituttet i perioden 2017 til 2020 opplevde et kutt i antall førsteamanuensis- og professorstillinger fra 14,6 til 11,4 og en økt arbeidsbyrde på grunn av korona tiltak, har antallet aktive studenter økt fra 173 til 274 per 30.11.2021. I samme periode økte poenggrensen for inntak fra 34,8 til 38,1 for førstegangsvitnemål. I tillegg økte studiepoengproduksjonen per student i perioden fra 21,8 til 27,09. Det er gledelig å se at den enorme veksten i kandidatproduksjon som ble påpekt i rapporten for 2020, ser ut til å fortsette for 2021. Dette tyder på at det har blitt lagt ned et ekstraordinært godt arbeid blant de vitenskapelige- og administrativt ansatte samt i studentorganisasjonene i denne perioden.

Siden min første rapport i 2018 har instituttet gjort en meget god jobb i å forbedre Mitt UiB. En gjennomgang av emnesidene på Mitt UiB viser at det har vært lagt ned et betydelig arbeid her de siste årene. De er oversiktlige, inneholder så langt jeg har kunnet registrere all nødvendig informasjon om eksamen, kursenes struktur, forventninger, obligatoriske aktiviteter, samt tips til skriving, lesing og tips til skriving av eksamensoppgaver. En liten ting som det kan jobbes videre med er å opprette flere introduksjonsvideoer til emnene på Mitt UiB. Disse er i dag på SANT100, 104 og 150 og er korte, effektive og meget gode introduksjoner til emnet. Alt i alt holder den digitale siden av undervisningen et svært høyt nivå. Som Studiebarometeret viser har det vært gjort spesielt store framskritt i eksamen og nye evalueringsformer, noe som ble påpekt i

gjennomgangen av SANT102. Her scorer instituttets bachelor programmet best med en snitt på 4,6 i Studiebarometeret.

Jobben framover blir å vurdere hvilke av de digitale tiltakene som tvang seg fram med nedstengningen som skal beholdes når normalen gjenopprettes.

Slik jeg ser situasjonen nå ved slutten av min fireårsperiode har instituttet to utfordringer som bør prioriteres; det gjelder masterrekrutteringen og arbeidslivsrelevans.

Arbeidslivsrelevans går igjen i de fem punktene som scorer dårligst i Studiebarometeret for 2021 (s. 4). Dette resultatet kommer på tross av en betydelig innsats fra instituttet. Arbeidslivsrelevans er løftet opp og fram på instituttets hjemmeside; det er trukket inn i kursbeskrivelser og læringsmål på bacheloremner og har som nevnt fått en framtrødende plass på Masterprogrammets sider. I tillegg har både instituttet og fagutvalget jobbet konkret med å fremme arbeidslivsrelevans. Ut fra kjennskap undertegnede har til Tromsø, Trondheim og Oslo, er et økt ønske om mer arbeidslivsrelevans et gjennomgående trekk ved alle instituttene på tross av en rekke nye tiltak som egne kurs i arbeidslivsrelevans på bachelor og master programmene ved UiO. Disse har gode søknadstall og evalueringer uten at dette har fått positive resultat i Studiebarometeret. Dette berører med andre ord fagmiljøet i så stor grad at det i tillegg til å fortsette det pågående arbeidet på instituttet, ser ut til å være behov for en bredere erfaringsdeling mellom de fire instituttene. For å ta tak i denne utfordringen foreslår jeg følgende:

- i. Temaet bør løftes opp i Nasjonalt fagorgan.
- ii. Instituttet arrangerte 25–26.11.2021, en meget god årskonferanse for Norsk Antropologisk Forening, med en uvanlig bred studentdeltakelse. All den tid instituttene støtter

NAF økonomisk bør det være rom for å gå i en dialog hvor vi kan se om Foreningen også kan rette et fokus på dette temaet.

- iii. Samfunnsviterne arrangerte 17.03.21 et nasjonalt webinar med svært god deltakelse om antropologi i arbeidslivet. Dette er også et initiativ som kan videreføres.

Når det gjelder masterrekrutteringen har opptaket siden 2006 svingt mellom 27 og 12. En gjenganger i mine samtaler med bachelor- og masterstudenter disse fire årene, er at det eksisterer en opplevelse av manglende arbeidslivsrelevans. Som nevnt over har instituttet gjort en meget god jobb med å profilere arbeidslivsrelevans på nettsider så vel som emnesidene på Mitt UiB. Det er også holdt inspirerende interne og nasjonale kurs uten at det har ført til at det meget positive løftet fra bachelor har fått konsekvenser for masterrekrutteringen. Da masterprogrammet ser ut til og for det meste rekruttere egne studenter ser det for meg ut til at et nytt fokus på SANT260 er et godt sted å starte. I tillegg ligger det et ubrukt potensial i de frie studiepoengene i 4 og 5 semester. Her er det mulig å bedre synliggjøre for studentene hvordan støttefag innen fag som IT, økologi, statistikk, økonomi og helsefag kan være med på å styrke potensialet som ligger i en mer tverrfaglig profil. Dette vil kreve en vilje blant veiledere av den «gamle skolen» til å oppdatere seg og kanskje revurdere kravene til en masteroppgave og hva et feltarbeid bør være. Når det er sagt har pandemien og det økte fokuset på digitale feltarbeid og digital etnografi allerede ført oss mange skritt i den retningen. Dette kan utvikles videre gjennom masterprosjekt og gjøre en mer konkurransedyktig på arbeidsmarkedet. Her har instituttet lagt ned et godt arbeid, men som nevnt over tror jeg de fire instituttene bør stå sammen for å adressere dette.

Rune Flikke (sign)

Emnerapport – Høst 2020

SANT 301 Antropologisk kunnskapsproduksjon og etnografisk praksis.

Emneansvarlige: Tone Bringa og Vigdis Broch-Due

Forelesere: Tone Bringa og Vigdis Broch-Due

Emnerapporten er blitt forelagt for og behandlet i Undervisningsutvalget ved Institutt for sosialantropologi.

Emnets oppbygging

Undervisningsform: SANT 301 består av 16 forelesninger/seminarer på 2x45 minutter og et heldagsseminar over to eller tre dager (avhengig av antallet studenter) der hver student legger fram et essay til diskusjon i plenum. På grunn av Corona situasjonen ble det gjort noen tilpasninger. Se under:

Obligatoriske arbeidskrav: På grunn av korona situasjonen ble det i stedet for essay på ca. 1500 ord (basert på litteratur fra pensum som legges fram for muntlig drøfting i et heldagsseminar) gitt en 14 dagers hjemmeeksamen. For å dekke den muntlige drøftingen som da falt bort, la Vigdis Broch-Due inn ulike diskusjoner av pensumlitteraturen i sin del av emnet.

Eksamensform: 8 timers skoleeksamen ble byttet ut med en 14 dagers hjemmeeksamen (omfang: 4000 ord +/- 10%). Studentene fikk valget mellom i alt fire oppgaver.

Oppsummerende statistikk

Vurderingsmeldte studenter

	Undervisnings- /vurderingsmeldte	Møtt	Bestått
Antall studenter	17	16	16

Karakterfordeling

16	A	B	C	D	E	F
Ant. Stud.	4	9	3			

Strykprosent:

Evaluering av emnet

Evalueringsform:

a) Prosessuell evaluering: antallet studenter (høsten 2020 var det 17) der forelesningene foregår på instituttets seminarrom muliggjør dialog mellom foreleser og studenter om pensum og faglig opplegg. Kontinuerlig kontakt mellom underviser(e) og studenter gjennom eposter og samtaler med enkeltstudenter i pauser etter forelesninger. Masterstudentene har sin lesesal på

instituttet og deler kafferom og korridorer med sine forelesere. Dette virker befordrende på uformelle samtaler om emnet. Høsten 2020 gikk forelesninger og seminarer delvis digitalt og delvis ved fysisk oppmøte. Interaksjonen mellom studenter og foreleser ble derfor noe redusert og av en noen annen art.

b) Midtveisevaluering: Heldagsseminarene fungerer som en type midtveisevaluering. De gir anledning for forelesere og studenter til å snakke om pensum og studieopplegg og for forelesere å få innsikt i hva studentene synes er utfordringer. På grunn av at undervisningen måtte tilpasses korona situasjonen, falt denne biten dessverre bort høsten 2020.

c) Et spørreskjema som blir levert inn anonymt. Spørsmålene handler om studentens deltakelse, faglig progresjon, forelesningenes relevans i å forberede studenten på feltarbeid, oppfattet læringsutbytte og forholdet mellom SANT 301 og SANT 302.

Antall respondenter: 14

Pensum: Samtlige 14 som svarte på spørreskjemaet som ble delt ut på nest siste forelesning, sier at pensum (litteratur og multimedia) gir gode eksempler på tematikken som dekkes av emnet.

Forelesningene: Fordi studentgruppen på masterstudiet sjelden er på mer enn 20 studenter har forelesningene ofte seminarform der det er åpent for faglige diskusjoner. Ingen av studentene som svarte på spørreskjemaet har vært på færre enn 10 av de 16 forelesningene (4 har vært på alle). 4 av 14 sier at de kommer godt forberedt til hver forelesning, 10 av 14 sier de kommer litt forberedt. Det er et tydelig mindre antall som sier de kommer godt forberedt enn det som har vært vanlig ved tidligere semestre. Dette kan være et uttrykk for en usikkerhet blant studentene som følge av mindre uformell faglig interaksjon høsten 2020, og det kan være et uttrykk for at pensum var noe større enn det pleier å være. Likevel opplevde begge forelesere at de hadde gode faglige diskusjoner med studentene, spesielt etter hvert som de blir kjent med hverandre, og med foreleser.

Opplevd læringsutbytte: På spørreskjemaet var det inkludert tre spørsmål fra læringsutbyttebeskrivelsene til SANT 301. Alle 14 studenter svarer at det semmer godt at de ved emnets slutt kan gjøre greie for antropologiske feltmetoder og oppdagelsesprosedyrer og kan reflektere over grunnleggende etiske problemstillinger som antropologiske studier aktualiserer. 9 av 14 studenter gir uttrykk for at det «stemmer godt» at de har oppnådd målene på alle tre, mens 5 av respondentene svarer at det stemmer mindre godt at de «kan ta selvstendige posisjoner og forholde seg til et gitt antropologisk begrepsapparat. Dette er noen flere enn ved tidligere evalueringer.

På spørsmålet om «I hvilken grad synes du forelesningen/emnet har utvidet din teoretiske horisont, analytiske evne, samt forberedt deg på feltarbeidet og ditt forskningsprosjekt er det 4 som svarer i mindre grad, resten svarer i høy grad. Ettersom både analytisk evne, teoretisk horisont og feltarbeidet er slått sammen i dette spørsmålet, får vi ikke målt læringsutbytte av de praktiske metode – og analytiske øvelsene som ble introdusert i emnet høsten 2020 hver for seg.

Sluttkommentar: I tillegg til forelesningene blir også studentene tildelt en faglig veileder. Emneansvarlige for SANT 301 og 302 samarbeider om å veilede individuelle studenter i å utforme et gjennomførbart masterprosjekt og kople de med veiledere på instituttet så tidlig som mulig i begynnelsen av semesteret. Dette for å sikre god studieprogresjon og integrering i fagmiljøet.

På grunn av korona situasjonen ble Heldagsseminaret fjernet og studentene i stedet gitt en 14 dagers hjemmeeksamen. Bortfallet av Heldagsseminaret kan være en årsak til at 5 av studentene

svarer at det stemmer mindre godt at de kan «ta selvstendige posisjoner og forholde seg til et gitt begrepsapparat». I tillegg har et par studenter nevnt at de kunne tenke seg mer diskusjon av pensum og en bedre forståelse av sammenhengen mellom del 1 og del 2 av emnet. Som en respons på dette, vil undervisningsopplegget høsten 2021 bestå av et heldagsseminar der studentene skal presentere og kritisk diskutere ulike tema som kopler del 1 og del 2 av emnet sammen. Studentene skal her få mer trening i å til å ta del i diskusjoner og til å utvikle selvstendige faglige posisjoner.

5 av de 14 studentene som responderte sier at de har deltatt i egenorganiserte kollokviegrupper. Resten svarer at de enten foretrekker å jobbe selvstendig eller at situasjonen rundt korona har hindret de fra å delta.

Studentene er fornøyd med at SANT 301 gjøres ferdig før de må konsentrere seg om SANT 302.

Emnerapport – høst 2020

SANT 302 Individuell prosjektutvikling

Emneansvarlig: Cecilie Vindal Ødegaard

Forelesere: Cecilie Vindal Ødegaard

Emnerapporten er blitt forelagt for og behandlet i Undervisningsutvalget ved Institutt for sosialantropologi.

Emnets oppbygging

Undervisningsform: Forelesninger og seminarer var ledet av faglærer, med unntak av bibliotekkurset og seminaret om personvern. Heldagseminarene var basert på studentenes muntlige og skriftlige presentasjoner, med tilbakemeldinger fra faglærer og medstudenter. I tillegg mottok studentene individuell veiledning. Grunnet korona-restriksjoner ble deler av undervisningsopplegget gjort digitalt; heldagseminarene ble organisert som zoom-møter og ett seminar som hybrid-variant (med både fysisk tilstedeværelse og strømming). I lys av korona-situasjonen og usikkerhet med tanke på reise og fysiske møter under feltarbeid ble det arrangert et ekstra seminar om digital etnografi, der Håkon Larsen delte sine erfaringer.

Obligatoriske arbeidskrav: Deltagelse i heldagseminar og innlevering av prosjektskisser underveis.

Eksamensform: En prosjektskisse på 3000 ord (+/- 10%) utformet gjennom individuell veiledning og tilbakemeldinger på heldagseminarer. Prosjektskissen skal godkjennes av en fagkomite bestående av to personer inkludert veileder. Prosjektskissen blir lagt frem for komiteen for faglig samtale om prosjektet.

Oppsummerende statistikk

Vurderingsmeldte studenter

	Undervisnings- /vurderingsmeldte	Møtt	Bestått
Antall studenter	15	15	15

Karakterfordeling

	A	B	C	D	E	F
Ant. Stud.						

Strykprosent:

Evaluering av emnet

Evalueringsform:

a) Prosessuell evaluering: Vurderinger av opplegget underveis er en naturlig del av evalueringsformen i dette kurset, gjennom samtaler mellom student og faglærer. Her er også kontakten mellom emneansvarlige på sant302 og sant301 sentral for å plukke opp eventuelle

problem. Studentene virket fornøyde med den felles idémyldringen ved oppstarten av semesteret, med emneansvarlige på begge emnene til stede. I tillegg til råd og tips om prosjektutvikling, fungerte disse møtene som en god måte å skape kontakt mellom studenter og faglærere. For øvrig er emnet preget av kontinuerlig kontakt mellom lærer og student med tanke på utviklingen av de individuelle masterprosjektene. Grunnet korona-restriksjonene tok deler av denne kontakten form av kommunikasjon på e-post, men også samtaler om enkeltprosjekter i undervisningen og i pauser i undervisningen.

b) Midtveisevaluering: Ikke relevant.

c) Et spørreskjema: Digitalt spørreskjema ble sirkulert via MittUiB, men svarfrist 14. desember.

Antall respondenter: 6

Pensum: Kurset har ikke ordinær felles pensumliste, men hver student får hjelp til å skaffe seg oversikt over og innsyn i litteratur som er relevant for de individuelle prosjektene. I lys av den spesielle situasjonen med korona-restriksjoner og usikkerhet med tanke på feltarbeid, muligheter for reise og fysiske møter fikk studentene ekstra litteraturtips i forhold til alternative metoder og bruk av intervju.

Forelesninger/to-timers seminarer: Studentene ga uttrykk for å være fornøyde med forelesninger/seminarer, og i spørreskjema svarte de fleste at de fikk godt utbytte. Det nye systemet for registrering av persondata (RETTE) skapte en del nye spørsmål og usikkerhet vis-a-vis registrering hos NSD, og vi brukte derfor en del tid på dette både i seminar og andre samtaler mellom faglærer og studenter.

Heldagseminarer: Studentene ga uttrykk for å være fornøyde med heldagseminarene, og i spørreskjema svarte de fleste at de fikk godt utbytte av tilbakemeldingene på utkast til prosjektskisse.

Opplevd læringsutbytte: Studentene ga uttrykk for at det er krevende å utvikle en god prosjektskisse, men at de har utviklet en god forståelse av hva en prosjektskisse innebærer og hvordan utvikle den.

Sluttkommentar: Grunnet korona-restriksjonene var det mindre fysisk interaksjon mellom studentene enn ellers, noe som har vært krevende for noen. Restriksjonene synes også å ha resultert i at studentene i dette kullet har blitt mindre kjent med hverandre enn andre MA-kull, så ved retur fra feltarbeid kan det være viktig å legge ekstra godt til rette for møtepunkter og kullfølelse for disse studentene. Selv om de fleste rapporterer at det fungerte «ganske greit» når seminarene ble digitale, så er det flere som gir uttrykk for å ha savnet fagmiljøet – og påpeker blant annet utfordringen ved høyere terskel for å ta kontakt og spørre om ting.

Egenevaluering av SANT302 semester høst 2021

Navn: Cecilie V. Ødegaard

Hva fokuserte du på i undervisningsopplegget? Gi en kort beskrivelse av undervisningsopplegget i emnet, med vekt på det som var nytt denne gangen.

Emnet består hovedsakelig av seminarer rettet inn mot studentenes utarbeidelse av egne prosjektskisser, og fokuserer både på forståelse av prosjektskissen som sjanger – og på utarbeidelsen av en selvstendig prosjektide og prosjektskisse. Opplegget består hovedsakelig av heldagsseminarer der studentene leser og kommenterer på hverandres prosjektutkast, under veiledning av emne-ansvarlige, der det å gi konstruktiv tilbakemelding til andre også er en sentral del av opplæringen. Det var ikke så mye nytt ved denne delen av undervisningsopplegget i år, annet enn at det ble lagt enda større vekt på studentenes tilbakemeldinger til hverandre.

I tillegg innebærer kursopplegget seminarer/opplæring i litteratursøk, Endnote, personvern registrering i RETTE, og bruk av visuelt materiale/filmopptak under feltarbeid. Sistnevnte var nytt i år.

Hva er din vurdering av hvor godt undervisningsopplegget fungerte? Gi en kort beskrivelse av eventuelle evalueringer som er gjort, og gi en vurdering av erfaringene med årets undervisningsopplegg.

Undervisningsopplegget fungerte godt, selv om uvisshet med tanke på fremtidig feltarbeid under pandemien gjorde at enkelte studenter måtte revurdere prosjektplanene sine underveis. I tråd med instituttets årshjul for emneevaluering gjennomgikk emnet en systematisk evaluering høsten 2020 (basert blant annet på spørreskjema til studentene).

Hvilke justeringer av undervisningsopplegget vil du anbefale for neste gang emnet skal tilbys? Gi en kort vurdering av hvilket deler av undervisningsopplegget som bør videreføres og hva som eventuelle bør endres.

Neste gang kan det gjerne settes av enda mer tid til seminaret om bruk av visuelt materiale under feltarbeid; dette for å gi rom for flere praktiske øvelser, samt metodologiske, etiske og teoretiske refleksjoner knyttet til bruk av foto/filmopptak.

Har du gjort endringer i pensum? Gi en oversikt over disse, med en kort begrunnelse på vurderingen bak endringene.

Det er ikke pensum knyttet til dette emnet.

Reakkreditering av studieprogram ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet 2024

Masterprogrammet i sosiologi

I tillegg til å oppfylle kravene i forskriftene for studiekvalitet og studietilsyn (se under), står det at evalueringen skal inneholde en beskrivelse av status for programmet mer overordnet. Her ber vi derfor fagmiljøet kommentere programmets resultater, særlig knyttet til opptak, gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon, læringsmiljø, og studentinvolvering. I tillegg spesifiserer systembeskrivelsen en rekke andre punkter som også dekkes av forskriften og derfor skal omtales under neste kapittel.

1.1 Opptakskrav og opptakstill

Gi en kort vurdering av studieprogrammets resultater når det gjelder opptak:
Fyller studieprogrammene studieplassene sine?

Høsten 2019, 202, og 2021 hadde studieprogrammet tildelt 25 studieplasser. Høsten 2022 og 2023 fikk vi tildelt to ekstra studieplasser, og har nå 27 studieplasser på masterprogrammet i sosiologi. Med unntak av høsten 2019 og høsten 2023, så har vi fylt studieplassene. Særlig høsten 2022 hadde vi et særdeles stort masterkull, med hele 37 masterstudenter.

Søking og opptak

Studieprogram	Årstall	Termin	Studieplasser	1.prioritet	1. pri søker per studieplass	Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud
MASV-SOS	2019	HØST	25	51	2.0	43	24	19	44.2%
Masterprogram i sosiologi	2020	HØST	25	82	3.3	62	33	29	46.8%
	2021	HØST	25	83	3.3	66	32	30	45.5%
	2022	HØST	27	88	3.3	70	41	37	52.9%
	2023	HØST	27	87	3.2	59	24	18	30.5%

Kilde: [Studieprogramledere: Søker- og studenttall - Tableau Server \(uhad.no\)](#)

Masterprogrammet i sosiologi har krav om minimum gjennomsnittskarakter C (3,0) i den faglige fordypningen. Høsten 2023 manglet vi to studenter på å fylle studieplassene på programmet. For å forhindre at vi gikk under 3,0 snittet, så valgte vi å ikke ta opp ytterligere studenter. Dette for å opprettholde kvaliteten i studieprogrammet. Desember 2022 lanserte instituttet tre nye rekrutteringsvideoer på sine nettsider og programsider, hvorav en handlet særskilt om master, og en handlet om sosiologi i arbeidslivet. Dette var et viktig grep for å øke rekruttering, og å synliggjøre fagets arbeidslivsrelevans overfor både fremtidige og nåværende studenter.

	2020	2021	2022
MASV-SOS	3,66	3,30	3,51

Kilde: [Resultater innen utdanningsfeltet – rapportert til DBH våren 2023](#) [SV Studienettverk - Produksjonstill SV 2022.pdf - All Documents \(sharepoint.com\)](#)

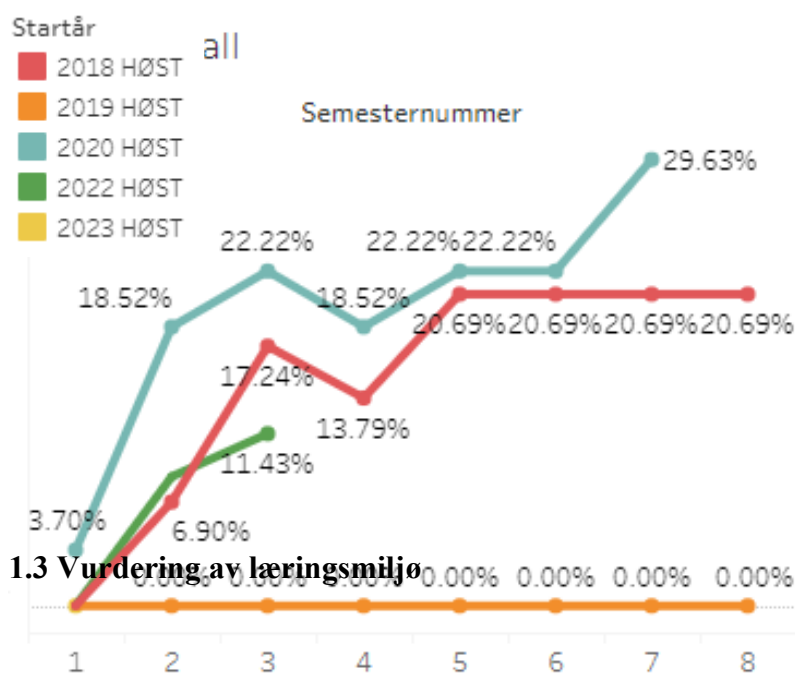
1.2 Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

Andelen av masterstudentene som fullfører sin grad på normert tid varierer betydelig fra år til år. For kullene som startet i perioden 2018-2021 er andelen 51% (2018-kullet), 88% (2019-kullet), 33% (2020-kullet) og 41% (2021-kullet). Bakgrunnen for denne variasjonen er vanskelig å fastslå med sikkerhet. Det har vært tilsvarende store variasjoner lenger tilbake i tid. Her kan imidlertid anføres at den særskilt lave gjennomføringen i 2020- og 2021-kullet kan forklares av at disse kullene var særskilt hardt rammet av Covid-19-tiltak, og ikke minst av pandemiens (u)sosiale etterdønninger. Gjennomføring på normert tid har lenge vært et fokus-område i stabens kvalitetsarbeid. Det er flere grunner til at mange studenter går over normert tid. Noen er helt naturlige, som permisjoner. Noen bruker lenger tid på å fullføre kursdelen, andre bruker lenger tid enn normert på selve masteroppgaven. Blant en rekke tiltak for å bedre gjennomføring kan nevnes; jevnlig møter om veiledning i Gruppe A, blant annet med fokus på å hjelpe studentene med tidsplanlegging. Det har vært arbeidet med tydeligere informasjon overfor studentene om frister osv., med utvikling av faste informasjonspakker som sendes til studentene på starten av første og andre året på masterprogrammet.

Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Kategori	Grand T..	Semesternummer								
				1	2	3	4	5	6	7	8	9
2018 HØST	MASV-SOS Masterprogram i sosiologi	Aktive	29	29	27	24	25	8	6	3	3	1
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	23	0	0	0	15	17	20	20	23	23
		Andel_kvalifikasjoner	79.31%	0.00%	0.00%	0.00%	51.72%	58.62%	68.97%	68.97%	79.31%	79.31%
2019 HØST	MASV-SOS Masterprogram i sosiologi	Aktive	17	17	17	17	17	2	2	2	1	1
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	16	0	0	0	15	15	15	16	16	16
		Andel_kvalifikasjoner	94.12%	0.00%	0.00%	0.00%	88.24%	88.24%	88.24%	94.12%	94.12%	94.12%
2020 HØST	MASV-SOS Masterprogram i sosiologi	Aktive	27	26	22	21	22	10	6	2		
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	17	0	0	0	9	15	17	17	17	17
		Andel_kvalifikasjoner	62.96%	0.00%	0.00%	0.00%	33.33%	55.56%	62.96%	62.96%		
2021 HØST	MASV-SOS Masterprogram i sosiologi	Aktive	29	28	28	28	28	14				
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	12	0	0	0	12	12	12	12	12	12
		Andel_kvalifikasjoner	41.38%	0.00%	0.00%	0.00%	41.38%	41.38%				
2022 HØST	MASV-SOS Masterprogram i sosiologi	Aktive	35	35	32	31						
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%						
2023 HØST	MASV-SOS Masterprogram i sosiologi	Aktive	17	17								
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%								

Kilde: Studieprogramledere: Gjennomstrømming - Tableau Server (uhad.no)



1.3 Vurdering av læringsmiljø

Det faglige og sosiale læringsmiljøet ved Sosiologisk institutt, ble slik som alle institutter, svært preget av pandemien. Nå er vi tilbake til normaltstanden, der vi satser mye på å lage et godt læringsmiljø. Masterstudentene får tilgang på lesesalsplasser i Sofie Lindstrøms hus, og dette oppleves som positivt for læringsmiljøet. Når vi tar opp en ny gruppe om høsten, har vi et opplegg med at de nye studentene blir vist lesesalen av de studentene som alt er etablert på lesesalen. Vi tilstreber på denne måten både å etablere en kullfølelse og god kontakt mellom nye studenter og eldre kull. Vi har også en kullansvarlig fra den vitenskapelige staben som har et spesielt ansvar med å skape gode samarbeidsrelasjoner mellom instituttet og studentene, og arrangere noen sosiale sammenkomster. I begynnelsen av høstsemesteret har vi en egen masteruke, der vi har et sammensatt faglig og sosialt program for de nye studentene. Nye masterstudenter blir invitert til en studietur i begynnelsen av semesteret, sammen med 3- 4 medlemmer av fagstaben, og vi har også hatt opplegg med dagsturer. Vi satser svært mye på at alle studentene skal delta fysisk på våre forelesninger og seminar. Vi erfarer at de aller fleste som oftest møter opp til undervisningen. Vi kommuniserer tydelig forventninger om oppmøte, og etter pandemien har vi sluttet helt med å strøme forelesningene da vi erfarte at dette medførte minimalt fysisk oppmøte. Vi har et eget undervisningslokale ved instituttet, men dette har vært stengt en periode under oppussing av bygget vårt 2021-2023. Vi oppnevner to Kull-ansvarlige i den faste staben for hvert kulle av masterstudenter og disse arrangerer faglige og sosiale sammenkomster for masterstudentene på lunsjrommet i 4. etasje.

Resultatene fra Studiebarometeret er ikke tilfredsstillende for vårt Masterprogram. En del- forklaring kan skyldes særegenheter ved sosiologi som fag, og fagets rekrutteringsgrunnlag, ettersom andre sosiologi-utdanninger nasjonalt har tilsvarende lite tilfredsstillende. Resultatene fra Studiebarometeret motiverer vårt generelle kvalitetsarbeid (se tiltak beskrevet under øvrige punkt). Tallene på Studiebarometeret for vårt masterprogram viser en moderat forbedring fra 2022 til 2023.

Studentinvolvering

Det finnes et aktivt studentfagutvalg ved instituttet. Studentene er også representert i undervisningsutvalget og de og deltar aktivt i diskusjonene på møtene. Innimellom arrangerer de ulike forskningsgruppene faglige møter med innlegg og diskusjon, der studentene blir invitert til å delta likestilt med andre fagpersoner ved instituttet. Vi opplever at dette skaper sterke bånd mellom studentene og god kontakt med fagmiljøet. Masterstudentene spiller en sentral rolle i seminargruppeundervisningen for studentene på BA-nivå. Noen få masterstudenter blir innimellom engasjert som vit. ass. for enkelte av våre fagpersoner.

System for kvalitetssikring

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

Vi arbeider systematisk med å forbedre kvaliteten på de enkelte emnene som inngår i masterprogrammet, og vi har også et søkelys på å forbedre helheten i programmet. De enkelte emnene blir ledet og kontinuerlig videreutviklet av svært kompetente fagpersoner, og vi skal i fremtiden få til en enda bedre integrasjon av programmet, slik at studentene blir godt utrustet til å gjennomføre og skrive sin masteroppgave. Vi har evaluering av hvert emne hvert 3. år, men de fleste emnene blir likevel evaluert etter hver gang undervisningstiltaket blir avsluttet.

Alle evalueringsrapportene blir behandlet i Undervisningsutvalget, der studentrepresentantene også får anledning til å kommentere resultatene i evalueringsrapportene. Det er ofte relativt lav svarprosent på disse evalueringsundersøkelsene, og det er vel rimelig gode grunner til å anta at studenter med klare oppfatninger (de mest positive og de mest negative) er mest motivert til å besvare spørreskjemaene. Den lave svarprosenten er et metodisk problem, noe som medfører at vi bør la studentene svare under en undervisningstime, og ikke over Mitt UiB som er det vanligste i dag. Vi har også årlige programsensorevalueringer, der vi har anledning til å evaluere helheten i programmet. Det viktigste kvalitetssikringsarbeidet skjer gjennom at den enkelte forsker/underviser får tid og anledning til å utvikle undervisningstiltak i samarbeid med andre kyndige fagfeller og kolleger. Staben setter ofte (ca. en gang i måneden) av tid til å erfaringsutveksling og diskusjon om undervisningsrelaterte spørsmål i plenum.

Studieplan

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Informasjonen i studieplanens innhold, oppbygging, progresjon og utveksling er tilgjengelig digitalt på følgende nettside:

<https://www.uib.no/studier/MASV-SOS>

Her kan anføres særskilt vedrørende progresjon at vi i inneværende studieår prøver ut blokkstruktur på undervisningen i kursdelen av masterprogrammet. De foreløpig undervisnings-evalueringene er positive.

Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Læringsutbytte: Læringsutbyttebeskrivelsene i programmet gjenspeiler nivået og innholdet for utdanningen slik det er beskrevet i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Det er vår vurdering at programmets overordnede læringsutbytte dekkes av læringsutbyttene for de enkelte emnene som inngår i programmet.

Infrastruktur:

Det er vår vurdering at Sosiologisk institutt sin infrastruktur er tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Undervisnings- og vurderingsformer

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Vi har forelesninger med innslag av seminar på alle masteremnene. Det er også praktiske øvelser på PC – lab. i kurset om kvantitative metoder (SOS303), og i kurset i kvalitativ metode deltar studentene aktivt gjennom å samle inn og presentere egne data. På mange av

kursene får studenten ansvar for å presentere faglige innlegg. Vi benytter hjemmeeksamen som hoved-vurderingsform, med obligatoriske oppgaver som arbeidskrav. Skrivning av prosjektskisse til masteroppgaven skjer gjennom veiledning, og blir godkjent av en eksamenskomite. Vi vier store undervisningsressurser til å gi masterstudentene formativ vurdering gjennom veiledning på masteroppgaven. Samlet sett er det vår vurdering at studentene får både summative og formative vurderinger i masterprogrammet.

3.0 Faglig innhold

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier (Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning):

§ 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier (1): Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

Faglig oppdatert studietilbud:

Masterprogrammet i sosiologi gir grundig innføring i ulike sosiologiske perspektiver (SOS302), der vi har forsøkt å finne en balanse mellom en generell oversikt over mangfoldet av teoretiske perspektiver og en mer detaljert innføring i noen spesifikke teoretiske perspektiv, med tanke på at studentene kan anvende et teoretisk perspektiv i skrivning av masteroppgaven. Studentene skriver på SOS302 en øvingsoppgave om en oppgitt problemstilling, og vi tilrettelegger for selvdrevne seminargrupper til studentene. Vi tilbyr også en mer praktisk øving i sosiologisk analyse (SOS301), der studentene blir opplærte til å reflektere over forholdet mellom teori, metode og et empirisk materiale. Her setter vi søkelyset på selve teoretiserings – og forskningsprosessen. Masterstudiet gir en svært grundig innføring i kvalitativ og kvantitativ metode (SOS303, SOS304). Når det gjelder kurset i kvalitativ metode (SOS304), får studentene i oppgave å samle inn eget materiale enten gjennom observasjon, intervju eller dokumenter. I SOS303, får studentene innføring i statistisk analyseredskaper og multipl regresjonsanalyse. De svarer på en rekke oppgaver gjennom kurset, og får praktiske øvinger i å utføre statistiske analyser. Vi har erfart at mange studenter har for dårlig metodekunnskap fra BA, slik at de har vanskeligheter med å følge kurset. Vi har derfor vurdert å stille et spesifikt krav om C på MET102 for å kvalifisere seg til opptak på masterprogrammet. Vi har også iverksatt en utvidelse og forbedring av metodeopplæringen i BA-graden (ved opprettelsen av MET103 og MET104 fom. våren 2025). Vi avventer å eventuelt stille metodekrav ved opptak til master til det nye metodeopplegget er godt innarbeidet.

Det siste elementet i masterprogrammet er at studentene velger et valgemne (SOS320, 321, 322). Dette er [SOS320](#) Velferd, ulikskap og livsløp (10 studiepoeng), [SOS321](#) Migrasjon, integrasjon og mobilitet (10 studiepoeng), [SOS322](#) Arbeid, klasse og utdanning (10 studiepoeng). Et sentralt mål med disse kursene er at de skal legge et grunnlag for arbeidet med masteroppgaven.

I masterprogrammet, skal studentene bli opplærte i ulike teoretiske perspektiv og anvende kunnskapen gjennom analyse av et strategisk forskningsmateriale, og de får gode kunnskaper i metode, slik at de kan innhente egne data eller analyse foreliggende data. Det er et ønske fra instituttledelsen at flere studenter velger å skrive masteroppgaven med utgangspunkt i kvantitativ metode. Våren 2024 vil kurset i prosjektutvikling (SOS340) ha særlig fokus på dette. På SOS340 skal studentene skrive en projektskisse med utgangspunkt i den teoretiske, metodiske og analytiske kunnskapen de har tilegnet seg, og med basis i den tematiske kunnskapen de får fra valgemnene.

Relevans:

Sosiologifaget gir ei brei og generell innføring i ulike metoder og ulike perspektiv på samhandling og samfunnsliv. Dette gir våre studenter kunnskaper og ferdigheter til å arbeide innenfor forskning, utredningsarbeid, informasjon og media, administrasjon og undervisning. NIFUs kandidatundersøkelser og eksempler fra alumner tilsier at en svært stor andel av våre studenter får et relevant arbeid etter avsluttet utdanning. Uteksaminerte MA-kandidater i Sosiologi gjør det gjennomgående godt både når det gjelder andelen som er i jobb etter studier, og andelen som vurderer at deres utdanning er relevant for jobben de utfører.

Arbeidsomfang

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Det første året blir det undervist i alle emnene. Vi har startet med blokkundervisning, noe som bidrar til at vi og studentene kan konsentrere oss om et emne om gangen, og hver blokk er på 6 uker. Vi starter med Sos302 som er introduksjon til teoretiske teoritradisjoner, så går vi over til 6 uker undervisning i valgemner, og deretter Sos304 kvalitativ metode. Emnene har eksamen før neste blokk starter. Alt i alt i er det et krevende semester som medfører at studentene må jobbe en vanlig arbeidsuke med studiene. Masterstudenter i sosiologi ved UiB bruker ifølge Studiebarometeret samlet sett ca 27 timer pr uke på studiene. Dette er etter vår vurdering for lavt. Vårsemester er like arbeidsintensivt med undervisning i Sos301 sosiologisk analyse, og undervisning i Sos303, som er et krevende kurs med kvantitativ metode og analyseteknikker. Gjennom hele vårsemesteret skal studentene utvikle sitt selvstendige masterprosjekt, og skrive en projektskisse som gir 10 studiepoeng under Sos340 Prosjektutvikling. Det siste året går med til å fullføre og skrive en masteroppgave på 60 studiepoeng. Dette gir samlet sett en hensiktsmessig og forholdsmessig arbeidsbelastning og samkjøring mellom emnene, og mellom de ulike semestrene på masterprogrammet.

Kobling til forskning

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Alle emnene i masterprogrammet blir løpende oppdatert i samsvar med den generelle teoretiske og metodiske utviklingen innenfor den internasjonale sosiologien. Alle emneansvarlige har forsket på og har publikasjoner som er direkte knyttet til emnene de underviser på. Når det gjelder valgemnene er disse ofte utformet som en presentasjon og formidling av pågående forskning. Vi forsøker hele tiden å få studentene til å skrive masteroppgaver tett forbundet med pågående forskningsprosjekter ved instituttet, samtidig

som vi ønsker at studentene også forfølger egne selvstendige interesser. Ideelt skulle vi likevel ha ønsket at flere masterprosjekter skulle vært utformet innenfor rammene av et valgemenne.

Internasjonalisering

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Masterprogrammet i sosiologi er forankret i internasjonal forskning ved at underviserne er aktive forskere som publiserer internasjonalt. Det er forholdsvis lite student-utveksling. Dette skyldes utfordringer med å finne kurs med tilsvarende innretning, timing og omfang ved andre universiteter. Undervisningen på masternivå foregår overveiende på norsk, hvilket gjør kursene lite aktuelle for utenlandske studenter. Instituttet har en rekke aktive avtaler som tilrettelegger for internasjonal utveksling, og tilrettelegger for at disse skal benyttes.

Praksis (om relevant)

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Ikke relevant.

Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften

Det er spesifisert i UiBs system for kvalitet i utdanningen at programevalueringen hvert 5. år skal omfatte en vurdering av om forutsetningene i Studietilsynsforskriften er dekket i studieprogrammet.

Fagmiljøets størrelse

4.1 Fagmiljøets størrelse

Masterprogrammet i sosiologi har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart. Det har vært kompetansemessig stabilt over tid og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. Fagmiljøet har den sammensetningen som er beskrevet i § 2-3 (4).

Instituttet har en pr 31.12.2023 en underdekning på 0,8 faste ansatte i fakultetets budsjettmodell. Fagmiljøets størrelse er derfor noe underdimensjonert i forhold til studentmassen og studietilbudet. Situasjonen ved instituttet er i tillegg kjennetegnet av flere nært forestående avganger (en i 2024 og en i 2025).

Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Undervisningen på masterprogrammet i sosiologi gis overveiende av undervisere med professorkompetanse. Disse har utdanningsfaglig kompetanse på høyeste nivå. Nyansatte tar straks etter ansettelse kurs i universitetspedagogikk. I forbindelse med opprettelsen av lektorprogrammet opparbeider instituttet et kompetansemiljø på samfunnskunnskapsdidaktikk, og har en universitetslektor med didaktisk kompetanse.

Faglig ledelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Sosiologisk institutt har et eget undervisningsutvalg med studentrepresentasjon og 3 medlemmer fra den faste staben, som løpende behandler alle undervisningssaker, og bestiller og vurderer eksterne programstyrerapporter. Undervisningsutvalget behandler også alle emneevalueringer med tanke på å forbedre kvaliteten på undervisningen. Undervisningsleder er også leder for undervisningsutvalget og studiekonsulenten er sekretær for utvalget. UU er programstyre for instituttets studieprogram. Instituttleder, som har det øverste faglige ansvaret for instituttets studieprogram, er selv professor i sosiologi.

Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Det meste av undervisningen på masterprogrammet blir utført av professorer og noen førsteamanuenser. Det er på alle områder en forskningsbasert undervisning. Det er et nært samsvar mellom fagmiljøets kompetanse/forskningsfelt, og programmets innhold og nivå.

Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

§ 2-3 Krav til fagmiljø (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Fagpersoner ved instituttet deltar i et utstrakt nasjonalt og internasjonalt samarbeid. Det er internasjonalt samarbeid med blant annet forskningsmiljø i Tyskland, USA, Frankrike, Sverige, Danmark og Storbritannia.

Vennlig hilsen,
Atle Møen
Undervisningsleder ved Sosiologisk Institutt