



Arkivsaksnr.:
2023/9297

Dokumentdato:
27.11.2023

Styre:
Fakultetsstyret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Styresak:
78/23

Møtedato:
12.12.2023

Utfyllende regler for Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Bakgrunn

[Ny forskrift om studium](#) ved Universitetet i Bergen ble vedtatt av universitetsstyret 15.06.2023. Forskriften trer i kraft 01.01.2024. Den nye forskriften har blant annet hatt som mål å hindre gjentakelse av informasjon i ulike forskrifter. Den har fått en ny struktur, og et enklere og mer tilgjengelig språk. I tillegg er det gjort noen endringer i innholdet i forskriften.

Noen av endringene i den nye forskriften får konsekvenser for våre studieprogram, og krever blant annet oppdatering av emneplaner, rutinebeskrivelser og informasjon til studentene på nett. Særlige viktige endringer i forskriften er:

- Forskriften slår fast at eksamen i et emne skal gis på undervisningsspråket. Dersom studentene skal kunne svare på et annet språk enn undervisningsspråket, må dette presiseres i emnebeskrivelsen til det enkelte emnet. Forskriften peker også på at obligatoriske emner på bachelornivå i hovedsak skal gis på norsk.
- Forskriften slår fast at retten til kontinuasjonseksamen gjelder for alle studenter som har et ikke bestått resultat i emnet, men kun dersom det gis ny eksamen til studenter med gyldig fravær.
- Forskriften presiserer at minstekrav til sammensetningen av graden bachelor, er ex.phil. (10 studiepoeng), et selvstendig arbeid på minst 10 studiepoeng og en spesialisering på minst 90 studiepoeng. Begreper som ex.fac., førstesemesterstudier og innføringsemner er ikke del av den nye forskriften.
- Forskriften innfører begrepene pause og permisjon, som erstatning for den tidligere inndelingen i ubegrunnet og begrunnet permisjon. Forskriftsbestemt rett til permisjon (begrunnet permisjon) gir studentene mulighet til å ta eksamen og delta i undervisning når de har anledning til dette. Pause i studiene gir ikke mulighet til å studere i det aktuelle semesteret.
- Forskriften tar tilbake begrepet eksamen, som erstatter begrepet vurdering i all type prøving av studentene.

Utfyllende regler for Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Den vesentlige omarbeidingen av strukturen i forskriften har gjort det nødvendig for fakultetene å utarbeide nye utfyllende regler til forskriften. Ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet ble det høsten 2023 nedsatt en arbeidsgruppe, som har utarbeidet forslag til utfyllende regler ved fakultetet. Arbeidsgruppen bestod av fire representanter fra

fakultetsadministrasjonen, og to representanter fra instituttene studieadministrasjoner. Forslag til nytt utfyllende regelverk ble den 02.11 sendt på høring til instituttene, som fikk frist til 22.11 med å sende inn høringsvar. Samtlige institutt sendte inn høringsvar innen fristen.

Forslag til nye utfyllende regler for Det samfunnsvitenskapelige fakultet er i hovedsak basert på gjeldende regler, og viderefører praksis som er etablert ved fakultetet. I høringen løftet vi allikevel frem noen punkter, der den nye forskriften innebærer ny praksis, eller åpner for lokal praksis, gjennom utfyllende regler eller presiseringer i emnebeskrivelsen. Fakultetet ba instituttene om særlig å komme med innspill til følgende punkter:

- Muligheten for å åpne for at studentene skal kunne levere eksamensbesvarelser på et annet språk enn undervisningsspråket: Dette reguleres i emnebeskrivelsene til de enkelte emnene og følges opp med hvert enkelt institutt.
- Fastsatt frist for studieplanendringer: Fakultetet har i nytt utfyllende regelverk fastsatt frist for studieplanendringer til uke 8 og uke 38. Dette for at arbeidet med studieplaner skal være mest mulig forutsigbart for både instituttene og fakultetet. Alle institutt trakk frem forutsigbarhet som ønskelig, selv om instituttene for sosialantropologi og geografi mente det ikke var nødvendig å nedfelle datoene i forskriften. De andre instituttene var positive til dette, og et par av instituttene ønsket noe senere frister. På grunn av fakultetets frister for å ferdigstille studieplanene for det nye semesteret er det ikke mulig å sette fristene senere enn i forslaget til utfyllende regler. Med bakgrunn i dette er det ikke gjort endringer i forslaget som følge av i instituttene høringsvar.
- Avgrensning av retten til ny eksamen: Den nye forskriften gir fakultetet anledning til å begrense retten til ny eksamen til studenter som ikke har et tellende resultat i emnet. Noen av instituttene ønsket en slik begrensnings, mens andre ikke så dette som hensiktsmessig. Fakultetet lager derfor ikke en sentral bestemmelse om dette, men lar det være opp til det enkelte fagmiljøet å regulere denne retten selv.
- Veileders deltakelse i eksamenskommissjon for masterprosjekter: I nytt utfyllende regelverk foreslår fakultetet en ny formulering om veileders deltakelse i kommisjonen ved masterprosjekt, der vi sier at hovedregelen ved fakultetet skal være at veileder ikke er en del av kommisjonen, men at dette kan fravikes dersom det er faglige grunner til det. Dette ble støttet av samtlige institutt, utenom Institutt for økonomi. Institutt for økonomi ønsker å fortsette sin praksis, der veileder er intern sensor på masterprosjekt, da de mener dette gir en faglig merverdi. Formuleringen i utfyllende regelverk gir rom for at det er ulik praksis på dette feltet.
- Begrensning av mulighet til å søke pause fra studiene i første studieår: Instituttene ble bedt om å gi tilbakemelding på om fakultetet skal legge begrensninger på når studentene kan få innvilget pause fra studiene. Det opprinnelige forslaget fra arbeidsgruppen var at studentene måtte ha avlagt 60 studiepoeng før pause ble innvilget. Fordi instituttene ikke kunne enes om å innføre en slik begrensning, har fakultetet valgt å ta denne bestemmelsen vekk fra det endelige forslaget til utfyllende regler.

Fakultetet arbeider nå videre med å oppdatere rutinebeskrivelser, nettsider og søknadsskjema, slik at disse er i tråd med ny forskrift, og utfyllende regelverk ved SV-fakultetet. I samråd med fakultetet oppdaterer instituttene også emnebeskrivelsene sine, slik

at de er i tråd med nytt regelverk, særlig når det gjelder begrepsbruken rundt eksamen, språk i eksamensbesvarelsene og retten til kontinuasjonseksamen.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar Utfyllende regler for Det samfunnsvitenskapelige fakultet.

Jan Erik Askildsen
dekan

Kirstine Kolsrud
fakultetsdirektør

Vedlegg

- 1 Forslag til utfyllende regelverk for Det samfunnsvitenskapelige fakultet
- 2 Høring - Utfyllende regler ved SV-fakultetet til UiB sin studieforskrift
- 3 Høringssvar Institutt for sammenliknende politikk
- 4 Høringssvar Institutt for geografi
- 5 Høringssvar Institutt for sosialantropologi
- 6 Høringssvar Institutt for informasjons- og medievitenskap
- 7 Høringssvar Institutt for økonomi
- 8 Høringssvar Sosiologisk institutt
- 9 Høringssvar Institutt for politikk og forvaltning

Forslag til nye utfyllande regler for Det samfunnsvitskapelege fakultet

Det samfunnsvitskapelege fakultet har lokale, utfyllande regler til UiB sin studieforskrift. I dei utfyllande reglane inneheld ein del presiseringar som berre gjeld fakultetet.

Dei utfyllande reglane for Det samfunnsvitskapelege fakultet vart vedtekne i fakultetsstyret 12. desember 2023 og verkar frå 01.01.2024.

[Utfyllande regelverk for lektorprogrammet](#) går føre utfyllande regler frå SV-fakultetet, i saker som gjeld lektorprogrammet i samfunnsfag.

Innhold

Til kapittel 3. Oppretting mv. av studieprogram, studieretningar og emne	2
Til kapittel 4. Studierett	2
Til kapittel 5. Tilpassing av studia og fråvær	2
Til kapittel 6. Undervisinga	3
Til kapittel 7. Eksamen	4
Til kapittel 8. Eksamensforsøk	5
Til kapittel 9. Sensur og vurderingsuttrykk	5

Til kapittel 3. Oppretting mv. av studieprogram, studieretningar og emne

§ 3-1 Oppretting, nedlegging og endring

Til punkt (4):

Alle studieplanendringar skal meldast til fakultetet innan fristen måndag i veke 38 og i veke 8 for endringar som gjeld frå påfølgjande semester.

Til punkt (6) og (7):

Institutta er ansvarlege for å varsle studentane om endringar i emnetilbodet og andre vesentlege endringar i studieplanen for det aktuelle studieprogrammet, etter at det er vedteke på fakultetet.

Til kapittel 4. Studierett

§ 4-1 Opptak til studium

Til punkt (1):

Poststudium: Studentar som har fullført ein grad ved fakultetet, kan innan ein oppgitt frist søkje om å få studere enkeltemne i inntil eitt år etter at grad graden vart fullført, fram til neste Samordna opptak.

Hospitering: Studentar som har gyldig utdanningsplan ved ein annan høgre utdanningsinstitusjon i Noreg, kan søkje om å få studere enkeltemne ved Det samfunnsvitskapelege fakultet innan ein oppgitt frist.

Intern overgang: Studentar på årsstudium og programstudentar ved Universitetet i Bergen kan innan ein oppgitt frist søkje om overgang til eit bachelorprogram ved Det samfunnsvitskapelege fakultet. Søkjarane må oppfylle eventuelle progresjonskrav på programmet dei søkjer overgang til, i tillegg til andre opptakskrav fastsett i studieplanen.

Til kapittel 5. Tilpassing av studia og fråvær

§ 5-1 Søknad

Til punkt (2):

Normalt er det ikkje mogleg å vere deltidsstudent på 2-årige masterprogram, integrerte masterprogram og studieprogram med 30-poengsemne. Institutta handsamer søknadar.

Det vert ikkje innvilga utsett studiestart ved opptak til 2-årige masterstudium. Studentar kan likevel søkje om permisjon.

§ 5-3 Pause frå studia

Til punkt (1):

Ved opptak til eit nytt studieprogram er det berre mogleg å ha pause frå det opphavelige studieprogrammet ved fakultetet dersom emna i det nye studieprogrammet er adgangsbegrensa.

Til punkt (3):

Studentar som er tekne opp til kortvarige studium, til dømes årsstudium, får ikkje innvilga pause frå studia.

Retten til pause frå studia gjeld ikkje dei fire siste semestera på integrerte masterprogram.

§5-6 Rettar ved gyldig fråvær

Til punkt (3):

Måten kontinuasjonseksamen skal gjennomførast på, og kven som har rett til å ta kontinuasjonseksamen i eit gitt emne skal gå fram av emneskildringa. Institutta kan i emneskildringa avgjere at studentar med bestått resultat ikkje har høve til å melde seg til kontinuasjonseksamen

For skuleeksamenar/saleksamen er regelen at ny eksamen vert heldt påfølgjande semester. For innleveringseksamenar er hovudregelen ny leveringsfrist fastsett av instituttet.

Til kapittel 6. Undervisinga

§6-5 Tilgang til undervising

Til punkt (4):

For emne med plassbegrensing skal rangeringa som dannar grunnlag for opptak til emnet gå fram av emneskildringa. For emne med undervisingsopptak skal tidsfrist for opptaket gå fram av emneskildringa. Fristen skal vere slik at studentar som ikkje får plass, skal ha moglegheit til å semesterregistrere seg til andre emne innan fristen 1.september/1.februar.

Til punkt (5) a, b og c:

Institutta kan i emneskildringa avgrense tilgangen til undervising og rett på rettleiing for studentar som:

- a. tidlegare har følgd undervisinga og er innafor perioden skildra i §6-6 (3)
- b. har bestått resultat i emnet eller
- c. allereie har fått rettleiing i emne som gjeld bachelor- eller masterprosjekt.

§6-7 Særskild om bachelor- og masteremne

Til punkt (1):

Fakultetet kan i samråd med instituttet gi avslag på søknad om nytt opptak til eit masterprogram dersom studenten sine rettleiingsressursar er uttømte. Rettleiingskontrakten gir rammer for talet rettleiingstimar ein student har rett på i løpet av masterstudiet.

Til kapittel 7. Eksamen

§7-2 Form

Til punkt (4):

Om berre eit utval av studentane skal bli tekne opp til munnleg justerande skal studentane orienterast om dette i emneskildringa, og utvalet skal gjerast etter eit av følgjande kriterium:

- a. tilfeldig, ved at eit utval av kandidatane blir velte ved loddtrekning innan ei oppgitt frist, eller
- b. etter sensoren sitt skjønn, ved at dei av kandidatane som ein særleg er i tvil om karaktersettinga for, kallast inn, eller
- c. ved at dei kandidatane som sjølv har gitt melding om at dei ønskjer det, kallast inn.

Til punkt (5):

Ved gjentak av allereie beståtte emne (forbetring av karakter) må alle delar som inngår i mappeeksamenog alle delane av ein deleksamen leverast på nytt, med mindre emneskildringa seier noko anna.

§7-3 Rett til eksamen

Til punkt (2):

Fakultetet kan nytte tvungen eksamensmelding i emne som etter utdanningsplanen skal fullførast på eit bestemt tidspunkt, der det er naudsynt av hensyn til fag og/eller progresjon

§7-4 Gjennomføring av eksamen

Til punkt (1) c):

Dei til ei kvar tid lovlege hjelpemidla på eksamen skal gå fram av emneskildringa til emnet. Bruk av ordbøker og ikkje-programmerbare kalkulatorar er tillate, om ikkje noko anna er oppgitt i emneskildringa.

Til punkt (2):

Faglærer/eksamensansvarleg skal vere tilgjengeleg for spørsmål som gjeld oppklaring av oppgåveteksten.

Til kapittel 8. Eksamensforsøk

§8-1 Talet på forsøk

Til punkt (4) b):

Fakultetet kan, etter søknad, gi eitt (1) ekstra eksamensforsøk utover dei tre fastsette eksamensforsøka når emnet inngår i utdanningsplanen og er naudsynt for å oppnå graden.

Til kapittel 9. Sensur og vurderingsuttrykk

§9-6 Grunngiving

Til punkt (2):

Instituttet vel om grunngivinga skal vere skriftleg eller munnleg.

§9-8 Sensorane

Til punkt (1):

Hovudregelen ved Det samfunnsvitskaplege fakultet er at rettleiar ikkje er del av kommisjonen ved masterprosjekt. Institutta kan gjere unntak frå regelen, om faglege omsyn krev det.



Instituttene

Referanse

2023/9297-LISKR

Dato

02.11.2023

Høring - Utfyllende regler ved SV-fakultetet til UiB sin studieforskrift

Vi viser til brev til instituttene fra 28. juni 2023 om UiBs nye studieforskrift (saksnr. 2023/9297). Forskriften ble vedtatt i universitetsstyret i juni og trer i kraft fra 1. januar 2024. Som tidligere varslet sender vi nå forslag til ny utfyllende regler for Det samfunnsvitenskapelige fakultet til forskriften på høring (se vedlegg).

Frist for å gi tilbakemelding på forslaget er **onsdag 22. november**.

Instituttens innspill

Fakultetet vil fortsette arbeidet med utfyllende reglement i perioden frem til høringsfristen, blant annet ved å gjennomgå forslag til utfyllende regler med de andre fakultetene, språkvask, samt sørge for gjennomgang av forslaget av jurist.

Vi ber om at instituttene gjennomgår forslaget og gir tilbakemelding om eventuelle regler som mangler, er overflødige eller som bør omformuleres eller justeres. I tillegg vil vi peke på noen temaer som vi ønsker at instituttene er særlig oppmerksomme på:

- *Studieplanendringer (§4-1)*: Frist for studieplanendringer er foreslått til mandag i uke 38 og i uke 8 for endringer som gjelder fra påfølgende semester, og vi ber om at instituttene tar stilling til fristen som er foreslått, og om fristen bør nedfelles i forskriften.
- *Permisjon/pause fra studiene (§5-3)*: Den nye forskriften innfører et skille mellom permisjon (tidligere begrunnet permisjon) og pause (tidligere ubegrunnet permisjon). Vi ber instituttene ta stilling til om retten til pause fra studiene skal begrenses, slik at det ikke er mulig å få innvilget pause i det første studieåret.
- *Kontinuasjoneksamen (§5-6)*: Vi ber instituttet ta stilling til om fakultetet bør begrense retten til kontinuasjonseksamen til studenter som allerede har bestått resultat i emnet. Forslaget åpner for at det kan være unntak til en slik begrensning for emner der det er behov for dette. Et slik unntak gjøres i så fall i emneplanen.
- *Sensur for masteroppgaven (§9-8)*: Vi ber om at instituttene tar stilling til formulering om veileders deltakelse i kommisjonen ved masterprosjekt.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Kort om den nye studieforskriften

Vi vil også gjerne gjøre oppmerksom på noen punkter i den nye forskriften som vil medføre endringer for studietilbudene ved SV-fakultetet. Studieseksjonen vil tilrettelegge for nødvendige endringer i studieplaner og lignende frem mot nyttår og vil sende ut egen informasjon om dette med frist for å melde inn studieplanendringer.

- *Språk (§7-7)*: Den nye forskriften slår fast at eksamensoppgaven og eksamensbesvarelsen skal være på undervisningsspråket. Dersom det er flere undervisningsspråk, skal språket til eksamensoppgaven reguleres i emnebeskrivelsen. Fakultetet vil lage en standardtekst som kan legges inn i emnebeskrivelsene, der instituttene kan åpne for at studentene kan besvare eksamen både på norsk og engelsk.
- *Kontinuasjoneksamen (§8-4)*: Den nye forskriften gir tydeligere regler for gjennomføring av ny eksamen (sykeeksamen) enn tidligere. Regelen innebærer at alle studenter med avbrutt eksamen eller ikke bestått resultat skal kunne melde seg opp til ny eksamen. Tilgangen kan utvides (i emnebeskrivelsen) slik at flere studenter har tilgang, eller den kan begrenses til å gjelde kun de som ikke har et bestått resultat.
- *Sammensetning av graden bachelor (§10-3)*: Krav til sammensetning av graden bachelor er nå ex.phil. (minst 10 stp) og en spesialisering på minst 90 studiepoeng, inkludert et selvstendig arbeid på minst 10 stp. Ex.fac. og begrepene førstesemesterstudier og innføringsemner brukes ikke i den nye forskriften. Forskriften sier også at studieplanen kan inneholde minstekrav til frie studiepoeng. Dette innebærer at innføringsemnene ikke lenger klassifiseres som en egen type emner som det er krav om i bachelorgraden, og at begynneremner dermed kan inngå i spesialiseringen på lik linje med øvrige fordypningsemner.

Tidsramme

Forslaget til utfyllende regler vil bli diskutert i administrasjonsledergruppa 9. november, i studienettverksmøtet 13. november og i instituttledermøtet 14. november. Fristen for å gi tilbakemeldinger til fakultetet er så onsdag 22. november. Et endelig forslag vil så bli behandlet i fakultetsstyret 12. desember og ha virkning fra 1. januar 2024.

Vennlig hilsen

Hilde Marie Rognås
studiesjef

Lise Kristiansen
seniorrådgiver

Vedlegg

- 1 Forslag til utfyllende regler for SV-fakultetet
- 2 Forskrift om studium ved Universitetet i Bergen
- 3 Forskriftspegel



Referanse

2023/9297-CHLI

Dato

22.11.2023

Høringsuttalelse - Utfyllende regler ved SV-fakultetet til UiB sin studieforskrift - Institutt for sammenliknende politikk

Instituttet er invitert til å uttale seg om SV-fakultetets utfyllende regler for UiBs nye studieforskrift (saksnr. 2023/9297) som trer i kraft fra 1. januar 2024.

SV-fakultetet ber særlig om tilbakemelding på fire punkter knyttet til frister for studieplanendringer, muligheten for å ta permisjon/pause fra studiene, retten til kontinuasjonseksamen og om å begrense veileders mulighet til å være del av masterkommisjonen.

Studieplanendringer (§3-1). Det er foreslått å sette mandager i uke 38 og i uke 8 som studieplanendringsfrist for påfølgende semester. En klar frist gir forutsigbarhet som er viktig med tanke på planlegging av programstyremøter (ev. undervisningsutvalgsmøter) og instituttrådsmøter for studieplanendringsvedtak. Instituttet stiller seg positiv til at det fastsettes klare tidsfrister. Instituttet er likevel kritisk til at disse kommer så tidlig i semesteret at det går utover evaluerings- og kvalitetssikringsarbeidet ved UiB. Instituttet ønsker frister nærmere midten av mars og midten av oktober, tentativt starten på uke 11 og starten på uke 42. Det er beklagelig at administrative hensyn på dette punktet anses som viktigere enn kvalitetssikringsarbeidet med studiene.

Permisjon/pause fra studiene (§5-3): Instituttet mener at et skille mellom permisjon og pause fra studiene er fornuftig. Det er fornuftig at retten til pause begrenses slik at det ikke er mulig å få innvilget pause i det første studieåret, eller etter at 60 studiepoeng er oppnådd, jmf § 5-3.2. Dette er særlig viktig på masterstudiene der plassene er færre og fraværet av noen få studenter kan få negative konsekvenser for masterkohorten. Videre er det problematisk at en student som tar pause kan hindre at andre studenter som er interessert i å studere, får studieplass.

Retten til kontinuasjonseksamen (§5-6). Instituttet støtter at retten til kontinuasjonseksamen forbeholdes de som har gyldig sykefravær og de studenter som stryker på eksamen (syk og stryk). Det er sterkt ønskelig at dette blir hovedregelen ved fakultetet slik at enkeltinstitutt i mindre grad blir presset til å utvide retten til kontinuasjonseksamen. Skulle ikke "syk og stryk" bli en hovedregel ved fakultetet så vil instituttet innføre dette for alle sine emner og inkludere dette i emnebeskrivelsene. En utvidelse av retten til å ta kontinuasjonseksamen vil medføre økt faglig og administrativ ressursbruk på sensur. Dette ønsker instituttet å unngå.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Gjennomføring av eksamen (§7-4, punkt 2). Instituttet støtter at faglærer/eksamensansvarlig skal være tilgjengelig for spørsmål for oppklaring av oppgaveteksten. Denne bør riktignok tidsbegrenses og slik punktet står nå så kan man tolke at faglærer skal være tilgjengelig til enhver tid under eksamensperioden. Dette er upraktisk for alle typer eksamener, men særlig langvarige hjemmeeksamener. Instituttet foreslår følgende presisering:

"Faglærer/eksamensansvarlig skal vere tilgjengeleg for spørsmål som gjeld oppklaring av oppgaveteksten i ein time etter at oppgåva er utlevert."

Sensur på masteroppgaven (§9-8). Instituttet støtter sterkt SV-fakultetets forslag til hovedregel. Veileder bør ikke under noen omstendighet være del av kommisjonen til masterprosjektet/oppgaven.

Vedrørende kapittel 10. Grader.

Jmf §3-2 så har ikke UiB lenger en egen kode for det som før het "ex.fac." (referert til som 71-emne). Dette er erstattet med innføringsemner, men innføringsemner har ikke en egen kode i §3-2 og refereres til som "100-emner" som er "begynnaremne". Dette inkluderer alle emner med 100-kode og ikke bare innføringsemner.

Innføringsemner ved UiB blir fra nå av identifisert som "Innføring..." eller "Introduksjon til...". Forskriftens §10-3 legger ikke opp til noen begrensning på bruk av disse i en bachelorgrad, verken i spesialiseringen eller blant de frie studiepoengene. Instituttet ønsker å utforske mulighetene for å begrense kandidatenes mulighet til å fylle opp graden og særlig de frie studiepoengene med svært enkle innføringsemner. En slik begrensning kan riktignok ha noen konsekvenser for studentenes valgfrihet så instituttet ber fakultetet om å utrede mulige konsekvenser med en slik begrensning. Når det gjelder studieprogrambeskrivelsen vil instituttet naturlig nok spesifisere krav til spesialiseringen og instituttet ser ingen utfordringer her med tanke på bortfallet av 71-emner. Instituttet ønsker tentativt og med forbehold om en utredning, at det settes krav til at maks 10 studiepoeng/et emne kan være innføringsemne i de 60 frie studiepoengene i graden. Dette begrunnes med ønske om å opprettholde den faglige kvaliteten i bachelorgraden ved SV-fakultetet.

Vennlig hilsen

Leiv Marsteintredet
instituttleder

Charlotte Lillefjære-Tertnæs
administrasjonssjef



Lise Kristiansen

Referanse

2023/9297-GRME

Dato

22.11.2023

Høring om utfyllende regler ved SV-fakultetet til UiB sin studieforskrift - svar fra Institutt for geografi

Vi viser til høring om utfyllende regler ved SV-fakultetet, der dere ber om tilbakemelding på det nye forslaget som er arbeidet fram etter endringer i UiBs studieforskrift. Her er tilbakemeldinger fra Institutt for geografi.

Studieplanendringer (§ 4-1): Frist for studieplanendringer er foreslått til mandag i uke 38 og i uke 8 for endringer som gjelder fra påfølgende semester, og vi ber om at instituttene tar stilling til fristen som er foreslått, og om fristen bør nedfelles i forskriften.

Instituttet stiller seg positiv til at fristen for studieplanendringer legges til ukenummer heller enn dato. Men vi kan ikke se noen grunn til at dette nedfelles i de utfyllende reglene ved fakultetet, da det ikke står andre administrative frister her eller det står noe om frister for innmelding av studieplanendringer i UiBs forskrift.

Permisjon/pause fra studiene (§ 5-3): Den nye forskriften innfører et skille mellom permisjon (tidligere begrunnet permisjon) og pause (tidligere ubegrunnet permisjon). Vi ber instituttene ta stilling til om retten til pause fra studiene skal begrenses, slik at det ikke er mulig å få innvilget pause i det første studieåret.

Instituttet ønsker ikke at det skal være en begrensning i studentenes rettighet til å ta pause fra studiene i det første studieåret.

Avsnitt fire under punkt 3: *Det blir berre gitt pause frå studia éin gong, anten for eitt semester eller eit heilt år.*

Instituttet er ikke enig i dette. Vi oppfatter fakultetets regel som er en innskrenking av studentenes rettighet og mener at de bør ha rett på totalt ett års pause fra studiet, uavhengig av om de søker om ett sammenhengende år eller om de søker om ett semester om gangen.

Kontinuasjoneksamen (§ 5-6): Vi ber instituttet ta stilling til om fakultetet bør begrense retten til kontinuasjonseksamen til studenter som allerede har bestått resultat i emnet. Forslaget åpner for at det kan være unntak til en slik begrensning for emner der det er behov for dette. Et slik unntak gjøres i så fall i emneplanen.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Instituttet ønsker ikke at det skal nedfelles i utfyllende regler at det skal være en begrensning i retten til kontinuasjonseksamen for studenter som har bestått resultat i emnet. Instituttet støtter derimot at det bør nedfelles i emnebeskrivelsen på alle emner hvorvidt et emne tilbyr kontinuasjonseksamen for alle eller ikke sånn som det i praksis er i dag, uten at det er en regel i fakultetets utfyllende regler.

Sensur for masteroppgaven (§ 9-8): *Vi ber om at instituttene tar stilling til formulering om veilederes deltakelse i kommisjonen ved masterprosjekt.*

I dag er praksis ved instituttet at veileder er medlem av masterkommisjonen i systemdynamikk, men ikke i geografi. Vi stiller oss positive til at det regelfestes at veileder ikke skal delta i kommisjonen. Dette er avklart med gruppen for systemdynamikk.

Andre tilbakemeldinger til fakultetets utfyllende regler:

Tilpassing av studia og fråvær §5-1 (2): *Normalt er det ikkje mogleg å vere deltidsstudent på 2-årige masterprogram...Instituttet kan handsame individuelle søknader.*

Vi har praktisert regelen om

Rett til eksamen § 7-3 (2): *Fakultetet kan nytte tvungen eksamensmelding i emne som etter utdanningsplanen skal fullførast på eit bestemt tidspunkt.*

Instituttet kan ikke se behovet for at denne er med i utfyllende, da den gjentar det samme som i UiBs studieforskrift.

Teljande forsøk § 8-2 (3): *Det er mogleg å annullere ein oppmelding til vurdering med frist 14 dager før første vurderingsdel blir påbegynt.*

Instituttet kan ikke se behovet for at denne er med i utfyllende, da den gjentar det samme som i UiBs studieforskrift.

Tilbakemelding på språk:

§4-1 Opptak til studium (1)

Poststudiar:..., kan innan ein oppgitt frist søkje...

Hospitering: ..., kan innan ein oppgitt frist søkje om å få studere enkeltemne ...

§5-3 Pause frå studia (3)

a. Tilfeldig, ved at eit utval av kandidatar blir valde av....

Vi ønsker ellers å kommentere at begrepet «vurdering» og «vurderingsdel» er brukt flere steder i de utfyllende reglene, og vi har forstått det sånn at dette nå skal hete «eksamen» og «eksamensdel».

Vennlig hilsen

Peter Andersen

instituttleder

Grethe Meling
rådgiver



Lise Kristiansen

Referanse

2023/9297-HIE

Dato

17.11.2023

Svar på høring om utfyllende regler ved SV-fakultetet, fra Institutt for sosialantropologi

Viser til høring om utfyllende regler ved SV-fakultetet, der dere ber om tilbakemelding på det nye forslaget som er arbeidet fram etter endringer i UiBs studieforskrift. Her følger tilbakemeldinger fra Institutt for sosialantropologi.

- **Studieplanendringer (§ 4-1):** Frist for studieplanendringer er foreslått til mandag i uke 38 og i uke 8 for endringer som gjelder fra påfølgende semester, og vi ber om at instituttene tar stilling til fristen som er foreslått, og om fristen bør nedfelles i forskriften.

Instituttet stiller seg positiv til at fristen for studieplanendringer legges til ukenummer heller enn dato. Men vi kan ikke se noen grunn til at dette nedfelles i de utfyllende reglene ved fakultetet, da det ikke står andre administrative frister her eller det står noe om frister for innmelding av studieplanendringer i UiBs forskrift.

- **Permisjon/pause fra studiene (§ 5-3):** Den nye forskriften innfører et skille mellom permisjon (tidligere begrunnet permisjon) og pause (tidligere ubegrunnet permisjon). Vi ber instituttene ta stilling til om retten til pause fra studiene skal begrenses, slik at det ikke er mulig å få innvilget pause i det første studieåret.

Instituttet ønsker ikke at det skal være en begrensning i studentenes rettighet til å ta pause fra studiene i det første studieåret.

Avsnitt fire under punkt 3: *Det blir berre gitt pause frå studia éin gong, anten for eitt semester eller eit heilt år.* Instituttet er ikke enig i dette. Vi oppfatter fakultetets regel som er en innskrenking av studentenes rettighet og mener at de bør ha rett på totalt ett års pause fra studiet, uavhengig av om de søker om ett sammenhengende år eller om de søker om ett semester om gangen.

- **Kontinuasjoneksamen (§ 5-6):** Vi ber instituttet ta stilling til om fakultetet bør begrense retten til kontinuasjonseksamen til studenter som allerede har bestått resultat i emnet. Forslaget åpner for at det kan være unntak til en slik begrensning for emner der det er behov for dette. Et slik unntak gjøres i så fall i emneplanen.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Instituttet ønsker ikke at det skal nedfelles i utfyllende regler at det skal være en begrensning i retten til kontinuasjonseksamen for studenter som har bestått resultat i emnet. Vi vet at studenter kan ha «dårlig dag» under eksamen og ha behov for å forbedre resultatene sine underveis for å kvalifisere seg til videre studier, og vi mener at dette forslaget slår svært dårlig ut for studentene. Instituttet støtter derimot at det bør nedfelles i emnebeskrivelsen på alle emner hvorvidt et emne tilbyr kontinuasjonseksamen for alle eller ikke sånn som det i praksis er i dag, uten at det er en regel i fakultetets utfyllende regler.

- **Sensur for masteroppgaven (§ 9-8):** Vi ber om at instituttene tar stilling til formulering om veileders deltakelse i kommisjonen ved masterprosjekt.

I dag er praksis ved instituttet at veileder er medlem av masterkommisjonen, men veileder deltar ikke under evaluering av og karakterfastsetting av verken oppgaven eller justerende muntlig. Vi stiller oss positive til at det regelfestes at veileder ikke skal delta i kommisjonen.

Andre tilbakemeldinger til fakultetets utfyllende regler:

- **Form § 7-2 (4):** *Om berre eit utval av studentane blir tekne opp til munnleg justerande...*

Her har ordet *justerende* blitt lagt inn både i UiBs studieforskrift og fakultetets utfyllende regler, og instituttet lurer på hvorvidt det har blitt gjort en endring der det kun er mulig å trekke ut et utvalg studenter til justerende muntlig, og ikke tellende muntlig som tidligere forskrift har vært åpen for?

- **Rett til eksamen § 7-3 (2):** *Fakultetet kan nytte tvungen eksamensmelding i emne som etter utdanningsplanen skal fullførast på eit bestemt tidspunkt.*

Instituttet kan ikke se behovet for at denne er med i utfyllende, da den gjentar det samme som i UiBs studieforskrift.

- **Teljande forsøk § 8-2 (3):** *Det er mogleg å annullere ein oppmelding til vurdering med frist 14 dagar før første vurderingsdel blir påbegynt.*

Instituttet kan ikke se behovet for at denne er med i utfyllende, da den gjentar det samme som i UiBs studieforskrift.

Vi ønsker ellers å kommentere at begrepet «vurdering» og «vurderingsdel» er brukt flere steder i de utfyllende reglene, og vi har forstått det sånn at dette nå skal hete «eksamen» og «eksamensdel», så dette bør rettes opp i.

Vennlig hilsen

Synnøve Bendixsen
instituttleder

Hilde Ellefsen
rådgiver



Lise Kristiansen

Referanse

2023/9297-JOAHA

Dato

21.11.2023

Høringsinnspill fra Institutt for informasjons- og medievitenskap - Utfyllende regler ved SV-fakultetet til UiB sin studieforskrift

Viser til brev fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet av 02.11.23, hvor instituttene bes gi innspill om forslag til nye utfyllende regler ved SV-fakultetet til UiBs nye studieforskrift, som trer i kraft 1. januar 2024.

Institutt for informasjons- og medievitenskap (Infomedia) har bedt alle sine programråd vurdere innholdet i høringen. Saken har også blitt diskutert i instituttets ledergruppe. Det følgende er instituttets samlede høringsinnspill til forslaget fra fakultetet.

I brevet ber man instituttene vurdere og gi tilbakemelding på noen uthevede tema. Dette gjøres under. Instituttet vil i tillegg, nederst i dette høringsinnspillet, løfte frem noen prinsipielle spørsmål knyttet til innholdet i et par av bestemmelsene i den nye studieforskriften.

- *Studieplanendringer (§4-1): Frist for studieplanendringer er foreslått til mandag i uke 38 og i uke 8 for endringer som gjelder fra påfølgende semester, og vi ber om at instituttene tar stilling til fristen som er foreslått, og om fristen bør nedfelles i forskriften.*

Innspill: Infomedia stiller seg i utgangspunktet positive til å fastsette konkrete frister for dette i regelverket, men skulle gjerne ha sett at denne fristen kunne vært senere i semesteret. Dette for å sikre at både de emneansvarlige, programrådene og instituttet som helhet får nok tid til å gjennomføre grundige prosesser rundt revisjon av studieplanene.

- *Permisjon/pause fra studiene (§5-3): Den nye forskriften innfører et skille mellom permisjon (tidligere begrunnet permisjon) og pause (tidligere ubegrunnet permisjon). Vi ber instituttene ta stilling til om retten til pause fra studiene skal begrenses, slik at det ikke er mulig å få innvilget pause i det første studieåret.*

Innspill: Infomedia ser ingen spesiell grunn til å begrense retten til pause på bachelornivå. Programrådet med ansvar for masterprogrammet i informasjonsvitenskap (MASV-INFO) ønsker sågar at det skal være mulig å innvilge pause for deres masterprogram for fagrelevante arbeidsengasjement. Instituttet ber derfor om at dette kan tas høyde for i formuleringen av bestemmelsene rundt pause fra studiene i det nye utfyllende regelverket.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Institutt for informasjons- og medievitenskap
Telefon 55589100
post@infomedia.uib.no

Postadresse
Postboks 7802
5020 Bergen

Besøksadresse
Christiesgate 15
Bergen

Saksbehandler
Joakim Dahl Haaland
55583316

F.eks. ved et slikt tillegg:
«§ 5-3 Pause frå studia
TI punkt (1)

Instituttene kan innvilge pause fra masterprogram etter søknad, dersom grunnlaget for søknaden er et fagrelevant arbeidsengasjement».

- *Kontinuasjoneksamen (§5-6): Vi ber instituttet ta stilling til om fakultetet bør begrense retten til kontinuasjonseksamen til studenter som allerede har bestått resultat i emnet. Forslaget åpner for at det kan være unntak til en slik begrensning for emner der det er behov for dette. Et slik unntak gjøres i så fall i emneplanen.*

Innspill: De ulike programrådene ved instituttet ønsker differensierte løsninger som kan reguleres i de enkelte emneplanene på dette punktet. For programmene (og deres emner) INFO, AIKI, KOGNI, MIX, JOU, UJO og TVP ønsker man at retten til kontinuasjonseksamen skal begrenses til dem som ikke har et bestått resultat i emnet. For MEVI ønskes det at både dem med og uten et bestått resultat skal ha rett til å ta kontinuasjonseksamen når dette tilbys. Se for øvrig ytterligere kommentarer til bestemmelsene om retten til kontinuasjonseksamener under.

- *Sensur for masteroppgaven (§9-8): Vi ber om at instituttene tar stilling til formulering om veileders deltakelse i kommisjonen ved masterprosjekt.*

Innspill: Infomedia støtter den foreslåtte formuleringen.

- *Språk (§7-7)*

Innspill: Som under punktet om kontinuasjonseksamen, ønsker de ulike programrådene ved instituttet forskjellige løsninger som kan reguleres i de enkelte emneplanene. For programmene (og deres emner) INFO, AIKI, KOGNI og MIX ønsker man å følge den nye forskriftens bestemmelse om at eksamensbesvarelsen må være på samme språk som undervisningen. For JOU, UJO, TVP og MEVI ønsker man å åpne for at studentene kan besvare eksamen på både norsk og engelsk, uavhengig av undervisningsspråk.

Generelt om rettigheter ved gyldig fravær og kontinuasjonseksamen (§ 5-6 og § 8-4)

Det er uklart for instituttet om de nye paragrafene i forskriften nevnt over vil ha noen konsekvenser for praksis for gjennomføring av eksamen ved Infomedia.

Praksis i dag er den at det arrangeres ny eksamen (kontinuasjonseksamen) for alle vurderinger som er saleksamen (skoleeksamen). I tillegg holdes det midtsemestereksamen (kontinuasjonseksamen) i alle MEVI-emner som har hjemmeeksamen som vurderingsform i påfølgende semester.

For alle andre vurderinger gis det individuell utsatt frist til de som er dokumentert syke i den relevante eksamensperioden for et hvert gitt emne.

Ordlyden i den nye studieforskriften skiller ikke mellom ulike typer vurdering der retten til kontinuasjonseksamen i påfølgende semester stadfestes. Det står imidlertid at

kontinuasjoneksamen kan innvilges i form av utsatt frist:

«§ 5-6 (3) «Kontinuasjoneksamen **kan innebere utsett leveringsfrist**, ny eksamensdato og andre tiltak som sikrer føremålet.»

Instituttet tolker det dermed slik at dagens praksis for gjennomføring av kontinuasjoneksamen kan videreføres innenfor det nye regelverket, uten behov for ytterligere tilpasninger av ordlyden i de enkelte emnebeskrivelsene utover presiseringene om begrenset rett til kontinuasjoneksamen ved bestått eller ikke-bestått resultat i emne fra før (som omtalt over).

Vennlig hilsen

Espen Dahle
Administrasjonssjef

Joakim Dahl Haaland
Studieleder



Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Referanse

2023/9297-mala

Dato

22.11.2023

Institutt for økonomi – Tilbakemelding på utfyllende regler knyttet til ny studieforskrift

Fakultetet ber instituttene om innspill til høring om utfyllende regler til den nye studieforskriften som trer i kraft 1 januar 2024. Her følger innspill fra Institutt for økonomi (heretter IFØ):

Studieplanendringer (§4-1): Frist for studieplanendringer er foreslått til mandag i uke 38 og i uke 8 for endringer som gjelder fra påfølgende semester, og vi ber om at instituttene tar stilling til fristen som er foreslått, og om fristen bør nedfelles i forskriften.

Svar fra IFØ:

Institutt for økonomi har vurdert forslaget om frist for studieplanendringer, slik det er beskrevet i §4-1, og ser verdien av å ha klare retningslinjer for studieplanendringer. Vi støtter derfor prinsippet om å innføre en frist, da dette kan bidra til økt forutsigbarhet og effektiv planlegging av studieprogrammer. Når det gjelder den foreslåtte fristen, mandag i uke 38 og i uke 8 for endringer som gjelder fra påfølgende semester, ønsker vi å påpeke at dette er frister som bør gjelde for hele universitetet, slik at det ikke blir forvirring rundt de gjeldende datoene på tvers av fakultetene, da flere av våre studieprogrammer inkluderer emner fra andre fakultet, for eksempel ITØK og IMØ.

Permisjon/pause fra studiene (§5-3): Den nye forskriften innfører et skille mellom permisjon (tidligere begrunnet permisjon) og pause (tidligere ubegrunnet permisjon). Vi ber instituttene ta stilling til om retten til pause fra studiene skal begrenses, slik at det ikke er mulig å få innvilget pause i det første studieåret.

Svar fra IFØ:

Institutt for økonomi har vurdert forslaget vedrørende permisjon og pause fra studiene, som er beskrevet i §5-3 i den nye forskriften. Det innførte skillet mellom permisjon og pause gir et tydeligere rammeverk for håndtering av studieavbrudd, og vi anerkjenner hensikten med å skape klarhet rundt begrunnede og ubegrunnede avbrudd. Når det gjelder spørsmålet om å

begrense retten til pause fra studiene i det første studieåret, ønsker vi å påpeke betydningen av å balansere behovet for studentfleksibilitet med hensynet til studieprogresjon. Å begrense muligheten for pause i det første studieåret kan bidra til økt fokus og engasjement blant nye studenter, samtidig som det kan oppmuntre til tidlig studieavklaring. Imidlertid er det viktig å være oppmerksom på at det finnes tilfeller der studenter kan oppleve uforutsette utfordringer eller endringer i livssituasjonen tidlig i studiene, og derfor kan ha behov for en kort pause. Vi foreslår derfor at muligheten for innvilget permisjon IKKE begrenses, men må samtidig presisere at vi ikke har sett tall som indikerer utbredelsen av permisjon i ulike studieår.

Kontinuasjoneksamen (§5-6): Vi ber instituttet ta stilling til om fakultetet bør begrense retten til kontinuasjonseksamen til studenter som allerede har bestått resultat i emnet. Forslaget åpner for at det kan være unntak til en slik begrensning for emner der det er behov for dette. Et slik unntak gjøres i så fall i emneplanen.

Svar fra IFØ:

Institutt for økonomi har vurdert forslaget om å begrense retten til kontinuasjonseksamen i samsvar med §5-6 i den nye forskriften. Vi er enige i prinsippet om at studenter som allerede har bestått et emne, ikke bør få anledning til å ta kontinuasjonseksamen. På samme måte ønsker vi å begrense muligheten for at studenter som har fått ikke-bestått, tar eksamen dersom ingen med gyldig fravær melder seg opp til kontinuasjonseksamen. Dersom kontinuasjonseksamen tilbys som følge av sykefravær på opprinnelig eksamen, ser vi det som hensiktsmessig å tillate studenter som ikke bestod den opprinnelige eksamen å delta i kontinuasjonseksamen. For å fremme en enhetlig praksis innad på fakultetet, mener vi at det må etableres et felles regelverk på dette området. Dette vil bidra til klarhet og forutsigbarhet for studentene og understreke institusjonens engasjement for rettferdige og transparente evalueringsprosesser.

Sensur for masteroppgaven (§9-8): Vi ber om at instituttene tar stilling til formulering om veileders deltakelse i kommisjonen ved masterprosjekt.

Svar fra IFØ:

Institutt for økonomi har vurdert anmodningen angående veileders deltakelse i kommisjonen ved sensurering av masteroppgaven, som beskrevet i §9-8 i den nye forskriften. Vi ser verdien av å inkludere veilederens perspektiv i kommisjonen, da veilederen har hatt en nært knyttet relasjon til studenten gjennom hele masterprosjektet. Veilederens innsikt kan bidra til en mer helhetlig forståelse av masteroppgaven, samtidig som det gir studenten anledning til å bli vurdert av en person som har fulgt arbeidet tett. Vi er ikke bekymret for mulig manglende objektivitet dersom veilederen deltar i sensurkommisjonen. Vi foreslår at veileder fungerer som intern sensor, slik at masteroppgaver oppfyller kravet om to sensorer (intern og ekstern).

Språk (§7-7): Den nye forskriften slår fast at eksamensoppgaven og eksamensbesvarelsen skal være på undervisningsspråket. Dersom det er flere undervisningsspråk, skal språket til eksamensoppgaven reguleres i emnebeskrivelsen. Fakultetet vil lage en standardtekst som kan legges inn i emnebeskrivelsene, der instituttene kan åpne for at studentene kan besvare eksamen både på norsk og engelsk.

Svar fra IFØ:

Institutt for økonomi har allerede bedt fakultetet om at for alle våre emner skal eksamenssvaret kunne gis på norsk eller engelsk, uavhengig av undervisningsspråk. Vi har bedt om at følgende tekst inkluderes i alle emnebeskrivelsene: "Eksamensoppgåva vil bli gitt på emnets undervisningsspråk. Eksamenssvaret kan leverast på norsk, svensk, dansk og engelsk.»

Tommy Staahl Gabrielsen
instituttleder

Marianne Bø Larsen
administrasjonssjef



Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Referanse

2023/9297-CABU

Dato

23.11.2023

Høringsinnspill fra Sosiologisk institutt

Vi viser til brev fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet av 2. november 2023, der dere ber om tilbakemeldinger på høringsforslaget «Utfyllende regler ved SV-fakultetet til UiB sin studieforskrift». Sosiologisk institutt melder inn følgende tilbakemeldinger:

- **Studieplanendringer (§4-1)**

Instituttet stiller seg positiv til en slik formalisering av fristen for studieplanendringer, såfremt endringen ikke vil innebære at fristene i praksis settes tidligere enn med dagens regelverk. Dette vil gi mer forutsigbarhet for både fagmiljøet og studieadministrasjonen rundt. Vi kan lettere planlegge møter i undervisningsutvalget og instituttrådet dersom vi har en fast frist å forholde oss til.

- **Permisjon/pause fra studiene (§5-3)**

Instituttet stiller seg bak forslaget om å forbeholde retten til pause fra studiene først etter en student har oppnådd 60 studiepoeng etter forrige opptak. Det er problematisk at en student kan takke ja til en studieplass hos oss, for så å søke om pause fra studiene umiddelbart etter. Da vil denne studenten forhindre at en annen potensiell student kunne startet på studiet ved instituttet.

- **Retten til kontinuasjonseksamen (§5-6)**

Instituttet ønsker at retten til kontinuasjonseksamen forbeholdes til studenter som har gyldig fravær på eksamen eller som stryker på eksamen. Studenter som har et bestått resultat i emnet kvalifiserer ikke til å ta kontinuasjonseksamen, men må ta emnet på nytt i sin helhet.

- **Sensur for masteroppgaven (§9-8)**

Instituttet stiller seg bak forslaget om at veileder som hovedregel ikke kan være intern sensor til masterprosjekt

Vennlig hilsen

Kristoffer Chelsom Vogt

Instituttleder

Cathrine Bustad Jensen

Studieleder

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte



Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Referanse

2023/9297-CABU

Dato

23.11.2023

Høringsinnspill fra Institutt for politikk og forvaltning

Vi viser til brev fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet av 2. november 2023, der dere ber om tilbakemeldinger på høringsforslaget «Utfyllende regler ved SV-fakultetet til UiB sin studieforskrift». Institutt for politikk og forvaltning melder inn følgende tilbakemeldinger:

- **Frister for studieplanendringer:** Det er en stor fordel om fristene for endringer gjøres faste. Det er ikke fullt så viktig om dette nedfelles i forskriften eller ikke - ensartet praksis er viktigst. Uke 8 og 38 tilsvarer dagens praksis, mer eller mindre.
- **Permisjon/pause:** Det er viktig å skille mellom grunnlagt permisjon og pause fra studiene. Det er en fordel om vi avgrenser mulighetene til pause, særlig i studentenes første studieår i et program. På den måten unngår vi forhåpentligvis "skyggestudenter" som det er knyttet usikkerhet til. Forslaget til utfyllende regler ved Sv-fakultetet er strengt, men godt.
- **Kontinuasjoneksamen:** Vi ønsker å avgrense retten til kontinuasjonseksamen for studenter som allerede har bestått karakter i et emne. Ekstra sensur er arbeids- og ressurskrevende.
- **Veileders deltakelse ved sensur for masteroppgaven:** Forslaget til utfyllende regler er godt. Dette er ikke ønskelig fra vår side, og heller ikke noe vi praktiserer. Vi ser at det for andre fag kan være ønskelig med slik medvirkning, men ikke for vårt institutt.
- **Språk på eksamen:** Vi er fornøyde med en hovedregel om at eksamen gis på det språket et emne undervises i, men det er også viktig at vi beholder muligheten til å besvare eksamen på norsk der dette er naturlig. For en del emner der det er aktuelt med f.eks. innveksling eller blandet undervisningsspråk vil vi beholde muligheten for å gi og svare på eksamen på både norsk og engelsk. For oss blir det viktigste å treffe beslutninger om hvilke emner dette skal gjelde, og passe på at emnebeskrivelsene svarer til forskriftens krav.
- **Kontinuasjoneksamen ved sykdom:** Her ønsker vi å reise en problemstilling knyttet til sammensatte eksamensformer - for eksempel med deleksamen, vurderingsformer der tekster bearbeides gjennom semesteret, eller mappeinnleveringer. Det kan være praktisk vanskelig å tilpasse kontinuasjonseksamen i slike situasjoner, og fakultet bør vurdere hvilke løsninger som her kan gis. Ellers viser vi til kommentaren over, om avgrenset rett til kontinuasjonseksamen for studenter med allerede bestått resultat. Forslaget til utfyllende regler for SV-fakultetet tilsier at emnebeskrivelsen skal beskrive hvordan kontinuasjonseksamen skal holdes. Et spørsmål til fakultetet er her om det går an å se for seg andre vurderingsformer enn den ordinære - f.eks. at

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

kontinuasjoneksamen kan gis som f.eks. hjemmeksamen til erstatning for f.eks. essay utarbeidet over tid eller mappeinnlevering? Dette er litt uklart i forslaget til utfyllende regler.

Vennlig hilsen

Lise Hellebø Rykkja
Instituttleder

Cathrine Bustad Jensen
Studieleder