



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

INSTITUTTRÅD FOR INSTITUTT FOR DESIGN

Sak nr.: 15/20

ePhorte saksnummer:

Sakstype: Diskusjonssak

Møte: 29/10 2020

Innspill fra fagutvalget

Fagutvalget ved Institutt for design har kommet med et innspill og ber om at instituttrådet diskuterer mulighetene for å legge bedre til rette for egen plan for studiet på masternivå.

Studentene ønsker også å diskutere og avklare prosesser og roller knyttet beslutninger om den enkelte student sitt studieløp. Studentene ønsker også en avklaring på hvor mange kurs som skal være obligatoriske og i hvor stor grad studentene skal ha mulighet til å legge til rette for egen prosess.

Vedlagt notat fra studentene.

Saken legges frem for instituttrådet til diskusjon.

Anette Højlund
instituttleder

Kjerstin Tønseth
sekretær

SAK TIL DISKUSJON PÅ INSTITUTTRÅDSMØTE 29/10/20

Jeg ønsker å fremme en sak som har kommet til Fagutvalget for Design iht. *Regler for styringsorganene ved fakultetene og instituttene; § 14. Instituttrådets kompetanse d) Vesentlige endringer i instituttets studietilbud, særlig knyttet til studieprogram, pensum, undervisning, eksamen og emne- og programevalueringer.*

Den siste tiden har det blitt uttrykt utrolig mye misnøye på masternivå i forhold til mulighet for å tilrettelegge egen studieplan, og mye forvirring over hvem som egentlig har faglig ansvar ovenfor studentene. Knyttet til dette blir det uttrykt frustrasjon over at alle kurs er obligatoriske, og man får liten tid til eget prosjekt. Studenter opplever at de blir sett på som elever og ikke studenter som har ansvar for egen læring og prosjektfremdrift. Det settes spørsmålstegn ved hva som er mandatet til Masterprogramskoordinator, og hvem som har endelig beslutningskraft i beslutninger som angår studentenes egen studieprogresjon.

I vedtatt studieplan for MAD (side 7) står det "*Hovedveileder er studentens faglige og institusjonelle hovedkontakt, og har ansvar for å vurdere studentens progresjon.*" Utifra dette tolker vi at veileder er vår hovedkontakt, og at de har hovedansvar for å veilede oss i våre studier, samt bestemme om vi kan substituere et kurs for et annet/selvstendig arbeid som er mer relevant for vårt prosjekt.

Realiteten vi blir møtt med hvis studenter ønsker å tilrettelegge for egen studieplan, utenom fremlagt kursplan, er at det er full forvirring om hvem som kan gi klarsignal/stoppssignal, og at både hovedveileder og masterkoordinator mener at de har denne retten. Vi mener at siden vi får en helhetlig semestervurdering som gir oss 30 studiepoeng ved bestått (kontra et system hvor vi får x antall poeng pr bestått kurs), og at denne beslutningen er opptil vår hovedveileder og biveileder, er det også dem som har ansvaret for å vurdere om studentens motivasjon og argumentasjon for å bytte/droppe kurs er gyldig.

I vedtatt studieplan for MAD (side 6) står det "*Det selvstendige masterprosjektet forutsetter et individuelt studieløp, hvor studentene selv foretar en rekke faglige valg og styrer egen læring. Masterprogrammet krever høy grad av selvstendighet og vilje til å fordype seg over lengre tid i faglige problemstillinger.*" Generelt føler vi at masterkoordinator er negativ til selvstendig studietilretteleggelse, og ønsker at alle studenter skal ta alle kursene i planen, selvom disse blir vurdert som urelevante av studentene. Selvom folk har fått godkjent forespørsler før, oppleves prosessen som styrete og komplisert, og ikke uten konflikter.

Ettersom stillingsinstruksjonen på masterkoordinator ikke er tilgjengelig ovenfor studenter, blir vi tvunget til en semantisk tolkning av tittelen. Vi ser dens rolle som å tilrettelegge og koordinere for et masterstudie, som tilbyr oss kurs som kan hjelpe oss å oppnå gode resultater i vårt studie.

Vi ser det som er risiko at studiet, slik som det fungerer nå, utdanner folk som tenker likt, har hatt samme prosess (som ikke nødvendigvis er den rette ifht. valgt problemstilling) og at folk blir demotiverte og faller fra, evt. permitterer seg. I tillegg bruker studenter for mye tid på byråkratiske prosesser i stedet for å arbeide med prosjektet sitt.

Vi ønsker en utredning over hvem som har overordnet faglig ansvar for enkeltstudenter og deres progresjon, hvor mange kurs som kan være obligatoriske iht. til gjeldende regelverk, og i hvor stor grad studentene skal ha mulighet til å legge til rette for egen prosess. Det understrekes at studentene ønsker mer frihet i egen prosess, og klare retningslinjer for hvordan man enkelt kan gå frem for å tilrettelegge for egen studieplan. Vi ønsker også å få en klargjøring i hvor stor andel av kursene som kan være obligatoriske.

Fagutvalget på Design,
fremmet av Taran Johanne Neckelmann